



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременчѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Августа

№ 24

1896 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рапортъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему  
Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Завѣдующаго  
Епархіяльнымъ древлехранилищемъ Ореста Фотинскаго.

Веденіе церковныхъ лѣтописей, предписанное повсемѣстно  
въ Россіи указомъ Св. Синода отъ 12 октября 1866 г. и не-  
однократно подтвержденное на Волыни предписаніями Епархіяль-  
наго начальства, до послѣдняго времени, какъ оказывается, шло  
въ Волынской епархіи слишкомъ вяло и едва ли имѣло мѣсто  
въ десятой долѣ всѣхъ приходоѡ. Нынѣ составлены церковно-  
приходскія лѣтописи почти повсемѣстно на Волыни; но по но-  
вости этого дѣла, громадное большинство лѣтописей не удовле-  
творяетъ даже минимуму требованій, какія можно предъявить  
къ этимъ трудамъ. Лѣтопись же неудовлетворительная не только  
не достигаетъ своей цѣли и не облегчаетъ работы будущаго  
приходскаго лѣтописца, но еще болѣе затруднить послѣдняго.  
Вашему Высокопреосвященству благоугодно было возложить на  
меня просмотръ всѣхъ лѣтописей, копіи которыхъ доставляются  
въ Епархіяльное древлехранилище. Я просмотрѣлъ уже сплошь  
лѣтописи по четыремъ уѣздамъ—треть всѣхъ церковно-приход-

скихъ лѣтописей и поставленъ въ тяжелую и крайне неприя- тную для меня лично необходимость признать почти все эти труды въ томъ или иномъ отношеніи неудовлетворительными, требующими разнообразныхъ дополненій и даже полной пере- дѣлки. Въ 1895 году, по ходатайству моему, была напечатана въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 15) краткая объяснительная записка относительно того, на что должны обра- щать вниманіе преимущественно составители церковно-приход- скихъ лѣтописей. Опытъ, однако, убѣждаетъ меня, что объясне- ніе это, можетъ быть въ виду краткости его, принимается къ свѣдѣнію далеко не всеми авторами вновь составляемыхъ лѣто- писей. Въ виду этого осмѣливаюсь представить на Архипастыр- ское Вашего Высокопреосвященства благоусмотрѣніе свои сообра- женія относительно составленія церковно-приходскихъ лѣтописей въ болѣе пространномъ изложеніи и почтительнѣйше прошу, если соображенія эти признаны будутъ правильными, настоящій мой рапортъ приказать опубликовать въ Волынскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостяхъ, для общаго свѣдѣнія и руководства.

Программа церковно-приходской лѣтописи была напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ два раза: въ 1884 году (№ 1 —3) и въ 1892 году (№ 1—2). Та и другая почти ничѣмъ не отличаются между собою; но болѣе предпочтительною мнѣ представляется программа 1884 года: она подробнѣе, и кромѣ того, снабжена объяснительною запискою и примѣчаніями. Про- грамма эта чаще всего и выполняется составителями церковно- приходскихъ лѣтописей, кромѣ немногихъ, дающихъ вмѣсто лѣтописи прихода, свои личныя воспоминанія и соображенія. Съ этою программю буду сообразоваться и я въ настоящей запискѣ моей. Первый большой отдѣлъ программы озаглави- вается: приходъ. Такъ какъ достаточныя разъясненія по этому вопросу сдѣланы мною въ 1895 г., то обращаю вниманіе лишь на тѣ частныя пункты отдѣла, въ которыхъ чаще всего грѣшатъ составители лѣтописей. Таковъ вопросъ объ исторіи при- хода. Отдѣлъ этотъ можетъ быть очень важенъ, если у автора имѣются какіе либо рукописные источники или устныя преда- нія, которыя позволяютъ ему оставить исторію прихода и ска- зать что либо новое, сравнительно съ тѣмъ, что уже извѣстно и напечатано. Если же такого матеріала нѣтъ,— что чаще всего случается, то достаточно сослаться на печатныя извѣстія о приходѣ, съ поясненіемъ, что больше ничего автору неизвѣстно. Указывая прежнихъ владѣльцевъ прихода, лѣтописецъ долженъ хотя приблизительно опредѣлить время ихъ жизни. Въ описаніи

поверхности прихода составитель долженъ обратить особенное вниманіе на мѣстныя урочища, горы, болота, озера, рѣки, стараясь прежде всего уяснить себѣ происхожденіе ихъ названій, которыя сплошь и рядомъ заключаютъ въ себѣ историческія указанія. Узнавши что либо подобное, авторъ долженъ допытаться у народа, какія преданія существуютъ у народа о данномъ урочищѣ, озерѣ и т. п. Преданія эти должны быть записываемы *буквально* со словъ рассказчика,—это самое важное условіе, почти никѣмъ не выполняемое. Лѣтописецъ непременно долженъ помнить въ этомъ и другихъ подобныхъ случаяхъ, что въ своемъ пересказѣ онъ можетъ упустить какія либо мелкія, но характерныя черты разсказа и что его пересказъ, поэтому, никогда не замѣнитъ разсказа самого крестьянина. Далѣе обращаетъ на себя вниманіе вопросъ о достопримѣчательностяхъ прихода. Многіе лѣтописцы разумѣютъ подъ этимъ именемъ лишь приходскія кладбища. Это очень невѣрно. Существенную важность здѣсь имѣетъ вопросъ о городищахъ, замчискахъ, курганахъ, погребкахъ, пещерахъ и т. п. Авторъ обязанъ по крайней мѣрѣ упомянуть, что ничего подобнаго въ приходѣ нѣтъ. Здѣсь, кромѣ того, опять выступаетъ не сцену вопросъ о народныхъ преданіяхъ, относительно записи которыхъ необходимо держаться вышеуказаннаго правила (См. также Вол. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 1—2, стр. 8, примѣч. 3). Наконецъ лѣтописецъ долженъ разслѣдовать и указать, не было ли въ этихъ курганахъ, городищахъ и т. п. или просто на полѣ, огородѣ, при обработкѣ земли—дѣлаемо какихъ либо вещественныхъ находокъ и не сохранилось ли чего либо изъ этихъ находокъ въ рукахъ мѣстныхъ жителей.

Въ отдѣлѣ «приходскій храмъ» многіе составители лѣтописей ограничиваются лишь исторіею и описаніемъ храма приходскаго въ собственномъ смыслѣ, игнорируя церкви приписныя и кладбищенскія, а равно—храмы прежде существовавшія въ приходѣ и упраздненныя или сгорѣвшія. Авторъ долженъ дать исторію и описаніе *всѣхъ* храмовъ, существовавшихъ и существующихъ въ приходѣ и описаніе храмовъ упраздненныхъ должно отличаться даже бѣльшею подробностью, чѣмъ описаніе храма нынѣ существующаго. Если храмъ упраздненъ, то лѣтописецъ долженъ указать, куда этотъ храмъ, а въ особенности—его утварь, иконы и книги (и какія именно) перенесены. Въ описаніи храма вопросъ о его достопримѣчательностяхъ составляетъ камень преткновенія для многихъ. Авторъ лѣтописи отнюдь не долженъ давать перечня всѣхъ иконъ, сосудовъ, обла-

чений и т. п. это будетъ церковная опись, а не лѣтопись. Онъ долженъ выдѣлать прежде всего иконы и утварь старинныя и описать ихъ самымъ тщательнымъ образомъ, хотя бы предметы эти не употреблялись въ церкви, а хранились въ колокольнѣ, ризницѣ, на хорахъ и т. п. Затѣмъ онъ указываетъ вещи, пожертвованныя въ недавнее сравнительно время благотворителями храма или обществомъ прихожанъ въ память какого-либо событія, а также замѣчательныя по живописи и устройству своему. Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на иконы благодатныя; но описаніе ихъ и рассказы о чудотвореніяхъ умѣстны въ лѣтописи лишь въ томъ случаѣ, если они еще не опубликованы печатно; въ противномъ случаѣ, какъ и въ исторіи прихода, достаточно ограничиться одной цитатой. Неподходящія подъ эти условія иконы и утварь церковная вовсе не должны быть вносимы въ лѣтопись. Наконецъ обязательно дать подробный каталогъ церковной бібліотеки (разумѣя здѣсь и книги богослужебныя), съ обозначеніемъ года и мѣста изданія или написанія книги. Возможныя особенности переплета и разнообразныя записи на поляхъ книги тоже должны быть отмѣчаемы лѣтописцемъ. Если книги переданы изъ церкви въ какое либо другое мѣсто, то объ этомъ лѣтописецъ также долженъ упомянуть.

Въ третьемъ отдѣлѣ нѣкоторые составители лѣтописей игнорируютъ причетниковъ и, давая перечень священнослужителей, ограничиваются служебными о нихъ свѣдѣніями изъ клировыхъ вѣдомостей. Это большой недостатокъ. Авторъ можетъ и долженъ собрать свѣдѣнія относительно указываемыхъ лицъ отъ прихожанъ—старожиловъ и отнести къ нимъ безпристрастно.

Отдѣлъ четвертый «прихожане» является самымъ важнымъ въ лѣтописи и наиболѣе выполнимымъ для всякаго составителя ея. Разъ священникъ хотя полгода пробылъ въ приходѣ, онъ уже можетъ выполнить свою задачу въ этомъ отдѣлѣ вполне добросовѣстно. Недостатокъ матеріала можетъ оказаться развѣ только въ нѣкоторыхъ городскихъ приходяхъ, гдѣ населеніе утратило уже свои отличительныя черты. Отдѣлъ этотъ пока мѣстъ является и наименѣе удовлетворительнымъ въ большинствѣ лѣтописей, а потому нуждается въ наиболѣе подробныхъ разъясненіяхъ.

Прежде всего здѣсь программу требуется краткая исторія прихода и статистика движенія народонаселенія. Исторія эта входитъ и въ первый отдѣлъ; поэтому лѣтописецъ долженъ



стараться, чтобы въ его трудѣ не было повтореній. Но если бы такія и вкрались, то они во всякомъ случаѣ предпочтительнѣе недомолвокъ и пропусковъ. Главнымъ матеріаломъ для лѣтописца должны служить воспоминанія старожиловъ, которыхъ онъ долженъ выпытать возможно подробнѣе. Разказы про старину должны быть изложены словами самихъ разказчиковъ. Есть, однако, на Волыни не мало мѣстностей, гдѣ у мѣстныхъ жителей имѣются различные документы, доказывающіе ихъ происхожденіе и право на земельныя угодья. Таковы, напримѣръ, поселенія т. п. околичной шляхты въ сѣверныхъ уѣздахъ. Вне-сеніемъ подобныхъ документовъ въ лѣтопись, составитель ея оказалъ бы большую услугу наукѣ. И вообще лѣтописецъ долженъ самымъ тщательнымъ образомъ стараться разузнать, нѣтъ ли какихъ либо старинныхъ книгъ, актовъ и т. п. у его прихожанъ, у мѣстнаго помѣщика, сосѣда и т. п. Быть можетъ такимъ путемъ nascitur quod majus annalem antiquam. Въ статистицѣ населенія многіе не даютъ числа неповѣднхъ душъ, что никомъ образомъ не можетъ быть оправдано. Отмѣчу кстати одно *riam desideriam*: статистическій методъ можно примѣнить ко всемъ явленіямъ народной жизни: къ промысламъ и занятіямъ, нравственности, юридическимъ обычаямъ, религіозности, грамотности и т. п. Особенныхъ правилъ для этого дать нельзя и личноу почину лѣтописца представляется самое широкое и благодарное поприще. Далѣе идетъ изслѣдованіе современнаго быта прихожанъ въ различныхъ отношеніяхъ. Почти никто изъ лѣтописцевъ не даетъ отвѣта на слѣдующій вопросъ программы: «какіе разказы, анекдоты, присказки, прибаутки, поговорки существуютъ въ народѣ про евреевъ, поляковъ, великороссовъ и нѣмцевъ, опредѣляющіе характерныя особенности этихъ народностей. А между тѣмъ въ этихъ и подобныхъ имъ произведеніяхъ народныхъ да *liegt der Hund begraben*. Какъ напримѣръ характерны разказы про чорта въ видѣ нѣмчига или просто панычика, разказы о жидовской трусости и жадности, о польской заносчивости (свьяня за шаблю), поговорки о цыганѣ, хітрійшемъ видѣ чорта, москалѣ, съ которымъ надо камень за пазухою держать и т. п. Существуетъ и выражается въ различныхъ разказахъ соперничество и антагонизмъ между украинцами и польшуканами, между жителями сосѣднихъ селъ,—но всего этого покамѣсть не видно въ церковно-приходскихъ лѣтописяхъ. Въ лѣтописномъ описаніи крестьянской хаты мы видимъ только стѣны и иконы на нихъ, не зная, есть ли въ этой хатѣ какая либо мебель и посуда, каково ея употребленіе

и мѣстное названіе. Остается также неяснымъ вопросъ о крестьянской одеждѣ: одежда мужчины и женщины, стариковъ и молодежи, одежда лѣтняя и зимняя не различаются; способъ ея употребленія (напр., на выпускъ носится рубаха или нѣтъ), ея мѣстныя названія остаются неизвѣстными. Желательно бы даже описаніе иллюстрировать рисункомъ, хотя, конечно, это для многихъ не выполнимо. По вопросу объ экономическомъ бытѣ прихожащъ можно отмѣтить только, что желательно изслѣдованіе документально-статистическое, а не краткія и голословныя утвержденія лѣтописца. Слѣдуетъ отмѣчать въ статистической таблицѣ размѣръ земельного надѣла, по расчету на семью, на душу, число бобылей, ремесленниковъ, скота, родъ и количество закупаемыхъ сортовъ зерна, средній урожай съ десятины и умолоть съ коня, отхожіе промыслы и т. п. Факты покупки крестьянами земли у помѣщика и переселенія на Амуръ, въ Сибирь, Туркестанъ тоже должны быть занесены въ лѣтопись.

Самыми важными отдѣлами лѣтописи являются изслѣдованія объ умственномъ и религіозномъ бытѣ прихожанъ. Какъ смотрятъ крестьяне на міръ Божій: на небесныя свѣтила, на затменія солнца и луны, радугу и т. п.? (Вол. Еп. Вѣд. 1884 г. № 3, стр. 81)— на всѣ эти вопросы въ лѣтописяхъ или не дается никакого отвѣта или отвѣтъ голословный, отвѣтъ лѣтописца, а не крестьянъ или, наконецъ, невозможное увѣреніе: всѣ смотрятъ правильно. Чтобы священникъ или его помощники въ управленіи приходомъ и сношеніяхъ съ прихожанами: исаломщикъ, учитель, наконецъ члены семьи его и причетниковъ не могли ничего подобнаго вывѣдать у прихожанъ, это очень мало вѣроятно: была бы охота. Но, съ другой стороны, отвѣтъ на эти вопросы своими лишь словами, безъ иллюстраціи ихъ хотя бы нѣсколькими разказами самихъ прихожанъ, тоже имѣетъ очень мало или никакого почти значенія. Увѣренія нѣкоторыхъ священниковъ, будто въ ихъ приходѣ всѣ крестьяне имѣютъ обо всемъ правильныя понятія, представляетъ часто результатъ ошибки самого изслѣдователя, недостаточно углубившагося въ суть народной жизни. Пусть эти вѣрованія вымираютъ, пусть два—три старика только остаются при нихъ, во всякомъ случаѣ вѣрованія эти еще живы и жили прежде. Они свидѣлствуютъ если не о настоящемъ, то о прошломъ міросозерцаніи народной массы и въ этомъ отношеніи являются драгоценными: умрутъ завтра эти два—три старика и вмѣстѣ съ ними умретъ ключъ къ историческому изслѣдованію важныхъ явленій народной жизни. Если бы даже изслѣдователю, наконецъ, не удалось

почему либо добиться прямых отвѣтовъ на свои вопросы по этому поводу, то такой отвѣтъ онъ можетъ найти въ произведеніяхъ устной народной словесности: въ пѣсняхъ, сказкахъ, пословицахъ, записать которыя уже никакъ не будетъ трудно. Можно, однако, съ увѣренностью сказать, что отсутствіе подобнаго матеріала въ лѣтописи всегда почти является результатомъ не столько неумѣнія, сколько *нежеланія* искать, а иногда даже—изъ боязни отвѣтственности. Оба явленія очень печальны, особенно послѣднее: лѣтопись, каково бы ни было содержаніе ея, не можетъ служить матеріаломъ для обвинительнаго акта противъ священника, если только она полна и правдива. Переходя къ вопросу о народной медицинѣ, я долженъ отмѣтить, что никто почти изъ лѣтописцевъ не даетъ отвѣта на вопросы о лекарственныхъ средствахъ и приемахъ: лѣчебныя травы и другія средства (насъкомья, пометъ, синій камень и т. п.), кровопусканіе, горники, пиванки—все это употребляется, но какія травы, какъ собираются, какъ даются, противъ какихъ болѣзней—неизвѣстно. Широко практикуются заговоры. Выпытать ихъ отъ знахаря, конечно, очень трудно, но не невозможно въ нѣкоторыхъ случаяхъ и очень желательно. Народныя примѣты и гаданья (но не ворожба) въ лучшихъ лѣтописяхъ описываются и остается только пожелать, чтобы описывали ихъ всѣ, описывали возможно полнѣе и подробнѣе. Существуютъ во многихъ мѣстахъ антропоморфическія суевѣрныя представленія о болѣзняхъ, но они почти никѣмъ изъ лѣтописцевъ не указываются. Да и самое указаніе подобное тогда только имѣетъ свое значеніе, когда оно приведено въ формѣ народнаго разсказа или доказано дѣйствительнымъ фактомъ. Отмѣчу далѣе тѣ частныя пункты, по которымъ не даются почти вовсе или даются не удовлетворительные отвѣты въ изслѣдованіи религіознаго быта прихожанъ. Вотъ они: «Какіе сохранились собственно народныя праздники? Когда и какъ они празднуются? *Какіе повѣрья, обряды, обыкновенія, пословицы, поговорки, примѣты, гаданья, пѣсни, заклинанія относятся къ этимъ праздникамъ?.. Нѣтъ ли въ народѣ своихъ особыхъ народныхъ молитвъ? Какія паридіи на церковныя молитвы существуютъ въ народѣ*». Замѣчу, что по этимъ именно вопросамъ, а также по вопросу о народныхъ суевѣрїяхъ дается чаще всего столь маловѣроятный отвѣтъ: *все обстоитъ благополучно*. Затѣмъ изъ подчеркнутыхъ выраженій видно, что отвѣты на эти вопросы, если и даются, то отвѣты голословные, тогда какъ здѣсь больше чѣмъ гдѣ либо необходима иллюстрація народными собственно разсказами и произ-

веденіями устной народной словесности. Народныя суевѣрія требуютъ самаго серьезнаго изслѣдованія какъ по научной, такъ и по практической важности этого вопроса. Существуетъ въ народѣ множество разказовъ о хожденіи по землѣ Христа и Апостоловъ, суевѣрные разказы о разныхъ святыхъ, о демоническихкихъ существахъ, о смерти, мертвецахъ, упыряхъ, вовгулакахъ, вѣдмахъ, вельтняхъ, песиголовцяхъ, рахманахъ и т. п. Священникъ нравственно обязанъ искать слѣдовъ этихъ суевѣрій, чтобы искоренять ихъ, а результаты своихъ личныхъ наблюденій по этому поводу и наблюденій его соработниковъ на нивѣ Христовой обязанъ заносить въ лѣтопись. Въ описаніи народныхъ обрядовъ и обычаевъ большинство довольствуется описаніемъ крестьянской свадьбы только, что составляетъ недостатокъ лѣтописи. Но даже въ описаніи свадьбы сплошь и рядомъ опускается самое существенное: пѣсни, изъ которыхъ собственно и состоитъ цѣликомъ крестьянская свадьба. Иной лѣтописецъ такъ и не приведетъ ни одной пѣсни, другой приводитъ лишь пѣсни тишескія, упоминая при этомъ, что поются и другія (какія?) пѣсни; иные, наконецъ, обнаруживаютъ неумѣстную стыдливость относительно неприличныхъ (перезьяньськихъ) пѣсней: порой очень неполно описаніе самого свадебнаго обряда. Лѣтописецъ никоимъ образомъ не долженъ опускать ничего изъ того, что извѣстно ему въ жизни прихода: *все* должно найти въ немъ своего правдиваго историографа. Возможное богатство матеріала, хотя бы онъ повторялся по всей Волыни, составляетъ достоинство, а не излишній балластъ въ лѣтописи, какъ думаютъ нѣкоторые лѣтописцы. Наконецъ послѣднимъ и безусловно важнѣйшимъ вопросомъ въ лѣтописной программѣ является вопросъ объ устной народной словесности. На это я уже указывалъ неоднократно выше. Большинство относящагося сюда матеріала можетъ быть распределено по другимъ рубрикамъ программы. Но если останутся народныя произведенія, которыя, по мнѣнію лѣтописца, не могутъ быть подведены подъ эти рубрики, если ему станетъ извѣстна какая либо новая пѣсня, сказка, пословица, то здѣсь онъ можетъ и долженъ восполнить веѣ эти пробѣлы. Въ заключеніе не могу не рекомендовать самымъ горячимъ образомъ «Программу для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ и повѣріяхъ въ Южной Россіи», напечатанную въ томъ же 1884 г. въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, часть неофициальная, №№ 19—21. Программа эта поможетъ ревностному изслѣдователю опредѣлить, что и какъ надо искать, освѣтитъ ему тем-



ную область народных суевѣрій. Далѣе, такъ какъ народъ нашъ говорить малороссійскимъ нарѣчьемъ, то весьма важнымъ для лѣтописца вопросомъ является вопросъ о правописаніи малороссійскихъ словъ. Записывая народное сказаніе или иѣсню, изслѣдователь долженъ внимательно прислушиваться къ особенностямъ мѣстнаго говора, которыя часто могутъ не совпадать съ говоромъ, привычнымъ для него самого. Всѣ эти особенности слѣдуетъ сохранять и въ лѣтописной записи; способъ транскрипціи указанъ мною въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1895 года № 15.

Въ пятомъ отдѣлѣ (церковно-приходскія учрежденія) наиболѣе важнымъ является вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ. Лучшимъ методомъ для рѣшенія его будетъ методъ статистическій: число учащихся обоюга пола годамъ, процентное отношеніе учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста; общее число и процентъ оканчивающихъ курсъ школы и не оканчивающихъ его и т. п. Желательны также опредѣленные и, если возможно, статистическія свѣдѣнія о дѣятельности учениковъ школы по выходѣ изъ нея, свѣдѣнія, показывающія примѣненіе грамотности въ жизни: поступленіе въ писаря, учителя, частныя письменныя занятія для односельчанъ, поступленіе въ другія училища и т. п. Если въ приходѣ есть бібліотека церковно-народная, школьная или народная собственно, то свѣдѣнія о такой бібліотекѣ и о возможныхъ при ней народныхъ, свѣдѣнія самыя подробныя обязательно должны войти въ лѣтопись. Само собою разумѣется, что и другія церковно-приходскія учрежденія: братства, попечительства, дома призрѣнія и т. п. не должны быть обойдены молчаніемъ.

Вторая часть лѣтописи носитъ названіе лѣтописи повременной. Она можетъ имѣть двоякій видъ: видъ дневника или годичнаго итога. Предпочтительнѣе послѣдняя форма и даже при веденіи дневника, авторъ долженъ ежегодно подвести итогъ прожитаго, добытаго, передуманнаго и прочувствованнаго. Здѣсь прежде всего пополняется историко-статистическое описаніе прихода (первая часть лѣтописи). Затѣмъ автору предоставляется самое широкое поприще для высказыванія своихъ личныхъ соображеній и чувствъ. Здѣсь онъ провѣряетъ самого себя, опредѣляетъ ходъ своей будущей пастырской дѣятельности и подготавливаетъ прекрасное руководство для своего преемника въ приходѣ. Но это субъективное начало, столь полезное во второй части лѣтописи, должно быть развѣ въ очень ограниченной степени проводимо въ первой части.

Необходимо добавить нѣсколько словъ относительно способа собиранія лѣтописнаго матеріала. Относительно письменныхъ источниковъ говорить нечего: если они есть, то воспользоваться ими не составитъ трудности, а если таковыхъ нѣтъ— что часто случается,— то всякіе совѣты излишни. Труднѣе добыть матеріаль устный, въ силу недовѣрчивости крестьянъ. На это послѣднее обстоятельство указываютъ и авторы нѣкоторыхъ лѣтописей; но возраженіе это не выдерживаетъ критики. Если выпытать крестьянина оказалось возможнымъ для десяти священниковъ, то почему не могли бы этого сдѣлать и остальные? Крестьянинъ вѣдь вездѣ одинъ и тотъ же. Люди заинтересованные изслѣдованіемъ народной жизни отправляются для этой цѣли изъ городовъ въ деревню на два—три мѣсяца и усиленно за это время собрать матеріаль богатѣйшій. А вѣдь они менѣе всякаго деревенскаго интеллигента знакомы съ народной жизнью и для крестьянина еще болѣе подозрительны. Недовѣрчивость и скрытность крестьянина есть результатъ или высокомерно-презрительнаго къ нему отношенія, или поспѣшности и запальчивости изслѣдователя. Священникъ же въ особенности долженъ помнить, что для него самого узнать вполне крестьянина безусловно необходимо, чтобы нравственно воздѣйствовать на этого послѣдняго и уничтожить существующее въ какомъ бы то ни было видѣ зло. Но онъ долженъ быть очень остороженъ и внимателенъ къ самому себѣ. Если онъ, добившись довѣрія крестьянина и уздавши о какомъ либо суевѣріи, немедленно начнетъ строго выговаривать разсказчику, онъ заставитъ крестьянина замкнуться въ самого себя, запугаетъ его и въ результатѣ для не въ мѣру ретиваго пастыря останутся неизвѣстными сотни народныхъ суевѣрій, за существованіе которыхъ онъ является нравственно отвѣтственнымъ. Если, наконецъ, священникъ считаетъ для себя неумѣстнымъ или невозможнымъ допытаться о чемъ либо отъ крестьянъ, то онъ можетъ и долженъ привлечь къ этому дѣлу псаломщика, учителя, другихъ представителей мѣстной интеллигенціи и совокупнымъ ихъ трудомъ дѣло пойдетъ быстро и усиленно.

Изъ сказаннаго вытекаетъ и прямая польза составленія лѣтописи, столь, повидимому, проблематичная для многихъ Волынскихъ священниковъ. Ищите и обряцете; ищите народныхъ заблужденій и вы найдете, исправите многое такое, чего и не подумали бы искать безъ этого. Провѣряйте самихъ себя и вы увидите ясно, что сдѣлали уже и что вамъ остается еще сдѣлать. А большинство людскихъ недостатковъ вѣдь зави-

сить отъ этого отсутствія критической провѣрки, оглядыванія назадъ.

Считая составленіе лѣтописей дѣломъ громадной важности, я долгомъ считаю представлять, по разсмотрѣніи, на Архипастырское Вашего Высокопреосвященства благоусмотрѣніе о священникахъ, особенно потрудившихся, при составленіи лѣтописей, равно какъ и о священникахъ небрежныхъ въ этомъ дѣлѣ. Желательно также, чтобы окружные благочинные слѣдили за аккуратнымъ веденіемъ поврежденныхъ лѣтописей въ приходахъ ихъ округа.

Завѣдующій Епархіальнымъ древлехранилищемъ

**Орестъ Фотинскій.**

На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 августа 1896 года за № 2827 послѣдовала таковая: «Напечатать въ Епарх. Вѣд. въ офиц. части къ свѣдѣнію и руководству духовенства». А. М.

### **ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.**

Діаконъ Новоградъ-Волынской Соборной церкви Степанъ Ставицкій 21 іюня опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Гуту, Ковельскаго уѣзда.

Того же числа псаломщикъ Крестовой Архіерейскаго дома церкви Димитрій Собоновичъ, по прошенію опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Новоградъ-Волынской Соборной церкви.

8 іюля священникъ с. Носовицы, Дубенскаго уѣзда, Іоаннъ Гобчанскій, согласно прошенію по болѣзни почисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Носовицу назначенъ діаконъ-псаломщикъ с. Криворудки, Заславскаго уѣзда, Максимиліанъ Павловскій.

10 іюля священникъ с. Немовичъ, Ровенскаго уѣзда, Василій Божовскій, согласно Указу Св. Синода, перемѣненъ въ с. Леликовъ, Ковельскаго уѣзда, а на священническое мѣсто въ с. Немовичи назначенъ псаломщикъ Житомирской тюремной церкви студентъ Семинаріи Игнатій Парушевичъ.

Учитель Запольской церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной Семинаріи Михаилъ Мальчевскій 16 іюля, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Бережцы, Владиміро-Волынскаго уѣзда.

17 іюля псаломщикъ Успенской г. Житомира церкви Алексѣй Пюнткевичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ кладбищенской, г. Житомира, церкви Іуліанъ Загоровскій.

Священникъ м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Іоаннъ Лучинскій, по опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства, почисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ м. Берестечко 23 іюля, по прошенію, назначенъ учитель приготовительнаго класса Мѣлецкаго духовнаго училища Теодоръ Абрамовичъ.

29 іюля діаконовъ-псаломщикъ с Колокъ, Житомирскаго уѣзда, Аванасій Варжанскій, по прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. Шоломки, Овручскаго уѣзда.

Священникъ м. Трояновки, Луцкаго уѣзда, Епифаній Стиндкій, по опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отрѣшенъ отъ прихода, а на священническое мѣсто въ м. Трояновку, Луцкаго уѣзда, 29 іюля, по прошенію, назначенъ псаломщикъ с. Капустина, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной Семинаріи Флоръ Лотоцкій.

Того же числа студентъ Семинаріи Анѳимъ Лукаевичъ назначенъ на священническое мѣсто въ село Бѣлокриницу, Кременецкаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Теофанъ Гасъкевичъ 6 іюля назначенъ псаломщикомъ въ с. Столповъ, Житомирскаго уѣзда.

Учитель Вильской церковно-приходской школы Михаилъ Сирадскій 2 августа, по прошенію, назначенъ псаломщикомъ при кладбищенской г. Житомира церкви.

Священникъ Прогимназіальной, г. Житомира, церкви Софроній Жураховскій 5 августа, согласно прошенію, назначенъ на священ. мѣсто въ с. Сколобовъ, Житомирскаго уѣзда.

5 августа псаломщикъ с. Новаго-Села, Заслав. уѣзда, Мелетій Рыжковскій назначенъ псаломщикомъ при Луцкомъ Соборѣ.

Псаломщикъ села Пересопницы, Ровенскаго уѣзда, Александръ Клюковскій, по прошенію, уволенъ 13 іюня.

Окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Михаилъ Теодоровичъ 13 іюня назначенъ псаломщикомъ въ с. Пересопницу, Ровенскаго уѣзда.

Псаломщики: Владиміро Волынскаго уѣзда с. Князь Григорій Стефановичъ и Ровенскаго уѣзда с. Сехъ Петръ Буткевичъ, согласно прошенію, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики с. Устечка, Кременецкаго уѣзда, Софоній Сатаевичъ и с. Чайчинецъ того же уѣзда, Анатолій Данилевичъ, переимѣненные одинъ на мѣсто другаго, оставлены, согласно прошенію, на прежнихъ мѣстахъ.

Послушникъ Почаевской Лавры сынъ псаломщика Василій Жуковичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Шельвовъ, Заславскаго уѣзда.



Псаломщикъ с. Северинъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Евфимій Трофимовичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ 23 іюня.

Учитель Михельской ц.-прих. школы, Заславскаго уѣзда, Петръ Констинскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Северинъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда.

Вдова псаломщика Анастасія Теодоровичъ назначена просфорнею въ село Купель.

7 августа священникъ с. Ракова-Лѣса, Ковельскаго уѣзда, по прошенію, перемѣщенъ, въ с. Чориче, того же уѣзда.

### Объявленіе благодарности.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля сего года за № 2703, о. Кронштадтскому протоіерею Іоанну Сергіеву объявлена благодарность за пожертвованіе 200 р. на устройство иконостаса въ Вознесенской церкви м. Корца, Новоградъ-Волынскаго уѣзда.

### Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 17 іюля 1896 года за №№ 678 и 679, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1896 года, при воспособленіи 17 р., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: душевнобольному священнику Филарету Герштанскому 25 р., священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Роданской 12 р., Екатеринѣ Теодоровичъ 3 р., Елисаветѣ Ляшевичъ 3 р., священническимъ сиротамъ: Анатолию, Филимону, Ерміонѣ и Лидіи Метельскимъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Параскевѣ Каспровской 2 р. и псаломщицкимъ сиротамъ: Екатеринѣ, Еленѣ, Теодору, Владиміру и Анастасіи Корженевскимъ 6 р. 2) за 1 половину 1896 года, при воспособленіи 7 р. 50 к., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Евпраксіи Шумской 3 р., Домникіи Моргаевской 7 р., Аннѣ Ненадкевичъ 2 р., Тансіи Юзвинекевичъ 6 р., Марѣ Фаровичъ 2 р., священнической сиротѣ Аннѣ Абрамовичъ 2 р., заштатнымъ псаломщикамъ: Ивану Бубаловичу 4 р., Николаю Лопуховичу 5 р., псаломщицкимъ вдовамъ: Евдокіи Пашкевичъ 2 р., Февроніи Ненадкевичъ 4 р., Маріи Демяновичъ 2 р. и Іуліаніи Викторовской 2 р., причетническимъ сиротамъ: Маріи

Рѣчицкой 2 р., Еленѣ Соболевской 3 р., Ивану Левицкому 2 р. и Параскевѣ Литвиновичъ 2 р. 3) за 1 половину 1896 г. при воспособленіи 8 р., со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Остальской 7 р. 50 к., Тавсіи Левитской 3 р., Надеждѣ Кульчицкой 7 р. 50 к. и Маріи Лысаковской 5 р. 50 к., псаломщицкимъ вдовамъ: Маріи Кульчицкой 4 р., Софіи Подлявской 3 р., Еленѣ Теребинской 3 р., Маріи Олесницкой 3 р., Анастасіи Петровской 4 р. 50 к., Евфросиніи Августининовичъ 7 р. 50 к., дьяческой дочери Александрѣ Холодкевичъ 1 р. 50 к., пономарскимъ вдовамъ: Аннѣ Левицкой 3 р. и Матронѣ Турчановской 3 р. 4) за 1 половину 1896 года, при воспособленіи 5 р. 50 к., со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Добровичинской 4 р., Аннѣ Стефановичъ 4 р., Елисаветѣ Копѣйковской 5 р. и Θεодосіи Левитской 5 р., псаломщицкимъ вдовамъ: Аннѣ Новоселецкой 5 р. и Александрѣ Жолткевичъ 3 р. 5) за 1 половину 1896 года, при воспособленіи со стороны Епархіального Попечительства, 14 р. 50 к., по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Анастасіи Савлужинской 4 р., Екатеринѣ Подчашинской 4 р., Евдокіи Кузьминской 4 р., Аннѣ Главинской 4 р., Маріи Третьяковой 5 р. и Агафіи Левандовской 5 р., священническимъ сиротамъ: Анисіи Новоселецкой 5 р., Екатеринѣ Шостацкой 4 р. и Надеждѣ Юнкевичъ 3 р. заштатнымъ псаломщикамъ: Виктору Котаевскому 5 р. и Марку Рафальскому 5 р., діаконской дочери Домники Теодоровичъ 3 р., причетническимъ вдовамъ: Евфиміи Яценевичъ 3 р., Даріи Лепешинской 3 р., Мокриѣ Сагайдаковской 2 р. и Александрѣ Трофимовичъ 4 р., причетническимъ сиротамъ: Іуліаніи Занозовской 4 р. и Екатеринѣ Недѣльской 2 р. 50 к. 6) за 1 половину 1896 года, при воспособленіи 3 р., со стороны Епархіального Попечительства, по Городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Аполинаріи Теодоровичъ 10 р., священническимъ сиротамъ: Олимпіадѣ Туркевичъ 10 р. и Александрѣ Червинской 4 р., заштатнымъ причетникамъ: Андрею Ненадкевичу 4 р., Ивану Кореневичу 3 р., Никандру Гладуновскому 3 р. и Петру Рыжковскому 5 р. 25 к. причетническимъ вдовамъ: Маріи Андрушкевичъ 3 р., Матронѣ Нарушевичъ 3 р., Фотинѣ Соколовской 3 р. и Ксеиніи Саковичъ 3 р.

*Копія.*

**Краткая вѣдомость о движеніи суммъ Эмеритальной кассы  
духовенства Волынской епархіи за іюль мѣсяць 1896  
года.**

	Налич- ными.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му іюля 1896 года оставалось . . . . .	38	51	58031	30
Въ теченіи іюля поступило:				
а) взносов въ пользу эмеритальной кассы за 1-ю половину 1896 года . . . . .	9799	10	9000	—
<b>Итого въ приходѣ съ остаточными .</b>	<b>9837</b>	<b>61</b>	<b>67031</b>	<b>30</b>
Изъ числа этихъ денегъ израсходовано:				
а) на покупку ‰ бумагъ . . . . .	9064	37	—	—
б) возвращено вышедшимъ владѣтелямъ кассы . . . . .	157	50	—	—
в) выдано членамъ Правленія эмеритальной кассы вознагражденія за труды по кассѣ, согласно постановленію Епархіального съѣзда . . . . .	308	33	—	—
г) на жалованье писмоводителю и канцеляр- скіи расходы . . . . .	8	93	—	—
<b>Итого въ расходѣ .</b>	<b>9539</b>	<b>13</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Затѣмъ къ 1-му августа остается . . . . .</b>	<b>298</b>	<b>48</b>	<b>67031</b>	<b>30</b>

Приложеніе къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1895 годъ.

(Продолженіе).

§ 3-й. Ремонтъ и содержаніе дома.

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
1) На приобрѣтеніе портрета Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича	1	11	48	11	48
2) На прислугу:					
а) училищному разсылному	1	84	—	84	—
б) садовнику съ 12 апр. по 13 іюля.	1	25	—	25	—
в) повару съ 1 сент. по 31 декаб.	1	40	—	40	—
1) служителямъ: въ январѣ . . . . .	5	6	50	32	50
въ февралѣ . . . . .	5	6	50	32	50
въ мартѣ . . . . .	5	6	50	32	50
въ апрѣлѣ . . . . .	4	6	50	26	—
въ маѣ . . . . .	4	6	50	26	—
въ іюнѣ . . . . .	4	6	50	26	—
въ іюль . . . . .	5	—	—	29	90
въ августѣ . . . . .	6	—	—	35	75
въ сентябрѣ . . . . .	8	—	—	52	—
въ октябрѣ . . . . .	8	—	—	52	—
въ ноябрѣ . . . . .	8	—	—	52	—
въ декабрѣ . . . . .	10	—	—	56	73
Итого на прислугу	—	—	—	602	88
3) На отопленіе: дрова сосновыя	10 <sup>8</sup> / <sub>100</sub> саж.	10	25	110	16
» березовыя	27 саж.	12	75	344	25
Итого . . . . .	—	—	—	454	41
4) На освѣщеніе: на свѣчи . . . . .	8 ф.	—	25	2	—
на свѣчки . . . . .	372 кер.	—	—	2	94
на керосинъ ) 9 п. 21 ф.		1	50	14	28
) 49 п. 31 ф.		1	60	79	64
Итого . . . . .	—	—	—	98	86
5) На материалы: а) деревянные:					
за дубовыя столбы	24	—	35	8	40
за дубовыя столбы въ 3 аршина . . . . .	251	—	20	50	20
за дубовыя столбы въ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	40	—	30	1	20
за сосновыя жерди . . . . .	) 20	—	10	2	—
) 20		—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	50
за дубовыя подвалыны . . . . .	3	1	—	3	—
за дручки для огорожи . . . . .	26	—	—	2	—
за латы . . . . .	18	—	—	2	25
Итого . . . . .	—	—	—	70	55



№	Пл	Сколько.	По		На	
			цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.
К.	К.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>б) Каменные и глиняные:</b>						
0		74 воза.	—	15	11	10
<b>в) Стекланные:</b>						
0		14	—	4	—	56
1		10	—	3	—	30
4		3	—	5	—	15
		1	—	50	—	50
		1	—	40	—	40
		3	—	12	—	36
		<b>Итого</b>	—	—	2	27
<b>г) Желѣзные:</b>						
		24 ф.	—	8	1	92
		89 ф.	—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	67
		82 ф.	—	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	—
		83 ф.	—	7	5	95
		—	—	—	—	10
		92 ф.	—	5	4	60
		26 ф.	—	5	1	30
		10 ф.	—	6	—	60
		15 ф.	—	7	1	5
		2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	6	—	15
		60	—	2	1	20
		1	—	60	—	60
		<sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	—	—	—	7
		3 ф.	—	12	—	36
		5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	10	—	55
		100	—	—	—	15
		30	—	—	—	5
		3 пары.	—	5	—	15
		16 парѣ.	—	6	—	96
		7	—	20	1	40
		4	—	5	—	20
		6	—	5	—	30
		14	—	1	—	14
		6	—	5	—	30
		4	—	2	—	8
		1	—	5	—	5
		2 пары.	—	15	—	30
		4 пары.	—	12	—	48
		2	—	1	—	2
		2	—	15	—	30
		6	—	—	4	—
		2	—	30	—	60

Вид	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
за височій замокъ . . . . .	1	—	50	—	50
за антабы . . . . .	2	—	5	—	10
за петли . . . . .	8	—	7½	—	60
за ключь . . . . .	1	—	4	—	4
<b>Итого . . . . .</b>		—	—	—	41 84
<b>д) Красильные:</b>					
за ультрамаринь . . . . .	3 ф.	—	35	1	5
за охру . . . . .	29 ф.	—	5	1	45
за умбру . . . . .	5 ф.	—	6	—	30
за умбру . . . . .	2 ф.	—	20	—	40
за циневасть . . . . .	10 ф.	—	13	1	30
за сажу . . . . .	7 ф.	—	14	—	98
за сургь . . . . .	4 коробки	—	5	—	20
за мѣль для покраски . . . . .	1 ф.	—	20	—	20
за покость . . . . .	4 ф.	—	2	—	8
за покость . . . . .	) 46 ф.	—	12	5	52
за покость . . . . .	) 10	—	14	1	40
за клей . . . . .	) 3 ф.	—	25	—	75
за клей . . . . .	) 2 ф.	—	30	—	60
за лагь столярный . . . . .	3 бут.	—	20	—	60
за смолу . . . . .	1 п. 12 ф.	—	5	2	60
<b>Итого . . . . .</b>		—	—	—	17 43
<b>е) Различные:</b>					
за церковное . . . . .	20 бут.	—	60	12	—
за ледь . . . . .	100 воз.	—	22½	22	50
за возъ кулей . . . . .	1	1	—	1	—
за губки . . . . .	) 5	—	—	2	70
за губки . . . . .	) 5	—	35	1	75
за губки . . . . .	) 5	—	20	1	—
за мѣль . . . . .	2 п.	1	20	2	40
за метлы . . . . .	) 171	—	1	1	71
за метлы . . . . .	) 10	—	1½	—	15
за холсть (для стирки) . . . . .	) 90 ари.	—	10	9	—
за холсть (для стирки) . . . . .	) 7 буск.	—	40	2	80
за соль для ледника . . . . .	1 п.	—	40	—	40
за солому . . . . .	) 1 возъ.	2	—	2	—
за солому . . . . .	) 22 снопа.	—	—	2	85
за сѣмена для огорода . . . . .	—	—	—	1	—
за половья щетки . . . . .	6	—	60	3	60
за фитиль . . . . .	1	—	—	—	15
за паклю . . . . .	—	—	—	—	20
за деревянное масло . . . . .	10	—	25	2	50
за щетки къ лампамъ . . . . .	2	—	20	—	40
за шпатель . . . . .	2 клубка.	—	10	—	20



	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму	
		Р.	К.	Р.	К.
за прорѣзку двухъ просвѣтовъ въ дверяхъ . . . . .	2	50	—	—	—
за починку дивана . . . . .	1	—	70	—	70
за починку столика . . . . .	1	—	20	—	20
за устройство древогѣ въ флагамъ . . . . .	2	—	25	—	50
за распилку ясеня . . . . .	) 77 п. с.	—	6	4	62
	) 184 п. с.	—	8	14	72
за распилку тополя . . . . .	) 989 п. с.	—	4	39	56
	) 455 п. с.	—	5	22	75
за распилку досогѣ . . . . .	184 п. с.	—	4	7	36
за распилку колодь . . . . .	313 п. с.	—	5	15	65
плотникамъ за устройство моста . . . . .	22	—	50	11	—
плотникамъ за починку забора . . . . .	11	—	30	3	30
плотникамъ за устройство воротъ . . . . .	6	—	40	2	40
	10	—	45	4	50
	35	—	40	14	—
плотникамъ за устройство огорожи . . . . .	21	—	50	10	50
	2	—	35	—	70
рабочимъ, нанятымъ въ помощь плотникамъ . . . . .	—	—	25	1	—
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	—	156	56
<b>б) Каменные и штукатурныя:</b>					
за перетирку и перебѣлку стѣнъ въ 2-хъ комнатахъ . . . . .	—	—	—	8	—
за исправленіе печки . . . . .	—	—	—	—	55
за покраску панелей . . . . .	—	—	—	1	20
за побѣлку панелей . . . . .	—	—	—	—	50
за покраску печей . . . . .	—	—	—	—	60
красильнику . . . . .	6 дней.	—	75	4	50
за устройство 74 желѣзныхъ крашенныхъ подоконниковъ въ окнахъ и фрамугахъ стараго корпуса съ починкой на цементъ штукатуры стѣнъ, наличниковъ, карнизовъ и наружныхъ дымовыхъ трубъ . . . . .	—	—	—	111	—
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	—	126	35
<b>в) Кузнечныя и слесарныя:</b>					
за устройство фонарей . . . . .	5	1	20	6	—
за устройство желѣзныхъ крышекъ для кухонныхъ котловъ . . . . .	2	—	20	—	40
за починку пилъ . . . . .	4	—	25	1	—
за починку замка къ шкафу Правленія . . . . .	1	—	20	—	20
за починку внутреннихъ замковъ . . . . .	2	—	30	—	60
за починку замковъ въ классахъ . . . . .	3	—	15	—	45



№	№	№	Сколько.	По		На		
				цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.	
М.	Ч.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	
			за починку замка въ калиткѣ и за устройство новой ручки . . . . .	1	—	70	—	70
			за устройство прибоевъ съ крючками въ сундучкѣ . . . . .	1	—	25	—	25
			за оковку новыхъ дверей въ саду . . . . .	1	1	50	1	50
			за устройство крюка къ вислячей лампѣ . . . . .	1	—	15	—	15
			за починку замка . . . . .	1	—	30	—	30
			за устройство новаго ключа . . . . .	1	—	30	—	30
			за придѣлку цѣпи къ колодцу . . . . .	1	—	30	—	30
			за устройство ключей къ шкафу . . . . .	2	—	20	—	40
			за оковку бочекъ . . . . .	2	—	20	—	40
			за починку тоноровъ . . . . .	2	—	17½	—	35
			за ключъ къ часамъ . . . . .	1	—	20	—	20
			за оковку большихъ сундуковъ . . . . .	2	1	—	2	—
			за оковку воротъ . . . . .	1	1	50	1	50
			за оковку калитки за кухней . . . . .	1	—	30	—	30
			за починку замковъ . . . . .	2	—	15	—	30
			за устройство ключа къ умывальной . . . . .	1	—	30	—	30
			за передѣлку рѣшетокъ . . . . .	2	—	15	—	30
			за шуфритель къ кухоннымъ дверямъ . . . . .	1	—	15	—	15
			за устройство скобъ . . . . .	2	—	20	—	40
			за устройство крючковъ для вислячихъ лампъ . . . . .	2	—	10	—	20
			за устройство цѣпочекъ для лампъ . . . . .	2	—	10	—	20
			за осмотръ, поправку и смазку внутреннихъ замковъ во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ . . . . .	—	—	—	1	50
			<b>Итого</b>	—	—	—	20	65
			г) Земляныя: —	38	—	60	22	80
			землекопамъ за устройство дорожекъ, прорытіе новыхъ и очистку старыхъ канавъ въ усадьбѣ . . . . .	21	—	55	11	55
				61	—	50	30	50
				17	—	45	7	65
			<b>Итого</b>	—	—	—	72	50
			д) Огородныя и садовыя:					
			садовникамъ въ м. мартѣ и началѣ апрѣля . . . . .	11	—	50	5	50
				10	—	40	4	—
				2	—	30	—	60
			рабочимъ, нанятымъ въ помощь садовнику . . . . .	58	—	25	14	50
				13	—	20	2	60
			за прививку дичковъ . . . . .	1000	—	—	8	—
			работницамъ за окопку винограда . . . . .	17	—	20	3	40
				6	—	25	1	50
			за сгребаніе листьевъ въ саду . . . . .	84	—	20	16	80

вН			вП			Сколько.	По		На	
УКУЮ			ЛНД				цѣнѣ.	сумму.		
К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.			К.		
						30	—	25	7	50
						32	—	25	8	—
						5	—	45	2	25
						6	—	30	1	80
						12	—	25	3	—
						17	—	25	4	25
						—	—	—	2	40
						24	—	20	4	80
						—	—	—	90	90
е) Различныя:										
						—	—	—	12	—
						—	—	—	14	75
						—	—	—	2	30
						—	—	—	3	75
						—	—	—	—	50
						—	—	—	—	60
						2	—	60	1	20
						30	—	3	—	90
						10	—	5	—	50
						150	—	—	3	82
						6	—	4	—	24
						8	—	25	2	—
						11	—	30	3	30
						13	—	20	2	60
						9	—	25	2	25
						26	—	20	5	20
						34	—	30	10	20
						18 шур	—	10	1	80
						88	—	25	22	—
						43	—	35	15	5
						10	—	30	3	—
						—	—	—	107	96
10) поѣздки:										
На поѣздки по училищнымъ дѣламъ										
въ Ковель съ расходами при поѣздкахъ:										
						—	—	—	2	28
						—	—	—	2	28
						—	—	—	3	36
						—	—	—	2	28
						—	—	—	2	28
						—	—	—	1	50
						—	—	—	—	62

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
19 мая . . . . .	—	—	—	2	28
14 августа . . . . .	—	—	—	1	60
24 августа (2 лицъ) . . . . .	—	—	—	2	87
9—10 сентября . . . . .	—	—	—	3	—
21 сентября (2 лицъ) . . . . .	—	—	—	3	22
23 октября . . . . .	—	—	—	1	52
9 ноября (2 лицъ) . . . . .	—	—	—	3	50
27 ноября . . . . .	—	—	—	2	—
на поѣздку въ Клеванъ 19—21 авг.	—	—	—	6	75
» въ Варшаву 23—26 авг.	—	—	—	23	—
на поѣздки на почту . . . . .	2	—	40	—	80
на поѣздку на вокзалъ . . . . .	1	—	50	—	50
за подводы для врача . . . . .	—	—	—	1	40
за доставку ассенизаціон. прибора . . . . .	—	—	—	2	—
за доставку стульевъ . . . . .	—	—	—	—	60
за перевозку изъ кузницы кроватей . . . . .	—	—	—	—	60
за доставку лампъ изъ Варшавы . . . . .	—	—	—	1	52
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	<b>72</b>	<b>76</b>
На страховку училищныхъ зданій . . . . .	—	—	—	157	60
<b>Всего по содержанію дома . . . . .</b>	—	—	—	<b>2343</b>	<b>66</b>

§ 4. Содержаніе фундаментальной библіотеки.	Количество экземпль.	Стоимость книгъ.		Стоимость переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.
1) На выписку книгъ и учебныхъ пособій изъ книжнаго магазина Розова:					
Исповѣдъ Песталоцци . . . . .	1	—	50	—	15
Срезневскаго. Матеріалы для словаря древне-русскаго языка . . . . .	1	3	—	—	60
Зубова. Упражненія въ переводѣ съ русскаго языка на латинскій . . . . .	1	1	—	—	15
Камерлингъ. Первая латинская книга для чтенія . . . . .	1	1	25	—	15
Зейферта. Латинская грамматика . . . . .	1	1	25	—	15
Райскаго. Ариметика въ примѣрахъ и задачахъ . . . . .	1	—	60	—	15
Карта Палестины . . . . .	1	1	50	—	—
Агафодора. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ . . . . .	1	—	25	—	15
Дмитріева. Руководство къ обученію письму . . . . .	1	—	40	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	—	<b>9</b>	<b>75</b>	<b>1</b>	<b>50</b>

	Колич. экземп.	Стоимость книг.		Стоимость переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.
за уступкою 10% . . . . .	—	—	97	—	—
уплачено . . . . .	—	8	78	—	—
за переплеты . . . . .	—	1	50	—	—
за книги безъ уступки:					
Служба на каждый день первой седмицы Великаго поста . . . . .	1	4	85	—	—
В. Миропольскаго. Этимологія русск. языка . . . . .	1	—	40	—	15
Вирхова Объясненіе божествен. литургіи . . . . .	1	—	30	—	—
Послѣдованіе парастаса . . . . .	1	—	60	—	—
Шестакова. Мысли о воспитаніи . . . . .	1	—	50	—	15
М. Б. Учебникъ латинской этимологіи . . . . .	1	—	65	—	15
Хрущева. Пѣсни о стародавней порѣ . . . . .	1	2	50	—	30
Итого . . . . .	—	9	80	—	75
за переплеты . . . . .	—	—	75	—	—
Ариѳметическій ящикъ . . . . .	1	2	75	—	—
Классныя счеги . . . . .	1	10	—	—	—
Теллурий . . . . .	1	7	50	—	—
Магнитный Фуко . . . . .	1	4	50	—	—
Итого . . . . .	—	24	75	—	—
за пересылку книгъ . . . . .	—	—	37	—	—
за пересылку денегъ . . . . .	—	—	79	—	—
Всего за книги . . . . .	—	52	74	—	—
2) На выписку періодическихъ изданій на 1896 годъ:					
Церковныя Вѣдомости . . . . .	1	3	—	—	—
Труды Кіевской духовной Академіи . . . . .	1	7	—	—	—
Богословскій Вѣстникъ . . . . .	1	7	—	—	—
Природа и Люди . . . . .	1	5	—	—	—
Церковный Вѣстникъ съ христіанскимъ чтеніемъ . . . . .	1	8	50	—	—
Правительственный Вѣстникъ . . . . .	1	12	—	—	—
Странникъ . . . . .	1	6	—	—	—
Паломникъ . . . . .	1	6	—	—	—
Душеполезное чтеніе . . . . .	1	4	—	—	—
Волынскія Епархіальныя Вѣдомости . . . . .	1	5	—	—	—
Волынскія Губернскія Вѣдомости . . . . .	1	4	—	—	—
Филологическое Обзорѣніе . . . . .	1	6	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій . . . . .	—	2	50	—	—
Итого . . . . .	—	76	—	—	—



	Коллест. взвѣшил.	Стоимость книг.		Стоимость перелета.	
		Р.	К.	Р.	К.
3) На выписку изъ магазина Юргенсона партитуры пѣсенной Бордженскаго	—	5	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ	—	—	19	—	—
Итого	—	5	19	—	—
4) На уплату за перелетъ книгъ	5	—	60	3	—
	3	—	40	1	20
	31	—	30	9	30
	18	—	10	1	80
Итого	—	—	—	15	30
5) Выдано учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Никитору Яцковскому, согласно опред. Свят. Синода отъ 16—18 июня 1893 года за № 1572, добавочнаго вознагражденія изъ остатковъ отъ 1894 г.	—	60	—	60	—
Всего по содержанію фунда- ментальной бібліотеки	—	209	23	—	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

### О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ:

Въ с. Выдранцѣ Ковельскаго уѣзда, припискомъ къ м. Ратно, вакантно мѣсто учителя церковно-приходской школы. Жалованья учит. 120 р. въ годъ при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ. Требуется лицо, окончившее полный курсъ Семинаріи и могущее управлять хоромъ. Желаящіе занять мѣсто благоволятъ подать прошенія въ Ковельское уѣзди. Отдѣленіе.

### Списокъ вакантныхъ учительскихъ мѣстъ къ 1896—97 учебному году, по Луцкому уѣзду:

Въ с. Крупѣ, общее содерж. 135 р. учителю 80 р.

— \* Теремно — общ. 120 р. учит. 80 р.

— \* Гнидавѣ — общ. 40 р. учит. 40 р.

- Въ с. Полонкѣ—общ. 189 р. учит. 120 р.  
— • Бавѣ—общ. 48 р. учит. 48 р.  
— • Горко-Полонной—учит. 50 р. общ. 50 р.  
— • Киверцахъ—общ. 40 р. учит. 32 р.  
— • Бѣлостокѣ—общ. 125 руб. учит. 96 руб.  
— • Рудкѣ—общ. 125 р. учит. 90 р.  
— • Седмяркахъ—общ. 120 р. 100 р. учит.  
— • Березолупахъ—общ. 100 р.  
— • Городняхъ—общ. 80 р. уч. 60 р.  
— • Сырникахъ—общ. 60 р. учит. 60 р.  
— • Журавичахъ—общее сод. 100 р.  
— м. Соколѣ—общ. 125 р. учит. 100 р.  
— с. Тростяницѣ—общ. 140 р. 95 р. учителю.  
— • Озеро—80 р. учителю.  
— • Берестянахъ—общ. 46 р. 40 р. учителю.  
— • Омельно—общ. содерж. 100 р.  
— • Голузіи—учит. 30 р.  
— • Цепцевичахъ—общ. 112 р. учит. 100 р.  
— • Кидрахъ—общ. 100 р. учит. 80 р.  
— • Ремчицахъ—общ. 200 р. учит. 120 руб.  
— Прощенія съ документами направляются въ Луцкое уѣздное  
Отдѣленіе Училищнаго Совѣта.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 іюля 1896 года за № 3402, разрѣшено Правленію Семинаріи совершить празднованіе столѣтія со дня открытія Волынской Семинаріи 28 и 29 сентября сего 1896 года, въ каковомъ празднованіи Правленіе Семинаріи проситъ Волынское епархіальное духовенство принять участіе.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Августа 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Августа № 24 1896 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

Въ память столѣтія Волынской духовной Семинаріи (14 мая 1896 г.).

*(Продолженіе).*

20 сент. 1838 г. за № 1243 Семинарское Правленіе донесло Академическому Правленію, что Аннопольскія уѣздное и приходское училища уже перемѣщены въ г. Кременецъ въ лѣтнія вакаціи 1838 г. Но Загаецкое приходское училище, предположенное, съ разрѣшенія Комиссіи дух. училищъ, къ переводу въ г. Кременецъ одновременно съ Аннопольскимъ, по словесному соизволенію Волын. Архіепископа Иннокентія, оставлено при Загаецкомъ монастырѣ потому, что а) по-базилянскій корпусъ въ г. Кременецъ, назначенный для помѣщенія Острожскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ и таковаго же Загаецкаго, при переводѣ Острожскихъ училищъ въ г. Кременецъ, не былъ окончательно устроенъ приспособительно къ упомянутому помѣщенію, какъ о томъ донесено Кіевскому Академическому Правленію Правленіемъ Волын. Семинаріи отъ 20 сентября 1838 г., и поему б) если бы Загаецкое училище было перемѣщено въ г. Кременецъ вмѣстѣ съ училищами Острожскими, то казенные ученики сего училища должны были бы помѣ-

ститься на квартирахъ, какъ помѣщены по той же причинѣ казенные ученики Острожскихъ училищъ, а отъ сего, по малочисленности въ г. Кременецѣ квартиръ, необходимо произошло бы стѣсненіе для учениковъ не только училищныхъ, но и семинарскихъ, которое могло бы сопровождаться самыми вредными послѣдствіями для тѣхъ и другихъ. Распоряженіе касательно перевода Загаецкаго училища въ г. Кременецъ можетъ быть приведено въ исполненіе не прежде, какъ по истеченіи настоящаго учебнаго 1838—9 года, при Кременецкихъ училищахъ будетъ устроена бурса и когда въ г. Луцкѣ откроется уѣздно-приходское духовное училище <sup>1)</sup>.

Но—Загаецкое приходское училище продолжало существовать и послѣ сего еще около 14 лѣтъ...

Въ 1842 году возникло предположеніе перевести Загаецкое прих. училище въ Почаевскую Лавру.

Волынскій Архіепископъ Никаноръ сдѣлалъ отъ 16 окт. 1842 г. за № 735 предложеніе Викарному Преосвящ. Анатолю, Епископу Острожскому, слѣд. содержанія: «Вслѣдствіе личныхъ объясненій моихъ съ Его Сіятельствомъ, г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Графомъ Николаемъ Александровичемъ Протасовымъ о приличіи помѣстить въ Почаевской Лаврѣ духовное училище, по примѣру того, какъ помѣщалось въ оной училище при бывшихъ Базилианахъ, я поручаю Вашему Преосвященству войти въ соображенія и представить мнѣніе, не представится ли удобнымъ перевести туда Загаецкое училище и помѣстить оное въ домѣ, гдѣ прежде помѣщалась Консисторія или въ томъ корпусѣ, въ которомъ нынѣ живутъ пѣвчіе».

Преосвященный Анатолій предписалъ Семинарскому Правленію немедленно рассмотретьъ это предложеніе и представить мнѣніе.

Въ виду сего Правленіе Семинаріи въ журналѣ отъ 6 ноября 1842 г. мнѣніемъ полагало: «Хотя нынѣшнее помѣщеніе Загаецкаго духовнаго приход. училища въ каменныхъ зданіяхъ тамошняго третьекласснаго Іоанновскаго монастыря довольно достаточное и приличное, и уединенное мѣсто той обители гораздо выгоднѣе и безпрепятственнѣе для занятій учениковъ на-

<sup>1)</sup> Донесеніе Семин. Правленія Акадѣм. Правленію отъ 13 дек. 1838 г. въ отвѣтъ на запросъ Акадѣм. Правленія отъ 1 дек. 1838 г. № 682, почему не переведено вмѣстѣ съ Острожскими (Аннопольскими) училищами въ г. Кременецъ и Загаецкое приход. училище,—въ Дѣлѣ за 1838 г., № 137, лист. 1—5.



уками, нежели другое— болѣе открытое и многолюдное, но, когда высшее начальство находитъ нужнымъ, по особо важнымъ причинамъ, и болѣе приличнымъ перевести то училище изъ Загаецкаго монастыря въ м. Почаевъ для помѣщенія въ болѣе обширныхъ и выгодныхъ зданіяхъ Почаевской Успенской Лавры по примѣру того, какъ помѣщалось въ ней училище при бывшихъ базилианахъ, то препятствій къ сему никакихъ не оказывается; разстояніе отъ Почаева до у. г. Кременца, гдѣ помѣщается Волинская дух. Семинарія, съ Правленіемъ которой училищному начальству нужно будетъ имѣть сношеніе, равно и съ уѣзднымъ Казначействомъ, находится равное тому, какое отъ Загаецъ до Кременца, и для таковыхъ сообщеній всегда есть болѣе удобства, нежели изъ с. Загаецъ. Выборъ помѣщенія въ Лаврѣ собственно зависитъ отъ воли Архипастырей. Кромѣ того, Правленіе Семинаріи въ дополненіе къ сказанному еще прибавило, что къ перемѣщенію Загаецкаго училища въ Почаевскую Лавру, при другихъ важнѣйшихъ причинахъ, еще можетъ быть немалою и то, а) что Загаецкій монастырь, не имѣя нынѣ тѣхъ способовъ къ содержанію своему, какими пользовался въ прежнее время, не можетъ доставить тѣхъ выгодъ для помѣщающагося доселѣ въ немъ училища, какими это послѣднее можетъ пользоваться, помѣщаясь въ Почаевской Лаврѣ, болѣе имѣющей къ тому способовъ; б) что это училище по перемѣщеніи въ Почаевскую Лавру, можетъ, кромѣ способныхъ изъ ученыхъ монашествующихъ къ смотрительской и наставническимъ въ ономъ должностямъ, пользоваться большимъ надзоромъ, наконецъ в) можетъ служить мѣстомъ образованія для малолѣтнихъ пѣвчихъ изъ пребывающаго тамъ въ лѣтнее время хора Волинскаго Викарія и быть запасомъ для того хора<sup>1)</sup>...

О необходимости закрытія Загаецкаго приходскаго училища Волинскій Архіепископъ Арсеній въ августѣ 1849 г. доносилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Обозрѣвая въ іюнѣ и іюлѣ текущаго года (1849) церкви и духовныя училища ввѣренной мнѣ Волинской епархіи, я нашель, что, по причинѣ сосредоточенія училищъ на западномъ краѣ оной, состоящее при третьеклассномъ Іоанновскомъ монастырѣ въ селѣ Загайцахъ Бременецкаго уѣзда приходское духовное училище оказывается лишнимъ, такъ какъ оно отъ г. Кременца, гдѣ находится Волинская Семинарія и при ней уѣздно-приходскія учи-

<sup>1)</sup> *Дѣло* за 1842 г., № 84: представленіе Вол. Сем. Правленія Острож. Еп. Анатолю отъ 21 ноября 1842 г. № 721, лист. 1—4.

лица, отстоять только на 25 вер. и на 40 вер. отъ с. Дерманя, гдѣ при монастырѣ состоятъ уѣздно-приходскія духовныя училища, и было открыто въ 1818 г., когда Епархіальная Семинарія имѣла пребываніе въ г. Острогѣ, и когда ни въ Кременцѣ, ни въ Дерманѣ не было еще никакихъ духовныхъ училищъ<sup>1)</sup>);

1) «Такое географическое положеніе училищъ въ Волынской епархіи, поясняетъ Архіепископъ Арсеній въ другомъ донесеніи къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, произошло отнюдь не отъ какого-либо предусмотрительнаго распоряженія, а единственно отъ случайнаго, съ значительными выгодами соединеннаго, пріобрѣтенія въ духовно-учебное вѣдомство зданій для помѣщенія этихъ училищъ, изъ которыхъ однѣ и теперь находятся при монастыряхъ православныхъ, а другія помѣщаются въ зданіяхъ, прежде принадлежавшихъ униатскому монашествующему духовенству. Но съ выгодами пріобрѣтенія училищныхъ зданій не соблюдены возможно равномѣрная для всѣхъ священно-и церковнослужителей епархіи удобства, какими они, при другомъ географическомъ размѣщеніи училищъ могли бы пользоваться. При настоящемъ положеніи эти удобства имѣетъ на своей сторонѣ только духовенство западной части епархіи, а что касается духовенства восточной половины ея, то оно, по причинѣ отдаленности училищъ, терпитъ много невыгодъ и затрудненій. Нѣкоторые изъ священно-и церковнослужителей, по ограниченности и бѣдности своего состоянія, или вовсе не могутъ за отдаленностію, представлять дѣтей своихъ для образованія въ училищахъ, оставляя ихъ по необходимости при одномъ слишкомъ ограниченномъ воспитаніи домашнемъ, что и сопровождается ощутительнымъ недостаткомъ въ епархіи дѣльныхъ причетниковъ, или же представляютъ ихъ несвоевременно, такъ что, при всѣхъ побужденіяхъ училищныхъ и епархіальныхъ начальствъ, бывають неявившимися въ училища по дѣльнымъ третямъ, отъ чего происходитъ остановка и малоуспѣшность въ училищномъ образованіи ихъ; да и состоятельные родители, доставивъ дѣтей своихъ въ училища, затрудняются въ надлежащемъ содержаніи ихъ, особенно при ихъ малолѣтствѣ, не имѣя возможности за отдаленностію осведомляться подробно о ихъ дѣйствительныхъ нуждахъ и по своему состоянію удовлетворять онымъ, такъ какъ всѣ училища, кромѣ Кременецкихъ, находятся вдали отъ почтов. конторъ, вслѣдствіе чего сами родители нерѣдко предоставляютъ своимъ дѣтямъ право входить въ долговья обязательства съ мѣстными обывателями, что бываетъ не безъ обоестороннихъ злоупотребленій. Для устраненія столь многихъ соединенныхъ съ воспитаніемъ дѣтей почти половины епархіальнаго духовенства, неудобствъ, я нахожу необходимымъ открыть уѣздно-приходскія училища въ губ. г. Житомирѣ, съ оставленіемъ до дальнѣйшаго усмотрѣнія и приходскаго училища Клинецкаго, подчинивъ оное имѣющему быть въ Житомирѣ уѣздному училищу, чрезъ что для восточной части епархіальнаго духовенства много облегчится и возможность доставлять по надлежащему дѣтей своихъ въ училища и способы содержанія ихъ и сношенія съ ними, тѣмъ болѣе, что тутъ же въ Житомирѣ находится и средоточіе Епархіальнаго Управленія,

въ настоящее же время оно, кромѣ того, что стѣсняетъ и безъ того бѣдную помѣщеніемъ Загаецкую обитель, занимая двѣ келліи въ Монастырскомъ корпусѣ подь классы и одну подь квартиру Смотрителя Училища, составляетъ большое затрудненіе для учащихся и учащихся, которые едва могутъ находить для себя въ с. Загайцахъ самыя бѣдныя квартиры, отъ чего священно-и церковнослужители весьма неохотно доставляютъ дѣтей своихъ въ сіе училище. Доводяго сему до свѣдѣнія Вашего Сіятельства, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Сіятельство, сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоряженіе какъ о закрытіи приходскаго духовнаго училища въ с. Загайцахъ и соединеніи его съ таковымъ же училищемъ Кременецкимъ, такъ и о перечисленіи ежегодно ассигнуемой на Загаецкое училище суммы въ числѣ 285 руб. 90 коп. къ суммамъ Кременецкихъ уѣздно-приходскихъ училищъ для усиленія годичнаго оклада оныхъ, такъ какъ сіи училища довольно многочисленны (въ нихъ учениковъ 274, а если послѣдуетъ предполагаемое соединеніе Загаецкаго училища, то число ихъ будетъ простираться до 330) и занимаютъ большія зданія съ обширною около нихъ каменною оградой, подлѣ которой необходимо еще поддерживать мостовую на городскихъ улицахъ, и неизбежныя для надлежащаго поддержанія всего этого расходы не могутъ быть покрываемы суммою, ежегодно ассигнуемою на содержаніе училищнаго дома<sup>1)</sup>).

Но разрѣшенія на закрытіе Загаецкаго училища по этому представленію Архіепископа Арсенія не послѣдовало, вѣроятно, потому только, что въ то же время Архіепископъ представлялъ и объ открытіи училищъ въ г. Житомирѣ, а для открытія училищъ въ Житомирѣ потребовалось отъ Архіепископа свѣдѣніе, имѣеть ли онъ въ виду зданіе для помѣщенія оныхъ училищъ, но этого свѣдѣнія Архіепископъ не могъ представить долгое время за неполученіемъ увѣдомленія отъ Гражданскаго Начальства, согласно ли оно будетъ, для постройки училищныхъ зданій, отвести въ потребномъ количествѣ землю въ указанномъ

почему священно-и церковнослужители нерѣдко имѣютъ надобность бывать въ городѣ». (Дѣло отъ 1850 г. за № 65: «О закрытіи Загаецк. приход. училища и объ открытіи въ г. Житомирѣ уѣздно-приходскихъ училищъ», — отношеніе Архіепископа Арсенія Оберъ-Прок. Св. Синода гр. Н. А. Протасову, стр. 6 и 29).

<sup>1)</sup> То же Дѣло отъ 1850 г., за № 65, стр. 5 и 30.

мѣсть, такъ какъ готовыхъ и годныхъ для сей цѣли зданій въ Житомирѣ не оказалось<sup>1)</sup>...

Между тѣмъ Волынское семинарское Правленіе въ октябрѣ 1850 года доносило Волынскому Архіепископу, что оно находитъ чрезвычайное затрудненіе при назначеніи наставниковъ въ Загаецкое прих. училище, которые, по недостатку помѣщенія въ с. Загайцахъ, постоянно занято военнымъ постомъ, по необходимости должны отказываться отъ назначаемой имъ начальствомъ должности, потому просило Архіепископа возымѣть начальственное ходатайство предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о закрытіи Загаецкаго приходскаго училища, независимо отъ открытія Житомирскихъ духовныхъ училищъ.

Въ виду этого въ ноябрѣ 1850 г. за № 872 послѣдовало въ этомъ смыслѣ отношеніе отъ Архіепископа Арсенія на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода гр. Н. А. Протасова.

Въ отвѣтъ на это Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 11 іюля 1851 г. за № 8723, увѣдомилъ Архіепископа Арсенія о томъ, что Св. Синодъ, основываясь на мнѣніи Его Высokonпреосвященства о томъ, что существующее въ с. Загайцахъ приходское дух. училище малополезное для Волынской епархіи, опредѣлилъ закрыть это училище, предоставивъ ему, прежде закрытія училища, войти въ соображеніе, не полезно ли будетъ открыть такое же училище при Почаевской Лаврѣ.

Архіепископъ Арсеній увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Н. А. Протасова отъ 25 сент. 1852 г. за № 516, что—

1) открытіе училища въ Лаврѣ, собственно для Лавры было бы во многихъ отношеніяхъ выгодно, но для Епархіи было бы столь же бесполезно, какъ и существованіе онаго доселѣ въ Загаецкомъ монастырѣ. Духовенство Волынской Епархіи издавна чувствуетъ неудобства въ представленіи своихъ дѣтей въ училища, потому что всѣ училища сосредоточены въ западномъ краѣ оной, и

2) открытіе приходскаго училища при Почаевской Лаврѣ бесполезно какъ потому, что м. Почаевъ отстоитъ на 24 вер. отъ Кременца, въ которомъ состоятъ уѣздно-приходскія училища, такъ и потому, что если и открыть приходское училище въ Почаевѣ, то оно неминуемо должно быть закрыто, согласно съ волею высшаго начальства—съ преобразованіемъ низшихъ ду-

<sup>1)</sup> Тоже Дѣло отъ 1850 г. № 65, лист. 31: отношеніе Архіеп. Арсенія на имя Оберъ-Прок. Св. Синода гр. Н. А. Протасова отъ 1850 г. ноября за № 872.



ховныхъ училищъ оставить однѣ только уѣздныя училища, съ раздѣленіемъ каждаго изъ нихъ на три класса: Высшее, Среднее и Низшее отдѣленія. Посему Архіепископъ съ своей стороны признаеть нужнымъ приходское училище, существующее въ с. Загайцахъ, какъ отстоящее отъ Кременецкихъ училищъ на 25 верстъ, закрыть; когда же послѣдуетъ соизволеніе на сіе вышшаго начальства, то учениковъ Загаецкаго дух. приходскаго училища перемѣстить въ Кременецкое таковое же училище, а сумму, отпускаемую на содержаніе Загаецкаго училища, хранить въ Семинарскомъ казнохранилищѣ для увеличенія оклада на содержаніе имѣющихъ быть открытыми уѣздно-приходскихъ училищъ въ г. Житомирѣ <sup>1)</sup>).

Въ отвѣтъ на это представленіе Архіепископомъ Арсеніемъ былъ полученъ 5 декабря 1852 г. за № 15005 отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отвѣтъ слѣдующаго содержанія: «Свят. Синодъ, на усмотрѣніе котораго былъ предложенъ мною отзывъ Вашего Преосвященства за № 516, опредѣленіемъ отъ 26 ноября сего 1852 г., постановилъ: 1) существующее въ с. *Загайцахъ* приходское духовное училище, какъ малополезное *закрыть*, предоставивъ мѣстному училищному начальству наставниковъ сего училища размѣстить по своему ближайшему усмотрѣнію, а учениковъ перевести въ Кременецкое приходское училище, 2) производящійся на содержаніе сего училища окладъ въ количествѣ 285 руб. 90 коп. сер. прекратить со времени дѣйствительнаго закрытія училища, и остатокъ отъ ассигнованной на сіе суммы зачесть Правленію Волынской Семинаріи и 3) имущество училищное, бібліотеку и архивъ передать въ Кременецкое училище» <sup>2)</sup>).

Во исполненіе сего начальственнаго распоряженія, *Загаецкое духовное приходское училище было закрыто 1 января 1853 года*, просуществовавъ такимъ образомъ *ровно 34 года*, — съ января 1819 г. по январь 1853 г., при чемъ оставшіяся въ вѣдѣніи сего училища отъ 1852 г. къ 1853 году деньги: а) 21 р. 71 к., вырученныя за продажныя клас. книги, б) 38 р. 80 к. по содержанію дома, в) 69 р. 33½ к. суммы официала Примовича по содержанію казенныхъ и полуказенныхъ учениковъ и г) 92 р. 88 к. вѣнчиковой суммы на тотъ же предметъ, *всего 222 руб. 72½ коп.*, а за исключеніемъ 9 руб., израсхо-

<sup>1)</sup> Дѣло за 1853 г., № 13, лист. 21: представленіе Архіеп. Арсенія Оберъ-Прокурору Св. Синода отъ 25 сент. 1852 г. № 516.

<sup>2)</sup> Дѣло за 1853 г. № 13, лист. 22: отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 5 декабря 1852 г. № 15,005.

довацныхъ въ мартѣ 1853 г. изъ денегъ по содержанію дома на наемъ 6 подводъ для перевозки училища и имущества изъ с. Малыхъ Загаецъ въ г. Кременецъ, — всего 213 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. представлены Смотрителемъ Загаецкаго училища іеромонахомъ Сергіемъ въ Правленіе Волын. Семинаріи и помѣщены на храненіе въ Семинар. каздохранилищѣ на увеличеніе оклада предположеннаго къ открытію въ г. Житомирѣ уѣзднаго училища, если прежде сего не встрѣтится другой важной въ сихъ деньгахъ надобности.

Согласно предписанію Семинар. Правленія отъ 7 января 1853 г. за № 5, все имущество закрытаго Загаец. училища, какъ-то—всѣ экономич. вещи, вся библіотека по описямъ и весь архивъ съ 1818 г. по 14 марта 1853 г. сданы Смотрителемъ сего училища іеромонахомъ Сергіемъ Смотрителю Кременецкихъ училищъ Павлу Винницкому 14 марта 1853 года, а печать круглая казенная—съ надписью вокругъ герба: „Загаецкаго приходскаго училища“ передана 16 мая 1853 г. въ Правленіе Волын. Семинаріи, гдѣ и нынѣ хранится.

О состоявшемся закрытіи Загаецкаго училища Семинарское Правленіе увѣдомило Духовно-учебное Управленіе при Св. Синодѣ 4 апрѣля 1853 г. № 209 <sup>1)</sup>.

Вслѣдствіе закрытія Загаецкаго училища, Смотритель его іеромонахъ *Сергій* и учитель іеромонахъ *Кипріанъ* (Центеловичъ) остались въ числѣ братіи Загаецкаго монастыря, а учитель студентъ Іероцимъ *Туркевичъ* переведенъ на учительскую должность въ Бѣлосток. дух. училище.

Закрытіе послѣдняго, отдѣльно существовавшаго еще въ епархіи, *Клинецкаго приходскаго училища* и вообще упраздненіе всѣхъ приходскихъ училищъ, существовавшихъ при уѣздныхъ училищахъ, произошло вслѣдствіе преобразованія вообще духовныхъ училищъ. По Высочайшему повелѣнію 19 декабря 1850 года, предоставлено Свят. Синоду *изъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ образовать одинъ уѣздный училища*. Во исполненіе сего, Св. Синодомъ издано было 31 мая 1852 года *положеніе* <sup>2)</sup> о преобразованіи низшихъ духовныхъ училищъ, въ силу котораго, согласно журналу Семинарскаго Правленія отъ 28 декабря 1853 года, существующія въ Волынской епархіи низшія духов-

<sup>1)</sup> Дѣло за 1853 г., № 13, лист. 38, 8—16.

<sup>2)</sup> Положеніе это было сообщено Синодомъ Оберъ-Прокуроромъ 14 ноября 1853 г. (№ 13,437) Волын. Архіеп. Арсенію.

ныя училища—Кременецкія, Дерманскія, Бѣлостокскія и Мѣлецкія, доселѣ раздѣлявшіяся на уѣздныя и приходскія, соединены въ одинъ составъ подъ общимъ наименованіемъ *только уѣздныхъ училищъ*, изъ трехъ отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго, съ назначеніемъ для каждаго изъ нихъ двухгодичнаго курса, послѣ Рождественскихъ вакацій, *въ январь 1854 года*, именно—ученики обоихъ классовъ приходскихъ училищъ помѣщены въ одинъ классъ съ наименованіемъ его *низшимъ отдѣленіемъ уѣзднаго училища*; низшее отдѣленіе уѣзднаго училища переименовано *въ среднее отдѣленіе*, а *высшее отдѣленіе* оставлено подъ тѣмъ же названіемъ. Тогда же были открыты два причетническихъ класса, въ качествѣ дополнительныхъ при училищѣ,—одинъ при Кременецкомъ уѣздномъ училищѣ, а другой до времени предполагаемаго открытія уѣзднаго училища въ г. Житомирѣ, при Дерманскомъ уѣздномъ училищѣ, при чемъ управленіе этими классами и особенное, по новости учрежденія ихъ, попеченіе о нихъ поручено начальству тѣхъ же училищъ, и въ руководство въ надзорѣ за успѣхами и поведеніемъ учениковъ сихъ классовъ, а равно и въ принятіи ихъ на казенное содержаніе указаны тѣже правила, кои постановлены на сей предметъ для учениковъ бывшихъ уѣздо-приходскихъ училищъ. Въ Кременецкомъ и Дерманскомъ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ, при коихъ учреждены причетническіе классы, было по 6-ти наличныхъ наставниковъ, а при Бѣлостокскомъ и Мѣлецкомъ, кои не имѣли причетническихъ классовъ, ихъ было только по 5-ти. О такомъ преобразованіи училищъ, происшедшемъ въ январѣ 1854 года, сообщено изъ Семинарскаго Правленія, отъ 19 февраля 1854 года за № 114, въ Волинскую духовную Консисторію для свѣдѣнія и надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, съ ея стороны распоряженія <sup>1)</sup>).

Въ силу вышеприведеннаго положенія о преобразованіи духовныхъ училищъ, *Клинецкое приходское духовное училище было закрыто 1 января 1854 года*, послѣ окончанія сентябрьской трети 1853 года, при чемъ ученики этого училища, происшедшіе по преимуществу изъ Овручскаго училища, переведены въ Дерманское уѣздное училище, куда причисленъ и округъ этого училища. Зданія этого закрытаго училища, вмѣстѣ съ архивомъ, бібліотекою и остаточною суммою, оставаясь на прежнемъ мѣстѣ, до августа 1854 года находились въ вѣдѣніи бывшего смотрителя сего училища студента Матѳея Левицкаго,

<sup>1)</sup> Дѣло за 1857 годъ, № 112, лист. 5—7. и тѣмъ же январѣ

а по переводѣ его учителемъ въ Дерманское уѣздное училище, состояли въ вѣдѣніи бывш. учителя того же училища студента Петра Моссаковского, который, считаясь съ 1 января 1855 года учителемъ Мѣлецкаго уѣзднаго училища, до 28 апрѣля 1855 г. находился, по распоряженію Кіевскаго Академическаго Правленія, при закрытомъ Клинецкомъ училищѣ для храненія оставшагося имущества и суммы сего училища, содержа при томъ училищнаго служителя [Авдрея Сычинскаго] съ производствомъ ему слѣдуемаго жалованья. Распоряженія же о переводѣ имущества и суммы сего училища со стороны Кіевскаго Академическаго Правленія долгое время не получалось. Поэтому Архіепископъ Арсеній, признавая невыгоднымъ держать, для охраненія училищныхъ зданій, которыя, по его личному усмотрѣнію, особенной важности и цѣнности не имѣли, учителя и служителя, съ жалованьемъ для того и другого и съ ремонтными издержками на поддержаніе оныхъ, сдѣлалъ чрезъ Волынское Семинарское Правленіе распоряженіе, дабы зданія закрытаго Клинецкаго училища, также вещи, архивъ и библіотека его переданы были, до особаго по сему предмету распоряженія, въ вѣдѣніе мѣстнаго церковнаго причта, а учитель Моссаковский, по пересылкѣ остаточной суммы того училища для храненія въ Волынское Семинарское Правленіе, отправился въ Мѣлецкое училище къ своей должности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Архіепископъ Арсеній сдѣлалъ представленіе въ Свят. Синодъ о разрѣшеніи передать на всегда ветхія деревянныя зданія закрытаго Клинецкаго приходскаго училища въ пользу Клинецкой церкви, для которой они могли быть годны и полезны, между тѣмъ какъ отъ продажи ихъ въ другія руки нельзя было ожидать значительной выгоды для училищнаго вѣдомства. [*Представленіе* Архіепископа отъ апрѣля 1855 года за № 247—въ *Дѣлѣ* за 1855 г. № 52].

Во исполненіе сего распоряженія Архіепископа Арсенія, на основаніи предписанія Семинар. Правленія отъ 16 апр. 1855 г. № 244, все имущество закрытаго Клинецкаго училища, какъ-то зданія, вещи, архивъ и библіотека были сданы 28 апрѣля 1855 года учителемъ Петромъ Моссаковскимъ приходскому с. Клинца священнику *Дуку Левичиному*, а учитель Петръ Моссаковский, на основаніи того же предписанія Семинарскаго Правленія, взявъ причитающіяся ему прогонныя деньги отъ с. Клинца до м. Мѣлецъ въ количествѣ 17 руб. 85 к. сер. и выдавъ училищному служителю жалованье въ количествѣ 4 руб. 40 коп. сереб. [за февраль, мартъ и 28 дней апрѣля, считая по 1 руб. 50 к. въ



мѣсяцъ], остаточную сумму въ количествѣ 130 руб. 25<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. серебр., а за вычетомъ изъ нихъ 1 руб. 31 коп. страховыхъ, всего въ количествѣ 128 руб. 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. серебр. и печать Клинецкаго приход. училища<sup>1)</sup>, при представленіяхъ отъ 28 апрѣля 1855 г. за №№ 27 и 28, препроводилъ въ Правленіе Волын. Семинаріи; деньги эти положены на храненіе въ Семинарскомъ казначеихъ.

Въ отвѣтъ на вышеупомянутое представленіе Архіепископа Арсенія, было получено на его имя изъ Духовно-учебнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 28 августа 1855 г. № 8114 отношеніе, въ коемъ сказано, что «Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что принадлежавшія Клинецкому училищу деревянныя строенія, по закрытіи онаго, оказываются для училищнаго вѣдомства не нужными и при томъ, по ветхости своей не имѣютъ особенной цѣнности опредѣленіемъ отъ 14 іюня 1855 года положилъ: означенныя строенія, согласно съ ходатайствомъ Архіепископа, предоставить въ пользу Клинецкой церкви<sup>2)</sup>.

Недвижимое имущество сего закрытаго училища, какъ видно изъ описи его, представленной учителемъ Петромъ Москавскимъ въ Семинар. Правленіе отъ 2 сентября 1854 года за № 100, составляли: 1) деревянный домъ, уступленный училищу бесплатно Корецкимъ жен. монастыремъ, перестроенъ изъ ветхой крестьянской избы въ 1827 году; состоитъ изъ четырехъ небольшихъ комнатъ и корридора, изъ коихъ въ двухъ западныхъ были 1 и 2 классы, а двѣ восточныхъ служили для смотрителя сего училища. Въ домѣ этомъ 5 дверей ветхихъ простой столярной работы, 9 окошекъ съ вѣшними деревян. ставнями; двѣ отрубательныя печи и каминъ, запираемые желѣзными дверцами и закрываемые вьюшками. Крыша на домѣ изъ дранницъ, обновленная въ 1848 году. Вѣшняя труба кирпичная. Стѣны въ двухъ жилыхъ комнатахъ извнѣ и внутри оштукатурены. 2) Деревянный домикъ, купленный училищемъ у бывш. смотрителя сего училища, колл. ассесора *Теодора Петровскаго*, построенъ на востокъ отъ перваго, о двухъ противоположныхъ комнаткахъ, раздѣленныхъ стѣнами, имѣющій въ длину 16, а въ ширину 6

<sup>1)</sup> Печать эта и до сихъ поръ хранится въ присутственной камерѣ Правленія Семинар. вмѣстѣ съ другими таковыми же. Она мѣдная, овальная съ надписью вокругъ герба: «Печать Клинецкаго приходскаго училища».

<sup>2)</sup> Дѣло за 1855 годъ, № 52—объ окончательномъ закрытіи Клинецкаго училища, лист. 31.

аршинъ. Въ немъ трое ветхихъ дверей простой столярной работы; полъ деревянный; двѣ огрѣвательныя печки, затворяемыя старыми желѣзными дверцами и закрываемыя чугунными вьюшками. Въ домъ шесть небольшихъ окошекъ безъ ставень; крыша изъ дралицъ очень ветхихъ. Дымовая труба изъ хвороста, обмазаннаго глиною. 3) Кухонный домъ, также купленъ у коллежскаго ассесора *Θ. Петровскаго*, имѣеть въ длину 16 арш., а въ ширину 7 арш. Въ домъ кладовая, отдѣленная отъ кухни сѣнями; въ немъ дверей трое; 5 маленькихъ оконъ; вышняя дымовая труба изъ хвороста и обмазана глиною. Такъ какъ этотъ домъ построенъ изъ стараго матеріала, то стѣны въ немъ полусогнили и самый домъ съ сѣверной стороны значительно осѣлъ. Крыша частію изъ дралицъ, частію изъ соломы и очень ветха. 4) Сарай изъ колотыхъ сосновыхъ брусевъ, имѣеть въ длину 25, а въ ширину 7 арш., раздѣляется на три отдѣла, изъ коихъ два, примыкающія къ домику (№ 2), куплены у коллежскаго ассесора *Θ. Петровскаго*; крытъ соломою; восточная стѣна одного изъ трехъ отдѣловъ вдалась внутрь и близка къ паденію. 5) Погребъ, состоитъ изъ большой ямы, покрытъ дубовымъ тесомъ, на немъ маленькая крыша изъ дралицъ. Земля, принадлежащая Клинецкому училищу, раздѣляется на усадебную, огородную и пахатную. Огородная и усадебная расположена кругомъ училищныхъ зданій, а пахатная—въ разстояніи отъ училища  $1\frac{1}{2}$  версты. Количество всей училищной земли, за неимѣніемъ училищныхъ документовъ, не можетъ быть опредѣлено съ математическою точностію. Единственный документъ, говорящій о количествѣ усадебной и огородной земли, это—выписка изъ Инвентарной описи имущества Корецкаго дѣвичьяго монастыря въ Клинецкой волости. Выписка эта прислана въ училище, по прошенію быв. смотрителя сего училища *Θеодора Петровскаго*, лицами, составившими Инвентарь, съ увѣдомленіемъ, что училищная земля въ Инвентарной описи показана особою статьею. По этой выпискѣ, количество огородной и усадебной училищной земли такъ опредѣлено: «она простирается въ длину на 60 сажень, а въ ширину съ сѣверной стороны на 12 саж., а тамъ, гдѣ училищный дворъ, подворье и садочекъ, на 18 сажень. Количество же пахатной земли не опредѣлено, а сказано только, что на ней бываетъ высѣву четверть и 8 гарцевъ. 31 августа 1854 г. самъ составитель сей описи, учитель *Петръ Моссаковскій*, измѣрилъ эту землю сажневою веревкою и нашель, что пахатная земля въ длину простирается на 106 сажень, ширина же ея, по причинѣ кли-

пообразнаго вида, неодинакова на всемъ протяженіи, такъ что начало ея имѣеть ширины 25 саж., середина 19 саж., а конецъ 4 саж. Плана какъ земли, такъ и зданій при дѣлахъ училищныхъ не было.

Вслѣдствіе распоряженія высшаго Начальства, все вышеупомянутыя строенія упраздненнаго Клинецк. приход. училища были переданы благоч. Овруч. у. свящ. Сильвестромъ Даниловичемъ причту Клинецкой церкви, а земли училищныя отошли въ казну, во владѣніе которой поступила въ 1842 году вся Клинецкая волость Корецкаго дѣвичьяго монастыря, на основаніи общаго закона объ отчужденіи монастырскихъ церковныхъ имуществъ въ казну <sup>1)</sup>.

Затѣмъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6 октября 1855 г. предписано, согласно постановленію Семинарск. Правленія отъ 4 октяб. 1854 г., продать на мѣсть все движимое имущество сего училища, состоящее главнымъ образомъ изъ классной мебели,—ибо издержки на перевозку сего малоцѣннаго имущества въ Волын. Семинарію (въ Кременецъ) или какое-либо училище Волынск. епархіи, могутъ превышать стоимость самаго имущества,—а также Библіотеку (всего изъ 40 книгъ) и архивъ сего училища передать въ Дерманское уѣздное училище, куда поступили и ученики упраздненнаго Клинецк. училища. Такъ и было сдѣлано <sup>2)</sup>. Деньги, вырученныя за проданныя вещи Клинецкаго училища поступили въ Семинарское казначеище.

Такимъ образомъ *Клинецкое приходское духовное училище просуществовало всего 35 лѣтъ*,—съ 17 января 1819 года по 1 января 1854 года, дольше всѣхъ другихъ приходскихъ училищъ, отдѣльно существовавшихъ въ Волынской епархіи; впрочемъ закрытіе его предположено было еще значительно раньше, одновременно съ предполагавшимся открытіемъ Житомирскаго уѣздно-приходскаго училища, въ составъ котораго оно должно было войти.

Итакъ, въ 1854 году, *посль преобразованія* духовныхъ училищъ, въ предѣлахъ Волынской епархіи существовали слѣдующія *уѣздыя* духовныя училища: Кременецкое, Дерманское, Мѣлецкое и Бѣлостокское, (переведенное въ 1864 г. въ Житомиръ и ставшее Житомирскимъ).

<sup>1)</sup> Передача всего этого имѣнія въ казну состоялась въ 1842 г. (въ мартѣ); пріемщиками были—приставъ 3 стана Овруч. уѣз. титул. сов. Компанскій, помощникъ Новоградволын. Окружн. Управл. штабсъ-капитанъ Рыхлинскій, при депутатѣ съ духов. стороны—Овручкомъ со ор. свящ. Іоаннѣ Чугалинскомъ.

<sup>2)</sup> Др.ю за 1855 г., № 52, лист. 48—49.

Право на поступленіе въ уѣздное духов. училище представлено было всёмъ вообще дѣтямъ священно и церковно-служителей, имѣющимъ не менѣе 9 и не болѣе 12 лѣтъ отъ роду, но не иначе, какъ съ условіемъ предварительнаго приготовленія, т. е., воспитанники должны быть приготовлены предварительнымъ домашнимъ обученіемъ и имѣть слѣдующія познанія: читать по книгамъ церковной и гражданской печати и писать по русски, знать таблицу умноженія и проч.; въ противномъ случаѣ они отпускались обратно домой—съ обязательствомъ изучить все нужное къ слѣдующему приему...

При Кременецкомъ и Дерманскомъ уѣздныхъ училищахъ открыты были, какъ уже сказано выше, *причетническіе классы*. По словамъ донесенія Правленія Семинаріи Архіепископу Арсенію отъ 22 ноября 1854 года за № 902, къ 1 ноября 1854 года считалось учениковъ въ причетническомъ классѣ при Кременецкомъ училищѣ 44 человекъ, въ томъ числѣ 28 изъ Кременецкаго училища, 8 изъ Бѣлостокскаго, 4 изъ епархіальнаго вѣдомства и 4 вновь доспѣвшихъ къ ученію; при Дерманскомъ же училищѣ 27 человекъ, въ томъ числѣ 11 изъ Дерманскаго, а 16 изъ Мѣлскаго училища. Итого въ обоихъ причетническихъ классахъ какъ при Кременецкомъ, такъ и при Дерманскомъ училищахъ считалось 71 человекъ, изъ нихъ находилось на лицѣ, какъ видно изъ донесеній Ректора Дерманскаго училища Н. П. Уводскаго и и. д. Ректора Кременецкаго училища Инспектора Семинаріи Игумена Рафаила, 33 человекъ, именно 21 при Кременецкомъ училищѣ и 12 при Дерманскомъ. Остальные не были высланы, болышею частію, по неимѣнію средствъ къ содержанію ихъ на собственномъ иждивеніи.

Въ причетническіе классы были помѣщаемы все ученики, исключенные изъ училищъ и низшаго отдѣленія Семинаріи, до тѣхъ поръ, пока не будутъ опредѣлены на мѣста по духовному и гражданскому вѣдомствамъ, при чемъ требовалось отъ нихъ на помѣщеніе въ этотъ классъ согласіе.

Дерманское уѣздное училище просуществовало въ с. Дермани *ровно 44 года*, съ сентября 1833 г. по сент. 1877 г. Это училище представляется *самымъ симпатичнѣйшимъ* изъ всехъ духовныхъ училищъ Волынской епархіи. Воспитывавшіеся въ немъ всегда съ восторгомъ отзываются о немъ. Пріятныя впечатлѣнія въ своихъ питомцахъ оно оставляло, вѣроятно, бла-

) *Дѣло* за 1854 годъ, № 104: дѣло о преобразованіи училищъ, лист. 41—42 и 36.



годаря своему положенію въ роскошной живописной гористой мѣстности, съ здоровымъ климатомъ... Тутъ же имѣлъ постоянное продолжительное мѣстопребываніе Пресвященный Викарій Волын. епархіи, Острожскій Епископъ *Героевъ*, который своимъ ласковымъ отеческимъ обращеніемъ съ дѣтьми очаровывалъ ихъ...

При всемъ томъ училище это, помѣщаясь въ разныхъ домахъ Дерманскаго монастыря, и лишенное возможности имѣть общежитіе для учениковъ <sup>1)</sup> испытывало большія неудобства и потому *въ 1877 г.*, согласно указу Свят. Синода отъ 13 іюня 1877 года за № 2387, оно было переведено изъ с. Дерманя *въ м. Клеванъ Ровен. уѣзда*, въ уступленный удѣльнымъ вѣдомствомъ зданія древняго замка прежнихъ владѣльцевъ сего мѣстечка— князей Чарторыйскихъ.

Этотъ замокъ, величественно возвышающійся на высокомъ крутомъ берегу р. Стубля, построенъ Клеванскимъ владѣльцемъ, княземъ Теодоромъ Михайловичемъ Чарторыйскимъ въ концѣ 15-го вѣка и былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ каменными стѣнами и глубокимъ ровомъ. Въ 16-мъ вѣкѣ замокъ этотъ подвергался неоднократно нападенію и разрушенію со стороны татаръ. Въ 1638 году князь Николай Юрьевичъ Чарторыйскій, воевода Волынской, покинувшій православную вѣру своихъ предковъ и перешедшій въ римско католицизмъ (онъ былъ женатъ на Изабелѣ, дочери Іоакима, князя Корецкаго, и сестрѣ Самуила, перваго отступника отъ православія изъ князей Корецкихъ) реставрировалъ этотъ замокъ и отдалъ его на коллегію іезуитовъ, снабдивъ ее значительными земельными фундами. Со времени изгнанія іезуитовъ изъ предѣловъ Польши въ 1773 г., —зданія Клеванскаго замка оставались долгое время пустыми за выселеніемъ отсюда іезуитовъ—миссіонеровъ, а имѣнія, принадлежавшія коллегіи іезуитской, поступили въ вѣдѣніе эдукціонной комиссіи. Въ началѣ 19 столѣтія Фаддей Чацкій открылъ въ этихъ зданіяхъ шестиклассное свѣтское училище, для колонизаціи края, но въ 1831 году оно было закрыто влѣдствіе участія воспитанниковъ его въ польскомъ мятежѣ. *Въ 1832 году* оно было опять открыто, но уже на русскихъ началахъ, примѣнительно къ уставамъ русскихъ училищъ. *Въ 1834 году* это училище было переведено въ г. Луцкъ, а сюда, въ Клеванъ, была перенесена гимназія, основанная въ Луцкѣ въ 1833 г. Въ 1836 году эта гимназія изъ Клевани была переведена въ г. Ровно, гдѣ она существуетъ и до настоящаго времени—подъ

1) Ученики всѣ жили на частныхъ квартирахъ мѣстныхъ жителей—крестьянъ.

именем Реального училища. Съ переводомъ гимназiи въ Ровно зданiя Клеванскаго замка снова опустѣли. Нѣкоторое время въ нихъ помѣщался военный госпиталь, но такъ какъ зданiя эти оставались все время безъ поддержки, то они стали совершенно ветшать и разрушаться, и въ такомъ видѣ они вмѣстѣ съ м. Клеванью въ началѣ 1870 годовъ поступили въ удѣльное вѣдомство путемъ покупки отъ князей Чарторыйскихъ, которые владѣли имъ съ половины 12 вѣка. Въ этихъ зданiяхъ съ 1877 года помѣщается уѣздное *духовное училище* подъ именемъ *Клеванскаго* и до настоящаго времени <sup>1)</sup>.

Изъ всѣхъ духовныхъ училищъ Волынской епархiи послѣднимъ перемѣнило мѣсто своего первоначальнаго основанiя *Мглецкое уѣздное училище*, хотя вопросъ о выведенiи его изъ Мглець поднять былъ очень давно, почти одновременно съ основанiемъ его (въ 1833 г.).

(Продолженiе слѣдуетъ).

## Историко-статистическое описанiе церквей и приходо́въ Волынской епархiи.

(Продолженiе).

*Въ иконостасъ*—въ царскихъ вратахъ *Благовѣщенiе Пресв. Богородицы*, на деревѣ, маслян. краск., и 4 евангелиста, съ золотой чеканкой (11 $\frac{1}{2}$  вер.  $\times$  6 $\frac{1}{2}$  вер.). На вратахъ царскихъ—рѣшетчатыхъ дерев. золоченная чаша въ сiянии, рѣзной работы (3 арш.  $\times$  1 арш. 5 вер.). На пьедесталѣ шесть дерев. рѣзныхъ золочен. крестовъ (выс. 8 вер., шир. 7 вер.), въ квадрат. 10 верш. рамахъ. Въ первомъ ярусѣ—намѣстныя иконы *Спасителя и Богоматери*, на деревѣ, маслян. красками, съ чеканкою на золотомъ фонѣ (1 $\frac{3}{4}$  арш.  $\times$   $\frac{5}{4}$  арш.). На южной двери Архистр. *Михаилъ*, а на сѣверной—Арханг. *Гавриилъ*. Возлѣ южныхъ дверей икона Св. *Николая Чудотворца* на золотомъ фонѣ. Возлѣ сѣверной двери—на золот. фонѣ Св. Прор. *Осiя*, съ хартiей въ правой рукѣ. Надъ царскими вратами—въ полукруглой сверху рамѣ въ кiотѣ, *Тайная Вечеря*, (1 арш.  $\times$  1 арш.). Рядомъ съ южной стороны—*Евангелие, крестъ и чаша*—золоч. рѣзной работы и крестъ въ  $\frac{3}{4}$  арш., а съ сѣверной—двѣ каменныя

<sup>1)</sup> См. описанiе м. Клевани въ 2 томѣ моего „Историко-статистическаго описанiя Волынской епархiи“, стр. 490—500.

*скрижали, змій* на крестѣ и головной уборъ—*кидаръ* вет.-завѣт. первосвященника, еще съверше такой же крестъ.

*Иконы въ средней части храма.* На правомъ клиросѣ Св. Благовѣрный великій князь *Александръ Невскій*, во весь ростъ, въ кіотѣ, писанъ масл. красками на деревѣ, на золочен. чеканномъ полѣ (2 арш. 2 вер.  $\times$  1 арш. 2 вер.), пожертв. служащими на ст. Волочискъ—швейцаромъ *Теодоромъ Барщевскимъ*, и багажными—*Михаиломъ Ковалемъ*, *Гордіемъ Скавронскимъ*, *Мирономъ Базалинскимъ*, *Давидомъ Вознякомъ*, *Павломъ Трачукомъ* и *Филиппомъ Патыковскимъ*. На лѣвомъ клиросѣ въ такомъ же кіотѣ съ подножіемъ изображено *Чудо милости Божіей 17 окт. 1888 г.*: внизу крушеніе поѣзда, вверху надъ поѣздомъ на облакахъ *Спаситель*, охраняющій избранныхъ своихъ, а съ нимъ справа—Св. *Николай Чудотворецъ*, св. великом. *Георгій*, препод. *Ксенія* и св. равноапост. *Марія Магдалина*, а налѣво—св. вел. кн. *Михаилъ Тверской*, св. равн. княгиня *Ольга* и св. благовѣрн. вел. кн. *Александръ Невскій*.

Весь иконостасъ, съ иконами, на горнемъ мѣстѣ и надъ жертвенникомъ помѣщенными и съ двумя въ кіотахъ иконами на клиросахъ, стоитъ 1,580 руб.

*Противъ иконостаса*, на сѣверо-западной стѣнѣ, въ такомъ же кіотѣ, св. равноапост. вел. кн. *Владимиръ*, во весь ростъ, на золотомъ фонѣ, съ крестомъ въ правой рукѣ и съ хартіей въ лѣвой. Съ юго-запад. стороны въ такомъ же кіотѣ, св. Первоучители *Словенскіе Кириллъ и Меодій*, съ хартіями. Вверху въ средней части храма по угламъ помѣщены изображенія 4-хъ Евангелистовъ, писанія масляными красками на деревѣ, въ дерев. золочен. овальныхъ въ видѣ крестовъ рамахъ, съ рѣзными золочен. украшеніями ( $1\frac{1}{4}$  арш.  $\times$   $1\frac{1}{4}$  арш.). Эти иконы, а также помѣщенныя въ кіотахъ—св. *Владимира* и свв. *Кирилла* и *Меодія* пріобрѣтены въ Одессѣ у иконостасчика *Леонарди* за 500 рублей.

Направо отъ царскихъ вратъ привѣшена икона *Спасителя*, а налѣво *Богоматери Казанской*, обѣ писаны на деревѣ масл. красками, въ серебрянныхъ ризахъ (выс. и шир. 4 арш.). На самыхъ царскихъ вратахъ справа привѣшена маленькая икона *Спасителя*, а слѣва *Казанской Богоматери*, писаны на деревѣ масл. краск., въ серебр. ризѣ (выс.  $1\frac{1}{2}$  вер.  $\times$  шир. 1 вер.), пожертвованы конторщикомъ *Александромъ Ивановичемъ Дабижей*.

Къ периламъ праваго клироса прикрѣплена икона св. преп. *Сергія Радонежскаго*, на золотомъ фонѣ, писана на деревѣ масл. красками (выс.  $13\frac{1}{2}$  вер., шир. 9 вер.), пожертв. управляющимъ

таможни Николаемъ Петровичемъ Богословскимъ. Подлѣ праваго клироса на аналоѣ—икона *Александра Невскаго*, во весь ростъ, въ металлической ризѣ, писана на деревѣ маслян. красками на серебр.-золочен. фонѣ (8 вер.  $\times$  7 вер.). У лѣваго клироса на аналоѣ—образъ двенадцати праздниковъ, писана масл. краск. на деревѣ, на золот. фонѣ (выс. 10 вер. въ просвѣтѣ, шир. 9 вер.). При входѣ направо икона св. *Пантелеймона*, въ золот. метал. ризѣ, писана на деревѣ масл. краск. (выс. 10 вер.  $\times$  9 верш.). Съ противоположной стороны такихъ размѣровъ образъ св. *Николая Чудотворца* въ такой же ризѣ.

*Металлическая хоругвь* ажурной работы, съ изображеніемъ съ одной стороны *Воскресенія Христова*, а съ другой—*Казанской Богоматери* (въ діаметрѣ  $\frac{3}{4}$  арш.). Такая же другая металлическая *хоругвь* съ изображеніемъ съ одной стороны—*Крещенія Господня*, а съ другой—Св. *Николая*,—обѣ пожертвованы. Кроме того, есть еще 4 хоругви парчевыхъ, писанныхъ маслян. красками на холстѣ.

Бархатная малиновая *плащаница* (дл. 2 арш.  $2\frac{1}{2}$  верш., шир. 1 арш. 5 вер.), пожертвована изъ Успенской упраздненной церкви.

Три напрестольныхъ желтой мѣди *креста*, изъ коихъ два съ куполообразнымъ подножіемъ. Два ручныхъ креста: одинъ мѣдный, съ полинявшими финифтян. изображеніями, а другой деревянный.

*Церковная утварь*. *Потиръ* безъ крышки, изъ позлащенной мѣди (вѣс.  $1\frac{3}{4}$  фун. 2 зол.), съ чеканными изображеніями Спасителя, Богоматери, Креста и Иоанна Крестителя. *Дискосъ* съ подножіемъ (вѣс. 14 лот.), съ рѣзнымъ изображеніемъ Рождества Христова. *Звѣздница* мѣдная (вѣс.  $\frac{1}{4}$  лот.), съ изображеніемъ Всевидящаго Ока. *Лжница* мѣдная съ крестомъ на рукояти (вѣс.  $\frac{1}{3}$  ф. Большое стальное, съ ручкой чернаго дерева, *копье* (вѣс. 7 лот.). Малое стальное, съ ручкой изъ слоновой кости, *копье* (вѣс. 2 лот.). Двѣ маленькія *тарелочки* мѣдныя (вѣс. по 20 лот.). Два *укроща* мѣдныя съ такими же рукоятками, оканчивающимися крестиками (вѣс. 23 лот.). *Кадильница* мѣдная побѣленная, съ 4 цѣпочками, формы куполообразной, пожерт. Кіев. мѣщанкой Евдокіей Бойко (вѣс. 1 ф. 5 лот.). *Паникадило* желтой бронзы, въ 3 яруса, на 26 свѣчей, пожертв. гущемъ г. Одессы Ради. Такое же бронзовое *паникадило*, въ 2 яруса, на 12 свѣчей (цѣн. 50 р.). 14 предьобразныхъ лампадъ. *Евангеліе* in 4 fol., на бумагѣ съ мѣднымъ позолоч. крышками, обложенными стразами, украшено финифтяными изо-



браженіями, Кіевской печати 1890 г., пожертв. крест. д. Фридриховки Корнилемъ Бойдюкомъ (ц. 40 р.), *Евангеліе* малое, въ мѣдной позолоч. оправѣ, in 4 fol. съ финифтяными изображеніями (ц. 18 р.). Такое же малое *Евангеліе* въ темномалиновомъ бархатномъ переплетѣ. *Дарохранительница* мѣдная (выс. 1 арш.), подь стеклян. колпакомъ (выс.  $1\frac{1}{2}$  арш.), съ литыми изображеніями херувимовъ, съ ринидами въ рукахъ въ 1 ярусѣ, а во второмъ ярусѣ 4 купола, а по срединѣ Воскресеніе Христово, безъ надписей, переуступлена изъ упраздненной Успенской церкви. *Дароносица* для ношенія св. Даровъ большимъ, бѣлой жести, въ формѣ 4 конечн. креста, вѣс. 31 лот. *Мирница* деревянная, при ней струццы въ ручкахъ слоновой кости, увѣнчанные крестиками серебр. 84 пробы (дл.  $3\frac{1}{2}$  вер.). Запрестольный *семисвѣщникъ* бѣлаго металла, съ украшеніями ажурной работы изъ желтаго металла (выс.  $2\frac{1}{4}$  арш., шир. 1 арш. 5 вер.). Четыре тройные стѣнные, позолоченной бронзы, съ хрустальными украшеніями, подсвѣчника, изъ коихъ два пожерт. кунцемъ г. Одессы Ради, а другіе два—дорожн. мастеромъ Иваномъ Адольфовичемъ Красинскимъ. Два одинаковые подсвѣчника на 19 свѣчей, бѣлаго металла, выс. по  $1\frac{1}{2}$  арш.). Два подсвѣчника бѣлаго металла, на 13 свѣчей (выс. по  $1\frac{1}{2}$  арш.), пожертв. ротмистромъ пограничной стражи Ефремомъ Исаевичемъ Жолондговскимъ. Два подсвѣчника на 4 свѣчи каждый, вѣс.  $1\frac{1}{2}$  арш. Два бронзовые подсвѣчника, вѣс. по 1 ф. 14 лот. Двѣ тарелки желтой мѣди бѣленыхъ, съ 8 конечными крестами въ срединѣ круга, вѣс.  $1\frac{1}{2}$  ф. Двѣ тарелки такого же металла (вѣс. каждая 19 лотовъ). Бѣлой жести подносъ для просфоръ (вѣс. 12 лот.). Для умыванія рукъ чугун. эмальированный тазъ внутри бѣлый, а снаружи синій, съ такимъ же кувшиномъ. Сосудъ для освященія хлѣбовъ бѣлой жести, съ подносомъ въ видѣ 8-угольной звѣзды, на двойныхъ 8 ножкахъ, на задней сторонѣ помѣщенъ трехсвѣщникъ. Три струцца съ крестиками вверху для помазыванія елеемъ,—одинъ серебрянный вызолоченный 84 пробы, вѣс.  $1\frac{1}{2}$  зол., другой мѣдный вѣс. 5 зол. и третій бѣлой жести вѣс.  $3\frac{1}{2}$  зол. Сосудъ для колива бѣлой жести, съ мѣднымъ изображеніемъ распятія на крестѣ, а по сторонамъ фигурныя мѣдныя изображенія Богоматери и Іоанна Богослова, мѣсть на 15 свѣчь, вѣс.  $9\frac{1}{2}$  ф., пожертв. управляющимъ таможи Богословскимъ. Одна пара брачныхъ вѣнцовъ желтой мѣди въ формѣ звѣзды, снаружи вѣнцы украшены мѣдными пластинками въ видѣ куполовъ, увѣнчанныхъ рѣзными Георгіевскими крестами, а внутри отдѣланы бархатомъ краснаго

цвѣта, финифтяныя изображенія отдѣланы стразами. Два сосуда для водоосвященія бѣлой жести (вѣс. одинъ 7 ф., а другой  $1\frac{1}{2}$  фун.). Желтой мѣди сосудъ для приготовленія теплоты (вѣс.  $\frac{1}{2}$  ф.). Двѣ кропильницы,—одна съ бѣлой метал. ручкой, а другая—съ деревянной. Печать церковная мѣдная, съ деревянной ручкой. Шесть аналогіевъ. Дерев. столъ для продажи свѣчь. Два стола для складыванія церк. облаченій. Столъ подъ плащаницу въ формѣ гробницы, обшить малиновымъ бархатомъ снизу, а сверху желтой нарчей съ бѣлымъ позументомъ, на гробницѣ 8 ликовъ фигурныхъ изображеній ангеловъ. Столъ для освященія хлѣбовъ и для выноса евангелія. Столъ для панихидъ. Темномалиновый въ цвѣтахъ бархатный коверъ (дл. 1 арш. 13 вер., шир. 15 вер.). Такой же коверъ другой (шир. и дл. 5 арш.). Бархатный пестрый коверъ (дл. 2 арш. 1 вер., шир. 13 вер.). Коверъ въ турец. вкусъ (дл. 2 арш. 13 вер. (ширин. 13 вер.), пожерт. Маріей Ивановной Головачевской, женой подполк. пограничной стражи.

*Церковная ризница.* Для св. престола нижняя одежда изъ бѣлаго коленкора. Верхняя одежда бумажной нарчи, въ желтыхъ крестахъ, на коленкоровой бѣлой подкладкѣ, съ позументовой обложкой внизу и по угламъ. Престоль покрытъ нарчевымъ покрываломъ моарэ, по которому нашиты разноцвѣтные бархатные цвѣты, съ мишурой и по угламъ головками ангеловъ. Евангеліе покрывается шелковымъ розовымъ платкомъ, вышитымъ мишурными нитками. Другое верхнее облаченіе на св. престоль зеленой нарчи, вышитое гарусомъ темно-краснаго и розоваго цвѣта, съ мишурнымъ крестомъ. На жертвенникъ нижнее облаченіе бѣлое коленкоровое, а верхнее бѣлой нарчи съ желтыми крестами и узорами, съ мишурнымъ крестомъ, обшито галунами; покрывало бѣлой нарчи моарэ, съ нашивными бархатными цвѣтами. На жертвенникъ сосуды покрываются шелковымъ розовымъ платкомъ, на которомъ нашиты цвѣты нитками бѣлаго позумента. *Для аналогіевъ*—облаченіе бѣлой нарчи съ желтыми крестами, верхній покровъ бѣлой нарчи моарэ, въ видѣ длиной широкой ленты, въ цвѣтахъ, нашитыхъ бархатомъ позументными нитками; облаченіе бумажной розовой нарчи, съ желтыми цвѣтами и крестами, верхняя часть аналогія покрыта малинов. бархатомъ, обшито позументомъ и галуномъ желтымъ (дл. 1 арш.  $6\frac{1}{2}$  вер., шир.  $\frac{3}{4}$  арш.). Облаченіе на аналой бѣлой нарчи, обшито желтымъ позументомъ внизу и желтымъ 8 конечнымъ крестомъ съ лицевой стороны. Другое облаченіе на аналой—бархатное малиновое (длин. 1 арш. 1 вер.,  $\frac{3}{4}$  арш.). Третье облаченіе на

аналой—верхнее такого же бархата, въ видѣ ленты, простирающейся до земли, съ нашитымъ вдоль полотенцемъ нитяной канвы, разшитымъ цвѣтной шерстью (дл. 2 арш., шир.  $\frac{3}{4}$  арш.). Еще такія же три облаченія. Облаченіе на плащаницу темнорозоваго бархата, поновленное, пожертвовано изъ Успенск. уираздненной церкви. Три облаченія—бѣлой парчи темносиняго бархата и зеленой парчи въ желтыхъ парчевыхъ цвѣтахъ и крестахъ. *Воздухи и покровцы.* *Воздухи*—зеленаго атласа въ гарусныхъ цвѣтахъ 1, голубаго бархата съ нашивными мишурными цвѣтами 1, темносиняго бархата обшить желтымъ галуномъ 1, свѣтломалиноваго бархата въ мишурныхъ желтыхъ цвѣтахъ 1, синяго атласа съ нашивными цвѣтами мишуры и стелжаруса 1, голубаго атласа въ позументныхъ мишурныхъ цвѣтахъ 1, бѣлаго съ мишурными бѣлыми кистями 1 и бѣлой бумажной парчи, обшить желтымъ позументомъ 1. При каждомъ воздухѣ имѣется пара соотвѣтственныхъ покровцевъ.

(Продолженіе стдуетъ).

Дарственная запись дворянина Іеродея Васильевича Гойскаго женѣ своей Аннѣ Тихоновнѣ на 30 тысячъ копѣ грошей Литовскихъ и на имѣнія Почаевъ, Комнатку, Савчицы и др. отъ 22 ноября 1578 года и подобная же запись сестры его Анастасіи Василіевны Лосятинской отъ 10 декабря 1585 года.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

(Продолженіе).

Такъ какъ имѣніемъ Бережецкимъ, какъ выше сказано, владѣли сообща Анна Гойская одною частию и дворяне Иванъ, Петръ, Алексѣй, Ивашко, Аврамъ, Левъ, Лаврентій и Николай Бережецкіе, а также Аванасъ Лесницкій-Андрузскій съ женою своею Параскевою Ивановною, урожд. Бережецкою, другою частию и такъ какъ изъ-за границъ и за пользованіе угодіями этого имѣнія между обѣими сторонами происходили частые споры, разбирательство которыхъ доходило до Кременецкаго суда, то Анна Гойская, въ устраненіе этихъ споровъ на будущее время, рѣшила произвести полюбовный (безъ суда) раздѣлъ сего имѣнія. Для сего, по ея приглашенію, съѣхались въ Бережцахъ 3 ноября 1592 года повѣренные обѣихъ сторонъ: со стороны Гойской—Макаръ Ледуховскій писарь земскій Кременецкій и Людовикъ

Мякицкій, а со стороны Бережецких—Фалалей Бережецкій и Теодоръ Исерницкій и, имѣя во главѣ Подкоморія границъ Кременецкаго повѣта Адама съ Козирадъ Боговитина, учинили слѣдующій *раздѣлъ Бережецкаго имѣнія*. Изъ этого имѣнія—изъ *Долины Матвѣевской* въ пользу Гойской, по сему раздѣлу, отошло *93 волоки грунта*, прилегающаго къ ея имѣніямъ Орли и Комнатки, а въ пользу Бережецкихъ и Аванаса Андрузскаго съ его женою—*147 волокъ* на вѣчное держаніе, кромѣ того, въ пользу Бережецкихъ и Андрузскаго Гойская уступила еще изъ своего грунта въ нижнихъ Бережцахъ 10 волокъ. Границы эти были обозначены межевыми знаками (концами). Равнымъ образомъ *старый сельскій ставъ Бережецкій* раздѣленъ по-поламъ между Бережецкими и Анною Гойскою. Греблю на этомъ ставѣ въ Бережцахъ обязалась засыпать и исправить сама Гойская на свой счетъ. На одной половинѣ гребли отъ с. Бережець могутъ построить мельницу Бережецкіе и ею пользоваться, какъ собственною, а на другой половинѣ гребли отъ с. Куликова построить мельницу Гойская. Это добровольное соглашеніе было подписано Гойскою и повѣренными сторонамъ *5 ноября 1592 года*, а 17 ноября 1592 года внесено ею въ земскій Кременецкій судъ для вписанія въ книги земскія Кременецкія.

Это соглашеніе, по распоряженію короля *Сигизмунда III отъ 12 февраля 1600 года*, было вписано въ метрики Коронной Канцеляріи по русски и русскими буквами, а затѣмъ уже изъ этихъ метрикъ, въ польскомъ переводѣ, было выдано *при декретѣ короля Августа III отъ 9 июля 1742 года*.

*Вотъ самый документъ:*

«Między Orlą z iedney a Berezcami Wyszemi z drugiey strony przez Panów Przyiacol y Podkomorzego w Roku 1592 miesiąca Nowembra piątego dnia Granic uczynionych y kopców posypanych y opisanych a przez Jey mość Panią Anną Kozinską Jarofeiową Hoyską Sędzią Ziemską Łucką tegoż Roku 1592 dnia 17 Nowembra przed Aktami Ziemskimi Krzemienieckimi w Roku Sądowe przyznanych. A do Akt Metryki koronney Woiewodstw Kijowskiego, Wołhynskiego, Braclawskiego y Czerniechowskiego Roku Tysiąc sześćsetnego podanych Oblata wydane z Metryki Koronney w Poniedziałek przed świętem Świętey Małgorzaty Panny y Męczenniczki die 9 Czerwca Roku 1742. Originale Roku 1592 die 17 Novembra.



«August Trzeci z Bożej Łaski Krol Polski Wielki Xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Zmudzki, Kijowski, Wołhynski, Podolski, Podlaski, Inflantski, Smolenski, Siewierski y Czerniechowski, a Dziedziczny Xiążę Saski y Elektor.

«Oznaymujemy niniejszym Listem naszym wszem wobec komu otym wiedzieć należy. Iż z nayduie się w Metryce Koronney w Xiegach Woiewodztwa Ktjowskiego, Wołhynskiego, Braclawskiego y Czerniechowskiego opisanie Granic niżej wyrażone Charakterem Ruskim pisane Tenoru Takowego. Zygmunt Trzeci et cet. Oznaymujemy... et cet. Teper y na potym będącym, proszono Nas Imieniem Ziemian Naszych Powiatu Krzemienieckiego od Czyczow Dziedzicow y Uczestnikow wsich Imienia Berezec, abysmy List niżej wpisany pod pieczęciami y z podpisami Urzędnikow Ziemskich Krzemienieckich cały, y niepodeyrzany przed Nami pokładany, do wiadomosci Naszey Hosudarskiey przypusciwszy, On do Xiąg Kancellaryey Naszey Koronney przywieść y wpisać rozkazali, który tak się w sobie ma: Lata Bożego Narodzenia Tysiąc pięćset dziewiędziesiąt wtorego miesiąca Nowembra siedmnastego dnia, na Rokach sądowych Ziemskich Krzemienieckich po Świętym Michale Święcie Rzymskim w sześć niedziel w Roku wzwyż mianowanym przypadłych, y sądownie odprawowanych przed Nami Januszem Żabokrzyckim Sędzią, a Michałem Kraiewskim Podśedkiem Urzędnikami Sądowemi Ziemskimi Krzemienieckimi, stanowszy oczywisto u Sądu Jey mość Pani Jarofteiowaia Hoyskaia sędzina Ziemskaia Łuckaia, Anna Kozinskaia, ku Zapisowaniu do knych Ziemskich Krzemienieckich tymi słowy zeznała. Iż to gdzie były niektore roznice strony gruntu Imienia moiego Orlenskiego, a strony gruntu Panow Berezeczkich Berezec i nodeia otoie wsze z Pany Berezeczkimi pomiarkowawszy się, Ten grunt między sobą z obudwu stron rozmierzyl, y pewne z naki y kopce między temi Imieniami wzwyż mianowanemi zakopali, naco y list tego zastanowienia swojego Jey mość Pani pod pieczęcią y podpisem ręki swoiey, także pod pieczęciami y podpisem rąk ludzi dobrych Panom Berezeczkim dany przed nami y sądu pokładała, y prosila, aby ten List do Knych Ziemskich Krzemienieckich był wpisany, który my oglądawszy iego przed sobą wyczytać kazawszy, do Xieg Ziemskich wpisać kazali, y tak się w sobie maiet: Ja Jaroftejowaia Hoyskaia Sędzi na Ziemska Łucka Anna Tychnowna Kozynska, oznaymię tym Listem moim niniejszym y na potym będącym, komu tego będzie potrzeba wiedzieć, Iż szto Panowie Berezeckie Jego mość Pan Iwan, Abram, Petr, Olexy, Iwasko, Lew, Wawrzyniec y Mikołay Berezeckie a Pan Opanas Lesnicki y Andruski z żonoju swoieju Parasseiu Iwanownoiu

Berezeckoiu, pozwali byli mene przed sąd Ziemski Krzemieniecki na Roki, które były po świętej Trojcy w sześć niedziel sązione w Roku terazniejszym Dziewiędziesiąt wtorym, o rozdziałek gruntów Imienia Berezeckiego, także y o inne różnice y szkody w pozwie mianowane, na których to rokach wyżej mianowanych, nieprzypuszczaiuczy się iesmo z obudwuch stron na rozsadek prawny, wzielismy to sobie na ugodu y pomiarkowanie przyjacielskie, y Rok na ugodę naznaczyli, y złożyliśmy sobie czas pewny, toiest po świętym Michale święcie Rzymskom w Roku terazniejszym Dziewiędziesiąt wtorym y wpięć niedziel miesiąca Nowembra Trzeciego dnia, tak ku rozmierzeniu gruntów Imienia Berezeckiego iako tesz y ku wywiedeniu do tej sprawy Pana Podkomorzego Krzemienieckiego, y tesz ku zwiedzeniu y ku wysadzeniu w tej sprawie z obudwuch stron po dwóch Przyjaciół, także i ku pomiarkowaniu stawów y Inszych pożytków tego Imienia, iako to szerzej na tym rozeymie postanowienia Naszego opisano iest, a tak na Roku niniejszym według tego postanowienia Naszego przypadłym, toiest miesiąca Nowembra Trzeciego dnia ziechawszy się iesmo z obudwuch stron do Imienia Berezec, tak Panowie Berezeckie sami oczywisto Pan Iwan, Pan Petr y Pan Olexy sami y za mocą Brata swiego Iwaska Berezeckiego, Pan Abram Berezecki y Pan Opanas Lesnicki Andruszki y z żonoiu swoieiu Parasseiu Iwanowoiu Berezeckoiu, Pan Lew Berezecki sam i za Listy umocowanemi Braciey swoich młodszych, Wawrzencza y Mikołaja Berezeckich, nayperwiey do tej sprawy iego Iego mości Pana Adama Bohowityna z Kozyrad, Podkomorzego Krzemienieckiego, z obu stron wzięli y okazali, tak tesz y Przyjaciele natę sprawę między sobą wysadzili, Toiest ia z strony swoiey Pana Makara Leduchowskiego, Pisarza Ziemskiego Krzemienieckiego, a Pana Ludwika Miakickiego, a Panowie Berezecki z strony swoiey Pana Falelija Berezeckiego a Pana Fedora Isernickiego, y wedle tego postanowienia naszego na uznanie y pomiarkowanie przyjacielskie przystąpiły, którzy Przyjaciele nasi z obopolnie zatym zleceniem od nas oboich stron, takowoie postanowienie między niemi uczynili, zastanowili y pomiarkowali, a nayperwey grunt wedle tego postanowienia naszego y Yroczyaszcz opisanych, toiest Doliny Matwiejowskiej czerez Merniki rozmierzanego, ktorego gruntu wszystkiego, według rozmierzenia gruntów ku Imieniom moim Orley y Komnatce przyległych na wieczne derzanie y używanie zostało mnie włók dziewięcdziesiąt i trzy, a w stronu Panów Berezeckich y Pana Andruszkiego y Małżonki Iego

ku Imieniu Berezcom, zostało włok sto sorok i siedm także na wiecznie dzirzanie y używanie. A iż gruntu tak mnoho we wszystkich Berezcach nie wyniosło, to w tych tak Berezcach niznych podała y postąpiła Panom Berezeczkim y Panom Andruszkom y Małżonce iego swoich gruntow włok dziesięć, gdzie zaraz przy bytnosci moiej według pierwszego postanowienia naszego usypali Kopcę przez Iego mości Pana Podkomorzego Kremienieckiego mocą urzędu Iego Miłosty Podkomorskoho, zapozwoleniem naszym usunie od nas Iego mości Panu Podkomorzemu teraz uczynionym, po tych mięyscach y uroczyskach, To iest pierwszy kopiec przeciw Rzeki Kiwy <sup>1)</sup>, y u wierzchu stawu starego Berezckiego, a drugi kopiec niepodaleku tego kopca na Ostrowie, y tym Ostrowem idący, puszczaący grunt ku Berezcom po prawey, a ku Orley po lewey w wierzch tego stawu Berezckiego kopcow zakopano, a od tych kopcow na kray błota kopiec, a od tego kopca iuże prostym trybem idący według rozmeru Mernikow, ku Dołynic Kołodeżnoy, a czeres dołynu Kołodeżnuiu ku drodze, która na Omelennu Hredu idet, y potuiiu drozku wszyctkich kopcow zasypanych, poczawszy od tego kopca pierwszego przeciwko Rzeki Kiwy (?) usypano dwadziescia y pięć, toiest idący od błota Dąbrowy ku Melennoy Hredy mimo gory Bożyey, puszczaący po prawey wszystek grunt y Dąbrowę u tész gore Bzoiey ku Imieniu Berezcom, a po lewey wszyctkie grunty y Dąbrowy ku Imieniu moiemu Orley, które to grunty na stronę Panow Berezeczkich Pana Andruszkiego y Małżonki iego zostały, Ja sama y nikt z bliskich y krewnych moich tak sami przez siebie iako y przez sług i poddanych swoich ustępowaly nie mamy y mocy nie budem wiecznemi czasy, pod zakładem niżej opisanym, iako y Iego mość Pan Podkomorzy tej granicy przez nas uczynioney mocą Urzędu swojego utwierdził y list swoy nato dał, który to w sobie szerzey odmawia, a kto się dotyczet strony stawu y Łohowisk stawowych y sianożęci ieno Panowie Berezeccy y Pan Andruszci z małżaką swoją tych części swoich, szto by Ich mość przychodzialy mieli tak w stawie Komnackim y Orleyskim y Inszych łohowisk stawowych, y sianożęci na Rzece Komnatee po Zaliwek stawu Berezckiego odstapili mnie wiecznymi czasy, tak iż Ich mości sami ani Potomkowie Ich w te stawy y w łohowiska stawowe y sianożęci żadnego wstępu mieć nie mają wiecznymi czasy, a ja na przeciwko tego ustąpiłam Panom Berezeczkim y Panom Andruszkom y Małżance Iego w stawie starym sielskim

<sup>1)</sup> Ошибочно, вмѣсто *Кквы*, — такъ называется рѣка, протекающая въ Кременецъ и Дуб. у., — притокъ р. Стыри.

Berezeckim tych części swoich kupnych u Pana Fałalija Berezeckiego y Brata iego, y tesz u Iego miłosty Xiążęcia Ianusza Zbaraskiego Woiewody Braclawskiego, Starosty Krzemienieckiego, iako tesz y u Pana Iwana Łopatynskiego oprócz tylko tey Połowicy tego stawu, który od niżnych Berezec maiu, toiest mianowicie tego stawu sielskiego ma bydz zypelna połowina Panom Berezeckim y Panu Opanasus Andruszkomu y Małżące Iego ku używaniu wiecznymi czasy, a druga połowa tego stawu także żupelna ma bydz mnie ku używaniu wiecznymi czasy, y cokolwiek wniż tego stawu, stawkow y łohowisk stawowych y sianożęci, aż do granicy niżnych Berezec tego wszystkiego odstąpiłam Panom Berezeckim wiecznymi czasy, ktorego to stawu we wsi Berezcach groble mam ia, y powinna będe kosztem y nakładem swoim zasypać y naprawić, a ta robota ma się poczac w Roku przyszłym Dziewiedziesiąt Trzecim po wielkiej Nocy święcie Ruskom w pięć niedziel, A kiedy tę groblę nasypię y obwaruię, w ten tedy czas maią Panowie Berezeckię połowinę tego stawu zupełnie ku używaniu swoiemu, także y połowinę grobli od sęła wziac, na ktorey połowicy swoiey grobli od sęła Berezec Panowie Berezeckie według części swoiey maią sobie młyny budować y ich wiecznymi czasy iako swoich własnych używać, A drugą połowinę grobli, toiest od Kułikowa, ia mam sobie młyn zbudować y w nim koł dwa mieć, których także używać mam wiecznie iako swoich własnych, a naprawiwszy groblą y zaiąwszy ten staw, wodę w nim tak iako naysłuszniey y nayprzystoyniey bydz może z obu stron dzierzeć maiem, w którym stawie nikt z poddanych naszych Ryb łowić nie maią, okrom tylko na Naszę potrzebę, ia z swoiey strony iednym Rybolowem, a Panowie Berezeckie drugim łowić, y Ryby po połowinie rozdzielać, y oney staw na spust spolnie zaprzędawać maią, a naprawować tę groblę mamy z obydwu stron, toiest ia połowę swoie, a Panowie Berezeckie połowicu tesz swoiu, A ku zasypaniu y naprawieniu tey grobli teraz mam ia ziemię, forost y pal z obudwu stron grobli brać, ia kiedy iuż grobla zasypana y staw tak zainiała będzie, a potym iesliby potrzeba groblę naprawować, wten czas ia mam swoiego gruntu forost ku zaimaniu stawu mieć, a Panowie Berezeckie swoiego gruntu odwoz ziemi y dorni na poprawowanie y nasypianie grobli, gdzie naybliżey zgodnieysza ziemia będzie brana tam bydz ma, Mielnika tesz swoiego miec mam przy swoim młynie, albo wniż grobli na ostrowie, tylko sadow ani Psczoł ani sianożęci mieć y Ich używać niema, łotoki w młynach z obudwu stron rowne bydz maią na ostrowie, y podle Ostrowa w wierzch



stawu tak ja, iako y Panowie Berezecki nie maiem Mielnikow y innych ludzi osadzać, y budowania nieiakiemu tam mieć, Ieszliby tesz kto z gruntow tych rozmiernych między nami rozdzielonych z iakich kolwiek przyczyn, albo przez prawo z ktorey kolwiek strony odeiść miało, tedy za to z drugiey strony ktora cała zostanie nagroda słuczna temu, z ktorey strony gruntu ubędzie zuwazeniem uczyniono bydź ma, a jż niemało gruntow tych Imion naszych Orleńskich y Berezeckich od zobopolnych sąsiadow iest zabrano, ktorych gruntow ia z strony swoiey, także y Panowie Berezeckie, iako Dzierzawcy Imienia Berezeckiego, dochodzić y prawem czynić maiem y będziemy powinni, a wyszukawszy te grunty także według części, na koho co należyć będzie, podzielić się mamy to wszystko iako się wyżej pomieniło, mam y będę powinna ja sama, a po Mnie Potomkowie moje będą powinni wypełnić, y temu postanowieniu naszemu zadosyć uczynić, pod zakładem stron ukrzywdzonych dwiemasty kopami groszy, y ponad grodą szkod na gołe rzeczone słowa krom przysięgi, a zapłaciwszy ten zakład y szkody przez ses List dobrowolnoho postanowienia Naszego u każdego prawa y sądu przy zupełney mocy zachowany bydź ma, y natoś my dała Panom Berezeckim, Panu Andruszkowi y Małżonce Iego wyżej mianowanym ses moy List z moią pieczęcią y z podpisem ręki moiey, do ktoregoto Listu zobopolnego postanowienia naszego Panowie y Przyjaciele nasi od nas zobudwu stron na tey sprawie będącey, za oczewistą y ustną prozbą moią pieczęci swoje przyłożyć y Ręki podpisać raczyli, Pan Makar Leduchowski —Pisarz ziemski Krzemieniecki, Pan Ludwik Miakicki, Pan Faleley Berezecki, a Pan Fiedor Isierski. Pisan w Berescach Roku Tysiąc Pięć set Dziewięćdziesiąt Drugiego Miesiąca Nowembra Piątego dnia. U tego Listu pieczęci pięć, y podpisow rąk w te słowa, Anna Tychownaja Kozynskaia ręką własną. Makar Leduchowski Pisarz Ziemski Krzemieniecki ręką własną. Ludwik Miakicki ręką swą. Faleley Berezecki ręką. Fiedor Isierski ręką własną podpisał. Ktoreńże ten List wyżej mianowany do Knych Ziemskich Krzemienieckich iest zapisany, Pisan w Krzemieniu, u tego Listu pieczęci dwie, a podpis ręki pisarskiey Makar Leduchowski Pisarz, Który ż rozkazania naszego pisan y na większą wiarę świadom y twierdość pod pieczęcią koronną iest wydan. Pisan w Warszawie na Seymie walnym Koronnym, Roku od Narodzenia Syna Bożego Tysiąc Sześć set Miesiąca Fewrala dwanastego dnia. Petrus Tylicki R. P. Uicercancellarius, za sprawą tegosz Iego mosci Xiędza Tylickiego Biskupa Chełmskiego Podkanclerzego Koronnego. Zacha-

ryasz Ielowski m. pr. Ktoreto opisanie granic, Charakterem Ruskim pisane, iako sie w Xiegach Russkich Metryki Koronney znayduia, My Polskimi literami z tychze Xiag wiernie przepisac y Authenticznie stronie potrzebuiacey wydać pozwolilimy, naco dla lepszey wiary Pieczęć Koronna przycisniona iest. Działo się w Warszawie w Poniedziałek przed świętem świętey Małgorzaty Panny y Męczenniczki nayblizszy. Toiest dnia dziewiątego miesiąca Iulii, Roku panskiego 1742. Panowania Naszego Dziesiątego Roku.

Za sprawa y Przełożeniem Wielebnego w Bogu Iego mosci Xiedza Andrzeia Stanisława Kostki na Załuskach Załuskiego Biskupa Chelmskiego y Poniezanskiego Opata Czerwinskigo Kanclera Wielkiego Koronnego.

Ex Actis Anni 1600. Andrzej Franciszek Cichocki Sekretarz Iego Krolewskiej Mosci m. p.».

Въ концѣ этого документа сохранился слѣдъ печати. Въ подлинникѣ онъ находится въ томъ же рукописномъ сборникѣ, носящемъ заглавіе: „Дѣло о первоначальномъ фундуишъ Почаевскаго монастыря, наданномъ Анною изъ Козинскихъ Гойскою“ и хранящемся въ Архивѣ Почаевской Лавры за № 1/6 (по описи лит. ), на стр. 100—103. Изъ этого сборника мы его и заимствуемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го СЕНТЯБРЯ настоящаго 1896 года, въ г. НЬЮ-ІОРКѢ Съверо-Восточной Америки будетъ издаваться

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ АМЕРИКАНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

(Органъ Православной Американской Миссіи).

БОЛЬЕ ВАЖНЫЯ И СУЩЕСТВЕННЫЯ СТАТЬИ БУДУТЬ

ПЕЧАТАТЬСЯ ВЪ ДВА ТЕКСТА—РУССКІЙ И  
АНГЛІЙСКІЙ—ПАРАЛЛЕЛЬНО.

Журналь имѣеть выходить дважды въ мѣсяцъ,—каждаго 1-го  
и 15-го числа.

Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ три доллара; въ Россію шесть (6) рублей, съ пересылкой.

Подписка принимается—въ Америкѣ:  
AMERICA. NEW YORK, CITY. 323 SECOND AVENUE,  
REVEREND ALEXANDER HOTOVITZKY.

Въ Россіи: С.-Петербургъ. Редакція «Церковнаго Вѣстника» — для перевода въ Нью-Йоркъ.

Статьи и корреспонденціи направлять исключительно по первому адресу.

Соотвѣтственно задачамъ Русской Православной Миссіи въ Америкѣ, нашъ журналъ имѣетъ цѣлью:

Возвѣщать въ инославной средѣ догматическую и историческую правду Православія, какъ путемъ раскрытія положительнаго ученія церкви, такъ и путемъ разъясненія и опроверженія заблужденій противниковъ;

Защищать правоту русскаго православнаго дѣла отъ непріязненныхъ выходокъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетъ, враждебно относящихся къ успѣхамъ русскихъ Миссіонеровъ въ этой странѣ;

Всѣмъ православнымъ—переселенцамъ изъ «старого края» внушать чувства любви и преданности своей вѣрѣ и родинѣ, воодушевляясь которыми они могли бы не только противостоять неблагоприятному вліянію окружающей инославной среды, но и сами—вліять на нее;

Пріобщая путемъ печати душу и сердце этихъ людей къ жизни роднаго народа,—одновременно и въ читателяхъ Стараго Свѣта вызывать участіе къ жизни и быту ихъ далекихъ земляковъ...

Постепенно знакомить мѣстныхъ иностранныхъ читателей—Американцевъ съ дѣйствительнымъ типомъ русскаго человѣка, съ духомъ и обычаями русской страны, поселяя въ Американской средѣ—на мѣсто предубѣжденія—симпатіи къ нашему родному народу...

Начиная изданіе въ скромныхъ размѣрахъ, редакція «Православнаго Американскаго Вѣстника» твердо убѣждена, что сочувствіе лицъ, которымъ близки интересы русскаго православнаго дѣла вообще, облегчитъ тѣ исключительныя трудности, съ которыми неизбежно сопряжено изданіе русскаго журнала за границей,—подарить ей читателей и сотрудниковъ и позволить, такимъ образомъ, постепенно расширять программу журнала и тѣмъ самымъ возводить дѣло отъ малаго къ большему...

Редакторъ, Настоятель Русской церкви въ г. Нью-Йоркѣ,  
Священникъ А. Хотовицкій.

## Содержаніе іюльской книжки Душеполезнаго Чтенія.

I. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, сказанная при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ. II. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анѳима VII (Щацось). Бесѣда X. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго

протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнопуло. III. Святость храма, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. IV. Облеченіе во Христа. Его-же. (Къ 10 іюля). V. Исполненіе духомъ. Законоучителя Павловскаго Института В. Н. Велтистова. VI. Трехсотлѣтіе со дня рожденія родоначальника благословеннаго Царскаго Дома Романовыхъ (1596—1896 12 іюля). VII. Древняя Русь въ великіе дни. (Съ приложеніемъ рисунка). VIII. Ночная молитва. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 14 іюля). IX. Подражаніе доброму примѣру. Его-же (Къ 21 іюля). X. Плоды Вознесенія Христова. Его-же (Къ 22 іюля). XI. Утренняя Звѣзда. Л. И. Денисова. (Къ 24 іюля). XII. День въ Смоленскѣ. Свящ. А. В. Анисимова. XIII. Одно изъ неизданныхъ писемъ Филарета Митрополита Московскаго. Сообщилъ Н. Ф. Сергіевскій. XIV. Елеосвященіе. Свящ. С. М. Садковскаго. XV. Избранныя мѣста изъ писемъ Іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной пустыни Е. В. XVI. Изъ записной книжки православнаго христіанина. XVII. О памятозлобіи. Преосвящ. Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 28 іюля). XVIII. Цвѣты съ «Луга Духовнаго». Законоучителя Николаевскаго Института М. I. Хитрова. XIX. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника къ Е. С. В. XX. Святныя иконы. Его-же. XXI. Единъ Ходатай и ходатайство Богоматери и всѣхъ святыхъ. Его-же. XXII. По святымъ обителямъ и Богоспасаемымъ градамъ. (Путевыя замѣтки). А. Кодратова. Отъ Редакціи. Объявленія.



**СОДЕРЖАНІЕ:** Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796 и 1896 г.) (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Дарственная запись дворянина Іерофея Васильевича Гойскаго женѣ своей Аниѣ Тихоновнѣ на 30 тысячъ копей грошей Литовскихъ и на имѣнія Почаевъ, Комнатку, Савчицы и др. отъ 22 ноября 1578 года и подобная же запись сестры его Анастасіи Васильевны Лосятинской отъ 10 октября 1585 г. (Къ исторіи Почаевской Лавры) (продолженіе). Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Августа 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.