

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля Ш. № 8. 1880 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 16 янв — 21 февр.* — О „Еврейскомъ и Халдейскомъ этимологическомъ словарѣ къ книгамъ Ветхаго Заѣвѣта“ Штейнберга.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 3 января сего года, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленный инспекторомъ виленакаго еврейскаго учительскаго института Осеемъ Штейнбергомъ «Еврейскій и Халдейскій этимологическій словарь къ книгамъ Ветхаго Заѣвѣта» (Т. I. Еврейско-Русскій. Вильна. 1878 г.) признается возможнымъ одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по еврейскому языку. Приказали: Заключение учеб. комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ дух. семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала учебнаго комитета.

### Журналь учеб. комитета при Св. Синодѣ, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Инспекторъ виленакаго еврейскаго учительскаго института Осей Штейнбергъ представилъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета составленный имъ „Еврейскій и Халдейскій этимологическій словарь къ книгамъ ветхаго завета“ (Томъ I-й Еврейско-Русскій. Вильна. 1878 года) и просилъ одоб-

рить эту книгу для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По неимѣнію въ средѣ членовъ учебнаго комитета специалистовъ для оцѣнки означеннаго труда г. Штейнберга, комитетъ входилъ въ сношеніе съ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія относительно разсмотрѣнія названнаго труда Штейнберга.

Нынѣ ученый комитетъ министерства выпискою изъ журнала особаго отдѣла сего комитета, отъ 10 апрѣля 1879 г., сообщилъ учебному комитету мнѣніе профессора Императорскаго с. петербургскаго университета Д. Хвольсона о вышеназванномъ сочиненіи Штейнберга, представленное г. Хвольсономъ въ ученый комитетъ. Въ этомъ мнѣніи изъяснено слѣдующее: „Еврейскій и Халдейскій этимологическій словарь къ книгамъ Ветхаго Заваѣта“ г. Штейнберга былъ разсмотрѣнъ въ рукописяхъ, по порученію г. министра народнаго просвѣщенія, профессоромъ Императорскаго с. петербургскаго университета К. Коссовичемъ и имъ, профессоромъ Хвольсономъ, и былъ одобренъ ими. Замѣтками и соображеніями, которыя они, гг. Коссовичъ и Хвольсонъ, тогда сообщили письменно и устно г. Штейнбергу, авторъ воспользовался. При разсмотрѣніи нынѣ печатной книги вышеупомянутаго словаря (Т. I, Еврейско-русскій), онъ, г. Хвольсонъ, нашель, что хотя книга эта не вполне соответствуетъ высшимъ требованіямъ филологіи и лингвистики, но все же весьма практична; и такъ какъ у насъ другаго словаря на русскомъ языкѣ вовсе не существуетъ, то словарь г. Штейнберга вполне заслуживаетъ быть рекомендованнымъ для употребленія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ. Поэтому онъ, г. Хвольсонъ, и рекомендовалъ этотъ словарь для употребленія въ с. петербургской духовной академіи“.

Сверхъ сего, профессоръ К. Коссовичъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе по поводу того же словаря г. Штейнберга, въ отзывѣ своемъ учебному комитету выразилъ слѣдующее: „Еврейскій и Халдейскій словарь г. Штейнберга можетъ быть разсматриваемъ съ двухъ сторонъ, какъ словарь *учебный*, предназначенный для пособія при изученіи священнаго языка, и какъ словарь *ученый*, стремящійся разъяснить причины и начала данныхъ явленій языка, а также — разъяснить смыслъ его реченій, остававшихся до-

селъ не вполнѣ разъясненными. Въ первомъ отношеніи этотъ трудъ представляетъ образчикъ словаря полнаго и добросовѣстно составленнаго: ни одного слова въ немъ не пропущено, ближайшія значенія словъ выставлены точно и вѣрно, всѣ какъ употребительныя, такъ и рѣдко встрѣчающіяся, грамматическія формы обозначены. Съ этой стороны словарь г. Штейнберга заслуживаетъ особеннаго вниманія и одобренія. Не совсѣмъ такова, къ сожалѣнію, другая его сторона. Въ научномъ отношеніи въ трудѣ г. Штейнберга видно то же трудолюбіе и тотъ же талантъ; но для открытій въ наукѣ мало трудолюбія и дарованій, — необходима сверхъ того и классическая подготовка, отсутствіе которой привело между прочимъ г. Штейнберга къ нѣкоторымъ напр. превратнымъ понятіямъ, выраженнымъ имъ въ предисловіи, объ отношеніяхъ еврейскаго языка къ русскому. Въ самомъ словарѣ также встрѣчаются подчасъ этимологическія разъясненія употребительныхъ словъ, которыхъ обыкновенныя значенія выставлены въ немъ вѣрно, — поражающія своимъ произволомъ, хотя и обдуманы они авторомъ съ величайшимъ вниманіемъ. Произошло это отъ того, что авторъ словаря, увлекаемый желаніемъ разъяснить начало словъ, которыхъ, извѣстныя ему, объясненія его не удовлетворяли, смѣло отступилъ отъ авторитетовъ, отъ которыхъ бываетъ возможность отстунать съ успѣхомъ не иначе, какъ поставивъ себя въ дѣйствительный уровень филологическихъ знаній съ этими авторитетами.

Подобныя болѣе или менѣе существенныя недостатки встрѣчаются въ книгѣ Штейнберга довольно рѣдко; вообще же слова объяснены у него, — какъ уже сказано въ началѣ настоящаго отзыва, — точно и вѣрно. На основаніи вышеизложеннаго, профессоръ Коссовичъ полагаетъ, что составленный г. Штейнбергомъ „Еврейскій и Халдейскій этимологическій словарь къ книгамъ Ветхаго Завѣта“ могъ бы съ несомнѣнною пользою быть введенъ въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія къ еврейскому языку.“ *Опредѣлено:* Въ виду вышеизложенныхъ отзывовъ профессоровъ Императорскаго с.-петербургскаго университета К. Коссовича и Д. Хвольсона о составленномъ инспекторомъ виленскаго еврейскаго учительскаго института Осеемъ Штейнбергомъ „Еврейскомъ

— 183 —

и Халдейскомъ этимологическомъ словарѣ въ книгамъ Ветхаго Завета“ (Т. I, Еврейско-Русскій. Вильна, 1878 года), учебный комитетъ полагалъ-бы одобрить означенный словарь г. Штейнберга въ качествѣ учебнаго пособия по еврейскому языку для духовныхъ семинарій.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Награды.

Вслѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства, Св. Синодомъ удостоены возведенія въ санъ протоіерея священники: г. Тулы 1) Петропавловской ц. *Александръ Никольскій*, 2) Казанской ц. *Алексій Зеленецкій*, 3) Владимірской, что на ржавцѣ, ц. *Михаилъ Рождественскій*, 4) г. Черни Покровской ц. *Михаилъ Пятницкій* и 5) кашир. у. с. Новоникольскаго *Іоаннъ Любуцкій*.

— По ходатайству епархіальнаго начальства, за заслуги по духовному вѣдомству, Всемилостивѣе пожалованы золотыя медали: а) для пошенія на шеѣ: на Александровской лентѣ 1) тул. 1 гил. куп. потом. почет. гражданину *Ивану Сушкину*; на Владимірской лентѣ: 2) тул. 2 гил. куп. *Алексію Веселькову*, 3) крапивен. 1 гил. куп. *Сергію Созонову*; на Аннинской лентѣ: 4) тул. 1 гил. куп. *Инатію Платонову*, 5) алексин. 2 гил. куп. *Даниилу Созонову*; на Станиславской лентѣ: 6) крапивен. 2 гил. куп. *Борису Черемушкину*, 7) ефремов. 2 гил. куп. сыну *Михаилу Петрову*; б) для пошенія на груди на Станиславской лентѣ 8) государ. кр. *Николаю Илунсову*; в) золотая медаль, установленная для лицъ благороднаго званія, 9) поручику *Петру Восейкову*.

### б) Благословеніе Св. Синода.

Вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) тул. потом. почет. гражданину *Семену Красноглазову* за пожертвованіе имъ на устройство новой богадѣльни при Петропавловской ц. въ г. Тулѣ и на украшеніе этой церкви, 2) цер. старостѣ той же Петропав-

ловской ц. куп. *Максиму Кузовлеву* за усердную и полезную службу и пожертвованіе на украшеніе той же церкви, 3) цер. старостѣ с. Овсянникова ефремов. у. ефрем. помѣщ. *Петру Мосолову* за пожертвованіе на устройство приход. училища и на колоколь, 4) новосил. помѣщ. *Іосифу Шатилову* за пожертвованіе на возобновленіе церкви с. Мохова новосил. у., 5) цер. старостѣ с. Мишенскаго бѣлев. у. *Алексѣю Петрову* за пожертвованіе на возобновленіе иконостаса въ церкви этого села и 6) бывшему дворов. человѣку *Максиму Михайлову* за пожертвованіе на украшеніе ц. с. Буиць епифан. у.

### в) Пожертвованія.

Пожертвовано: въ Успенскую церковь с. Толстых венев. у., венев. купцами: старостою церковнымъ *Сильвестромъ Кузнецовымъ* и *Николаемъ Бубновымъ* — колоколь вѣс. въ 96 пудовъ, стоимостію въ 1626 р. 90 к., изъ каковой суммы 1000 руб. пожертвовано куп. Бубновымъ, остальные 626 р. 90 к. старостою церковнымъ Кузнецовымъ; сверхъ того имъ же Кузнецовымъ пожертвованы: икона Воскресенія Христова въ серебряной ризѣ съ кіотою въ 125 р. и два кадила — одно серебряное стоимостію въ 41 р. 25 к., другое накладнаго серебра въ 7 р.

— По духовному завѣщанію дочери дѣйствительнаго стат. совѣтника *Ольги Матв. Сонцевой*, между прочимъ, ея сдѣланы слѣдующія распоряженія: пункт. 4, на погребеніе мое и на поминаненіе моей грѣшной души предоставляю моимъ душеприкащикамъ, при опечатаніи моего имущества, взять изъ наличныхъ денегъ и изъ принадлежащихъ мнѣ пятипроцентныхъ билетовъ государ. банка выданныхъ на предъявителя 2170 р., изъ которыхъ между прочимъ употребить: на вѣчное поминаненіе рабовъ Божіихъ: Михаила, Прѣсковыи, Матвѣя, Елисаветы, Екатерины и Ольги отдать государственными пятипроцентными банковыми билетами, выданными на предъявителя, для пользованія на вѣчное время процентами причтамъ церквей: тул. губ. канир. у. с. Спасскаго, что на Журавнѣ, и той же губерніи венев. у. с. Тютькова, каждому по 300 руб.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высочайшимъ святейшествомъ, вслѣдствіе ходатайствъ начальницы каширской Никитской женской общины монахини Макаріи, зачислены послушницами оной общины: 1) кр. дѣвица москов. губер. серпухов. у. кравцовской волости дер. Лавцовой *Елена Нефедова*, 2) кр. дѣвица кашир. у. ямскослободской волости пригородней каширской рыбной слободы *Наталья Егорова*, 3) кр. дѣвица орлов. губер. ливен. у. с. Разсошнаго *Фекла Никанор. Хришкова*, 4) вдова надвор. совѣт. *Елисавета Андреев. Волфингеръ*, 5) кашир. мѣщан. дѣвица *Татьяна Яков. Красильникова*, 6) кр. вдова калуж. губер. тарусск. у. бѣлявинской волости дер. Шаховой *Наталья Семенова*, 7) кр. дѣвица рязан. губер. егорьев. у. дер. Савинной *Мавра Антонова*, 8) кр. дѣвица богородиц. у. дѣдиловской волости дер. Кирѣевки *Авдотья Моис. Коренева*, 9) кр. дѣвица епифан. у. бучальской волости дер. Арсеньевки *Вѣра Васил. Шерахова*, 10) кр. дѣвица богородиц. у. дѣдиловской волости дер. Криволучья *Татьяна Антон. Веглинская*, 11) кр. дѣвица ефремов. у. ушаковской волости дер. Калакинки *Февронія Андр. Царюшкина*, 12) кр. дѣвица тул. у. анишинской волости дер. Теплой *Аграфена Родіон. Чукова*, 13) кр. дѣвица ефремов. у. с. Георгіевскаго *Матрена Дмитр. Корнекова*, 14) кр. дѣвица тул. у. с. Богоявленскаго *Анна Иван. Арестова*, 15) кр. дѣвица епифан. у. бучальской волости дер. Арсеньевки *Василиса Александр. Калмыкова*, 16) кр. дѣвица тул. у. с. Венева монастыря *Евфросинья Никит. Поворова*, 17) кр. дѣвица ефремов. у. с. Георгіевскаго *Анна Дмитр. Корнекова*, 18) москов. губер. серпухов. мѣщан. *Елена Тимоф. Зеленова*, 19) кр. вдова кашир. у. с. Красно-Воскресенскаго *Анна Ефрем. Карупаева*, 20) дочь ея Карупаевой дѣвица *Теодосья Ермолаева*, 21) кр. дѣвица ефремов. у. дер. Перевѣсовой *Анна Захар. Ходырева*, 22) кр. дѣвица той же деревни *Анисья Захар. Ходырева*, 23) кр. дѣвица бородориц. у., с. Никитскаго *Авдотья Дмитр. Сычева*, 25) кр. рязан. губер. зарайскаго у. с. Радинокъ *Евфросинья Иванова*, 26) кр. дѣвица, богородиц. у. дѣдиловской волости Луговой слободы *Анна Ефимова*, 27) кр. дѣвица,

богородиц. у. с. Никитскаго *Аксинья Макара Кольянова*, 28) ефремов. мѣщан. дѣвица *Елена Николаев. Дегтева* и 29) венев. 2 гил. куп. дочь *Параскева Егор. Григорьева*.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе ходатайствъ настоятельницы бѣлев. Крестовоздвиженскаго жен. монастыря игуменіи *Магдалины*, опредѣлены въ число послушницъ сего монастыря: 1) мценская мѣщ. дѣвица *Анна Васил. Форофонова*, 2) дочь священника с. Троицкаго, на Филиной Зушицѣ черн. у. дѣвица *Марья Кудрявцева*, 3) кр. сельца Глушкова рыльскаго у. *Марья Иванова* и дочери ея: 4) *Марья* и 5) *Ефросинья* — *Герасимовы Костюченковы*.

— Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, даннымъ тульской духов. консисторіи, 7 апрѣля, назначенъ на 1-е число мая мѣсяца сего 1880 г. съѣздъ духовенства бѣлевскаго училищнаго округа для избранія кандидатовъ на должность смотрителя бѣлевскаго духовнаго училища.

### III. ПРОТОКОЛЫ

**общаго собранія уполномоченныхъ по дѣламъ кассы духовенства тульской епархіи.**

#### *Приложеніе къ протоколамъ.*

*Подробное объясненіе таблицы новаго расчета кассы(\*).*  
*Годъ 16-й. Полугодіе 1-е май.* Къ маю 16 года въ основномъ капиталѣ состоитъ 72057 р. 74 к., 0/0 за полгода причитается 2521 р. 99 к., вновь поступаетъ взносовъ 2030 р. 83 к., а къ выдачѣ слѣдуетъ 2175 р. До этого полугодія можно было слѣдующую къ выдачѣ сумму заимствовать изъ полугодовыхъ взносовъ, теперь же этихъ взносовъ будетъ недостаточно, и потому необходимо недостающее покрыть 0/0 съ основнаго капитала и для того истребовать часть 0/0 изъ кредитныхъ учрежденій, а именно 144 р. 17 к. Послѣ этого 0/0 въ остаткѣ будетъ 2577 р. 82 к., которые и причислятся къ капиталу. Въ слѣдующія полугодія разница будетъ состоять только въ томъ, что на вновь выходящія части на каждое полугодіе до ноября 23 года будетъ прибавляться лишнихъ не по 2 1/2 р.

(\*) Окончаніе.—См. № 7.

какъ было доселѣ, а по 5 р. Въ ноябрѣ 23 года, въ обо-  
ихъ полугодіяхъ 24 года и въ маѣ 25 года на каждую  
выходящую часть будетъ въ каждомъ полугодіи прибав-  
ляться къ выдачѣ лишнихъ по  $7\frac{1}{2}$  р.; а въ ноябрѣ 25 г.  
и въ маѣ 26 года по 20 р. Отличіе 26 года отъ прочихъ  
будетъ состоять въ томъ, что во всеѣ прочіе годы въ каж-  
домъ полугодіи выходило по 2 части, а въ 26 году ихъ  
сразу въ 1-мъ полугодіи выходитъ 4 оставшихся къ этому  
году изъ 100 частей, и потому къ выдачѣ противъ пред-  
шествовавшаго полугодія въ маѣ прибавляется заразъ  
500 р. Всей суммы къ *1-му полугодію 25 г.* въ основ-  
номъ капиталѣ будетъ состоять 105777 р. 21 к. за пол-  
года  $\frac{0}{100}$  на нее насчитывается 3702 р. 19 к., да полуго-  
доваго взноса поступаетъ 2100 р. 83 к., а къ выдачѣ  
слѣдуетъ 5265 р. Выключивъ эту сумму изъ  $\frac{0}{100}$  и полу-  
годоваго взноса, въ остаткѣ получимъ 538 р. 2 к., кото-  
рые и причислимъ къ основному капиталу. Тогда въ основ-  
номъ капиталѣ къ *маю 26 года* у насъ будетъ 106315 р.  
23 к. Въ 1 и 2 полугодія  $\frac{0}{100}$  на этотъ капиталъ полу-  
чится 7442 р. 5 к., да годичнаго взноса поступитъ въ оба  
полугодія 4131 р. 66 к., слѣд. всего составитъ свобод-  
ной суммы 11573 р. 71 к. Къ выдачѣ въ каждое полу-  
годіе будетъ слѣдовать по 5765 р., слѣд. въ оба полуго-  
дія 11530 р. Выключивъ эту сумму изъ 11573 р. 71 к.,  
получимъ въ остаткѣ 43 р. 71 к., которые могутъ быть  
причислены къ основному же капиталу или расходуются,  
смотри по надобности.

Для болѣе яснаго и нагляднаго представленія движенія  
кассовыхъ суммъ, а равно и для того, чтобы каждый да-  
же причетникъ, знающій первую часть арифметики, былъ  
въ состояніи провѣрить мои расчеты, при семъ прилагаю  
видоизмѣненіе предложенной съѣзду таблицы, состоящее  
въ вычисленіи по полугодіямъ, соответственно тому, какъ  
суммы въ самомъ дѣлѣ поступаютъ въ кассу въ маѣ и  
ноябрѣ съ причисленіемъ къ нимъ 1 к. сбора съ  $\frac{0}{100}$  на  
него съ января по время зачисленія въ эмеригальный ка-  
питалъ. Въ объясняемой таблицѣ начиная со 2-го года  
противъ каждаго года идутъ въ графахъ двѣ строки: пер-  
вая представляетъ состояніе кассы въ майское полугодіе,  
вторая—въ ноябрьское.

Свящ. М. Бурцевъ.



# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1880 года.

---

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЖЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ УЧИЛИЩА ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ АЛЕКСАНДРА II(\*).

Вопросъ о народномъ образованіи во всей своей могучей потребности выступилъ только въ настоящее царствованіе. До послѣдняго царствованія образованіе было достояніемъ болѣе привилегированныхъ классовъ: оно, можно сказать, носило дворянскій характеръ. Правительство обращало вниманіе и вниманіе весьма серьезное на образованіе высшихъ классовъ, особенно служилыхъ сословій, но мало сдѣлано для поднятія массы изъ ея вѣковаго невѣжества. Не говоримъ того, чтобы со стороны правительства не былъ прежде затронутъ вопросъ о народномъ образованіи и не принималось съ его стороны никакихъ мѣръ къ просвѣщенію простаго народа; вопросъ былъ поднятъ давно, но онъ не имѣлъ ни серьезнаго значенія въ глазахъ общества, ни прочной почвы для своего роста и развитія. Писались и прежде еще въ царствованіе императрицы Екатерины II прекрасные проекты о народномъ образованіи, но они чаще всего погребались въ архивахъ, не получивъ практическаго примѣненія; насчитывалось, пожалуй, достаточно народныхъ училищъ и до настоящаго царствованія, но эти училища больше существовали въ цифрахъ отношеній и оффиціальныхъ отчетовъ, чѣмъ въ дѣйствительности. Условія, въ какія поставлено было въ то

---

(\*). Статья составлена на основаніи отчетовъ инспекторовъ народныхъ школъ, помѣщенныхъ въ журналѣ М. Н. Пр. за разные годы. Другіе источники ея читатель увидитъ изъ цитатъ въ самомъ текстѣ.

время народное образованіа, менѣе всего могли содѣйствовать его развитію. Народное образованіе не могло двигаться въ своемъ развитіи уже потому, что оно предоставлено было случаю и частной благотворительности, предоставлено было личной инициативѣ помѣщиковъ и заботамъ разныхъ вѣдомствъ, къ которымъ приписывались крестьяне. Отарыгіе и содержаніе школъ отнесено было или на счетъ помѣщиковъ, если бы послѣдніе захотѣли имѣть ихъ въ своихъ крѣпостныхъ селахъ, или на счетъ прихожанъ въ селахъ казенныхъ. Но помѣщики менѣе всего заинтересованы были въ просвѣщеніи своихъ крестьянъ и менѣе всего заботились объ открытіи для нихъ школъ; администрація разныхъ вѣдомствъ мало смыслила въ парадномъ образованіи и тоже не видала въ немъ нужды, а закрѣпощенный народъ, задавленный нравственно и физически, не имѣлъ ни правъ, ни средствъ, ни даже сознанія пользы просвѣщенія. Въ содержаніи и открытіи школъ онъ видѣлъ только новую тяжесть для своей и безъ того тяжелой жизни. Руководителями наконецъ существовавшихъ школъ были люди, отъ которыхъ менѣе всего могло ожидать успѣховъ народное образованіе. Чиновники разныхъ вѣдомствъ ни мало съ школьнымъ дѣломъ не знакомые и нисколько имъ не заинтересованные, являлись наблюдателями школъ; отставные военные, вся педагогическая мудрость которыхъ сводилась только къ внѣшней выправкѣ и субординаціи, да, пожалуй, къ наблюденію за вывѣсками на школахъ, чтобы они были чисты и съ орломъ надлежащаго размѣра, чаще всего также попадали въ число надзирателей народныхъ школъ. Что касается до народныхъ учителей еще сравнительно недавняго времени, то о нихъ лучше не упоминать. Въ собственномъ смыслѣ народныхъ учителей тогда не было. Можно ли называть народными учителями всякое отребье, которое лѣзло въ школу? А изъ этого отребья и составлялся главный контингентъ просвѣтителей народа. Его учителями были изгнанные со службы за пьянство и дебоширство чиновники, недоучки разныхъ учебныхъ вѣдомствъ, оставные солдаты, писаря — люди, никогда и не слышавшіе про существованіе педагогіи; словомъ кому дѣваться было некуда, одѣться не во что, ѣсть было нечего, ради куска хлѣба и приюта,

шелъ въ школу, рядился въ званіе педагога и брался за учебное дѣло. Съ полнѣйшимъ равнодушіемъ относились крестьяне къ существовавшимъ школамъ: идти учиться къ такимъ педагогамъ у нихъ не было охоты, въ самомъ ученіи для себя они не видѣли никакихъ льготъ. Безучастно и съ неохотой, съ чувствомъ внутренняго протеста они вносили установленный съ нихъ сборъ съ 1838 г. въ пользу училищъ, смотрѣли на него, какъ на тяжкую повинность и больше ничего.

Вотъ въ какомъ видѣ было народное образованіе и школьное дѣло на Руси до настоящаго царствованія.

Со вступленіемъ на престолъ Императора Александра II вопросъ о народномъ образованіи получаетъ всю свою жизненность. Неумолимою логикою вещей онъ выдвигается на первый планъ и становится однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ для правительства, отъ рѣшенія котораго зависятъ всѣ добрыя начинанія нашего времени. Рядомъ великихъ реформъ Великаго Царя-Освободителя Русскій народъ изъ долговременнаго застоя призванъ къ самодѣятельности, 19-го февраля 1861 г. совершился великій вѣчно-памятный актъ въ нашей исторіи: Русскій народъ призванъ къ гражданской свободѣ. Милліоны освобожденнаго народа вздохнули легко и вознесли горячую молитву за кроткаго Царя-Освободителя. За освобожденіемъ народа шло учрежденіе земства, расширено дорогое право свободы печати, явился новый, скорый гласный судъ; съ учрежденіемъ земства открылось само-управленіе, явилось въ разнообразныхъ видахъ выборное начало. Всѣ эти реформы, направленные къ возбужденію народнаго духа, народнаго сознанія, къ развитію общественной и личной инициативы народа, съ необходимостію выдвинули на первое мѣсто вопросъ о народномъ образованіи. Что такое въ самомъ дѣлѣ свобода безъ просвѣщенія. Что такое само-управленіе безъ грамотности? Что такое право выбора при забитости народныхъ массъ вслѣдствіе невѣжества? И вотъ со стороны правительства начинается съ 1861 г. усиленная работа надъ организаціею училищнаго дѣла, кончившаяся съ законодательной стороны только въ послѣднее время. Результатомъ этой работы явилась лучшая организація парадной школы; явились губернскіе и уѣзд-

ные училищные совѣты съ обязанностію обзрѣвать школы, заботиться объ улучшеніи школъ существующихъ и открытіи новыхъ, входятъ съ представленіями о наградахъ и пособіяхъ учителямъ. Высшій надзоръ за всѣми низшими школами уѣздными и городскими возложенъ въ каждой губерніи на одного директора народныхъ училищъ и двухъ инспекторовъ. Эта организація училищной администраціи внесла новый духъ въ нашу народную школу; школьное дѣло перешло въ руки болѣе надежныя, передано лицамъ, болѣе знакомымъ съ правилами разумной педагогики, чѣмъ прежніе субординаторы народныхъ школъ. Сосредоточеніе же надзора надъ народною школою въ рукахъ мѣстныхъ спеціальныхъ органовъ дало новые и хорошіе плоды для народнаго образованія; явилась полная возможность въ школьномъ дѣлѣ, въ видахъ большаго успѣха его, дѣлать приспособленія къ разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ того или другаго края, чего не могло быть прежде, когда всѣ административныя нити народной школы стягивались къ одному центру — министерству. Административныя и педагогическія предписанія, выходившія прежде всѣ изъ министерства, нерѣдко оставались не исполнимыми по своему несоотвѣтствію мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ того или другаго края. Новымъ законодательствомъ обращено наконецъ вниманіе и на составъ учителей народныхъ школъ: самозванные учителя—отставные солдаты, писаря, грамотные мѣщане и крестьяне могутъ учить только подъ условіемъ особаго права на то отъ училищнаго совѣта. Параллельно съ этою заботою правительства о лучшей организаціи народныхъ училищъ со стороны ихъ администраціи шла забота его о возвышеніи матеріальнаго быта народной школы; начались субсидіи отъ правительства въ пользу народныхъ школъ, субсидіи эти растутъ по мѣрѣ увеличенія средствъ государственнаго казначейства.

Но при всей заботливости правительства о народномъ образованіи, при живомъ интересѣ его къ этому дѣлу вопросъ о народномъ образованіи не могъ быть удачно разрѣшенъ безъ участія самаго народа. Великая заслуга нашего правительства по народному образованію въ томъ и состоитъ, что оно сумѣло возбудить интересъ къ этому

дѣлу въ самомъ обществѣ. Державнымъ словомъ Александра II призвавъ къ разрѣшенію этого вопроса весь русскій народъ—дворянство и духовенство и самъ простой народъ въ лицѣ представителей своихъ въ земствѣ (Высоч. рескр. 25 дек. 1873 г.). Дружными силами принялось русское общество за разрѣшеніе этого вопроса, и одна изъ этихъ силъ—земство своимъ участіемъ въ народномъ образованіи и своею услугою ему успѣло уже составить себѣ самую свѣтлую страницу, въ исторіи своего недавняго существованія. Съ учрежденіемъ земства 1-го января 1864 г. начинается прогрессивный ростъ нашей народной школы. Столкнувшись лицомъ къ лицу съ народною жизнію, земство увидѣло, что подъемъ народной жизни не мыслимъ безъ образованія народа, увидѣло, что причины упадка умственной, нравственной и экономической жизни простаго народа коренятся въ его невѣжествѣ, что неразвитый, невѣжественный простой народъ не можетъ воспользоваться всѣми правами, данными ему Государемъ, короче увидѣло, что всѣ реформы правительства къ поднятію народнаго духа и возбужденію его нравственныхъ силъ останутся прекрасными проектами съ весьма слабымъ практическимъ значеніемъ. Дали народу самоуправленіе, а онъ не знаетъ, какъ съ нимъ справиться и остается доселѣ въ рукахъ міроѣдовъ, которые обсчитываютъ и обманываютъ его на каждомъ шагу. Законъ далъ ему свободу, а онъ не умѣетъ ею пользоваться, у него есть право выбора представительства въ земствѣ, а онъ боится подать голоса и бѣгаетъ отъ выборовъ... И вопросъ о народномъ образованіи сталъ лицомъ къ лицу съ новымъ учрежденіемъ и въ ряду другихъ земскихъ вопросовъ занялъ первое мѣсто.

Съ развитіемъ земскихъ учрежденій растутъ и народная школа, увеличиваясь въ своемъ числѣ и повышаясь въ средствахъ своего содержанія. Рядъ цифръ, приведенныхъ здѣсь, послужитъ самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ живаго участія земства въ судьбѣ народнаго образованія. На первыхъ порахъ въ 1866 г. земство 55 земскихъ собраній въ 22 губерніяхъ въ общей сложности ассигновало на народное образованіе только 108 тысячъ руб., но чрезъ два года земство 30 губ. дало уже 725 тыс.

на тотъ же предметъ, а въ 1870 г. земство внесло на народное образованіе 766 тыс. р. Въ настоящее время бюджетъ земскихъ суммъ на народныя школы на столько возвысился, что одно вятское земство теперь ассигнуеть на школы больше, чѣмъ всѣ наши земства въ совокупности въ 1866 г. Общая сумма, отпускаемая земствомъ на народныя школы съ году на годъ возрастаетъ въ почтенной прогрессіи: въ 1874 г. она увеличилась сравнительно съ предъидущимъ годомъ на 439887 р., съ 1875 г. на 408751 руб.

Вмѣстѣ съ развитіемъ земскихъ средствъ на народное образованіе идетъ количественное возрастаніе народной школы. Не вдаваясь здѣсь въ сложные статистическіе выводы, мы ограничимся указаніемъ на одинъ частный случай, которымъ характеризуется дѣятельность большинства земскихъ учрежденій по народному образованію. Въ моментъ своего зарожденія земство херсонской губерніи нашло только пять приходскихъ школъ, 10-ть начальныхъ школъ, 21 школу вѣдомства государственныхъ имуществъ и 35-ть школъ временно-обязанныхъ крестьянъ. Но половины этихъ школъ не существовало; они числились только на бумагѣ: школой называлось обученіе 10, 6 и даже трехъ мальчиковъ. Въ школахъ царилъ хаосъ и беспорядокъ. Педагогическій составъ школъ былъ самый разнообразный и въ тоже время самый не подготовленный къ школьному дѣлу: полуобразованные бѣдняки изъ дворянъ, отставные чиновники и солдаты. Въ добавокъ къ этому нужно прибавить, что школьное дѣло носило кочевой характеръ: школы переходили отъ одного крестьянина къ другому, въ видѣ натуральной повинности. Тупо, вяло, равнодушно смотрѣлъ народъ на такую школу, мало видя въ ней проку. Но благодаря энергической дѣятельности херсонскаго земства школа явилась обновленною; получила приличную обстановку и лучшій составъ учителей; открылись учительскіе сѣзды, семинаріи, педагогическіе курсы. За три года изъ этихъ школъ выпущено было хорошо обученныхъ 10886 мальчиковъ и 1995 дѣвочекъ.

Параллельно количественному возрастанію народной школы идетъ и качественное обновленіе ея. И первый вопросъ, какой выдвинуть съ этой стороны нашимъ прави-

тельствомъ, вопросъ о народныхъ учителяхъ. Этотъ вопросъ только, можно сказать, въ наше время получилъ свое значеніе; только въ наше время сознано, что не всякій, кто съ грѣхомъ по поламъ можетъ писать и читать, способенъ учить другихъ. Правительство и земство, а иногда и частныя лица приносятъ свои жертвы для подготовки народныхъ учителей. Явились учительскія семинаріи—созданіе нашего времени; въ настоящее время ихъ считается болѣе 60-ти и болѣе 50-ти изъ нихъ открыты на средства правительства. Въ видахъ той же подготовки болѣе опытныхъ людей на педагогическое поприще воспитанія простаго народа учреждались и учреждаются при уѣздныхъ училищахъ и въ рѣдкихъ случаяхъ при гимназіяхъ педагогическіе курсы съ ассигновкою на нихъ субсидій отъ правительства. Наконецъ для поднятія педагогическаго уровня налично существующаго состава учителей народныхъ школъ устраивались и устраиваются учительскіе съѣзды по предложенію земства и другихъ частныхъ лицъ, которыя согласятся принять на себя расходы на ихъ содержаніе.

Двигаемое такими дружными силами правительства и общества народное образованіе въ Россіи сдѣлало крупный шагъ впередъ. Самымъ отраднымъ явленіемъ въ исторіи русскаго народнаго образованія настоящаго времени краснорѣчиво говорящимъ за успѣхъ народной школы, нужно считать то, что самъ народъ восчувствовалъ нужду въ просвѣщеніи. Вопросъ о народномъ образованіи на столько оживился въ его сознаніи, на столько получилъ цѣну въ его глазахъ, что во многихъ мѣстахъ заговорили объ обязательности обученія. Многія земства, училищные совѣты и сельскія общества высказали желанія въ такомъ родѣ. Земства константиноградское, царичинское, копотопское и кролевецкое, сосницкое и нижнедомовское, спасское и ардатовское, симбирское и сарапульское, одесское и жиздринское, чернское, и ефремовское и др., училищные совѣты веневскій, лебедянскій и константиноградскій высказались въ свое время въ пользу обязательнаго обученія. Сельскія общества кашинскаго уѣзда тверской губерн., стародубскаго, черниг., въ которыхъ уѣздовъ минской, могилевской, херсонской и во-

ронезской губерній своими приговорами сдѣлали попытку ввести у себя обязательность обученія, съ назначеніемъ денежнаго штрафа на родителей за непосылку дѣтей своихъ въ школы. Всѣ эти факты имѣють весьма знаменательное значеніе; они сдѣлались возможными только въ настоящее царствованіе, когда великія реформы Монарха пробудили русскій народъ изъ его вѣковой спячки, когда правительство своею заботливостью о лучшей организаціи народной школы, заставило народъ полюбить этотъ скромный, но плодоносный источникъ его умственнаго и нравственнаго возрожденія. Подобные факты не мыслимы были въ прошломъ, когда мертвая петля крѣпостнаго рабства, задушивъ народъ физически, задавилъ его и нравственно, когда школа наконецъ имѣла такой жалкій видъ, что не могла возбудить къ себѣ симпатій даже въ такомъ неприятельномъ человѣкѣ, какъ русскій простолюдинъ. Не будемъ идеализировать, не будемъ обольщаться душою, что это движеніе къ школѣ пробудилось въ народѣ единственно изъ потребности къ знанію, что къ нему не примѣшиваются никакіе практическіе расчеты. Кто же не виноватъ въ этомъ? Кто не ждетъ отъ знаній тѣхъ или другихъ практическихъ плодовъ? Много ли можно указать примѣровъ, гдѣ знаніе не связано съ практическимъ расчетомъ? Этимъ расчетомъ руководится и нашъ простолюдинъ; онъ ждетъ льготъ отъ своей школы, и эта льгота ему дана. Всеобщею воинскою повинностію и соединенными съ нею льготами по образованію Императоръ Александръ удовлетворилъ съ одной стороны той естественной потребности простаго народа, по которой онъ ищетъ прямой выгоды отъ знанія, а съ другой далъ ему сильный толчекъ, проложивъ болѣе широкую дорогу къ народной школѣ. Самый необразованный, самый непонятливый отецъ семейства долженъ теперь догадаться, что если сынъ его чему либо научится, то можетъ двумя, или тремя годами ранѣе возвратиться со службы и зарабатывать ему деньги. Поставленная на настоящую дорогу и обставленная достаточными побужденіями русская народная школа обѣщаетъ въ будущемъ отрадную картину полнаго возрожденія нашего народа изъ мрака невѣжества къ свѣту знанія.

Но представивъ свѣтлую сторону медали, мы не хотимъ



не показать и ея обратной стороны. Не смотря на дѣйствительный несомнѣнный прогрессъ въ народномъ образованіи въ настоящее царствованіе, русскій народъ еще далеко не можетъ назваться образованнымъ въ самомъ скромномъ смыслѣ этого слова—въ смыслѣ грамотности. Сравнительная таблица числа школъ и учениковъ ихъ посѣщающихъ въ различныхъ Европейскихъ государствахъ покажетъ намъ, какъ далеко Россія по образованію отстала отъ другихъ народовъ. Въ Германіи при населеніи въ 42 милл. имѣется 60 тыс. школъ и 6 милл. учащихся; въ Великобританіи и Ирландіи на народонаселеніе въ 34 милл. имѣется 58 тыс. школъ и 3 милл. учащихся; въ Австро-Венгріи на народонаселеніе въ 37 милл. имѣется 30 тыс. школъ и 3 милл. учащихся; во Франціи на народонаселеніе въ 37 милл. имѣется 71 тыс. школъ и 4 милл. 700 тыс. учащихся; въ Испаніи на народонаселеніе въ 17 милл. имѣется 20 тыс. школъ и 1 милл. 600 тыс. учащихся; въ Италиі на народонаселеніе въ 28 милл. имѣется 47 тыс. школъ и 1 милл. 900 тыс. учащихся; въ Россіи же на народонаселеніе въ 74 имѣется толяко 32 тыс. школъ и 1 милл. учащихся. Отсталость Россіи въ въ просвѣщеніи отъ другихъ Европейскихъ странъ представится намъ еще рельефнѣе, если мы съ одной стороны вычислимъ на какое количество людей среднимъ числомъ приходится тамъ и у насъ одна школа, а съ другой—укажемъ отношеніе тамъ и здѣсь между грамотнымъ и неграмотнымъ классомъ. Въ то время, когда въ Германіи одна школа приходится на 700 человѣкъ и одинъ учащійся на 7-мь неучащихся, въ Великобританіи одна школа почти на 586 человѣкъ и одинъ учащійся на 11-ть неучащихся въ Австро-Венгріи одна школа на 1233 человѣка и одинъ учащійся на 12-ть неучащихся, во Франціи одна школа на 521 человѣкъ и одинъ учащійся на 8 человѣкъ неучащихся, въ Испаніи одна школа на 850 человѣкъ и одинъ учащійся на 10 неучащихся, въ Италиі одна школа на 600 человѣкъ и одинъ учащійся на 15 неучащихся, въ Россіи одна школа приходится болѣе чѣмъ на 2500 человѣкъ и одинъ учащійся на 80-ть неучащихся. (Рус. Кур. № 13, 1880 г.). Чтобы Россія могла занять почетное мѣсто въ ряду другихъ Европейскихъ державъ

по образованію и чтобы наша народная школа могла удовлетворять вполне своему назначенію, доставлять начальное умственное и нравственно-религіозное образованіе всему молодому населенію, намъ нужно имѣть по крайней мѣрѣ въ пять разъ больше народныхъ школъ, хорошо обеспеченныхъ въ матеріальныхъ средствахъ своего существованія и снабженныхъ достойными наставниками. Но это пока *primus desiderium*, осуществленіе котораго дѣло будущаго. Въ настоящемъ же случаѣ мы сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній относительно существующихъ школъ. Настоящее положеніе Русской народной школы оставляетъ желать многого для лучшей ея постановки. Изъ существующихъ школъ далеко не всѣ удобны, не всѣ богаты школьными принадлежностями, многія тѣсны и сыры, многія холодны до такой степени, что нѣтъ возможности заниматься въ нихъ письменными работами; нѣкоторыя изъ школъ содержатся на такія нищенскія средства, что нужно удивляться еще, какимъ образомъ онѣ могутъ существовать. Одоевское наприм. земство отпускаетъ на содержаніе народной школы только 25 руб. въ годъ. Надо сознаться, что содержать школу на 25 руб. въ годъ дѣло высшей степени хитрое; постороннему человѣку остается только удивляться ловкости хозяевъ школы, ухитряющихся и на эти деньги учить 58 учениковъ, которые приходится въ одоевскомъ уѣздѣ на каждую школу. (Рус. Кур. 1880 г., № 43). Чувствуется большой недостатокъ и въ народныхъ учителяхъ; изъ 11 тысячъ школъ, существовавшихъ въ одесскомъ учебномъ округѣ въ 1872 г. въ 532 школахъ совсѣмъ не было учителей, а въ 3138 должностъ учительскую занимали лица, совершенно неподготовленные къ этому дѣлу — полуграмотные крестьяне, волостные писаря и отставные нижніе чины — люди, случайно попавшіе на педагогическое поприще и никогда прежде о немъ не думавшіе. Можно привести примѣръ еще ближе къ намъ и по времени и по мѣсту. Изъ десяти школъ, существующихъ теперь въ каширскомъ уѣздѣ, не болѣе четырехъ правильно организованы и снабжены необходимыми средствами; остальные же просто плохія школы грамотности, безъ всякихъ почти средствъ и съ плохими учителями, въ числѣ которыхъ находится между прочимъ, глухой старикъ 70 лѣтъ — заштат-

ный причетникъ, получающій по 6-ти рублей съ ученика за полную его выучку. (Рус. Кур. 1880 г. № 44). При недостаткѣ лучшихъ народныхъ учителей приходится по неволѣ терпѣть малоопытныхъ и малоспособныхъ, чтобы не оставить много школъ пустыми. Не приводя многихъ другихъ примѣровъ для характеристики еще далеко не удовлетворительнаго состоянія школьнаго дѣла въ Россіи, мы возьмемъ одинъ изъ близкой намъ сферы—изъ тульской народной школы. Изъ 477 народныхъ училищъ, существующихъ въ настоящее время въ Тульской губерніи, одно училище приходится на 9 ть селеній, одна школа на 2626 человекъ обоого пола; это среднимъ числомъ, а въ частности результатъ еще менѣе утѣшительнъ: въ ешифанскомъ уѣздѣ одна школа приходится на 6157 человекъ, въ каширскомъ на 6881, а въ одоевскомъ на 7045 человекъ. Всѣ эти примѣры мало, разумѣется, утѣшительны; но не забудемъ того, что русская народная школа и народное образованіе выдвинулись на видное мѣсто и стали на прочный путь своего развитія только въ настоящее царствованіе и въ такой сравнительно весьма недолгій срокъ своего существованія народное образованіе сдѣлало крупный шагъ впередъ. Своими заботливыми мѣрами правительство пробудило въ народѣ сознаніе пользы обученія, нужду въ обученіи, а въ этомъ лежитъ залогъ быстраго прогресса въ развитіи русской народной школы. Съ увеличеніемъ земскихъ средствъ на народное образованіе, а они постоянно возрастаютъ, съ развитіемъ сочувствія простаго народа къ своей школѣ, и оно стало обнаруживаться въ значительной мѣрѣ, несомнѣнно возрастетъ число народныхъ школъ, улучшится ихъ вышній бытъ, повысится содержаніе народныхъ учителей, что привлечетъ къ народному образованію болѣе опытныхъ педагогическихъ силы, и тогда наступитъ пора пробужденія нашего народа изъ его долговременнаго умственного сна. Сознательными глазами посмотритъ простой народъ на мръ Божій и на все его окружающее, скрывавшееся прежде отъ него въ туманѣ невѣжества, и благословитъ своего Моварха Александра, который, освободивъ его тѣло изъ рабства физическаго, положилъ начало освобожденію его ума изъ рабства духовнаго, изъ оковъ невѣжества.

Мы искренно вѣримъ въ такую блестящую судьбу нашей народной школы. Въ какія нибудь двадцать лѣтъ она успѣла шагнуть далеко, успѣли сложиться въ народѣ новые взгляды на свою школу, развиться новыя педагогическія силы, народились новыя школы. Онѣ быстро множаться, идутъ впередъ, разгоняя тьму суевѣрій, предрасудковъ и предубѣжденій, покоряя невѣжество и мало по малу внося въ жизнь свѣтлыя идеи, полныя любви и примиренія, вѣчныя истины и знаніе того, что дѣлаетъ человѣка человѣкомъ, какъ говоритъ Коменскій. Все это вѣрные задатки лучшаго будущаго народной школы. Но чтобы осуществилась святая завѣтная вѣра въ лучшее будущее школы, для этого нужно много дружныхъ единомышленныхъ усилій правительства, общества и частныхъ лицъ на поприщѣ народнаго образованія, нужна громадная самостоятельность общества, широкій починъ съ его стороны въ этомъ отношеніи. Прочныя задатки всѣхъ этихъ условій успѣшности школьнаго дѣла уже есть, а въ этомъ лежитъ ручательство за успѣшное движеніе народнаго образованія въ будущемъ. *Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo*, говоритъ классическая пословица: въ данномъ случаѣ ея смыслъ какъ нельзя больше подходитъ къ народной школѣ. Ей приходится также долбить еще камень инертности—это послѣдствіе продолжительнаго рабскаго состоянія народа, это наслѣдіе прежняго времени, заключающееся въ отсутствіи духовныхъ стремленій и въ тупомъ равнодушіи къ собственнымъ интересамъ. Но сильному и благотворному вліянію школы камень этотъ начинаетъ поддаваться, инертность смѣняется въ немъ движеніемъ, народъ самъ начинаетъ говорить о школѣ, онъ начинаетъ понимать пользу и выгоду обученія. Привѣтствуемъ тебя, новая школа, ты явилась юнымъ созданіемъ нашего времени, привита къ почвѣ, еще мало подготовленной, къ почвѣ съ старымъ осадочнымъ слоемъ сора, но успѣла уже проявить такіе проблески жизни, которые ручаются за твою полную жизнь въ будущемъ!

(Окончаніе въ слѣд. №).

## СОВРЕМЕННОЕ СЕКТАНТСТВО ВЪ РОССІИ И ЕГО ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ (\*).

Каковы безпоповцы въ Петербургѣ, таковы и вездѣ; въ Петербургѣ они принесли привычки и вѣрованія поморцевъ точно такъ же, какъ поповцы петербургской громовской обители перенесли туда вѣрованія и привычки окружниковъ московскихъ. Съ такими же вѣрованіями и привычками сектанты остаются повсюду, куда бы они не переселились, хотя бы на Вѣтку, или на Уралъ (Совр. Изв. № 89). Нерѣдко разные сектанты живутъ въ одномъ и томъ же семействѣ, при чемъ жена ни ѣсть, ни пьеть изъ одной чашки съ мужемъ, имѣя для него отдѣльную посуду, вмѣстѣ съ нимъ не молится Богу, считая своего сожителя, по принадлежности его къ иной сектѣ, поганымъ.. Они строго соблюдаютъ посты и хотя бы иные изъ нихъ впали въ самыя возмутительныя преступленія, но ѣсть въ пятницу и среду скоромную пищу не будутъ. „Въ крымскую войну въ 1854 г. въ тылу арміи, на послѣдней недѣлѣ великаго поста три уральскихъ казака (раскольники) убили купца съ ямщикомъ, ѣхавшихъ съ товаромъ для торговли. Послѣ убійства они стали на скорую руку разбирать товары, чтобы удобнѣе увести; одному изъ нихъ попадаетъ буракъ съ свѣжею икрою, которую тотъ и начинаетъ съ жадностію ѣсть, съ помощію пальцевъ. Другой, замѣтя это, крикнулъ ему: дуракъ, что ты дѣлаешь, брось: вѣдь сегодня пятница. Тотъ остановился, съ секунду подумалъ и бросилъ буракъ съ икрою на землю, проворчавъ: „тфу! окаянный смутиль.“ И грабежъ продолжался по прежнему.“

Такихъ то людей подъ часъ воспитываетъ „древлеотеческое благочестіе.“ И такое ли распространеніе сектантовъ по Россіи, со всѣми крайними возрѣвніями и злоупотребленіями, сколько нибудь похоже на стѣсненіе ихъ вѣрованій и дѣйствій! Но посмотримъ еще на богослуженіе сектантовъ.

---

(\*) Окончаніе.—См. № 7.

Ни однимъ русскимъ сектантамъ, не признаннымъ официально, и только терпимымъ въ Россіи, не предписывается въ торжественные дни совершать богослуженіе за здравіе Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома, но и не запрещается. Вслѣдствіе этого старообрядцы и совершаютъ молебны за здравіе Государя Императора и Его Царствующаго Дома. Но что не запрещено, то, какъ извѣстно, косвенно позволено. И вотъ вслѣдъ за прочими сектантами, имѣющими священниковъ, не признанныхъ никѣмъ, кромѣ самихъ сектантовъ, и молokane, живущіе въ Самарѣ, хотя не имѣютъ ни храмовъ, ни священниковъ, 19 февраля вспомнили, что и они всецѣло принадлежатъ къ великой русской семьѣ и собрались въ этотъ день въ частномъ домѣ съ спеціальною цѣлью помолиться за Царя. Корреспондентъ „Русскихъ Вѣдомостей“ (№ 56) говоритъ, что въ небольшомъ деревянномъ домикѣ народу было до того много, что въ комнатѣ стало невыносимо жарко и душно. Мужчины расположились тѣсною группой въ передней части комнаты, а женщины сзади. По костюму легко было догадаться, что почти всѣ присутствующіе суть мѣщане, крестьяне, или невысокаго ранга кушцы, т. е. торгующіе простолюдины. — Ни одного чиновника. Обстановка въ домикѣ самая простая: нѣсколько деревянныхъ лавокъ, на которыхъ сидѣли во время бесѣды молящіеся, а затѣмъ простой столъ, прикрытый скатертью. На столѣ Евангеліе въ простомъ переплетѣ и еще нѣсколько духовныхъ книгъ. Больше викакихъ украшеній: ни иконъ, ни свѣчей, ни куреній; молokane не осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и вообще не прибѣгаютъ ни къ какимъ внѣшнимъ знакамъ для выраженія своего внутренняго религіознаго чувства. Духовныхъ лицъ также нѣтъ у нихъ. Одинъ изъ среды присутствовавшихъ сѣлъ къ столу и сталъ читать молитвы по текстамъ, а всѣ остальные повторяли этотъ текстъ на распѣвъ. Пѣніе довольно монотонное и нѣсколько унылое. Молитва длилась съ четверть часа. Послѣ нея всѣ успѣлись, и одинъ изъ старѣйшинъ прочелъ главу изъ Евангелія, которую сопровождалъ устнымъ поученіемъ на тему, что „властямъ слѣдуетъ повиноваться не только потому, что это предписываетъ законъ, но и по совѣсти.“ Послѣ

бесѣды наступила пора молитвы за Государя. Лавки были вынесены, столъ отодвинуть, община сомкнулась нѣсколь-ко тѣснѣе, предъ старѣйшинами простерли не большой тю-менскій коврикъ и одинъ старикъ, весь сѣдой и сухой, съ многодумнымъ выраженіемъ въ лицѣ, сталъ молиться, начавъ съ чтенія „Отче нашъ.“ Вся община, то стоя, то колѣнопреклоненная, молилась усердно и горячо за Царя и всѣхъ членовъ Августѣйшаго Дома. Молитва длилась болѣе часу и была очень трогательна. Въ ней община выражала непритворное чувство признательности къ Монарху за его безпредѣльную доброту, въ коей и молокане обрѣли облегченіе своей участи, такъ какъ прекратилось преслѣ-дованіе ихъ вѣроученія. . И вотъ хотя и отщепенцы, за-ключаетъ корреспондентъ, но столь же усердно молились всѣ молокане за здоровье и благоденствіе Монарха, ко-торый и молоканамъ далъ возможность вздохнуть сво-боднѣе“...

Авторъ не объясняетъ, изъ чего онъ заключилъ, что вся община, то стоя, то колѣнопреклоненная, съ чувствомъ молилась за Царя, если она, не признавая никакихъ внѣшнихъ обрядовъ богослуженія, не прибѣгала ни къ какимъ внѣшнимъ знакамъ для выраженія своего внут-ренняго религіознаго чувства, и не приняла ли за молитву простое благоговѣйное настроеніе сектантовъ; тѣмъ не менѣе онъ признаетъ, что сектанты теперь за свое вѣро-ученіе не преслѣдуются и отправляютъ свое богослуженіе свободнѣе прежняго.

Какъ бы то ни было, чтобы кто ни говорилъ о сектан-тахъ, находятся ли они въ бѣдственномъ, или счастливомъ положеніи, въ стѣсненномъ, или свободномъ состояніи, во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что всѣ сектанты, въ борь-бѣ ли за свое существованіе, или по истиннѣту самосохраненія, отличаются именно такою дѣятельностію, каковой не-достаесть хранителямъ истины. Тамъ, гдѣ противъ сектан-ства принимаются надлежащія мѣры, какъ въ кievской губерніи, оно замѣтно парализуется въ своей дѣятель-ности, напротивъ, гдѣ не принимается противъ него за-конныхъ мѣръ, тамъ оно безпрепятственно распростра-няется.

Въ „Голосѣ“ передаютъ, что Св. Синодъ ходатайствуетъ

вновь объ отпускѣ суммъ на увеличеніе содержанія причтамъ тѣхъ приходоѡвъ кіевской епархіи, въ которыхъ распространенъ штундизмъ. Такихъ приходоѡвъ оффиціально насчитывается только пять: Чаплинка, Косяковка, Веселый Куть, Вотылевка и Боярка. Здѣшнее епархіальное начальство приняло слѣдующія мѣры противъ штундизма: въ приходы, въ которыхъ проявился штундизмъ, назначать священниковъ и псаломщиковъ изъ людей вполне благонадежныхъ и способныхъ разяснять заблужденія относительно вѣры, и озаботиться, чтобы въ такихъ приходоѡхъ непременно заведены были школы и приобрѣтены были въ церковныя бібліотеки для миссіонерскихъ цѣлей книги, служащія пособіемъ для бесѣдъ съ штундистами. Мѣры эти, по заявленію епархіальнаго начаства, оказались вполне полезными, способствовали къ ослабленію штундизма и къ возвращенію въ православіе совратившихся въ эту секту.

Въ ту же газету „Голосъ“ пишутъ изъ полтавской губерніи, что штундизмъ и шалопуты—секты, которыя проявились въ прошломъ году въ кіевской и херсонской губерніяхъ, и даже проникли въ здѣшнюю губернію, въ кобелянскій уѣздъ, казалось, исчезли здѣсь. Теперь онѣ снова напомнили о себѣ. На дняхъ, въ селѣ Камышахъ, зольковского уѣзда, открылось существованіе секты шалопутовъ, да и то случайно. Казакъ Логаменко донесъ на своего сосѣда, казака Турчина, что онъ и жена его оскоплены и принадлежатъ къ какой то сектѣ. Становой приставъ отправился на мѣсто. При дознаніи казакъ Турчинъ показалъ, что онъ оскопленъ на Дону нападшими на него въ полѣ людьми, совершенно ему неизвѣстными. Сосѣди же Турчина показали, что у него по праздничнымъ днямъ собирается нѣсколько человекъ; Турчинъ читаетъ имъ священныя книги, и они поютъ псалмы. При этомъ они соблюдаютъ всѣ обряды православной вѣры и бывають въ церкви. Въ чемъ заключается ихъ ученіе и какіе обряды соблюдаютъ они въ своихъ собраніяхъ, никто не могъ объяснить.“

Несравненно больше свѣдѣній о дѣятельности скопцоѡвъ приводится въ „Иркутскихъ Епарх. Вѣд.“ собственно о скопцоѡхъ, поселенныхъ близъ Якутска. Скопцоѡ съ дав-



няго времени пересылались въ Якутскъ, но по одиночѣ; на нихъ поэтому не обращали вниманія, они не были предметомъ наблюденія, и имъ дозволялось жить въ самомъ Якутскѣ. Но въ 1859 и 1860 годахъ прибыло въ Якутскъ нѣсколько сотъ скопцовъ, переселенныхъ изъ Туруханска, куда они прежде были ссылаемы; но гдѣ не оказалось никакихъ средствъ къ заработкамъ и пропитанію. Въ началѣ эти новоприбывшіе скопцы высказывали себя православными христіанами; соблюдая всѣ обряды православной церкви; возбуждало сомнѣніе лишь то, что между ними было много чухонцевъ лютеранскаго исповѣданія. Вскорѣ однако открылся ихъ истинный религіозный характеръ. До полиціи стали доходить слухи, что скопцы собираются въ домахъ сосланныхъ прежде скопцовъ и тамъ совершаютъ какіе то обряды; полиція стала слѣдить за ними и, накрывъ одно изъ такихъ собраній, арестовала главныхъ руководителей и забрала ихъ бумаги, захвативъ при этомъ разныя принадлежности сектантства. Изслѣдованіе было поручено двумъ духовнымъ особамъ, оказалось, какъ это и всегда бывало, что духовные гимны скопцовъ, изложенные въ римованной формѣ, составляли пустой наборъ словъ. Въ этихъ пѣсняхъ воспѣвались какіе-то братцы корабельщики; часто упоминалось о св. Духѣ, а главнымъ образомъ говорилось объ „осударѣ — оскопитель“, лѣности, душепагубномъ змѣи, объ огненномъ крещеніи, при чемъ выражалась надежда, что „осударь — оскопитель соберетъ всѣхъ своихъ дѣтей корабельщиковъ по звону колокола въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ“ и т. д. При допросѣ руководителей, они обнаружили нѣкоторую начитанность въ Библии, но крайнее невѣжество; доказывали, напримѣръ, что объ ихъ осударѣ упоминалось будто бы въ Евангеліи, принявъ за указаніе слово: сударь (т. е. платъ, или платокъ) находящееся у Іоанна гл. 20, ст. 20 (и сударь, уже бѣ на главѣ его). Одинъ изъ ихъ хитрыхъ руководителей, жившій на рѣкѣ Алданѣ, зная, что въ ледяной якутской почвѣ, никогда не оттаивающей болѣе, чѣмъ на полъаршина, трупы и людей и животныхъ сохраняются невредимыми, завѣщаль разрыть его могилу чрезъ три мѣсяца послѣ его смерти; если найдутъ тѣло

нетлѣнно, то должны знать, что онъ „уготоваль себѣ среди нихъ новую скинію.“ Могила разрыли и тѣло въ мерзлой землѣ нашли, разумѣется, сохранившимся. Радость скопцовъ была безмѣрна; значить духъ учителя перешелъ въ когонибудь изъ нихъ.

Но вотъ бѣда! Разомъ трое скопцовъ объявили себя христами. Скопцы раздѣлились на партіи, и дѣло дошло до побоищъ между ними, что и привлекло вмѣшательство начальства и оглашеніе всей этой исторіи. Они очень упорны въ своемъ невѣжествѣ, и если имъ указываютъ въ Библии что либо служащее къ ихъ обличенію, то они говорятъ, что эту Библию исказили въ печатаніи, вообще же уклоняются отъ разсужденія о своихъ вѣрованіяхъ.

Въ сущности сектанство въ скопцахъ договорилось до религіозной мономаніи. Всѣ сектанты болѣе или менѣе религіозные мономаны; только одни изъ нихъ помѣшались на одномъ религіозномъ предметѣ, другіе на другомъ, а иные на самомъ искаженіи какого либо религіознаго предмета. Они не могутъ судить здраво только о предметѣ, на которомъ помѣшались; во всѣхъ другихъ отношеніяхъ они ничѣмъ не различаются отъ немономановъ. Посмотрѣть напр. на скопцовъ: они только по лицу жолты и безжизненны; только по упадку физическихъ силъ, вслѣдствіе кастраціи, не любятъ тяжелой работы и въ Якутской напр. области, для обработки земли нанимаютъ русскихъ поселенцевъ, или Якутовъ. Но вообще они очень дѣятельны; любимое ихъ занятіе торговля и огородничество. Они трезвы и относительно честны, т. е. прямо не украдутъ и не обманутъ, но скупаютъ все, что можно, по дешевой цѣнѣ; и затѣмъ продать гораздо дороже, это составляетъ общую ихъ наклонность, вслѣдствіе чего имъ дозволено нынѣ продавать только собственныя произведенія, но не заниматься перекупкой, посредствомъ которой они захватили было, на подобіе сыновъ израиля въ Якутскѣ всю рыночную торговлю.

Прот. Г. Пановъ.

## УСПЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ С. ЛИХОВИЩАХЪ БѢЛЕВСКАГО УѢЗДА(\*).

### *Церковныя празднества.*

Церковныя празднества въ настоящее время въ приходѣ совершаются слѣдующія: а) храмовыя: 26 іюня въ честь явленія иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія и 15 августа въ день Успенія ея безсмертнаго. Въ эти дни обыкновенно совершается всенощное бдѣніе съ литією и благословіемъ хлѣбовъ; предъ литургією совершается водосвященіе съ переводомъ колоколовъ къ оному, а по окончаніи литургіи праздничный молебенъ съ акаѳистомъ и возглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Св. Синоду, епархіальному высокопреосвященному архіепископу Никандру; вѣчной памяти строителямъ св. храма сего и въ слѣдъ за тѣмъ многолѣтія „Богоспасаемой паствѣ, христоробивому воинству, благодѣателямъ и украсителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ“, и потомъ продолжается звонъ до выхода всего народа изъ храма.

б) Во дни св. Афанасія и Кирилла архіеписковъ александрійскихъ и препод. Сергія Радонежскаго Чудотворца, 18-го января, 2 мая и 25 сентября. Въ эти дни по окончаніи литургіи совершаются праздничныя молебны святымъ протые, кромѣ 25 сентября, въ который кромѣ всего, на утрени читается первый акаѳистъ, а на молебнѣ второй, и за симъ провозглашается многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и епархіальному Преосвященному. Всѣ эти четыре праздника празднуютъ селенія Лиховищи и деревни Кузнецова и Ровна, кромѣ 26 іюня Тихвинскія, который оставленъ селомъ Лиховищи, по неимѣнію въ это время хлѣба; прочіе же, какъ не праздновавшіе прежде, какъ перешедшіе отъ села Долбина, никогда и не праздновали, такъ какъ въ томъ селѣ Долбинѣ, отъ котораго онѣ перешли, не было сего храма.

в) Празднества въ честь св. Николая 9 мая и 6 декабря

(\*) Окончаніе. — См. № 7.

и св. великомученика Никиты 15 сентября, празднуемая сельцомъ Рязанцевымъ. Въ эти дни—въ первые два совершается праздничный молебенъ съ акаѳистомъ, а въ послѣдній простой, и многолѣтій не возглашается, кромѣ 6 декабря, такъ какъ день сей табельный.

г) Празднества: 23 апрѣля въ честь св. великомученика Георгія и 13 ноября въ честь св. Иоанна Златоустаго, празднуются деревнею Собакиною. Въ эти дни — въ первый совершается праздничный молебенъ съ акаѳистомъ, а въ послѣдній простой тоже безъ многолѣтій.

*Благочестивые обычаи прихожанъ, повѣрья и суевѣрія, занятіе.*

Относительно благочестія прихожанъ нужно, къ чести ихъ, сказать, что всѣ они исповѣданія чисто грекороссійскаго православнаго, хотя нѣкоторые изъ нихъ молятся двоеперстно по преданію отъ своихъ стариковъ, можетъ быть, когда нибудь увлекшихся въ подражаніе раскольникамъ, но раскола не придерживаются, не смотря на очень близкое разстояніе отъ г. Бѣлева и знакомство ихъ съ такъ называемыми „келейными“ въ этомъ городѣ. Къ хожденію въ храмъ Божій усердны; въ праздничные и высокаторжественные дни всѣ считаютъ непремѣнную обязанностію быть въ церкви, собираются еще задолго до благовѣста, считая грѣхомъ прійти позднѣе благовѣста; въ воскресные же дни, по причинѣ торга, не видно ихъ бываетъ почти ни одного, кромѣ старушекъ. Въ церкви любятъ слушать поученія или назидательныя статьи; по къ исповѣди и причастію Св. Тайнъ нельзя во всѣхъ замѣтить особенной рачительности. Многіе изъ нихъ не бывають по три, четыре и болѣе годовъ. Въ числѣ сихъ, кромѣ отлучающихся на сторону для заработковъ, есть личности особенно выдающіяся изъ ряда прочихъ, это: женившіеся и родильницы, а другіе оправдываются тѣмъ, что не каждый же годъ ходить. Но многія старушки считаютъ непремѣною своею обязанностію быть три раза или по крайней мѣрѣ два раза въ годъ. Покойниковъ своихъ они всѣ почти (исключенія бывають рѣдко) непремѣнно хоронять съ выносомъ къ обѣднѣ, а безъ обѣдни похороны счита-

ются не пышными и служатъ укоромъ для родныхъ; при выносѣ въ церковь и изъ церкви для этого бываетъ по ихъ просьбѣ погребальный благовѣсть и перезвонъ колоколовъ. Послѣ смерти родныхъ — въ сороковой день, въ день годовщины и три года, а у нѣкоторыхъ въ обычаѣ и въ два года, непременно совершается поминъ съ обѣденою, большою панихидою и водоосвященіемъ въ домѣ, гдѣ по усердію сосѣдей и всѣхъ вообще родныхъ служится много литій по умершемъ. Много ими служится молебновъ въ частности въ церкви при церковныхъ службахъ. Ежегодно всякая деревня считаетъ непременно долгомъ поднять иконы на свои поля; это ими исполняется преимущественно въ праздники Вознесенія Господня, св. Троицы и 21 мая св. Царей Константина и Елены. Въ это время они обыкновенно служатъ по заведенному обычаю на яровомъ и ржаномъ поляхъ молебны съ акаѣстами и водоосвященіемъ; гдѣ есть близко колодцы, водоосвященіе бываетъ и на колодцахъ, и потомъ обносятъ св. иконы вокругъ непременно всей деревни. Подобныя молебствія иногда совершаются отдѣльно и по просьбѣ женщинъ. Крестьяне села Лиховищъ имѣютъ обыкновеніе начинать закладку новаго дома непременно съ освященіемъ воды, а по отстройкѣ дома поднимаютъ св. иконы для совершенія молебна и водоосвященія, избирая для этого большею частію мѣстный праздникъ; въ мѣстные же праздники нѣкоторые изъ нихъ и безъ этого случая ежегодно молятся съ иконами въ домахъ своихъ и по давнему обычаю. Крестьяне же деревни Ровны съ давнихъ временъ 5 декабря приглашаютъ причтъ для совершенія молебствія съ акаѣстомъ предъ имѣющимися у нихъ древними иконами Святителя Христова Николая; усердствующихъ этихъ крестьянъ впрочемъ не болѣе въ настоящее время 8 дворовъ. По укоренившемуся издавна обычаю во время хожденія со св. иконами въ Пасху совершаются во многихъ домахъ прихожанъ, по ихъ выраженію, всеобщныя бдѣнія, т. е. такъ называется пасхальная утрени, въ слѣдъ за которою сряду совершаются обыкновенныя пасхальныя молебны съ акаѣстами Спасителю и Божіей Матери, съ водоосвященіемъ во всякомъ домѣ, и почти во всякомъ домѣ прилагаются молебны святымъ, преимущественно считающимся покровителями домашняго скота, а

въ слѣдъ за симъ и паннихида по усопшимъ. Многіе крестьяне прихожане предпринимаютъ путешествія во св. градъ Кіевъ для поклоненія мощамъ печерскихъ угодниковъ и ходятъ въ Оптину Пустынь (возельскаго уѣзда верстахъ въ 35 отъ лиховищенскаго прихода), а также на поклоненіе чудотворнымъ иконамъ, какъ напр. въ г. Болховъ, въ села: Долбино, Темвая Пятница, Бѣлый Колодезь и друг. Не чужды они и благодѣтельности въ пользу бѣдствующихъ своихъ собратій. Такъ въ 1874 г. въ пользу голодающихъ самарцевъ ими пожертвовано *девять* руб. сер. (см. Тул. Епар. Вѣд. приб. 1874 г. № 7 стр. 293). Въ пользу бѣдствующихъ славянъ ими пожертвовано *десять* руб. сер. (см. Тул. Епар. Вѣд. № 10-й 1876 г. стр. 215).

Къ грамотности мало имѣютъ расположенія, хотя и не имѣютъ противъ нея предубѣжденія, и потому умственное и нравственное ихъ развитіе находится, нельзя сказать— на самой визшей, но на средней степені. Многіе есть изъ нихъ впрочемъ и грамотные и разсудительные люди. Отъ малорасположенности къ грамотности прихожане наши не лишены и всевозможныхъ всякаго рода суевѣрій. Нельзя исчислить конечно ихъ всѣ, такъ какъ онѣ болѣе или менѣе всѣмъ извѣстны, какъ на примѣръ: нашъ крестьянинъ ни за что не согласится итти лѣчиться къ городскому лѣкарю, а скорѣе всего согласенъ будетъ итти за десять верстъ къ знахарямъ, ворожеямъ и наговорщикамъ воды. Падетъ-ли, или пропадетъ скотина, ѣдетъ къ ворожеямъ, и ему говорятъ, что тебѣ это сдѣлано, ворожея рассказываетъ какіе нибудь случаи, и онъ простодушно вѣритъ всѣмъ этимъ бреднямъ; вѣрятъ порчѣ, съ глазу, колдовству и заломамъ, которыхъ въ нашемъ приходѣ дѣйствительно большое количество встрѣчается на полѣ. Оттого, при началѣ жатина ржи, наши крестьяне всегда стараются нажать нѣсколько сноповъ въ томъ предположеніи, что сколько изъ этихъ сноповъ выдстъ ржи, только и достанется на долю колдуна. Заяцъ перебѣжитъ дорогу, думаютъ быть несчастію; но не вѣрятъ встрѣчѣ съ священникомъ. По окончаніи полевыхъ работъ совершаютъ въ полуночное время опахиваніе, а также и во время падежа скота. Но не имѣютъ обыкновенія съ молитвословіемъ вы-

гонять скотъ въ поле на пастбище въ первый разъ, или по окончаніи работъ притти въ церковь 1 сентября и принести благодареніе Богу за собранные плоды. При совершеніи таинства крещенія отца новорожденнаго непременно вышлютъ изъ дому; по окончаніи крещенія по воску, опускаемому въ купель, гадаютъ о смерти или жизни младенца. О своей собственной судьбѣ гадаютъ и взрослые, преимущественно женщины и дѣвки, подь новый годъ. При причащеніи больного, какъ я недавно случайно узналъ, домашніе замѣчаютъ, что если часть св. даровъ опущенная въ воду на лжицѣ, тонетъ, то больной живъ не будетъ, а наоборотъ. Между тѣмъ въ этомъ самомъ домѣ, гдѣ открылся этотъ секретъ, въ 1877 году въ январѣ сдѣлалась больна старушка, по причащенію которой гадали домашніе о ея смерти, теперь она находится въ прежнемъ здоровьи. Когда открыли мы этотъ секретъ, я взялъ себѣ его на замѣчаніе, чтобы при удобномъ случаѣ разсѣять туманъ суевѣрія. Въ маѣ мѣсяцѣ, въ томъ же домѣ заболѣла женщина 30 лѣтъ, полная и здоровая. По состоянію ея здоровья, какимъ она первоначально пользовалась (мы кажется не приходилось въ теченіе 11 лѣтъ ни разу напутствовать ее въ болѣзни), не только домашнимъ и роднымъ нельзя было предположить о ея смерти, а и всякому постороннему, но она умерла, хотя часть св. даровъ при причащеніи ея и не тонула въ водѣ на лжицѣ. И это мною было показано домашнимъ, чтобы они болѣе не вѣрили суевѣрной примѣтѣ. При бракѣ замѣчаютъ, кто первый станетъ на подножки, и непременно одинъ изъ поѣзжанъ подсказываетъ объ этомъ жениху, а женщины невѣстѣ. При отпускѣ же жениха за невѣстой для отправки въ церковь, собираются къ нему въ домъ всѣ родные и подружія, т. е., поѣзжане. И тутъ совершается дѣйствіе какъ будто по виду благочестивое, но на самомъ дѣлѣ корыстное. Жениха благословляютъ сперва отецъ съ матерью, а послѣ нихъ начинаютъ благословлять съ самаго старшаго въ семьѣ до самаго почти младшаго; потомъ слѣдуетъ почему то множество благословеній постороннихъ родныхъ, а за тѣмъ почему то и дружковъ; конечно потому, какъ можно замѣтить, что каждый благословляющій обязанъ при этомъ дать жениху и монету благословенную.

Женихъ, крестясь на благословенную икону и кланяясь предъ нею въ землю, говоритъ: „простите и благословите, батюшка съ матушкой и всѣ родные, въ Божій храмъ пойдти, Божій законъ принять, Божье милосердіе получить.“ И всѣ отвѣчаютъ: „Богъ благослови.“ Точно то же самое бываетъ и въ домѣ невѣсты. О дальнѣйшихъ проходахъ въ церковь и встрѣчѣ изъ церкви нечего много говорить: ихъ провожаютъ и встрѣчаютъ обыкновенно съ пѣснями, исключая тѣхъ только случаевъ, когда священникъ провожаетъ новобрачныхъ со св. крестомъ послѣ брака. Приходилось намъ видѣть своими глазами умирающихъ; въ это время обыкновенно ставятъ стаканъ съ водою, дабы, по ихъ понятію, вышедшая изъ тѣла душа, обмылась въ этой водѣ. По выносѣ тѣла изъ церкви на владбище всѣ родные на церковномъ порогѣ повергаются въ слѣдъ уносимому гробу на землю. По опушеніи же гроба въ могилу, кидаютъ какую нибудь монету для окупа земли. Относительно же таинства елеосвященія нужно замѣтить, что оно хотя и очень рѣдко бываетъ, но какъ обыкновенно надъ самыми старыми, но никогда надъ молодыми замужними женщинами или дѣвцами. Предразсудокъ этотъ всѣмъ извѣстенъ. Есть и другія нелѣпныя и безтолковыя суевѣрія и предразсудки въ нашемъ народѣ, такъ напр. мы не сказали о томъ, что у нашего мужика въ тотъ день, когда онъ зажинаеть, или засѣваетъ, не выпросишь въ займы ничего; но предѣлы нашей статьи не позволяютъ объ этомъ распространяться, да кромѣ того они намъ еще мало извѣстны. Наши прихожане преимущественно имѣютъ занятіе плотническое. Поэтому многіе уходятъ изъ нихъ на заработки въ отдаленные города, отправляются и на земляную работу; но многіе изъ нихъ часто пропадаютъ безъ вѣсти нѣсколько лѣтъ, а потомъ, глядишь, является иной изъ нихъ голъ, какъ соколъ, и въ добавокъ съ провожатыми. Народъ нашъ сильно преданъ пьянству, воровству, такъ что на постоянныхъ дворахъ не пускаютъ ихъ уже и ночевать, какъ только узнаютъ, что ровенскіе; но впрочемъ въ другихъ деревняхъ молодежь еще лучше стала этимъ заниматься; все это происходитъ чуть ли не главнымъ образомъ вслѣдствіе частыхъ дѣлежей. Многіе впрочемъ за-



нимаются извозомъ, а остающіеся лѣтомъ дома (въ д. Ровнѣ) занимаются огородничествомъ. Вотъ этими-то занятіями и промыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; но живутъ большею частію скудно. Въ одной деревнѣ Ровнѣ живутъ не скудно и имѣютъ содержаніе порядочное.

### *Кладбище.*

Сказавши о церкви и прихожанахъ, мы ничего не сказали о кладбищѣ. Оно находится около самаго храма и, вѣроятно, современно основанію первоначальнаго еще храма, такъ какъ другаго нигдѣ не видно, и даже не замѣтно хотя какихъ либо остатковъ онаго. Но находится оно въ самомъ жалкомъ состояніи, а по тѣснотѣ могилъ, требуетъ даже отвода новаго. По немъ свободно разгуливаетъ домашній скотъ, а въ праздничное время производятся игры и пѣсни. Это самое побудило насъ въ 1873 году устроить около самаго храма деревянную ограду. На кладбищѣ нашемъ нѣтъ замѣчательныхъ памятниковъ надмогильныхъ; но дабы не изгладило время и тѣхъ, которыя находятся теперь, считаемъ не лишнимъ занести ихъ на страницы нашей лѣтописи. Въ церковной оградѣ находится три памятника: 1) простаго камня пирамидальный съ рѣзными украшеніями; на немъ слѣдующая подпись: „Подъ симъ камнемъ погребено тѣло капитана Василья Сергеевича Желябужскаго, который родился 1767 года апрѣля 5 числа, а скончался 1823 года іюля 24 числа.“ На другой сторонѣ камня стихи: „Въ объятіяхъ земли  
Покойся милый прахъ,  
Честнѣйшая душа  
Лякуй на небесахъ.“

Памятникъ этотъ обнесенъ небольшою чугунною рѣшеткою. 2) Мраморная доска на каменной подставкѣ; надпись на ней: „Дѣти маіора Ильи Алексѣевича Желябужскаго младенцы Алексѣй родился 28 окт. 1842, скончался 11 ноября 1842 года. Николай родился 16 сент. 1843; скончался 16 іюня 1845 г. Таковыхъ есть царствіе Божіе.“ 3) Каменный въ видѣ высокой пирамиды съ крестомъ на верху, надпись гласитъ: „Здѣсь покоится прахъ

раба Божія Ильи Алексѣевича Желябужскаго, сконч. 19 марта 1869 г.“ Ильи А. Ж—скій скончался на дорогѣ изъ Москвы въ дер. князевскихъ дворахъ, что на Мценской дорогѣ, верстахъ въ 35-ти отъ своего имѣнія. Въ 1870 году надъ могилою его и дѣтей сыномъ его Владиміромъ поставленъ сей памятникъ.

Свящ. села Лиховищъ Іоаннъ Никольскій.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Марта 16.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Спасопреображенской ц. И. П. Бѣловодскій.

— 23.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ, а по окончаніи оной молебенъ по случаю празднованія рожденія Ея Император. Высочества благ. Государыни вел. Княгини Ксеніи Александровны (вм. 25 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ Владимірской за валомъ ц. свящ. І. Г. Богоявленскій.

— 25.—На праздникъ Благовѣщенія пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ Староникитской ц. свящ. П. И. Любомудровъ.

— 30. — По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершень былъ молебенъ по случаю празднованія рожденія Его Император. Высочества благ. Государя вел. Князя Александра Михайловича (вм. 1 апрѣля).

—Апрѣля 4.—Въ четырнадцатую годовщину благодарственнаго воспоминанія о спасеніи драгоцѣнной жизни Его Величества Благоч. Государя Императора Александра Николаевича отъ преступнаго покушенія злодѣя, литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ въ Богоявленскомъ соборѣ съ шестью сослужащими. По окончаніи литургіи, крестный ходъ совершень Его Высокопреосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ изъ собора на кремлевскую площадь, съ хоругвями и множествомъ

особо чтимыхъ иконъ, нарочито для сего принесенныхъ въ соборъ отъ нѣкоторыхъ приходскихъ церквей. На обширномъ деревянномъ помостѣ, приготовленномъ на площади, по поставленіи всѣхъ иконъ на прилично устроенныхъ мѣстахъ, Его Высокопреосвященство совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ за сохраненіе драгоцѣнныхъ дней Августѣйшаго Монарха, при молитвенномъ соучастіи всего духовенства, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, войска и многочисленнаго народа. Торжественное всенародное богослуженіе заключено было возношеніемъ многолѣтія Ихъ Император. Выличествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Государю Наслѣднику, Супругѣ Его и сыну Ихъ и всему царствующему дому, при колокольномъ звонѣ, по сигналу соборнаго, во всѣхъ градскихъ церквахъ. На литургіи проповѣдь произнесъ Владимірской Ржавской ц. свящ. М. А. Рождественскій.

—6.— Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой—домовой церкви.

— 13.— Въ недѣлю Ваій Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, а по окончаніи оной Его Высокопреосвященство, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. князя Владиміра Александровича (вм. 10 ч.) совершилъ съ градскимъ духовенствомъ молебствіе.

## ЕЩЕ О ПРАЗДНОВАНИИ ВЪ С. ПАПОРТКѢ ПО СЛУЧАЮ СОБЫТІЯ 5 ФЕВРАЛЯ.

Помѣщенная въ 5 № Вашихъ Епарх. Вѣдомостей замѣтка „о празднованіи въ с. Папорткѣ по случаю событія 5 февраля“, вызываетъ меня точнѣе и подробнѣе изложить какъ отпраздновано и чѣмъ ознаменовано въ селѣ Папорткѣ тридневное торжество 17, 18 и 19 февраля, такъ какъ сообщеніе автора замѣтки не отличается ни точностію, ни достаточною подробностію. Лишь только папортское волостное правленіе извѣстилось о событіи 5 февр., г. старшина является ко мнѣ въ домъ, и по моему съ

нимъ соглашенью назначается на 17 февраля общественное молебствіе въ благодарность Господу за новое избавленіе Государя Императора и всей Царственной Семьи отъ злодѣйскаго покушенія, о чемъ съ его стороны и даны повѣстки по всему приходу. Насталъ день, назначенный для празднества, съ ранняго утра прихожане дружно стали собираться къ церкви, въ толпѣ своей съ великою радостію ведутъ рѣчь о спасеніи Царя и при частомъ возглашеніи „Слава Богу!“ творятъ крестное знаменіе. Само собою понятно, какую душевную отраду могъ я находить, когда мимо этого религіозно-настроеннаго собранія пришлось мнѣ проходить на службу церковную.

По совершеніи въ сей день (17 февр.) литургіи и благодарнаго молебна, предъ которымъ сказана была мною небольшая рѣчь (см. ниже), всѣ домохозяева нашего прихода до 300 чел. по приглашенію старшины прошли отъ церкви къ вол. правленію, куда собрались и всѣ ученики нашей школы. По просьбѣ старшины въ волостномъ правленіи былъ отслуженъ также молебенъ, на которомъ молитву за Царя „Спаси Господи“ и потомъ „достоинство“ пропѣли всѣ учащіеся — 70 мальчиковъ, мною предварительно подготовленные къ тому; и по возглашеніи обычнаго многолѣтія отъ меня и старшины раздавались всѣмъ ученикамъ разнаго рода гостинцы (баранки, жамки и под.), послѣ чего ученики отсюда удалились. Старшина попросилъ меня благословить приготовленную для православныхъ въ особомъ помѣщеніи небольшую хлѣбъ-соль. При готовности своей дѣлить радость съ паствою, нашелъ я благовременнымъ такія слова предъ этимъ проговорить: „Бр. христіане, любезные прихожане! Не такъ давно построенный и въ послѣднее время благолѣпно украшенный нашъ храмъ очень просторенъ, и какъ бы хорошо было, во всегдашнюю молитвенную память избавленія нашего Монарха отъ злоумышленія безбожныхъ враговъ, придѣль въ немъ устроить. Не думайте, что этимъ дѣломъ вы можете себя обременить. Изъ деревянной разобранной церкви нашей св. иконостасъ цѣлъ, такъ вотъ, по моему, и пришло время на передѣлку его употребить; остается только къ этому дѣлу усердіе оказать и посильнымъ доброхотнымъ даяніемъ его доказать. Извольте-ка этотъ листокъ

отъ меня принять и подписать, что кому Богъ по сердцу положить, на устройство придѣльнаго иконостаса.“

Получивши на такое предложеніе безпрекословное со стороны прихожанъ согласіе и видя ихъ поспѣшное заявленіе пожертвованій, въ нѣсколько минутъ возросшихъ до 200 рублей, я, предоставивъ подписку ихъ доброй волѣ, предложенную хлѣбъ-соль благословилъ и, провозглашая тость за здоровье Царя, спросилъ—умѣютъ ли они воскликнуть „ура“? И они съ такимъ стройнымъ тактомъ воскликнули, что пріятно было ихъ просить и въ другой разъ возгласить за весь Царствующій домъ это восторженное трехъ-сотъ-голосное (а не „двухтысячеголосное“) ура! Скромно раздѣливши съ прихожанами своими радость и за все ихъ благодаря, въ то же время я обратилъ ихъ вниманіе на 19-е февраля, при чемъ я попросилъ ихъ не полѣниться, сряду эти три дня (17—19) за Царя помолиться. Съ истинною готовностію слова мои они приняли и сами же стали меня просить въ тотъ же день (воскресенье) служить всенощное бдѣніе, чему я былъ очень радъ. Дружно собрались они и на другой день къ литургіи, послѣ которой отслуженъ былъ молебень съ чтеніемъ акаѳиста Заступницѣ усердной рода христіанскаго. По ихъ же просьбѣ и въ этотъ день (понедѣльникъ) на канунѣ 19 февраля, совершилъ я всенощное бдѣніе, на которомъ съ колѣнопреклоненіемъ прочтенъ былъ мною акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы. На самый же день великаго російскаго торжества послѣ литургіи и положеннаго молебствія; которыя при участіи трехъ стороннихъ лицъ (мастеровыхъ, проживавшихъ въ нашемъ селѣ), пропѣты были съ особою стройностію, отслуженъ былъ молебень и въ приходской сельской школѣ, въ присутствіи сельскихъ властей, учителя, учащихся и множества ихъ отцовъ и матерей. Подобно прежнему и на этомъ молебнѣ „Спаси Господи“ пѣто было учениками; а по окончаніи всей службы и по возглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, окрапивши всѣхъ предстоящихъ св. водой, вступилъ я (за отказомъ учителя—повести съ учениками своими устную бесѣду) съ учащимися въ разговоръ: о заповѣди, повелѣвающей чтить Царя и о словахъ молитвенной эктениі,

испрашивающей Царю нашему благопоспѣшество Моисеево, мужество Давидово и мудрость Соломонову. Имѣя утѣшеніе, со всѣми предстоящими, слышать ихъ отвѣты о происхожденіи и значеніи власти Государя, объ обязанностяхъ нашихъ къ Нему, и порадовавшись ихъ находчивости въ сужденіи: какъ Царь нашъ подобно Моисею освободилъ отъ рабства крестьянъ, какъ Онъ подобно Давиду на повалъ разбилъ турокъ и какъ подобно Соломону явилъ мудрость свою въ дарованіи новаго суда праваго и скорого и затѣмъ сказавши посильную, сообразную дню, рѣчь (см. ниже), нашель я дѣломъ добрымъ своимъ прихожанамъ предложить: въ память 25 лѣтняго достославнаго и благотворнаго царствованія нашего Императора, Освободителя и Просвѣтителя, на добротныя даванія открыть при мѣстномъ училищѣ бібліотеку для чтенія. И, слава Богу! слова мои напрасными не остались: когда подалъ я въ этомъ собою примѣръ, въ двѣ—три минуты явилось на столѣ болѣе 10 рублей, а потомъ, благодаря содѣйствию власти сельской, принявшей мой совѣтъ, отъ сбора по селу пожертвованій—зерновымъ хлѣбомъ и холстомъ, въ тотъ же день набралось до 30 рублей.

## 1. Рѣчь,

*произнесенная предъ благодарнымъ молебнымъ по случаю событія 5 февраля*

Въ недавнее время еще дошла до насъ страшная вѣсть о той ужасной бѣдѣ, которую безбожные враги Россіи готовились нанести Отцу нашего отечества. Вамъ уже извѣстно, что эти тайные подпольные враги до четырехъ разъ дерзали на священную жизнь Императора нашего покушаться; но промыслъ Божій хранилъ неусыпно Царя нашего, не попустилъ силѣ вражьей Помазанника своего даже и касаться. Не смотря жь на все это, ожесточенное сердце враговъ отвергаетъ чудодѣйственность промысла Божія и съ духомъ адской злобы прибѣгаетъ къ новому неслыханному злодѣйству. Ухитрились они, сыны тьмы, проникнуть въ подвалъ царскаго дворца и счумѣли приго-

товить тамъ убійственный снарядъ для благодѣтельнаго, милосердаго нашего Отца. Объ этомъ страшномъ событіи газета говоритъ такъ: (было прочтено изъ газеты Современность № 28).

Бр. христіане, вѣрнопопавные дѣти Нашего Царя! со страхомъ и трепетомъ читаемъ эти строки, — о новомъ звѣрскомъ умыслѣ на жизнь Монарха и Его царственной семьи, слыша тяжелые ваши вздохи и видя слезы на глазахъ, всѣ мы должны убѣдиться къ сколь великому горю, къ сколь великой бѣдѣ для Отечества нашего такое страшное событіе могло клониться! Но слава Богу! угрожавшее великой бѣдою горе смѣнилось на невыразимую радость, Премилосердый Господь въ сохраненіи Своего Помазанника вновь благоволилъ проявить къ Нему и къ намъ великую свою благодать! и вотъ многомилліонный народъ Русскій спасенію Царя своего повсемѣстно радуется и къ Царю царей съ благодарственною молитвою въ храмъ Божій поспѣшно стремится. Для этого самаго и мы въ домъ Божій нынѣ дружно собрались. Начнемъ же, изъ глубины души и со слезами радости, за спасеніе Царя и всего Царствующаго Дома, славу, хвалу и благодареніе Богу возносить, будемъ въ своей молитвѣ отъ всей души Спасителя нашего и о томъ просить: да продлитъ Онъ-Царь Небесный на многіе годы благодѣтельное царствованіе Государя нашего Императора Александра Николаевича, да поможетъ Ему смутныя тайны злоумышленія вражія раскрыть и съ лица земли русской навсегда ихъ стереть, да подастъ Ему мирное житіе, здравіе, спасеніе, во всемъ благопоспѣшеніе и со всѣмъ Царствующимъ Домомъ да сохранитъ Его на многія лѣта!

## 2. Р Ѣ Ч Ъ

*на 19-е февраля, произнесенная въ сельскомъ папортскомъ училищѣ.*

Нынѣшняго 19-го февраля исполнилось 25 лѣтъ царствованія нашего Государя Императора, и это событіе настолько велико, что я не въ силахъ много о немъ и говорить.

Стоитъ только на уничтоженіе крѣпостной зависимости указать, и вы можете понять, какое неоцѣненное счастье Императоръ благоволилъ вамъ даровать! По себѣ-то судя, это благо вы, пожалуй, не можете достойно и цѣнить, потому что вамъ, по милости добраго графа (помѣщика), и до открытія воли не плохо было жить. Но не всѣ же крестьяне имѣли надъ собою такихъ господъ, въ лицѣ которыхъ могли они находить добрыхъ благодѣтельныхъ отцовъ. Не приходилось ли вамъ о такихъ изъ нихъ слышать, которыхъ не иначе какъ египетскими фараонами можно было бы назвать. Все это на душѣ благосердаго Монарха тяжелымъ камнемъ лежало, и по Его-то мудрой благой волѣ тяжкое крѣпостное иго со всѣхъ давно спало. И не въ одномъ отечествѣ нашемъ людямъ крѣпостнымъ Царь свободу далъ, Онъ и въ отдаленномъ отъ насъ краю братій нашихъ славянъ болгаръ отъ варварства турокъ-азіатовъ избавилъ.

Скажу я вамъ нѣчто и о томъ, о чемъ напоминаетъ этотъ въ недавнее время построенный домъ. Нашъ Царь, желая, чтобы вы въ дарованной вамъ волѣ всегдашнее добро и пользу могли находить, повелѣлъ народныя сельскія школы повсемѣстно заводить, гдѣ бы дѣти ваши умомъ своимъ и сердцемъ просвѣщались, познаніемъ истинъ православной вѣры обогащались и научились бы такъ жить, какъ Господь Богъ велитъ. Послѣ этого, любя приходяще, какъ намъ Царя своего за такія благодѣянія не благодарить и какъ о Его здравіи, долгоденствіи и благоденствіи Бога не молить!

Принося вамъ благодарность за всегдашнее усердіе ваше къ св. храму, прошу я васъ и о школѣ такое же попеченіе имѣть, не будемъ на потребности ея ничего жалѣть. Хорошо вы сдѣлали, что третьяго дня (17 февр.) при общественной молитвѣ, въ память избавленія Государа Императора и всей царственной Его семьи отъ злоумышленія вражія, проявили усердную готовность въ своемъ храмѣ придѣлать устроить и въ короткое время до 200 р. успѣли подписать на этотъ предметъ. Но какъ хотите, должны мы и нынѣшній высокаторжественный день Царскаго 25 лѣтняго юбилея дѣломъ памятнымъ ознаменовать, а для этого съумѣемъ сколько-нибудь рублей собрать на открытіе училищной бібліотеки, т. е. на приобрѣтеніе такихъ



книгъ, въ которыхъ дѣти ваши отрадную для душъ своихъ пищу могутъ находить, за что и будутъ они великую благодарность вамъ говорить. Любез. дорог. дѣти! я вижу, какъ много рады вы этимъ моимъ словамъ и увѣренъ, что вы, пришедши домой, не забудете передать ихъ своимъ отцамъ и матерямъ и попросите ихъ съ своей стороны чего нибудь по немногу на книги вамъ дать.

Такъ позвольте же, почтенные прихожане, быть въ надеждѣ, что и это мое предложеніе вы готовы къ исполненію принять; твердо могу увѣрить васъ я, что этимъ дѣломъ вы обрадуете самого Батюшку-Царя.

Богородицкаго уѣзда с. Папортки  
священникъ В. Знаменскій.

---

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

(Книги для народа) (\*).

### 5) *Страстная седмица. (Цѣна 10 к.).*

Составитель этой книги передаетъ общее содержаніе службъ каждаго отдѣльнаго дня страстной седмицы, указываетъ тѣ священныя историческія событія, которыя воспоминаются въ каждый день, приводитъ нѣсколько избранныхъ пѣснопѣній, въ которыхъ эти событія яснѣе и трогательнѣе изображаются. Такъ какъ воспоминаемыя въ каждый день событія передаются главнымъ образомъ евангельскими чтеніями, то авторъ указываетъ, какія евангелія читаются на утрени, на литургіи или на часахъ и кратко передаетъ ихъ содержаніе. Большая часть приведенныхъ пѣснопѣній переведена на русскій языкъ; другія же, смыслъ которыхъ болѣе или менѣе понятенъ, оставлены безъ перевода, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ пояснены въ скобкахъ отдѣльныя слова. Слѣдя за

---

(\*) Продолженіе—См. № 7.

порядкомъ богослуженія, онъ указываетъ тѣ отступленія отъ обычнаго порядка, которыя встрѣчаются въ извѣстные дни страстной седмицы, передаетъ особый смыслъ и значеніе этихъ отступленій въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, въ евангельскихъ чтеніяхъ и чтеніяхъ паремій, при чемъ кратко излагаетъ содержаніе послѣднихъ и объясняетъ ихъ отношеніе и приложеніе къ воспоминаемымъ событіямъ новозавѣтнымъ.

*6) Чтеніе для готовящихся къ принятію святыхъ таинъ. Сборникъ поученій св. Іоанна Златоустаго, св. Димитрія Ростовскаго, св. Тихона Задонскаго, митр. московскаго Филарета, преосвящ. Иннокентія и другихъ.*

Въ этомъ сборникѣ подобраны поученія и статьи, относящіяся до приготовленія къ таинству причащенія и до самаго таинства. Вотъ перечень помѣщенныхъ въ немъ статей и поученій: 1) заповѣдь Іисуса Христа о постѣ (изъ толк. Евангелія), 2) постъ богопротивный и постъ богоугодный (изъ книги преосвящ. Иннокентія: великій постъ), 3) молитва (изъ твореній св. Тихона Задонскаго), 4) совѣтъ готовящимся къ исповѣди (изъ письма Филарета Митроп. моск.), 5) поученіе предъ исповѣдью (прот. Р. Путятина), 6) другъ мытарямъ и грѣшникамъ св. Тихона Задонскаго, 7) по поводу раздачи евангелія на исповѣди (изъ наблюденій московскаго приходскаго священника), 8) таинство причащенія (значеніе его, установленіе и первоначальная исторія), 9) отрывки изъ поученій св. Іоанна Златоустаго о св. причащеніи, 10) отрывки изъ поученій Филарета, митр. моск. о причащеніи, 11) чудодѣйственная сила таинства причащенія (исповѣдь о молоканки), 12) изъ автобіографіи И. В. Лопухина, 13) успѣю покаяться и при смерти (изъ Вятскихъ Епарх. Вѣдом.), 14) поученіе предъ св. причащеніемъ (Путятина), 15) о молитвословіяхъ, приготовительныхъ ко св. причащенію. Какъ

держатъ себя во время причащенія св. таинъ (изъ служебника), 16) напутствіе причастнику (изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго и 17) слово по причащеніи св. таинъ (преосв. Иннокентія). Въ статьяхъ, перечисленныхъ подъ №№ 11 и 12 рассказывается о чудесномъ исцѣленіи чрезъ принятіе святыхъ даровъ — въ первой женщины-молочанки отъ удушья и перемежающейся лихорадки, а во второй самого автора этого разсказа Лопухина отъ изнурительной лихорадки, обѣщавшей неминуемую чахотку. Въ статьѣ подъ № 13 передается разсказъ о томъ, какъ одинъ старикъ, не бывшій на исповѣди и св. причастія ниразу во всю жизнь, былъ лишенъ по волѣ провидѣнія сихъ таинствъ и передъ смертію, когда изъявилъ желаніе принять ихъ.

О. Тихвинскій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### „Учетная контора“

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

*Покупаетъ и продаетъ* государственныя цѣнныя 0/0 бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

*Страхуетъ* оба выигрышные займа по 50 коп., кромѣ гербоваго сбора.

*Выдаетъ ссуду* подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія 0/0 бумаги, отъ 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub> до 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ниже биржевой цѣны.

*Принимаетъ порученія:*

На покупку и продажу государственныхъ 0/0 бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ  $0\%$  бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

*Безплатно* выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія  $0\%$  бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигры, займа, а также и  $5\%$  госуд. банковыхъ билетовъ I выпуска.

*Платитъ:*

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по  $6\%$ , до 3 л.  $9\%$ , свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ  $20\%$  ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволсно цензурою 13 Апрѣля 1880 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.