



УФИМСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

---

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

1 Ноября—№ 21.

Годъ ХХХІІІ.

1911 г.

---

У Ф А.  
Электрическая губернская типографія.  
1911.



# УФИМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ Редакціи Вѣдомостей  
въ г. УФѢ.

ГОДЪ  
XXXIII.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

№ 21. 1911. 1 Ноября.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наѡанаилъ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій 19 Октября с. г. возвратился въ отпуску и вступилъ въ управленіе Епархіей.

#### Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія.

\* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 6-е Октября с. г. за № 751, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14 Октября, священникъ 2-го штата Христорождественской церкви с. Печенкина, Бирскаго уѣзда, Архипъ Захаровъ, перемѣщенъ на священническое мѣсто Покровской церкви с. Романадовки, Стерлитамакскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Печенкино перемѣщенъ священникъ Михаило-Архангельской церкви села Можаровки, Бирскаго уѣзда, Николай Михайловъ.

\* Штатный діаконъ Николаевской церкви с. Курзюма, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Завойскій, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 7-е Сентября с. г. за № 690, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18-го Сентября с. г., перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Николаевской церкви с. Аскина, Бирскаго уѣзда.

\* Штатный діаконъ Михаило-Архангельской церкви села



Зиргана, Стерлитамакского уѣзда, Іоаннъ Сѣверовостокъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 11 Октября с. г. за № 766, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 Октября, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Сергіевской церкви с. Старога Пьянаго Бора, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви с. Сорвихи, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 11 Октября с. г. за № 766, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 Октября, за принятіемъ его на должность учителя Раевской церковно-приходской школы, отъ занимаемой должности псаломщика освобожденъ.

\* Псаломщикъ Воскресенской церкви с. Булгакова, Уфимскаго уѣзда, Дмитрій Васильевъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12-го Октября с. г. за № 4589, уволенъ заштатъ.

\* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 12-е Октября с. г. за № 764, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 Октября, псаломщикъ Никольской церкви с. Шафранова, Белебеевскаго у., Виталій Монблановъ, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 2 штата къ Градо-Уфимской Сумеоновской церкви.

\* Псаломщикъ Николаевской церкви с. Дарьина, Стерлитамакского уѣзда, Павелъ Нечаевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15-го Октября с. г. за № 4633, согласно прошенія, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто въ с. Дарьино назначенъ и. д. псаломщика бывшій воспитанникъ I класса Уфимской Духовной Семинаріи Андрей Нечаевъ.

\* Псаломщикъ Градо-Уфимской Сергіевской церкви Николай Петропавловскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 16-го Октября с. г. за № 4655, согласно прошенія, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви с. Булгакова, Уфимскаго уѣзда.

\* Заштатный протоіерей Крестовоздвиженской г. Уфы церкви Николай Котельниковъ, состоявшій Попечителемъ Уфимскаго училища глухонѣмыхъ, 15 Октября 1911 г. скончался.

---

### Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Августа—8 Сентября 1911 года за № 6243, согласно съ заключеніемъ Общаго Страховаго Присутствія, постановлено: „на удовлетвореніе благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ, принимающихъ участие въ ликвидаціи пожа-



ровъ, а равно и приглашаемыхъ для той же цѣли священниковъ, производить имъ выдачу прогонныхъ денегъ на двѣ лошади, съ уплатой за нихъ по существующей въ почтовомъ дорожникѣ для данной мѣстности поверстной таксѣ, если поѣздка совершается на лошадяхъ, и по стоимости билета 2 класса, если поѣздка совершается по желѣзной дорогѣ или пароканаломъ, и суточныхъ въ размѣрѣ 60 коп. въ сутки, полагая одинъ сутки на 50 верстное разстояніе и принимая части сутокъ за цѣлыя сутки“.

Вслѣдствіе сего Духовная Консistorія, въ дополнение къ циркулярному указу, отъ 30 Іюля с. г. за № 12060, предлагаетъ о.о. благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ при возбужденіи ходатайствъ о возмѣщеніи расходовъ благочинныхъ и священниковъ, участвовавшихъ въ ликвидаціи пожаровъ, представлять въ Консistorію кромѣ свѣдѣній, требуемыхъ упомянутымъ циркулярнымъ указомъ, точный расчетъ причитающихся симъ лицамъ, на основаніи вышеизложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, прогонныхъ и суточныхъ денегъ.

### Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.

13-го Ноября сего года въ день храмового праздника Семинарской церкви въ честь Свят. Іоанна Златоуста, послѣ Литургіи, въ актовомъ залѣ (помѣщеніе фундам. библіотеки) имѣеть быть открыто съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанайла, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, *Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи*. Всѣхъ бывшихъ *питомцевъ* Духовной Семинаріи Правленіе Семинаріи проситъ почтить своимъ вниманіемъ это радостное событіе въ жизни своей *alma mater*.

Правленіе Семинаріи обращается съ тою-же просьбой ко всѣмъ священно и церковно служителямъ Уфимской епархіи: къ учащимъ школъ и всѣмъ, сочувствующимъ высшему разсаднику духовнаго просвѣщенія въ Епархіи, воспитывающему юношей „въ надежду священства“. И малая лепта на доброе дѣло благотворенія бѣднымъ юношамъ будетъ принята съ благодарностью. Уставъ Попечительства напечатанъ въ № 16-мъ Уфим. Епарх. Вѣд. за 1911 годъ.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Меодій*.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Отъ Уфим. Духов. Консistorіи. Отъ Правленія Уфим. Дух. Семинаріи.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консistorіи Н. Сигорскій.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день памяти Всероссійскихъ Свят. Петра, Алексія, Ионы Филиппа и день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича (5 Окт. 1911 г. \*).

*И пойдутъ царіе свѣтомъ (Христа) языцы (народы) свѣтлостью (его) (Ис. 60, 3)*

Наша Русь „святая“, нашъ русскій народъ изъ своей своей воздвигъ великихъ Святителей, какъ свѣточей своихъ,— Петра, Алексія, Иону и Филиппа, которыхъ мы, бр., и ублажаемъ нынѣ.

Да. Эти Святители явились въ нашемъ Отеествѣ, какъ ярко горящіе свѣтильники, въ тѣ темныя времена татарщины во времена государственныхъ и общественныхъ смуть и кровопролитій, когда юному государству нашему угрожало полное разрушеніе. На темномъ фонѣ жизни русскаго народа, въ морѣ грѣха, зла и бѣдствій, народныхъ Святители были какъ ярко свѣтящіе, спасительные маяки, какъ блестящія звѣзды на русскомъ небѣ. Они указывали, освѣщали путь правой жизни, ведущей въ Царство Небесное, всѣмъ находящимся въ оградѣ Православной церкви и даже тѣмъ овцамъ, кои „не отъ двора Христова“. „Свѣтъ ихъ жизни свѣтилъ предъ человѣки“, (Мат. 5, 16), озарялъ цѣлыя сонмы нашихъ темныхъ соотечественниковъ.

Каковъ же былъ этотъ свѣтъ?

Свѣтъ, которымъ ярко освѣщали мрачную, грѣховную жизнь народа всероссійскіе архипастыри,—былъ и есть единственный „истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка грядущаго въ міръ, (Іоан. 1, 9)—Христось—Богъ нашъ“. Онъ „свѣтъ міру, (Іоан. 8, 12) во тьмѣ свѣтитъ и тьма его не объятъ“ (Іоан. 1, 5; 3, 19). Въ немъ все: и сила духовной жизни, и свобода и высшее благо и счастье людей. Озаряемые лучами этого божественнаго свѣта Христа и „царіе и народы“ устрояютъ свѣтло и радостно свою жизнь личную, общественную и государственную.

Наше русское государство строилось, созидалось и стало могучимъ только подъ дѣйствіемъ живительныхъ лучей Свѣта Христова.

Во времена тяжелаго ига татарскаго, во времена страш-

\*) Прознесено въ Уфим. Каѳедр. Соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.



ныхъ смуть и кровопролитій, чѣмъ спасли воспоминаемые нынѣ Святители русскіе свое отечество отъ полнаго разрушенія? Развѣ не свѣтомъ вѣры Христовой; развѣ не горячею любовью къ ближнему и отечеству, не самоотверженіемъ своимъ и готовностію душу положить за ближняго, за Царя, за вѣру православную? Вспомнимъ, какъ Свят. Алексій, одушевляемый свѣтомъ вѣры Христовой и пламенѣющей любовью къ народу своему, къ своей родинѣ, и устно и посланіями умолялъ всѣхъ, начиная съ князей и кончая холопомъ, жить въ мирѣ и любви, исполнять заповѣди Христа, оставить вражду и объединиться во имя Христа. Святостью жизни своей, благодатною силою Божіей онъ подчиняетъ во вражеской ордѣ своему обаянію и святости даже темныхъ и фанатичныхъ татаръ и тѣмъ спасаетъ отъ паденія свое отечество. Свят. Иона необыкновенною силою нравственнаго авторитета, свѣтомъ любви Христовой пресѣкаетъ въ корнѣ смуты и кровопролитія. Онъ-же тысячи невѣрующихъ язычниковъ приводитъ ко Христу.

Вы видите, бр., что ублажаемые нынѣ Святители были истинные сыны своей родины, радѣли о славѣ нашего отечества, о внѣшней и внутренней крѣпости его, но все это поставляли въ зависимости отъ христіанскихъ началъ жизни; въ основу процвѣтанія и могущества государства полагали „Свѣтъ Христовъ“, евангельскія начала жизни.

Всѣ строители государства, всѣ, любящіе свое отечество, должны помнить, что государство должно воплощать на землѣ Царство Божіе, что „во свѣтѣ Христа только можно узрѣть“, понять смыслъ и цѣль жизни, разумъ жизни, какъ цѣлыхъ народовъ міра, такъ и cadaго члена въ народной семьѣ.

Русь „святая“. Такъ любилъ называть себя всегда нашъ народъ. Что-же это значить? Это говоритъ намъ о томъ, что русскій народъ съ самой колыбели жизни своей ставилъ первымъ идеаломъ не богатство, не сытость, не внѣшнюю образованность, не блестящую культурность, а достиженіе *святости* и воплощенія ея въ жизни. Онъ всегда почиталъ и благоговѣлъ и до сего времени чтить тѣхъ, кто живетъ свято, „по Божьи“. Онъ ищетъ праведниковъ на землѣ, идетъ за тысячи верстъ съ котомкою за плечами, что-бы поклониться праведнику, что-бы увидѣть небо на землѣ. По этому идеалу строилась личная, семейная, общественная и государственная жизнь. Съ точки зрѣнія этого идеала святости цѣнилось и просвѣщеніе и грамотность и образованіе. Вѣдь и центрами, очагами просвѣщенія были св. обители и храмы Божіи! Въ народѣ

воспитывалась вѣра въ Бога не только Милующаго, но и Судію и Мздовоздаятеля, воспитывался страхъ Божій, благочестіе, добродѣтели, смиренія, послушанія, преданности волѣ Божіей, терпѣнія и надежды на лучшую жизнь въ Царствіи Небесномъ, любовь ко всему родному, исконному русскому преданность Государямъ своимъ, какъ поставленнымъ отъ Бога „въ поощреніе добрымъ и наказаніе злымъ“ (Рим. 13, 3—4).

И нынѣ всѣ радѣтели блага, счастья народа, ревнители просвѣщенія народа, всѣ, кто устно и печатно трубятъ о всеобщемъ обученіи, всеобщей грамотности среди народныхъ массъ, должны прежде всего удовлетворить духовные запросы нашего народа, которыми онъ отъ колыбели жизни былъ проникнутъ. Матеріальныя блага, сытость не составляютъ всего содержанія жизни нашего народа. Онъ стремится въ горній міръ, но и здѣсь на землѣ хочетъ жить „по-Божьи“.

*Стремленіе ко Христу, вѣра въ Него, упованіе на Него*— вотъ конечный идеалъ народа. Мы русскіе люди, можно сказать, „о Немъ (Христѣ) живемъ, движемся впередъ и есмы-существуемъ“ (Дѣяній 17, 28).

Въ настоящій радостный для сердца русскихъ людей день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Россійскаго престола запечатлѣемъ глубоко въ сердца своемъ, возл. бр., сказанныя мною истины о нашей дорогой родинѣ, о нашемъ православномъ народѣ. Пойдемъ впередъ въ строеніи и созиданіи жизни личной, общественной и государственной во свѣтѣ Христа-Бога, во свѣтѣ вѣры, добродѣтельной и благочестивой жизни. Свѣтъ Христовъ пусть освѣщаетъ всѣхъ насъ, всю нашу жизнь. Пусть исчезнутъ во мракѣ бездны ада всѣ тѣ безотрадныя, мрачныя картины жизни, о которыхъ намъ почти ежедневно сообщаетъ пресса,—развратъ, убійства, хищенія, казнокрадство, попраніе божескихъ и человѣческихъ законовъ. Пусть ярче заблестаютъ въ нашемъ отечествѣ свѣтлые, радостные лучи Христовой вѣры, подобные Бѣлгородскимъ и Саровскимъ торжествамъ. Будемъ помнить грозныя слова пророчества „будеть-бо Господь тебѣ свѣтъ вѣчный. Языцы и царіе, иже не поработаютъ Богу, погибнуть и... запустѣніемъ запустѣють“ (Ис. 60, 12—20).

Пойдемъ за Государемъ и Благочестивѣйшимъ Царемъ нашей Русской земли. Онъ первый и лучшій сынъ св. Церкви. Онъ защитникъ и покровитель вѣры Христовой, просвѣщенія народа въ духѣ вѣры Христовой. Онъ защитникъ церковнаго воспитанія русскаго народа, хранитель его идеаловъ и завѣтовъ.



Помолимся усердно Господу, Отцу свѣтовъ, дабы Онъ по-  
могъ Царственному Родителю, по молитвамъ Свят. Алексія,  
воспитать своего царственного сына,—наслѣдника русскаго  
престола, въ вѣрѣ и благочестіи, горячей любви къ ближнимъ  
и родному отечеству, воспитать по тому идеалу святости, ко-  
торый хранить въ завѣтахъ своихъ нашъ православный на-  
родъ. Будемъ помнить всѣ завѣты Христа: Ходите во свѣтъ,  
гдѣже свѣтъ имате. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Меодій*.

## О проповѣднической организаціи

*въ связи съ вопросомъ объ усиленіи церковнаго учительства.*

„Какъ желательно было бы, чтобы каждая наша, даже са-  
мая убогая церковь отнынѣ огласилась непрерывнымъ словомъ  
благовѣствованія Евангелія Христова, согрѣла бы и обласкала  
душу каждаго мірянина, привязала бы ее навсегда самыми  
мощными узами ко Христу, каждаго покорила бы всецѣло св.  
Церкви. Не риторика намъ нужна, а благовѣстіе Христово.  
Наша обязанность благовѣствовать непрестанно. Если св. апо-  
столь говоритъ: *Горе мнѣ, если не благовѣствую*,—то что намъ  
приходится сказать? Мы преемники Спасителя и Апостоловъ.  
На нашихъ плечахъ теперь лежитъ святѣйшая обязанность—  
пронести святое благовѣстіе спасенія міра по всему лицу зем-  
ли. И горе намъ, если мы этого не сдѣлаемъ“.

Нельзя не присоединиться къ тѣмъ пожеланіямъ, какія  
высказываетъ здѣсь одинъ изъ современныхъ Архипастырей  
Церкви Русской Еп. Евдокимъ. Я думаю, большинство пасты-  
рей русскихъ молитвенно мечтаютъ именно о томъ, чтобы  
Господь послалъ проповѣдника на каждую даже убогую церковь.

Жизнь заставляетъ насъ позаботиться о святой пастырской  
обязанности. Тотъ же Епископъ говоритъ: „Едва ли нужно го-  
ворить о томъ громадномъ, могучемъ, всепобѣждающемъ зна-  
ченіи слова, какое оно всегда имѣло и въ особенности имѣть  
въ наши дни. Теперь кто и не хотѣлъ бы учиться слову, вы-  
нужденъ тяжелою необходимостью учиться этому искусству,  
потому что въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ уже  
только однимъ словомъ мы можемъ защищать себя и свое до-  
стояніе“.

Но учиться искусству церковнаго слова нужно разумно.  
Къ сожалѣнію, современность, сознавъ высокую задачу пропо-  
вѣданія, идетъ въ осуществленіи его всегда по желательной

му пути. Она стремится не развить въ пастыряхъ даръ проповѣдничества, а произнести какъ можно больше проповѣдей, — старается не о томъ, чтобы вдохновить сердце проповѣдника, а о томъ, чтобы только не замыкались уста его. Не странно ли, въ самомъ дѣлѣ? Сколько проповѣдей издается, сколько сборниковъ, и ни одного почти серьезнаго руководства. Сколько словъ о необходимости церковнаго ораторства, и ни одного почина пастырской организаціи съ цѣлію способствовать пастырскому учительству.

Мнѣ кажется, въ этомъ видна растерянность, неподготовленность, а не только неумѣнье взяться за дѣло. Растерянность же среди русскаго духовенства въ данномъ случаѣ объясняется тѣмъ, что мы пастыри — скажемъ правду о себѣ — не привыкли учительство соединять съ пастырскимъ званіемъ. Оно скорѣе десертъ, что-то сверхъ должное, а не необходимое.

Но если учительство въ дѣлѣ пастырства только украшеніе, то гдѣ же сущность его?

Создается положеніе, которое современный первосвященникъ Рус. церкви характеризовалъ такъ приблизительно, что на долю духовенства осталось одно требоисправленіе. А съ этимъ добавимъ отъ себя, исчезаетъ изъ сознанія всякая мысль о пастырствѣ, какъ долгѣ, какъ великой обязанности. Въ самомъ дѣлѣ, какое м. б. обязательство, если я совершаю однѣ требы? Я долженъ быть только исправенъ. Больше ничего не требуется. Другое дѣло, если я въ центрѣ своей пастырской дѣятельности положу учительство.

Тутъ я о многомъ долженъ думать. Мнѣ нужно и знаніе, нужно усердіе, нравственная самодѣятельность, молитва, постоянное напряженіе души, словомъ весь я долженъ обновиться, <sup>1)</sup> чтобы сдѣлаться учителемъ. Прочтите книжку Сперджона „Какъ мнѣ сдѣлаться ораторомъ“, и вы увидите, какого подвига, <sup>2)</sup> какого вниманія къ душѣ проповѣдника требуетъ церковное учительство. „Если проповѣдникъ Евангелія — читаемъ мы въ этой книгѣ — не обращаетъ вниманія на свою собственную духовную жизнь, это большое несчастіе и для него самого, и для его дѣла“ (стр. 2). Проповѣдникъ Евангельской благодати прежде всего долженъ быть самъ достоинъ ея; это очень простая и вмѣстѣ очень важная истина. Никакая сте-

<sup>1)</sup> Иллюстраціей къ этой мысли можетъ служить прекрасная статья святил. В. Востокова въ № 24 „Церк. Вѣд.“ 1911 г. подъ заглавіемъ „Благотворность церков. проповѣди для самихъ проповѣдниковъ“. *Ред.*

<sup>2)</sup> Съ большимъ трудомъ давалось дѣло проповѣди извѣстнымъ проповѣдникамъ. См. дневникъ о. Путьятина въ „Христіаніяѣ“ 1909 г. *Ред.*



пень образованности и учености не может дать божественнаго призванія къ проповѣдничеству.

Настоящая, истинная жизнь въ Богѣ—вотъ непремѣнное условіе его. И какъ бы ни была велика „слава“ проповѣдника, онъ—не проповѣдникъ, если нѣтъ у него этого условія (стр. 4). Если бы я говорилъ только о необходимости и значеніи учительства церковнаго, мнѣ бы послѣ приведенныхъ словъ оставалось замолчать. Но я являюсь проводникомъ мысли объ организаціи среди насъ пастырскаго проповѣдническаго содружества; я думаю, если ставится вопросъ объ усиленіи и улучшеніи церковнаго учительства, то его разрѣшить благоприятно для дѣла можно только путемъ открытія проповѣднической организаціи. Беремъ на себя задачу показать это.

Я думаю, мы всѣ согласимся въ томъ, чтобы признать полезной для каждаго изъ насъ организацію съ цѣлю способствовать развитію нашей души. Содружество вездѣ и всюду поддерживаетъ энергію души, развиваетъ въ ней лучшія стремленія, даетъ ей крѣпость и большую стойкость. Внимательно прочесть и послушать вмѣстѣ страницу Евангелія, побесѣдовать о ней съ цѣлю усвоить духъ слова Божія, побыть въ атмосферѣ общихъ святыхъ переживаній, напомнить себѣ и другимъ о своей обязанности, услышать что-либо для себя полезное въ отношеніи знанія,—все это каждый признаетъ полезнымъ, какъ считаемъ мы полной великаго значенія общую молитву. Но наша общая молитва есть содружество молчаливое, гдѣ каждый свое единеніе съ другими переживаетъ внутри, а не перелаетъ его другимъ. Организація внѣбогослужебная будетъ такой, гдѣ каждый будетъ имѣть возможность сказать о своемъ содружествѣ, активно приобщиться къ братіи и тѣмъ разрѣшить свою душу отъ личныхъ переживаній. *Содѣйствіе душевному* развитію должно быть разнообразнымъ. Пастырь церкви долженъ стоять на стражѣ жизни. Пусть же онъ знакомится съ ней, пусть внимательно прислушивается къ тѣмъ голосамъ, что раздаются внизу, на землѣ. Наша русская слабость. Мы все только говоримъ, чтобы пастырь, стоя на колокольнѣ, смотрѣлъ вверхъ, къ небу, но не напоминаемъ ему о связи съ землей. Не потому ли у насъ сторожа и видятъ то, что дѣлается внизу, всегда почти послѣ всѣхъ, послѣ криковъ и суматохи у подножія ихъ колокольні? Набатъ у насъ въ деревняхъ звонятъ за рѣдкимъ исключеніемъ уже тогда, когда огонь охватитъ все строеніе и нѣтъ возможности его спасти. Не будемъ подобны деревенскимъ „верхоглядамъ“,—но, смотря

на небо, какъ идеаль, будемъ сторожить землю и чаще ту заглядывать, что тамъ есть. Мнѣ думается, я ничего не скажу лишняго, если на долю пастырской организаціи отнесу и сдѣйствіе самообразованію.

Сознаюсь, мнѣ кажется труднымъ возлагать на проповѣдническую организацію задачу сдѣйствія самообразованію. Но мнѣ бы хотѣлось, чтобы она, осуществляя эту задачу по мѣрѣ силъ, тѣмъ самымъ понуждала насъ къ личному труду. Будетъ нашъ умъ вопросами текущей жизни—вотъ одна изъ задачъ проповѣдническаго содружества пастырей.

Перейдемъ теперь къ учительству. Для того, чтобы дѣйствительно улучшить дѣло проповѣди, сдѣлать церковное учительство сильнымъ, дѣйственнымъ, для этого, повторяемъ, необходима проповѣдническая организація.

Не потому ли мы и слабы въ учительствѣ, что дѣло это у насъ поручено исключительно личности, ея свободному извлеченію. Ужъ не слишкомъ ли мы здѣсь свободны? Намъ думается, что пропов. организація должна улучшить дѣло учительства, поднять пастырское слово на должную высоту.

Она будетъ стоять на стражѣ церковнаго слова, будетъ заботиться о томъ, чтобы не пресѣкалась въ насъ, пастыряхъ, энергія учительства и чтобы слово наше было со властію, не бессильно

Мы далеки отъ мысли, чтобы пропов. организаціи давались какія-либо полномочія въ этомъ смыслѣ. Она будетъ дѣйствовать собственнымъ примѣромъ. Въ ней источникомъ развитія слова будетъ вдохновеніе. Она будетъ понуждать къ учительству только силой единенія, содружества. Въ такомъ духѣ организація будетъ вліять и на провинціальное духовенство, привлекая отовсюду дѣятельныхъ членовъ, помощниковъ своему дѣлу.

Теперь вы въ правѣ спросить, на что можно надѣяться создавая проповѣдническую организацію? Чѣмъ и какъ она можетъ улучшить дѣло учительства?

Жизнь требуетъ отъ пастыря живого слова. Въ немъ ощущается такая же необходимость, какъ и въ чудѣ. Въ наше время, чтобы видѣть чудо, идутъ тысячами въ монастыри къ святынямъ. Чтобы слышать живое слово, люди тоже идутъ, и къ сожалѣнію часто не въ церковь, не къ пастырямъ, а къ „братцамъ“, разнаго рода „старцамъ“. Эта печальная сторона современнаго церковнаго положенія должна заставить насъ позаботиться о развитіи въ себѣ дара живой рѣчи. На помощь



намъ пусть придетъ проповѣдническая организація. Ея цѣль—  
дѣйствовать развитію живого слова въ церкви, не думайте,  
будто для живого слова нужны таланты, не меньше ихъ нуж-  
ны и просто работники.

Мы всѣ по силѣ возможности должны учиться говорить  
съ каеэды безъ книжки, свободно. Конечно, это требуетъ тру-  
да и усилій и, какъ справедливо говоритъ англійскій пропо-  
вѣдникъ Сперджонъ, ни одинъ ораторъ церковный не долженъ  
разсчитывать исключительно на свой талантъ, а долженъ серье-  
зно готовиться и просить Бога о помощи. Организація пропо-  
вѣдничества можетъ предложить свои услуги для выработки  
живой рѣчи и подготовки къ ней. На собраніяхъ проповѣдни-  
ческаго кружка можетъ обсуждаться тема проповѣди ближай-  
шаго праздника, приблизительно будетъ намѣчаться содержа-  
ніе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть выслушана добро-  
вольная импровизація,—словомъ, дано будетъ все, что нужно  
для оратора, чтобы подготовить его къ проповѣди. Темы, ко-  
нечно, могутъ быть и одинаковы для всѣхъ и разнообразны.  
Если пастырь одной церкви найдетъ нужнымъ говорить на  
особую тему и попроситъ дать ему матеріаль—можно разоб-  
раться и его тему. Если же всѣ будутъ говорить на одну тему,  
то и это не будетъ недостаткомъ, напротивъ, не принесетъ ли  
это большей нравственной пользы. Вѣдь и благовѣсть всѣхъ  
церковей заразъ дѣйствуетъ сильнѣе, то же можетъ быть и со  
словомъ. Когда всѣ пастыри, объединившись, ударятъ въ одну  
точку съ одинаковой энергіей, это вызоветъ общій обмѣнъ  
мыслей и дастъ въ результатъ сильное впечатлѣніе: Господа!  
Не будемъ смущаться неподготовленностью, неумѣніемъ вла-  
дѣть рѣчью. Въ борьбѣ съ врагомъ говорить и неучь. Мы ли  
не постараемся запасть по силѣ возможности единственнымъ  
орудіемъ борьбы—словомъ живымъ. Если есть Христосъ въ  
душѣ, уста пусть исповѣдуютъ Его, и дай Богъ, чтобы наша  
Екатеринбургская церковь нашла среди себя горячихъ пропо-  
вѣдниковъ, смѣлыхъ ратоборцевъ. Они есть уже. Мы зовемъ  
ихъ только къ единенію. Общими силами а не въ одиночку  
будемъ трудиться во славу Божию, чтобы быть вѣрными помощ-  
никами своего предстоятеля.

Я увѣренъ, что пастыри приходскихъ церквей будутъ бла-  
годарны, если ихъ трудъ учительства раздѣлятъ члены орга-  
низаціи и будутъ проповѣдывать въ ихъ церквахъ, хотя бы на  
раннихъ литургіяхъ.

Однако, мы далеки отъ мысли, чтобы звать всѣхъ на ка-

оедру живого слова. Не всѣмъ даны одни и тѣ же дары. Проповѣдническая организація должна прійти на помощь и той части священниковъ, которые не въ силахъ преобѣдѣть пророческому роду и нуждаются въ писанномъ словѣ и руководствѣ.

Мы ставимъ поэтому ближайшей задачей проповѣднической организаціи именно распространеніе среди насъ серьезнаго церковнаго слова (и вообще проповѣдническаго дѣла).

Одинъ мой товарищъ не разъ говорилъ мнѣ, что онъ положительнѣе всего безуспѣшенъ въ выборѣ матеріала для проповѣдей. „Подъ руками ничего нѣтъ; кого ни спрошу, чѣмъ руководитесь, одно слышишь: ничемъ, что попадетъ, то и читаешь“. Печальная дѣйствительность! А между тѣмъ, не эта ли дѣйствительность порождаетъ массовое охлажденіе къ церковному слову? Нужно позаботиться о томъ, чтобы читалось и писалось дѣйствительно полезное поученіе. Нужно посодѣйствовать тому, чтобы и въ писанномъ словѣ не унижалось церковное ученіе, а было дѣйствительно и сильно, какъ молитвословія. Кое-что въ этомъ отношеніи можно добиться при помощи проповѣднической организаціи. Она можетъ и на общихъ собраніяхъ, и черезъ особую комиссію выбирать лучшія проповѣди современныхъ церковныхъ проповѣдниковъ; можетъ знакомить съ проповѣдническимъ матеріаломъ, разсыпаннымъ по разнымъ сборникамъ. Можетъ также рекомендовать для произнесенія нѣкоторыя изъ святоотеческихъ поученій. Хорошо бы было позаботиться о популяризаціи проповѣдей русскихъ святителей, б. м., незаслуженно забываемыхъ. Правда, онѣ трудны иногда для пониманія среднихъ классовъ, но почему нельзя ихъ упростить, и, пользуясь ихъ мыслями, примѣнять это цѣнное сокровище къ потребностямъ нашего времени?

Вотъ намъ, г. г., еще мотивъ для рѣшенія вопроса о проповѣднической организаціи въ пользу послѣдней. Обращая вниманіе на дѣйствительное положеніе церковнаго учительства, замѣчаешь, какъ въ немъ вообще отсутствуетъ всякая планомерность, систематизація. Порой, кажется, человекъ теряетъ, что ему проповѣдывать. Изъ его вниманія ускользаетъ центральная тема учительства, и вотъ единственно, что приходится дѣлать, это читать или произносить то на евангеліе, то на случай.

Можно ли мириться съ такимъ учительствомъ?

„Мы должны—опять беремъ Сперджона—изложить все Евангеліе съ нашей кафедры, мы должны проповѣдывать съ высоты ея современнымъ христіанамъ *всю вѣру*, нѣкогда врученную людямъ Самимъ Господомъ и св. Апостолами“.



„Вашей темой, вашей задачей должна быть вся открытая намъ Богомъ истина во всей ея гармонической пропорціональности“. Къ сожалѣнію, ни о какихъ задачахъ проповѣдничества, ни о пропорціональности у насъ не думаютъ. Получается печальныйъ результатъ. Ученіе Христа въ его полнотѣ и систематизации, вопросы вѣры для многихъ христіанъ дѣлаются извѣстными только черезъ школу. Кончивъ ее, человѣкъ до могилы рискуетъ не услышать въ церкви благой вѣсти Евангелія, *какъ ученія*, а кто знаетъ, б. м., онъ и желалъ бы поступать. Можетъ, услышавши, онъ бы отнесся къ Евангелію иначе, чѣмъ въ школѣ?

Необходимо, г. г., поднять церковное учительство и изъ случайнаго сдѣлать его систематическимъ. Намъ нужно раскрыть ученіе Христа. Внести въ дѣло постоянство и планомерность, вы согласитесь, лучше при существованіи организаци. Здѣсь недостающія силы личности могутъ быть восполнены другимъ. Общее посвященіе дѣлу внесетъ въ него сознательныя задачи, и проповѣдь такъ или иначе будетъ не просто нравственнымъ урокомъ на тотъ или другой случай, а раскрытіемъ ученія о спасеніи.

Если говорить всегда только объ урокахъ, то люди невольно скучаютъ. Постараемся дать слушателямъ дѣйствительную пищу. Заставимъ ихъ сурьезно задуматься надъ ученіемъ Евангелія, а для этаго постараемся отнестись къ дѣлу съ подобающею серьезностью.

Предъ нами стоитъ вопросъ великаго пастырскаго значенія. Быть можетъ, въ блѣдныхъ краскахъ словахъ моихъ онъ утрачиваетъ часть своей цѣны. Тогда послушайте призывъ общаго нашего учителя Св. Іоанна Златоуста.

„Послѣ примѣра дѣлъ, читаемъ мы въ IV' словѣ Златоуста о священствѣ, пастырямъ предоставленъ одинъ видъ и способъ врачеванія—ученіе словомъ. Вотъ орудіе, вотъ пища, вотъ превосходное раствореніе воздуха.

Это вмѣсто лекарства, это вмѣсто огня, это вмѣсто желѣза. Нужно ли прижечь или отсѣчь, необходимо употребить слово; если оно нисколько не подѣйствуетъ, то все прочее напрасно. Имъ мы возставляемъ падшую и укрощаемъ волнующуюся душу, отсѣкаемъ излишнее, восполняемъ недостающее и совершаемъ все прочее, что служитъ къ здравію души. Наилучшему устройенію жизни можетъ содѣйствовать жизнь другого, располагая съ соревнованію, но когда душа страдаетъ болѣзнію, состоящею въ неправыхъ догматахъ, тогда весьма полезно сло-

во. Если бы кто имѣлъ мечъ духовный и щить вѣры такой, что могъ бы совершать чудеса и посредствомъ ихъ заграждать уста безстыднымъ, тотъ не имѣлъ бы нужды въ помощи слова или лучше онъ по свойству своему и тогда было бы не бесполезно, но даже весьма необходимо. Такъ и блаженный Павелъ дѣйствовалъ словомъ, хотя повсюду славился знаніями. Если бы имѣли силу знаменій, то не стали бы такъ много заботиться о словѣ, но если не осталось и слѣда той силы, а между тѣмъ со всѣхъ сторонъ и непрестанно наступаютъ непріатели, то необходимо намъ ограждаться словами, чтобы намъ не поражаться стрѣлами враговъ, но чтобы лучше намъ поражать ихъ. *Посему священникъ долженъ употреблять всѣ мѣры, чтобы приобрести эту силу, т. е. даръ слова*“.

Итакъ, съ помощію Божіей; поднимаемъ знамя учительства и понесемъ братски съ дерзновеніемъ тотъ подвигъ, на который зоветъ насъ Христосъ словами: *Идите научите всѣ народы*

(Вят. Е. Вѣд.).

## Начальное образованіе и воспитаніе въ школахъ.

(На современную тему).

„Воспитаніе юношества, церкви посвященнаго, на правилахъ благонравія и христіанскаго ученія основанное, по справедливости всегда было признаваемо уважительнѣйшимъ предметомъ вниманія Правительсва (Высоч. Указъ 26 Іюня 1808 г.)“.

Мнѣ довелось читать письменный документъ, въ которомъ одно крестьянское общество сѣтуетъ, что въ школѣ ихъ селенія учебное дѣло поставлено плохо: дѣти не получаютъ никакихъ христіанскихъ навыковъ, даже страха Божія въ церкви имъ не внушаютъ. Шестопсалмія и часовъ въ церкви прочесть не могутъ и пѣнію церковному ихъ никто не учитъ. Кончить ученикъ школу, молитвъ необходимыхъ толково не знаетъ... Желательно имѣть учителя христіанина, который любилъ бы нашу вѣру, Царя и Отечество, и въ этой любви воспитывалъ дѣтей нашихъ и училъ бы ихъ читать и пѣть въ церкви и успѣшно преподавалъ другіе предметы. Мы не желаемъ оставлять своихъ дѣтей въ темнотѣ. Это сѣтованіе-жалоба всего истинно-русскаго народа. Въ немъ слышится желаніе послѣдняго, чтобы первоначальное образованіе необходимо объединялось съ религіознымъ воспитаніемъ. Въ основѣ этого желанія кроется истина, что душа человѣка—по природѣ христіанка.—И Святая Церковь наша Самимъ Господомъ Іисусомъ



Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя, писанія, могущія умудрити во спасеніе (2 тим. III, 15)“, быть учительницею вѣры и не оскудною сокровищницею благодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена Слова Божія произращали плоды благіе во время свое, да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ (—17)“.

Краснорѣчивый примѣръ необходимости указаннаго объединенія въ школьной жизнедѣятельности видимъ еще въ дохристіанскомъ язычествѣ. „Научи меня лучше,—говоритъ Сенека,—какъ любить родину, жену, отца, какъ приплыть къ далекому берегу спасенія, хотя—бы претерпѣвъ крушеніе“ (\*).—Видимъ его въ преддверіи христіанства. Жена—самарянка руководилась внутреннимъ нравственнымъ закономъ, напечатлѣннымъ въ нашей совѣсти. (Рим. II, 14—15), и ветхозавѣтнымъ закономъ Божиимъ, изложеннымъ только въ пятокнижій Моисеевомъ; но и при такомъ неполномъ сткровеніи Законъ Божій имѣлъ на ея душу настолько сильное дѣйствіе, что невольно влекъ ее къ раскаянію и къ жизни, которую возвѣстилъ ей Христосъ (Іоан. IV, 18—20).

Видимъ тоже и на столь компетентномъ для многихъ русскихъ Западѣ. Въ Англіи и Германіи, въ этихъ странахъ высшей современной культуры, религіозность населенія очень высока.—Практическій англичанинъ, суровый дѣлецъ, работающій, не покладая рукъ, всю недѣлю, воскресный день посвящаетъ не только отдыху, но и удовлетворенію религіозныхъ потребностей. Онъ идетъ въ свою церковь, читаетъ библію и, благотворить. Таковъ же и нѣмецъ. Эти похвальные свойства легли въ основу всей жизни этихъ народовъ и создали ихъ національную и государственную крѣпость. Приобрѣтены же эти свойства названными народами цѣлыми вѣками разумнаго религіозно—нравственнаго вліянія. Не только въ Англіи и Германіи, но и у насъ, въ Петербургѣ, для нѣмцевъ существуютъ учебныя заведенія при лютеранскихъ церквахъ и не только начальныя школы, но и средне—учебныя заведенія. Въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ молодежь учится подъ бдительнымъ надзоромъ пасторовъ и сохраняетъ на всю жизнь вліяніе, оказанное еще на школьной скамьѣ.—

\*) Онъ же говоритъ: „всегда надо обращать вниманіе на то, учитъ-ли учитель добродѣтели,—и если онъ не учитъ ей, его наука не дастъ ничего“. (Срав. 1 Кор. XIII, 1—3 и 1 Тим. IV, 8).—Не слѣдуетъ игнорировать симъ при требованіи отъ учащихся народныхъ школъ образовательнаго ценза.—С. В. Н.

Конечно, въ жизни церковной школы были и есть свои недостатки. Но, гдѣ ихъ нѣтъ?... Виновать ли парходь, если сѣлъ на мель, изъ за нерадѣнія и оплошности своего капитана? Единственный дефектъ въ жизни церковныхъ школъ нашей родины—это ихъ матеріальная необеспеченность. Послѣднее и заставляетъ многіе сельскіе общества обращаться за школьною помощью къ „свѣтскому“ вѣдомству, какъ болѣе обеспеченному „матеріально“. Это обстоятельство, думаю, побуждаетъ и многихъ батюшекъ симпатизировать школамъ только тогда, когда указаннаго вѣдомства. Устраненіе этого, ощутительнаго въ теперешнее время, дефекта дастъ возможность улучшить и учительскій персоналъ церковныхъ школъ—по образовательному цензу—для поставленія на большую высоту обученія въ нихъ свѣтской науки. Но... въ жизни—„доброе вліяніе на душу ребенка *важнѣе*, нежели немногимъ лучшее знаніе первоначальныхъ наукъ“.—Не изъ-за обстоятельства-ли обратнаго послѣднему тезису, между прочимъ, послѣдовалъ замѣтный упадокъ нравственности и вѣры у новаго поколѣнія?... Здѣсь я повторю размышленіе Святителя Гермогена Псковскаго извлеченное изъ его книги „Минуты пастырск. досуги“ (т. I, изд. 1882 г.), „Педагогическихъ вопросовъ, особенно въ послѣднее время, поднято было у насъ много, и даже, можетъ быть, слишкомъ много; но около чего всѣ они вращались? Все только около учебныхъ программъ, около учебниковъ, около методикъ, около дидактики и т. п.; а много-ли въ нашемъ обществѣ, въ нашей литературѣ, въ нашихъ педагогическихъ собраніяхъ поднималось вопросовъ о томъ, какъ можно облагородить сердце человѣка, какъ можно волю его направить къ добру?.. Только въ учебникахъ по педагогикѣ эти вопросы если не разрѣшаются, то, по крайней мѣрѣ, намѣчаются; живыя же лица какъ то обходятъ эти вопросы молчаніемъ. Обыкновенно думаютъ, что развитой и просвѣщенный умъ самъ собою необходимо долженъ благотворно вліять и на волю и на сердце,—и въ силу этого—то убѣжденія у насъ почти всѣ преступленія въ народѣ обыкновенно приписываютъ его невѣжеству. Въ этомъ убѣжденіи, безъ сомнѣнія, есть и доля правды; но не болѣе, какъ только доля. Всмотритесь глубже, внимательнѣе и съ безпристрастіемъ въ жизнь людскую,—и вы увидите, что тамъ часто и часто верѣчаются люди, имѣющіе, даже при широко развитомъ умѣ, грубое, испорченное сердце и злую волю, и на оборотъ: часто люди съ ограниченными умами и скудными знаніями чаруютъ всѣхъ добрымъ сердцемъ, благо-



однымъ и честнымъ характеромъ. Значить, развитой и просвѣщенный умъ еще далеко не представляетъ полнаго ручательства за благородство сердца, за доброе направленіе воли. Него, обыкновенно, требуютъ у насъ отъ народнаго учителя?.. Прежде всего и главнѣе всего образовательнаго ценза. А нравственное его направленіе?.. На него, при высококомъ образовательномъ цензѣ не обращаютъ должнаго вниманія, такъ что даже и не безупречное настроеніе учителя не производитъ на насъ особенно непріятнаго впечатлѣнія, если только оно не являетъ себя какими—нибудь грубыми недостатками. Чего требуютъ у насъ отъ ученика?.. Способный, развитой, смыслелый мальчикъ, достаточно успѣвшій въ наукахъ, обыкновенно получаетъ самую лучшую аттестацію. Его дурныя наклонности, если только онѣ не сопровождаются крупными проступками, нами часто какъ бы забываются и охотно прощаются. Ученикъ съ самымъ добрымъ направленіемъ воли и сердца, но оказавшій не достаточные успѣхи въ наукахъ, въ нашихъ глазахъ имѣетъ слишкомъ мало цѣны и почти не вызываетъ нашего къ нему снисхожденія. А жизнь между тѣмъ, нерѣдко указываетъ намъ такія явленія, которыя идутъ совершенно въ разрѣзъ съ нашими школьными расчетами. Бываетъ нерѣдко, что наша надежда, наша гордость школы, именно способные, развитые, лучшіе ученики, но безъ добраго направленія, теряются и во цвѣтѣ лѣтъ гибнутъ какъ для себя, такъ и для общества. Лица же и недостаточно успѣвшія, но съ достаточнымъ запасомъ добраго, нравственнаго настроенія, являются въ жизни усердными, честными, полезными и видными дѣятелями.—Нельзя, конечно, безусловно утверждать, будто развитіе воли и сердца въ нашихъ школахъ оставлено въ полномъ пренебреженіи. Нѣтъ... Но у насъ это весьма важное дѣло предоставляется почти исключительно одному законоучителю на полную его отвѣтственность, безъ дѣятельнаго участія въ немъ прочихъ лицъ учебной корпораціи. Правда, развитіе воли и сердца есть прямая обязанность законоучителя, но съ другой стороны справедлива ли такая неравномѣрность труда, чтобы законоучитель развивалъ и умъ, и сердце, и волю ученика, имѣя, однако, при этомъ въ своемъ распоряженіи времени всего около 2-3 часовъ въ недѣлю, а прочіе преподаватели ограничивались только развитіемъ ума, пользуясь большимъ количествомъ учебнаго времени. Много-ли такой одинокій труженникъ успѣетъ сдѣлать въ такомъ важномъ дѣлѣ? Нѣтъ. Развитіе воли и сердца ученика въ школѣ принадлежитъ не одно-

му законоучителю только, но и всѣмъ вообще преподавателямъ всѣмъ безраздѣльно, такъ что ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ права сторониться отъ этого дѣла,—и только общее, дружное участіе всѣхъ педагогическихъ силъ можетъ значительно подвинуть впередъ это важное въ школѣ дѣло.—

Такимъ образомъ желательно, чтобы въ нашихъ школахъ развитіе духовныхъ силъ шло, сколько возможно, всесторонне, чтобы оно обнимало не только умъ, но и волю, и сердце, чтобы изъ нашихъ школъ выходили молодые люди не только болѣе или менѣе образованные, но и честные, нравственные, добросовѣстные и трудолюбивые сыны отечества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и истинно и глубоко вѣрующіе сыны церкви. Церковь вѣдь также училище,—и наши училища тогда только и могутъ процвѣтать въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова, когда они будутъ поставлены въ самую тѣсную и живую связь съ этимъ училищемъ Христовымъ и будутъ имѣть въ немъ прочную для себя опору: тогда, и только тогда изъ нашихъ училищъ будутъ выходить въ жизнь люди, по выраженію св. апостола, совершенные и на всякое благое дѣло уготованные (2 Тим. 3, 17)“.

Поэтому слѣдуетъ стремиться не къ уничтоженію церковныхъ школъ, а къ должному урегулированію ихъ жизнедеятельности, распространенію и поддержанію ихъ матеріальной со стороны Государства. Вѣдь потребности послѣдняго осуществятся несравненно продуктивнѣе, если церковь будетъ имѣть вліяніе въ дѣлѣ воспитанія и обученія и во всѣхъ начальныхъ школахъ, безъ различія ихъ вѣдомствъ. Явится и возможность къ тому, если, только наша Родина пойдетъ по пути, завѣщанному ей Богомъ и ея историческими судьбами.— Обратное видимы мы видимъ на томъ же Западѣ: тамъ, гдѣ разрушали алтари, падали и престолы: гдѣ удаляли кровь Христову, тамъ шло и кровь человѣческую. Напр.: во Франціи. Памятны и въ Россіи 1905—1906 годы...

„Гдѣ-жъ вы, слуги добра?

Выходите впередъ...

Подавайте примѣръ!

Поучайте народъ!“

(И. С. Никитинъ).

Уфимскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ *Викторъ Нарциссовъ*.



## Подъ впечатлѣніемъ.

*„Не любимъ словомъ ниже языкомъ,  
но дѣломъ и истиною (I Иоан. III 18)“.*

Въ храмѣ Уфимской Духовной Семинаріи, 26 сент. сего 1911 г., было архіерейское богослуженіе, торжественное и наидательное—особливо для кандидатовъ во священники. Подъ впечатлѣніемъ отъ этого торжества невольно вспомнился разказъ Евсевія Кессарійскаго (писат. IV в.), какъ иллюстрація приведеннаго эпитафиа. Посѣщая церкви, Апостоль Іоаннь зашелъ въ одинъ городъ неподалеку отъ Ефеса и преподальтѣшеніе братіи. Здѣсь онъ замѣтилъ юношу, виднаго ростомъ, пріятнаго лицомъ и чувствительнаго сердцемъ. Указывая на него начальствовавшему здѣсь епископу, апостоль сказалъ: „этого юношу я ввѣряю твоему попеченію, свидѣтельствуюсь Христомъ и церковью“. Послѣ этого апостоль удалился, а епископъ взялъ юношу въ свой домъ и руководилъ имъ, пока не преподаль ему св. крещеніе. Послѣ этого онъ ослабилъ о немъ свое попеченіе, и юноша увлекся худымъ примѣромъ и погибъ для жизни духовной. Сначала товарищи увлекали его роскошными обѣдами, потомъ уводили по ночамъ на грабительство, наковецъ склонили и къ тягчайшему. Покоривъ товарищей своей власти и составивъ изъ нихъ скопище разбойниковъ, онъ сдѣлался начальникомъ ихъ и насиліемъ, кровожадностью и безчеловѣчіемъ превзошелъ всѣхъ. Но вотъ опять приходитъ туда Іоаннь и говоритъ епископу: „возврати же намъ залогъ, который я и Христось ввѣрили тебѣ въ присутствіи твоей церкви“—Епископъ удивился словамъ апостола, думая, что онъ говоритъ о какихъ-нибудь деньгахъ, въ растратѣ которыхъ его, можетъ быть, оклеветали. Тогда апостоль поясняетъ: „Я хочу знать,—говоритъ онъ, о юношѣ, о душѣ брата нашего.“—„Онъ умеръ,—сказаль, вздохнувши, епископъ,—сталъ злымъ, развратнымъ, главою разбоя и вмѣсто церкви поселился на горѣ со своимъ сообществомъ!“

Тогда апостоль съ великою скорбью поѣхаль на гору, какъ могъ скорѣе. Сторожевые разбойники схватили его и представили своему начальнику, который уже ожидалъ его съ оружіемъ. Лишь только Іоаннь подошелъ къ юношѣ, тотъ узналъ его и отъ стыда обратился въ бѣгство. Старецъ погнался за нимъ изо всѣхъ силъ, забывая старость свою и крича въ слѣдъ ему: „сынъ мой, что ты бѣжишь отъ меня, отъ твоего отца, отъ безоружнаго и стараго! Сынъ мой, пожалѣй меня и не бойся! Есть еще надежда жизни, я буду отвѣчать за тебя пе-

редь Христомъ. Если нужно, радъ умереть за тебя, какъ Господь за насъ. За твою душу я готовъ отдать свою. Оста новись, повѣрь, — Христось послалъ меня! — юноша, наконецъ остановился, поникъ взоромъ въ землю, потомъ бросилъ свое оружіе, затрясся и залился слезами. Апостоль подошелъ къ нему, юноша обнялъ его и умолялъ о прощеніи; при этомъ онъ пряталъ свою правую руку, которая давалась въ знакъ мира и общанія вѣрности. Апостоль увѣрялъ, клялся юношѣ, что для него приобрѣтено Спасителемъ прощеніе грѣховъ, умолялъ его, цалъ предъ нимъ на колѣни, даже цѣловалъ его правую руку, какъ бы она уже была очищена покаяніемъ. Такъ апостоль опять привлекъ его въ церковь. Послѣ этого Іоаннъ часто молился о немъ, держалъ вмѣстѣ съ нимъ продолжительные посты, успокаивалъ его мысли назидательными бесѣдами и не прежде удалился, какъ совершенно возвративъ его въ церковь. — Какъ велика и обаятельна сила христіанской любви (I кор. XIII, 4-9)!... Она все можетъ, она творитъ чудеса!

И слышится мнѣ другой разсказъ, — разсказъ самой, те перешней жизни. “Растетъ, питейное дѣло”, растутъ увеличиваются съ каждымъ годомъ ряды алкоголиковъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается число несчастныхъ жертвъ, приносимыхъ, грозному алкоголизму, этому ужасно-прожорливому „россійскому дракону.“ Вмѣстѣ съ тѣмъ растутъ гибельные плоды этого ужаснаго прогресса. Босячество, отвратительное хулиганство, проникающее въ большіе города, между прочимъ, и въ нашъ городъ, и... страшно сказать, даже въ села и деревни. Развратъ, дурныя болѣзни, паденіе семьи, вырожденіе, общая хилость молодого поколѣнія, паденіе авторитета и уваженія къ власти, грабежи, уличныя оскорбленія, убійства — все это, что ежедневно въ изобиліи заполняетъ хроникку и особенно дневники происшествій“ въ газетахъ, является либо прямымъ, либо косвеннымъ результатомъ ужаснаго прогресса „питейнаго дѣла“ на Руси.

Да! Очень и очень многіе гибнутъ и для жизни духовной на дорогахъ, въ вертецахъ и притонахъ алкоголизма, — и нерѣдко изъ-за худыхъ сообществъ (I кор. XV, 33)! — А вѣдь, необходимо возвратитъ „небу“ этотъ „залогъ Христовъ“!... Достигнуть этого возвращенія возможно, — при нелицемѣрной (Рим. XII, 9; Петр. IV, 8) любви къ этимъ несчастнымъ (I Иоан. III, 17; IV, 20-21), и при содѣйствіи всемогущей божественной благодати (I Петр. IV, 10-11; 2 кор. XII, 9).

Первыми работниками въ такомъ подвигѣ, естественно,

должны быть мы, духовные пастыри стада Христова. Готовить же къ этому подвигу необходимо, между прочимъ, и въ тѣняхъ Духовной Семинаріи: вѣдь эта alma mater должна представлять духовный капиталъ будущаго...

Потребность въ убѣжденныхъ, абсолютныхъ трезвенникахъ, насадителяхъ таковой трезвости въ народѣ—теперь великая. Извѣстно, что бурной, бѣшено-клокущей рѣкой разлился страстный алкоголь по всей матушкѣ Руси, затопляя своими яростными волнами какъ роскошныя палаты богачей, такъ и убогія лачуги и хижины городской и деревенской бѣдности, унося съ своимъ быстрымъ теченіемъ многія тысячи людей. Затопляя матушку Русь, пьянство отнимаетъ народное здоровье, богатство высшихъ классовъ, достатокъ среднихъ и низшихъ, оставляя послѣ себя, вмѣсто всего этого, только горькую нужду, отчаяніе, слезы, плачь, стонъ, вой, проклятыя..

Дай же, Господи, чтобы въ сердцахъ всѣхъ насъ теплилась хоть маленькая искорка той любви, которая яркимъ пламенемъ горѣла въ душѣ великаго Апостола Любви—Іоанна Богослова!—И при такой долѣ любви, многіе изъ насъ не смотрѣли бы равнодушно на гибельную жизнь ближнихъ нашихъ и не высказывались бы, что не въ силахъ спасти ихъ отъ сѣтей алкоголизма и вообще „бездны грѣховной!..

„Святую трезвость постепенно  
Распространи во всѣ края,  
Да будемъ мы по всей вселенной  
Съ тобой единая семья!“

С. В. Н.

## Дѣло Божіе.

*„Такъ изъ лепты трудовой  
Вырастаютъ храмы Божіи  
По лицу земли родной“.*

Изъ ст. «Власъ» Н. А. Некрасова.

Русь православная изстари славится своей готовностью благотворительствовать, въ особенности—на дѣло Божіе, на постройку и украшеніе храмовъ Божіихъ.

Кому случалось стоять близко къ дѣлу постройки храмовъ Божіихъ, принимать участіе въ таковомъ, тѣ вполне согласятся со мной, что многое множество храмовъ, въ особенности—сельскихъ, выстроено исключительно „на лепты трудовой“.

За двадцать пять лѣтъ службы при церкви Божіей мнѣ лично не разъ приходилось не только бывать зрителемъ, но



и активнымъ участникомъ въ дѣлѣ постройки храмовъ. Многое меня удивляло, поражало, многое радовало и умиляло. Удивляло меня, что при наличности мизерныхъ средствъ люди затѣваютъ крупное, весьма цѣнное дѣло постройки храма Божія. Поражалъ меня неожиданный притокъ средствъ на постройку. Радовало и умиляло, что на Руси святой не перевелись истинно русские, истинно православные люди, которые готовы жертвовать послѣднее, лишь бы способствовать дѣлу устройства храма Божія.

Не забыть мнѣ жителей дер. К—ки, бывшихъ моихъ прихожанъ по В. приходу, гдѣ я служилъ больше десяти лѣтъ. Усердіемъ жителей на моихъ глазахъ въ этой деревнѣ въ два три года почти изъ ничего созданъ такой величественный храмъ, какому вполне прилично было бы занять мѣсто даже въ городѣ. Помнится мнѣ, что, когда возникла мысль о постройкѣ въ дер. К—кѣ собственнаго храма, среди жителей можно было нерѣдко слышать выраженія нерѣшительности предъ началомъ такого большого дѣла, боязни за свою материальную несостоятельность. Такъ говорило, къ счастью жителей К—ки, только меньшинство изъ числа ея недостаточныхъ жителей. „Какъ, да на что мы будемъ строить? Постройка храма насъ разоритъ“, ..—такія и имъ подобныя возраженія приходилось слышать. Не такъ думало, не такъ говорило подавляющее большинство изъ тѣхъ же жителей дер. К—ки. „Богъ да добрые люди помогутъ намъ во святомъ дѣлѣ“,—говорили таковые.

И надежды ихъ не обманулись: остановки въ дѣлѣ постройки св. храма не было, средства нашлись.

Какъ члену строительнаго комитета мнѣ хорошо извѣстно, что  $\frac{9}{10}$  всей суммы, израсходованной на постройку К—го храма, собраны исключительно въ средѣ жителей К—ки. Какъ собирались эти средства? Были тутъ и добровольныя пожертвованія, были раскладки по ревизскимъ душамъ, съ вѣнца, съ каждой головы скота, съ каждой десятины душевого надѣла; практиковался сборъ натурою: хлѣбомъ, холстомъ, льномъ, паклей; производили К—цы общественную запашку и посѣвъ хлѣба на постройку, не отказывались принимать участие въ дѣлѣ постройки храма Божія и личными силами (рытье канавъ, подвозка камня на фундаменты, песку, глины, воды и т. д.).

Помнятся мнѣ два случая, очень наглядно характеризующихъ готовность К—цевъ охотно жертвовать въ пользу храма Божія.

Зданіе храма вчернѣ (поставлены стѣны, стропила, поставленъ шпиль колокольні) готово. Приближалось время позаботиться о дополнительномъ и внутреннемъ убранствѣ. Собирается деревенскій сходъ, куда приглашаютъ „на совѣтъ“ и меня. Прїѣзжаю (я жилъ въ 8 верстахъ отъ К—ки). Спрашиваю о причинѣ и узнаю, что средства на постройку храма истощаются, нужно искать новыхъ.

Обращаюсь къ собравшимся съ посильнымъ словомъ воззванія, указываю на важность значенія въ ихъ жизни храма Божія, напоминаю имъ: сколь важна предъ очами Божиими жертва на храмъ Божій, взываю къ ихъ сердцамъ о помощи дѣлу Божьему. Что же бы вы думали? Произведенный тутъ же на сходѣ, въ моемъ присутствіи, сборъ пожертвованій посредствомъ вкладовъ въ кружку и записи на листъ далъ *триста рублей*. Умилила и глубоко растрогала меня эта картина. Я тутъ же предложилъ присутствующимъ обратиться къ Господу Богу съ благодарственной молитвой. Я зналъ, сколько уже было собрано и жертвовано К—цами; зналъ, что они „свободныхъ, лишнихъ“ средствъ не имѣютъ и посему никакъ не ожидалъ, чтобы на сходѣ, гдѣ присутствовала едва ли  $\frac{1}{5}$  часть населенія деревни, можно было собрать почти въ одинъ мигъ такую значительную сумму.

Въ другой разъ дѣло было такъ. Черезъ дер. К—ку проѣзжалъ продавецъ церковныхъ вещей и остановился здѣсь ночевать. К—цы дали объ этомъ знать мнѣ, приславши нарочно подводу. Ёду къ К—ку. Была глубокая ночь. Въ домѣ одного изъ членовъ К—скаго строительнаго комитета нахожу продавца и до десятка мѣстныхъ домохозяевъ. К—цы, ссылаясь на свою некомпетентность въ дѣлѣ покупки церковныхъ вещей, предлагаютъ мнѣ взять на себя этотъ трудъ. Спрашиваю присутствовавшего тутъ-же казначея комитета о томъ, сколько имѣется въ распоряженіи комитета наличныхъ средствъ? „Сорокъ рублей“,—говоритъ казначей.

— „Этихъ средствъ, братцы, мало“,—обращаюсь я къ собравшимся. „А ты, батюшка, прицѣнись, выбери что надо для церкви... Средства найдемъ“,—сказали мнѣ.

Выбираю потиръ съ дискосомъ, дарохранительницу, люстру, подсвѣчники, парчу для облаченія престола и жертвенника, справляюсь о цѣнѣ и записываю. Оказалось, что выбрано вещей на сумму *въ 450 руб.* Объявляю объ этомъ собравшимся.— „Теперь, батюшка, порядись!“—говорятъ мнѣ. Начинаю рядиться съ продавцомъ и схожусь на 400 рубляхъ.—

„Чашу я беру за себя“! говоритъ одинъ изъ присутствующихъ. „Люстру беру я“! говоритъ другой. „Я беру подсвѣчникъ! Я—другой“!—стали раздаваться голоса. Такимъ образомъ все выбранное мною было разобрано.—Вижу, что сидѣвшій тутъ-же мужичекъ К. Д—нъ, извѣстный мнѣ за очень состоятельнаго молчить, не принимая участія въ покупкѣ.—„Ты что-же К. Г—чъ, отчего не купишь? Смотри, вотъ и Е. и Н. купили кой-что“,—говорю я ему.—„Я ужъ куплю въ городѣ крестъ и евангеліе на престолъ“,—отвѣчаетъ Д.—„А ты не жалѣй денегъ, купи еще что либо. Богъ тебя вознаградитъ за это“!—говорю я ему.—„Что-же? Можно. Ну-ка прицѣпись, батюшка, вонъ къ хоругвямъ-то“!—подается на призывъ Д. Хоругви были металлическія, тяжеловѣсныя, изящныя по отдѣлкѣ. Продавецъ запросилъ за хоругви 150 руб., но отдалъ за 120 руб.

Кажется, достаточно и этихъ случаевъ, чтобы понять—какъ созидалось „дѣло Божіе“ въ К—кѣ.

Вся постройка церкви, включая сюда и внутреннее убранство, стоила К—памъ *около 9000 руб.* Уѣзжая изъ прихода, я имѣлъ высокое счастье видѣть К—кій храмъ вполне законченнымъ, а въ немъ—совершавшееся богослуженіе.

Гдѣ нашли средства К—цы, боявшіеся раззоренья? У себя дома. Кто помогъ имъ незамѣтно и совсѣмъ не разорительно для ихъ бюджета собрать эти средства, чтобы создать величественный храмъ? Господь Богъ, вложившій въ ихъ сердца и умы благія мысли и желанія не жалѣть для Божьяго дѣла средствъ.

Вотъ жители Ю. завода отчисленіемъ извѣстнаго процента съ cadaго заработаннаго рубля составили солидный капиталъ, на который созданъ каменный храмъ стоимостью въ десятки тысячъ рублей.

Жители д. Вас—вой (48 дворовъ) въ согласіи съ жителями выселковъ К., Ч. и Н. (40 дворовъ) въ одинъ день собрали по подпискѣ между собою *1400 руб.* денегъ и *33 десятины* земли, которую въ эту же осень *застыли розью.* И земля, и деньги и посѣвъ предназначены на церковь въ д. В—вой, постройка каковой уже разрѣшена Епарх. Начальствомъ.

Жители дер. Ст.-Баз—вой, не имѣя почти ни гроша за душою, задумали постройку церкви. 12 Іюня с. г. была произведена закладка, 25 Сентября подняты кресты на трехпрестольный, деревянный храмъ, 18-го Октября предположено поднять колокола, а въ Декабрѣ, если позволятъ средства, освятить одинъ придѣлъ.



Богъ, добрые люди, личные жертвы и усилія помогли Ст.-Б—цамъ такъ скоро и успѣшно выстроить св храмъ.

Въ дѣлѣ устройства С.-Б—го храма положительно только удивляешься и поражаешься: въ Маѣ текущаго года въ С.-Б—вой была пустая площадь, а въ Сентябрѣ здѣсь уже красуется величественный, трехпрестольный храмъ.

Божіе благословеніе, помощь и сила многое значать въ жизни людей. Что для людей кажется невозможнымъ, трудно выполнимымъ, тоже самое съ Божіею помощію дѣлается доступнымъ и возможнымъ. Для Господа Бога нѣтъ ничего невозможнаго...  
Свящ. М. Бурдуковъ.

Протоіерей Николай Алексѣевич Котельниковъ.

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

Писать некрологъ—одна изъ самыхъ неблагодарныхъ задачъ. Всегда рискуешь быть заподозрѣннымъ въ пристрастности, въ излишней симпатіи къ покойному. И потому заранѣе спѣшимъ заявить предъ свѣжимъ еще могильнымъ холмомъ о протоіерее „не возглаголютъ уста наши“ о немъ „лихву и лесть“, а будетъ сказана единая, святая правда.

О. протоіерей Н. А. родился 5 дек. 1850 г. въ небогатой семьѣ Стерлитамакскаго мѣщанина въ с. Левашовкѣ Стерлитамакскаго у. Отецъ предназначалъ его къ торговлѣ, но добрый, безкорыстный, религиозный ребенокъ здѣсь „пришелся не ко двору“ и скоро же, благодаря счастливой случайности, ходатайству одного батюшки, былъ принятъ уже къ концу учебнаго года во 2-й классъ Уфимскаго Духовнаго училища.

По окончаніи Семинаріи, со званіемъ студента, въ 1874 г. онъ былъ опредѣленъ на должность преподавателя русскаго языка въ Уфимскомъ Духовномъ училищѣ и на тогдашнее, нищенское, преподавательское жалованье содержалъ брата, сестру и одного дальняго родственника. Въ 1876 г. покойный вступилъ въ счастливый долготѣтній бракъ съ бѣдной дѣвушкой, дочерью умершаго священника, Юліей Егоровной Щитовой и былъ посвященъ въ санъ священника къ новостроющейся церкви села Зиргана Стерлитамакскаго уѣзда. У молодыхъ ничего за душой не было. Приходъ былъ бѣдный, и батюшка зпмой ѣздилъ на потребу въ матушкиной шубкѣ, надѣвая сверху легкое полукафтанье; и—какова была у обоихъ радость, когда удалось спать въ долгъ теплую ватную рясу! Черезъ

годъ Преосвященнымъ Никаноромъ былъ переведенъ въ с. Голодаево Уфимскаго уѣзда и здѣсь вскорѣ духовенствомъ округа,—самый молодой изъ священниковъ, былъ избранъ въ благочинные. Въ этой должности онъ прослужилъ непрерывно 25 лѣтъ. Въ 1882 г. для большаго удобства по исполненію должности благочиннаго переведенъ въ центръ округа—въ с. Богородское, въ 18 верстахъ отъ Уфы. Въ этомъ селѣ прослужилъ 11 лѣтъ. 1893 г. переведенъ въ г. Уфу къ Крестовоздвиженской церкви. Здѣсь Преосвященнымъ Антоніемъ въ 1901 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Имѣлъ награды: камилавку, наперсный крестъ, орденъ Св. Анны 3 и 2 степени, знакъ Почетительства о глухонѣмыхъ 1-й степени. Гдѣ бы онъ ни служилъ, вездѣ пользовался любовью и уваженіемъ и до сихъ поръ жители Зиргана, Голодаевки, Богородска и Уфы тепло вспоминають „о. Николая“.

Подчиненные его, какъ благочиннаго, не чувствовали въ немъ судью и карателя, а добраго отца и нѣсколько разъ какъ и прихожане подносили ему въ знакъ любви и благодарности иконы, а въ день 25-лѣтія служенія въ священническомъ санѣ наперсный крестъ съ украшеніями.

Протоіерей Н. А. во все время его 30-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ состоялъ законоучителемъ въ народныхъ школахъ. Пишущему эти строки хорошо извѣстно съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали дѣти этихъ уроковъ и какъ они были рады когда приходилъ въ школу батюшка. Его уроки были для нихъ настоящимъ праздникомъ. Это были, въ сущности, не уроки а живыя, простыя, задушевыя бесѣды о спасеніи. Это былъ и замѣчательный проповѣдникъ, умѣвшій простыми словами приблизить душу человѣка къ Богу. О служеніи о. Николая въ храмѣ дышавшаго всегда глубокой вѣрой, искренностью и простотой хорошо сказано въ надгробныхъ рѣчахъ его сослуживцевъ.

Домъ о. Николая былъ всегда открытъ для всѣхъ. Кто бы ни приходилъ—богатый или бѣдный, знатный или заглавный, всѣхъ онъ непремѣнно усаживалъ пить чай и ласково бесѣдовалъ нисколько никогда не тяготясь гостемъ. Особенно любилъ онъ дѣтей. Ученики и ученицы Духовныхъ училищъ, семинаристы, гимназисты шли въ Нижегородку отдохнуть душой у батюшки съ матушкой, побывать, точно у отца съ матерью. Ни грязь, ни непогода не задерживали дѣтвору. Пѣшкомъ приходили иногда въ Богородское, не дождавшись посланныхъ за ними лошадей. Въ г. Уфѣ родился у о. прото-

иерей сынъ Николай, оказавшійся глухонѣмымъ. Рожденіе его имѣло громадное вліяніе на дальнѣйшее направленіе дѣятельности о. протоіерея. Скорбѣя о судьбѣ своего сына, онъ возскорбѣлъ о судьбѣ и другихъ глухонѣмыхъ. И появилось въ Уфѣ въ 1902 г. одно изъ немногихъ въ Россіи училищъ — училище глухонѣмыхъ. Засвѣтился огонекъ и потянулись къ нему отовсюду, даже изъ Якутска и Иркутска, не говоря уже о своей губерніи, обиженные, несчастныя созданія и пригрѣвались здѣсь. И — заговорили нѣмые и, не умѣвшіе ничего дѣлать, стали работать. Началь о. протоіерей дѣло съ ничего, вложилъ свои собственные 300 р. и открылъ школу на 10 чел. съ 1 учительницей. Трудно жилось училищу. Государство не помогало, общественныя учрежденія ограничивались скудными субсидіями. Покойный всѣ свои скудныя сбереженія вложилъ въ это дѣло, продалъ свой маленькій домъ, но — долги росли, росли... Нѣсколько разъ все дѣло готово было рухнуть, училище было наканунѣ закрытія. Но не унывалъ о. Николай, твердо вѣрилъ въ помощь Божию. и — Богъ помогалъ. И вотъ въ настоящее время училище обзавелось 2-мя каменными зданіями, воспитываетъ ежегодно свыше 40 учащихся, большая половина которыхъ обучается бесплатно.

Черезъ 5 л. послѣ открытія училища покойнаго посѣтило новое тяжелое горе. Онъ ослѣпъ. Какъ птица съ подстрѣленными крыльями, остался этотъ дѣятельный человекъ безъ зрѣнія, но не палъ духомъ, а съ прежней энергіей, при помощи своей супруги, продолжалъ святое дѣло свое, отказавшись только отъ епархіальной службы, выйдя заштатъ. *Глухонѣмые* и ихъ *слѣпой руководителю*, ихъ „батюшка“ — великаго художника пера или кисти достойна эта тема!

Какъ ни тяжело ему было, никогда онъ не жаловался на свое несчастье, улыбался своимъ глухонѣмымъ дѣтушкамъ, ласкалъ и обнималъ ихъ. И любили его всѣ: и молодые, и старые, и интеллигенція, и простой народъ, и православные, и старобрядцы, и татары и евреи.

Передъ смертью покойный нанялъ маленькій флигелекъ по сосѣдству со школой. На всѣ уговоры не покидать училище онъ отвѣчалъ, что не хочетъ слѣпой и, какъ онъ говорилъ, „безполезный уже школь“ жить въ ней. Хотя до самой послѣдней минуты онъ не переставалъ работать для школы. Былъ въ курсѣ всего дѣла, напоминалъ, что нужно сдѣлать, помнилъ всѣ взятые заказы, помогалъ совѣтами своему старшему сыну, которому передалъ дѣло. Матушка, ухаживая за



больнымъ мужемъ, успѣвала нести на себѣ всѣ хлопоты по хозяйству училища, такъ что о „безполезности“ батюшки на самомъ дѣлѣ не могло быть и рѣчи. Думается, что просто тяжело ему было, человѣку дѣятельному, жить, не видя, какъ кругомъ кипитъ созданная имъ жизнь.

Умеръ о. протоіерей въ субботу, 15 октября, отъ болѣзни сердца. Минуть за 5 до смерти слушаль, какъ читала ему матушка, а потомъ, въ ожиданіи лошади изъ училища глухонѣмыхъ, куда онъ собрался служить всенощную, по заведенному имъ обычаю, пошелъ прилечь отдохнуть. Прилегъ, вздохнулъ раза три и скончался, закрывъ крѣпко глаза съ обычной улыбкой на лицѣ. Не любилъ никого беспокоить и умеръ, никого не беспокоя, тихо, просто, какъ будто перешелъ не въ потустороннюю жизнь, а только въ другую комнату. Тѣло было перенесено въ училище глухонѣмыхъ и всѣ два дня, пока оно покоилось тамъ,—толпился у гроба народъ и, почти непрерывно, служились панихиды, а вечеромъ всенощныя. Одну панихиду служилъ Преосв. Евгеній, Еп. Муромскій, временно управлявшій Уфимской Епархіей. 17 ок. въ 4 ч. дня, согласно волѣ покойнаго, тѣло его было перенесено „на послѣднюю ночь“ въ Крестовоздвиженскую церковь. Предъ выносомъ произнесъ рѣчь и выносъ совершаль въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ о. Ректоръ Уф. Дух. Семинаріи Архимандритъ Меѳодій. Перенеся тѣло въ церковь, тотчасъ же стали соборне же служить всенощную. 18-го заупокойную литургію и чинъ отпѣванія совершаль Преосвященный Евгеній съ соборомъ изъ 23 священниковъ. Церковь не могла вмѣстить молящихся, были и старообрядцы. Богослуженіе шло отъ 9 ч. утра до 2 ч. дня. Предъ отпѣваніемъ и во время его были произнесены рѣчи священникомъ Крестовоздв. церкви о. В. Пинегинымъ, благочиннымъ 1-го окр. Уф. у. свящ. о. Н. Дмитріевымъ, свящ. Крестовозд. церкви о. Д. Гуменскимъ, двумя учениками училища глухонѣмыхъ и, наконецъ, на могилѣ—кае. протоіереемъ Е. Еварестовымъ.

Всѣ рѣчи помѣщаются ниже. Рѣчи эти лучшая характеристика покойнаго, въ нихъ такъ же, какъ и здѣсь, нѣтъ тѣни преувеличенія.

Похоронили о. протоіерея въ оградѣ Крестовоздвиженской церкви въ простомъ дубовомъ гробу, сдѣланномъ для своего „батюшки“ глухонѣмыми. Ими же сооруженъ надгробный крестъ.

*А. Лебедевъ.*

Рѣчь, сказанная о. Ректоромъ Семинаріи Архим. Меѳодіемъ предъ выносомъ тѣла о. протоіерея Николая Котельникова изъ зала училища глухонѣмыхъ въ Крестовоздвиженскую церковь.

Дорогой и незабвенный о. протоіерей Николай Алексѣевич!

Позволь мнѣ въ послѣдній разъ съ тобой побесѣдовать въ этомъ залѣ, гдѣ мы съ тобой неоднократно бесѣдовали раньше.

Я буду говорить съ тобой какъ съ *живымъ*. Для вѣрующаго христианина нѣтъ мертвыхъ; „Христось возсталъ изъ мертвыхъ и мертвый ни единъ во гробѣ обрѣтается“ (изъ слова Св. І. Злат. на пасху). Ты вѣдь дѣйствительно живъ. Ты только измѣнилъ условія своего бытія. Теперь мы не можемъ тебя видѣть тѣлесными очами, не можемъ слышать тѣлесными ушами. Ты перешелъ уже ту грань, которая отдѣляетъ нашъ міръ чувственный отъ духовнаго. Теперь ты уже по ту сторону нашего обитаемаго міра и идешь по иному пути загробному. Долго ты подходилъ къ этой границѣ, къ которой и всѣ мы идемъ, и постепенно приближаемся: одни скорѣе, а другіе медленнѣе. Съ нами осталась въ этомъ мірѣ тлѣнія твоя тлѣнная оболочка, бренное жилище или храмина твоей безсмертной души. Она должна возвратиться въ землю, изъ которой взята, ибо „земнии, отъ земли созданные, въ землю пойдуть“. А душа? „Душа возвратится къ Богу, Который далъ ее“.

Итакъ твоя душа, о. протоіерей, теперь на пути къ Богу.

Каковъ-же этотъ путь? Скажу словами пѣсни церковной, *„блаженъ путь, въ онъ-же идеши“*.

Да, блаженъ и радостенъ путь твоего исхода изъ сей „многострастной и суетной плоти“. Вѣдь ты идешь въ царство нетлѣнія, въ царство безсмертія и вѣчной, нескончаемой жизни. Ты идешь въ „мѣсто свѣтло, въ мѣсто злачно, въ мѣсто покойно“. Ты идешь въ царство Св. Троицы, въ царство воинствъ небесныхъ, непрестанно словословящихъ Господа. Ты идешь въ царство душъ праведныхъ, въ нѣдра Авраама, Исаака и Іакова, въ общество святыхъ пророковъ, апостоловъ, святителей, преподобныхъ и мучениковъ. Цѣлые сонмы, просіявшихъ святостью своей жизни, праведниковъ, встрѣтятъ тебя радостно и съ любовію, какъ вѣрнаго слугу Христа и воина Его. Да, блаженъ путь, въ онъ-же идеши, достолюбезный собратъ мой и добрый пастырь.

Но вѣдь и тотъ путь, который ты прошелъ уже здѣсь на землѣ, былъ также блаженъ для тебя. Правда, скажешь ты, много горя, много терній и шиповъ было на твоемъ пути.

Приходилось тебѣ на пути много камней обходить, рытвинъ и ямъ перескакивать. Я вѣрю тебѣ, добрый и усердный служитель Христа. Но хочу напомнить тебѣ, что всѣ эти тернія и препятствія, всѣ неровности пути, скорби и страданія покрывались тѣми минутами и часами блаженства, которое дано тебѣ было Отцомъ Небеснымъ извѣдать здѣсь на землѣ. Ты неоднократно въ пройденной тобой земной жизни испытывалъ, переживалъ душой величайшія моменты счастья, истиннаго, небеснаго блаженства отъ ощущенія близости къ тебѣ Бога. Ты переживалъ ощущеніе небесной благодати, чувствовалъ близость Бога къ тебѣ. А что можетъ быть выше этого счастья на землѣ—узрѣть Бога „Блаженн... яко ти *Бога узрятъ*“. Самъ Христосъ таковыхъ назвалъ блаженными.

Ты рассказывалъ мнѣ, какъ неоднократно ты переживалъ такіе блаженные моменты. Вспомни тотъ случай, какъ ты скорбѣлъ наканунѣ, не зная, чѣмъ на завтра будешь содержать своихъ духовныхъ дѣтей—глухонѣмыхъ, не имѣя никакихъ средствъ матеріальныхъ. Горячо ты молился Господу о помощи. И вдругъ „завтра“ явилось для тебя совершенно неожиданно радостнымъ. Находились благодѣтели, жертвовавшіе не десятками, а тысячами рублей. Одинъ пожертвовалъ 3 тысячи и даже не захотѣлъ своего имени открытъ. Не вѣстникъ ли былъ то небесный?

Скажи—то, что переживалъ ты тогда, развѣ это не блаженство, развѣ это не величайше духовное утѣшеніе отъ ощущимой тобой небесной благодати?

Блаженъ пройденный тобою путь жизни и для окружающихъ тебя: твоихъ духовныхъ чадъ и всѣхъ „знаемыхъ и знающихъ тебя“. Твой смиренный видъ, ласковый взоръ, деликатная, кроткая, всегда спокойная рѣчь, любвеобильное сердце, благодушное настроеніе всегда обаятельно дѣйствовали на всѣхъ, соприкасавшихся съ тобой въ жизни; смягчали грубыя сердца, укрощали гнѣвныя очи, смиряли страсти... Вспомнимъ, какъ злосчастныя жены пьяныхъ мужей своихъ приходили къ тебѣ съ своимъ горемъ и просили врачеванія, духовнаго утѣшенія... Ты ласковымъ словомъ и молитвой предъ св. образомъ Спасителя въ храмѣ Божіемъ заставлялъ пьяницъ сдѣлаться трезвыми. А сколько душъ, погибавшихъ въ заблужденіи раскола, ты привелъ въ лоно Православной Церкви Хр. Тѣ многіе, кои не обратились къ Церкви Хр., все-таки въ бесѣдахъ съ тобой научились отъ тебя кротости и смиренію, какъ отъ „пастыря добраго, душу полагающаго за овцы“.



Иди-же ко Господу, „добрый и благій рабъ, вниди въ рабство Его“, иди тѣмъ путемъ блаженства, на который вступилъ уже. Если будешь имѣть дерзновеніе предъ Богомъ, попишешься за насъ, остающихся еще на землѣ, въ пути по сторону загробнаго міра, дабы и намъ всѣмъ придти въ царство свѣта и любви и блаженства. Мы съ любовію будемъ вспоминать тебя и молиться за тебя.

Слово, сказанное за причастнымъ стихомъ священникомъ о. В. Пинегинимъ.

Прежде чѣмъ раздадутся звуки дивныхъ погребальныхъ пѣснопѣній, прежде чѣмъ сонмъ въ лицѣ архиастыря и пастырей вознесетъ молитву объ усопшемъ, новопреставленномъ прот. Николаѣ, да позволено будетъ мнѣ, какъ бывшему сослужителю, у этого гроба сказать свое послѣднее прощальное слово, для успокоенія своего страждущаго сердца и, можетъ быть нѣкотораго утѣшенія лицъ самыхъ близкихъ ему и всѣхъ вообще, любившихъ и почитавшихъ его. И не свою только слезу и скорбь я несу на гробъ любимаго пастыря: за мною стоятъ сотни лицъ, его духовныхъ дѣтей, почитателей и прихожанъ Крестовоздвиженскаго прихода, которому онъ отдавалъ свои долгіе годы, свои лучшіе силы и труды. Прости же, мой дорогой наставникъ, сослужитель и предстоятель, если я потревожу твою скромность и сейчасъ здѣсь, еще у открытаго гроба твоего, воспроизведу въ своей памяти твой свѣтлый, чистый образъ добраго пастыря. Прежде всего, живо предносится предъ моимъ взоромъ твое благоговѣйное, умиленное служеніе въ семъ храмѣ Божиѣмъ. Вотъ ты стоишь у престола Божія, совершая службу,—ты весь преданъ молитвѣ, душа твоя горитъ религіознымъ благоговѣніемъ,—сослужащіе тебѣ невольно чувствуютъ то же умиленіе, невольно оно передается и имъ;—въ храмѣ всѣ въ глубокомъ благоговѣніи. Твое служеніе особенно всегда было умиленно и назидательно: выражалъ-ли ты торжество и радость въ своихъ молитвахъ, душа всѣхъ наполнялась тѣми же чувствами; произносилъ—ли ты скорбныя, печальныя пѣснопѣнія и молитвы, и въ нихъ чувствовалась твоя искренняя, скорбящая душа и сердце; благословлялъ—ли ты молодую чету въ жизнь, на твоѣмъ лицѣ всегда можно было прочесть искреннюю радость о будущемъ счастья и благополучіи. А сколько истиннаго, неподдѣльнаго утѣшенія своимъ любвеобильнымъ словомъ ты вносилъ

въ душу страждующую, скорбную! По отношенію къ своимъ сослуживцамъ, пасомымъ, подчиненнымъ и вообще ко всѣмъ ты былъ воплощенная любовь и кротость; благостная улыбка никогда не сходила съ твоихъ устъ, твое появленіе всюду внесло миръ и любовь. Потому—то ты и создалъ такую крѣпкую нравственную связь между своими сослуживцами, подчиненными и пасомыми, которая, кажется, никогда не порывалась въ продолженіе твоего долготѣнаго служенія въ Крестововоздвиженскомъ приходѣ. Не скрою и того, что во время нашего совмѣстнаго служенія при семь храмѣ въ теченіе почти восьми лѣтъ, у насъ все было мирно, тихо покойно никогда и ни въ чемъ не выходило буквально никакихъ разногласій и недоразумѣній и все это благодаря твоему кроткому, и тихому миролюбивому характеру. Самъ всегда отзывчивый на горе и нужду ближняго, ты не могъ равнодушно смотрѣть на слезы бѣдноты, въ особенности на слезы тѣхъ родителей, которые имѣютъ дѣтей глухонѣмыхъ; твою чуткую душу трогалъ видъ этихъ несчастныхъ—дѣтей и вотъ, благодаря твоимъ трудамъ и заботамъ, теперь въ Крестововоздвиженскомъ приходѣ возвышается громадное каменное зданіе, гдѣ находятъ себѣ пріютъ и посильное образованіе твои питомцы дѣти глухонѣмые. Добавлю, что большая часть этихъ несчастныхъ глухонѣмыхъ дѣтей—сироты. Своею кротостію и любовію ты умѣлъ подвигнуть и другихъ къ дѣламъ милости и состраданія; благодаря тебѣ лились обильныя жертвы, которыя ты разумно и употреблялъ на воспитаніе и образованіе несчастныхъ дѣтей—сиротъ. Созданная твоею личностію нравственная связь не порвалась и тогда, когда ты вынужденъ былъ по своему болѣзненному состоянію—слѣпотѣ, оставить служеніе въ семь храмѣ и выйти заштатъ По—прежнему къ тебѣ несли свои тяготы сердечныя твои духовныя дѣти,—шли къ тебѣ повѣрять свои затаенныя думы и мысли. Двери всегда и для всѣхъ у тебя были открыты и всѣ то отъ тебя уходили съ большимъ облегченіемъ на душѣ и можно смѣло сказать съ полнымъ успокоеніемъ. И вотъ теперь перестало биться это любящее сердце, закрылись добрыя, привѣтливыя уста. Сходить въ могилу одинъ изъ тѣхъ видныхъ рѣдкихъ пастырей, которые назидали свою паству не столько словомъ, сколько своею высокою, нравственную личностію; уходить въ вѣчность пастырь, который привлекалъ къ себѣ всѣхъ своимъ истинно—христіанскимъ смиреніемъ, кротостію и любовію.

Недаромъ у этого гроба собралось множество пастырей

посомыхъ,—всѣ горять желаніемъ отдать послѣдній долгъ  
мастyro доброму.

Вознесемъ же молитву къ Богу: да будетъ почившему  
блаженъ тотъ путь, по которому идетъ его кроткая незлобивая  
душа; да достигнетъ онъ того вѣчнаго покоя и блаженства, гдѣ  
нѣтъ ни болѣзней, ни печалей,—но жизнь безконечная. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

### † Врачъ П. А. Соколовъ.

29-го Іюня сего 1911 года скончался въ г. Уфѣ ста-  
ранный Уфимскій врачъ, коллежскій совѣтникъ, Павелъ  
Александровичъ Соколовъ, бывшій врачомъ при Уфимской  
Дух. Семинаріи и при Уфимск. Епарх. женскомъ училищѣ,  
гдѣ онъ, сверхъ того, преподавалъ въ теченіе нѣсколькихъ  
лѣтъ уроки гигиены. Покойный врачъ П. А. Соколовъ проис-  
ходилъ изъ духовнаго сословія и обучался въ Уфимской Дух.  
Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1874 году съ званіемъ  
студента Семинаріи. Сначала П. А. былъ учителемъ пригото-  
в. класса Оренбургскаго Дух. училища, а потомъ преподавалъ ла-  
тинскій языкъ въ томъ же училищѣ. Будучи принятъ въ воен-  
ную службу въ 1876 году, онъ служилъ л. гвард., Преобра-  
женскомъ полку и участвовалъ въ войнѣ съ Турціей, за что  
получилъ знакъ отлич. воен. орд. 4-й ст. и бронз. медаль.  
Выйдя въ запасъ въ 1878 г., П. А. поступилъ въ Казанскій  
университетъ на медич. факульт., гдѣ окончилъ курсъ въ 1883 г.,  
съ званіемъ уѣзднаго врача. Пробывъ нѣсколько лѣтъ земскимъ  
врачемъ Златоуст. у., Уфим. губ., П. А. въ 1897 г., резолюціей  
Преосвящ. Уфимскаго Іустина, былъ опредѣленъ на должность  
врача при Уфимскомъ Епарх. женск. училищѣ, а съ 1899 года  
былъ назначенъ врачомъ при Уфимской Дух. Семинаріи, гдѣ  
съ 1909 г. преподавалъ воспитанникамъ Сем. гигиену. За свою  
усердную и полезную службу при Семинаріи въ качествѣ  
врача, П. А. былъ Высочайше награжденъ орденомъ св.  
Анны 3 ст.

Покойный П. А. отличался добрымъ и отзывчивымъ  
сердцемъ, простымъ и веселымъ характеромъ, что было весьма  
важно для больныхъ, пользовавшихся его врачбною помощью.  
Бывшіе воспитанники Уфимской Дух. Семинаріи, находяціеся  
теперь на различныхъ должностяхъ не только въ предѣлахъ  
Уфимской губерніи, но и въ другихъ мѣстахъ, съ теплымъ  
чувствомъ и признательностью вепомнятъ своего бывшего



Семинарскаго врача, который всегда относился къ нимъ сердечно и гуманно, какъ врачъ и какъ человѣкъ. Пусть живеть долго въ сердцахъ бывшихъ воспитанниковъ Уфимской Дух. Семинаріи свѣтлая память о ихъ Семинарскомъ врачѣ П. А. Соколовѣ. И. А.

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

13 Октября. Празднованіе въ честь Иверскія иконы Божіей Матери. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній Литургію и праздничный молебенъ, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ по случаю престольнаго праздника въ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря. Сослужащими были: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Арх. Меводій, настоятель Успенскаго мужск. монастыря Арх. Мартиніанъ, каедр. протоіер. Е. Еварестовъ, священники Каедр. Собора Н. Ивдолевъ и А. Михайловъ, свящ. Н. Чамовъ и мѣстное монастырское духовенство. За Литургіей, во время причастнаго стиха слово было произнесено протоіереемъ монастырской церкви В. Сперанскимъ. Церковное торжество изволилъ посѣтить Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи.

14 Октября. 40-й день кончины Г. Предѣдателя Совѣта Министровъ П. Ар. Столыпина. Въ Каедральномъ Соборѣ братією Собора въ присутствіи Его Преосвященства была совершена заупокойная Литургія и послѣ нея Архіерейскимъ служеніемъ панихида. На панихиду выходило все градское духовенство.

16 Октября. Воскресенье. Его Преосвященство Литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома и свящ. А. Михайлова.

17 Октября. Празднованіе чудеснаго избавленія Царской Семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда въ 1888 г. Его Преосвященство Литургію и послѣ нея Царскій молебенъ совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и настоятеля Успенскаго монастыря Арх. Мартиніана. Во время причастнаго стиха слово было произнесено каедр. протоіер. Е. Еварестовымъ. На молебенъ выходило все градское духовенство. За богослуженіями присутствовали гражданскія власти.

18-го Октября. Его Преосвященство совершалъ Литургію

послѣ нея чинъ отпѣванія заштатнаго протоіерея Н. А. Кольникова въ Крестовоздвиженской церкви г. Уфы. За Литургіей сослужащими были: о. Ректоръ Духовной Семинаріи Арх. Меѳодій, каедр. прот. Г. Еварестовъ и мѣстные приходскіе священники. Въ чинѣ отпѣванія кромѣ сослужащихъ принимало участіе до 15 священниковъ изъ городского духовенства, прибывшихъ къ этому времени. За Литургіей, предъ въ концѣ отпѣванія были произнесены слова священниками Д. Гуменскимъ, В. Пинегинымъ и И. Димитріевымъ.

20 Октября. День кончины въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III. Заупокойную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Муромскій въ сослуженіи соборной братіи. Послѣ Литургіи панихиду, на которую прибыло все градское духовенство, совершали возвратившійся изъ отпуска Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наанаиль, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій и Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Муромскій.

21 Октября, въ торжественный день Восшествія на Престолъ Государя Императора, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Наанаиль, совершилъ Литургію и Царскій молебенъ въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: о. Ректора Дух. Семинаріи Архим. Меѳодія, настоятеля Успенскаго мон. Архим. Мартиніана и соборнаго духовенства.

На Литургіи Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ А. Софѣинъ.

На Царскій молебенъ съ Его Преосвященствомъ выходило все градское духовенство.

Всенощное бдѣніе 21-го Октября и Литургію 22-го Октября въ день празднованія чудотворнаго образа Казанскія иконы Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Наанаиль совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи, Архим. Меѳодій, настоятель Успен. мон. Архим. Мартиніанъ, о. каедр. прот. Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Поповскій, священники: Н. Индолевъ, А. Михайловъ и Н. Чамовъ.

На Литургіи Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Н. Яковлевъ.

Слово было произнесено настоятелемъ Каедр. Собора прот. Е. Еварестовымъ.

За праздничными службами 21 и 22 Октября Соборъ былъ переполненъ молящимися.

23 Октября, въ воскресенье Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Крестовой Архіерейской церкви въ сослуженіи исключительно монашествующей брагii: о. Ректора Дух. Семинаріи Архим. Меѳодія, о. Архимандрита Мартиніана и о.о. іеромонаховъ: Θεодора, Серапіона, Игнатія, Тихона и Іеронима.

26-го Октября Его Преосвященство совершилъ Литургію и молебень въ церкви Духовнаго мужского училища по случаю престольнаго праздника въ честь св. Великомуч. Дмитрія Солунскаго.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Архим. Меѳодій, каедр. прот. Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, духовникъ Семинаріи о. І. Люперольскій и священники: Н. Сперанскій и І. Онуфріевъ.

Послѣ окончанія богослуженія Владыка посѣтилъ г. Смотрителя училища, гдѣ была представлена ему вся училищная корпорація.

## У С Т А В Ъ

ссудо-сберегательной кассы при Уфимской Духовной Семинаріи 1).

§ 32. Въ случаѣ смерти заемщика долгъ его погашается изъ оставшагося послѣ него имущества, а за неимѣніемъ послѣдняго изъ средствъ кассы порядкомъ, указаннымъ въ § 35 сего Устава.

§ 33. Въ случаѣ если выбывшій изъ кассы по какимъ-либо причинамъ членъ не уплатитъ въ назначенный при заимѣ срокъ числящагося за нимъ долга кассѣ, то долгъ этотъ погашается изъ имѣющихся въ кассѣ вкладовъ (обязательныхъ и добровольныхъ) заемщика; въ случаѣ же неимѣнія таковыхъ или недостаточности ихъ для погашенія, взысканіе долга производится уполномоченнымъ отъ Правленія кассы лицомъ на основаніи общихъ правилъ о взысканіи по долговымъ обязательствамъ.

§ 34. Долги безнадежные считаются убытками кассы; причѣмъ безнадежность долговъ устанавливается Общимъ Собраніемъ.

§ 35. Всѣ убытки кассы, а также расходы по веденію дѣлъ кассы покрываются прежде всего изъ годичныхъ прибылей кассы, а за недостаткомъ ихъ изъ запаснаго капитала.

1) См. № 20, стр. 820.



Если же и запасного капитала окажется недостаточно, то недостающая сумма пополняется вычетомъ изъ имѣющихся въ кассѣ обязательныхъ взносовъ участниковъ кассы пропорціонально размѣрамъ этихъ взносовъ у каждого.

§ 36. По окончаніи операціоннаго года чистая прибыль кассы, полученная послѣ отчисленія положеннаго  $\%$  въ запасный капиталъ и суммы на покрытіе произведенныхъ расходовъ и понесенныхъ убытковъ кассы, распредѣляется между всѣми участниками кассы пропорціонально ихъ вкладамъ (обязательнымъ и добровольнымъ) и времени ихъ обращенія, и выдаются имъ на руки.

§ 37. Операціонный годъ начинается съ 1 го Января.

§ 38. Касса открываетъ свои дѣйствія по вступленіи въ оную не менѣе 10 членовъ.

§ 39. Касса закрывается, если въ ней останется менѣе 6 человекъ.

§ 40. Въ случаѣ закрытія кассы всѣ члены ея получаютъ, за вычетомъ долговъ и за покрытіемъ расходовъ и убытковъ кассы, всѣ свои вклады (обязательные и добровольные) вмѣстѣ съ причитающимися процентами. Запасный же капиталъ дѣлится на три равныя части и поступаетъ въ распоряженіе Правленій—Уфимской Духовной Семинаріи, Уфимскаго духовнаго училища и Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища на благотворительныя цѣли.

§ 41. Въ случаѣ если при закрытіи кассы въ кассѣ будутъ состоять неистребованными капиталы выбывшихъ членовъ ея, то капиталы эти съ причитающимися на нихъ  $\%$  сдаются на храненіе въ Государственный Банкъ до истребованія ихъ оттуда владѣльцами.

§ 42. Дѣлами кассы завѣдуетъ Правленіе и Общее Собраніе членовъ.

§ 43. Правленіе состоитъ изъ Предсѣдателя, Секретаря и Кассира, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ на одинъ годъ. На случай продолжительной болѣзни, отпуска и выбытія коголибо изъ нихъ то же Собраніе избираетъ къ нимъ трехъ кандидатовъ.

§ 44. Отъ обязанностей членовъ Правленія никто изъ участниковъ кассы не можетъ отказываться безъ уважительныхъ причинъ.

§ 45. Члены Правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно и никакими преимуществами не пользуются.

§ 46. Правленіе находится при Уфимской Духовной Семинаріи.

§ 47. На Правленіе возлагается: 1) веденіе по дѣламъ кассы всякаго рода сношеній съ различными учрежденіями и лицами; 2) завѣдываніе порядкомъ вступленія и выбытія членовъ; 3) разсмотрѣніе заявленій и ходатайствъ членовъ кассы; 4) наблюденіе за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ взносовъ членовъ и за уплатой долговъ; 5) пріобрѣтеніе необходимыхъ для веденія дѣлъ кассы предметовъ; 6) наблюденіе за веденіемъ книгъ по операціямъ кассы; 7) взносы въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ кассѣ, и обратное ихъ истребованіе; 8) составленіе и представленіе Общему Собранію годовыхъ отчетовъ о дѣятельности кассы; 9) право уполномочивать лицъ на веденіе судебныхъ дѣлъ по взысканію долговъ кассы и 10) созывъ Общаго Собранія.

§ 48. Рѣшенія Правленія постановляются большинствомъ голосовъ.

§ 49. Правленіе собирается не рѣже одного раза въ мѣсяцъ по заявленію одного изъ членовъ Правленія.

§ 50. О времени своего засѣданія Правленіе увѣдомляетъ членовъ кассы, заявленія которыхъ подлежатъ разсмотрѣнію въ назначенномъ засѣданіи. Члены эти, а также и другіе участники кассы, могутъ присутствовать на засѣданіи, но безъ права рѣшающаго голоса.

§ 51. Исполненіе рѣшеній Правленія и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на Предсѣдателя, который сносится для этого съ разными учрежденіями и лицами отъ имени Правленія. Кроме того, Предсѣдатель Правленія открываетъ засѣданіе Общаго Собранія и хранитъ у себя печать кассы.

§ 52. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ кассы; составляетъ протоколы засѣданій Правленія; скрѣпляетъ своею подписью исходящія отъ Правленія бумаги, и хранитъ книги протоколовъ засѣданій Правленія и Общаго Собранія.

§ 53. Кассиръ составляетъ годичный отчетъ о состояніи суммъ и операціяхъ кассы; принимаетъ всѣ суммы, поступающія въ кассу, и представляетъ ихъ Правленію; выдаетъ деньги по опредѣленію Правленія; ежемѣсячно ко времени полученія жалованія и пенсій участниками кассы составляетъ въ домострой всѣмъ подлежащимъ къ этому сроку вычетамъ изъ содержанія членовъ кассы и передаетъ ее для произведенія вычета экономамъ подлежащихъ учебныхъ заведеній; ведетъ и хранитъ у себя слѣдующія книги: 1) книгу для записи членовъ кассы и счетовъ ихъ, 2) книгу займовъ и 3) книгу приходо-расходную, а также хранитъ у себя книгу чековъ.

§ 54. Книги: для записи членовъ и счетовъ ихъ, займовъ приходо-расходная должны быть прошнурованы, подписаны директоромъ Уфимской Духовной Семинаріи и припечатаны печатью Правленія этой Семинаріи. Книги эти должны быть доступны для просмотра каждаго члена кассы во всякое время.

§ 55. Для провѣрки суммъ кассы и для наблюденія за правильностью операцій кассы Общее Собраніе избираетъ на особую ревизіонную комиссію. Число членовъ ея и порядокъ ея дѣйствій опредѣляется тѣмъ-же Общимъ Собраніемъ. Ревизіонная комиссія о своихъ наблюденіяхъ докладываетъ Собранію.

§ 56. Общія Собранія созываются Правленіемъ кассы въ Уфѣ и бываютъ годовыя и чрезвычайныя.

*Примѣчаніе.* Чрезвычайное Собраніе можетъ быть созвано не только по усмотрѣнію Правленія, но и по письменному заявленію тому же Правленію не менѣе 5 членовъ кассы.

57. Засѣданіе Общаго Собранія открывается Предсѣдательствомъ Правленія, а затѣмъ предсѣдательство переходитъ къ одному изъ членовъ кассы по выбору Собранія.

§ 58. Годовое Собраніе бываетъ въ Январѣ слѣдующаго операціоннаго года. Предметомъ его занятій является: 1) разсмотрѣніе представленнаго Правленіемъ отчета по операціямъ кассы; 2) обсужденіе доклада ревизіонной комиссіи; 3) провѣрка дѣйствій членовъ Правленія; 4) обсужденіе убытковъ кассы и установленіе безнадежности долговъ; 5) избраніе членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи; 6) опредѣленіе числа членовъ послѣдней и выработка для нея инструкціи; 7) обратный пріемъ вышедшихъ членовъ кассы; 8) выборъ кредитнаго учрежденія для храненія капиталовъ кассы; 9) опредѣленіе размѣра суммы, которая можетъ находиться на рукахъ кассира; 10) установленіе размѣра запаснаго капитала и отчисляемаго  $\frac{0}{100}$  изъ прибыли кассы для его образованія; 11) установленіе предѣльной суммы добровольныхъ вкладовъ; 12) избраніе предсѣдателя и секретаря Общаго Собранія и 13) измѣненіе и дополненіе Устава кассы.

§ 59. Чрезвычайныя Собранія созываются въ случаѣ особомъ, не терпящихъ отлагательства обстоятельствъ.

§ 60. Общія Собранія считаются состоявшимися, когда въ нихъ участвуетъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ членовъ кассы.

§ 61. Если за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ Общее Собраніе не состоится, то созывается черезъ недѣлю



новое собраніе, которое считается дѣйствительнымъ при всѣхъ числѣ членовъ, и постановленія его по вопросамъ, на значеннымъ къ обсужденію въ несостоявшемся собраніи, являются обязательными и для членовъ отсутствующихъ.

§ 62. Всѣ вопросы, за исключеніемъ вопроса объ измѣненіи и дополненіи Устава кассы, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, мнѣніе Предсѣдателя Собранія имѣетъ рѣшающее значеніе. Рѣшеніе производится посредствомъ открытой баллотировки. Закрытая баллотировка допускается только при выборѣ Предсѣдателя и Секретаря Собранія, членовъ Правленія, членовъ ревизіонной коммисіи, а также кандидатовъ къ членамъ Правленія.

§ 63. Вопросъ объ измѣненіи и дополненіи Устава кассы рѣшается большинствомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  присутствующихъ въ Собраніи членовъ.

§ 64. Передача голосовъ въ Общемъ Собраніи не допускается.

§ 65. Всѣ постановленія Общаго Собранія вписываются особо выбраннымъ въ этомъ Собраніи Секретаремъ въ книгу протоколовъ и подписываются присутствующими членами.

§ 66. Всѣ книги кассы по минованіи надобности сдаются на храненіе въ архивъ Уфимской Духовной Семинаріи.

§ 67. Правленіе кассы имѣетъ и употребляетъ свою печать съ надписью: „печать Правленія ссудо-сберегательной кассы при Уфимской Духовной Семинаріи“.

§ 68. Всѣ измѣненія и дополненія настоящаго Устава, опытомъ признанныя необходимыми, представляются на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

§ 69. Всякое нарушеніе правилъ сего Устава подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности; убытокъ-же, какой причиненъ будетъ при этомъ кассѣ, взыскивается съ виновныхъ законнымъ порядкомъ.

---

*При семь номеръ разсылается объявленіе отъ колокольнаго завода Минина.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день памяти Всероссійскихъ Свят. Петра, Алексія, Іоны и Филипа и день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. О проповѣднической организаціи. Начальное образованіе и воспитаніе въ школахъ. Подъ впечатлѣніемъ. Божіе дѣло. Протоіерей Николай Алексѣевичъ Котельниковъ (некрологъ). Врачъ И. А. Соколовъ (некрологъ). Хроника.

---

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Меодій.

Печатать дозвол. Уфа, 1 Ноября 1911 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.  
Губернская Типографія.