

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

19 Февраля № 8 1880 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**Определение Святейшаго Синода отъ 5 Февраля 1880 года за № 2** по совершеши во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молебствія въ 19 день Февраля сего года по случаю исполненія 25 лѣтъ со времени восшествія на престолъ **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 Января сего года, по поводу предстоящаго исполненія 25 лѣтъ со дня восшествія на престолъ нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора. Приказали: Предписать печатными указами во все Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы 19 Февраля сего года въ день исполненія 25 лѣтъ со времени восшествія на престолъ нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Александра Николаевича, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ было совершено молебствіе.

### II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Маркелла Епископа Подольскаго и Брацлавскаго Подольской духовной Консисторіи отъ 12 Февраля 1880 г. за № 889.**

Предлагаю Консисторіи предписать всему духовенству Подольской епархіи отелужить во всѣхъ церквахъ, гдѣ еще не было отелужено, благодарственное молебствіе по случаю чудеснаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству 5 сего февраля опасности.

**Назначены:** заштатный священникъ Іоаннъ Романовскій на настоятельское мѣсто въ с. Лашеву Балтскаго уѣзда и уволенный изъ 4 класса Каменецкаго духовнаго училища Сергій Неклеевичъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Шутновцы Каменецкаго уѣзда.

**Перемѣщены:** Балтскаго уѣзда с. Витольдова Брода священникъ Михаилъ Мирюлюбовъ въ с. Шамраевку Балтскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ крестьяне: Петръ Копытка къ церкви с. Варовець Проскуровскаго уѣзда и Андрей Якубчикъ къ церкви с. Осламова Ушицкаго уѣзда.

### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бендзари Балтскаго уѣзда съ 13 Февраля, душъ муж. пола 328 и земли 59 дес.

Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 12 Юля, душъ муж. пола 348 и земли 33 дес.

Букатинка Ямпольскаго уѣзда съ 7 Января, душъ муж. пола 497 и земли 43 д. 635 саж.

Витольдовъ Бродъ съ 7 Февраля, душъ муж. пола 258 и земли 60 дес. 666 саж.

Жахиновка Брацлавскаго уѣзда съ 8 Января, душъ муж. пола 378 и земли 68 д. 1632 с.

Зеленцы Проскуровскаго уѣзда съ 13 Февраля, душъ муж. пола 566 и земли 44 д. 2332 саж.

Калитицы Проскуровскаго уѣзда съ 13 Ноября, душъ муж. пола 510 и земли 35 д.

Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября, душъ муж. пола 236 и земли 36 д. 1200 с.

Крутыбороды съ прип. Барановкою Летичевскаго уѣзда съ 2 Февраля, душъ муж. пола 283 и земли 47 дес.

Ксеидзовка Ямпольскаго уѣзда съ 15 Января, душъ муж. пола 300 и земли 50.

Ластовцы Каменецкаго уѣзда съ 28 Января, душъ муж. пола 442 и земли 45 дес. 1244 саж.

Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 292 и земли 35 д. 220 с.

Лука Барскаи Литинскаго уѣзда съ 28 Января, душъ муж. пола 438 и земли 49 д.

Маріановка Могилевскаго уѣзда съ 14 Февраля, душъ муж. пола 343 и земли 36 дес.

Медвѣдка Винницкаго уѣзда съ 22 Января, душъ муж. пола 334 и земли 52 д. 225 саж.

Немировское Балтскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 495 и земли 51 д. 297 с.

Новополье Балтскаго уѣзда съ 18 Февраля, душъ муж. пола 291 и земли 52 д. 35 саж.

Ньгинь Каменецкаго уѣзда съ 16 Февраля, душъ муж. пола 489 и земли 45 дес.

Пагурцы Литинскаго уѣзда съ 28 Сентября, душъ муж. пола 398 и земли 35 д. 760 с.

Садковцы Могилевскаго уѣзда съ 16 Февраля, душъ муж. пола 309 и земли 68 д. 900 саж.

Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21 Декабря, душъ муж. пола 256 и земли 54 дес. 456 саж.

Слобода Яновская Литинскаго уѣзда съ 17 Октября, душъ муж. пола 329 и земли 50 д.

Соколовка Ольгопольскаго уѣзда съ 13 Февраля, душъ муж. пола 1294 и земли 62 д. 830 саж.

Хашева Гайсинскаго уѣзда съ 16 Февраля, душъ муж. пола 705 и земли 164 д. 36 с.

Цивковцы Ушицкаго уѣзда съ 28 Января, душъ муж. пола 300 и земли 33 д.

Шарапановка-Старо Ольгопольскаго уѣзда съ 18 Февраля, душъ муж. пола 537 и земли 39 д.

### В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Кузьминчикъ Каменецкаго уѣзда съ 23 Декабря.

Мокра Балтскаго уѣзда съ 30 Января.

Посуховъ Могилевскаго уѣзда съ 23 Декабря.

Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ ТУЛЬЧИНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ ЗА 18<sup>78</sup>/<sub>79</sub> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

### I. Личный составъ служащихъ.

Перемены въ 1878 — 79 учебномъ году въ составъ служащихъ при училищѣ были слѣдующія:

1) вмѣсто и. д. законоучителя и инспектора классовъ, священника Іоанна Кохановскаго опредѣленъ законоучителемъ и инспекторомъ классовъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Василій Михайловъ (19 іюля 1878 г.), 2) вмѣсто преподавателя арифметики и геометріи Василя Машкевича опредѣленъ преподавателемъ надзиратель Тульчинскаго мужскаго училища Василій Мартиновскій (7 окт. 1878 г.) и 3) вмѣсто учительницы музыки, по происхожденію дворянки, Элеоноры Скрипинской опредѣлена дочь священника Марія Литвицкая.

1) Составъ совѣта училища: членъ совѣта отъ духовенства, председательствующій въ совѣтѣ, священникъ Теофилактъ Булаковскій, окончившій курсъ семинаріи, — вознагражденія за свои занятія по училищу онъ получалъ 200 р. въ годъ. Другой членъ отъ духовенства, священникъ Василій Галаневичъ, также окончившій курсъ семинаріи и съ такимъ же годичнымъ вознагражденіемъ за свои занятія по училищу — 200 р. въ годъ.

Членъ совѣта, начальница училища Екатерина Пермякова, окончившая курсъ въ училищѣ Ордена св. Екатерины, что въ С.-Петербургѣ; жалованья,

кромѣ квартиры, при готовомъ столѣ, она получала 500 р. въ годъ.

Членъ совѣта, инспекторъ классовъ, онъ же законоучитель и священникъ училищной церкви, Василій Михайловъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, — за все эти должности онъ получалъ 1000 р. въ годъ.

Членъ совѣта по дѣламъ хозяйственнымъ, почетный блюститель, протоіерей Іоаннъ Сулима, окончившій курсъ семинаріи, — служилъ безмездно.

2) Преподаватели училища. Приподаватель русскаго языка во II классъ и исторіи литературы и педагогики въ III классъ, смотритель Тульчинскаго духовнаго училища Николай Лашкаревъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи, — вознагражденія за 7 годичныхъ уроковъ онъ получалъ 245 р. с.

Преподаватель русскаго языка въ I классъ и физики въ III классъ, учитель мужскаго училища, студентъ семинаріи Афанасій Дверницкій, — вознагражденія за 6 годичныхъ уроковъ онъ получалъ 210 р. въ годъ.

Преподаватель географіи во всѣхъ трехъ классахъ училища, учитель мужскаго училища, студентъ семинаріи, Климентъ Крыжановскій, вознагражденія за 6 годичныхъ уроковъ онъ получалъ 210 руб. въ годъ.

Преподаватель исторіи гражданской, всеобщей и русскаго, учитель того же училища, студентъ семинаріи Тимофей Карабиновичъ, вознагражденія за 6 годичныхъ уроковъ онъ получалъ 210 р. въ годъ.

Преподаватель арифметики въ первыхъ двухъ классахъ и геометріи въ III классъ, надзиратель мужскаго училища, бывшій воспитанникъ Кіевской духовной академіи Василій Мартиновскій, — вознагражденія за 10 годичныхъ уроковъ онъ получалъ 350 р. въ годъ.

3) Учительницы и воспитательницы. Учительницы музыки: 1) Аполлиарія Попель, дѣвица, дочь священника, съ домашнимъ образованіемъ; 2) Анна Соколовская, дѣвица, дочь чиновника, окончившая курсъ въ Житомирскомъ пансіонѣ и 3) Марія Литвицкая, дѣвица, дочь священника, получившая образованіе въ Одесской музыкальной школѣ. Каждая изъ нихъ, при готовомъ столѣ и при готовой квартирѣ, получала жалованья 300 р. въ годъ.

Учительница французскаго языка Олимпіада Саквичъ, дѣвица, дочь чиновника, окончившая полный курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, — жалованья также при готовомъ столѣ и при готовой квартирѣ, она получала 400 р. въ годъ.

Учительницей пѣнія была воспитательница III класса, дѣвица, дочь протоіерея Надежда Гадзинская, окончившая курсъ въ Каменецкомъ Маріинскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, — жалованья, при готовомъ столѣ и квартирѣ, она получала 305 р. въ годъ (180 р. по должности воспитательницы, 100 р. за обученіе пѣнію и 25 р. за завѣдываніе библіотекою).

Въ должности воспитательницъ состояли въ I классѣ — дѣвица, дочь священника, Екатерина Заремба, окончившая курсъ въ одномъ заведеніи съ воспитательницею III класса Надеждой Галзинской; во II классѣ — дѣвица, дочь священника, Анна Надеждина, окончившая курсъ въ царско-сельскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Каждая изъ нихъ по должности воспитательницы получала по 180 руб. въ годъ и еще за обученіе чистописанію воспитанницъ своего класса по 20 рублей, итого въ годъ по 200 руб.

Учительницами домашняго женскаго рукодѣлья были воспитательницы — каждая въ своемъ классѣ; вознагражденія за это онѣ не получали.

Экономъ училища, титулярный совѣтникъ Евфимій Янушевскій, окончившій курсъ общеобразовательныхъ наукъ семинаріи, съ окладомъ жалованья 200 р. въ годъ; онъ же занимался дѣлопроизводствомъ въ совѣтъ училища, за что получалъ 300 руб. въ годъ.

Врачъ училища, Коллежскій ассесоръ Исидоръ Матушкевичъ съ окладомъ жалованья 300 рублей въ годъ.

### II. Составъ учащихся.

Училище, по тѣснотѣ помѣщенія, состоитъ изъ трехъ классовъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, и настоящій 1878—79 учебный годъ есть годъ курсовый.

Всѣхъ обучавшихся въ 1878—79 учебномъ году было 98 дѣвицъ; число воспитанницъ въ каждомъ классѣ было слѣдующее: въ I классѣ 32 ученицы, во II классѣ 39 ученицъ и въ III классѣ — 27.

Какъ содержащихся на церковно-епархіяльных средства, такъ и полукоштныхъ воспитанницъ въ училищѣ не было; стипендіатокъ — 6 ученицъ, своекоштныхъ пансіонерокъ 91 и, наконецъ, одна приходящая ученица.

Изъ числа 98 воспитанницъ — 93 дочери священниковъ и 5 — дочери штабъ офицеровъ русскихъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.  
Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струмилинскій.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ О МЫТАРЬ И ФАРИСЕЙ, СКАЗАННОЕ ВЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ Г. КАМЕНЦА ПОДОЛЬСКА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ, 10 ФЕВРАЛЯ.**

„Всякъ возносяйся, смирится: смиряя же себе, вознесется“  
Лук. 18, 14.

Есть люди, которые гордятся и похваляются своими кажущимися достоинствами, своими наружными добродѣтелями, и выказываютъ уничижительное презрѣніе къ другимъ, которыхъ они считаютъ

грѣшными. На помощь такому недугу церковь читаетъ сегодня спасительную притчу о мытарѣ и фарисей, въ которой изображается все безобразіе скрытаго фарисейства.

Два человека пришли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей представляетъ собою всѣхъ тѣхъ, которые, по словамъ обличительной рѣчи Спасителя, оцѣживаютъ комара, а верблюда поглощаютъ; которые очищаютъ вѣнчость чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри онѣ полны хищенія и неправды; которые, подобно окрашеннымъ гробамъ, снаружи кажутся красивыми а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты; которые по наружности кажутся людямъ праведными, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія (Мат. 23, 24—28).

Мытарь есть образчикъ всѣхъ тѣхъ, которые восчувствовали всю тяжесть и мерзость грѣха и въ глубокомъ смиреніи воззываютъ съ псалмопѣвцемъ: „Боже мой! Боже мой!... на Тебя уповали отцы наши; уповали и Ты избавлялъ ихъ. Къ Тебѣ взывали они, и были спасены; на Тебя уповали и не оставались въ стыдѣ. Я же червь, а не человекъ, поношеніе у людей и презрѣніе въ народѣ. Всѣ, видяшіе меня, ругаются надо мною; говорятъ устами, кивая головою: онъ уповалъ на Господа; пусть избавитъ его, пусть спасетъ, если онъ угоденъ Ему... Но Ты, Господи, не удаляйся отъ меня; сила моя! послыши на помощь мнѣ“ (пс. 21). „Помилуй меня. Боже, по великой милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконія мои... сердца сокрушеннаго и смиреннаго Ты не презришь, Боже“ (пс. 50).

Къ кому же изъ этихъ двухъ представителей ближе царствіе Божіе? Ко смиряющемуся мытарю, или къ возносящемуся и самооправдающемуся фарисею? Для перваго оно отперто, а для послѣдняго недоступно.

Фарисей сталъ въ храмъ на видномъ мѣстѣ, чтобы всѣ замѣтили его, всѣ обратили на него свое вниманіе. Выдѣляясь отъ богомольцевъ, по его мнѣнію нечистыхъ, онъ, какъ бы говоритъ мытарю: „остановись, не подходи ко мнѣ, потому что я святъ для тебя“ (Ис. 65, 5). И въ этомъ выдающемся положеніи онъ молился такъ: „Боже благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе человеки — грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей мытарь. Пощусь два раза въ недѣлю; даю десятую часть отъ всего, что приобретаю“.

Что жъ это такое? молитва ли то? Призваніе ли къ милосердію Божію съ мольбою за грѣхи? Нѣтъ. Исповѣданіе ли глубокаго смиренія и уничиженія предъ величіемъ славы Божіей? Нѣтъ. Такъ не благодареніе ли, возсылаемое благодарному Богу за Его милости? Но фарисей благодаритъ: за что? за то, что онъ не таковой грѣшникъ, какъ прочіе человеки, или какъ сей мытарь! Подъ видомъ благодарности къ Богу, онъ выражаетъ лишь

свое гордое самодовольство: онъ себя приписываетъ, что онъ не таковъ, какъ другіе; онъ считаетъ себя выше всякой похвалы, а другихъ ниже всякаго порицанія; онъ оскорбляетъ и унижаетъ другихъ, чтобы его заслуги показались сіяющими во всемъ блескъ.

„Да развѣ онъ безгрѣшенъ, спрашиваетъ Августинъ, и ему не въ чемъ каяться? О! онъ грѣшенъ и тяжко грѣшенъ: въ немъ нѣтъ чувства внутренней бѣдности и нищеты; въ немъ нѣтъ сознанія, что все добро происходитъ отъ Бога и должно быть воздано Богу; онъ въ своемъ высокомеріи забывается до того, что какъ будто хочетъ сдѣлать Бога своимъ должникомъ: я тебѣ, Боже, пошусь два раза въ недѣлю и тебѣ даю десятину отъ всего, что приобретаю. Неудивительно потому, что Іисусъ Христосъ такъ безпощадно громилъ фарисеевъ въ своихъ проповѣдяхъ: „горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что даете десятину съ мяты, аниса и тмина, и оставили важнейшее въ законѣ, судъ, милость и вѣру; сіе надлежало дѣлать, и того не оставлять“ (Мат. 23, 23).

Высокомѣріе подобно вѣтру: вѣтеръ тушитъ свѣчу, сушитъ росу, сдуваетъ пыль; такъ высокомеріе гаситъ свѣтъ разума, сушитъ росу благодати Божией и сдуваетъ всѣ добродѣтели. А потому Господь разсвѣваетъ надмѣнныхъ помышленіями сердца ихъ; низлагаетъ сильныхъ съ престоловъ, и возноситъ смиренныхъ (Лук. 1, 51—52). И потому молитва фарисея, подобно дыму, разсѣялась въ глазахъ его.

Мытарь же, стоя вдаль, не смѣлъ даже очей возвести на небо; но, ударя себя въ грудь, говорилъ: „Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшному!“ Какъ фарисей считалъ себя лучшимъ другихъ, такъ мытарь признаетъ себя глубоко павшимъ грѣшникомъ. Онъ сознаетъ, что прегрѣшенія его возрасли до неба, и потому, потупя взоры, онъ стыдится поднять свои глаза на небо, срамляется воздѣть свои руки. Онъ чувствуетъ, что грѣхи удалили его отъ Бога, что, пока онъ не удостоится помилованія, не получить прощенія, ему нельзя съ дерзновеніемъ неосужденно призывать небеснаго Бога Отца. Онъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ ударяетъ себя въ грудь, ибо укору терзаютъ грудь его; онъ скорбитъ, что оскорбилъ Отца небеснаго, не годуетъ на самого себя, обвиняетъ и осуждаетъ себя. Онъ сознаетъ свое ничтожество, сознаетъ, что не имѣетъ заслугъ, умоливающихъ правосудіе Божіе; но знаетъ также, что щедръ и милостивъ Господи, долготерпѣливъ и многомилостивъ, не до конца прогнѣвается, чиже во вѣкъ враждуетъ (пс. 102, 8—9), и потому онъ взываетъ къ милости Бога: „Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшному!“ И онъ обрѣлъ милость: молитва его вознеслась на небо, какъ кадило.

И вздохнулъ мытарь полною грудью и пошелъ домой оправданнымъ, возродившись къ новой жизни; фарисей же вышелъ изъ храма съ тѣмъ же пустымъ сердцемъ, съ какииъ вошелъ въ него. „Ибо всякій,

возвышающій самъ себя, униженъ будетъ; а унижающій себя возвысится“ (Лук. 18, 14).

И такъ всякій, хвалящійся своими собственными заслугами и горделиво превозносящійся, будетъ за свою гордость и самооправданіе лишенъ царствія Божія, а всякій, смиренно сознающій свое недостоинство и сердечно кающійся въ своихъ грѣхахъ, исполнится благъ. Смиренномудріе подобно звѣздѣ; звѣзда кажется намъ маленькою, на дѣлѣ же она больше земли: такъ людямъ кажется смиренномудріе презрѣннымъ, у Бога же оно безконечнаго достоинства. „Высокъ Господь, и смиреннаго видѣть, и гордаго узнаетъ издали“ (пс. 137, 6). Такъ „смирнитесь подъ крѣпкую руку Божію, да вознесетъ васъ въ свое время“ (1 Петр. 5, 6).

### РѢЧЬ ПО СЛУЧАЮ ЧУДЕСНАГО ИЗБАВЛЕНІЯ ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА 5 ФЕВРАЛЯ ОТЪ УГРОЖАВШЕЙ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ОПАСНОСТИ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ КАТЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ Г. КАМЕННА-ПОДОЛЬСКА, ПОСЛѢ БЛАГОДАРСТВЕННОГО МОЛЕБСТВІЯ 10 ФЕВРАЛЯ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

И опять пришлось намъ совершить благодарственное молебствіе за чудесное спасеніе драгоценной жизни Государя Императора отъ преступнаго замысла злоумышленниковъ.

Сегодня молебствіе приняло особенно торжественный характеръ. Весь просторный храмъ переполнился молящимися, вся соборная площадь кишмя кишитъ народомъ: видимо чувствуется общая потребность вылить благодарныя чувства въ горячей молитвѣ предъ престоломъ Всевышняго.

И очень естественно. Недавнее, ноябрьское покушеніе на жизнь Помазанника Божія до сихъ поръ еще держитъ всѣхъ въ оцѣпененіи отъ ужаса предъ злодѣйствомъ и радости за спасеніе, а тутъ телеграфъ несетъ страшную вѣсть, что неусыпная злоба подпольныхъ враговъ дерзновенно выбрала самое жилище Царя для совершенія своего гнуснаго злодѣянія. Такая вѣсть не могла не потрясти до глубины души всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи, всѣхъ сердцемъ любящихъ свое отечество, искренне преданныхъ престолу и готовыхъ положить жизнь свою за своего обожаемаго Монарха.

Что же это совершается на русской землѣ? Прежде злодѣй рыскалъ по улицамъ, площадямъ и дорогамъ; теперь онъ тайно вкрадывается въ самый дворецъ царскій. Прежде онъ нападалъ съ кинжаломъ или револьверомъ въ рукахъ; теперь онъ поступаетъ искуснѣе: ухищренно задуманными подколами и взрывами. Прежде онъ цѣлил на единичныя лица, теперь онъ съ неслыханною дерзостью мѣлитъ на Царствующій Домъ и цѣлыя группы людей. Не явно ли, что тутъ работаетъ чужое вліяніе, что мы имѣемъ дѣло съ исконнымъ, заклятымъ

врагомъ, задавшимися мыслию повергнуть нашу родину въ мрачную скорбь, внести анархію въ предѣлы нашего государства и подорвать благосостояніе Россіи? Не явно ли, чья рука направляетъ смертельныя удары на Россію и ея Помазанника и чья крамола свила себѣ гнѣздо въ нашемъ лонѣ?

Вездѣ слышится справедливое крайнее негодованіе противъ злоумышленниковъ. Но этаго мало. При сознаніи общей опасности, угрожающей дорогой отчизнѣ, не пора ли сознать и необходимость общей усиленной борьбы съ развивающейся подпольною силою? Давно пора! Все граждане Россіи, къ какой бы націи кто ни принадлежалъ, безъ различія, отъ велика до мала, должны совместно и дружно дѣйствовать, чтобы съ корнемъ исторгнуть плевелы, оскверняющія русскую землю, чтобы уничтожить тлительную язву, разъедающую русское общество и государство.

Еще разъ торжественно исполнилось слово древняго пророка о предержавшей власти: „не прикасайтесь Помазаннымъ Моимъ“ (пс. 104, 5). Еще разъ невидимая сила Промысла Божія отразила преступный ударъ, котораго не могла предусмотрѣть ни любовь народа, ни бдительность самыхъ близкихъ къ Царюлицѣ. Еще разъ дано обязательное знаменіе вѣры невѣріемъ разшатанному человечеству. Этимъ, равно какъ и прежнимъ неоднократнымъ спасеніемъ, Богъ свидѣтельствуетъ, что Ему угоденъ русскій Царь, что онъ Его избранникъ. Видя на Царѣ нашемъ чудныя дѣйствія милости и промышленія Божія, мы счастливы сознаніемъ, что съ нами Богъ, что мы живемъ подъ кровомъ Божіимъ, и будемъ надѣяться и уповать, что враги Россіи исчезнутъ, какъ исчезаетъ дымъ.

О, что было бы теперь, если бы самъ Богъ чудесно не отклонилъ отъ Своего Помазанника адскій замыселъ 5 февраля! Какія горькія рыданія огласили бы всю Россію и отозвались бы скорбнымъ отголоскомъ далеко — далеко за предѣлами ея. Ибо миллионы сердець горятъ неподдѣльной любовью и искреннею благодарностью къ Царю — Освободителю и Обновителю. Онъ освободилъ русскій народъ отъ крѣпостной зависимости; Онъ въ продолженіи своего двадцатипятилѣтняго царствованія обновилъ Русь рядомъ великихъ либеральныхъ реформъ; Онъ избавилъ единоплеменные и единовѣрные намъ народы отъ мусульманскаго ига. Милліоны съ чувствомъ благоговѣнія къ возлюбленному Монарху благословляютъ Его каждый день и вдругъ — пятое покушеніе! Языкъ стоиленъ, словъ не достаетъ для выраженія нравственнаго омерзенія и отвращенія.

Но, слава Богу! достойное проклятій преступное намѣреніе не удалось. Господь особымъ своимъ промышленіемъ величественно спасъ Царя и сотворилъ милость Помазаннику Своему (пс. 17, 51). О, живи нашъ Царь, окруженный и лелѣемый любовью, осыпaeмый благословеніями, живи до послѣднихъ предѣловъ жизни человѣческой! О, даруй Тебѣ

Господь и радость узрѣть еще Своими глазами полные плоды Твоихъ великихъ начинаній и дѣлшій для блага церкви и государства.

Рѣчь, сказанная 9 февраля (1880 г.) въ тюремной церкви г. Каменца-Подольскаго предъ начатіемъ молебна по случаю чудеснаго спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей Ему опасности 5 февраля 1880 г.

И такъ, мы опять нынѣ предъ престоломъ Божіимъ... опять собрались нынѣ въ церковь для молитвы о чудесномъ спасеніи возлюбленнаго **МОНАРХА** нашего, **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**!

Недавно (24 ноября) мы совершали молебствіе о чудесномъ спасеніи ГОСУДАРЯ нашего **ИМПЕРАТОРА**, по случаю злодѣйскаго покушенія на жизнь Его 19 ноября, въ Москвѣ; а нынѣ молитвенная электрическая искра возвестила намъ о новомъ покушеніи на жизнь возлюбленнаго нашего **МОНАРХА**!

Не успѣю еще пройти и двухъ мѣсяцевъ... не успѣю еще изгладиться изъ памяти нашей и изъ сердець нашихъ грустное чувство о дерзновенномъ прежнемъ покушеніи злодѣевъ, какъ вдругъ, неожиданно, новый ударъ лихорадочно потрясаетъ чувства наши и возмущаетъ духъ нашъ!

Къ печальнымъ днямъ 4 апрѣля, 25 мая, 2 апрѣля и 19 ноября просоединилось еще 5-е число сего февраля мѣсяца. — И какъ вамъ кажется? — Сіе новое покушеніе совершилось въ С.-Петербургѣ, съ цѣлю лишить жизни Помазанника Божія въ Его же царственномъ домѣ... вотъ до какой дерзости дошло варварство злодѣевъ — покусителей!

По дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, отъ происшедшаго взрыва въ зимнемъ царскомъ дворцѣ, послѣдовавшаго отъ динамита, пали жертвами нѣсколько душъ и много душъ ранено; но, благодареніе Господу Богу, ГОСУДАРЬ нашъ **ИМПЕРАТОРЪ** остался чудесно спасенъ отъ угрожавшей Ему опасности... Онъ цѣль и невредимъ!

Такъ Господь Богъ хранитъ помазанника своего, ГОСУДАРЯ нашего **ИМПЕРАТОРА**! — Перстъ Божій видимо указываетъ всемъ и каждому священную заповѣдь Пророка: не прикасайтесь Помазаннымъ Моимъ (пс. 104, 5)! Господь Богъ неводремно хранитъ Царя (пс. 120, 4), Монарха нашего, отъ всякаго зла... Онъ хранитъ все пути Его — всякое вхожденіе и исхожденіе Его (ст. 7-8), какъ то доказали намъ уже многіе случаи! А потому, вознесемъ нынѣ, братіе, отъ чистаго сердца молитвы наши къ Богу... воспоимъ Господеву пѣснь нову, яко дивно спасе Господь Царя (пс. 97, 1)! Возблагодаримъ Господа Бога за великую милость Его, оказанную намъ въ спасеніи царя, и помолимся, да умножитъ Господь Богъ дни царицы и лѣта Его, да продолжитъ въ роды и роды (пс. 60, 7)!

Священникъ *Ананія Длугопольскій*.

19 ФЕВРАЛЯ 1880 ГОДА.

Я помню изъ дѣтскихъ счастливыхъ годовъ,  
Какъ нашъ Государь — Свободитель  
Вступилъ на престолъ Всероссійскій

На радость всѣхъ вѣрныхъ Россіи сыновъ.

Подъ бременемъ долгой и трудной войны  
Россія тогда утомилась;

Но Богъ испытанье ей новое далъ:

Она Государя лишилась!

Великій и славный то былъ Государь,

Отецъ для народа и страшный врагамъ;

Но часъ его пробилъ: и Сыну вручивъ

Заботы о Царствѣ, Онъ мирно почилъ.

Оставилъ въ наследство любимому сыну

Заботу о счастьи родимой страны,

И первое дѣло во благо Россіи

Было — прекращенье всѣхъ скорбей войны,

Затѣмъ избавленье отъ тяжкаго рабства

И горькой неволи миллионъ народа,

Который, какъ узникъ, снявъ бремя цѣпей,

Воспрянулъ для жизни. Воскресла свобода!

И старцы и дѣти, и малъ и великъ:

Всѣ руки съ мольбою подняли къ Творцу,

Да дастъ Милосердный всѣ блага сей жизни

Царю Александру, Россіи Отцу!

И слышалъ Творецъ ихъ святая молитвы,

И видѣлъ тѣ слезы, что каплютъ изъ глазъ,

И далъ Государю Онъ крѣпость и силу,

Да царствуетъ долго и радуется насъ!

И четверть столѣтья счастливо прошла;

И много другихъ благъ свершилъ Государь

И много принесъ Онъ намъ счастья добра,

Какого отъ вѣка не слыхано встарь.

Помолимся жъ въ сердцѣ, да щедрый Господь

Пролить безконечно священные дни

Сего Государя, Защитника всѣхъ,

На радость и счастье всей Русской земли!

*Н. Яворскій.*

## РЕЛИГИОЗНЫЙ ИНДИФЕРЕНТИЗМЪ ВЪ ДЕРЕВЕНСКОЙ ГЛУШИ.

Среди многихъ отраднхъ явленій современной общественной жизни, мрачную сторону представляетъ иногда религіозная жизнь по силѣ подмѣчаемаго въ ней движенія въ пользу материалистическихъ воззрѣній. Несмотря на всестороннія обсужденія и опроверженія выводовъ материализма, несмотря на многочисленныя трактаты, объясняющіе самымъ нагляднымъ образомъ подвергаемыя нападенію религіозныя догматы, материализмъ все такъ живучъ, и ученіе его проникаетъ всюду, находя вездѣ въ болѣе или меньшей степени подготовленную почву, встрѣчая всюду сочувственный приѣмъ. Самыя свѣтлыя идеи религіи считаются бесполезными въ ходѣ современной жизни, самыя жизненные ея стороны признаются отжившими свой вѣкъ. Такое мнѣніе о религіи часто приходится къ со-

жалнію, слышать въ настоящее время и странно при всей шаткости основаній, на которыхъ зиждется это ученіе, при очевидной нелогичности его выводовъ, мнѣніе на счетъ правдивости и общепригодности его легко находить последователей даже въ тѣхъ соловіяхъ, которыя споконвѣка отличались преданностію вѣрѣ Христовой, твердostí и непоколебимостію религіозныхъ убѣжденій. Давно прошло время, когда антирелигіозное направленіе считалось у насъ вообще заграничною новостію; теперь, самый поверхностный взглядъ на жизнь, во всѣхъ ея проявленіяхъ, легко убѣдить безпристрастнаго наблюдателя, что религіозный индиферентизмъ, считавшійся въ недалекомъ прошломъ исключительнымъ достояніемъ передовыхъ странъ Европы, имѣетъ въ настоящее время необытное число последователей и у насъ, на святой Руси. Была до сего времени по крайней мѣрѣ одна сколько нибудь отрадная сторона въ развитіи у насъ антирелигіознаго направленія, что оно не касалось массы простаго народа, господствуя преимущественно въ высшемъ, интеллигентномъ классѣ общества, и сосредоточивалось обыкновенно въ мѣстахъ большихъ городовъ. Причинъ такой централизаціи немало, комментировать которыя, по многимъ соображеніямъ неудобно. Замѣтимъ только, что быстрые успѣхи индиферентизма въ массѣ городского населенія поражаютъ неожиданностію, какъ явленіе признаваемое неотъемлемнымъ и какъ бы моднымъ направленіемъ вѣка сего. Но что сказать, когда что либо подобное замѣчается въ деревенской глуши, въ средѣ мирныхъ хлѣбопашцевъ крестьянскаго населенія, и притомъ въ такой дали отъ центральныхъ мѣстъ, откуда гажется никакіе ураганы, при всей силѣ своей, не въ состояніи занести язвы безбожія, безнаказанно разгуливающей въ нашихъ городахъ?.. Всякому, безъ сомнѣнія, извѣстно, на сколько нашъ престолѣдинъ силенъ въ своихъ убѣжденіяхъ вообще, и въ дѣлѣ религіозныхъ истинъ въ частности. Образованіе, въ самомъ простомъ значеніи слова, которое могло бы разсѣять непроницаемый мракъ его невѣжества, расширить умственный горизонтъ его познаній, представить въ надлежащемъ свѣтѣ высокой авторитетъ религіи и упрочить нравственное значеніе религіозныхъ истинъ въ его жизни, такое, говоримъ, образованіе еще не коснулось его ума; онъ таковъ, или почти таковъ, какимъ знали его за нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ. Въ своихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ онъ не возвысился еще до сознанія пользы и необходимости образованія, и тотъ ложный парадоксальный выводъ, что грамота не даетъ ему хлѣба, следовательно она не нужна, существовавшій въ употребленіи простолюдина много времени назадъ, слышится повсюду и теперь. При такомъ уровнѣ развитія нашего простолюдина, свидѣтельствующемъ съ одной стороны о его умственной малоподвижности, а съ другой — при его испытанномъ

похвальномъ нежеланіи-стремиться, очертя голову, ложнымъ путемъ вѣка, не странно ли слышать отъ того же простодушна сужденіе, которое могло бы сдѣлать честь патентованному матеріалисту, что «иконы не имѣютъ для него священнаго значенія, и служатъ только украшеніемъ дома, носты, таинства церкви, а равно и загробная жизнь — забобы (1)». Гдѣ искать причинъ и чѣмъ объяснить возникновеніе такихъ дикихъ губельныхъ идей въ понятіяхъ этого простаго народа, въ которомъ мы обыкновенно привыкли всегда видѣть безотчетную преданность вѣрѣ Христовой, безъ всякой примеси жезленнаго суемудрія, о чемъ онъ, при отсутствіи образованія, не имѣетъ никакого понятія, да и имѣть не можетъ. Представляетъ ли жизнь этого народа, въ ея интеллектуальномъ и моральномъ развитіи, всѣ тѣ данныя, вліяніемъ коихъ мы объясняемъ развитіе безбожія въ образованномъ классѣ общества, и на основаніи которыхъ мы могли бы съ нѣкоторою послѣдовательностію сказать, что и въ нисшемъ сословіи, какъ и въ высшемъ возникновеніе невѣрія — дѣло понятное, естественное? Ничего подобнаго не видимъ, а между тѣмъ подмѣченное нами сужденіе — фактъ, и фактъ тѣмъ болѣе прискорбный, что онъ не ограничивается одною личностію, отъ которой намъ довелось слышать такое сужденіе: многочисленныя его дѣти, внуки, правнуки съ родными и друзьями — всѣ они, такъ или иначе, въ большей или меньшей степени проявляютъ въ жизни идеи своего родоначальника.

Какъ ни маловаженъ фактъ этотъ самъ по себѣ, тѣмъ неменѣе появленіе его въ средѣ простаго народа не можетъ не вызвать тревожное чувство въ душѣ того, для кого дороги интересы вѣры и церкви. Вѣдь подобнаго рода фактъ, съ какой стороны ни разсматривали бы его, не есть ли неопровержимое доказательство того, что всеобщее оскуднѣніе вѣры, этотъ страшный бичъ человечества, охвативъ весь цивилизованный міръ, проникаетъ наконецъ въ эти темныя массы, увлекая невнятныхъ жертвы тѣмъ губельнымъ путемъ, который прямо ведетъ къ пропасти невѣрія? Не есть ли это грустный признакъ того, что ложное направленіе прогресса, сопутствуемое болѣею частію невѣріемъ, претендуетъ на права своего существованія и среди того народа, въ простыхъ сердцахъ котораго такъ ярко горѣлъ свѣтъ вѣры Христовой — вѣры хоть въ нѣкоторой степени дѣтской, безсознательной, но за то твердой, непоколебимой; куда взоры всѣхъ истинныхъ друзей отечества направлены были, полныя успокоенія, въ увѣренности найти здѣсь твердый, несокрушимый оплотъ противъ всестороннихъ покушеній предприимчиваго антирелигіознаго врага. — Конечно, подобныя прогрессисты въ крестьянскомъ быту рѣдкость. Но легче ли отъ этого?

Нисколько. Вѣдь и въ образованномъ классѣ общества это равнодушіе къ вѣрѣ не было первоначально въ такихъ громадныхъ размѣрахъ, въ какихъ представляется теперь, возникло не вдругъ, а развивалось постепенно, и развивалось болѣе или менѣе успѣшно, смотря потому, на сколько встрѣчало сочувствія въ окружающей средѣ. При томъ же можно ли утверждать, не рискуя ошибиться, что во всемъ обширномъ крестьянскомъ сословіи не найдется и болѣе съ подобнымъ направленіемъ? Что же касается насъ, то на подобный вопросъ мы отвѣчали бы скорѣе утвердительно, нежели отрицательно, такой отвѣтъ нашъ не былъ бы безосновательнымъ. Грустно, тѣмъ неменѣе справедливо. И казалось бы, при уваженіи и довѣриіи, каковыми пользуются отъ простодушна пастыри церкви, искорененіе такого зла не должно, повидимому, представлять непреодолимой трудности, въ особенности при настойчивости и усердіи со стороны послѣднихъ. Повидимому справедливо; но вопросъ вотъ въ чемъ: возможно ли допустить существованіе уваженія и довѣрія къ пастырямъ въ лицахъ, хата бы и нисшаго сословія, съ антирелигіознымъ направленіемъ? Рѣшительно не возможно. Уваженіе и довѣріе къ пастырямъ — условія, которыя могли бы быть вѣрнымъ залогомъ успѣха и громаднаго вліянія на пасомыхъ, существуютъ только тамъ, гдѣ существуетъ непоколебимая вѣра въ Божественность происхожденія тѣхъ священныхъ идей, представителями которыхъ служатъ пастыри церкви; гдѣ нѣтъ этой вѣры, тамъ о довѣриіи къ пастырямъ, а слѣдовательно и о вѣроятностяхъ успѣха не можетъ быть и рѣчи: тамъ скорѣе встрѣтите ненависть къ пастырямъ, какъ къ проповѣдникамъ и представителямъ жи, а при такомъ отношеніи, всякая мысль о возможномъ вліяніи ихъ на пасомыхъ есть не болѣе какъ мечта. Отсюда становится понятно, почему самыя энергическія, строгообдуманная, рѣшительныя мѣры, направленныя къ искорененію зла, не даютъ желанныхъ результатовъ; болѣе довѣрчивыя натуры, у которыхъ зло не вошло, такъ сказать, въ плоть и кровь, вразумляются, да и то по поламъ съ грѣхомъ, но встрѣчаются и такіе субъекты, по отношенію къ которымъ напрасно стали бы вы истощать свое усердіе въ желаніи обратить ихъ на путь истины, — они непоколебимы; и если въ присутствіи вашемъ они не обнаруживаютъ губельнаго своего направленія, то дѣлаютъ это для того, чтобы отвлечь вниманіе, избѣгнуть обличеній, которыя имъ противны; дальнѣйшая же жизнь ихъ краснорѣчиво убѣждаетъ васъ, что всѣ увѣщанія ваши остаются для нихъ пустою моралью и проходятъ мимо ушей ихъ, не оставляя по себѣ признаковъ вліянія. И невольно поникнешъ головой въ раздумьи: что предпринять? Чѣмъ искоренить зло, растущее предъ глазами, когда средства, какими владѣемъ мы, пастыри церкви: слово наставленія, увѣщанія, обличенія, не даютъ желанныхъ результатовъ? Какъ

(1) Малороссійское слово, равнозначущее русскому слову — бредни.

выполнить въ этомъ случаѣ долгъ пастырства, чтобы явить себя дѣятелемъ непостыднымъ, пастыремъ добрымъ, радующимъ объ овцахъ? Такія и подобныя мысли естественно возникаютъ въ умъ при столкновеніи съ закоренѣлымъ зломъ, и съ грустью вспоминается при этомъ, какъ иногда подобныя ненормальности въ релігіозной жизни нашего простаго народа легкомысленно приписываютъ небрежности пастырей церкви, забывая всю трудность и сомнительность успѣха тамъ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ исконнымъ врагомъ рода человеческого, который (врагъ) посѣвая плевелы на нивѣ Божіей, зорко блюдетъ судьбу посѣяннаго, заботливо охраняя и устраняя все, что такъ или иначе могло бы воспрепятствовать правильному произрастанію его. — Кроме того, взваливая виновность упадка релігіи въ простомъ народѣ на духовенство, приписывая ему въ этомъ случаѣ нерадніе, обвинители не знаютъ да и не хотятъ знать, какъ иногда самая благонамѣренная предначинаія того же духовенства, предпринимая въ интересахъ сохранения вѣры и нравственности народа, беспощадно парализуются властью тѣхъ, отъ кого мы вправѣ ожидать скорѣе помощи, содѣйствія, чѣмъ равнодушія и холодности. Мы разумѣемъ здѣсь то общеизвестное безучастіе, которое проявляетъ ближайшая къ народу свѣтская власть всегда, когда дѣло идетъ объ охраненіи вѣры и нравственности народа, а между тѣмъ жизнь этого народа, какъ ни далеко онъ отъ современнаго суета, представляетъ иногда такіе поразительные примѣры безбожія и грубой безнравственности, прель которыми безсилно слово пастыря, и голосъ его, какъ бы ни былъ онъ мугучъ силою назиданія, безъ содѣйствія закона, останется голосомъ вопіющаго въ пустыни. Но безучастіе народной власти, въ какой бы степени ни проявлялось оно, приносить, такъ сказать, только относительный вредъ пастырю въ дѣлѣ его служенія; но какихъ результатовъ ожидать ему отъ своей дѣятельности, если и тѣ (разумѣемъ нѣкоторыхъ современныхъ народныхъ учителей), которые, по прямому своимъ обязанностямъ, могли бы быть самыми надежными проводниками высокихъ началъ христіанства, вѣсто того сами иногда привносятъ въ жизнь народа глетворныя идеи матеріализма, скептически относясь къ священнымъ вѣрованіямъ народа, и такимъ образомъ разрушаютъ то, что другіе терзливою рукою создаютъ... Вотъ почему мы думаемъ, что если слѣдуетъ отнести къ кому либо упрекъ въ существованіи индифферентизма, то конечно меньше всего къ пастырямъ церкви, которые, дѣйствуя по мѣрѣ возможности къ искорененію зла, не въ силѣ иногда одолѣть его, но больше всего и по преимуществу къ тѣмъ, которые, во имя прогресса и цивилизаціи, намѣренно распространяють зло безвѣрія, предусматривая въ немъ, вопреки существующимъ историческимъ печальнымъ фактамъ, благо человечества и клеймя позорными именами всѣхъ,

кто бы ни вздумалъ возвысить свой голосъ въ пользу релігіи, признавая въ немъ гонителя прогресса. Напрасное обвиненіе! Мы не отвергаемъ истинныхъ заслугъ прогресса въ области: умственной, политической, экономической, соціальной; мы не отрицаемъ вообще его полезной дѣятельности, когда онъ стремится возвысить, облагородить, украсить и облегчить трудовую жизнь человека, но мы имѣемъ въ виду ложное направленіе прогресса, и къ нему не можемъ отнестись равнодушно, въ особенности, когда онъ, вторгаясь въ область релігіи, грозитъ затемнить, помрачить и уничтожить это священнѣешее достояніе человечества, проповѣдая вмѣсто вѣры безвѣріе, вмѣсто мира и любви христіанской — ужасающій терроръ.

Свящ. *Іаковъ Базилевичъ.*

### НАРОДНЫЯ ЗАКЛИНАНІЯ НАДЪ ПЧЕЛАМИ.

Двѣ рукописи XVIII вѣка о пчеловодствѣ, съ примѣчаніями и замѣчаніями Т. Бьленькаго.

#### ЗАМѢТКА О РУКОПИСЯХЪ.

Въ 1873 г. случилось намъ побывать въ селѣ Недрахъ Переяславскаго уѣзда Полтавской губерніи. Здѣсь намъ доставлены были двѣ рукописи (1), касавшіяся пчеловодства, изъ коихъ одна, большая по объему, была подарена намъ, другую же, благодаря обязанности мѣстнаго священника, мы могли списать.

Обѣ рукописи писаны въ четвертку, на дебелой писчей бумагѣ, хорошо знакомой всякому, читавшему въ подлинникъ акты или вообще какіе нибудь рукописные документы XVIII вѣка. Въ меньшей рукописи всѣхъ листовъ (четвертокъ) семь. Они хорошо сохранились. Самая рукопись составляетъ лишь часть, собственно говоря, начало цѣлой тетради до 30 листовъ, на которыхъ переписаны разныя медицинскія наставленія. Чернила рукописи значительно порыхли отъ времени, какъ и въ другой, принадлежащей намъ. Письмо скорописное, немного старѣе нашей рукописи, и можетъ быть отнесено наипозже къ половинѣ XVIII в. — На тетради въ началѣ такая надпись: „Сія книга принадлежитъ поручику Платону Деревинскому, которая имъ (ему?) подарена отъ господина“... далѣе пропускъ. Вотъ и все, что мы можемъ сказать о судьбѣ меньшей по объему рукописи, копія коей, сдѣланная нами, есть теперь у насъ. — Рукопись вся состоитъ изъ заклинаній надъ пчелами, въ видѣ отдѣльныхъ

(1) Авторъ сообщаетъ намъ свидѣнія о рукописяхъ, найденныхъ въ Полтавской губерніи, но сообщаемые въ этихъ рукописяхъ имѣютъ интересъ и для нашихъ читателей, такъ какъ у малороссовъ разныхъ мѣстностей возрѣнія общи, а съ другой стороны предлагаемая статья представляетъ намъ образецъ серьезнаго труда по части изслѣдованія народныхъ вѣрованій. *Ред.*



на разные случаи заговоровъ или наставленій. Всѣхъ ихъ числомъ 17, причемъ каждое почти снабжено особымъ заголовкомъ. Другая рукопись, большая по объему, подлинникъ коей находится у насъ, такого же формата и и писана на такой же бумагѣ, какъ и первая. Листы ея значительно подгнили и оттого повреждены съ нижней стороны, въ правомъ углу, вслѣдствіе чего и въ нашемъ изданіи по мѣстамъ являются небольшіе пропуски (2). Видно, рукопись долгое время находилась въ сыромъ мѣстѣ, ибо на некоторыхъ листахъ чернила совсѣмъ почти сошли, и возстановить написанное, въ особенности въ началѣ, можно было съ великими усиліями. Къ сему нужно прибавить еще неразборчивость письма, скорописнаго, относящагося приблизительно къ половинѣ прошлаго вѣка, — письма, по мѣстамъ небрежнаго, по мѣстамъ чрезвычайно крючковаатаго, съ своеобразными старинными начертаніями буквъ: *ж*, *в*, *ю* и *я*. Между строкъ иногда встрѣчаются позднѣйшія надписи, не имѣющія никакого отношенія къ тексту рукописи. Всѣхъ листовъ въ ней 20; но видно, что прежде ихъ было больше: въ началѣ недостаетъ одного; сверхъ того, въ среднѣй, отъ 18-го листа, по счету нумераціи переписчика, осталась только полоска, и, наконецъ, недостаетъ нѣсколькихъ конечныхъ листовъ. Листы занумерованы справа въ верхней части; нумерація идетъ со 2-го листа. Рукопись доставлена намъ безъ переплета, но прошнурованною. Какъ и первая, эта рукопись состоитъ тоже изъ заклинаній, за исключеніемъ листовъ 17—19, на которыхъ переписаны тропари и кондаки нѣкоторымъ святымъ (3). Каждое изъ наставленій, вмѣстѣ съ тропарями, занумеровано; число всѣхъ номеровъ 72. Если выключить 14 тропарей съ кондаками и два недостающихъ заклинанія въ началѣ (нумера заклинаній начинаются съ 3-го), то всѣхъ №№ останется 56. Последнее изъ заклинаній не окончено и прерывается на словъ: „заготовать“ (см. № 39). Несомнѣнно, что рукопись наша переписана съ другой болѣе древней; но сія переписка, какъ и выше замѣчено, довольно небрежна; отчего нѣкоторыя заклинанія невразумительны, а иногда и просто безсмысленны (см. № 37).

Правописаніе въ обѣихъ рукописяхъ не отличается устойчивостью: въ немъ замѣчается преобладающее вліяніе южнорусской фонетики, какъ это легко замѣтить всякій изъ текста самыхъ заклинаній. Изъ нѣкоторыхъ болѣе постоянныхъ особенностей правописанія укажемъ на употребленіе мягкаго *i* въ окончаніи прилагательныхъ твердыхъ, вмѣсто *y*; напр., святій (№ 2), небесній (№ 3), чистій, жовтій (№ 4), богатій, малій, святій (№ 6); а также и вм. *ы*: полни, весели, сыти (№ 6)

(2) Нѣкоторые изъ этихъ пропусковъ возстановлены при помощи изданія п. Ефименка, о которомъ см. ниже.

(3) Такимъ образомъ и на утерянномъ 18 листѣ тоже были написаны тропари и кондаки.

и др. Эта особенность напоминаетъ намъ такую же черту въ правописаніи летописи Величка (а также отчасти и у Грабянки), съ которою издаваемая рукопись имѣютъ и другое сходство, именно — частое смѣшеніе формъ и словъ великорусскаго и малорусскаго нарѣчій, съ замѣтнымъ преобладаніемъ послѣдняго. Вслѣдствіе этого, мы думаемъ, во 1-хъ, что рукописи наши южнорусскаго происхожденія, во 2-хъ, что послѣдняя редакція ихъ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи языка, относится приблизительно къ концу XVII или началу XVIII в. — Для того, чтобы читатель могъ повѣрить это предположеніе мы сохранили до послѣдней іоты правописаніе подлинника издаваемыхъ рукописей. Правда, мы допустили собственную разстановку знаковъ препинанія, ибо въ обѣихъ рукописяхъ ихъ почти не встрѣчается, за исключеніемъ точки или двоеточія въ концѣ каждаго изъ заклинаній; двоеточіе стоитъ иногда послѣ словосокращеній (послѣднія иногда съ титлами) или послѣ слова: „имярекъ“. Наконецъ, и еще одно измѣненіе: мы отдѣляли предлоги, которые пишутся въ подлинникѣ иногда слитно, иногда отдѣльно.

Удержавъ правописаніе текста, мы однакожъ измѣнили порядокъ, въ которомъ расположены заклинанія въ рукописяхъ. Мы въ нашемъ изданіи сдѣлали сводъ заклинаній обѣихъ рукописей, расположивъ ихъ по времени, начиная съ заклинаній „святого вечера рождественнаго“ и оканчивая обрядами „захванія“ пчелъ на зиму, совпадающими съ послѣдними числами сентября и даже днемъ „Анны зачатія“ (9 декабря). Благодаря такому порядку, получился законченный кругъ заклинаній въ теченіи всего года и этимъ возвращено имъ то значеніе, какое они дѣйствительно имѣютъ на практикѣ, будучи приурочиваемы къ извѣстнымъ временамъ и даже опредѣленнымъ днямъ, каковы: „вечеръ рождественный, голодна кутя“, день Богоявленія, день св. Алексѣя человека Божія, Благовѣщенія и др. Конечно, естественное всего было возвратиться при нашемъ изданіи къ такому порядку, хотя мы и не утверждаемъ, что это сдѣлано удачно, такъ какъ для сего нужно быть самому хорошимъ пчеловодомъ.

#### Издація заклинаній.

Раньше насъ издали южнорусскія заклинанія надъ пчелами:

1) г. Чубинскій П. (1872 г.) въ „Трудахъ этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край“. Т. I (стр. 69—75).

2) г. Ефименко П. въ „Чтеніяхъ Импер. Общ. Ист. и древн. Рос.“; коего работа вышла и отдѣльнымъ оттискомъ подъ заглавіемъ: „Сборникъ малороссійскихъ заклинаній“. Москва, 1874 года. (стр. 53—59).

3) г. Драгомановъ М. „Малорусскія народныя преданія и разсказы. Сводъ“. Изд. югозападн. о

Импер. русск. геогр. общ. Кіевъ. 1876 года (стр. 12, 32—33) (4).

Составляя наше изданіе, мы сверили его и указали на сходство и различія съ названными выше 3-мя редакціями; при этомъ наиболее близкими по тексту къ нашимъ оказались заклинанія, изданныя г. Ефименкомъ. Изъ 16-ти заклинаній послѣдняго у насъ не нашлось только одного. Даже порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ заклинанія въ изданіи г. Ефименка, почти тождественъ съ порядкомъ нашей большой рукописи. За то разница весьма значительна между заклинаніями, издан. г. Чубинскимъ, и нашими, и въ языкъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, хотя основные мотивы тѣхъ и другихъ общи. Вдобавокъ, у насъ совсѣмъ не встрѣчается восьми заклинаній, которыя есть у Чубинскаго (всѣхъ заклинаній у него 31), хотя наше изданіе богаче всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ сборниковъ заклинаній надъ пчелами (5).

Изъ сравненія нашего изданія съ первыми двумя, мы пришли къ тому заключенію, что наше изданіе вмѣстѣ съ изд. Ефименка составляетъ одну редакцію, а — Чубинскаго — другую, совершенно отличную, но все же имѣющую одно общее основаніе въ обрядахъ и мотивахъ заклинаній. Вслѣдствіе этого мы пошли возможнымъ сблизить все три изданія (въ томъ числѣ и настоящее) и положить ихъ въ основу нѣкоторыхъ выводовъ, предлагаемыхъ ниже. Этими матеріалами и ограничились мы, хотя производительнѣе было бы вести сравнительное изученіе, но мы ограничились узкою сферою поименованныхъ матеріаловъ какъ по повизнѣ дѣла, такъ и по неизмѣнно подъ рукою сколько — нибудь обильныхъ источниковъ для болѣе широкихъ наблюденій.

(Продолженіе будетъ).

## Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни.

Порта предложила Черногоріи въ замѣнъ Гусинья Пявы Кучи-Крайну, но Черногорія признаетъ это вознагражденіе недостаточнымъ, и князь Николай сообщилъ державамъ, подписавшимъ берлинскій трактатъ, что онъ рѣшился настаивать на удовлетвореніи Черногоріи согласно распоряженію этого трактата. Крайнимъ срокомъ для овладѣнія Гусиньемъ — Пявой силою оружія назначается мѣсяцъ Апрель.

Изъ Бѣграда телеграфируютъ, что сербскій уполномоченный Маричъ получилъ приказаніе не

(4) Въ цитатахъ для краткости мы просто обозначили Чуб., Ефим. и Сводъ, указывая при семъ страницу, № или знакъ (послѣдній для изданія Чубинск.).

(5) Что касается „Свода“ г. Драгоманова, то приведенныя въ немъ заклинанія могутъ быть сравниваемы лишь въ сущности содержанія, такъ какъ они записаны изъ устъ пастыря; это имѣлось нами въ виду при указаніи параллелей въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

соглашаться на уступки по важнымъ пунктамъ, которыхъ требуетъ Австрія, а именно — о тарифномъ вопросѣ и выборѣ строительнаго общества для сооруженія желѣзныхъ дорогъ, и скорѣе прекратить вовсе переговоры. Въ послѣднее время изъ Вѣны сообщаютъ, что переговоры о желѣзно-дорожной конвенціи не привели ни къ какому результату, и Маричъ уѣхалъ въ Бѣградъ за новыми инструкціями. 12 Февраля въ Берлинѣ послѣдовала обычная церемонія открытія имперскаго рейхстага. Прочтена довольно обширная тронная рѣчь, и въ ней, между прочимъ, сказано: „Германія какъ и прежде весьма заинтересована въ обезпеченіи прочнаго мира въ Европѣ. Оставаясь по прежнему мирною и твердою въ сознаніи своей силы, германская политика будетъ стремиться къ поддержанію мира“. За тѣмъ упоминается о необходимости продлить дѣйствіе извѣстнаго закона о *соціалистахъ*. Законъ этотъ, сказано въ тронной рѣчи, имѣетъ силу по 31 Марта 1881 г. Мѣры, принятыя въ исполненіе его, имѣли успѣхъ, и вредныя стремленія въ нѣкоторой мѣрѣ ограничены; но вполне парализовать ихъ въ годичный срокъ невозможно. Передаютъ, что законъ о *соціалистахъ*, согласно предложенію Пруссіи, внесенному въ союзный совѣтъ, будетъ продолженъ по 31 Марта 1886 года.

По извѣстіямъ изъ Парижа, вооруженія Германіи сильно беспокоятъ общественное мнѣніе Франціи.

Изъ Константинополя сообщаютъ, что греческій вопросъ готовъ вступить въ новый фазисъ, который приблизитъ его къ рѣшенію. Определено назначить коллективную и техническую комиссію, которая приступила бы къ проведенію пограничной линіи, принимая въ соображеніе обоюдныя требованія и права.

20 Февраля независимость Румыніи формально признана Германією, Францією и Англією. Еврейскій вопросъ улаженъ.

Извѣщаютъ, что между Персіей и Англією подписанъ трактатъ, состоящій изъ слѣдующихъ трехъ статей: 1) Персія разрѣшается занять Герать; 2) Персія обязуется помогать англичанамъ всюду въ Афганістанѣ, кромѣ Герата и. 3) Англія проведетъ рельсовую линію отъ Тегерана къ одному изъ портовъ на Персидскомъ заливѣ. Въ Герать предполагается водворить англійскаго генерала со штабомъ. Въ Лондонѣ увѣрены, что такимъ образомъ Персія будетъ фактически поставлена въ вассальное положеніе относительно Англіи, такъ какъ для Персіи будетъ уже невозможно вступить въ союзъ съ Россією, при чемъ немислимъ будетъ также и пропускъ русскихъ войскъ чрезъ персидскую территорию для занятія Мерва. Ясно, что англичане хотятъ помѣшать Россіи занять Мервъ, потому что мервскій оазисъ представляетъ все условія для окончательнаго утвержденія русскаго оружія, обезпечиваетъ Россіи ея туркестанскія владѣ-

нія отъ агитаціи извнѣ и снабжаетъ ее базисомъ для дѣйствій противъ англійчанъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, главная русская колона пойдетъ на Мервъ уже не отъ Чикишляра, мимо персидской границы, а отъ Ташкента, въ тылъ текинцевъ.

По извѣстіямъ изъ Индіи, тамъ дѣлаются большія приготовленія къ завоеванію всего Афганистана.

По случаю тяжелой болѣзни **Государыни Императрицы**, Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе о повсемѣстномъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, совершеніи молебствій о дарованіи Августѣйшей больной здравія.

Всѣ интересы умоляютъ предъ ужасающимъ событіемъ 5 февраля. Снова Провиднiе спасло Русскаго Царя. 5 февраля, въ началѣ 7 часа по полудни, произошелъ взрывъ въ Зимней Дворцѣ. Въ приказъ по войскамъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа объявлено, что взрывъ этотъ произошелъ отъ воспламененія значительнаго заряда динамита и обнаружилъ покушеніе на жизнь **Государя Императора**. Какъ извѣстно, 4 февраля прибылъ въ Петербургъ квизъ Александръ болгарскій. На другой день, къ 6 часамъ по полудни, ожидался въ Петербургъ изъ за границы отецъ князя, принцъ Александръ гессенскій. **Государь Императоръ** и вся Царская Фамилія изволили отправиться на станцію варшавской желѣзной дороги для встрѣчи высокаго гостя. Вслѣдствіе этого, обѣденный столъ, обычно сервируемый въ 6 ч. по полудни, былъ отложенъ на полчаса. Когда **Державный Хозяинъ** съ семейю и августѣйшими гостями возвратились со станціи въ Зимній Дворецъ и собирались уже отправиться въ столовую, послышался страшный трескъ и гулъ. Въ подвальной помѣщеніи подъ главною гауптвахтой Зимняго Дворца, надъ которою расположена столовая Его Величества, гдѣ въ этотъ день былъ приготовленъ обѣденный столъ, произошелъ взрывъ. Отъ взрыва каменные своды, отдѣляющіе караульную отъ подвала и столовой, рухнули; въ столовой повреждена часть пола и придворный лакей, сервирующій столъ, раненъ; капитальная стѣна дала трещину; двери и оконныя рамы въ смежныхъ помѣщеніяхъ всѣхъ этажей треснули и стекла разбиты; газовыя трубы допнули. Сотрясеніе всей части дворцоваго зданія было очень сильно. Больше всего пострадало помѣщеніе дворцоваго караула, особенно же часть, предназначенная для нижнихъ чиновъ. Скоро послѣ взрыва въ караульную комнату изволили прибыть Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и великій князь Владиміръ Александровичъ со свитой. Когда осветили караульную комнату, то глазамъ присутствующихъ представилась страшная картина: груды камней и мусору лежали въ хаотическомъ беспорядкѣ; тамъ и сямъ были видны изуродованные и обезображенные трупы мертвыхъ; изъ подъ развалинъ слышались страшные раздирающіе душу вопли ра-

ненныхъ. Немедленно приступлено было къ вытаскиванію пострадавшихъ. Оказалось, что обрушившимся сводомъ убито десять человекъ и ранено 47 нижнихъ чиновъ финляндцевъ и придворныхъ служителей, въ томъ числѣ 10 человекъ весьма тяжело. Нѣкоторые изъ раненыхъ финляндцевъ, вытасканные изъ подъ развалинъ, стали на свои мѣста. Когда пришла смѣна, они отказались оставить свои посты, говоря, что по закону они могутъ быть отпущены только разводящимъ караульнымъ начальствомъ или Государемъ. Убѣжденія генераловъ не подѣйствовали на нихъ, пока не явился начальникъ караула. Положеніе тяжело раненныхъ не возможно представить безъ боли въ сердцахъ, безъ горячаго участія пострадавшимъ. У кого вырвано плечо съ рукою, у кого снесена половина головы, у кого вываливались внутренности, обагривая кровью острые обломки сводовъ. Несчастные были брошены вверхъ среди тучи пыли и обломковъ, ударились о своды кордегардіи и, уязвляемые отовсюду, падали на камни. Все это было дѣломъ минуты, но минуты ужасной. Большимъ оказана медицинская помощь, и они въ настоящее время пользуются безукоризненною госпитальною обстановкою, вызвавшею Высочайшее одобреніе. Находящіеся въ полковомъ госпиталѣ жертвы катастрофы, подобно несчастнымъ своимъ товарищамъ, были осчастливлены Августѣйшимъ вниманіемъ. Убитые во время взрыва, съ подобающею торжественностію, 8 февраля преданы землѣ. Въ началѣ 1 ч. полковой хоръ заигралъ похоронный маршъ и присутствующими подняты были 10 гробовъ съ бранными останками воиновъ. Трудно описать торжественную картину, которую изображалъ фасадъ зданія лазарета въ эту минуту. Кругомъ по громадному пространству тротуара даже крыши домовъ были усыяны народомъ. По среди шпаерами построились войска, между которыми, одинъ за другимъ, несли гробы даже высокопоставленные военные въ полной парадной формѣ. Почти каждый присутствующій положилъ вѣнокъ на могилу мучениковъ и все пространство было сплошь усыяно цвѣтами и вѣнками.

Взрывъ произведенъ динамитомъ, приблизительно въ количествѣ 4 пудовъ, что равняется дѣйствию около 20 п. пороху. Цѣль взрыва, какъ видно, столовая, гдѣ имѣлъ обѣдать **Государь Императоръ** со своими высокими гостями и прочими членами Августѣйшей семьи. „Правительственный Вѣстникъ“ сообщилъ во всеобщее свѣдѣніе первыя результаты дознанія о сказанномъ взрывѣ. Однимъ изъ участниковъ оказывается, какъ и предполагалось съ самаго начала, человекъ проживавшій въ подвальной помѣщеніи подъ караульной вѣстью съ тремя работавшими здѣсь столарями и стоявшій въ связяхъ съ другими лицами, уже прежде арестованными. Дѣйствительное имя и званіе его неизвѣстны. Проживалъ онъ въ Зимней Дворцѣ по фальшивому, искусно поддѣланному паспорту. Толкуютъ, что взрывъ произведенъ часовымъ механизмомъ, тѣмъ же

злѣдѣйскимъ способомъ, какъ извѣстная адская машина Томаса, возбуждая негодование и отвращеніе цѣлаго міра и говорятъ, что машина поставлена была въ печь и часовой механизмъ приноровленъ къ извѣстному часу.

Въ Парижѣ арестованъ виновникъ покушенія 19 ноября русскій подданный Гартманъ. Идетъ переписка о выдачѣ его.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія назначено для Кишиневской женской гимназіи въ пособіе на преподаваніе латинскаго языка 1380 руб. и, по слухамъ, сдѣлано распоряженіе о прекращеніи пріема въ университеты женатыхъ студентовъ и о не-дозволеніи студентамъ вступать въ бракъ до окончанія курса.

Коллежскій совѣтникъ Терешенко изъявилъ готовность жертвовать ежегодно по 1500 руб. въ пользу недостаточныхъ студентовъ Университета св. Владиміра.

Дифтеритъ охватилъ западные уезды Курской губерніи, гдѣ дѣти вымираютъ цѣлыми семьями. Губернское земство постановило ассигновать 75000 руб. для борьбы съ эпидеміей и, въ случаѣ надобности, рѣшило вновь дѣлать ассигновки на этотъ предметъ. Въ Полтавской губерніи съ 15 Ноября по 15 Декабря дифтеритныхъ больныхъ было 2609, умерло 1043. Заболѣвшихъ во все время эпидеміи было 43343, умершихъ 18760. Въ Николаевѣ появились случаи заболѣванія дифтеритомъ. Въ Рязани повторилось нѣсколько случаевъ заболѣванія черною оспою.

Въ Егорьевскѣ, Рязанской губ., появилось въ обращеніи много фальшивыхъ купоновъ билетовъ внутреннихъ съ выгырами займовъ и билетовъ государственнаго казначейства. Рассказываютъ, что поддѣлка очень искусна и въ крупныхъ платежахъ фальшивые купоны сходятъ на равнѣ съ настоящими.

Въ общемъ собраніи членовъ русскаго общества охраненія народнаго здравія предложено о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ о введеніи преподаванія гигиены въ духовныхъ и учительскихъ семинаріяхъ и женскихъ гимназіяхъ. Члены собранія отнеслись къ этому предмету весьма сочувственно.

## ОВЪЯВЛЕНІЯ

УЧЕТНАЯ КОНТОРА

Невскій проспектъ № 13 въ С.-Петербургѣ.

**ОСНОВНЫИ КАПИТАЛЬ Р. 200,000**

Даводитъ до свѣдѣнія публики объ открытіи своихъ первоначальныхъ дѣйствій, программа коихъ слѣдующая: Покупка и продажа % бумагъ, золота, серебра и ассигновокъ.

Выдача ссудъ, подъ % бумаги.

Страхованіе выигранныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50—коп: съ билета кромѣ гербоваго сбора.

Пріемъ биржевыхъ порученій.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей, несрочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

Открытіе текущихъ счетовъ простыхъ специальныхъ.

Пріемъ денежныхъ вкладовъ на особо-выгодныхъ условіяхъ состоящихъ въ томъ: что не зависимо отъ 6% уплачиваемыхъ Учетною конторою впередъ при поступленіи вклада, каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной конторы, которая по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Безплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ I съ выигранными займа на новые купонные листы въ Государственномъ Банкѣ.

Объ открытіи дѣйствій конторы по торговымъ и промышленнымъ операціямъ, подробная программа будетъ опубликована своевременно.

Провинціальныя порученія удовлетворяются немедленно:

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для отвѣта.

Годовая цѣна 3 р. 60 к. съ пер. и дост. Главная премія: портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ОЛЕОГРАФІЯ

ПОРТРЕТЪ ГРУДНОЙ ВЪ ПОЛОВИНУ НАТУРАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ.

Съ пересылкою и упак. 60 коп.

продолжается подписка на 1880 годъ на

**„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“**

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, биографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемыя нами преміи не оставляютъ желать ничего лучшаго

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ пересылкою и упак. 1 р. с.

Олеографическая премія: Европейская красавица. За пересылку 75 коп. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Олеографическая премія: Восточная красавица. За пересылку 75 коп.

**Содержаніе:** 1) Слово въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, сказанное въ Каѳедральномъ соборѣ г. Каменца-Подольска, 10 февр. Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 2) Рѣчь по случаю чудеснаго избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 5 февраля отъ угрожавшей Его Величеству опасности, произнесенное въ Каѳедральномъ соборѣ г. Каменца-Подольска послѣ благодарственнаго молебствія, 10 февраля, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ 3) Рѣчь сказанная 9 февраля въ Тюремной св. Николаевской церкви г. Каменца-Подольска предъ начатіемъ молебна по случаю чудеснаго спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей Ему опасности 5 февраля 1880 года. 4) 19 февраля 1880 года. 5) Религіозный индеферентизмъ въ дерзгенскій глупи. 6) Народныя заклинанія надъ пчелами. 7) Недѣльное обзоріе политической общественной жизни. 8) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиевичъ.