

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БУДОВОУ.

1 ПОЛЯ № 13. 1876 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.
— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 14-го мая — 2-го іюня 1876 года, за № 867, о взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтамъ выписки изъ метрическихъ книгъ.

указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій вительствующій Синодъ слушали: предложенный гос-иномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го мая сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго олужскаго, отъ 21-го ноября 1875 года, за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ министра финансовъ, отъ 6-го марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ изложено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля

1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспрещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1,579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго совѣта по проѣкту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1,579 уст. о сост.

разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербового сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *коммиссія* журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ уплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербового сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, в. ст. 6 герб. уст. выдаваемые церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ,

вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго казанскаго рапортъ по тому же предмету. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемые священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 21-го мая — 9 го іюня 1876 года, № 949, о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 го мая сего года, № 2,295, о воспослѣдовавшемъ въ 15-й день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта—1-го апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотри-

телей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. Приказали: объ изложенной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта — 1 апрѣля 1876 года, № 510.

1) На должности помощниковъ смотрителя въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣсть въ семинаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи смотрителя, обязываются доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, присовокупляя, имѣется ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62-мъ учил. устава порядкомъ, во второмъ — ожидается распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго о неимѣніи кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ правленія училищъ уполномочиваются замѣщать вакансіи помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ къ сему уставу постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора передаетъ таковыя свѣдѣнія въ Учебный Комитетъ, и сей послѣдній, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, предназначаетъ не получившихъ мѣстъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатовъ, такъ и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладовъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утвержденного 25-го мая 1874 года опредѣленія Синода отъ 1—16 мая 1874 г.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ, предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія высшаго оклада преподавательскаго содержанія; но сей переходъ таковыхъ помощниковъ смотрителя изъ училища въ семинарію, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, не дозволяется ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

Отъ 23-го марта — 10-го мая 1876 года, № 1,780 о награжденіи нѣкоторыхъ лицъ за пожертвованія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во-первыхъ, предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора и, во-вторыхъ, представленія епархіальныхъ начальствъ о награж-

деніи поименованныхъ въ этихъ бумагахъ лицъ, за оказанныя ими на пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства заслуги и пожертвованія—по епархіи *владимірской* — Петропавловской церкви г. Юрьева, 2-й гильдіи купца Евгенія Пашкова и Крестовоздвиженской церкви села Иванова, 1-й гильдіи купца Якова Буркова. Приказали: за усердную ихъ службу и попеченіе о благосостояніи церквей, при которыхъ они служатъ, съ посильными въ пользу ихъ пожертвованіями изъ собственности, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ; для напечатанія объ этомъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго установленнымъ порядкомъ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ—о воинской повинности православныхъ псаломщиковъ.

(17-го мая 1876 года № 23).

По уставу 1-го января 1874 г. (п. 2, ст. 62), отъ воинской повинности освобождаются между прочимъ православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пребыть въ дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36-лѣтняго возраста. Затѣмъ, на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторыя губернскія по воинской повинности присутствія встрѣтили

недоразумѣніе въ томъ, должны ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шести лѣтъ безъ освидѣтельствующаго, зачисляться до 36-лѣтняго возраста въ запасъ, и слѣдуетъ-ли лицъ, оставившихъ церковнослужительство и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ ко времени призыва, но, не смотря на то, подлежатъ жеребьёметанію наравнѣ съ другими призываемыми; причѣмъ о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался нумеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2-й ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ или же зачислить въ запасъ, если они оставятъ церковнослужительство послѣ означеннаго срока, но не достигнувъ еще 36-ти лѣтъ отъ роду; приэтомъ такихъ лицъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствующанію въ годности къ военной службѣ. Затѣмъ псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьёметанію, и взаменъ ихъ, для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынужшія слѣдующіе номера жеребья.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, въ Владимірскую Духовную Консисторію.

Получивъ, при отношеніи Консисторіи отъ 23-го Декабря минувшаго года за № 8752, тринадцать

рублей, изъ коихъ 5 рублей пожертвованы настоятельницею Суздальскаго Покровскаго монастыря игуменіею Евлампіею и 8 руб. благочиннымъ Владимірскаго уѣзда, села Михалкова священникомъ Іоанномъ Бесѣдинымъ, Главное Правленіе Общества имѣетъ честь принести искреннюю благодарность за доставленіе сихъ денегъ, покорнѣйше прося передать таковую же признательность и г.г. жертвователямъ.

Препровождая при семъ квитанцію за № 781 и (особо въ тукѣ) 5 отчетовъ Общества за 1874 г., и 3 брошюры сочиненія крестьянина Сѣнникова: «Святость подвига спасенія утопающихъ», Главное Правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить вышепомянутую Консисторію передать по одному экземпляру отчета г.г. жертвователямъ и не отказать въ распространеніи остальныхъ изданій между лицами наиболѣе интересующимися дѣломъ Общества, съ цѣлію ознакомленія ихъ съ его идеею. Къ сему Главное Правленіе имѣетъ честь присовокупить, что брошюру сочиненія крестьянина Сѣнникова, по 10 коп. за экземпляръ, можно получить въ случаѣ надобности въ С.-Петербургѣ, въ Главномъ Правленіи Общества.

Товарищъ Предсѣдателя Общества
Вице-Адмиралъ *Зеленой*.

1876 года Мая 3-го дня въ Консисторіи подъ № 1221 заключено: Квитанцію Общества хранить при дѣлѣ, присланные имъ отчеты и брошюры, оставивъ по 1 экземпляру въ Консисторіи, изъ остальныхъ отослать въ Епархіальную Библіотеку и Редакцію Епарх. Вѣдом. по 1 экземпляру, а прочія жертвователямъ, самое же отношеніе Управленія припечатать въ Вѣдомостяхъ (*).

(*) Краткое извлеченіе изъ отчета Общества см. часть неоф.

Каѳедральный Костромской протоіерей Поспѣловъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Позвольте, Владыко святой, принесть Вамъ мою сердечную благодарность за Ваше дорогое для меня вниманіе къ моему труду и Архипастырское содѣйствіе къ распространенію моего сочиненія *Наставленіе въ Православной вѣрѣ* въ вѣренной Вашему мудрому вѣдѣнію епархіи. Это ободрило меня къ продолженію моего сочиненія; и вотъ, предъ Вами 2 часть моего сочиненія: *Какъ жить по Православной вѣрѣ?* Принося Вамъ въ даръ это сочиненіе, осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить, не благоугодно ли будетъ Вашему Высокопреосвященству оказать мнѣ милостивое содѣйствіе къ распространенію новаго моего сочиненія въ Вашей епархіи и прилагаемые при семъ 100 экземпляровъ объявленій разослать должностнымъ лицамъ, дозволивъ выписку онаго на церковную сумму. Если Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ выписать оное сочиненіе для всѣхъ церквей Вашей епархіи, то я согласенъ уступить 20% изъ объявленной цѣны, и сверхъ того пересылку книгъ въ Консисторію взять на свой счетъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 22 мая. Консисторія разсмотреть.

1876 года Мая 28-го дня въ Консисторіи подъ № 1397 заключено: Присланныя издателемъ протоіереемъ Поспѣловымъ объявленія о вновь изданной имъ книжкѣ: «Какъ жить по православной вѣрѣ» — препроводить къ епархіальнымъ благочиннымъ для объявленія подвѣдомственному

имъ духовенству, — не пожелаетъ ли кто выписать означенное сочиненіе отъ автора, каедральнаго въ г. Костромѣ протоіерея Пospѣлова. Независимо отъ сего о выходѣ новой книжки припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (*).

Переводчикъ книги «Жизнь Іисуса Христа (соч. Фаррара) обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Много святыхъ и мудрыхъ Отцевъ и Учителей, много боговдохновенныхъ произведеній было и есть въ нашей Восточной церкви, но глубина премудрости Божіей не исчерпывается умомъ человѣческимъ.

Сохраняя въ душѣ чувства глубочайшаго уваженія къ природнымъ нашимъ учителямъ и наставникамъ, смѣю однако же думать, что обмѣнъ мыслей съ учителями другихъ исповѣданій, не только не можетъ считаться дѣломъ излишнимъ, но долженъ быть признанъ необходимымъ условіемъ, безъ котораго не можетъ осуществиться великая, любвеобильная мысль и горячая молитва нашей святой церкви о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ, и соотвѣтствующее ей настоящее западное стремленіе слиться съ православіемъ.

Сознавая ничтожность моихъ знаній для самостоятельныхъ трудовъ по богословской части, я рѣшился перевести книгу доктора богословія, Фаррара: «Жизнь Іисуса Христа», заслужившую десять изданій въ Англійи и много почетныхъ отзывовъ нашей ученой богословской прессы

(*) Объявленіе о книгѣ см. ч. неоф.

Представляя на глубокопросвѣщенный судъ Вашъ мой посильный трудъ на пользу Церкви, я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство принять экземпляръ этой книги, какъ дань моего глубокаго къ Вамъ уваженія, и, если признаете ее достойною, оказать Вашимъ милостивымъ о ней отзывомъ къ ея распространенію содѣйствіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 24 мая. Препровождая при этомъ письмѣ присланную мнѣ книгу, поручаю Консисторіи разсудить, не нужно ли ее выписать для Епархіи хотя въ ограниченномъ количествѣ, и мнѣ о послѣдующемъ представить съ книгой.

1876 года Мая 28 дня, въ Консисторіи подь № 1398 заключено: Предложить настоятелямъ и настоятельницамъ епархіальныхъ монастырей и причтамъ съ церковными старостами достаточныхъ средствами церквей—выписать для библиотекъ изданную г. Матвѣевымъ въ переводѣ книгу «Жизнь Іисуса Христа», отсылая къ нему и слѣдующія за нее деньги по адресу на имя издателя Ѳедора Максимовича Матвѣева,—въ Москву, на Остоженкѣ, въ Полуектовскомъ переулкѣ,—о чемъ припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства:

Неизвѣстному благодотворителю за пожертвованіе сребропозлащенной ризы, вѣсомъ 3¹/₂ фунта, съ рамою на Владимірскую икону Божіей Матери, находящуюся въ Покровскомъ храмѣ при Боголюбовѣ монастырѣ.

Ковровскаго уѣзда, пог. Нередичь причетникъ Дмитрій Никольскій перемѣщенъ въ село Сахтышь, Суздальскаго уѣзда,—на его мѣсто въ п. Нередичи перемѣщенъ діаконъ села Анлилохова, того же уѣзда, Семень Заведеевъ, 14 Іюня; того же уѣзда, села Алексина діаконъ Иванъ Невскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Бережцы, Гороховецкаго уѣзда, 17-го Іюня; окончившій

курсъ Владимірской духовной семинаріи Иванъ Веселовскій произведенъ во священника въ село Мисайлово, Ковровскаго уѣзда, 16-го Іюня; священникъ Николай Виноградовъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Волокобино, Шуйскаго уѣзда, 17-го Іюня; священникъ пог. Старыхъ Котлицъ, Муромскаго уѣзда, Петръ Шмелевъ перемѣщенъ въ с. Ковардицы, того же уѣзда, 20 Іюня.

Опредѣлены: Въ число послушницъ Юрьевскаго Петропавловскаго женскаго монастыря мѣщанскія дѣвицы Лариса и Прасковья Кокушкины и Марья Бобылева, 10 Іюня. Заштатные причетники: Ковровскаго уѣзда, села Павловскаго Василій Васильевъ—въ Вязниковскій Благовѣщенскій монастырь и Судогодскаго уѣзда погоста Николопольскаго Иванъ Никольскій—въ Боголюбовъ монастырь, 25 Іюня. Переславскаго Никитскаго монастыря іеромонахъ Никита—казначеемъ того монастыря, 11 Іюня.

Перемѣщены: Нижегородской епархіи, Арзамаскаго Николаевскаго монастыря рясофорныя послушницы Аполлинарія Григорьева и Татьяна Иванова въ Муромскій Троицкій женскій монастырь, 7 Мая. Единовѣрческаго Покровскаго женскаго монастыря рясофорная послушница Людмила въ Александровскій Успенскій женскій монастырь, 8 Мая. Флорищевой пустыни іеромонахъ Іосифъ въ Лукьянову,—Суздальскаго Спасоевфиміева монастыря іеромонахъ Іосифъ во Владимірскій архіерейскій домъ, 26 Мая. Введенской пустыни іеромонахъ Серафимъ въ Переславскій Даниловъ монастырь,—Флорищевой пустыни священникъ Левъ Сперанскій въ Вязниковскій Благовѣщенскій монастырь, 14 Іюня; Переславскаго Никол. монастыря іеродіаконъ Ѳеодоръ въ Введенскую пустынь, 26 Іюня.

Пострижены въ монашество: Послушники Лукьяновой пустыни Александръ Ростворовъ, Василій Архиповъ и Яковъ Лепорскій, съ именами: 1-го Амвросій, 2-го Лукіанъ и 3-го Іоакимъ, 8 Мая; Владимірскаго женскаго монастыря послушница Ольга Варламова, съ именемъ Аполлинарія, 8 Іюня; Юрьевскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Анна Иванова и Ольга Павлова,—1-я Антонина и 2-я Олимпіада, 25 Мая.

Награждены набедренниками Боголюбова монастыря іеромонахи: Митрофанъ и Іеронимъ, 16 Іюня.

Уволенъ Переславскаго Данилова монастыря послушникъ Александръ Виноградовъ, 15 Юня.

Умерли: Юрьевскаго Петропавловскаго женскаго монастыря монахиня Пульхерія, 7 Апрѣля; Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Варлаамъ, Переславскаго Никитскаго монастыря монахъ Гавріилъ, 6 Юня.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ церквамъ сель: Стромихина, Шуйскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Сальцева Никифоръ Бубновъ, — Чихачева, Гороховецкаго уѣзда, крестьянинъ деревни Хмѣлина Григорій Пикинъ.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища въ теченіе Юня мѣсяца 1876 года получило отъ о.о. благочинныхъ: протоіерея города Коврова Силы Архангельскаго на покрытіе дефицита по содержанію училища въ текущемъ году 9 р., на устройство общежитія 8 р. и за 2 экз. житія и акаѳиста преп. Евѣимію Суздальскому 1 р. 20 к., а всего 18 р. 20 к. Отъ протоіерея города Вязниковъ Іоанна Павлушкова на покрытіе дефицита по содержанію училища 13 р. 50 к., на устройство общежитія 12 р. и за 3 экз. житія и акаѳиста преп. Евѣимію Суздальскому 1 р. 80 к., а всего 27 р. 30 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Очередный сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Муромскаго училищнаго округа назначается въ г. Муромѣ 6 Сентября (въ 9 часовъ утра). Особыхъ повѣстовъ не будетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ Григорій. Юня 30 дня 1876 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 июля № 13. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О народномъ образованіи.

Не такъ давно еще и въ западной Европѣ и у насъ не знали другихъ средствъ для улучшенія экономическаго и нравственнаго быта народа, кромѣ подаенія милостыни и нещадныхъ наказаній за малѣйшія преступленія. Опытъ показалъ всю несостоятельность этихъ средствъ въ данномъ случаѣ. Съ теченіемъ времени, по указаніямъ того же опыта, наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для устраненія въ обществѣ зла во всѣхъ его видахъ признаны — правильное воспитаніе и образованіе. Теперь уже каждый болѣе или менѣе сознаетъ, что гораздо болѣе пользы можно принести народу доставленіемъ ему образованія, нежели подаеніемъ милостыни или какими либо репрессив-

ными мѣрами; потому что образованный работникъ вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ почти всегда получаетъ возможность удовлетворять своимъ потребностямъ собственнымъ честнымъ трудомъ, не прибѣгая къ общественному пособию. Съ другой стороны, наказаніе, какъ бы ни было оно сильно и законно, дѣйствуетъ только виѣшнимъ образомъ, притомъ уже послѣ совершившагося факта, а слѣдовательно не въ состояніи предупредить преступленія. Поэтому прежде, нежели прибѣгать къ наказанію, очевидно, слѣдуетъ дать народу училища, образованіе. Такія воззрѣнія на народное образованіе въ настоящее время получили свою полную силу и сдѣлались самымъ сильнымъ внутреннимъ убѣжденіемъ нашего правительства и общества. Фактовъ, подтверждающихъ это, множество. Разверните любую газету, и вы увидите, что почти каждый номеръ ея приносить намъ свѣдѣнія объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній, объ изданіи новыхъ правилъ, новыхъ разъясненій и инструкцій по народному просвѣщенію, — осязательно всѣмъ и каждому доказывая такимъ образомъ заботы правительства о народномъ образованіи. Сочувствіе общества учебнымъ заведеніямъ Г. Министръ народнаго просвѣщенія признаетъ весьма утѣшительнымъ явленіемъ послѣдняго времени. «Не такъ давно еще», говорилъ онъ въ одной изъ своихъ прекрасныхъ рѣчей въ Кишиневѣ, «всѣ учебныя заведенія въ Россіи открывались и содержались на счетъ казны; теперь же является на помощь намъ и дворянство и земство и городскія общества» (Моск. Вѣд. № 289, 1875 г.).

Что касается сочувствія самого народа къ школамъ, особенно опирающимся на Православіе и церковность, то и оно выше всякаго сомнѣнія. Вотъ что, напр., сообщаетъ Тверской корреспондентъ Бирж. вѣдомостей (№ 39). «Крестьяне вполне сознаютъ пользу грамотности, — и лѣтомъ 1875 г. построено ими три школы на общественные капиталы и одна съ помощію займа подъ 6% изъ зем-

скихъ суммъ... Школьныя библіотеки имѣютъ до 1,800 экзempl. книгъ... Отопленіе и освѣщеніе производится самими обществами, что стѣдуетъ каждому отъ 30 до 75 р. въ годъ. Кромѣ того, въ Тверскомъ уѣздѣ приходится на каждыя четыре деревни одна частная школа, съ учащимися въ каждой отъ 5 до 40 учениковъ обоого пола. Программа обученія—чтеніе и письмо. Всего такихъ школъ въ уѣздѣ до 40. Эти школы крестьяне даже предпочитаютъ земскимъ, потому что въ нихъ ученіе по-славянски и «отъ Божества», что даетъ родителямъ возможность слушать чтеніе своихъ дѣтей по часослову въ церкви и вообще осязательнѣе видѣть, насколько они грамотны. Въ числѣ попечителей надъ земскими школами состоятъ, между прочимъ, 12 крестьянъ»...

Тоже сочувствіе и стремленіе къ образованію выразилось въ послѣднее время и въ томъ, что нѣкоторые земства, напр. Владимірское, Вышегорское, Каргопольское, Конотопское, Нижегородское, Пензенское, Сапожковское, Смоленское и друг., ходатайствовали предъ правительствомъ о введеніи обязательнаго обученія, мотивируя свои ходатайства слѣдующими весьма вѣскими и уважительными соображеніями. «Крестьянское населеніе, получившее право самоуправленія, не можетъ пользоваться имъ надлежащимъ образомъ по неразвитости и неграмотности. Потому, что народъ не грамотенъ, на каждомъ шагу приходится имѣть дѣло съ невѣжественными представителями его интересовъ, съ безграмотными волостными судьями и сборщиками податей. Грамотность избавитъ народъ въ большей или меньшей степени и отъ обмановъ торговли, въ тяжбныхъ дѣлахъ, и въ заключаемыхъ имъ условіяхъ, чему онъ теперь безпрестанно подвергается по безграмотности. Наконецъ, грамотность дастъ народу и чисто хозяйственную, матеріальную выгоду, потому что грамотнымъ сокращается срокъ дѣйствительной военной служ-

бы, и они скорѣе будутъ возвращаться въ свою крестьянскую среду» (*). Своевременны ли эти ходатайства или преждевременны, существуютъ ли у насъ необходимыя условія для того, чтобъ сдѣлать обученіе обязательнымъ, или нѣтъ, — это другой вопросъ. Въ данномъ случаѣ для насъ важенъ только самый фактъ ходатайства.

Все это неоспоримо доказываетъ, что интересъ къ дѣлу народнаго образованія возбужденъ въ нашемъ обществѣ въ величайшей степени, что онъ пересталъ быть достоинствомъ немногихъ, какъ въ недавнее время, и проникъ народныя массы, что даже въ ряду вопросовъ, занимающихъ крестьянъ, вопросъ объ образованіи стоитъ едва ли не на первомъ планѣ.

Въ виду этихъ сочувственныхъ и единодушныхъ стремленій къ наибольшему распространенію народнаго образованія въ нашемъ отечествѣ, особенно важное значеніе получаютъ слѣдующіе два вопроса, именно 1) вопросъ о надлежащемъ приготовленіи учителей и 2) о томъ, какъ бы попридержать ихъ на педагогическомъ поприщѣ и, такъ сказать, привязать ихъ къ нему; такъ какъ при существующихъ условіяхъ народные учителя, вслѣдствіе неопытности своего положенія и постоянной необходимости бороться съ бѣдностью, готовы бывають очень скоро мѣнять педагогическое поприще на всякое другое, болѣе выгодное. Вопросы эти въ высшей степени важны, — и отъ такого или инаго рѣшенія ихъ зависитъ весь успѣхъ народнаго образованія. Въ самомъ дѣлѣ, обезпеченіе за училищами самага большаго количества средствъ, самое полное снабженіе ихъ всѣми необходимыми принадлеж-

(*) Въ настоящее время вопросъ объ обязательномъ обученіи разрабатывается въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, — и уже составленъ проектъ о введеніи, въ видѣ опыта, обязательнаго обученія въ Петербургѣ. Проектъ этотъ переданъ въ Петербургскую городскую управу, рассмотрѣвъ ею и передавъ въ Думу для дальнѣйшаго обсужденія, которое, вѣроятно, уже и происходитъ. Прав. Обзорн. № 1-й. (современ. обзорн.).

ностями и т. п. можетъ не принести желаемыхъ результатовъ, можетъ не доставить народу требуемаго образованія, если не будетъ хорошихъ, опытныхъ учителей, если учителя не будутъ въ состояніи отвѣчать своей задачѣ. И вотъ мы видимъ, что и правительство и общество съ каждымъ годомъ все глубже и глубже проникаются тѣмъ справедливымъ убѣжденіемъ, что «хорошая школа можетъ быть только тамъ, гдѣ есть хорошіе учителя» (*), — и дѣятельность того и другаго въ этомъ отношеніи постоянно усиливается, принимая различныя мѣры. Къ мѣрамъ этимъ въ особенности относятся: 1) открытіе учительскихъ семинарій, какъ заведеній, имѣющихъ прямою своею задачею подготовку учителей и учительницъ для народныхъ школъ, 2) приготовленіе учителей при духовныхъ семинаріяхъ и учительницъ при женскихъ институтахъ и училищахъ, и 3), наконецъ, временныя собранія учителей и учительницъ, какъ состоящихъ уже на педагогическомъ поприщѣ, такъ и ищущихъ званія учителя, или лѣтніе педагогическіе курсы и съѣзды, къ сожалѣнію еще не получившіе общеобязательнаго характера для всѣхъ мѣстностей Россіи. Конечно можно упрекать существующій способъ приготовленія сельскихъ учителей въ недостаткѣ системы, отсутствіе которой видно уже изъ самого разнообразія столь разнородныхъ мѣръ, употребляемыхъ для одной и той же цѣли (*). Опытъ показываетъ однакожь, что разумное осуществленіе всѣхъ этихъ мѣропрі-

(*) Извлеч. изъ отч. Оберъ-Прок. Св. С. 1870 г.

(*) Обозрѣвъ существующія у насъ учрежденія для приготовленія сельскихъ учителей, одинъ изъ лучшихъ русскихъ знатоковъ въ дѣлѣ народнаго образованія, г. Вессель говоритъ: «Мы не позволяемъ себѣ никакихъ сужденій; мы приводимъ только факты, одни дѣйствительные голые факты. Полагаемъ, что эти факты могли бы убѣдить и самаго неопытнаго въ томъ, что у насъ нѣтъ никакой общей системы начальнаго народнаго образованія; нѣтъ никакой опредѣленной системы приготовленія начальныхъ народныхъ учителей и учительницъ». Ж. М. Н. Пр. О начальномъ народномъ образованіи.

ятій можетъ съ успѣхомъ вести къ своей цѣли, увеличивая комплектъ свѣдущихъ, вполне благонадежныхъ и достаточно подготовленныхъ къ своему дѣлу учителей. Къ чести духовныхъ семинарій слѣдуетъ сказать, что воспитанники ихъ, по официальнымъ отчетамъ и по частнымъ заявленіямъ официальныхъ и весьма компетентныхъ лицъ, оказываются лучшими и наиболѣе способными кандидатами на должности народныхъ учителей. Въ этомъ случаѣ мы съ особеннымъ удовольствіемъ можемъ указать нашимъ читателямъ на слѣдующій недавній и весьма отрадный фактъ. Въ 1872 г. И. М. Воспитательный Домъ приглашалъ окончившихъ курсъ семинаріи на должность наставниковъ въ открывавшіяся для его питомцевъ начальныя училища въ селахъ и деревняхъ Московской губерніи. Изъ окончившихъ курсъ въ нашей Владимірской семинаріи двадцать человекъ изъявили желаніе занять означенныя должности. По прошествіи учебнаго года, г. помощникъ начальника округовъ М. Воспитательнаго Дома обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Антонію съ письмомъ, въ которомъ, доводя до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что *рекомендованные воспитанники заявили себя, въ теченіи учебнаго года, людьми глубоко-нравственными, вполне преданными своему долгу и способными съ полнымъ успѣхомъ вести порученное имъ дѣло*, вмѣстѣ съ симъ просилъ Его Высокопреосвященство указать и въ слѣдующемъ году лицъ изъ оканчивающихъ съ успѣхомъ курсъ наукъ во Владимірской духовной семинаріи, для вызова сихъ лицъ въ Москву на педагогическую практику. Фактъ этотъ такъ краснорѣчивъ, что не нуждается въ комментаріяхъ.

Такъ какъ существующія мѣры для приготовленія сельскихъ учителей, по указаніямъ опыта, болѣе или менѣе достигаютъ своей цѣли, то гораздо важнѣе для настоящаго времени второй вопросъ, именно—о лучшемъ матеріаль-

номъ обезпеченіи чародныхъ учителей, обусловливающимъ возможность привлечь лучшія силы на педагогическое поприще и удержать на болѣе продолжительное время тѣхъ лицъ, которыя съ пользою уже подвизаются на немъ. Не надобно забывать того простаго экономическаго начала, по которому каждый трудъ стремится къ соотвѣтствующему вознагражденію, — въ правѣ ожидать и требовать его. Если въ какой либо сферѣ человѣческой дѣятельности вознагражденіе не соотвѣтствуетъ труду, ниже его дѣйствительной стоимости, то что же удивительнаго, если всѣ лучшія силы, или болѣе способныя энергичныя личности обращаются къ труду лучше вознаграждаемому, оставляя худо вознаграждаемый трудъ другимъ, менѣе способнымъ лицамъ. — Обстоятельство это уже указываетъ на опасность, что, въ случаѣ необезпеченія за учителями соотвѣтственнаго содержанія, за эту должность примутся только такіе, которые не въ силахъ добыть болѣе выгодное положеніе на какомъ либо другомъ поприщѣ. Разумѣется, такая перспектива весьма неутѣшительна. Поэтому каждый, сколько нибудь знакомый съ матеріальной обстановкой народнаго учителя, и не на словахъ только, а на дѣлѣ ревнующій объ успѣшномъ ходѣ народнаго образованія, согласится, что намъ должно какъ можно скорѣе и серьезнѣе позаботиться объ улучшеніи положенія сельскихъ учителей, о приданіи ихъ поприщу и службѣ чего либо такого, что могло бы служить для нихъ приманкою, поощреніемъ и утѣшеніемъ въ то время, когда минуетъ бодрость первой юности и силы ослабѣютъ, а — съ другой стороны — потребности и нужды увеличатся, и когда семья ихъ будетъ нуждаться, можетъ быть, въ самомъ необходимомъ.

Въ этихъ видахъ необходимо, во первыхъ, назначить учителямъ приличное содержаніе, — чѣмъ больше, тѣмъ лучше: не будутъ убѣгать съ своего поприща и больше

сдѣлають. Теперешнее вознагражденіе ихъ—ничтожно (*). Есть учителя, получающіе всего 60 р. въ годъ, на своемъ содержаніи! Любой сторожъ въ присутственномъ мѣстѣ и канцеляріи получаетъ больше; фабричный зарабатываетъ вдвое. Какое же почетное и самостоятельное положеніе можетъ занимать пролетарій-учитель, среди крестьянъ, которые вездѣ одинаково относятся съ уваженіемъ только къ тѣмъ, кто хорошо обставленъ въ матеріальномъ отношеніи? Итакъ заботясь объ улучшеніи всѣхъ отраслей нашей общественной жизни и дѣятельности, не слѣдуетъ забывать и народныхъ учителей, этихъ, по выраженію Г. Министра народ. просвѣщенія, «тружениковъ», которые распространяютъ въ нашемъ отечествѣ сѣмяна науки, гражданственности и нравственности, подготовляя такимъ образомъ почву для всѣхъ полезныхъ начинаній. «Вопросъ о народномъ образованіи — вѣдь это вопросъ о жизни и смерти русскаго человѣка; а мы кидаемъ главнѣйшимъ его дѣятелямъ такое содержаніе, при которомъ можно умереть съ голоду»...

Во вторыхъ, надобно опредѣлить учителямъ жалованье такимъ образомъ, чтобы они имѣли въ виду увеличеніе его. Такое увеличеніе требуется по двумъ причинамъ: съ одной стороны — потому, что потребности учителя съ теченіемъ времени увеличиваются, вслѣдствіе вступленія въ бракъ, рожденія дѣтей и т. д.; съ другой стороны, если учителю дадутъ надежду на то, что по истеченіи извѣстнаго срока, улучшится его положеніе, то этимъ возбуждять

(*) Напр. въ газетѣ «Донъ» пишутъ: «главная причина незавиднаго процвѣтанія училищъ заключается въ плохомъ обезпеченіи учителей. Земства стараются опровергать это. Въ прошломъ 1875 г. Острогожское земство назначило жалованья законоучителю въ годъ 60 руб., требуя приэтомъ, чтобъ онъ былъ душою училищъ. На предложенный священ. Карповымъ вопросъ: кто же будетъ больше получать жалованья, душа училища или сторожъ училища? со стороны земскихъ дѣятелей отвѣтъ послѣдовалъ уклончивый». № 59 Голоса.

его ревность къ занятіямъ, усердіе въ исполненіи обязанностей, что безъ сомнѣнія благотворно отзовется на всей его дѣятельности и на народномъ образованіи. Вотъ почему увеличеніе жалованья учителямъ, въ извѣстныхъ срокахъ, является не только желательнымъ, но даже необходимымъ (*).

Далѣе, столько же важное средство къ цѣли, это — назначить учителямъ народныхъ школъ приличныя пенсіи. Многими земствами уже возбуждена мысль о пенсіяхъ; въ частности съ особенною энергіей за нее ухватилось Курское земство; именно въ сессію прошлаго года губернское Курское собраніе, какъ сообщаетъ С. Отечества, постановило для образованія начальнаго пенсіоннаго фонда вносить въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей, въ теченіе 15 лѣтъ, по 7250 р.; а за тѣмъ была избрана особая коммиссія для разработки самыхъ началъ пенсіоннаго устава для учителей. Плодомъ трудовъ этой коммиссіи явились постановленія, въ силу которыхъ прослужившій въ должности учителя 10 лѣтъ получаетъ пенсіи 75 руб., прослужившій 20 лѣтъ—100 руб., прослужившій 25 лѣтъ—150 руб.; въ случаѣ же смерти пользуются пенсіей жена его и дѣти. Пріятно было бы думать, что таже мысль привьется и къ другимъ земствамъ и не замедлитъ перейти въ дѣло, такъ что учительская пенсія сдѣлается общей.

Кромѣ того было бы желательно, чтобы учитель, разъ назначенный въ должность, не былъ лишенъ надежды на повышеніе,—чтобы для него существовала какая либо перспектива, наприм. возможность достигнуть со временемъ высшаго положенія въ служебной карьерѣ, на основаніи усердной и отличной службы. Такой надежды не лишены служащіе въ другихъ вѣдомствахъ,—и это весьма рачіонально. Надежда эта до нѣкоторой степени окрыляетъ ихъ, поддерживаетъ въ нихъ ревность въ исполненіи обязан-

(*) Обь отнош. госуд. къ народ. образов.

ностей и т. д.: за чѣмъ же лишать учителя такой же надежды? Лишеніе ея можетъ производить неблагопріятное вліяніе на учителей даже проникнутыхъ самыми лучшими стремленіями, такъ какъ они не могутъ не сознавать, что, не смотря на всякія съ ихъ стороны усилія, для нихъ недоступны ни болѣе выгодныя мѣста, ни высшее положеніе въ обществѣ. Высшимъ мѣстомъ, которое всего болѣе доступно учителямъ начальныхъ школъ, по мнѣнію г. Окольскаго и друг., можно считать мѣсто инспектора народныхъ училищъ. Они, какъ бывшіе учителя, хорошо ознакомлены съ состояніемъ училищъ, съ ихъ темными и свѣтлыми сторонами, съ ихъ потребностями; поэтому нѣтъ причины отказывать опытнымъ учителямъ въ томъ, что присвоится другимъ должностнымъ лицамъ, — въ правахъ на полученіе, при извѣстныхъ условіяхъ, мѣсть съ высшими окладами. Такая надежда на повышение усилитъ ихъ дѣятельность и принесетъ вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнную пользу народному образованію (*).

Наконецъ, каждому болѣе или менѣе извѣстно, что народные учителя у насъ поставлены въ положеніе довольно тягостное, стѣснительное для нихъ — и въ нравственномъ отношеніи. Тутъ разумѣется то обстоятельство, что они окружены массой начальниковъ, цѣлымъ роємъ опекуновъ съ своеобразными и нерѣдко до послѣдней степени странными воззрѣніями на педагогическое дѣло (**), которые своимъ запутаннымъ вмѣшательствомъ дѣлаютъ мѣсто учителя до крайности шаткимъ и скользкимъ даже для самаго способнаго и преданнаго дѣлу человѣка. Поэтому, возвышая народнаго учителя съ матеріальной стороны, нельзя не позаботиться возвысить его и нравственно: поднять его и въ собственныхъ глазахъ, и въ глазахъ обще-

(*) Обь отнош. госуд. къ народ. образов.

(**) Каквы иногда бываютъ эти опекуны, наши читатели навѣрное достаточно знаютъ и по собственному опыту, и по слухамъ... См. «Въ какомъ положеніи находится у насъ школьное дѣло» № № 3 и 5 Влад. Епар. Вѣд. 1876 г.

ства и школы, освободивъ его отъ произвола и деспотизма, неизбежныхъ въ той средѣ, гдѣ люди не прониклись еще уваженіемъ къ личности, къ труду, или не одушевлены христіанской любовью къ правдѣ и добру.

Впрочемъ одними заботами о размноженіи и улучшеніи училищъ и о матеріальномъ обезпеченіи учителей далеко не исчерпываются обязанности нашего общества по отношенію къ народному образованію. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что грамотность—великое дѣло: ученье свѣтъ, а неученье тьма; грамотѣ учиться—впередъ пригодится... Однако на одной грамотѣ, почерпаемой въ начальныхъ училищахъ, далеко не уѣдешь. Министерство народнаго просвѣщенія въ прошломъ году, по поводу такъ называемой революціонной пропаганды, заявило, что дикія революціонныя идеи могутъ имѣть успѣхъ развѣ между недоучившимися юношами и неразвитыми простолюдинами. Отсюда самъ собою возникаетъ вопросъ: какія же имѣются у насъ условія «развитія» простолюдиновъ, т. е. теоретическаго и практическаго воспитанія ихъ въ чувствахъ гуманности, семейственности, собственности и государственности? Такихъ условій пока очень мало. Экономическое положеніе крестьянина таково, что чувство собственности едва ли можетъ утвердиться въ немъ, какъ слѣдуетъ. Дѣятельность Церкви, издавна ограничивающейся обрядовою стороною своего служенія, не можетъ противодѣйствовать даже появленію новыхъ сектъ, т. е. явленій, прямо входящихъ въ область ея вѣдѣнія. За прошлый годъ сообщено было много свѣдѣній объ успѣхахъ штундизма. Въ нынѣшнемъ году слышно было о появленіи новыхъ сектъ (въ Сар. напр. появил. Монтане), основателями которыхъ являются даже *инородцы*, конкурирующіе съ представителями Православія. При такихъ условіяхъ трудно думать о возможности вліянія Церкви виѣ ближайшей ея сферы,—трудно думать, чтобъ и сильная церковная проповѣдь могла

непосредственно вселять въ неразвитыхъ простолюдиновъ извѣстныя нравственныя понятія, очищать семейныя отношенія, укрѣплять уваженіе къ личности и къ чужимъ правамъ (*). Наконецъ общество наше, по заявленію какъ Г. Министра народнаго просвѣщенія, такъ и Г. Министра юстиціи, отличается апатіей и не находитъ въ себѣ достаточныхъ силъ для противодѣйствія распространенію дикихъ доктринъ. Министерство народнаго просвѣщенія заявило даже, что въ Россіи не семья помогаетъ школѣ, какъ вездѣ въ Европѣ, а школа должна помогать семьѣ, и потому пригласило наставниковъ замѣнить для своихъ учениковъ родителей (**).

Остается надежда на народныя школы... Но онѣ имѣютъ въ виду дать только начальное образованіе. Большаго отъ нихъ пока еще нельзя и требовать и ожидать.

Между тѣмъ государство нуждается въ гражданахъ, знающихъ свои обязанности; устанавливая законы, оно предполагаетъ, что эти законы становятся извѣстными народу, и налагаетъ наказаніе на того, кто нарушаетъ ихъ, хотя и по незнанію; оно привлекаетъ народъ къ самоуправленію, ввѣряетъ ему исполненіе извѣстныхъ административныхъ обязанностей, которое не возможно безъ пониманія всей важности сихъ послѣднихъ. — Начальная школа не можетъ доставить всѣ эти познанія по весьма понятнымъ причинамъ: познанія эти могутъ быть изъяснены уму достигшему уже извѣстной степени зрѣлости. Но умъ дѣтей не можетъ вполне понять и даже не готовъ бываетъ воспринять ихъ. Поэтому и духовныя стрем-

(*) «И пора бы, давно пора бы намъ приняться за отреченіе отъ нашего собственнаго равнодушія къ судьбамъ и интересамъ нашей Церкви и отъ нашего чисто-бюрократическаго или чиновническаго отношенія къ возложеннымъ на насъ Богомъ обязанностямъ!» Прав. Обозр. № 1. «Наше духовенство» (Совр. Изв. № 21). (Голосъ. № 3). Мы далеко не раздѣляемъ подобныхъ нареканій на все вообще духовенство, и въ своемъ мѣстѣ укажемъ нѣкоторые факты, служащіе для насъ опорой въ настоящемъ случаѣ.

(**) Голосъ № 3, 1876 г.

ленія каждаго отдѣльнаго человѣка, и отношеніе къ нему государства вызываютъ необходимость существованія мѣръ для дальнѣйшаго образованія и развитія,—для доставленія народу свѣдѣній, требуемыхъ отъ него жизнію въ общественномъ и частномъ бытѣ. Какимъ же путемъ можно доставить ему эти необходимыя свѣдѣнія? Для сей цѣли было бы недостаточно только расширить объемъ наукъ въ начальномъ училищѣ, и обязать дѣтей къ дальнѣйшему его посѣщенію—до опредѣленнаго времени. Этому препятствуетъ уже практическая жизнь: бѣдность крестьянъ, потребность родителей въ помощи дѣтей и т. п. Что же можно сдѣлать? Можно было бы соединить дальнѣйшее образованіе съ начальнымъ училищемъ тѣсною, органическою связію. Связь эту можно бы установить такимъ образомъ, если бы для дѣтей, оставляющихъ училище, устроить при немъ особые, правильные курсы для продолженія полученнаго уже образованія, которые они обязаны были бы посѣщать по крайней мѣрѣ два или три раза въ недѣлю, до достиженія опредѣленнаго закономъ возраста (*). Приведеніе такого плана въ исполненіе не представляетъ затрудненій на практикѣ, не требуетъ даже отъ общества значительнаго увеличенія издержекъ на народное образованіе, такъ какъ существуютъ достаточныя для того средства въ учителяхъ начальныхъ школъ и въ существующихъ училищныхъ зданіяхъ. Такимъ образомъ не потребовалось бы даже новаго особаго помѣщенія; потребовались бы только издержки на увеличеніе вознагражденія учителямъ, на отопленіе (?) и освѣщеніе, которыя конечно должны падать равно и на общество, и на государство, такъ какъ и то и другое одинаково заинтересованы въ приготовленіи народа къ разумному исполненію его гражданскихъ и государственныхъ обязанностей. Но издержки эти, хотя бы онѣ и велики оказались,

(*) Объ отн. госуд. къ народ. образов.

вполнѣ вознаграждались бы пользою, которую могли бы доставить такіе курсы. Здѣсь желающіе, — а такихъ нашлось бы весьма много, — могли бы завершать свое начальное школьное образованіе, которое безъ этого оказывается неполнымъ, незаконченнымъ, недостаточнымъ. Этимъ дѣло не оканчивается. Если бы даже подобные курсы въ надлежащемъ количествѣ были учреждены и существовали, и въ такомъ случаѣ оставалось бы множество дѣтей, которые, по различнымъ, чисто домашнимъ и семейнымъ причинамъ, не могли бы ихъ посѣщать, и которые однакожь желали бы дополнить свое образованіе, потому что наша начальная школа съ своими ограниченными средствами по необходимости можетъ сообщать только самыя элементарныя свѣдѣнія. Задача ея, какъ и всякой другой школы, главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы вызвать и развить силы учащихся для дальнѣйшей свободной дѣятельности, для самообразованія. Откуда же пріобрѣтутъ эти ученики, по выходѣ изъ школы, необходимыя для нихъ свѣдѣнія, если у нихъ не будетъ постоянно подъ руками доступныхъ ихъ пониманію книгъ? Какъ будетъ продолжать свое образованіе тотъ, кто не имѣетъ къ этому рѣшительно никакихъ средствъ? При такихъ условіяхъ цѣль школы недостижима: чрезъ нѣсколько лѣтъ должны заглухнуть сѣмяна, посѣяныя ею. Если юношѣ, тотчасъ по выходѣ изъ школы, въ самую лучшую пору для развитія, придется навсегда покончить съ умственными занятіями, то уровень нравственности и знаній въ обществѣ нисколько не увеличится, понятія народа не очистятся; онъ долго будетъ хранить свое суевѣрное міросозерцаніе и грубыя привычки, которыя переходятъ преемственно отъ предковъ къ потомкамъ. Въ школу снова и всегда будутъ вступать дѣти неразвитыя ни въ какомъ отношеніи, и по выходѣ изъ школы — опять грубѣть и дичать. Такимъ образомъ школа будетъ осуж-

дена вѣчно на работу Сизифа или бесплодный трудъ Да-
наидъ. Если не будетъ никакихъ средствъ для образова-
нія молодыхъ людей по выходѣ ихъ изъ школы,
то школа—даже при самой счастливой организаціи—
дастъ народу одну лишь грамотность, слѣдовательно не
достигнетъ своей конечной цѣли, не будетъ имѣть въ соб-
ственномъ смыслѣ просвѣтительнаго и образовательнаго
значенія. Итакъ нужны средства для образованія — внѣ
школы, нужно для народа чтеніе, нужны книги... Есть
ли онѣ?

(Продолженіе будетъ.)

Нравственно-просвѣтительная дѣятельность духовенства за 1874 годъ.

(по отчету Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода).

Пастыри отечественной Церкви, служа святому
дѣлу распространенія вѣры православной, обращали
попечительное вниманіе на духовно - нравствен-
ныя потребности и недуги древле-православной
паствы.

Архипастыри русской Церкви, въ полномъ со-
знаніи своего святительскаго долга, неутомимо за-
ботились упредить эти потребности, уврачевать эти
духовныя болѣзни. Въ этихъ видахъ, они обозрѣ-
вали нѣкоторыя мѣстности своихъ епархій лично
сами, поручая осмотрѣть другія мѣстности викарі-
ямъ. Встрѣчаясь при этихъ обозрѣніяхъ лицомъ къ
лицу съ пастырями и пасомыми, они усматривали
степень дѣятельности и ревности первыхъ, рели-
гіозное настроеніе и духъ послѣднихъ; поощряя и
вразумляя пастырей, обращали архипастырски —
учительное слово и къ пасомымъ; примѣчая, при

личныхъ собесѣдованіяхъ съ пастырями и пасомыми, разныя уклоненія въ духовно-нравственной жизни, изыскивали все мѣры къ водворенію въ ней правильнаго строя.

Въ отношеніи богослуженія преосвященные обращались съ пастырскимъ словомъ къ священникамъ и поручали особенному наблюденію благочинныхъ, чтобы таковое совершалось сколько возможно чаще, а въ воскресные и праздничные дни неопустительно, при томъ съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, а также съ строгимъ соблюденіемъ церковнаго устава, и чтобы журналы для записи богослуженія были ведены исправно и добросовѣстно. По Казанской епархіи вмѣнено священникамъ въ обязанность, во время св. четырехдесятницы, отправляться въ села отдаленныя отъ церквей, и тамъ совершать: утрени, часы и вечерни — въ удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ крестьянскихъ домахъ. Усмотрѣвъ по исповѣднымъ росписямъ, что многіе прихожане уклоняются сами, а также не приводятъ и своихъ дѣтей къ исповѣди и св. причастію, преосвященные поручали особенной заботливости приходскихъ священниковъ разъяснять прихожанамъ необходимость, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ раскрывать и очищать свою совѣсть отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія и причащаться Св. Тѣла и Крови Христовыхъ. По поводу же затрудненій, встрѣченныхъ священниками Вятской епархіи, въ принятіи на исповѣдь весьма большаго числа прихожанъ, до 200 и болѣе въ день, обыкновенно приступающихъ къ этому таинству великимъ постомъ и наканунѣ причащенія, епархіальный пре-

освященный, въ устраненіе поспѣшности со стороны пастырей въ столь важномъ дѣлѣ, преподаль по всей епархіи наставленіе: 1) посредствомъ поученій, въ продолженіи говѣнья, стараться приводить прихожанъ въ сознаніе ихъ грѣховности, разъяснивъ нравственное значеніе грѣха и опасныя послѣдствія его для души; 2) располагать прихожанъ приходить на исповѣдь не только наканунѣ или въ день причащенія, а заранѣе, дабы имѣть полную возможность не спѣша, но обдуманно и сознательно раскрыть свою совѣсть, и такимъ образомъ пріуготовиться душевно къ достойному воспріятію Св. Таинъ Христовыхъ. Казанскій же преосвященный особымъ пастырскимъ воззваніемъ къ священникамъ его епархіи убѣждалъ ихъ обратить особенное вниманіе на крестьянскихъ дѣтей и наблюдать, учатъ ли ихъ родители молиться Богу, внушаютъ ли имъ христіанское благонравіе, знаютъ ли они молитвы, — при чемъ объяснять родителямъ ихъ священный долгъ о воспитаніи своихъ дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія, предрасполагать родителей — ежегодно приводить своихъ дѣтей, достигшихъ отроческихъ лѣтъ, къ исповѣди и св. причащенію; а приходящихъ для сего дѣтей приготавливать къ принятію таинства съ особеннымъ тщаніемъ, обучая ихъ въ предшествовавшіе дни тѣмъ молитвамъ, коихъ они не знаютъ, или изъяснять имъ заповѣди Божіи, евангеліе и т. п.; на исповѣди обращаться съ ними съ особенною пастырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ; исповѣдуя дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководясь пастырскимъ благоразуміемъ, именно — о та-

кихъ грѣхахъ, какіе свойственны дѣтямъ по ихъ возрасту. Усматривая, что въ простомъ народѣ продолжается усиливаться склонность къ неумѣренному употребленію вина, и что въ послѣднее время замѣтно увеличиваются въ средѣ народа преступленія, а въ особенности случаи самоубійства, — преосвященные предлагали приходскимъ священникамъ: употребить всю ихъ пастырскую ревность къ пробужденію въ народѣ духовно-нравственныхъ началъ, въ цѣляхъ искорененія преступныхъ склонностей, и отклонять отъ пьянства, которое порождаетъ разныя нестроенія, нищету въ домашнемъ быту, грубыя и часто преступныя явленія въ жизни общественной. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, подъ вліяніемъ пастырскихъ наставленій, прихожане заявили желаніе и постановляли приговоры о закрытіи въ ихъ мѣстностяхъ питейныхъ заведеній. Полоцкій же преосвященный, предписывая духовенству своей епархіи содѣйствовать увѣщаніями закрытію питейныхъ домовъ, циркулярно подтвердилъ, чтобы приходскіе священники отнюдь не допускали открытія близь церквей и на церковныхъ земляхъ такихъ заведеній. Заботясь о нравственномъ развитіи народа, преосвященные особенно внушали священникамъ учащенною проповѣдью въ храмѣ и собесѣдованіемъ на дому поучать своихъ прихожанъ святымъ истинамъ вѣры, укрѣпляя въ нихъ религіозное настроеніе; а для болѣе успѣшнаго достиженія сего, поставляли въ непремѣнную обязанность всѣмъ священникамъ принимать ревностное участіе въ обученіи крестьянскихъ дѣтей въ школахъ, развивая въ нихъ нравственную сторону на-

ставленіями въ вѣрѣ, благочестіи и вообще въ сознаніи христіанскаго долга, — о чемъ преосвященные Казанскій и Донской преподали въ отчетномъ году особыя наставленія духовенству по ихъ епархіямъ.

Побуждаемые епархіальными преосвященными къ преподаванію прихожанамъ ученія вѣры и христіанской нравственности, многіе священники, въ полномъ сознаніи значенія и вліянія проповѣди съ церковной кафедры на развитіе и преуспѣяніе религиозно-нравственныхъ началъ въ жизни народной, сами заботились съ ревностію выполнять этотъ пастырскій долгъ. Темы для проповѣдей, по преимуществу, избирались такія, при развитіи которыхъ возможно было бы благотворно дѣйствовать на исправленіе дурныхъ нравовъ и на искорененіе предразсудковъ, знакомить съ значеніемъ таинствъ и обрядовъ св. Церкви, объяснять установленіе нѣкоторыхъ праздниковъ и проч. Тѣ же священники, кои не могли сами составлять проповѣди, читали въ церкви къ народу поученія напечатанныя. Наблюденіе за проповѣдническою дѣятельностію приходскихъ священниковъ и руководство въ оной возложено на благочинныхъ. Во Владимірской епархіи для той же цѣли преосвященнымъ учреждены уѣздныя цензурныя комитеты изъ выборныхъ мотъ духовенства священниковъ, и центральный цензурный комитетъ въ г. Владимірѣ, подъ предсѣдательствомъ викарія. Такой же цензурный комитетъ учрежденъ и въ Екатеринославской епархіи.

Священнослужители, по удостовѣренію преосвященныхъ, вполнѣ поняли важность церковной пропо-

вѣди и занимались съ похвальною ревностію этимъ дѣломъ. Проповѣдники внимательно слѣдили за явленіями народной жизни, и въ избраніи темъ для проповѣди сообразовались съ требованіемъ времени и нуждами паствы, а методъ проповѣди, чуждый витіеватости, примѣнялся къ обыкновенной рѣчи, удобопонятной для народа. Нѣкоторымъ священникамъ во Владимірской епархіи были даже назначаемы темы для проповѣди, съ цѣлію повліять таковыми проповѣдями на замѣченныя дурныя наклонности въ прихожанахъ. Нѣкоторые изъ преосвященныхъ, какъ напр. Костромскій и Саратовскій, установили, чтобы приходскіе священники вели дневники проповѣднической дѣятельности, по разсмотрѣніи коихъ возможно было бы судить о ходѣ церковнаго учительства въ епархіи и направлять его соотвѣтственно потребностямъ и нуждамъ Церкви.

Почти во всѣхъ епархіяхъ введены по приходскимъ церквамъ катихизическія поученія, въ коихъ послѣдовательно объясняется насомымъ все православное вѣроученіе. Кромѣ того, во многихъ епархіяхъ распространяется и внѣцерковное назиданіе прихожанъ, при особыхъ собесѣдованіяхъ, на которыя охотно стекается народъ, и жаждущій услышать и ученіе свя Церкви, и разъясненіе житейскихъ истинъ, и совѣты пастыря. Такъ, по донесеніямъ преосвященныхъ, на этихъ собесѣдованіяхъ священниками излагаются общедоступнымъ языкомъ истины догматическія и нравственныя, событія изъ священной и церковной исторіи, объясняются молитвы, воскресныя и праздничныя еван-

гелія, читаются житія святыхъ, поучительныя книги и даже противураскольническія сочиненія; нѣкоторые прихожане научаются заповѣдямъ, символу вѣры, молитвамъ и стройному церковному пѣнію; наконецъ разъясняются имъ гибельныя послѣдствія пороковъ, которымъ такъ часто отдается простой народъ, вслѣдствіе недостатка нравственныхъ началъ. Такія собесѣдованія, по отзыву епархіальныхъ архіереевъ, благотворно вліяютъ на народъ и много служатъ возвышенію вообще нравственного уровня его; такъ, преосвященный Самарскій указываетъ примѣръ, что одинъ приходскій священникъ путемъ разъясненій неправильнаго пониманія въ крестьянскомъ быту правъ женщины прекратилъ раздоры во многихъ семействахъ. Открытыя въ 1872 году въ г. Воронежѣ публичныя чтенія объ истинахъ вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и о прочихъ предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, продолжались и въ отчетномъ году подъ руководствомъ преосвященнаго Воронежскаго до отбытія его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, а за тѣмъ подъ наблюденіемъ и при участіи преосвященнаго викарія Воронежской епархіи.

Проповѣдуя истины вѣры съ церковной кафедрой, поучая нравственнымъ правиламъ на особыхъ собесѣдованіяхъ и при каждомъ случаѣ, пастыри св. Церкви стремятся достигнуть духовнаго усовершенія народа и путемъ школы, распространеніемъ грамотности и просвѣщенія въ молодомъ поколѣніи. Еще не такъ давно крестьяне избѣгали школъ,

уклонялись отъ помѣщенія въ оныя дѣтей своихъ, почитая ученіе не только не полезнымъ, а даже обременительнымъ и лишнимъ въ ихъ хозяйственномъ быту; но постоянно и послѣдовательно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, убѣждая народъ отдавать своихъ дѣтей для обученія въ церковно-приходскія школы, духовенство съ успѣхомъ побороло это упорство. Нынѣ пробудилось въ народѣ сознание необходимости учиться; дѣтьми и взрослыми охотно посѣщаются церковно-приходскія школы, открытыя во всѣхъ епархіяхъ. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, въ отчетномъ году, считалось 7.672; въ нихъ обучалось 193.713 дѣтей обоего пола. Нынѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ открываются, по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія, народныя школы, которымъ крестьяне отдаютъ предпочтеніе на томъ основаніи, что въ сихъ послѣднихъ элементарное обученіе предположено въ большемъ объемѣ, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ. При учрежденіи такихъ школъ, участіе духовенства въ народномъ образованіи остается неизмѣннымъ. Новое положеніе о народныхъ школахъ, Высочайше утвержденное 25 мая—6 іюня 1874 г., упрочиваетъ вліяніе пастырей Церкви на эти школы; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе, какъ за преподаваніемъ закона Божія въ нихъ, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія, мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя ему или лично обозрѣвать училища, или поручать это особо назначеннымъ имъ духовнымъ лицамъ. Положеніе это, приглашая къ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ зако-

ноучителей, съ утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ, и вообще сохраняетъ за духовенствомъ право участія въ управленіи народными училищами, въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ въ званіе членовъ училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ, новое положеніе о народныхъ школахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благомъ направленіи Его Императорскому Величеству благоугодно было призвать и дворянство, и духовенство, которое, стоя близко къ народу, искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило просвѣтительнымъ цѣлямъ. Проникаясь мыслию, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно — нравственнаго воспитанія русскаго народа, Святѣйшій Синодъ въ циркулярныхъ указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ выразилъ убѣжденіе, что православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемая на него Высочайшею властію надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей русской Церкви усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ умноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ таковое направленіе, главнымъ образомъ, обуславливается должнымъ выясненіемъ учащимся евангельскихъ истинъ, — то Святѣйшій Синодъ выразилъ

желаніе, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренялись въ сердцахъ учащихся. Преподавъ за тѣмъ свое благословеніе православному россійскому духовенству на дальнѣйшее служеніе въ указанномъ смыслѣ великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ пригласилъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всеми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному.

Извлеченіе изъ отчета Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ за 1874 годъ.

7 Марта 1875 года истекло первое трехлѣтіе существованія Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. Оглядываясь на минувшіе годы, мы считаемъ необходимымъ указать здѣсь въ немногихъ словахъ на послѣдствія трехлѣтней дѣятельности Общества.

Въ этомъ отношеніи цифры представляются намъ наиболее наглядно могущими выразить эти послѣдствія.

При образованіи Общества ему переданы были: 1) собранный по подпискѣ въ Морскомъ Министерствѣ неприкосновенный капиталъ въ 60,812 р.

и 2) поступившіе по подписнымъ листамъ, разосланнымъ разнымъ лицамъ до образованія Общества 12,741 —

73,553 р.

Къ сему въ теченіи трехъ лѣтъ поступило по Главному Правленію. 158,072 р.

По Окружнымъ Правленіямъ

100,107 р., а за исключеніемъ
11, 825 р., пересланныхъ ими въ
Главное Правленіе. 88,282 —

Итого 246,354 р.

— Всего же въ приходѣ состояло. . . 319,907 р.

Изъ этой суммы въ теченіи 3-хъ лѣтъ употреблено:

На устройство спасательныхъ станцій и постовъ, на ихъ
содержаніе и разсылку спасательныхъ принадлежностей:

Главнымъ Правленіемъ 114,135 р.

Округными Правленіями. 50,997 —

Итого 165,132 р.

На инспекторскую часть 5,449 р.

На Канцелярію Главнаго Прав-
ленія 12,708 —

На почтовые расходы и разсыл-
ку изданій Общества. 3,577 —

На печатаніе изданій Общества. 9,459 —

На награды за подвиги спасанія 855 —

На застрахованіе командъ 1,873 —

На заготовку кружекъ, знаковъ
и дипломовъ. 5,607 —

Остатокъ къ 1-му Марта 1875 года составлялъ въ Глав-
номъ Правленіи 77,957 р.

въ Округахъ. 37,290 —

Итого 115,247 р.

Въ томъ числѣ неприкосновеннаго
капитала. 74,000 р.

На затраченныя деньги Общество:

I. *Издадо и разослало* до 120,000 экз. разныхъ своихъ
изданій и брошюръ.

II. *Устроило станцій и постовъ:*

1) *Морскихъ станцій:*

а) съ ботами-крейсерами 2

б) лодочныхъ и съ плотами, въ томъ чис- лѣ при 3-хъ станціяхъ ракетные ап- параты	23
в) ракетныхъ	1
г) съ пушками Кордеса	2

Итого станцій 28

2) *Морскихъ постовъ* (съ нагрудниками, кру-
гами и бросательными концами) 117

3) *Озерныхъ и рѣчныхъ станцій* лодочныхъ и
съ плотами 4

4) *Озерныхъ и рѣчныхъ постовъ* 20

5) *Зимнихъ станцій* съ санными лодками. 10

Итого станцій 42

постовъ 137

III. *Разослано въ разныя мѣста:*

пробковыхъ нагрудниковъ 1,144

— — круговъ 701

концевъ 585

IV. *Имѣется налицо для приготовляемыхъ къ от- крытію станцій: морскихъ лодокъ и плотовъ:*

Въ Балтійскомъ морѣ: 3 лодки и 1 плотъ 4

— Черномъ лодокъ 3

Итого 6 лодокъ и 1 плотъ.

санныхъ лодокъ 6

Для Бѣлаго моря 1 ракетная телѣга.

Для Балтійскаго 4 ракетныя телѣги и 3 фальконета

Кордеса и 162 шпандаускихъ ракетъ.

Для Чернаго 1 ракетная телѣга и 15 шпандаускихъ
ракетъ.

V. *Строится:*

Для Бѣлаго моря 1 боть-крейсеръ и 1 плотъ.

Для Балтійскаго моря 2 бота-крейсера, 6 лодокъ и

вельботовъ.

Итого 3 бота, 6 лодокъ и вельботовъ и плотъ.

VI. Учрежденіями Общества, а отчасти таможенными постами снабжаемыми постепенно от Общества спасательными снарядами, и Нарвскою спасательною станціею, пользующеюся пособіемъ отъ Общества, спасена въ истекшее трехлѣтіе жизнь:

Говоровскою Ораніембаумскою станціею	119	лицамъ.
Остальными учрежденіями Общества	162	—
Нарвскою станціею	93	—
Таможенными чинами	59	—

Итого 433 —

Казенными спасательными станціями въ это время спасена жизнь 55 лицамъ.

Какъ ни значительны затраченныя суммы и какъ ни малы сравнительно съ потребностями достигнутые результаты, но необходимо имѣть въ виду, что непроизводительная въ строгомъ смыслѣ этого слова часть расходовъ Общества, т. е. на управленіе, печатаніе и разсылку, была бы еще гораздо болѣе, если бы не значительная масса немаловажныхъ пожертвованій, поступающихъ въ Общество, въ формѣ дароваго помѣщенія канцеляріи Главнаго Правленія въ Главномъ Адмиралтействѣ, дароваго труда лицъ завѣдывающихъ: Секретарскою, Бухгалтерскою, Казначейскою, Инженерною, Медицинскою и Художественною частями; двухлѣтняго безвозмезднаго завѣдыванія инспекторскою частью, безвозмезднаго исполненія порученій Общества агентами Морскаго Министерства за границу; даровой пересылки внутри Россіи спасательныхъ лодокъ желѣзно-дорожными управленіями, перевоза изъ Англіи Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли 4-хъ лодокъ съ принадлежностями; содѣйствія таможенной флотиліи и желѣзныхъ дорогъ по передвиженію инспекторовъ Общества; дароваго въ послѣднее время печатанія нѣкоторыхъ изданій Общества въ Типографіи II Отдѣленія Собствен-

ной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и другихъ пожертвованій, въ формѣ услугъ и дароваго труда.

Не забудемъ, съ другой стороны, какъ громадна у насъ потребность въ учрежденіяхъ Общества. На водахъ Росіи ежегодно погибаетъ отъ 5,000 до 7,000 человѣкъ. Однихъ кораблекрушеній на морскихъ побережьяхъ было въ 1874 году 153 случая.

По отчету Морскаго Министерства, въ 1871—73 годахъ погибло при однихъ морскихъ кораблекрушеніяхъ 79 человекъ.

Будемъ надѣяться, что притокъ пожертвованій въ Общество не будетъ ослабѣвать, и если усилія Общества къ осуществленію высокой его идеи признаны будутъ общественнымъ мнѣніемъ достигающими цѣли, то мы твердо уповаемъ, что, съ помощію Всевышняго, рука дающая на великое дѣло — спасанія ближняго отъ преждевременной смерти — не оскудѣетъ; что Обществу дана будетъ возможность расширить свою дѣятельность до размѣровъ достойныхъ неослабныхъ о немъ попеченій Высокой его Покровительницы, и что, по Царственному примѣру, близко сердцу каждаго изъ насъ будетъ то добро, которое возникающимъ предпріятіемъ будетъ приносимо человечеству въ минуту отчаянной борьбы его со стихіей. Августѣйшія слова эти Государыни Цесаревны да сдѣлаются девизомъ каждаго изъ членовъ Общества!

Мнѣніе митрополита Филарета московскаго о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора московской дух. академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 году.

Извѣстно вамъ, о. ректоръ, замѣчаніе одной Высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ дух. академіи есть запахъ табака. Неприятно думать,

что Особы, въ которыхъ сужденіе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, поработенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то потому, что желательнo было оказать довѣріе благо разумію людей уже не дѣтскаго ума.— Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодъ, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и уможили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благо разумія, перестаетъ ли быть такимъ потому, что многими принято?—Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія или приступающимъ вамъ къ алтарю* (Лев. 10, ст. 2), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему, позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ себѣ привычки,

несообразной съ достоинствомъ служенія? — О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: *не имамъ ясти мяса во вкуси, да не соблазню брата моего* (1 Кор. 8 ст. 12); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти, — пусть соблазняются? — Скажутъ ли: предметъ маловажный и не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе человеку тому, имже соблазнь приходитъ?*... Отдаю сіе на размышленіе ваше о ввѣренныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ: желаю, чтобы и вы исполнили — вашу.

ИЗВѢСТІЯ.

Московскія Вѣдомости передаютъ въ общихъ чертахъ утвержденное думой положеніе о старшихъ учителяхъ Московскихъ городскихъ начальныхъ училищъ.

Старшіе учителя будутъ по одному въ каждомъ городскомъ начальномъ училищѣ непременно изъ лицъ, имѣющихъ аттестатъ объ окончаніи курса въ одномъ изъ высшихъ, среднихъ или спеціальныхъ для приготовленія учителей учебныхъ заведеній, или аттестатъ на званіе домашняго наставника или учителя.

Старшій учитель обязанъ будетъ находиться въ училищѣ и наблюдать за порядкомъ въ немъ во все время, пока продолжается ученіе какъ въ утренней, такъ и въ вечерней и воскресной школѣ, завѣдывать школой и давать по русскому языку и ариѳметикѣ отъ 22 до 24 уроковъ въ

недѣлю въ утренней школѣ, а также по русскому языку по 24 часовыхъ урока въ недѣлю въ воскресной и вечерней школѣ.

При поступленіи въ должность старшій учитель будетъ получать жалованья за занятія въ утренней школѣ по 400 р., и за занятія въ вечерней и воскресной по 200 р., итого по 600 р. въ годъ. Къ этому окладу жалованья будутъ дѣлаться прибавки въ слѣдующей постепенности: по истеченіи трехъ лѣтъ въ 660 р., шести—720 р., девяти—780 р., двѣнадцати—840 и пятнадцати лѣтъ 900 р.

(*Моск. Епар. Вѣд.*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСОБІЯ для преподаванія **ЗАКОНА БОЖІЯ** въ народныхъ Школахъ, Уѣздныхъ Училищахъ и Гимназіяхъ.

I. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.

Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе седьмое, исправленное и дополненное предварительною статьею о молитвѣ и подстрочными объясненіями непонятныхъ славянскихъ словъ. Полтава. 1876 года. Страницъ 48.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 10 копѣекъ.

Это пособіе по журналамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 8-го Марта 1872 года № 52 и 5-го Февраля 1875 года № 30, допущено къ приобрѣтенію для народныхъ школъ.

II. О праздникахъ и постахъ православной церкви.

Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Изданіе 3-е. Полтава. 1875 г. Стран. 80.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 15 копѣекъ.

Это руководство опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Юля—20 Августа 1872 года одобрено къ употребленію въ начальныхъ народныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій.

Можно получать въ **Полтавѣ** у законоучителя Гимназіи Протоіеря Николая Думитрашко.

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе дѣлается 20 процентовъ уступки.

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ? ВЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ПРОСТЫМИ ЛЮДЬМИ

Протоіеря Іоанна Пospылова.

Цѣна 45 копѣекъ за экземпляръ, съ перес. 55 коп.; въ коленкоровомъ корешкѣ 50 коп., съ перес. 60 коп. Можно получать у сочинителя въ Костромѣ.

Оглавленіе книги слѣдующее.

Весѣды: 1) Что дѣлать, чтобы спастись? Право вѣровать въ Бога и жить по св. вѣрѣ; все дѣлать по любви къ Богу и ближнимъ. 2) О любви къ Богу. За что любить Бога и чѣмъ показать свою любовь къ Нему? 3) О молитвѣ. Какая молитва угодна Богу? Когда нужно молиться? Какъ складывать персты при молитвѣ? 4) Объясненіе молитвъ: Господней, Исусовой и Богородичной. 5) О почитаніи св. иконъ. Почему и какъ нужно почитать ихъ? Какое добро намъ отъ нихъ? 6) Грѣхъ произносить имя Божіе напрасно. Кто грѣшитъ противъ этой заповѣди? Присягать не грѣхъ. 7) О праздникахъ: Рождествѣ, Введеніи во храмъ и Благовѣщеніи пресвятыя Богородицы. О служеніи Богу; первый праздникъ на свѣтѣ; праздники дванадесятые и Богородичные; вьютъ ли птицы гнѣзда въ Благовѣщеніе? 8) Рождество Христово. Гдѣ родился Христосъ? Ему поклоняются пастухи и мудрецы. Грѣхъ рядиться и гадать въ святки. 9) О Срѣтеніи, Богоявленіи и Преображеніи Господнемъ. Встрѣча Христа въ храмѣ; принесеніе въ церковь младенцевъ въ 40 день по рожденіи. Крещеніе Господне; освященіе воды; купанье въ іордани. Преображеніе Господне; освященіе плодовъ. 10) Входъ Господень въ Іерусалимъ и страстная недѣля. Воскрешеніе Лазаря; глотаніе вербныхъ почекъ; сгонъ вербой скотины. Тайная вечеря; прощальная бесѣда Господа; молитва въ саду геосиманскомъ; страданіе, смерть и погребеніе Христовы; сошествіе во адъ. Пережиганіе соли. 11) Свѣтлое Воскрешеніе Христово. Кто узналъ о воскресеніи Христа? Служба пасхальная; христосованіе, красныя яйца; не всякій умершій въ пасху войдетъ въ рай. Какъ проводить пасху? 12) Вознесеніе Господне на небо и Троицынъ день. Явленіе Господа по воскресеніи. Вознесеніе Его на небо; семикъ. Сошествіе Св. Духа; украшеніе домовъ и церквей березками и цвѣтами. 13) Успеніе пресвятыя Бого-

родицы. Жизнь ея въ Иерусалимѣ; путешествіе на Аѳонъ и въ Критъ; вѣсть о ея кончинѣ; принесеніе св. апостоловъ; явленіе Господа; чудеса; явленіе Божіей Матери. 14) Воздвиженіе животворящаго креста Господня. Гоненіе христіанъ язычниками; обращеніе къ вѣрѣ Константина великаго; обрѣтеніе креста, плѣнь и возвращеніе его. Какъ проводить праздникъ? 15) О почитаніи святыхъ. За что и какъ почитать ихъ? 16) О Предтечѣ Господнемъ. Его зачатіе и рожденіе; собираніе травъ на Ивановъ день и леченіе ими; о кладахъ. Кончина Предтечи. 17) О праздникахъ въ честь св. апостоловъ и другихъ святыхъ. Объ апостолахъ: Петрѣ, Павлѣ, Іоаннѣ; о трехъ святителяхъ и Николаѣ Чудотворцѣ; о храмовыхъ праздникахъ. 18) Какъ проводить праздники? Для чего у насъ праздники? Что дѣлать и чего не дѣлать въ праздники? 19) О постѣ. Постъ отъ Бога; онъ дѣло святое; не правы несоблюдающіе поста; постъ духовный; чѣмъ заниматься въ постъ? 20) О четырехъ годовыхъ постахъ. Приготовленіе къ великому посту; масленица; богослуженіе въ великій постъ; посты: Петровъ, Успенскій, Рождественскій, въ среду и пятницу.

У того же сочинителя можно получить

НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ, или бесѣды пастыря съ простыми людьми.

Цѣна 30 коп., съ пересылкою 35 коп.

Оглавленіе книги слѣдующее:

Бесѣда 1) Христіанину нужно знать вѣру Христову и жить по ней, а не по суевѣріямъ и предразсудкамъ 2) О св. писаніи и преданіи; о переводахъ библіи. Какъ читать слово Божіе? 3) О символѣ вѣры; измѣнять оный запрещено. 4) О Богѣ тріединомъ; о Пресвятой Троицѣ; Богъ непостижимъ. 5) О Богѣ Вседержителѣ; вѣрить колдунамъ грѣхъ. 6) О сотвореніи св. ангеловъ; о злыхъ духахъ; вѣрить въ домовыхъ и лѣшихъ не нужно. 7. О сотвореніи міра видимаго. 8) О Христѣ, Спасителѣ міра; Онъ Богъ и человекъ. 9) Ученіе Христово. 10) Объ искупленіи людей Иисусомъ Христомъ. 11) О Св. Духѣ; благодать Его необходима для нашего спасенія. 12) О церкви Христовой; объ обиліи благодати въ ней; внѣ св. церкви спастися нельзя. 13) О таинствахъ крещенія и миропомазанія; о воспріемникахъ; какъ крестить мірянину слыш-

комъ слабое дитя? 14) О причащеніи и покаяніи: какъ приготовляться къ нимъ? Нужно причащаться и молодымъ. 15) О священствѣ; нужно уважать священниковъ и убѣгать ложныхъ, каковы у старовѣровъ. 16) О бракѣ. Нужно вступать въ бракъ по любви; женъ не бить; браки справлять чинно, молодымъ ходить въ церковь; вступать въ бракъ не грѣхъ. 17) О таинствѣ елеосвященія; нужно приступать къ этому таинству и не въ опасной болѣзни, и не однимъ старикамъ, а и молодымъ; послѣ елеосвященія жениться не возбраняется. 18) О страшномъ судѣ и будущей жизни. 19) Краткое объясненіе сѣмвола вѣры. У того же сочинителя можно подписываться на 2-ю часть сочиненія:

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ

Содержаніе ея слѣдующее:

I. Что дѣлать для ближнихъ?

Бесѣда 1) О любви къ ближнимъ. 2) О почитаніи родителей. 3) Какъ жить мужу у женѣ? 4) Что дѣлать родителямъ для дѣтей? 5) О почитаніи Государа и начальниковъ. 6) Какъ жить съ сосѣдями и со всякимъ ближнимъ? 7) Какъ помогать нищимъ? 8) Какъ обращаться съ иновѣрцами и раскольниками? 9) Что дѣлать для умершихъ? 10) Объ убійствѣ. 11. О блудѣ. 12) О воровствѣ. 13) Не нужно обижать ближняго словомъ, даже мыслию.

II. Что дѣлать для себя самаго?

14) Нужно упражнять свою душу въ добротѣ. 15) Нужно избѣгать всего худаго. 16) Нужно заботиться о тѣлѣ. 17) О пьянствѣ. 18) О сквернословіи. 19) Нужно заботиться о домѣ и хозяйствѣ. 20) Краткое объясненіе 10 заповѣдей и заповѣдей о блаженствахъ.

Цѣна 30 коп., съ пересылкою 35 коп.; въ коленкоровомъ корешкѣ 35 к., съ пересылкою 40 коп. Цѣна книги по отпечатаніи можетъ быть увеличена.

Каѳедральный Протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*.

Редакторъ *Бѣляевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.

О народномъ образованіи.—Нравственно-просвѣтительная дѣятельность духовенства за 1874 г.—Извлеченіе изъ отчета поданія помощи при корабле-грушеніяхъ за 1874 г.—Мнѣніе Филарета Московскаго о куреніи табаку.—Извѣстіе.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Июня 30 дня 1876 года.