

Р 30
731

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Мая 15-го

С
К
И
Р
И
Ц
Ь



С
В
Я
Т
О
С
Л
У
Ж
Б
Е

10

1890 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Стаховской церкви, пинскаго уѣзда, Леонтій **Зимницкій**, согласно прошенію, 8 мая перемѣщенъ къ Тонѣжской церкви, мозырскаго уѣзда.

Псаломщикъ Лунинской церкви, пинскаго уѣзда, Іосифъ **Тумиловичъ** 8 мая рукоположенъ во священника къ Гибздиловичской церкви, борисовскаго уѣзда.

Священникъ Смиловичской Св. Троицкой церкви, игуменскаго уѣзда, Антоній **Серновъ**, согласно прошенію, 13 мая перемѣщенъ къ Бобруйской соборной церкви.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священника.

При церквахъ: *Минской пріокзальной*, съ 1 мая; *Вербовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 февраля; *Евтушковичской*, того же уѣзда, съ 10 февраля; *Кривичской*, минскаго уѣзда, съ 23 февраля; *Малодушской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 24 марта; *Мпсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; *Смиловичской Св.-Троицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 4 мая и *Стаховской*, пинскаго уѣзда, съ 8 мая.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Минской пріокзальной*, съ 1 мая; *Зазерской*, игуменскаго уѣзда, съ 11 февраля; *Ельской*, мozyрскаго у., съ 15 Марта; *Новогрудской Борисоглыбской*, съ 9 марта; *Островковской*, новогрудскаго у., съ 11 апрѣля; *Дунинской* и *Судченской*, пинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля и *Пинской соборной*, съ 21 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертію псаломщики соборовъ: Рѣчицкаго Викентій **Грудницкій**, съ 9 апрѣля и Пинскаго Θεодоровскаго Θεодоръ **Кукартинъ**, съ 21 апрѣля.

Минская Духовная Консисто́рія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 Апрѣля сего года за № 1739, предписываетъ духовенству Минской епархіи, чтобы въ рапортахъ съ просьбою о разрѣшеніи употребить церковную сумму на ремонтъ или другія нужды церкви, причты непременно прописывали свѣдѣнія: свободна ли сія сумма и изъ какого источника образовалась, гдѣ сохраняется, или имѣеть специальное назначеніе и на какой предметъ; причемъ оно предупреждается, что безъ сихъ свѣдѣній рапорты будутъ оставляемы безъ послѣдствій и никакого дѣлопроизводства по таковымъ чинимо не будетъ.

Минская Духовная Консисто́рія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 2-го Февраля сего 1890 года за № 601, записанной на журнальномъ опредѣленіи Консисто́рии по предмету разрѣшенія браковъ крестьянину Михаилу Ждану и другимъ, при отсутствіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи ихъ, и въ дополненіе къ распоряженію Минскаго Епархіальнаго Начальства о предосторожностяхъ при бракосочетаніи такихъ лицъ, событіе рожденія и крещенія которыхъ окажется опущеннымъ или записаннымъ неправильно въ метрической книгѣ, пропечатанному въ № 20 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ (стр. 463),—предписываетъ церковнымъ причтамъ Минской епархіи, чтобы они, донося Консисто́ріи о желающихъ вступить въ бракъ, по не записанныхъ родившимися и крещенными въ метрической книгѣ, 1) представляли бы въ Консисто́рію дословную выпись о семействѣ лица, событіе рожденія и крещенія коего не записано въ метрическую книгу, изъ исповѣдныхъ вѣдомостей съ года рожденія сего лица по годъ обнаруженія пропуска метрической записи о рожденіи и крещеніи его и 2) доносили бы о томъ, находятся ли въ жи-

выхъ родители даннаго лица и не извѣстно ли церковному причту, что законное происхожденіе этого лица отъ извѣстныхъ родителей не подлежитъ сомнѣнію. Послѣ сего а) если въ первой записи за извѣстный годъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ опущенное лицо по метрической книгѣ будетъ показано имѣющимъ одинъ годъ и потомъ съ постепеннымъ ежегоднымъ возвышеніемъ лѣтъ будетъ отмѣчено до даннаго времени имѣющимъ не менѣе двадцати лѣтъ и б) если родители лица, опущеннаго по метрической книгѣ, окажутся въ живыхъ и священнику несомнѣнно будетъ извѣстно законное происхожденіе отъ родителей лица, опущеннаго по метрической книгѣ, — Духовная Консисто́рія, сдѣлавъ распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія для установленія въ первой части метрической книги опущенной записи о рожденіи и крещеніи такого лица, примѣнительно къ 2 примѣчанію § 18 инструкціи благочиннымъ, будетъ разрѣшать священникамъ вѣнчать таковыхъ лицъ до окончанія слѣдствія, но съ тѣмъ, чтобы въ данномъ случаѣ о каждомъ повѣнчаніи таковаго брака священники немедленно доносили Консисто́ріи съ представленіемъ дословной метрической выписи о семъ бракосочетаніи.

Копія протокольнаго постановленія Минской Духовной Консисто́ріи, состоявшагося 23 Февраля 1890 г., за № 128, о порядкѣ обрезизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпущаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Минская Духовная Консисто́рія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 Декабря 1889 г. за № 14, слѣ-

дующаго содержанія: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Октября 1889 года за № 391, по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учрежденій, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ и, наконецъ, отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными ревизіонными Комитетами и затѣмъ представляется на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда построеніе и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительныя матеріалы, а так-

же знанія стоимости самого производства работъ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностью и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всеѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 Декабря 1865 года ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній». На означенномъ указѣ Св. Синода 23 Января сего года Его Преосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Въ Консисторію. 1) рассмотреть и представить съ заключеніемъ о распоряженіяхъ по приведенію сего указа въ исполненіе; 2) копии съ сего указа проводить въ правленія всеѣхъ духовно-учебныхъ заведеній (мужскихъ и женскихъ) Минской епархіи къ руководству и исполненію, а также и въ Минскій Епархіальный училищный Совѣтъ, состоящій при Минскомъ Свято-Николаевскомъ православномъ Братствѣ; 3) пропечатать сей указъ въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Приказали: учинить слѣдующее: 1) настоящій указъ Св. Синода о томъ, чтобы на будущее время, во всеѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Св. Синодѣ, повѣ-

ряемы были по документамъ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ Комитетахъ, принять къ руководству въ потребныхъ случаяхъ; 2) завѣренныя столоначальникомъ Консисторіи копиі съ сего указа препроводить въ правленія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній (мужскихъ и женскихъ) Минской Епархіи, къ руководству и исполненію, а также въ Минскій Епархіальный училищный Совѣтъ, состоящій при Минскомъ Свято-Николаевскомъ Православномъ Братствѣ; 3) съ прописаніемъ настоящаго указа Св. Синода послать циркулярныя указы всѣмъ Благочиннымъ Минской епархіи съ предписаніемъ, чтобы они, въ случаѣ постройки и исправленія церквей, причтовыхъ зданій и школъ въ подвѣдомыхъ имъ благочиническихкихъ округахъ изъ отпущенныхъ Св. Синодомъ, состоящихъ въ его распоряженіи специальныхъ средствъ на таковыя постройки и исправленія, при окончаніи этихъ построекъ созывали подвѣдомое имъ духовенство для избранія трехъ опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ священнослужителей членами мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложенія на эти комитеты обязанностей производства повѣрки на мѣстѣ самыхъ построекъ документальной отчетности въ израсходованіи на таковыя постройки ассигнованныхъ Св. Синодомъ суммъ изъ его специальныхъ средствъ, каковая отчетность должна быть представлена въ организованные такимъ способомъ ревизіонныя комитеты мѣстными строительными Комитетами, а ревизіонныя комитеты, по повѣркѣ отчетности на мѣстѣ построекъ, обязаны представлять свѣдѣнія о результатахъ этой повѣрки вмѣстѣ съ документальною отчетностію Епархіальному Начальству; 4) независимо отъ сего, къ руководству и исполненію, въ чемъ и кому слѣдуетъ, пропечатать указъ Св. Синода и настоящее постановленіе Епархіальнаго Начальства въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На означенномъ протокольномъ постановленіи Консисторіи

послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 10 Марта за № 1125, такого содержанія: «Утверждается съ таковымъ дополненіемъ: 1) что означенные ревизіонные комитеты въ дѣйствіяхъ своихъ должны поступать во всемъ согласно съ Высочайше утвержденными 6 Декабря 1865 года ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній (на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній). Для руководства же правила сіи для ревизіонныхъ комитетовъ сообщить въ копиі въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія одновременно съ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Декабря 1889 г. за № 14; 2) чтобы благочинные по избраніи членовъ временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ представляли Епархіальному Преосвященному акты объ избранныхъ членахъ на утвержденіе, и въ дальнѣйшемъ распоряженіи поступали не прежде, какъ по утвержденіи членовъ означенныхъ ревизіонныхъ комитетовъ».

П РА В И Л А,

Высочайше утвержденныя 6-го Декабря 1865 г., объ учрежденіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ для повѣрки отчетовъ по доходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства.

1. По резолюціи епархіальнаго Архіерея ежегодно, въ началѣ Января мѣсяца, учреждается Ревизіонный Комитетъ для повѣрки: а) отчетовъ по содержанію Академій, Семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ, б) отчетовъ временныхъ Строительныхъ Комитетовъ, в) отчетовъ о свѣчномъ доходѣ и г) о суммахъ, выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Примѣчаніе. Для низшихъ училищъ, несоединенныхъ съ Семинаріею, учреждаются Ревизіонные Комитеты на мѣстѣ, на основаніи сихъ же Правилъ. Въ случаѣ какихъ либо затрудненій къ учрежденію такихъ Комитетовъ, училищные отчеты съ документами представляются въ Семинарское Правленіе для передачи въ тотъ Комитетъ, которому поручена будетъ повѣрка отчетовъ семинарскихъ.

2. Комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, неучаствовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи.

3. Комитетъ имѣетъ право, независимо отъ повѣрки годовой отчетности, наблюдать въ продолженіе года за производствомъ хозяйственныхъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по постройкамъ, совершаемымъ подъ наблюденіемъ Строительныхъ Комитетовъ, съ правомъ свидѣтельствовать, по временамъ, наличность суммъ, припасовъ и матеріаловъ, а также работъ по постройкамъ.

4. Отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ Ревизіонныхъ Комитетахъ, доставляются имъ Академическими и Семинарскими Правленіями и начальствами низшихъ училищъ не позже первыхъ чиселъ Марта вмѣстѣ со смѣтою, подлинными приходо-расходными книгами и документами; Временными Строительными Комитетами къ 1 Марта съ подлинными приходо-расходными книгами, документами, инструкціями, данными имъ въ руководство, и всѣмъ дѣлопроизводствомъ; къ тому же времени и со всѣми необходимыми документами должны быть доставляемы въ Комитетъ Правленіями Академій, Семинарій и училищными начальствами отчеты въ суммахъ, по особымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе на незначительныя постройки, капитальныя починки и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, для выполненія коихъ не учреждаются особые Строительные Комитеты; Духовными

Консисторіями къ 1 Апрѣля: а) отчетъ о свѣчномъ доходѣ съ вѣдомостями Духовныхъ Правленій, гдѣ таковыя существуютъ, Благочинныхъ и церковныхъ причтовъ, а также прихода-расходною книгою и прочими документами и б) отчетъ о суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ прихода-расходными книгами, денежною и матеріальною, и прочими документами.

Примѣчаніе. Ревизіонный Комитетъ, не получивъ, въ установленные сею статьею сроки, отчетовъ отъ подлежащихъ мѣстъ, представляетъ епархіальному Просвященному о побужденіи виновныхъ къ скорѣйшему доставленію ихъ.

5. Всѣ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла, необходимыя Комитету, сверхъ означенныхъ въ 4 статьѣ, доставляются ему поименованными въ той статьѣ мѣстами и учрежденіями, по его требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности, въ засѣданія Комитета можетъ быть приглашаемъ Экономъ Академіи или Семинаріи для личныхъ объясненій.

6. Комитетъ, производя ревизію, ведетъ постоянный журналъ, въ который вноситъ всѣ свои дѣйствія, равно и то, что по онымъ откроется.

7. Потребные для производства дѣлъ Комитета канцелярскіе матеріалы отпускаются отъ мѣстныхъ Академическаго или Семинарскаго Правленій по требованіямъ старшаго члена Комитета.

Примѣчаніе. Расходъ, по сему случаю сдѣланный, относится на счетъ суммы, назначаемой по смѣтѣ на канцелярскія потребности по Академіи или Семинаріи, а въ случаѣ недостатка ея, на счетъ суммы, ассигнуемой на мелочные и экстраординарные расходы.

8. Ревизія книгъ и отчетовъ производится Комитетомъ по правиламъ, изложеннымъ въ пунктахъ: 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 приложения къ ст. 10 (п. 2 буква б) Счетнаго Устава

мѣсть и властей подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 Общаго счетнаго устава.

9. Производя повѣрку по изложеннымъ правиламъ, Ревизионный Комитетъ принимаетъ сверхъ того во вниманіе въ отношеніи:

1) Экономическихъ отчетовъ Академій, Семинарій и Училищъ, предоставленныхъ духовнымъ учебнымъ заведениямъ изъятія изъ общихъ правилъ въ порядкѣ заготовленія потребностей (Уст. Акад. [25673] §§ 232, 233 и 234, Уст. Сем. [25674] §§ 204, 205 и 206), а также и то: а) производятся ли, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{26 Октября} _{14 Декабря} 1860 года по духовно-учебнымъ заведениямъ, состоящимъ въ однихъ и тѣхъ же городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускается ли разныхъ цѣнъ на одинаковые матеріалы и припасы; б) соблюдаются ли установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 Декабря 1864 году правила о передвиженіи кредита, именно испрашивается ли каждый разъ разрѣшеніе Академическимъ и Семинарскимъ Правленіями отъ епархіальнаго Преосвященнаго, а начальствами низшихъ духовныхъ училищъ отъ Семинарскаго Правленія на покрытіе недостатковъ по однимъ параграфамъ смѣты сбереженіями по другимъ и уважительны ли самыя причины допускаемыхъ передержекъ противъ смѣтнаго ассигнованія; на производствѣ же расходовъ, по смѣтѣ не назначенныхъ, имѣется ли разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, или Оберъ-Прокурора и в) сколько въ теченіе года содержалось пищею учениковъ и служителей, сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью и какою именно, сколько отапливалось печей и очаговъ, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ то: классовъ, спаленъ, корридоровъ и проч. и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ

больницъ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не превышало ли число ихъ положеннаго Уставомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{26 Октября}/_{14 Декабря} 1860 г.;

2) Строительныхъ отчетовъ, данныя Строительнымъ Комитетами инструкціи;

3) Отчетовъ о свѣчномъ доходѣ: показывается ли въ причтовыхъ вѣдомостяхъ огарочный воскъ и прибыль отъ сего матеріала, не накапливается ли по церквамъ излишній противъ установленныхъ правилъ запасъ свѣчъ и воска, согласно ли съ дѣйствительными цѣнами показываются издержки на покупку сихъ матеріаловъ, и не замѣчается ли по церквамъ въ однихъ мѣстностяхъ значительной разницы въ цѣнахъ на воскъ и свѣчи, а тамъ, гдѣ есть принадлежащія епархіальному вѣдомству свѣчныя лавки, цѣнъ, превышающихъ тѣ, по которымъ сіи матеріалы могутъ быть приобретаемы изъ этихъ лавокъ, и наоборотъ, не покупается ли воскъ и свѣчи для свѣчныхъ лавокъ по цѣнамъ выше тѣхъ, по которымъ сіи матеріалы приобретаются церквами въ другихъ мѣстахъ; если по какимъ церквамъ оказывается уменьшеніе свѣчнаго дохода, то объясняются ли въ церковныхъ вѣдомостяхъ причины сего, свидѣтельствуется ли уважительность сихъ причинъ Благочинными въ ихъ вѣдомостяхъ, разсматриваются ли эти обстоятельства Консистоію и объясняется ли о томъ въ консисторскомъ отчетѣ, исправно ли взыскиваются недоимки свѣчнаго дохода по разнымъ случаямъ, и имѣется ли за симъ въ Консистоіи надлежащее наблюденіе; отъ всѣхъ ли церквей, отъ которыхъ слѣдуетъ, доставляется въ Консистоію свѣчной доходъ, показываются ли Благочинными въ вѣдомостяхъ, а Консистоію въ отчетѣ отдѣльно отъ церквей, обязанныхъ взносомъ свѣчнаго дохода, поступленіе сего дохода по церквамъ, изъятымъ отъ такового взноса, и не замѣчается ли, при разсмотрѣніи церковныхъ и благочинническихъ вѣдомостей и при сличеніи ихъ съ консистор-

скимъ отчетомъ, какихъ либо обстоятельствъ, по которымъ свѣчной доходъ поступаетъ не въ томъ количествѣ, въ какомъ бы можно было ожидать его;—и

4) Отчета о суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, соблюдаются ли утвержденныя Святейшимъ Синодомъ ^{19 Июля} _{14 Августа} 1861 года правила о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы.

10. По окончаніи повѣрки экономическихъ отчетовъ, Ревизіонный Комитетъ свидѣтельствуетъ установленнымъ порядкомъ наличность кассы и правильность храненія ея, причѣмъ изъ подлинныхъ журналовъ удостоверяется, производилось ли ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и полугодичныя свидѣтельства училищнаго имущества. Что же касается до училищъ, состоящихъ въ уѣздныхъ городахъ, для ревизіи отчетности которыхъ особыхъ Комитетовъ учреждено не было (ст. 1 сихъ Прав.), то свидѣтельствованіе наличности кассы ихъ и проч. поручается епархіальнымъ Преосвященнымъ особымъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣтельства увѣдомляютъ Ревизіонный Комитетъ.

11. Если при производствѣ свидѣтельствъ, установленныхъ 3 и 10 статьями сихъ Правилъ окажется недостатокъ въ суммѣ, или припасахъ и материалахъ, то Комитетъ немедленно доноситъ о томъ епархіальному Преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности духовно-учебнаго вѣдомства.

12. По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста Ревизіонный Комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной повѣрки журналъ и, присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся, при повѣркѣ, неясностей, неисправностей, или неправильностей, замѣчанія объ нихъ съ объясненіями отчетнаго мѣста и своими мнѣніями по формѣ, при семъ

прилагаемой, представляет епархіальному Преосвященному.

Примѣчаніе. Дѣйствія Комитета и замѣчанія по его наблюденію, согласно 3 ст. сихъ Правиль, за производствомъ хозяйственныхъ и строительныхъ расходовъ и за самыми работами вносятся въ журналъ особыми статьями, копіи которыхъ передаются учреждаемымъ въ началѣ года Ревизионнымъ Комитетамъ для производства ревизіи отчетности того года, къ которому сказанныя замѣчанія относятся.

13. По утвержденіи сказаннаго журнала и заключеній Ревизионнаго Комитета Преосвященнымъ, Комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ и утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами по принадлежности, а отчеты съ засвидѣтельствованными кошіями журналовъ и приложений къ нимъ, отсылаетъ въ Хозяйственное Управленіе не позже первыхъ чиселъ Октября.

14. Если при повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, или отчетовъ сего Управленія въ Святѣйшемъ Синодѣ, а равно по особымъ случаямъ откроются пропущенными какіе либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бы быть обнаружены ревизионными инстанціями, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходорасходчиковъ, или лицъ непосредственно въ томъ виновныхъ, члены Ревизионныхъ Комитетовъ, смотря по тому, будутъ ли, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ, найдены виновными въ упущеніи обязанности своей по нерадѣнію, или по одной неосмотрительности, или же изобличаются въ законопротивныхъ дѣйствіяхъ съ намѣреніемъ скрыть начеты, подвергаются отвѣтственности, установленной закономъ (ст. 55, 56 и 57 Счетнаго Устава

мѣсть и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду и ст. 368—370 Общаго Счетнаго Устава).

Форма.

Замѣчанія, сдѣланныя Ревизіоннымъ Комитетомъ при повѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетѣ *такого-то* отчетнаго мѣста.

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключенія Комитета.

Отъ Совѣта Минскаго Св.-Николаевскаго Братства.

Съ 1 Іюля по 15 Августа сего года въ г. Минскѣ, при Совѣтѣ Минскаго Св.-Николаевскаго Братства, открываются временно бесплатные курсы церковнаго пѣнія для псаломщиковъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и народныхъ училищъ Минской губерніи. Въ составъ курсовъ имѣетъ быть принято не болѣе 50—60 человѣкъ, въ томъ числѣ 12 человѣкъ съ пособіемъ отъ Совѣта Братства, въ количествѣ 20 р. на cadaго, на путевые и другіе расходы. Желаящіе поступить на курсы должны заблаговременно, не позже 1—15 Іюня, подать о томъ прошенія въ Совѣтъ Братства—псаломщики и учителя и учительницы церковныхъ школъ чрезъ мѣстныхъ благотворительныхъ—наблюдателей, съ представленіемъ рекомендаціи послѣднихъ относительно своей подготовки къ прохожденію курсовъ, а учителя и учительницы народныхъ училищъ—чрезъ Дирекцію народныхъ училищъ Минской губерніи.

ПОПРАВКА. Въ предшествовавшемъ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей (стр. 179) ошибочно напечатано: «Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Пинскому училищу» слѣдуетъ читать: по **Слуцкому** училищу.

— д-во Пинское	— д-во Пинское	— д-во Пинское
— д-во Пинское	— д-во Пинское	— д-во Пинское
— д-во Пинское	— д-во Пинское	— д-во Пинское



Отъ Совѣта Минскаго Св.-Николаевскаго Братства.

СОДЕРЖАНИЕ:

Движеніе и черенныя по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Распоряженія Епарх. Начальства а) о томъ, чтобы, при испрошеніи разршенія на употребленіе церковной суммы на ремонтъ и др. нужды церкви, были доставляемы свидѣнія объ источникѣ, назначеніи и мѣстѣ храненія таковой суммы; б) о томъ, какъ поступать при бракосочетаніяхъ, при отсутствіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи жениха или невесты.—Копія протокольного постановленія Минской Духовной Консисторіи о порядкѣ обрѣзиванія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе деревей, причтовыхъ зданій и школъ.—Правила, Высочайше утвержденныя 6 Декабря 1865 г., объ учрежденіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ для повѣрки отчетовъ по доходу и расходу суммъ духовно учебнаго вѣдомства.—Отъ Совѣта Минскаго Св.-Николаевскаго Братства.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 15-го № 10. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сужденія блаженнаго Іеронима Стридонскаго (344 — 420 г.) о различныхъ сторонахъ служенія пастырскаго въ связи съ его личнымъ характеромъ и дѣятельностію.

(Окончаніе *).

Вышеприведенныя сужденія блаженнаго Іеронима о служеніи пастырскомъ почти всё положительнаго характера; въ нихъ священнослужители церкви Христовой представлены такими, *какими должны быть*. Но кромѣ сужденій положительнаго характера мы встрѣчаемъ въ твореніяхъ блаж. Іеронима не мало сужденій и отрицательныхъ, въ которыхъ строгій къ самому себѣ и къ своимъ собратамъ древній пресвитеръ обличаетъ недостатки духовнаго сословія его времени. На сужденіяхъ послѣдняго рода мы теперь и остановимъ вниманіе современныхъ намъ пастырей, чтобы послѣдніе черезъ нихъ научились, *какими не должны быть священники*. Что же изъ жизни духовнаго сословія нашло себѣ строгое осужденіе въ устахъ блаж. Іеронима? Какіе недостатки и пороки кляли особый отпечатокъ на быть духовенства второй половины 4 стол. и первой четверти 5 вѣка?

Въ четвертомъ столѣтіи совершился окончательный поворотъ въ отношеніяхъ правительственной власти къ церкви христіанской. Религія христіанская была признана въ этомъ

*) См. №№ 7, 8 и 9 Епарх. Вѣд. за текущій 1890 г.

столѣтіи религіею господствующею, государственною. Переходъ на сторону христіанства самихъ повелителей и владыкъ имперіи, очевидно, долженъ былъ сильно повліять на остававшуюся еще внѣ церкви языческую массу. За обращеніемъ въ христіанство государей греко-римской имперіи и вышнихъ правительственныхъ чиновъ послѣдовалъ, само собою разумѣется, и усиленный переходъ въ христіанство огромной массы язычниковъ разныхъ званій и состояній. Съ умноженіемъ числа членовъ церкви явилась большая нужда въ большомъ количествѣ священниковъ. Въ это время часто стали проходить въ священники лица недостойныя, такъ какъ предстоятели церкви, за недостаткомъ хорошихъ кандидатовъ на священныя степени, начали легко относиться къ апостольскимъ наставленіямъ и соборнымъ правиламъ объ избраніи священниковъ. Наплывъ въ клиръ лицъ недостойныхъ священнаго сана по своимъ качествамъ условливался и тѣмъ, что церковь и ея служители съ IV в. получили обширныя государственныя привилегіи. Слабость епископскаго надзора при испытаніи кандидатовъ священства въ связи съ матеріальнымъ благосостояніемъ, въ какомъ находились служители алтаря, привели къ тому, что лица разныхъ профессій, неимѣвшія достаточной научной подготовки, неотличавшіяся безупречною нравомъ, часто безпрепятственно были принимаемы въ клиръ и получали пресвитерскій санъ; кромѣ того, въ это же время при возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ мало и рѣдко наблюдался порядокъ постепенности. Такое сильное и общее уклоненіе отъ древнихъ правилъ и традицій, наблюдавшееся при замѣщеніи церковныхъ должностей, заставило блаж. Іеронима возвысить свой авторитетный голосъ противъ непорядковъ церковной жизни и въ словахъ, полныхъ упрека къ предстоятелямъ церквей и горькой ироніи надъ дѣйствительностію, осмѣять указанную ненормальность, наблюдавшуюся при принятіи въ

клиръ и служившую главною причиною деморализаціи духовнаго сословія. Относящіяся сюда слова блаж. Іеронима находятъся въ его письмѣ къ Океану. Разрѣшивъ въ названномъ письмѣ въ смыслѣ положительномъ вопросъ о томъ, можетъ ли быть допущенъ къ принятію священства двоебрачный язычникъ послѣ крещенія, блаж. Іеронимъ въ концѣ письма пишетъ: «не могу довольно надивиться, что это за ослѣпленіе у людей—что они спорятъ о женахъ до крещенія, выставляють на поруганіе дѣло умершее въ крещеніи, тогда какъ никто не соблюдаетъ яснаго и очевиднаго повелѣнія: *подобаетъ быти епископу не новокрещенну, да не разгордѣвся въ судѣ впадетъ діаволь* (1 Тим. 3, 6). Вчера оглашенный, сегодня первосвященникъ; вчера въ амфитеатрѣ, сегодня въ церкви; вечеромъ въ циркѣ, утромъ въ алтарѣ; нѣкогда покровитель комендіантовъ, теперь посвяtitель дѣвъ. Неужели апостоль не зналъ нашихъ увертокъ и нелѣпостей нашихъ доказательствъ? Тотъ, кто сказалъ, что епископъ долженъ быть мужъ одной жены, самъ же заповѣдалъ, что епископъ долженъ быть безпороченъ, трезвъ, мудръ, украшенъ, страннолюбивъ, ученъ, кротокъ, не пьяница, не бійца, не сварливъ, не любостыжателенъ, не вообращенный. На все это мы закрываемъ глаза, а видимъ однѣхъ женъ. И кто не доказываетъ своимъ примѣромъ справедливости словъ апостола: да не разгордѣвся въ судѣ впадетъ діаволь? Скоро рукоположенный священникъ не знаетъ смиренія и кротости людей простыхъ, не знаетъ христіанскихъ словъ любви, не умѣетъ презирать самого себя, стремится отъ одной почести къ другой; онъ не постился, не плакалъ, не укорялъ своего поведенія, не исправилъ его постояннымъ самоуглубленіемъ, не раздалъ имѣнія бѣднымъ. Отъ каѳедры ведутъ его къ каѳедрѣ, т. е. отъ гордости къ гордости. А судъ и паденіе діавола, безъ сомнѣнія, есть ничто иное, какъ гордость. Впадаютъ въ нее тѣ, которые въ одинъ часъ, еще не бывши

учениками, уже дѣлаются учителями. Они, какъ кормчіе, за деньги покупаютъ благосклонность народа (прежде въ избраніи пресвитеровъ участвовалъ и народъ), или такъ ненавистны всѣмъ, что и деньгами не достигаютъ того, что актеры пріобрѣтаютъ жестаами» (Пис. къ Океану, стр. 249). Такое сужденіе блаж. Іеронима о злоупотребленіяхъ, господствовавшихъ въ древней Западной церкви при избраніи клириковъ, пусть примутъ съ любовію и христіанскою кротостію тѣ изъ кандидатовъ священства нашего времени, которые нерѣдко во всеуслышаніе заявляютъ свое неудовольствіе на то якобы стѣснительное положеніе, въ какое они поставлены теперь въ нашемъ отечествѣ, благодаря изданію по духовному вѣдомству законоположеній 1869 г. (отъ 16 Апрѣля) и послѣдующихъ къ нимъ разъясненій. Требования упомянутыхъ законоположеній и послѣдующихъ дополнительныхъ къ нимъ узаконеній, которыми подтверждены древнія каноническая правила относительно возраста избираемыхъ въ священниій санъ и созданъ для окончившихъ курсъ въ семинаріи болѣе или менѣе продолжительный промежуточный періодъ между оставленіемъ школьной скамьи и возведеніемъ на ту или другую низшую степень церковной іерархіи, когда окончившіе семинарскій курсъ находятся подъ бдительнымъ наблюденіемъ отцевъ благочинныхъ, имѣютъ подъ собою глубокія основанія и служатъ осуществленіемъ идеальныхъ воззрѣній на пастырство древнихъ отцевъ и учителей церкви. Современнымъ кандидатамъ священства не жаловаться слѣдовало бы на свое житье—бытѣе въ должности народныхъ учителей или въ званіи «чтецевъ, пѣвцевъ и свѣщеносцевъ», а ревностно приготовляться къ ожидающему ихъ впереди принятію священнаго сана и радоваться, что отечественное церковное законодательство, строго на практикѣ примѣняемое, преграждаетъ доступъ къ алтарю лицамъ малодостойнымъ званія строителя тайнъ Божіихъ.

Пагубность беспорядковъ при избраніи священниковъ особенно сильно сказывалась послѣ посвященія недостойныхъ искателей священнаго сана. Привлекая къ себѣ великое множество людей, непроникнутыхъ евангельскимъ ученіемъ о благочестіи и невоспитанныхъ въ строгой школѣ христіанской добродѣтели, пастырскій институтъ, современный блаж. Іерониму, зараженъ былъ грубыми пороками. Въ этомъ отношеніи христіанскіе пастыри раздѣляли общую судьбу съ своими пасомыми. Какъ въ нравахъ новообращенныхъ христіанъ, подъ вліяніемъ разчета и духа времени оставившихъ язычество, которое имѣло глубокіе корни въ нравственномъ ихъ состояніи, было много недостаточнаго и даже предосудительнаго, такъ же точно не отличалась нравственною высотой и жизнедѣятельность пастырей; послѣдніе были такъ же слабы въ нравственномъ отношеніи, какъ слабы были и пасомые; въ своей жизни они вполне отражали нравственное состояніе свѣтскаго общества; они жили съ пасомыми одною порочною жизнью, страдали одними и тѣми же недугами. Слѣдующіе грубые пороки, унижающіе священнической санъ, нашли себѣ особенно строгое осужденіе и обличеніе въ твореніяхъ блаж. Іеронима. Видно, что эти пороки были господствующими въ духовномъ сословіи временъ блаж. Іеронима. Это—1) страсть клириковъ къ пріобрѣтенію огромныхъ средствъ жизни; 2) любовь духовенства къ роскоши, пышности, жизни свѣтской, открытой; 3) неприличія, допускаемыя пастырями въ отношеніяхъ къ лицамъ женскаго пола; 4) участіе въ сплетняхъ всякаго рода, или злорѣчіе и 6) фарисейская набожность.

Общераспространенною язвою въ западномъ духовномъ сословіи IV и V вв. была страсть къ пріобрѣтенію огромныхъ средствъ жизни. Какъ въ свѣтскомъ обществѣ того времени (см. книгу св. Амвросія Медиоланскаго о Навуоѣѣ) каждый съ неимовѣрною жадностью стремился къ наживѣ, богатству,

всѣми силами домогался составить себѣ крупное состояніе, такъ и въ духовномъ сословіи этого времени замѣчалась та же страшная погоня за деньгами, средствами матеріальными. Служители алтаря, не довольствуясь немалыми доходами, идущими имъ отъ государства и отъ прихожанъ, прибѣгали къ разнымъ предосудительнымъ средствамъ для увеличенія своего достоянія. Они, напр., ласкательствовали предъ сильными міра сего, особенно предъ богатыми вдовами, чтобы за свое челоуѣкоугодіе получить что либо отъ ихъ щедротъ. Изображая въ письмѣ къ Евстохіи нравъ и роскошную жизнь вдовыхъ богатыхъ женщинъ, блаж. Іеронимъ говоритъ, что «весь домъ такихъ вдовиць полонъ ласкателями, полонъ пиршествами», и что «сами клирики, которые должны бы быть учителями закона и страха Божія, лобзуютъ главы матронъ, и протянувъ руку какъ бы для благословенія, принимаютъ подарки за свою привѣтливость» (1-й т., стр. 114). «Увидитъ клирикъ, по словамъ Іеронима, изголовье, изящное полотенце, или что нибудь другое изъ домашней рухляди,—ощупываетъ, удивляется, хвалитъ, и жалуясь, что нуждается въ этомъ, не выпрашиваетъ, а просто вымогаетъ, потому что всякая женщина боится оскорбить почтаря городского» (сплетника—Пис. къ Евстохіи, стр. 129). Устраняя клириковъ отъ всякой мысли путемъ ласкательства и вымогательства пользоваться чужимъ, блаж. Іеронимъ совѣтуетъ имъ избѣгать, по возможности, даже подарковъ. «Никогда не будемъ просить, говоритъ онъ, и рѣдко будемъ принимать даже предлагаемые подарки. *Блаженнѣе есть паче даяти, нежели приимати* (Дѣян. 20, 35). Не знаю отчего, даже тотъ самый, который упрашиваетъ тебя принять подарокъ, когда ты примешь, судить о тебѣ хуже и—удивительная вещь—если ты не согласишься на его просьбы, онъ послѣ того болѣе уважаетъ тебя» (Пис. къ Непоц., стр. 72). Кромѣ челоуѣкоугодія, ласкательства и унизитель-

наго выпрашиванія клирики временъ Іеронима употребляли и другія неблаговидныя средства къ перемѣщенію чужихъ состояній въ свои руки. Такъ, посѣщая богатыхъ вдовъ, старыхъ дѣвъ и сиротъ въ качествѣ духовныхъ наставниковъ и руководителей, клирики часто склоняли ихъ передавать имъ свое состояніе по духовному завѣщанію, помимо законныхъ наслѣдниковъ. Успѣхи клириковъ въ данномъ направленіи такъ были удачны, что вызвали повсюднѣйшій общественный ропотъ и заставили императора Валентиніана Старшаго издать строгій законъ, которымъ запрещалось «церковникамъ или принадлежащимъ къ клиру, и желающимъ называться именемъ воздержниковъ, вступать въ дома вдовъ и сиротъ, и которымъ всякое завѣщаніе вдовицъ и сиротъ въ пользу духовенства объявлялось недѣйствительнымъ. (Обсуждая мотивы закона о завѣщаніяхъ въ пользу духовенства, блаженный Іеронимъ въ письмѣ къ Непоціану говорить: «стыдно сказать — жрецы идольскіе, комедіанты, возничіе и люди распутные получаютъ наслѣдства: однимъ только клирикамъ и монахамъ запрещается это по закону, и запрещается не преслѣдователями, но властителями—христіанами; не жалуясь на законъ, но скорблю о томъ, почему мы заслужили этотъ законъ; прижиганіе адскимъ камнемъ служить на пользу, но за чѣмъ же рана, благодаря которой я нуждаюсь въ прижиганіи?» (Пис. къ Непоц., стр. 62). Но и такое прижиганіе адскимъ камнемъ не помогло духовенству и не излечило клириковъ отъ любостыжанія. Пастыри духовные нашли лазейку въ законодательствѣ и начали обходить строгій законъ о наслѣдствахъ тѣмъ, что они склоняли богатыхъ вдовъ и дѣвъ дѣлать завѣщанія въ пользу бѣдныхъ, а ихъ назначать главными душеприкащиками. «Предусмотрительно и сурово предостереженіе закона, продолжаетъ Іеронимъ предшествующія слова изъ письма къ Непоціану, однако и этимъ не обуздывается любостыжатель-

ность, съ помощію довѣренностей, мы обманываемъ законы,— и какъ будто бы опредѣленія императорскія для насъ важнѣе Христовыхъ,—мы законовъ боимся, а евангеліемъ пренебрегаемъ. Пусть будетъ наследовать мать дѣтямъ, т. е. церковь своимъ пасомымъ, которыхъ она породила, питала и руководила. Зачѣмъ же мы вмѣшиваемся между матерью и дѣтьми? Слава епископа состоитъ въ томъ, чтобы заботиться о бѣдности неимущихъ. Но безчестіе для всѣхъ священнослужителей—собирать богатства для себя» (стр. 63). И какихъ усилій и унѣженій стоило клирикамъ пріобрѣтеніе наследствъ по духовнымъ завѣщаніямъ!! Все приносилось клириками въ жертву любостыжанію. Въ расчетъ на пріобрѣтеніе наследства «клирики отличались постыдною услужливостью къ бездѣтнымъ старикамъ и старухамъ». «Они сами, по словамъ Іеронима, приносятъ горшокъ, сидятъ кругомъ постели, принимаютъ въ свои руки желудочную отрыжку и легочную мокроту. Они пугаются при приходѣ врача и трепещущими устами освѣдомляются, лучше ли больному; если старикъ чувствуетъ себя немного бодрѣе, то находятся въ опасности, и подъ видомъ радости скрываютъ тревожную любостыжательную мысль. Они боятся, какъ бы не пропала даромъ ихъ услужливость, и живучаго старика берегутъ Маѳусаиловы годы». О какая бы была за то награда у Бога, такъ заканчиваетъ блаж. Іеронимъ свою обличительную рѣчь противъ клириковъ, домогающихся наследствъ, если бы они не ждали награды въ сей жизни! Съ какими усиліями снискивается тщетное наследство! Жемчужина Христова могла бы быть куплена съ меньшимъ трудомъ (Пис. къ Непоц., стр. 63). Любостыжательность современныхъ Іерониму пастырей сказывалась, наконецъ, и въ томъ, что они злоупотребляли въ свою пользу христіанскою благотворительностію и брали на откупъ имѣнія и дома у мірянъ. Въ древней церкви широко былъ распространенъ прекрасный обычай, по

которому христіане передавали нерѣдко своимъ пастырямъ большія суммы для раздачи бѣднымъ, такъ какъ пастырямъ ближе всего знакомо положеніе бѣдняковъ и они съ большимъ благоразуміемъ могли распорядиться благотворительными суммами. Существовалъ этотъ обычай и въ церкви западной. Такимъ прекраснымъ обычаемъ многіе пастыри воспользовались для удовлетворенія своей страсти къ приобрѣтенію большихъ стяжаній. Получая большія суммы для раздачи бѣднякамъ, они раздавали бѣднымъ только малую часть, а большую оставляли себѣ». Иные клирики, говоритъ блаж. Іеронимъ, подаютъ бѣднымъ немного, чтобы получить больше, и подъ предлогомъ благотворительности собираютъ богатства; это скорѣе своего рода охота, чѣмъ благотворительность. Попадаются звѣри, попадаются птицы, попадаются и рыбы. Полагается на крючокъ небольшая приманка, чтобы подцѣпить на него кошельки матронъ. Пусть епископъ, которому ввѣрена церковь, внимательно смотритъ, кто поставленъ пещись о бѣдныхъ и раздавать милостыню. Лучше не имѣть, чѣмъ такъ помогать; лучше не помогать, нежели безстыдно выпрашивать и прятать себѣ» (Пис. къ Непоц., стр. 66). Наряду съ злоупотребленіемъ благотворительностію обличаются у блаж. Іеронима занятія клириковъ дѣлами, несвойственными ихъ сану, какъ то аренда клириками чужихъ имѣній для извлеченія большихъ доходовъ. «Какъ клирики, спрашиваетъ Іеронимъ, могутъ быть распорядителями и управителями чужихъ домовъ и дачъ, когда имъ предписано пренебрегать собственнымъ имуществомъ? Отнять что нибудь у другаго—воровство, обмануть церковь—святотатство. Принять что нибудь для раздачи бѣднымъ и тогда, какъ многіе терпятъ голодъ, раздавать осторожно или скупо, или—что уже служитъ вопіющимъ преступленіемъ—нѣкоторую часть денегъ забрать себѣ, значить превзойти въ жестокости всѣхъ разбойниковъ. Я мучусь голодомъ, а ты рассчитываешь,

сколько нужно для моего желудка? или тотчасъ раздай, что ты получилъ, или, если ты нерѣшителенъ въ раздачѣ, предоставь благотворителю самому раздавать свое имущество. Я не хочу, чтобы ради меня наполнялся твой кошелекъ. Никто лучше меня не сохранить моего. Самый лучший раздаватель тотъ, кто ничего у себя не удерживаетъ» (Пис. къ Непоц., стр. 72—73).

Вмѣстѣ со страстью къ прибрѣтенію большихъ доходовъ въ духовенствѣ IV и V вв. сильно была развита и другая страсть—любовь къ пышности, въ подражаніе свѣтскимъ вельможамъ и богачамъ. Многіе западные клирики прибрѣтали богатства за тѣмъ, чтобы жить широкою свѣтскою жизнью богачей; по пышности и роскоши въ жилищѣ, одеждѣ, столѣ, прислугѣ, экипажахъ и вообще во всей жизненной обстановкѣ лица духовныя уподоблялись мірскимъ сластолюбцамъ; какъ и свѣтскіе прожигатели жизни, они свободное время посвящали пиршествамъ, катанью на лошадяхъ, визитамъ и т. п. «Рожденный въ бѣдномъ домѣ или въ деревенской хижинѣ, говорится о клирикѣ въ письмѣ къ Непоц., въ бывшее время едва могъ онъ насыщать пустой желудокъ просомъ и чернымъ хлѣбомъ, а теперь для него ни по чемъ отличнѣйшая крупчатая мука и медъ. Ему извѣстны роды и имена рыбъ; онъ знаетъ, на какомъ берегу собраны раковины; по запаху птицъ онъ различаетъ, изъ какихъ онѣ провинцій; его увеселяетъ рѣдкость дорогихъ кушаній, а въ послѣднее время самые ихъ недостатки» (стр. 63). Пренебрегнуши исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, клирики то и дѣло развѣзжали по званымъ обѣдамъ, пировали съ консулами и судьями провинцій и даже старались оправдывать такое свое поведеніе какими то высшими соображеніями. Въ виду такой чрезмѣрной склонности клириковъ къ званымъ обѣдамъ блаж. Іеронимъ не совѣтуетъ имъ принимать приглашеній на эти обѣды. «Легко подвергается, утвер-

ждаеть опытный мужъ, презрѣнію клирикъ, который не отказывается отъ частыхъ приглашеній къ обѣдамъ» (Пис. къ Непоц., стр. 72). А въ другомъ мѣстѣ своего письма къ Непоціану блаж. Иеронимъ опровергаетъ и тѣ оправданія, которыя приводили клирики въ защиту своего поведенія. «Избѣгай пиршествъ вмѣстѣ съ свѣтскими людьми, наставляеть онъ молодаго пресвитера, особенно съ тѣми, которые надуты почестями. Стыдно, если у священника Христа распятаго и бѣднаго и даже питавшагося чужою пищею, будутъ стоять при дверяхъ ликторы консуловъ и воины, и судья провинціи будетъ у тебя лучше обѣдать, чѣмъ во дворцѣ. Если ты поддерживаешь подобныя знакомства для того, чтобы ходатайствовать за бѣдныхъ и угнетенныхъ, то знай, что свѣтскій судья лучше выслушаетъ клирика воздержнаго, чѣмъ расточительнаго, болѣе почтитъ твою святость, чѣмъ богатства. А если судья таковъ, что слушаетъ ходатайства клириковъ за несчастныхъ только за чаркой, то я лучше удержусь отъ подобнаго благодѣянія; вмѣсто того, чтобы просить судью, я буду просить Христа, Который можетъ помочь больше и скорѣе, чѣмъ судья. *Лучше есть надѣяться на Господа, нежели надѣяться на человека. Лучше есть уповати на Господа, нежели уповати на князи*» (Псал. 117, 8, 9. Пис. къ Непоц., стр. 68). Будучи вообще невоздержны въ жизни, западные клирики временъ Иеронима даже постами пользовались, какъ предлогомъ къ невоздержанію; они извратили самый смыслъ христіанскихъ постовъ; постъ для нихъ былъ самымъ удобнымъ временемъ для обнаруженія тонкихъ гастрономическихъ способностей. «Что толку, говоритъ блаж. Иеронимъ, направляя свою рѣчь противъ клириковъ, извращающихъ постъ, не вкушать масла и искать разныхъ приправъ въ пищѣ, фигъ, перцу, орѣховъ, пальмовыхъ плодовъ, крупчатой муки, меду и фисташекъ? Садоводство истощаетъ всѣ усилія, чтобы мы не питались про-

стымъ насущнымъ хлѣбомъ. Кромѣ того я слышу, что нѣкоторые (клирики) вопреки природѣ вещей и людей не пьютъ воды, не ѣдятъ хлѣба, но вкушаютъ прохладительные напитки, и толченныя овощи, и свекольный сокъ, почерпая не чашею, но раковиною. О стыдъ! мы не краснѣемъ, дѣлая такія нелѣпости, и не стыдимся нашихъ предразсудковъ. Между тѣмъ наслаждаясь утѣхами, мы хотимъ еще пріобрѣсти славу воздержанія. Самый строгій постъ—хлѣбъ и вода. Но такъ какъ этимъ нельзя пріобрѣсти славы, ибо всѣ мы питаемся хлѣбомъ и водою, поэтому такой постъ и считается простымъ и обыкновеннымъ» (Пис. къ Непоц., стр. 69—70).

Осмѣивая въ своихъ сочиненіяхъ свѣтскую, открытую жизнь клириковъ, блаж. Иеронимъ съ неподдѣльною ироніею изображаетъ предъ читателями духовныхъ лицъ моднаго направленія, которыя всю свою славу и честь поставляютъ въ модной обуви, одеждѣ, прическѣ, въ разъѣздахъ съ визитами и т. д. «Есть и другіе клирики, говоритъ скромный пресвитеръ, вся забота у которыхъ объ одеждахъ, чтобы благоухали, чтобы нога была гладко обтянута мягкой кожей. Волосы завиты щипцами; на пальцахъ блестятъ перстни; чуть—чуть ступаютъ они, чтобы не промочить подошвъ на влажной дорогѣ. Когда увидишь такихъ людей, считай ихъ скорѣе женихами, чѣмъ клириками. Иные все стараніе и всю жизнь посвятили тому, чтобы узнать имена, дома и нравы благородныхъ женщинъ. Опишу кратко одного изъ нихъ, особенно искуснаго въ этомъ, чтобы, зная учителя, ты тѣмъ легче узнавала учениковъ. Съ восходомъ солнца онъ послѣшно встаетъ, составляетъ планъ поздравительныхъ визитовъ, выбираетъ кратчайшія дороги, и наглый старикъ пробирается даже въ спальни къ постелямъ спящихъ. Непорочность—врагъ для него; постъ—также; онъ любитъ обѣдъ роскошный изъ вкусныхъ журавликовъ, называемыхъ въ народѣ: *pipizo*. Языкъ его грубъ и дерзокъ и всегда готовъ

на злословіе. Куда бы ни обратилась ты, онъ первый на глазахъ. Чтобы ни случилось новаго, онъ или виновникъ, или распространитель молвы. Его кони мѣняются поминутно, то смиренные, то бѣшеные: подумаешь, что онъ родной братъ фракійскаго царя» (разумѣется царь Діомедъ, о коняхъ котораго Лукрецій сказалъ: у Діомедовыхъ коней пышетъ изъ ноздрей пламя. Пис. къ Евстохіи, 1-й т., стр. 129).

«Есть и другіе, говорится въ томъ же письмѣ, которые домогаются пресвитерства и діаконства, чтобы съ большею свободою видаться съ женщинами» (стр. 128). Этими словами блаженный пресвитеръ осуждаетъ новый порокъ, распространенный среди западнаго духовенства IV и V вв. Нерѣдко клирики посѣщали дома своихъ прихожанъ затѣмъ, чтобы быть свидѣтелями интимныхъ отношеній между мужчинами и женщинами и мысленно разжигаться. Они нерѣдко и сами играли по отношенію къ женщинамъ роль свѣтскихъ кавалеровъ, а иногда это дѣло принимало и совсѣмъ преступный характеръ: клирики соблазняли женъ своихъ прихожанъ, особенно дѣвицъ, и обращали ихъ себѣ въ наложницъ подъ именемъ сестеръ—агапетокъ. Для прикрытія и оправданія своихъ преступныхъ связей клирики и въ данномъ случаѣ воспользовались древнимъ церковнымъ обычаемъ. По древнимъ церковнымъ правиламъ и обычаю, на обязанности лицъ духовнаго сана лежало руководство дѣвственницъ и вдовицъ въ жизни духовной. На этомъ своемъ правѣ духовнаго руководства дѣвственницъ и вдовицъ многіе клирики и построили свои связи съ женщинами. Такъ, клирики нерѣдко поступали въ дома вдовицъ и дѣвственницъ въ качествѣ якобы распорядителей и руководителей или же брали ихъ въ свои дома (Пис. къ матери и дочери, живущимъ въ Галліи. 2-й т., стр. 519—531) для болѣе близкаго наблюденія за сохраненіемъ ими ихъ обѣтовъ, на самомъ же дѣлѣ вступали съ такими вдовами и дѣвами въ

преступныя связи. Пребываніе въ одномъ домѣ клириковъ съ вдовицами и дѣвственницами блаж. Іеронимъ находитъ вреднымъ для нравственной безопасности и мужчинъ и женщинъ, потому что они соблазняются другъ другомъ и большею частію кончаютъ плохо. «Стыдно и указывать на неприличные, печальные, говоритъ блаж. Іеронимъ, но дѣйствительные факты: откуда вошла въ церкви язва агапетъ? Откуда именованіе женъ безъ брака? Откуда новый родъ наложницъ? Скажу болѣе: откуда единомужнія блудодѣйцы? Пребываютъ мужчина и женщина въ одномъ домѣ, въ одной спальнѣ, часто на одной постелѣ, и называютъ насъ подозрительными, если мы думаемъ что нибудь. Такихъ людей изобличаетъ Соломонъ въ притчахъ, говоря: *ввяжетъ ли кто огонь въ нѣдра, ризъ своихъ не сожжетъ ли? или ходити кто будетъ на угліяхъ огненныхъ, ногъ же не сожжетъ ли?* (Притч. 6, 27, 28. Пис. къ Евстохіи, стр. 112—113). Для предохраненія клириковъ отъ увлеченія описываемымъ порокомъ блаж. подвижникъ даетъ имъ рядъ въ высшей степени практическихъ совѣтовъ, исполняя которые клирики останутся чистыми, непорочными и не навлекутъ на себя худой молвы отъ прихожанъ. «Въ гостинной твоей пусть рѣдко, совѣтуетъ Іеронимъ клирику, или вовсе никогда не проходитъ нога женщины. Всѣхъ отроковицъ или дѣвъ Христовыхъ или одинаково не знай, или одинаково люби. Не бывай часто подъ ихъ кровлею; не надѣйся на свою прежнюю непорочность. Ты не святѣ Давида, не мудрѣ Соломона. Помни всегда, что райскаго обитателя женщина изгнала изъ его прежнихъ владѣній. Во время твоей болѣзни пусть прислуживаетъ тебѣ святой братъ, или родственница, или мать, или какія нибудь женщины, пользующіяся общимъ одобреніемъ и довѣріемъ. Если же не найдется такихъ родственниковъ и непорочныхъ личностей, то имѣй въ виду, что церковь питаетъ многихъ старухъ, которыя мо-

гуть и оказать тебѣ услугу и получить награду за свое служеніе, такъ что самая болѣзнь твоя принесетъ плодъ милостыни. Я знаю, что нѣкоторые выздоравливали тѣломъ и заболѣвали духомъ. Не безопасно пользоваться услугами той, лице которой ты часто видишь. Если по обязанности клирика ты посѣщаешь вдову или дѣвицу, то никогда не вступай въ домъ ея одинъ. Имѣй такихъ сопутниковъ, общество которыхъ не было бы для тебя безславно. Если за тобою слѣдуетъ чтець, или аколуюѣ, или псалмопѣвецъ, то пусть они украшаются не одѣяніемъ, а нравами: пусть не завиваютъ волосъ щипцами, но самымъ виѣшнимъ видомъ своимъ общаются скромность. Не сиди *одинъ съ одной* втайнѣ, безъ посредника или свидѣтеля. Если нужно сказать что нибудь по секрету, то пусть будетъ при этомъ кормилица, старшая въ домѣ дѣва, вдова или замужняя: твоя собесѣдница не настолько же не человѣчна, чтобы никому не смѣла довѣриться кромѣ тебя. Избѣгай всякихъ подозрѣній; заранѣе предупреждай всякіе вымыслы, которые могутъ составить съ правдоподобностію. Святая любовь не допускаетъ частыхъ подарочковъ, связочекъ и одеждъ, прилагаемыхъ къ лицу, приносимыхъ и отвѣдываемыхъ кушаньевъ, ласковыхъ и сладкихъ записочекъ» (Пис. къ Непоц., стр. 61—62). Приведенныя сужденія о крайней осторожности въ отношеніяхъ съ лицами женскаго пола съ пользою можетъ приложить къ своей жизни и всякій теперешній пастырь, особенно лишившійся супруги.

Кромѣ указанныхъ пороковъ, которыми страдало западное духовенство, блаж. Иеронимомъ были замѣчены и обличены еще два недостатка, это—злорѣчіе многихъ клириковъ и ихъ ханжество или фарисейская набожность. «Остерегайся, говорить Иеронимъ клирику, чтобы не чесались у тебя языкъ и уши, т. е. самъ не злословь и не слушай другихъ злословящихъ ближняго. Храни себя отъ злословія, наблюдай за

рѣчами своими, знай, что ты будешь отвѣчать за всѣ вы- сказанныя тобою сужденія о другихъ и съ тебя взыщется все то, въ чемъ ты укорялъ другихъ. Если ты скажешь: когда другіе рассказывали мнѣ нѣчто не въ пользу ближ- няго, то я не могъ же оскорбить ихъ невниманіемъ, то это извиненіе неосновательное. Никто охотно не рассказы- ваетъ невнимательному слушателю. Стрѣла никогда не вон- зается въ камень, напротивъ того, отскакивая иногда пора- жаетъ того, кто пустилъ ее. Клеветникъ, видя, что ты не охотно слушаешь его, пусть научается, что не легко язвить... Твоя обязанность—хранить непорочными не только очи, но и языкъ. Никогда не разсуждай о красотѣ женщинъ, да не будетъ черезъ тебя узнано въ одномъ домѣ то, что дѣ- лается въ другомъ» (Пис. къ Непоц., стр. 71—72; см. изо- браженіе клирика—визитера, приведенное выше). О фари- сейской набожности блаж. Іеронимъ выражается такъ. «Не хочу, говорить онъ, чтобы ты молился на уличныхъ пере- кресткахъ, дабы народный вихрь не нарушилъ правильнаго хода твоихъ молитвъ. Я не хочу, чтобы ты влачилъ подолъ по землѣ и расширялъ воскрилія ризъ своихъ и вопреки внушеніямъ собственной совѣсти окружалъ себя фарисей- скимъ тщеславіемъ. Не гораздо ли лучше *носить* это *не на тѣлѣ, а въ сердцѣ*, и полагаться на милость Божию, а не на взгляды человѣческіе»? (Пис. къ Непоц., стр. 70). Въ примѣръ отъявленныхъ ханжей Іеронимъ приводитъ нѣкоего Анеима и Софронія, которые носили вериги, обнажали на жертву холода ноги, показывая видъ, что подвизаются въ продолжительныхъ постахъ,—и все это дѣлали затѣмъ, что- бы обманывать женщинъ личиною своей святости и получать отъ нихъ деньги, которыя прокучивались ночью на тайныхъ пиршествахъ (Пис. къ Евстох., стр. 128).

Отъ сужденій блаж. Іеронима о служеніи пастырскомъ въ заключеніи нашего очерка обратимся къ личному характеру

блаженнаго пресвитера — подвижника; остановимъ наше вниманіе на двухъ рѣзко выдающихся свойствахъ его высокой души, и притомъ такихъ, которыя могутъ имѣть наибольшее приложеніе къ духовной жизни современнаго пастыря словеснаго стада, такъ какъ подобное знакомство съ свѣтлыми чертами личности древняго пресвитера въ состояніи оказать благотворное вліяніе на развитіе сознанія теперешнихъ пастырей, въ состояніи пробудить въ душѣ послѣднихъ лучшія стремленія и наклонности.

При чтеніи твореній блаж. Иеронима, служащихъ прекраснымъ отраженіемъ души ихъ автора, ясно замѣчаешь, какая гигантская работа осуществлена древнимъ пресвитеромъ для возведенія себя на высокую степень нравственнаго совершенства. Иеронимъ—человѣкъ неустанной борьбы съ искушеніями, побѣдоносно изъ нея вышедшій не смотря на то, что природа его оказывала этому сильнѣйшее сопротивленіе. Отъ природы блаж. Иеронимъ былъ человѣкомъ пылкимъ, впечатлительнымъ, увлекающимся. Жажда знанія приводитъ его въ очень молодыхъ лѣтахъ въ Римъ, средоточіе тогдашней учености. Горячій, живой и увлекающійся юноша тогда еще не былъ крещенъ. Здѣсь, въ Римѣ, этомъ центрѣ образованности и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственной распущенности, неопытный юноша не устоялъ противъ напора наглаго и обаятельнаго распутства, которымъ упивался дряхлый Римъ подъ знаменемъ древняго язычества; юному Иерониму пришлось познаться со всѣми разгульными оргіями, которыя создало и разыгрывало язычество въ послѣдніе годы своего существованія. Но «эта бездна (употребимъ выраженіе самого Иеронима), которая, какъ другая Харибда, привлекаетъ путниковъ и губитъ ихъ», не поглотила несовершеннолѣтняго некрещеннаго Иеронима; столичное «безстыдство, которое, подобно извѣстной Сциллѣ, является съ пріятнымъ лицомъ женщины и влечетъ къ окончательному кру-

шенію стыдливости», — не погубило будущаго аскета — па-стыря (Пис. къ Иліодору, 1-й т., стр. 37). Будущій пре-свитеръ скоро опомнился и омылъ грѣховную язву въ во-дахъ крещенія. Паденіе не послужило для Іеронима поводомъ идти далѣе по наклонной плоскости нравственной распущен-ности; напротивъ, оно заставило его вступить въ ожесточен-ную борьбу съ грѣховными наклонностями своей сильно увлекающейся природы. 20-ти лѣтъ отъ роду принялъ кре-щеніе Іеронимъ и съ самаго дня крещенія до конца своей жизни онъ совершалъ обновленіе влекущейся къ прелестямъ міра природы. Но какой борьбы стоило для Іеронима восторжествовать надъ своею природою! «О, сколько разъ, уже будучи отшельникомъ, говоритъ онъ о себѣ въ письмѣ къ Евстохіи, я воображалъ себя среди удовольствій Рима. Я, — тотъ самый, который ради страха геенны осудилъ себя на заточеніе въ сообществѣ звѣрей и скорпіоновъ, тотъ самый, истощенные члены котораго были прикрыты вретисцемъ и загрязненная кожа котораго напоминала кожу эіоплянъ, — я часто былъ мысленно въ хороводѣ дѣвиць. Блѣднѣло лице отъ поста, а мысль кипѣла страстными же-ланіями въ охлажденномъ тѣлѣ, и огонь похоти пылалъ въ челоуѣкѣ, который заранѣе умеръ въ своей плоти» (1-й т., стр. 106). Что же дѣлалъ тогда блаж. подвижникъ, разъ навсегда рѣшившійся переломить себя и не возвращаться болѣе на пути язычества? Въ чемъ находилъ онъ достаточ-ныя средства для препобѣжденія искушеній своея плоти? Съ одной стороны, усиленный постъ, молитва и ежечасный трудъ служили для него естественными средствами для борь-бы съ искушеніями; съ другой стороны, помощь, свыше ниспосылаемая, и небесная услада, слѣдующая за внутрен-нею борьбою, были для него благодатными пособниками въ тяжелой борьбѣ. «Лишенный помощи, описываетъ свою борь-бу съ искушеніями Іеронимъ, я припадалъ къ ногамъ Іисусовымъ, орошалъ ихъ слезами, отиралъ ихъ власами и вра-

ждующую плоть укрощалъ неяденіемъ по цѣлымъ недѣлямъ. Я помню, что я часто взывалъ къ Богу день и ночь и не прежде переставалъ ударять себя въ грудь, какъ, по гласу Господню, наставала тишина. Я боялся даже кельи моей, какъ сообщницы моихъ помышлений. Во гнѣвѣ и досадѣ на себя самого, я одинъ блуждалъ по пустынямъ. Гдѣ я усматривалъ горныя пещеры, неудобовосходимыя утесы, обрывы скалъ,—тамъ было мѣсто для моей молитвы; и Господь свидѣтель — послѣ многихъ слезъ, послѣ возведенія очей на небо я иногда видалъ себя среди сонмовъ ангеловъ» (1-й т., стр. 107). О трудѣ, какъ сильномъ естественномъ средствѣ въ борьбѣ съ искушеніями, блаж. Иеронимъ подробно говоритъ въ своемъ письмѣ къ Рустиху. Чтобы мысль не обращалась на злое, подвижникъ всегда старался наполнить время какимъ либо трудомъ: онъ «своею рукою всякій день и своимъ собственнымъ потомъ снискивалъ себѣ пропитаніе»; кромѣ того, онъ много занимался чтеніемъ и списываніемъ книгъ. Вотъ достоподражаемый образецъ жизни и для кандидатовъ пастырства и для самихъ пастырей, которые должны вести постоянную и неусыпную борьбу съ похотію плоти, похотію очесъ и гордостію житейскою. На эту сторону личнаго характера блаж. Иеронима особенно должны обратить свое вниманіе тѣ пастыри, которые, по несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, въ молодые годы лишились подруги жизни и душевное положеніе которыхъ можетъ быть такъ похоже на душевное состояніе блаж. подвижника.

Обращая наше вниманіе на отличительныя черты личности блаж. Иеронима, мы замѣчаемъ въ ней еще великую жажду знанія. Жажда знанія, отличавшая Иеронима съ самыхъ раннихъ лѣтъ, не покидала его во всю жизнь, до могилы. Въ молодости она привела Иеронима изъ Стридона (въ Панноніи) въ Римъ, гдѣ любознательный юноша слушалъ лучшихъ наставниковъ по свѣтскимъ наукамъ. Но жаждущая

знаній душа блаж. Иеронима не удовлетворяется тѣми свѣдѣніями, которыя ею были приобрѣтены въ риторскихъ и философскихъ школахъ Рима. Преслѣдуя свою любимую цѣль (приобрѣтеніе знаній), Иеронимъ изъ Рима предпринимаетъ путешествіе въ Галлію, славившуюся тогда прекраснымъ состояніемъ преподаванія по словеснымъ наукамъ. На пути въ г. Тревиры (Трирь), центръ гальской образованности, встрѣтивши въ Аквилейскомъ монастырѣ образованныхъ иноковъ, онъ не пропускаетъ случая среди нихъ расширить кругъ своихъ познаній и изучаетъ подъ руководствомъ опытныхъ въ духовной жизни и образованныхъ аквилейскихъ монаховъ науку христіанскаго вѣдѣнія. Рѣшившись затѣмъ перенести свое мѣстопробываніе на Востокъ, въ дикую пустыню Сирійскую, Иеронимъ около 2-хъ лѣтъ удерживается своею любознательностію въ Антіохіи, гдѣ въ это время славился изъясненіемъ свящ. Писанія Аполлинарій, еп. Лаодикійскій. Принужденный обстоятельствами удалиться изъ пустыни Халцидской, онъ, много наслышавшись о необыкновенной учености св. Григорія Богослова, въ 380 г. изъ Антіохіи спѣшитъ въ Константинополь слушать тамъ уроки названнаго величайшаго святителя и богослова, а прибывши въ Константинополь, пользуется наставленіями Григорія Богослова и въ храмѣ и на дому. Имѣя уже за сорокъ лѣтъ, Иеронимъ не стыдится являться предъ всѣми ученикомъ. Предъ поселеніемъ въ Вилеємѣ, онъ съ сѣдинами на головѣ предпринимаетъ путешествіе въ Александрію за тѣмъ, чтобы видѣть здѣсь и слушать уроки по свящ. Писанію знаменитаго въ то время слѣпца Дидима. Предавшись строгой аскетической жизни въ монастырѣ Вилеємскомъ, онъ не оставилъ занятій науками; наряду съ изученіемъ толковниковъ св. Писанія, онъ посвящаетъ себя на давно уже начатый имъ трудъ изученія еврейскаго языка; любознательный старецъ, уже совершенно убѣленный сѣдинами, среди ночей

(чтобы не навлечь подозрѣнія на своего наставника среди евреевъ) съ жадностью усвоеть трудные уроки своего наставника по евр. языку, раввина Варанины. Объ этомъ стремленіи къ знанію, какъ отличительной чертѣ своей личности, неоднократно упоминаеть блаж. Иеронимъ въ своихъ сочиненіяхъ. «Въ юности, пишетъ онъ о себѣ въ письмѣ къ Паммахію, я объять былъ удивительною любовію къ ученію и вопреки предрасудку нѣкоторыхъ самъ учился. Въ Антиохіи часто слушалъ и уважалъ Аполлинарія. Голова уже пестрилась сѣдиною и болѣе соотвѣтствовала учителю, чѣмъ ученику; но я отправился въ Александрію послушать Дидима. Люди думали, что я положилъ конецъ ученію. Я возвратился въ Іерусалимъ и Вифлеемъ. Съ какимъ напряженіемъ, съ какимъ удовольствіемъ я учился по ночамъ у Варанины! Онъ боялся іудеевъ и былъ для меня вторымъ Никодимомъ» (2-й т., стр. 364). Вообще блаж. Иеронимъ въ высшей степени осуществилъ то требованіе апостола, чтобы пастырь церкви былъ *учителемъ*. Онъ всѣ средства употребилъ на приобрѣтеніе обширныхъ богословскихъ и свѣтскихъ познаній; вся почти литература Востока и Запада ему была хорошо извѣстна; и изъ неистощимаго источника своихъ познаній онъ щедро напоялъ жаждущихъ, что доказывается многочисленными твореніями, оставшимися послѣ него. Черта учительности въ свѣтломъ образѣ блаж. Иеронима также всегда должна предноситься предъ сознаніемъ кандидатовъ пастырства и пастырей и возбуждать въ послѣднихъ ревность къ самопросвѣщенію и народопросвѣщенію.

А. П.

Торжество освященія Березовецкой церковно-приходской школы.

Торжество освященія Березовецкой церковно-приходской школы совершилось 28 Октября прошлаго 1889 года, въ день, посвященный памяти св. Великомученицы Параскевы. Мнѣ, пишущему эти строки, случилось прибыть въ с. Березовець наканунѣ праздника и провести здѣсь весь слѣдующій день. Отрадными впечатлѣніями, вынесенными мною отсюда, я и намѣренъ теперь подѣлиться съ читателями «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Торжество началось еще наканунѣ Всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершилъ почтенный старецъ—мѣстный настоятель о. Маварій Виторскій, при довольно стройномъ пѣніи мальчиковъ и дѣвочекъ мѣстной церковно-приходской школы. Этими маленькими пѣвчими во время Всенощной исполнены были не только постоянно употребляющіяся, извѣстныя пѣснопѣвія, но и малоупотребительныя, какъ, напр., ирмосы канона, катавасія, тропарь праздника и т. п.; читали также учащіяся и читали громко, внятно и правильно.

На другой день, въ 10 часовъ утра, раздался благовѣсть къ Божественной Литургіи, къ которой прибылъ о. благочинный 2 округа, священникъ Іосифъ Рыбцевичъ съ своимъ хоромъ пѣвчихъ и псаломщиками. Литургію совершали соборнѣ Цыринской церкви священникъ о. Николай Сцепуржинскій, мѣстный настоятель и священникъ Волковичской церкви о. Іосифъ Волочковичъ; пѣли же во время Литургіи дѣвочки Еремичской двуклассной школы подъ руководствомъ псаломщика Личко. Пѣніе всей Литургіи было партесное, очень стройное, гармоничное, не заставлявшее желать ничего лучшаго. Нѣжные дѣтскіе голоса были пополнены прекрасными густыми низкими голосами регента хора и другаго Еремичскаго псаломщика Нарановича. Во время причастна ска-

зана была проповѣдь псаломщикомъ Цыринской церкви М. Рункевичемъ, въ которой проведена была та мысль, что жизнь человѣка на землѣ есть искушеніе (Іов. 7, 1 ст.), борьба, и потому всю жизнь нужно бороться, ибо безъ борьбы нѣтъ побѣды, нѣтъ заслуги, нѣтъ радости и счастья; жизнь есть поле брани для приобрѣтенія вѣчности, рядъ неизбѣжныхъ страданій, ибо Христось по насъ пострадалъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его (1 Пет. 2, 21). Проповѣдь, бойко и выразительно произнесенная, была выслушана присутствовавшими съ большимъ вниманіемъ и, видимо, произвела на всѣхъ хорошее впечатлѣніе. Народу на этотъ разъ собралось такъ много, что весьма значительная его часть не могла помѣститься въ храмъ и должна была оставаться на погостѣ церковномъ. Послѣ Литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви, при нѣвни молебна Пресв. Богородицѣ и св. Великомученицѣ Параскевѣ, при чемъ священнослужителями прочтены были четыре евангелія; затѣмъ крестный ходъ отправился къ построенной крестьянами села Березовца школѣ, весьма красивой по своему внѣшнему виду и очень удобной по внутреннему устройству. Освященіе школы по чину совершилъ о. благочинный Рыбцевичъ. По оковчаніи освященія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Оберъ-Прокурору Св. Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву, Преосвященному Сѣмеону, Епископу Минскому и Туровскому, всему христолюбивому воинству, прихожанамъ св. храма сего, строителямъ и благотворителямъ школы и, наконецъ, учащимъ и учащимся въ ней. Послѣ многолѣтія однимъ изъ сосѣднихъ священникомъ сказана была слѣдующая рѣчь:

«Добрые мои сосѣди!»
Чудное созданіе—человѣкъ! Самое худшее изъ золъ кажется ему ни почемъ, если онъ успѣетъ свыкнуться съ нимъ, и онъ готовъ мириться съ нимъ цѣлые вѣка, пока обстоятельства не раскроютъ ему глазъ, или пска не явится посторонняя сила, которая укажетъ ему на ненормальное его положеніе и не сдѣлаетъ поворота къ лучшему. Я разумѣю тотъ умственный мракъ, въ который былъ погруженъ нашъ народъ съ незапамятныхъ временъ, тотъ недугъ, которымъ онъ страдалъ цѣлыя столѣтія: народъ нашъ ни о чемъ не думалъ и спалъ душою и спалъ-бы навѣрное цѣлые вѣка, если бы не пробудилъ его отъ этого сна Державный Монархъ нашъ. Онъ даровалъ ему свободу, сокрушилъ узы рабства. Онъ призвалъ простой народъ нашъ къ жизни разумной, даровалъ ему права человѣческаго, сравнивъ съ другими сословіями. Одного Его слова достаточно было, чтобы обширная Его монархія приняла совершенно другой видъ, чтобы народъ пришелъ въ сознаніе своего достоинства. А прежде что было? Паны почти не считали своихъ подданныхъ людьми, обращались съ ними, какъ съ рабочимъ скотомъ, а о просвѣщеніи и не думали. Паны не желали, чтобы подданные ихъ поняли, что они—люди, подобные имъ. Но раздался голосъ Державнаго Вождя народа, призывавшій рабовъ къ свободѣ и самостоятельной жизни, и каждый изъ нихъ почувствовалъ твердую почву подъ ногами своими, но невольпо долженъ былъ идти по оной ошущю, не зная того, что необходимо знать всякому и что знаютъ другія сословія; отъ того простому народу приходилось и теперь приходится терпѣть иногда разныя обиды и несправедливости отъ людей недобросовѣстныхъ, но искусныхъ въ грамотѣ. Нужно было подумать объ образованіи народа, и для этой цѣли сперва были открыты, такъ называемыя, казенныя училища, потомъ—народныя. Но все это было не болѣе, какъ капля въ морѣ. Большинство

не имѣло возможности учить своихъ дѣтей въ этихъ школахъ частію по отдаленности этихъ училищъ, а частію и потому, что школы эти были уже переполнены учащимися и безъ нихъ. Народъ, пожалуй, и самъ позаботился бы объ устройствѣ школы, но не было толчка, не было кому взяться за дѣло. Наконецъ, Государю нашему, Отцу и Благодѣтелю, угодно было вручить образованіе народа духовенству; и лишь только раздался Его державный призывъ, обширная монархія Его покрылась училищами, какъ сѣтью, и народъ поснѣшилъ на помощь благому дѣлу. Нужно ли вамъ доказывать это? Доказательство — у васъ предъ глазами. Не говоря уже о томъ, что нѣтъ теперь прихода безъ училища, всякая почти маленькая деревенька имѣетъ таковое для своихъ дѣтей, а училище, которое вы построили у себя и освятили нынѣ, не есть ли это плодъ вашего желанія учить дѣтей своихъ, не есть ли это доказательство вашего довѣрія къ духовенству, которому вы рады были ввѣрить дѣтей своихъ. Не смотря на вашу бѣдность, вы не пожалѣли ни средствъ, ни трудовъ къ устройству такого прекраснаго зданія подѣ училище, да и сосѣдніе вамъ Слобожане *) не отстали отъ васъ въ устройствѣ у себя школы. Честь и слава Березовецкимъ прихожанамъ и добрымъ вашимъ руководителямъ, которые наставили васъ на дѣло благое! Школою этою будутъ пользоваться не только дѣти ваши, но и грядущее поколѣніе. Дѣти дѣтей вашихъ, получая образованіе въ этой школѣ, будутъ молиться Богу за васъ, за вашего отца духовнаго, не забудутъ и о Благочиннаго, который принимаетъ столь живое участіе въ образованіи народа, по инициативѣ котораго построена и настоящая школа, который, зная вашу бѣдность, неходатайствовалъ вамъ пособіе и не переставалъ руководить работами во время постройки. Не мало потруди-

*) Жители деревни Слободы, тоже Березовецкаго прихода.

лись какъ о. Благочинный и мѣстный вашъ настоятель, такъ и попечитель вашей школы г. мировой судья, чтобы привести задуманную постройку къ концу. Чѣмъ же вознаградимъ мы ихъ за всѣ труды и заботы ихъ объ насъ? Во первыхъ, тѣмъ, чтобы и впредь были мы послушны своимъ пастырямъ, внушали бы своимъ дѣтямъ аккуратно посѣщать школы, и быть внимательными къ тому, чему ихъ станутъ учить здѣсь; во вторыхъ, тѣмъ, чтобы заботы ваши объ училищѣ не прекращались съ постройкою училищнаго дома, а что еще потребуется, о чемъ узнаете отъ своего отца духовнаго, то доставляли бы охотно. Будьте только послушны и добры, и Богъ поможетъ вамъ и дастъ вамъ средства осуществить всѣ добрыя намѣренія и желанія ваши. Пусть Всевышній будетъ вашимъ наставникомъ и руководителемъ на все благое и полезное и не оставитъ васъ Своею милостію. Теперь къ вамъ мое слово, представители народа и всѣ близко стоящіе къ интересамъ онаго: споспѣшествуйте духовенству на трудномъ поприщѣ образованія народа, дѣлайте все зависящее отъ васъ, помня, что это — величайшее дѣло и что на то есть Высочайшая воля и желаніе нашего Монарха, Который только и думаетъ лишь о благѣ Своего народа».

Затѣмъ, другимъ изъ священнослужителей сказана была рѣчь о томъ, что ученіе и воспитаніе—предметы совершенно различные, и что воспитаніе дѣтей главнымъ образомъ лежитъ на обязанности родителей и должно начинаться съ самаго ранняго возраста ребенка, причемъ проповѣдникъ указалъ, какъ родители должны обращаться съ своими дѣтьми и вести себя въ ихъ присутствіи, чтобы не послужить имъ дурнымъ примѣромъ и не омрачить своей старости, такъ какъ плоды воспитанія родители обыкновенно первые испытываютъ на себѣ самихъ. Рѣчь эта произвела весьма глубокое впечатлѣніе особенно на присутствовавшихъ здѣсь во множествѣ родителей учащихся.

Послѣ сего духовенство съ крестнымъ ходомъ обошло вокругъ зданія школы, окропивъ его св. водою, и возвратилось въ церковь, гдѣ и окончень былъ молебень, и въ заключеніе пропѣта съ колѣнопреклоненіемъ пѣснь Пресв. Богородицѣ: «Подъ Твою милость».

По окончаніи Богослуженія, присутствовавшее на торжествѣ духовенство, мировой судья г. Борзовъ, учитель Слободскаго училища и другія почетныя лица гостепріимнымъ хозяиномъ были приглашены къ обѣденному столу. Было тогда три часа пополудни, и обѣдъ, сопровождавшійся тостами за выдающихся дѣятелей по народному образованію, окончился уже при огняѣ. Вскорѣ послѣ обѣда явилась къ о. Виторскому депутація отъ прихожанъ, собравшихся въ училищѣ, съ просьбою пожаловать вмѣстѣ съ гостями въ училище. Нужно сказать, что, съ наступленіемъ вечера, зданіе училища было великолѣпно иллюминировано внутри и извнѣ: кругомъ училища были разставлены елки съ разноцвѣтными на нихъ фонарями, на стѣнахъ и окнахъ горѣли сотни свѣчей, такъ что все училище казалось какъ бы въ огняѣ и представляло собою весьма красивое зрѣлище. Кромѣ того, по временамъ училище освѣщалось бенгальскими огнями. Нечего и говорить, что въ это время училище было биткомъ набито народомъ, значительная часть котораго еще оставалась на улицѣ.

Когда о. настоятель и гости вошли въ школу, пѣвчіе пропѣли: «Царю небесный»... и затѣмъ прихожане предложили отъ себя гостямъ шампанское, причемъ послѣ каждаго тоста раздавалось громогласное «ура» и въ заключеніе нѣсколько разъ былъ пропѣтъ присутствовавшими гимнъ: «Боже Царя храня». Благочиннымъ, священникомъ о. Рыбцевичемъ была сказана по сему случаю рѣчь приблизительно такого содержанія: поблагодаривъ прихожанъ за ихъ усердіе къ храму Божию, который они обставили весьма прилично, за охоту ихъ къ образованію своихъ дѣтей, доказательствомъ чего служить

устройство такого прекраснаго училища, и за то гостеприимство, которое они оказали въ настоящій день своимъ гостямъ, о. благочинный замѣтилъ, что онъ читаетъ радость на ихъ лицахъ по поводу только что совершеннаго ими добраго дѣла и желаетъ, чтобы они радовались не теперь только, но и всегда, утѣшаясь успѣхами и хорошимъ поведеніемъ своихъ дѣтей, которыя будутъ обучаться въ этой школѣ. Не жалѣйте только ничего, что служить на пользу вашимъ дѣтямъ: дайте имъ нужныя познанія, которыя дороже всего, помня всегда, что безумному сыну и богатство не впрокъ. Да и въ религіозномъ отношеніи эта школа неопѣнима какъ для васъ, такъ и для дѣтей вашихъ. И вы сами, продолжалъ ораторъ, многого не знаете. Наступаютъ длинные вечера, и вы часто остаетесь безъ дѣла. Собирайтесь въ школу, и вашъ учитель и отецъ вашъ духовный будутъ читать и объяснять все, что полезно и необходимо вамъ знать какъ для этой, такъ и для будущей жизни вашей; а дѣти ваши, при наступленіи холоднаго времени, лишь изрѣдка могутъ присутствовать при совершеніи Литургіи, а вечерня и утреня большею частію пропускаются ими по неимѣнію теплой одежды: въ холодномъ храмѣ имъ не въ моготу бывать. Въ этой школѣ могутъ совершаться сказанныя мною богослуженія. А какъ спасительно и полезно не пропускать ни одного богослуженія и понимать, что поется и читается во время совершенія оныхъ, я излишнимъ считаю и доказывать это. Умѣйте только правильно пользоваться вашею школою и вы никогда не пожалѣете ни средствъ, ни трудовъ своихъ для полнаго устройства оной. Затѣмъ г. мировой судья Борзовъ обратился къ народу приблизительно съ такими словами: «Осѣни себя вѣстнымъ знаменіемъ, православный народъ, на свободный трудъ; но трудъ этотъ долженъ быть не только свободный, но и разумный. Вы свое хозяйство ведете теперь такъ, какъ вели оное ваши отцы и дѣды и получаете съ

вашихъ полей и вашего хозяйства самую ничтожную прибыль, потому что вы не знаете, что и послѣ чего нужно сѣять, какой хлѣбъ вамъ выгоднѣе сѣять и на какой почвѣ, какую почву и какъ удобрять, какъ ухаживать за скотомъ и проч. Все это написано умными людьми въ книгахъ, и если ваши дѣтя будутъ грамотными, они многимъ могутъ воспользоваться для улучшенія своего быта. Кромѣ того, нужно жить по Божьему. Вы знаете пословицу: безъ Бога — ни до порога. Если Богъ не дастъ, то всѣ наши и труды, и познания — напрасны. Затѣмъ, религія христіанская насъ учитъ жить въ мирѣ и любви со всѣми не только своими, но и чужими. А мы что видимъ теперь? — Люди не живутъ въ согласіи не только съ чужими, но и съ родными: братъ враждуетъ противъ брата, сынъ не повинуется своимъ родителямъ, отъ этого неладъ въ хозяйствѣ, и работы не идутъ, какъ бы слѣдовало. Нѣтъ старшаго въ домѣ, нѣтъ главы, нѣтъ руководителя и нѣтъ ни въ чемъ толку и согласія, всякій дѣйствуетъ порознь; наконецъ, такая жизнь становится всѣмъ въ тягость, и происходитъ раздѣлъ имущества и земли; нѣсколько десятинъ, бывшихъ во владѣній семьи, нерѣдко дѣлятся на три и четыре части, отчего всѣ раздѣлившіеся впадаютъ въ бѣдность и крайнюю нищету, а если бы жили по Божьему, любили другъ друга, помогали другъ другу, то и дѣла ихъ по хозяйству были бы въ порядкѣ. Кромѣ того, нужные въ хозяйствѣ члены семьи могли бы оставаться дома, а прочіе имѣли бы возможность идти на заработки и на пріобрѣтенныя такимъ образомъ деньги могли бы постепенно улучшать и расширять свое хозяйство. Итакъ, православный русскій народъ, не балуйте вашихъ дѣтей, посылайте ихъ въ школу, учитесь сами и ихъ учите всему доброму и будьте имъ примѣромъ во всемъ; не забывайте храма Божія, однимъ словомъ, будьте добрыми христіанами, и Богъ не оставитъ васъ Своею милостію. Не даромъ Спа-

ситель нашъ сказалъ: «ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ». Я же, какъ попечитель вашего училища, не оставлю его и буду усиленно содѣйствовать преуспѣянію онаго». Народъ душевно благодарилъ какъ о. благочиннаго, такъ и г. мирового судью за ихъ добрыя назиданія. Затѣмъ, въ ознаменованіе сего великаго событія о. благочиннымъ розданы были крестьянамъ крестики.

Послѣ сего о. Макарій Виторскій всѣхъ присутствовавшихъ душевно поблагодарилъ за участіе въ торжествѣ, а прихожанамъ предложилъ, начиная съ Понедѣльника, 30 Октября, аккуратно высылать въ школу своихъ дѣтей. Въ заключеніе священнослужители пропѣли молитву: «Достойно есть» и, вопутствуемые благожеланіями народа, оставили училище.

Пріятное вообще впечатлѣніе произвело это торжество на всѣхъ истинно русскихъ людей, которые имѣли счастье участвовать въ ономъ. Дай Богъ, чтобы такія торжества чаще и чаще повторялись въ нашихъ мѣстахъ!

Очевидецъ.

СИЛА МОЛИТВЫ.

Когда насъ скорби постигаютъ,

Когда на сердцѣ тяжкій гнѣтъ,

Пусть всякъ къ молитвѣ прибѣгаетъ

И облегченье въ ней найдетъ.

* * *

Пусть каждый съ вѣрою святою

Свой обращаетъ взоръ къ Творцу,

Съ любовью чистой, неземною,

Спѣшитъ къ Небесному Отцу.

* * *

Тогда, безъ всякаго сомнѣнья,
Душевный миръ къ нему придетъ,
И съ новой силой къ возрожденью
Дорогой правой онъ пойдетъ...

* *
*

Да, велика сила молитвы!
Бѣда и скорбь съ нею—ничто!
Съ молитвой не страшится битвы
Съ врагомъ спасенія никто.

Учитель нар. уч. *И. Кучинскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ГОДЪ VIII. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1890 Г.

НА

„ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Будетъ издаваться въ 1890 г. подъ редакціею докт.
медиц. Л. Е. Бразоля.

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

Распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ понятій о Гомеопатіи,
какъ наукѣ и ознакомленіе читателей съ гомеопатическимъ лѣ-
ченіемъ разнородныхъ болѣзней.

Подписка принимается въ Центральныхъ Гомеопатическихъ
аптекахъ: С.-Петербург. (Гороховая № 15), Москва (Петровка № 19),
Одесса (Пушк. № 5). Цѣна за годъ 5 р., за 1/2 г. 3 р. съ пер-
есылкою.

Разсрочка допускается со взносомъ 2 р. с. въ началѣ года и
затѣмъ по 1 р. с. ежемѣсячно до окончанія перваго полугодія.

Вышла вторая апрѣльская книжка журнала

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Отдѣлъ церковный:

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму (продолженіе) А. Вертеловскаго.

Замѣтки о церковной жизни за границей. Н.

Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Великаго (продолженіе) А. Деревицкаго.

II. Отдѣлъ философскій:

Идеи и діалектика по Платону (окончаніе). Орд. проф. Харьк. Унив. О. Зеленогорскаго.

О природѣ человѣческаго знанія и отношеніи его къ бытію объективному.

III. Листовъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ:

(Сужденіе блаженнаго Героніима Стридонскаго (344—420 г.) о различныхъ сторонахъ служенія пастырскаго въ связи съ его личнымъ характеромъ и дѣятельностію (окончаніе).—Торжество освященія Березовецкой церковно-приходской школы.—Сила молитвы (стихотвореніе).—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 16 Мая 1890 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ. — Типо-литографія Б. Ч. Соломонова.