

# КАЛУЖСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

---

1879 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Августа 31.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 27-го іюня—18-го іюля 1879 г. за № 1301, относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го мая 1879 года за № 213, журналъ Учебнаго Комитета за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ 9-го декабря 1878 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ содержанія. Приказали: дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій, по дѣйствовавшимъ доселѣ постановленіямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ—

учителей, помощниковъ смотрителей и смотрителей; въ духовныхъ семинаріяхъ — только должность помощника инспектора. 9-го декабря 1878 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ тою цѣлію, чтобы поднять умственный уровень этихъ училищъ, снабдивъ ихъ такими же преподавателями, какими снабжены духовныя семинаріи. Дѣйствительные студенты академій не признаются правоспособными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ. Поэтому признать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья — значило бы прямо уклониться отъ главной и существенной мысли новаго положенія — возвышенія умственнаго уровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣющими цензъ семинарскихъ преподавателей. Кроме того предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій по окладамъ жалованья было бы несправедливостью по отношенію къ нимъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ окладъ жалованья въ 1,200 рублей при готовой квартирѣ; между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ вознагражденія за добавочные сверхъ 12 уроковъ) полагается 900 рублей; для занимающихъ должности помощниковъ смотрителей назначенъ окладъ жалованья въ 900 рублей на равнѣ съ высшимъ окладомъ учителей семинарій; для занимающихъ должности

учителей въ училищахъ назначенъ окладъ въ 700 рублей наравнѣ съ низшимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственныя и преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады поставило бы ихъ по первой и второй начальственнымъ должностямъ выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами, которые получаютъ высшіе оклады. Такимъ образомъ, неокончивъ полного академическаго курса, не имѣя ученыхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только сравнялись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жалованья по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, возвышая поположеніе первыхъ, не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей при прохожденіи академическаго курса относиться безразлично къ приобрѣтенію ученыхъ степеней и даже къ окончанію полного курса въ виду того, что можно, и не получивъ ученой степени и даже не окончивъ полного курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ тѣми же

правами, какія присвояются магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета опредѣляетъ: занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распространяя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9-го декабря 1878 года о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О чемъ, для руководства и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Перк. Вѣстн.“, по принятому порядку.

**II. Отъ 4-го—18-го іюля 1879 года № 1,336, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1879 года № 5,798, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 16-й день іюня Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26-го января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. Справка: Въ ноябрѣ 1878 года Его Императорское Высочество Великій Князь намѣстникъ кавказскій сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что существующій въ городѣ Баку соборный храмъ, выстроенный



въ 1855 году. тѣсень и не отвѣчаетъ современному значенію города Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ городѣ Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 года переписка указала только на средства, простирающіяся до 13,600 рублей, тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простираться приблизительно до 50,000 рублей; посему Его Императорское Высочество намѣстникъ казакскій проситъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода какого либо пособія на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ опредѣленное назначеніе и что посему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21-го января сего года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Баку со-

борнаго храма, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

III. Отъ 30-го мая—13-го іюня 1879 года за № 1086, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго мая за № 4.323, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа Правительствующаго Сената состоявшагося 19-го марта текущаго года № 14.455, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го—21-го іюня 1873 года относительно замѣны существовавшихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената изложено: „Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали записку изъ дѣла по рапортамъ г. товарища министра финансовъ, отъ 7-го и 24-го ав-

густа 1874 года за №№ 2,898 и 3,229, и отъ 4-го августа 1875 года за № 2,962, по вопросу о примѣненіи закона 9-го—21-го июня 1873 года относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемого на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всемъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказали: разрѣшенію обещаннаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросу о примѣнимости закона 9-го—21-го июня 1873 года къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которые состоятъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Рассмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департаментъ герольдіи Правительствующаго Сената находить, что въ статьѣ 1-й приведеннаго закона постановлено вообще о взиманіи сборовъ съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемого ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается взаменъ сборовъ, взимаемыхъ по 625 ст. Уст. о пошл. за повышение чинами, (но какъ въ слѣдствіи (въ пунктахъ 1-мъ—10-мъ) постановлены подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за симъ законъ о сборахъ за чины и одоущенные имъ изысканія въ уставѣ о пошлинахъ во всякомъ случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь установленныхъ вычетахъ изъ содержанія по всемъ тѣмъ предметамъ, на которые въ законѣ 9-го—21-го июня 1873 года содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь въ слѣдствіе сего къ раз-

смотрѣнію тѣхъ основаній, которыя опредѣлены въ 1—10 пунк. статьи 1-й означеннаго закона, оказывается, что по смыслу 1 и 9 пунк. вновь установленному сбору подлежатъ всѣ лица, состоящія на государственной службѣ и получающія опредѣленное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на службѣ (9 пунк.), такъ и при увеличеніи получаемого по службѣ содержанія (пунк. 1). Исключенія изъ этого правила постановлены въ 1-мъ и 2-мъ примѣчаніяхъ къ пунк. 1, а именно: въ первомъ изъ нихъ постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣляемыхъ въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающихся на службѣ по найму, и в) неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2-мъ сдѣлано изъятіе для лицъ, исчисленныхъ въ 620 ст. Уст. о пошл. и пользовавшихся льготой въ отношеніи сбора за повышеніе чинами. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ, состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже права на полученіе онаго само по себѣ не освобождаетъ это лицо отъ вычета, установленнаго закономъ 9-го—21-го іюня 1873 года, если только, не имѣя чина, лицо это однако же пользуется правомъ на выслугу пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, какъ это и разъяснено уже въ указѣ Сената 9-го іюля 1876 года, обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію въ № 74 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ (по 3 и 13 вопросамъ). Признавая по симъ соображеніямъ, что лица духовнаго сана, опредѣляемыя на государственную службу съ правомъ на полученіе пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, не могутъ быть

подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ пользу коихъ примѣчаніями 1-мъ и 2-мъ къ 1 пунк. 1 статьи допущено изъятіе, и что по сему означенныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣютъ чина, должны на общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пунк. 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. 1 т. Осн. Зак., опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи закона 9-го—21-го іюня 1873 года, для единообразнаго примѣненія его всѣми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“. И по справкѣ приказали: Объ изложенномъ разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9-го—21 іюня 1873 года, относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ, состоящимъ на государственной службѣ, лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію.



II.

Определение Епархіального Начальства.

Объ оказани содѣйствія къ возвышенію церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ имперіи.

Калужская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества Макарія Митрополита Московскаго, отъ 30 іюля сего 1879 г. за № 465, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: Одну изъ важныхъ статей дохода Православнаго Миссіонерскаго Общества составляетъ учрежденный повсемѣстно при церквахъ сборъ въ кружки на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи, представленный въ распоряженіе Общества по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14/26 апрѣля 1871 года. Въ 1872 году сего сбора поступило въ Совѣтъ и Епархіальные Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества 17000 руб. Въ слѣдующее трехлѣтіе церковно-кружечный сборъ при ежегодномъ возрастаніи возвысился до 30000 руб. Затѣмъ съ 1876 года количество его стало каждый годъ сокращаться, такъ что въ прошедшемъ 1878 году было этого сбора только 25000 руб. Такъ какъ Православное Миссіонерское Общество въ случаѣ уменьшенія средствъ должно встрѣтить затрудненіе въ покрытіи принятыхъ имъ на себя расходовъ, и тѣмъ болѣе въ дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности: то просить Его Высокопреосвященство, не признаетъ ли онъ возможнымъ предложить духовенству Калужской

епархіи, чтобы оно употребило съ своей стороны возможное содѣйствіе къ возвышенію церковно кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердиль: отношеніе напечатать въ ближайшемъ № мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

### III.

**Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.**

Дано Его Высокопреосвященствомъ по ходатайствамъ мѣстныхъ начальствъ благословеніе употреблять при священнослуженіи набѣдренникъ: 1) Лютикова монастыря іеромонаху Варсонофію іюля 11 дня; 2) Оптиной Пустыни іеромонаху Никону іюля 22 дня; 3) Козельской духовской церкви священнику Іакову Тихомирову іюля 15 дня; 4) села Аюнасова священнику Павлу Вѣляеву іюля 20 дня; 5) села Тѣтчина священнику Василю Никольскому іюля 29 дня, и 6) Тарусскаго собора священнику Григорію Попову августа 1 дня, за ихъ усердное исполненіе обязанностей и достохвальное поведеніе.

**ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТЪ КАЛУЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:**

1) **Признательность**: церковному старостѣ с. Людемска крестьянину Ильѣ Захарову Антонову, за пожертвованіе 300 руб. на возобновленіе иконостаса.

2) *Благодарность* Московскому купцу Ивану Вуколову *Дементьеву*, за пожертвованіе 1000 руб. въ перковъ с. Острова на подѣлки церковныя.

3) *Одобреніе* настоятелю Гостешево-Островскаго прихода Григорію *Прозоровскому*, за попеченіе о благолѣпіи Островскаго храма.

*Перемѣщенъ* помощникъ настоятеля священникъ с. Песочни Василій Лебедевъ на такую же вакансію въ с. Кондрыкино,—августа 11.

*Зачисленъ* на псаломщицкую вакансію, при церкви села Ближней Боршовки съ званіемъ и. д. псаломщика сверхштатный причетникъ тогожъ села Иванъ Одигитревскій,—августа 9.

## VI.

### Объявленія.

#### ИМѢЮТСЯ ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ:

- 1) **НАСТОЯТЕЛЬСКАЯ** въ селѣ Никольскомъ на долу, Калужскаго уѣзда.
- 2) **ПОМОЩНИЧЕСКАЯ**—въ селахъ: Тарасковъ, Мосальскаго уѣзда; Юрьевъ, Козельскаго уѣзда; Песочны, Жиздринскаго уѣзда.
- 3) **ДИАКОНСКАЯ**—въ г. Калужѣ: при Кафедральномъ соборѣ и Единовѣрческой церкви.
- 4) **ПСАЛОМЩИЦКАЯ**: въ с. Александровскомъ, Кургане тожъ, Жиздринскаго уѣзда, и при Серпейскомъ Соборѣ.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Д. Рождественскій*.

Столоначальникъ *А. Изетковъ*.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою:

№ 16.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 15 и 30  
числа.

1879 г.

Августа 31.

Содержаніе: Слово. Очерки исторіи духовнаго про-  
свѣщенія въ Россіи. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

### С Л О В О

въ день праздника Божіей Матери 8 іюля.

*Душами чистыми и нескверными  
устами приидите возвеличитьъ пречи-  
стую Матерьъ Эммануилеву. (Ирм. 2  
гласа).*

Божественное сіе и всечестное совершающе нынѣ  
празднество Божія Матери, мы дѣствуемъ согласно Ея  
пророчеству, которое Она произнесла за нѣсколько вѣ-  
ковъ предъ симъ. Содолавшись Матерію заченьягося  
во чревъ Ея Спасителя. Она, при свиданіи своемъ съ  
матерію предтечи Христова, сказала: *се отнынѣ ублажатъ  
мя вси роди* (Лук. 1, 48). Еще когда Сынъ Ея Господь  
нашъ Іисусъ Христосъ пребывалъ на землѣ, Она слы-  
шала хвалу Себѣ: *блаженно чрево, носившее тя* (Лук. 11,  
27), всенародно воскликнула жена вѣкая, обращаясь ко  
Христу, слышавши слово Его. Когда же по воскресеніи  
Спасителя и вознесеніи Его на небо вѣщаніе о  
Немъ апостоловъ Его во всю землю изыде и пронес-  
ли въ концы вселенныя глаголы ихъ о спасеніи Хри-

стомъ рода человѣческаго, тогда съ прославленіемъ Спасителя началось повсюдное прославленіе и пречистой Его Матери: такъ какъ Она послужила въ великомъ дѣлѣ спасенія нашего. Прославленіе Богоматери еще болѣе усилилось и болѣе распространилось, когда Она, по данной Ей Сыномъ Ея власти, начала съ неба простирать благодѣянія свои на землю: помогать благовѣрнымъ царямъ и воинствамъ во браняхъ, избавлять людей отъ плада, губительства, отъ труса и потопа, отъ огня и меча и отъ другихъ бѣдъ и напастей. Посему въ честь Ея и въ память Ея благодѣяній повсюду въ христіанскомъ мірѣ воздвигнуты и воздвигаются храмы или части сихъ храмовъ посвящаются Ея имени. Вотъ и мы нынѣ въ такомъ отдѣленіи нашего храма предстоимъ и поклоняемсл пречистому образу Богоматери. Ибо достойно есть яко воистину прославлять Матерь Божию, чествѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ.

Но достойно прославлять Матерь Бога нашего достойтъ и достойнымъ съ нашей стороны образомъ. Для сего должно, чтобы мы, послушая учительнаго гласа св. Церкви, *душами чистыми и нескверными устами возвеличивали Матерь Эммануилеву.*

*Душами*, а не наружно только подабаеть славить Матерь Божию. Молитва есть возношеніе ума и сердца нашего къ Богу или святымъ Его и къ святѣйшей всѣхъ святыхъ. Чтеніе или произношеніе на память, или пѣніе извѣстныхъ молитвъ, изображеніе на себѣ креста, поклоны и коленнопреклоненія сами по себѣ не составляютъ молитвы: эти тѣлесныя дѣйствія имѣють значеніе только тогда, когда они служатъ выраженіемъ молящейся души. Но часто бываетъ такъ, что человѣкъ стоитъ дома, или въ церкви, крестится, кланяется, но въ душѣ его нѣтъ мысли молитвенной, ни чувства благоговѣйнаго, и языкъ его вращается безъ вѣдома головы. Въ себѣ самихъ мы сознаемъ это непосредственно, а въ другихъ предполагаемъ по нѣкоторымъ признакамъ. Стоитъ, на примѣръ, иной въ церк-



види предъ образами, видно, что уста его движутся, слышенъ шопоть заученной молитвы, но въ тоже время голова и глаза его обращаются, зачѣмъ то, то туда, то сюда. Вотъ одинъ изъ признаковъ бездушнѣйшей молитвы, потому что видно, что здѣсь дѣйствуетъ одно тѣло, а душа остается ни при чемъ, или лучше сказать, остается при чемъ нибудь другомъ, но только не при молитвѣ. Такъ то мы иногда молимся, и думаемъ, что въ самомъ дѣлѣ молимся. Не молимся, а мѣлать только наружный видъ молитвы, приводить въ движеніе члены тѣла, и не трогать души, оставляя ее заниматься помыслами чуждыми молитвѣ—такое дѣйствіе механической, бессознательной молитвы похоже на маханіе пустымъ холоднымъ безъ горящихъ углей и безъ оммама кадиломъ. Являться предъ лице Божіей Матери съ такимъ молитвеннымъ кадиломъ значитъ не прославлять, а оскорблять Ея величіе. И такъ станемъ добрѣ предъ пречистымъ Ея образомъ, и не преклоненіемъ только выи, главы и колѣнъ нашихъ, но паче и главнымъ образомъ преклоненіемъ души нашей возвеличимъ пречистую Матерь Эммануилеву. Святая Церковь требуетъ и каждый изъ насъ самъ, конечно знаетъ и чувствуетъ что славословить пречистую Матерь Божию должно душами чистыми. И такъ съ благоговѣйнымъ дерзновеніемъ станьте нынѣ предъ образомъ Ея чистые сердцемъ: изъ устъ вашихъ Она свершитъ хвалу Себѣ. Но многіе ли изъ насъ могутъ похвалиться чистотою своей души? Въ иной душѣ гнѣздятся помыслы блудные, въ другой гордость, въ иной сребролюбіе, въ другой славолубіе, въ иной ненависть, въ другой зависть, а часто и въ одной душѣ совмѣщаются всѣ эти и другіе нечестивые помыслы, чувства и желанія. Какая изъ такихъ нечистыхъ душъ можетъ сознать себя достойною того, чтобы съ молитвеннымъ славословіемъ обращаться къ существу, которое чистѣе свѣтлостей солнечныхъ? Молиться Матери Божіей и имѣть, хранить и питать въ душѣ нечистые помыслы и злыя желанія значитъ тоже, что дѣйствовать кадиломъ, издающимъ зловоніе. Это ли прославленіе Божіей Матери?

Душами чистыми и не скверными устами подобает прославлять пречистую Матерь Божию—устами и языкомъ, которые произносятъ слова здраваго разсудка въ разговорахъ о вещахъ житейскихъ, слова благоговѣйнаго сердца, когда идетъ рѣчь о предметахъ святыхъ и священнѣхъ, слова, не возмущающія мира съ ближнимъ. Но что сказать о человѣкѣ, который оскверняетъ уста свои: пустославить, кощунствуетъ, насмѣхается, лжетъ, обманываетъ даже съ клятвою, клевететь, льститъ, съ услажденіемъ поетъ соблазнительныя пѣсни, ругается, сквернословитъ? Какъ осмѣлиться открывать такія скверныя уста на славословіе Матери Божіей? Но мы осмѣливаемся на то, не помышляя, что въ такомъ случаѣ не милость, а гнѣвъ и судъ Божій на себя привлекаемъ. *Одушевленному Божию кивоту да никакоже коснутся уста скверныя.*

Всѣмъ намъ желательно получить вѣчное спасеніе но достигнуть сего спасенія не возможно безъ помощи Матери Спасителя, споспѣшницы нашего спасенія, получить же отъ Ней помощь безъ молитвеннаго нашего къ Ней обращенія также нельзя; достойно молиться Ей не позволяетъ нечистота души и устъ нашихъ, очищеніе же такой нечистоты—дѣло для насъ очень трудное. Что же намъ дѣлать въ такомъ, повидимому, безвыходномъ положеніи, которое грозитъ намъ потерю вѣчнаго блаженства и вѣчными мученіями въ будущей жизни? Очищеніе себя отъ скверны плоти и духа конечно дѣло не легкое. Но что трудно, то не есть невозможно: обыкновенно, для преодоленія трудностей употребляются усилія, призываются другіе на помощь. И такъ, ради вѣчнаго нашего спасенія не пожалѣемъ трудовъ въ дѣлѣ нравственнаго нашего исправленія, взирая на подобострастныхъ намъ людей, которые потрудились очистить и, при помощи Божіей, очистили души свои; сознавая свою немощь, обратимся за помощію ко всеблагопомощной Матери Божіей, съ сердцемъ сокрушеннымъ о грѣхахъ, словомъ, дѣломъ и помышленіемъ содѣянныхъ нами, и о томъ, что мы дер-

зали недостойно молиться Ей, что только нечестными устами нашими думали чтить Ее, сердца же наши величистая далече отстояли отъ Ней. Если такъ будемъ молиться Матери Божіей, то Она сердца сокрушенныя и смиренныя не уничижитъ, благосердо призритъ на молитву нашу и поможетъ намъ въ очищеніи порочнаго нашего сердца, а съ очищеніемъ сердца очистится и языкъ нашъ и мы сподобимся душами чистыми и нескверными устами возвеличить нескверную и пречистую Матерь, *Эммануи-леву*. Аминь.

Протоіерей *Г. Волковъ*.

8 Юля

1879 г.

## О Ч Е Р К И

исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи.

Христіанство повсюду приносило съ собою начало высшей образованности, во всемъ обширномъ значеніи этого слова. Открывая и возбуждая высшія духовныя потребности человека, расширяя умственный кругозоръ его и проповѣдая идею безконечнаго усовершенствованія, оно тѣмъ самымъ возбуждало стремленіе къ познанію путей этого усовершенствованія и къ зна-

Приступая къ изложенію исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи, считаемъ нужнымъ замѣтить, что современное понятіе о духовномъ просвѣщеніи не воишь приложимо къ нашему древнему духовному просвѣщенію. Исторія духовнаго просвѣщенія въ настоящемъ смыслѣ, какъ свѣдѣтельнаго, приготовительнаго къ духовному служенію, библіологическаго образованія начинается только со времени Петра 1-го. Въ древней же Руси, не имѣвшей особаго духовнаго сословія, не было и специальныхъ духовно-учебныхъ учрежденій, а тѣмъ болѣе не было и специальнаго духовнаго просвѣщенія. Какъ первоначальныя наши элементарныя школы, такъ и позднѣйшія высшія училища, существовавшія подъ названіемъ коллегій и академій въ Кіевѣ, Москвѣ и въ некоторыхъ другихъ городахъ, все имѣли обще-образовательное назначеніе. Въ нихъ по-

ню вообще. Чѣмъ шире распространялось и чѣмъ  
длуже усваивалось оно, тѣмъ свободнѣе распускался  
цвѣтъ христіанской образованности. Такъ первоначаль-  
ное водвореніе его во всѣхъ странахъ сопровождалось  
учрежденіемъ школъ, распространеніемъ грамотности и  
развитіемъ писменности. Самое первоначальное усвое-  
ніе истинъ христіанства, содержащихся въ словѣ Бо-  
жьемъ, равно какъ и отправленіе Богослуженія неиз-  
бѣжно обуславливали существованіе ученаго и учитель-  
наго сословія.

Такимъ же плодотворнымъ просвѣтительнымъ дви-  
женіемъ сопровождалось распространеніе христіанства  
и у насъ въ Россіи. Послѣ всенароднаго крещенія Ру-  
си, первою заботою Владиміра св. была забота о ея  
просвѣщеніи. Онъ хотѣлъ сдѣлать Россію страной не  
только христіанскою, но и просвѣщенной, европейскою,  
— ввести русскій народъ въ семью народовъ цивилизо-  
ванныхъ, каковыми были уже тогда, или по крайней  
мѣрѣ стояли на пути цивилизаци, всѣ народы еврей-  
скіе, принявшіе христіанство, за исключеніемъ Вен-  
гровъ. Вскорѣ по возвращеніи изъ Корсуни, принявъ  
изъ Греціи вмѣстѣ съ митрополитомъ и епископами  
ученыхъ людей и учителей, Владиміръ, по свидѣтель-  
ству Нестора, раздалъ имъ дѣтей „нарочитые чада“,

---

ступали всѣ, кто желалъ учиться: и тѣ, которые предназначали  
себя къ пастырскому служенію, и тѣ, которые желала вступи-  
ть на другія поприща общественной дѣятельности. Но за то, вслѣд-  
ствіе исключительнаго церковно-религіознаго направленія тогдашн. ѣ  
жизни и общеобразовательныхъ школъ того времени, какъ по кур-  
су, такъ и по духу преподаванія, были еще болѣе духовными,  
чѣмъ нынѣшнія духовныя учебныя заведенія; такъ что исторія на-  
шего древняго духовнаго просвѣщенія есть вмѣстѣ и исторія на-  
шего древняго просвѣщенія вообще, или исторія нашего первоначальнаго  
народнаго образованія. И такъ вся исторія духовнаго  
просвѣщенія въ Россіи распадается на два періода: на исторію ду-  
ховнаго просвѣщенія до Петра великаго и исторію духовнаго про-  
свѣщенія со времени Петра великаго.

то есть своихъ бояръ и, можетъ быть, лучшихъ гражданъ Кіевскихъ. Въ поколѣніи избранныхъ дѣтей онъ хотѣлъ воспитать новое образованное сословіе, передовую фалангу русскаго просвѣщенія. Но заботы Владиміра о распространеніи просвѣщенія не ограничивались однимъ высшимъ сословіемъ: онъ помышлялъ уже и о народномъ образованіи. Посвидѣтельству монаха Іакова, жившаго въ XI-мъ вѣкѣ, Владиміръ повелѣлъ: „помъ по градомъ и по селамъ люди ко крещенію приводити и дѣти учити грамотѣ“. Каждый приходъ такимъ образомъ дѣлался вѣстѣ и школою, въ которой мѣстное духовенство занималось обученіемъ дѣтей. Кромѣ этихъ приходскихъ училищъ, были еще и частныя, домашнія школы, въ родѣ той, въ которой учился препод. Θεодосій въ Курскѣ. Митрополитъ Кіевскій Михаилъ явился первымъ сотрудникомъ Владиміра и руководителемъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Онъ призывалъ къ себѣ учителей грамотныхъ и наказывалъ ихъ правѣ и благочиннѣ учить юныя дѣти, не жестокостію, ни жестокостію, ни гнѣвомъ, но радостовиднымъ страхомъ, и любовнымъ обычаемъ, и сладкимъ поученіемъ, и ласковымъ утѣшеніемъ.

Но Владиміру принадлежитъ только самое первое начало въ дѣлѣ народнаго образованія, или лучше сказать духовнаго просвѣщенія народа. Продолжителемъ и докончателемъ начатаго, но неоконченнаго Владиміромъ, былъ сынъ его Ярославъ, первый представитель новаго грамотнаго, просвѣщеннаго ученія поколѣнія. Ему главнымъ образомъ принадлежитъ честь введенія общенародной грамотности. Указывая отношеніе дѣятельности Ярослава къ дѣятельности Владиміра летописецъ говоритъ: „подобно тому, какъ еслибы кто распахалъ землю, а другой посѣялъ, а иные стали бы пожинать и ѣсть пищу обильную: такъ и теперъ. Владиміръ распахалъ и умягчилъ сердца людей, просвѣтивши ихъ крещеніемъ, сынъ Ярославъ насѣялъ ихъ книжными словами, а мы теперъ пожинаемъ, принимая книжное ученіе. Какъ Владиміръ былъ крестителемъ



Руси, положившимъ прочное начало всеобщему распространению христіанства, такъ Ярославъ явился просвѣтителемъ всей Руси, положившимъ прочное начало распространению народнаго образованія. Русь, крещенную Владиміромъ, онъ старался сдѣлать писменною и грамотною. способною внутренно усвоить себѣ плоды крещенія. Для этой цѣли онъ не только учреждалъ самъ и другихъ побуждалъ къ учрежденію школъ для народа; но и старался доставить послѣднему книги для чтенія, учредивъ въ Кіевѣ публичную бібліотеку христіанскихъ учительныхъ книгъ. Для основанія этой первой нашей бібліотеки Ярославъ, по разсказу лѣтописца, собралъ писцовъ многихъ, которые переписывали уже готовые славянскіе переводы, кромѣ того нанялъ переводчиковъ, которые вновь переводили съ греческаго языка на славянскій и такимъ образомъ доставили русскимъ много книгъ для чтенія. Всѣ, собранныя тѣмъ и другимъ путемъ книги Ярославъ отдалъ во всеобщее пользованіе, учредивъ, какъ сказано, публичную бібліотеку при Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ. Значеніе этой бібліотеки въ исторіи нашего духовнаго просвѣщенія было весьма велико. Это было именно публичная бібліотека, назначенная не для чтенія только, но и для размноженія книгъ и при томъ не въ одномъ только Кіевѣ, но и во всей тогдашней Россіи. Открытіе этой бібліотеки скоро породило цѣлое сословіе писцовъ, которые дѣлали тоже, что нынѣшніе типографи; посредствомъ списыванія они увеличивали число экземпляровъ книгъ, продавали ихъ и такимъ образомъ распространяли повсемѣтно. Такое распространеніе у насъ писменности замедлилось бы по крайней мѣрѣ на цѣлое столѣтіе, если бы не было казенной публичной бібліотеки и если бы дѣло это предоставлено было предприимчивости частныхъ лицъ. Чѣмъ могла быть возбуждена такая предприимчивость? И для кого могло быть доступно добываніе книгъ изъ Болгаріи и Греціи? Любовь къ собранію и распространенію книгъ перешла отъ Ярослава и къ дѣтямъ его. Сынъ его

Святославъ Черниговскій, по выраженію одного современника, явился новымъ Птоломеемъ „по собранію драгоценныхъ священныхъ книгъ разныхъ, которыми наполнилъ онъ свои кѣлты къ вѣчной памяти о себѣ“. И хотя только два сборника его имени (1073 и 1076 г.г.) дошло до насъ, но въ свое время они безъ сомнѣнія, всѣ имѣли свою долю значенія въ исторіи нашего духовнаго просвѣщенія: они могли погибнуть только въ послѣдующій періодъ татарскихъ погромовъ. Константинъ Всеволодовичъ ростовскій также не щадилъ средствъ для приобрѣтенія книгъ, *высокою цѣною* получалъ ихъ въ Греціи, переводилъ ихъ на русскій языкъ и составилъ библиотеку, заключавшую въ себѣ до 1000 книгъ.

Дмитрий Лужецкій, (Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Пребываніе въ С.-Петербургѣ болгарской депутаціи.** — На прошлой недѣлѣ до половины мая въ Петербургѣ проживала болгарская депутація, прибывшая для выраженія Государю Императору благодарности отъ имени болгарскаго народа за освобожденіе Болгаріи отъ турецкаго ига и дарованіе ей самостоятельности. Депутація состояла изъ шести или семи представителей владискаго Аноима, вѣнчанаго Климента тырновскаго, депутата народнаго собранія отъ Софіи Дмитрія Цочова, депутата отъ Русука Дмитрія Сельвели, депутата отъ Тырнова Хайжу-Стояна Павова, депутата отъ владискаго округа Ивана Брычева. При депутаціи были два діакона для услуженія митрополиту Аноиму и епископу Клименту. Изъ шести или семи составлявшихъ депутацію болгарскаго народа, экзархъ Аноимъ получилъ образованіе въ московской духовной академіи; епископъ тырновскій Климентъ, въ мѣсяцъ Василья Дружьевъ окончилъ курсъ въ кievской духовной академіи въ 1869 году. Нынешній первый министръ перваго болгарскаго министерства, Бурмовъ, такъже воспитанный въ кievской духовной академіи XVIII курса (1853—1857 годовъ). Депутаты присутствовали при совершеніи божественной литургіи въ Нарвскомъ соборѣ въ вѣдѣнскій праздникъ св. св. Кирилла и Іоанна, въ которомъ участвовали также представители болгарскаго народа.

му отдельно для депутации въ залахъ дворца. Въ часъ пополуночи депутация была представлена Его Императорскому Величеству бывшимъ Императорскимъ российскимъ комиссаромъ въ Болгаріи, генералъ-адъютантомъ княземъ Дундукъ-Корсаковымъ, которые по сему случаю были въ формѣ тырновской № 9-й дружины, всей генералъ-адъютантъ князь Дундукъ въ Корсаковъ состоятъ шефомъ. При подписаніи Государю Императору его блаженствомъ Аннею, бывшимъ епархіальнымъ болгарской церкви, епископомъ славянскихъ пресвитеріей Кирилла и Меодія, его преосвященство Климентъ епископъ тырновскій, произнесъ прочувствованную слѣдующую благодарственную рѣчь отъ имени болгарскаго народа:

Великій Государь, болгарскій нашъ народъ, спасенный и освобожденный Тобою и Твоимъ великимъ народомъ, послалъ насъ къ Тебѣ повергнуть къ Твоимъ Царственнымъ Стопамъ чувства его глубокой и вѣчной признательности и преданности за великое благодареніе, содѣянное ему Тобою. Ты, Великій Государь, не пощадилъ священной крови сыновей Твоего великаго возлюбленнаго народа, Ты не пощадилъ и Своего собственнаго спокойствія, Ты полагалъ въ опасность Свою Собственную жизнь и жизнь Своихъ Августѣйшихъ Дѣтей. Ты слезы проливалъ на нашей землѣ и все это для того, чтобы освободить нашъ многострадательный народъ изъ подъ тяжелаго вѣга. И Ты освободилъ его, Государь. Но Твоей Великой Царственной любви недовольно сіе. Ты желалъ видѣть нашъ несчастный народъ не только свободнымъ, но и счастливымъ. Ты желалъ видѣть нашу разоренную страну устроенною и потому, освободивъ насъ, Ты оставилъ у насъ Своихъ дѣятелей, которые, воодушевляясь Твоею любовью къ намъ и исполняя Твою Высочайшую волю и желаніе всего Твоего народа, не щадили ни трудовъ, ни спокойствія для нашего блага. И народъ нашъ вздохнулъ свободно, Государь; онъ забылъ свои несчастія, забылъ свои вѣковыя страданія и смѣлится теперь съ довѣріемъ и надеждою на свое будущее, потому что по Твоему великому повелѣнію возстановилось у насъ спокойствіе, возстановился порядокъ, явилось намъ и для насъ народное управленіе, явились наши и для насъ благотворные законы, явилось наше войско и наконецъ Болгарія наша приняла отъ Твоихъ Царскихъ рукъ и изъ-подъ Твоей Царственной крови своего Богомъ указаннаго избранника, своего Князя и владѣтеля, котораго и полюбила сильно, которому и предана глубоко и на котораго смотритъ какъ на священнѣйшій и драгоценнѣйшій залогъ Твоей постоянной любви къ намъ. За все это народъ нашъ глубоко преданъ и признателенъ Тебѣ, Государь. За все это онъ благословляетъ и вѣчно будетъ благославлять великаго

Твое Дня и имя Твоего великаго народа. Какъ видимый же знать своей глубокой и вѣчной признательности и преданности Тебѣ, народъ нашъ осмѣливается поднести Тебѣ, черезъ своего старѣйшаго іерарха, эту святыню и просить принять ее съ такою любовью, съ какою Ты осведилъ насъ».

Государь Императоръ изволилъ благодарить депутацію за выраженные чувства и милостиво бесѣдовать съ каждымъ депутатомъ отдѣльно. Глубоко тронутая милостивымъ приемомъ, депутація имѣла счастье представиться такъ же Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу. Всѣ члены депутаціи удостоились получить подарки отъ кабинета Его Величества, причѣмъ митрополиту Анѣиму пожалованъ бриллиантовый крестъ для ношенія на влобу, епископу Карменту украшенная драгоцѣнными камнями панагія, свѣтскимъ депутатамъ золотые перстни съ драгоцѣнными камнями, двумъ діаконамъ золотые часы. Пользуясь своимъ пребываніемъ въ нашей столицѣ, болгарскіе депутаты старались ознакомиться съ ея достопримѣчательностями; такъ напримѣръ, они посѣтили Цесаріевскій, Казанскій и Петропавловскій соборы, Императорскій эрмитажъ, Зимній дворецъ, нашу академію и проч. Независимо отъ этого, депутація сдѣлала визиты высокопоставленнымъ лицамъ. Начавъ съ высокопреосвященнаго митрополита Исидора, депутаты побывали у управляющаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ статсъ-секретаря Гирса, у министра народнаго просвѣщенія графа Толстаго, у генералъ-адъютанта Гурко, у генералъ-адъютанта Скобелева и проч. Духовные депутаты пользовались помѣщеніемъ въ Александровской-невской лаврѣ; свѣтскіе — въ Европейской гостинницѣ въ домѣ графа Шереметева (бывшемъ графа Куселева-Безбородко), что на Гагаринской пристани.

Посѣщеніе С.-Петербургской академіи духовными членами болгарской депутаціи. — Въ среду 1-го августа нашу академію посѣтили митрополитъ видинскій Анѣимъ и тырновскій епископъ Климентъ, — духовные члены болгарской депутаціи. Преосвященные прибыли въ академію въ 4 часа вечера и, встрѣченные инспекторомъ академіи, направились въ покои о. ректора. Затѣмъ вмѣстѣ съ о. ректоромъ обошли академію, осмотрѣвъ церковь ея, актовую залу, студенчeskія аудиторія и занятныя. Первый — воспитанникъ московской духовной академіи, а второй — кievской, — оба преосвященные хорошо знакомы вообще съ вашими духовными академіями, а потому живо интересовались и нашею столичною академію, ея устройствомъ и порядками. Особенно заинтересовала обоихъ преосвященныхъ наша богатая мно-

гимн, редкими книгами библиотека, въ кот рой они пребыли болѣе получаса, разсматривали книги, библиотечные каталоги и проч. Впечатлѣніе отъ осмотра академіи было видимо оградно для преосвященныхъ. Оба преосвященные знакоми съ русскимъ языкомъ, а потому много распрашивали и положительнo въсѣмъ интересовались нашею академіею митрополиты Антонъ. Кстатіи сообщимъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ этомъ высокопочтенномъ іерархѣ. Преосвященный Антонъ (въ мѣрѣ Анастасій) родился въ г. 1816 г. отъ родителей — православныхъ болгаръ. Сначала воспитывался онъ въ венгерскомъ училищѣ, потомъ въ Констанціупольѣ (въ греческой гимназіи) и окончательнo въ халкской духовной семинаріи. Въ началѣ 50-хъ годовъ преосвященный Антонъ прѣхалъ въ Россію и здѣсь изучивъ въ Херсонской духовной семинаріи русскій языкъ, поступилъ въ московскую духовную академию, гдѣ и кончалъ въ 1854 году со степенью магистра. Въ 1858 году, онъ рукоположенъ былъ во епископа, а въ 1867 назначенъ на евидийскую митрополию. Преосвященный Антонъ теперь 63-хъ лѣтній старецъ; на долю его въяло много огорченій особенно по поводу продолжительной церковной распри между греками и болгарами, такъ горячо стоявшими, за свои законныя права — слышать въ своихъ церквяхъ богослуженіе на древне-славянскомъ языкѣ, преподаваніе въ училищахъ на родномъ нарѣчій и имѣть свою іерархію съ единоплеменными събъ духовными пастырями во главѣ.

Дорогие для академіи гости оставили ее уже въ 8-мъ часу вечера съ благодарностію къ с. ректору и инспектору академіи, столь любезно ознакомившимъ преосвященныхъ съ дорогимъ для нихъ русскимъ высшимъ духовно-учбнымъ заведеніемъ.

**Достойный подражанія примѣръ оказанія помощи осиротѣлому семейству.** Въ г. Ахтыркѣ, 16-го апрѣля сего 1879 года, умеръ, состоящій при Николаевской церкви того же города сверхштатнымъ, священникъ о. Іоаннъ Гумилевскій \*); по смерти его осталась жена и шесть душъ непрістрѣенныхъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни, а домъ погройникъ — въ аалогѣ. Настоятель Николаевского пріихода, священникъ о. Іоаннъ Гумилевскій родомъ изъ Тамбовской губерніи. Некротогъ его помщеніи въ 13-мъ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.



ринктоз Хивиковъ, задумавъ мыслью вывести осиротѣвшее семейство изъ столь горестнаго положенія, при погребеніи о. Іоанна Гумилевскаго произнесъ слѣдующую рѣчь: «Братіе! При видѣ окружающихъ огробъ сей: — жены усопшаго, оставленной, какъ каждому изъ насъ известно, безъ всякихъ средствъ къ жизни, и въ домѣ, состоящемъ въ залогѣ; — сихъ дѣтей усопшаго, устремившихъ во гробъ отца свои, полныя слезъ, глаза, и проникнутыхъ думами на счетъ и ложенія своего и своей матери, — кто изъ насъ не скажетъ къ душѣ своей: «Боже мой! Что-то будемъ дѣлать эта бѣдная вдова съ своими дѣтьми, оставшись и безъ всякихъ средствъ къ жизни, и въ домѣ почти чужомъ? — За тѣмъ, отдавъ послѣдній долгъ усопшему, мы разойдемся по домамъ, не разъ со вздохомъ вспомнимъ и дома о горькомъ положеніи сего осиротѣвшаго семейства; найдутся, вѣрно, и такіе изъ насъ, которые къ сей вдовѣ, во временахъ будутъ относиться съ словами утѣшенія, — а потомъ, потомъ?... Ахъ, вдова, какъ знаешь! — Какое горькое положеніе!... Кто же это — такая должна подвергнуться столь горестному положенію? Это — жена того священника, который въ этомъ приходѣ, около двадцати лѣтъ, съ рѣдкимъ усердіемъ относился къ исполненію религиозныхъ нуждъ своего прихода, не щади на этомъ поприщѣ, своего здоревья, но въ семейномъ быту, кромѣ нужды и скорбей, не испытывалъ ничего другаго. Это известно каждому изъ насъ».

«Прихожане сей церкви! Къ вамъ мое слово: о. Іоанна вы любили; и достойно оны были вашей любви за свою сказанную дѣятельность. Докажите же къ нему свою любовь теперь, теперь — она и умѣстна, теперь-то, въ особенности, она и цѣнна, — докажите — чѣмъ?... Посильнымъ пожертвованіемъ въ пользу сего осиротѣвшаго семейства; — покажите, что вы умѣете цѣнить своихъ добрыхъ пастырей. Дѣло вѣдь въ чемъ: вдова усопшаго вашего пастыря осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни и, при томъ, въ заложеномъ домѣ. Если вы цѣните пастырскіе труды покойнаго о. Іоанна: то примите на себя обязанность освободить его домъ изъ залога, и тѣмъ предоставьте хотя свободный условіемъ это несчастной вдовѣ, которая, въ жизни измученная горелью, стоитъ у гроба сего подобная тѣни. На левый взглядъ это представится вамъ дѣломъ труднымъ. Не слушайте! Въ действительности оно не такъ трудное дѣло: Въ г. Ахтырѣ и помимо нашего прихода есть не мало щедрыхъ людей, которые, увидевъ, болѣе пожелаютъ вамъ въ этомъ дѣлѣ. — На лица здѣсь въ которыхъ изъ почитаемыхъ прихожанъ сей церкви, вы, которыхъ я знаю, какъ готовыхъ на благодѣленіе, обратитесь съ просьбою на добровольно пожертвовать дѣлу».

и я съ вами рѣшу это дѣло, кажущееся, на первый взглядъ, труднымъ; помощникомъ намъ въ этомъ дѣлѣ, вѣрю, будетъ самъ Святитель Николай, предъ образомъ котораго этотъ лежащій во гробѣ о. Іоаннъ преклонялъ колѣни съ молитвою о здравіи и благоденствіи вашемъ и вѣ шихъ семействъ. О, возлюбленные прихожане! какую, за помощь осиротѣвшему семейству своего пастыря, вы обращаете милость въ рукахъ Того, Который даетъ дѣну и такому знаку любви и милосердія къ ближнему, какова, напр., чаша холодной воды, поданная ближнему—жаждущему?».

«За снѣкъ, братъ, лобзаніемъ воздадимъ послѣдній долгъ усопшему, вмѣсто котораго св. церковь говоритъ намъ: „Днесъ разлучаюся отъ сродства и къ Тебѣ прибѣгаю единому безгрѣшному: въ селеніяхъ праведныхъ со избранными Твоими упокой» (Сѣдал. 2 гласа).

Рѣчь эта, сказанная залушевно, произвела глубокое впечатлѣніе на народъ и священнослужителей, бывшихъ при погребеніи о. Гумилевскаго,—всѣ плакали. Заручившись, со стороны слушателей, слезами состраданія къ положенію сказаннаго семейства, священникъ о. Василій Хижняковъ на другой и въ слѣдующіе за тѣмъ дни ходилъ по домамъ болѣе видныхъ жителей г. Ахтырки съ просьбою помочь означенному осиротѣвшему семейству, и къ концу прошлаго мая мѣсяца собралъ пожертвованій въ пользу сказаннаго семейства 635 руб. 80 коп., да 200 руб. выпросилъ у того лица, которому покойникъ о. Гумилевскій заложилъ свой домъ. Кроме этого, о. Хижняковъ расположилъ хлѣборашцевъ своего прихода согласиться, огенью, по уборкѣ хлѣба, и взнести осиротѣвшему семейству о. Гумилевскаго по мѣшкѣ хлѣба поть важдаго двора. Дай Господи, чтобы этотъ примѣръ нашелъ подражателей въ подобныхъ случаяхъ!

(Тамбовск. епарх. вѣдом. за 1879 № 15).

**Недостатокъ священниковъ въ Франціи и Пруссіи.** Въ Франціи съ цѣлаго времени стала замѣчаться недостатокъ въ священникахъ. Аббатъ Бабо въ своей недавно появившейся книгѣ: «Le grand jéril de l'Eglise de France au 19 siècle» говорить: будемъ ли мы имѣть достаточное количество священниковъ, чтобы сохрѣнить покрайней мѣрѣ нать души, которыя остались намъ вѣрными?—я не смѣю говорить уже о приобретѣніи тѣхъ, которые насъ повинуютъ и вторичномъ овлѣдѣніи Франціи, которая ускользнула изъ нашихъ рукъ». Онъ жалуется на

то, что земледѣльческое сословіе, которое прежде болѣе даяно другого доставляло семинаріямъ воспитанниковъ, теперь даетъ церкви гораздо менше дѣтелей. Всѣ семьи, которыя по великому числу происшедшихъ изъ нихъ священниковъ, могли бы назваться священническими семьями, теперь кажется, совершенно исчерпаны. Существованіе церкви—говорить названный аббатъ—подвергается опасности, ибо церковь имѣетъ очень мало служителей. Напр. большая семинарія города Нима, которая 20 лѣтъ тому назадъ считала у себя 80 воспитанниковъ, въ послѣднее время имѣла ихъ не болѣе 24-хъ. Въ спискахъ епархіи Труа недоставало 91 священника, въ епархіи Орлеанской—120-ти, въ Эвреэ—112-ти, въ Мо—62, въ Суассонѣ—63 и т. д. Въ Сенскомъ епископствѣ 68 незанятыхъ священническихъ мѣстъ, а вмѣсто 120 воспитанниковъ, къ бывало прежде, въ тамошней семинаріи находится теперь только 50. Число учениковъ Римской семинаріи съ 230 уменьшилось до 150-ти. Но что теряется церковію, то приобретаетъ невѣріе».

Культурная борьба, которая ведется въ Пруссіи противъ Ватикана, дала въ результатъ, въ концѣ 1878 года, слѣдующія цифровыя данныя: изъ числа 12 епархій, на которыя дѣлится королевство прусское, всего три: кудымская, арманская и зальдегеймская, имѣютъ рукоположенныхъ архипастырей; 788 приходовъ остаются безъ настоятелей. Кромѣ того, не замѣщено также и 275 вакансій викарихъ священниковъ.

## Объявленія.

Отъ Совѣта братства Св. Апостола и Евангелиста  
Іоанна Богослова.

Въ пользу братства Св. Апостола Іоанна Богослова получено: а) отъ прихожанъ села Острова, Тарусскаго уѣзда, три бумажки адресованной на имя Его Высокопреосвященства—покровителя братства, именно—военнаго Алексія Федотова 5 руб., крестьянина Никиты Я. Милешина 5 руб., крестьянина Устиньи Гр. Милешинной 2 руб., крестьянина Дрона Пв. 1 руб.; б) отъ крестьянина села Акулова Георгія Леонтьева, чрезъ сваяч. о. Василия Космодамианскаго, 5 руб.; в) отъ крестьянина дер. Молцова, Мосальск. у., церков. старосты Василия Ал. Афанасова 3 руб.; г) отъ о. благочинаго, Медынской Казанской церкви священника о.

Исбра Палладию, при отношеши отъ 25 июня сего 1879 г. № 136, 24 руб. 60 коп., собранныя по пригластельному листу отъ разныхъ лицъ; д) отъ благочиннаго XX округа Калуж. епарх. села Бараншиева священника о. Димитрия Любимева, при отношеши №№ 160—165, 37 руб. 50 коп., собранныя отъ разныхъ лицъ; ж) отъ благочиннаго XXI округа Калуж. епархии, г. Мосальска Патрицкой церкви священника о. Никифора Баталина, при отношеши отъ 26 июля сего 1879 г. № 247, (семьдесят четыре рубля) 74 руб., собранныя отъ разныхъ лицъ; з) отъ благочиннаго V округа Калуж. епархии, Боровскаго уезда, Ребушенской Слободы священника, о. Харитона Павловскаго, при отношеши отъ 2 июля сего 1879 г. № 196, 19 руб., собранныя отъ разныхъ лицъ; и) отъ благочиннаго VII округа Калуж. епархии, Тарусскаго протоиерея о. Иоанна Раевского, при отношеши отъ 16 июля № 938 17 руб. 5 коп., собранныя отъ разныхъ лицъ; 1) отъ протоиерея о. Михаила Сахарова, при бумагъ отъ 26 июля, 5 руб.; к) отъ жителя г. Мосальска Ивана А. Персова, при письмѣ, 3 р.; л) отъ благочиннаго XXII округа Калуж. епархии, Спасодеицейскаго священника о. Іакова Пушкина, при отношеши отъ 13 августа текущаго года № 509, (сорокъ руб.) 40 руб. пожертвованныя причтами означеннаго благочиннаго округа; м) отъ благочиннаго X округа Калуж. епархии, Лихвинскаго уезда, села Никольскаго священника о. Павла Щегалева, при отношеши отъ 12 августа текущаго года № 473, 18 руб. 50 коп., собранныя отъ разныхъ лицъ.

Исполни о семъ, Совѣтъ Братства принятии искреннюю благодарность упомянутымъ лицамъ за живое соучастіе и добровольное выполнению задачъ Братства.

А. М.

Отъ Совѣта Братства Св. Антонія и Евфимія

Отъ Правленія Калужскаго Дух. училища. Правленіе Калужск. дух. училища объявляетъ, что сиротамъ училища состоитъ вакантною должностъ учителя математики съ мѣсячною недельною урною и съ окладомъ штатнаго жалованья 210 руб. въ годъ. По семейн. желанію занять оную вакансію данаго права благоволятъ подать въ училищное правленіе прошеніе съ приложеніемъ нужныхъ документовъ и явиться къ сдачѣ пробныхъ уроковъ, назначенныхъ училищнымъ правленіемъ на 23-го 4-го числа октября мѣсяца сего 1879 года.

Отъ Духовнскаго училищнаго съвѣда. Духовный училищный совѣтъ предлагаетъ основаннымъ курсъ въ Казанской Духовной семинаріи занять въ концѣ августа 1879 года и въ началѣ сентября ученикъ въ с. с. Солячкѣхъ. Директоръ Духовнаго Директора Сагановъ и Барушицахъ. Коров и судьяхъ Казанский отъ 150 до 200 руб., не считая квартиръ съ отоплениемъ. Казанский отъ 150 до 200 руб., не считая квартиръ съ отоплениемъ. Казанский отъ 150 до 200 руб., не считая квартиръ съ отоплениемъ. Казанский отъ 150 до 200 руб., не считая квартиръ съ отоплениемъ.

Извлеченіе изъ циркуляра по Московскому учебному округу за апрѣль мѣсяца 1879 года въ № 4\*). Объявляется благодарности по печатанію Мѣсяцесловъ учащихъ округу: учительницъ Воровскаго приходскаго женскаго училища *Толмачевой*, законоучителью Вышневолоцкаго приходскаго училища *Малодрославецъ* (уѣздъ) Овчиннику *Смирнову* и законоучителю Духовнскаго училища *Гарушевскаго* (уѣздъ) и въкомандированныхъ Нарошнаго Преображенія *Жихареву* и *Воронцову* (уѣздъ) и въкомандированныхъ на Казанскій округъ священнослужителей *Троимана* и *Учительницъ Нефедьевой* (женскаго училища) *Троимановой* и *Учительницъ Курашевской* (училища) *Троимановой* за ихъ усердную службу, выданныхъ должностей и оныхъ мѣсяцесловъ и, кроме вышеназванныхъ, Мѣсяцесловъ священнослужителей *Васильева* и *Васильева*.

Новая дешавая безценная газета «Русскія Курьеръ», газета политическая и обществнная. Газета одна выходить ежедневно въ форматѣ нашихъ большихъ газетъ, въ пять столбцовъ по двѣнадцать строкъ, но чѣмъ шире, а стоимость подписки — съ пересылкой и доставкой на годъ 1 рубль 79 копейка (1880 года) 6 рублей, на полгода (съ 1 января 1879) по 1 января 1880 года) 4 рубля, на три мѣсяца (съ 1 июля по 1 октября 1879 года) 3 рубля, на одинъ мѣсяць 1 рубль. Бывъ пересылки и доставки по почте. Приступая къ изданію новой ежедневной газеты, мы имѣемъ въ виду одну дѣль: прилечь, по мѣрѣ силъ съдѣлать, по мѣрѣ нашей возможности. Къ достиженію этой цѣли мы найдемъ путемъ скромнаго и безпристрастнаго отношенія къ конъектамъ и новшамъ современной жизни. Разработка вопросовъ важнѣйшихъ реформами насто-

\*) Печатается съдѣлано ономъ г. Инженера Давидова Училища Казанской губернии отъ 5 числа, № 190.



ячаго царствованія, займетъ одно изъ наиболѣ видныхъ мѣстъ въ нашей газетѣ, столбцы которой мы охотно открываемъ для важнаго честнаго слова и безпристрастнаго мнѣнія. Вопросы городского и земскаго самоуправленія, экономическій бытъ и нужды сельскаго и городского населенія, народное образование, положеніе духовенства—все это будетъ для насъ предметомъ самыхъ серьезныхъ заботъ и вниманія. Словомъ, наша газета будетъ по преимуществу органомъ интересовъ русской жизни. Мы не забудемъ также и нашихъ сектантовъ, знакомство съ которыми въ нашихъ глазахъ имѣетъ большое значеніе. Особенное вниманіе мы обратимъ на провинцію, которая давно и настойчиво заявляетъ о своемъ существованіи, но до сихъ поръ мало находила участія со стороны столичной печати. Такова въ общихъ чертахъ задача Русскаго Курьера. Скажемъ нѣсколько словъ о внѣшней сторонѣ изданія. Желая сдѣлать газету доступною для большинства русскихъ читателей, мы назначаемъ за годовое изданіе Русскаго Курьера съ доставкой на домъ въ столицѣ и пересылкою во все города шесть рублей. Слѣдовательно наша газета почти вдвое дешевле всѣхъ большихъ газетъ, а по формату (величинѣ листа и количеству матеріала) одинакова съ ними. Программа Русскаго Курьера слѣдующая: Постановленія и распоряженія правительства и движенія по государственной службѣ; придворныя извѣстія; телеграммы; обзоръ политическихъ событій, общественной жизни, и обсужденіе вопросовъ дня; военныя извѣстія; мнѣнія русской и иностранной печати по данному вопросу и сущность руководящихъ статей; иностранныя извѣстія по русскимъ и заграничнымъ источникамъ; извѣстія изъ славянскихъ земель. Жизнь Россіи; наши домашнія дѣла; корреспонденціи; народное образование; внутреннія извѣстія; судебная хроника; научныя извѣстія; литература; искусства и художества; театр; музыка; историческія свѣдѣнія; мелкія извѣстія, случаи, анекдоты; биржевыя, желѣзно-дорожныя, то, говыя и др. свѣдѣнія; справки и проч. Имена извѣстныхъ уже читающей публикѣ литераторовъ и ученыхъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ нашей газетѣ, мы огласимъ въ непродолжительномъ времени. Считаемъ не лишнимъ упомянуть что всѣ начинающія молодыя литературныя силы будутъ приняты нами съ полнымъ радушіемъ. Адресъ: въ контору изданія, «Русскаго Курьера», на Пикитскомъ бульварѣ, въ Москвѣ.

---

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга: „Святѣль“.  
Сборникъ проповѣдей, пригласительныхъ къ покаянію и жизни

простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.) Въ названномъ сборникѣ предлагаются выписки лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера—о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. За тѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресныя и праздничныя. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и приложеніи къ народной жизни. Таковы напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестоконъ обращеніи съ женами, о семейныхъ разбѣдахъ, противъ пьянства, нищенства и туземства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ невѣрія къ врачамъ и о необходимости оспорииванія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предрассудковъ. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к. Требования адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю семинаріи Василию Абрамовичу Маврицкому. По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги. 1) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Издан. 3-е, цѣна съ пересые. 1 руб. 50 коп. 2) Инструкція церковнымъ старостамъ дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. 1878 г. цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп. 3) Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1721—1878 г. Цѣна съ перес. 2 р. 25 коп. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

---

Вышла третьимъ изданіемъ книга: «Руководство къ послѣдовательному чтенію пятокинижя Моисеева» Протоіерея М. Хераскова, одобреннае св. Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, съ новыми, значительными дополненіями, сдѣланными согласно указаніямъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ. Изъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ: «Руководство, составленное священникомъ Херасковымъ, можно назвать отряднымъ явленіемъ въ нашей литературѣ по предмету Священнаго Писанія... Главное достоинство книги Хераскова состоитъ въ томъ, что въ ней съ полнотою обозрѣнія предмета соединяются ясность, точность, легкость и ис-

ности или простота изложения. Сверх того, объясненіямъ св. текста, при обстоятельности и зрѣлости мысли, авторъ придаетъ иногда интересъ современной свѣжести и науности, отъбня ихъ слеска характеромъ аполлетическимъ, приспособабательно къ современнымъ воззрѣніямъ и выводамъ есествоѣдѣнія (напр. о перцютъ днѣ творенія; о шесгомъ днѣ; о дняхъ творенія; о долголѣтнн допотопныхъ патріарховъ; о смѣшеніи языковъ), или укаывая слѣды библейскіхъ преданій въ мнѣологическихъ сказаніяхъ древности (напр. о пашѣ людей и животныхъ до потапа; о долговолѣтнн патріарховъ допотопныхъ; о единствѣ первобытнаго языка и етолпотвореніи).

**Цѣна книги:** 1 руб. 50 коп. съ упаковкою и пересылкою.

Выписывающимъ не менѣе 50 экземплярровъ дѣляется уступка 10%, а выписывающимъ не менѣе 100 экземплярровъ — уступка 20%. О.о. Благочиннымъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземплярровъ для церковныхъ библиотекъ, будетъ высылаться одинъ экземпляръ<sup>1</sup> бесплатно. Съ требованіямъ обращаться въ Губ. г. Владимиръ на имя Ректора Семинаріи Протоіерея Михаила Хараскова.

Въ книжкѣ описаны...  
 М. П. Харасковъ.  
 Харасковъ. М. П. Харасковъ.  
 Харасковъ. М. П. Харасковъ.  
 Харасковъ. М. П. Харасковъ.  
 Харасковъ. М. П. Харасковъ.  
 Харасковъ. М. П. Харасковъ.  
 Харасковъ. М. П. Харасковъ.  
 Харасковъ. М. П. Харасковъ.

**КАЛУГА.** Въ Губарской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

**Редакторы:**  
 } Протоіерей Д. Рождественскій,  
 } Протоіерей І. Любимовъ.