

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

( ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ. )

Цѣна годовому изданію три  
рубля съ пересылкою и безъ  
пересылки. Выходятъ 1 и 15  
чиселъ каждаго мѣсяца. За  
напечатаніе объявленій: за  
каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ  
разъ—10 коп., за два раза  
—18 коп., за три раза—24  
коп. Цѣна отдѣльныхъ но-  
меровъ по 15 копѣекъ.

Марта 15.

№ 6.

1879 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 15-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Вячеславъ Константиновичъ скончался, послѣ кратковременной и тяжелой болѣзни.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашею событіи, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святой неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

И.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

### Указы Св. Синода.

Января 10—Февраля 12 дня, 1879 года, за № 31. *Объ учрежденіи женской общины въ сель Посошкахъ, орловской губерніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4-го января 1879 г., о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 25-го октября 1878 г., въ 30-й день декабря того года, Высочайше соизволил на учрежденіе въ принадлежащемъ кромскому купцу Аѳанасію Торопову имѣніи, сельцѣ Посошкахъ, кромскаго уѣзда, женской общины съ богадѣльнею, преимущественно для вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей, и на укрѣпленіе за сею общиною жертвуемыхъ Тороповымъ недвижимыхъ имуществъ. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному орловскому указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

Декабря 30 дня, 1878 года—Января 17 дня, 1879 года за № 61. *О составленныхъ священникомъ Блиновымъ книгахъ для духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 16 ноября 1878 года, за № 406, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о возможности допущенія приобрѣтати въ библио-

теки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при семинаріяхъ составленныя священникомъ Блиновымъ книги: 1) «Учене свѣтъ», книга для чтенія, и 2) «Пчелка, Сборникъ стихотвореній, пословицъ и загадокъ». Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенныхъ книгахъ.

Ноября 29 — Января 2 дня, 1878—9 года, за № 2102.  
*Объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1878 г. за № 326, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки вѣдомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ предложеніи этомъ изложено:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, училищныя правленія ежемѣсячно производятъ свидѣтельство денежныхъ суммъ и вѣдомости о такомъ свидѣтельствѣ представляли сперва въ духовно-учебное управленіе, а съ 1864 года въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. За воспослѣдовавшимъ въ 5-й день октября 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено отчеты женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подвергать ревизіи на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ основаніи, и за учрежденіемъ, въ 1867 году, особаго при Святѣйшемъ Синодѣ Контроля, вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ доставляются нынѣ правленіями женскихъ училищъ, кромѣ Паричскаго, непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 октября 1866 года женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, въ отношеніи денежной отчетности, сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и что надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по хра-

ненію и свидѣтельству суммъ духовно-учебныхъ заведеній признано болѣе цѣлесообразнымъ предоставить мѣстному епархіальному начальству, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ полагалъ бы: 1) ежемѣсячное доставленіе въ Контроль вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 г., отмѣнить; 2) ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго ихъ свидѣтельства предоставить мѣстному епархіальному начальству; 3) съ сею цѣлю предложить правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ 1879 года, представлять, вмѣсто контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, и 4) правила эти распространить и на Царичское женское Св. Маріи Магдалины училище, поручивъ правленію означеннаго училища годовые отчеты по хозяйственной части, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, передавать, на общемъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ основаніи, для документальной повѣрки, въ мѣстный епархіальный ревизионный комитетъ. Приказали: Заключение Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркулярно тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся означенныя женскія училища духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Ноября 8—Декабря 28 дня, 1878 года, за № 1871. По вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: встрѣченное одною изъ Духовныхъ Консисторій въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства недоразумѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и другія бумаги? Приказали: Настоящій вопросъ положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго Сѣдата 16-го Ноября 1877 года (Собр. Узак. и распор. Прав. 1878 года № 56) въ томъ смыслѣ, что на точномъ основаніи п. 1 ст. 45 Герб. Уст. 1874 г. отъ гербоваго сбора

освобождаются по всѣмъ вѣдомствамъ и во всѣхъ инстанціяхъ всѣ вообще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя окажутся впослѣдствіи неправильными, и что по тому же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Декабря 20 дня, 1878—Января 9 дня, 1879 года, за № 2236. *О порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ Покровской близъ боголюбова монастыря церкви, и по справкѣ Приказали: предсѣдатель московскаго археологическаго общества, графъ Уваровъ, доведь до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, владимірскаго епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірскаго епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія некогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. По сему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ

вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимся распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. строк. т. XII по Св. Зак. 1857 г. «къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются». Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На сёмъ основаніи и имѣя въ виду 1) что при кievской духовной академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ, къ храненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съѣзда—обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ находженія археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ то: петербургскимъ, московскимъ и одесскимъ; 3) что исправленія, произведенныя въ Нокровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушеніе вышеприведенныхъ закона и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгахъ Колосова и Радонежскаго,**

—За неимѣніемъ въ настоящее время въ продажѣ славянской и русской Грамматикъ Перевлѣскаго, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ Хозяйственному Управленію, что въ замѣнъ означенныхъ Грамматикъ Перевлѣскаго, могутъ быть приобрѣтаемы въ настоящее время и высылаемы въ духовныя училища слѣдующія книги: 1) «Старославянская Грамматика, учебникъ для гимназій» (изд. 5-е, измѣненное и дополненное. Варшава 1876 г.) М. Колосова и 2) «Родина. Сборникъ для класнаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи» (въ трехъ частяхъ, курсъ приготовительнаго и четырехъ нисшихъ классовъ. С.-Петербургъ 1876 г.) А. Радонежскаго Первую изъ этихъ книгъ—Учебный Комитетъ, заключеніемъ въ журналѣ отъ 9-го ноября 1878 г., за № 284, предположилъ рекомендовать какъ весьма полезное пособіе для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, объ употребленіи же книги Радонежскаго въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, сообщено въ № 43 «Церковнаго Вѣстника» за 1876 годъ.

Хозяйственное управленіе извѣщаетъ объ этомъ правленія духовныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія, съ присовокупленіемъ, что упомянутыя книги могутъ быть выписываемы духовными училищами, установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по цѣнѣ, какая въ послѣдствіи будетъ объявлена.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Помяловскаго.**

—Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ настоящее время поступила въ продажу отпечатанная на счетъ духовно-учебнаго капитала книга: «Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до Карла Великаго», Помяловскаго, по 1 руб. 25 к. за экз. въ учебномъ корешкѣ, съ пересылкою, для духовно-учебныхъ заведеній, и по 1 руб. 50 коп. въ печатной оберткѣ, безъ пересылки, для продажи частнымъ лицамъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская Духовная Консисто́рія слушала дѣло, по прошенію священника Димитріевской Николаевской церкви, Вельскаго уѣзда, Васи́лія Прокошева, о взыска́ніи имъ 24 р. 10 к. со священника Маркушевской Благовѣщенской церкви, Тотемскаго уѣзда, Миха́ила Бурцева, за снятіе посѣва ржи при Лохотской Происхожденской церкви въ 1876 году, и съ утверждѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосіа, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, — О п р е д ѣ л и л и: въ 1875 году посѣвъ ржи при Лохотской Происхожденской церкви произвелъ священникъ Васи́лій Прокошевъ. Половина прироста отъ этого посѣва въ 1876 году досталась крестьянину, обработавшему землю и хлѣбъ, другою же половиною, въ количествѣ 22 пуд. 20 ф. самовольно воспользовался священникъ въ то время Заборской, а нынѣ Маркушевской церкви Миха́иль Бурцевъ, временно отправлявшій Богослуженіе и требоисправленія по Лохотскому приходу. Но по параграфу 23 прав. расче́ты по обработкѣ земли и по выгодамъ отъ оной присвоены только преемникамъ и ихъ предмѣстникамъ или семействамъ послѣднихъ, въ случаѣ личныхъ переѣмъ въ составахъ причтовъ. По параграфу же 26-му временно исправляющіе должности пользуются половиною только доходовъ кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ. О выгодахъ отъ земли тутъ не говорится ничего. Слѣдовательно священникъ Бурцевъ, никогда не принадлежавшій къ Лохотскому причту, не имѣлъ никакого права и на произведенія земли. На самомъ же дѣлѣ въ этомъ случаѣ выходитъ такъ, что священникъ Прокошевъ, нисколько не воспользовавшійся земляными выгодами при Димитріевской церкви, лишенъ этихъ выгодъ и при Лохотской; тогда какъ при послѣдней землю онъ обсеменялъ и обработалъ. Другими словами—въ 1875—1876 сельскохозяйственномъ году онъ остался совершенно безъ хлѣба. Священникъ же Бурцевъ, обеспеченный всѣми сельско-хозяйственными продуктами въ своемъ приходѣ, захватилъ еще и въ Лохотскомъ рожь, не посѣявъ ни зерна и не имѣвши тутъ ни малѣйшей заботы о хозяйствѣ. А потому со священника Бурцева взыскать въ пользу священника Прокошева за всѣ 22 пуда 20 фунт., по оцѣнкѣ благочинниче-



скаго совѣта, 16 руб. 87½ коп., которые благочинный и долженъ выслать Прокошеву. Взыскать съ Бурцева Прокошеву также и 80 коп., употребленные послѣднимъ на двѣ 40 коп. гербовыя марки къ дѣлу. О взысканіи же съ Бурцева 7 руб., уплаченныхъ будто-бы за подводу, Прокошеву предоставить войти особымъ прошеніемъ съ тѣмъ, чтобы удостовѣрено было со стороны мѣстнаго благочиннаго, или по крайней мѣрѣ волостнаго правленія, сколько именно уплачено; чего въ дѣлѣ нѣтъ, а заявляется Прокошевымъ голословно. Священникъ Бурцевъ, за служенія и требоисправленія по Лохотскому приходу, по удостовѣренію причта и благочинническаго совѣта, воспользовался сполна всею священническою частію доходовъ, не менѣе 35 рублей. Но по 26-му параграфу, входящіе или временно исправляющіе должности имѣютъ право только на половину доходовъ. Другая же половина, при отсутствіи дѣйствительнаго члена причта или семейства послѣ него, на основ. 4 пунк. 28 парагр., должна поступать въ пользу Епархіальнаго Попечительства. А потому, со священника Бурцева взыскать 17 руб. 50 коп., которыя благочинный Старостинъ долженъ безъ промедленія и прямо представить въ Епархіальное попечительство; Консistorіи же рапортовать объ исполненіи; о чемъ Попечительство и увѣдомить (и увѣдомлено). При этомъ священнику Бурцеву и благочинному Старостину разъяснить, что Епархіальное Начальство, временно поручая священникамъ другіе приходы, прежде всего и исключительно заботится объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей прихожанъ, а никакъ не о матеріальныхъ выгодахъ священниковъ; и что этимъ взглядомъ должны руководствоваться и послѣдніе. Кромѣ того благочинному Старостину и члену совѣта священнику Чулкову оставить на видъ: 1) по дѣлу священниковъ подсуднаго Соснина и заштатнаго Архангельскаго неоднократно указанъ былъ въ руководство 26-й параграфъ прав. Они же и послѣ того, въ прямое нарушеніе этого парагр. отдѣляютъ половину выгодъ Бурцеву, а у Прокошева отнимаютъ, выставляя совершенно не идущій къ дѣлу 23-й параграфъ; 2) они сами, какъ ближайшіе охранители правилъ и порядка въ благочиніи, должны бы взыскать съ Бурцева 17 руб. 50 коп. и представить въ Епархіальное попечительство. Для предупрежденія подобныхъ захватовъ и отступленій или совершеннаго невниманія къ законоположеніямъ, рѣшеніе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Награжденіе набедренникомъ.* По представленію благочин. Устюжскаго у. св. Григорія Старостина, священникъ Бобровской Богородской ц. *Димитрій Вахрамѣевъ*, за немало-временную и полезную службу въ санѣ священника, 22 Февраля награжденъ набедренникомъ.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* По донесенію благ. Грязовецкаго у. св. Кирилла Ѳедоровскаго, старосты церквей Иоанно-Предтеченской Косяковской кр. *Андрей Ледковъ* и Троицкой Становской кр. *Михаилъ Фурбинъ*, за усердную и полезную службу ихъ, съ заботливостію о благоустроеніи своихъ приходскихъ церквей и съ пожертвованіемъ изъ своихъ средствъ первымъ болѣе 150 р., а послѣднимъ до 60 р., 20 Февраля награждены похвальными листами, съ донесеніемъ о пожертвованіи Ледкова въ свое время Св. Синоду.

По донесенію бл. Кадниковскаго у. св. Павла Суровцова, старосты церквей—Васьяновской Христорождественской кр. *Василій Кондратьевъ* и Георгіевской Шурбовской кр. *Павелъ Савельевъ*, за полезную и усердную службу ихъ, съ пожертвованіемъ въ пользу своихъ приходскихъ церквей изъ своихъ средствъ первымъ до 115 р., а послѣднимъ до 215 р., 20 Февраля награждены похвальными листами, съ донесеніемъ о пожертвованіяхъ ихъ въ свое время Св. Синоду.

По представленію бл. Кадниковскаго у. протоіерея Александра Шайтанова, старосты церквей Глубоковской Преображенской кр. *Платонъ Колобовъ*, Ухтомской Успенской кр. *Ѳедоръ Хлѣбосоловъ* и Троицкой Енальской кр. *Петръ Зверинъ*, за отлично ревностную и полезную службу ихъ для приходскихъ своихъ церквей, 22 Февраля награждены похвальными листами.

*Присоединеніе къ православію.* Благоч. Вологодскаго у. св. Павелъ Покровскій донесъ, что св. Покровской Перевысѣвской ц. Александръ Баженовъ, 8 Поября 1878 г. присоединилъ къ православію проживающую въ его приходѣ рдову Магдалину Столярчикъ, урожденную Леккъ, католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени Марія,

*Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ.* Павло-обнорскаго монастыря сгронитель—іеромонахъ *Гаврилъ*, за усердную дѣятельность его по устройству

монастыря, и также за благоразумное управление братією и найденный въ монастырь порядокъ, 10 Января возведенъ въ санъ игумена.

Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря исправляющій должность настоятеля іеромонахъ *Корнилій*, 24 Февраля утверждень строителемъ сего монастыря.

По представленію настоятеля Григоріе-Пельшемскаго монастыря іеромонахъ *Теодосій*, 27 Февраля утверждель въ должности духовника по сему монастырю.

Вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ, свящ. Троицкой Вондукорской ц. Устюжскаго у. *Гавриилъ Сибирцевъ* опредѣленъ, 15 Февраля, законоучителемъ Губинскаго сельскаго училища, вмѣсто свящ. Павлина Кузнецова.

Никольскаго у. Халезской Ново-Георгіевской ц. заштатный свящ. *Семенъ Баданинъ* 24 Февраля опредѣленъ исправ. должность настоятеля къ Ленской Преображеской ц. Устьемс. у.

Кадниковскаго у. Карачуновской Преображенской ц. приписной къ Ильинско-Чевецкой настоятель свящ. *Александръ Ржаницынъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ. Званіе настоятеля въ Чевецко-Карачуновскомъ приходѣ присвоено помощнику настоятеля свящ. *Евграфу Ржаницыну*. Ваканція помощника настоятеля при Карачуновской ц. предоставлена тогда же учителю Карачуновскаго земскаго училища *Евгенію Златицкому*.

Грязовецкаго у. Георгіевской Шиленгской ц. псаломщикъ *Геннадій Кудрявцевъ*, 1 Февраля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля при Покровской Шиленгской ц. и 11 Февраля рукоположенъ въ санъ священника.

Назначенный 19 Октября 1878 г. на вакансію настоятеля при Богородской Пустошуйской ц. Тотемскаго у. псаломщикъ Маныловской Христорождественской ц. *Стефанъ Мудровъ*, 25 Февраля рукоположенъ въ санъ священника.

Семигородной Успенской пустыни іеродиаконъ *Виссаріонъ*, по прошенію и съ согласія настоятеля Лопотова монастыря, 27. Февраля перемѣщенъ въ Лопотовъ монастырь.

Студентъ семинаріи *Петръ Жаворонковъ*, по прошенію его, 27 Февраля опредѣленъ на вакансію псаломщика при Вологодской градской Георгіевской церкви.

Безмѣстный пономарь *Федоръ Баданинъ*, по прошенію его, 21 Февраля опредѣленъ на вакансію псаломщика при Маныловской Христорождественской ц. Тотемскаго у.

Вологодскаго у. Іоанно-Богословской Мало-Ельминской ц.

псаломщикъ — діаконъ *Викторъ Фаддеевъ*, по прошенію его, 20 Февраля уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста. На мѣсто его къ Мало-Ельминской ц. 1 Марта опредѣленъ бывший при Харитоновской Николаевской ц. священникъ, низведенный въ причетника, *Николай Петряевскій*.

Вологодскаго у. Богородской въ селѣ Богородскомъ ц. псаломщикъ *Николай Земляничинъ*, по прошенію его, 21 Февраля уволенъ за штатъ. На мѣсто его къ Богородской ц. тогда же перемѣщенъ псаломщикъ Богородской Пучининской ц. діаконъ *Вечеславъ Дмитревскій*. Къ Пучининской ц. тогда же опредѣленъ испр. должность псаломщика сверхштатный пономарь Благовѣщенской Мишихонской ц. *Евгеній Левитскій*, мѣсто котораго при Мишихонской ц. закрыто.

Грязовецкаго у. Воскресенской Расловской ц. сверхштатный діаконъ *Петръ Сибирцевъ*, 21 Февраля уволенъ за штатъ, съ предоставленіемъ ему права пользоваться участкомъ земли, состоящимъ теперь въ его завѣдываніи; мѣсто его, какъ сверхштатное, закрыто.

По постановленію Епарх. Начальства 12—17 Февраля сверхштатный пономарь М. Архангельской Петряевской ц. Кадниковскаго у: *Александръ Голубцевъ*, по неблагонадежности къ исправленію своей должности и слабости здоровья, уволенъ отъ мѣста при сей церкви и мѣсто его, какъ сверхштатное, закрыто.

*Померли:* Никольскаго у. Утмановской М. Архангельской ц. помощникъ настоятеля священникъ, *Николай Поповъ*—16 Января; Вельскаго у. Тавренской Преображенской ц. заштатный діаконъ *Меодій Чулковъ*, 13 Января и Кадниковскаго у. Архангельской Кубеницкой ц. сверхштатный дячѣкъ *Александръ Либровскій*—5 Февраля.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ*.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.)

МАРТА 15. № 6. 1879 ГОДА.

---

---

## Р Ъ Ч Ъ

**воспитанникамъ московской духовной семинаріи,  
произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, епи-  
скопомъ Дмитровскимъ.**

Любезные юноши!

Въ молодости все мы любимъ уноситься мыслию за пре-  
дѣлы школы, въ жизнь общественную, отыскивая себѣ въ  
шумной толпѣ людской мѣсто для дѣятельности и рисуя въ  
мечтахъ яркими красками счастливую будущность. Вы знаете,  
что это значитъ—создавать себѣ идеалы предстоящей обще-  
ственной жизни и дѣятельности. Знаете также, что подъ влі-  
яніемъ господствующихъ идей нашего вѣка эти идеалы у бо-  
льшинства молодыхъ людей не поднимаются высоко надъ зе-  
млей и облакаются большею частію въ представленіи удобствъ,  
роскоши и наслажденій земной жизни. Даже у многихъ ре-  
внителей общаго блага они ограничиваются планами и прое-  
ктами общественнаго благоустройства въ смыслѣ пріобрѣтенія  
для массъ тѣхъ же удобствъ жизни.

Судя по христіанскимъ началамъ, на которыхъ зиждется  
ваше воспитаніе и складывается ваше духовное настроеніе,  
вы не можете, не обманывая самихъ себя, довольствоваться  
такими идеалами. Благородство сердца, сообщаемое христіан-  
ствомъ, побуждаетъ юношу изъ богатства молодыхъ силъ  
*дать* вкладъ въ общественную жизнь, а не *взять* только у  
нея удобства и наслажденія; сначала внести въ нее свою до-  
лю талантовъ, знанія и труда, а не разсчитывать напередъ,

гдѣ лежитъ и у кого могу я взять мою долю тѣхъ средствъ, на которыя приобретаются наслажденія жизни.

Тѣмъ не менѣе этотъ духъ времени оказываетъ гибельное вліяніе на наши духовно-учебныя заведенія. Наши юноши бѣгутъ на распутія свѣта, дарованія похищаются у церкви. Ея Божественное величіе, ея высокія цѣли, ея внутреннія силы, ея борьба съ духовными врагами человѣчества, перестаютъ вдохновлять нашихъ молодыхъ людей, и рвеніе служить высшимъ нравственнымъ интересамъ человѣчества у многихъ изъ нихъ замѣняется мелкими, но страстными желаніями изъ скромной среды своего сословія выбиться въ среду людей богатыхъ, нарядныхъ и веселящихся — повидимому и большею частію только повидимому счастливыхъ.

Правда, бытъ нашего духовенства съ внѣшней стороны непривлекателенъ; въ большинствѣ оно бѣдно; улучшеніе быта не удастся, но почему не удастся? Не потому ли именно, что за это улучшеніе мы не съ того конца беремъ? Мы именно хотимъ отъ народа *взять*, не заботясь прежде ему *дать*, то-есть по слову апостола *посвятъ въ немъ духовное, чтобы пожать отъ него тѣлесное* (1 Кор. 9, 11).

Простой народъ нашъ самъ бѣденъ; его сокрушили пороки, его поработили грубыя страсти. Поработаемъ для его духовнаго просвѣщенія, отрезвленія, для исправленія гнетущихъ его недостатковъ: первая дань его благодарности внутренней и внѣшней будетъ принесена намъ. Но высшее утѣшеніе для общественнаго дѣятеля не въ благодарности тѣхъ, кому онъ служитъ, а въ сознаніи самаго достоинства дѣла. Эта высокая цѣль — послужить духовному возрожденію нашего народа, вывести его изъ тьмы невѣдѣнія къ свѣту просвѣщенія, изъ темныхъ дебрей расколовъ и сектъ къ единенію въ духѣ вѣры и любви въ лонѣ церкви Христовой — развѣ это не свѣтлая черта для юношескаго идеала, развѣ это не способно вдохновить самую даровитую душу, самое благородное сердце?

Наши передовыя сословія, устремившись съ жаромъ къ научному образованію и уклонившись въ направленіи ума и жизни отъ несмущающаго свѣта вѣры и спасительнаго руководства церкви, уже вкусили довольно горькихъ плодовъ отъ древа познанія добра и зла, и въ лучшей своей части ищутъ врачеванія. Указать имъ возможность совмѣщенія и внутреннюю связь искренней вѣры со здоровыми научными познаніями,

современныхъ усовершенствованій съ вѣчными началами духовной жизни, наслажденій съ добродѣтелью, труда и борьбы съ миромъ сердца—это дѣло наше. И какъ много нынѣ отъ лучшихъ людей нашего образованнаго общества обращено къ намъ вниманія и уваженія! Развѣ это не свѣтлая черта для юношескаго идеала сдѣлать себя достойнымъ этого вниманія, нужнымъ, полезнымъ, желательнымъ для людей лучшихъ, и послужить ихъ истинному благу и счастію? А развѣ не великая идея, не высокая для насъ цѣль содѣйствовать возстановленію въ народѣ рускомъ той цѣльности, того единства возрѣнія и стремленій отъ высшаго слоя до низшаго, какимъ онъ отличался въ старину, съ тою только великою разницей, что это единеніе будетъ основано не на преданіи только и обычаѣ, какъ было прежде, а на истинномъ просвѣщеніи и сознательномъ убѣжденіи, какъ требуется и какъ возможно нынѣ? О, здѣсь есть чѣмъ вдохновиться, есть за что не только удобствами жизни пожертвовать, но и жизнь положить?

Но кромѣ этихъ подлежащихъ намъ великихъ задачъ, сколько другихъ свѣтлыхъ сторонъ въ нашемъ служеніи! Потрясать сердца человѣческія силою слова, овладѣвать искреннимъ довѣріемъ и любовію людей, вливать утѣшеніе въ скорбящія души, высвободить духовныхъ плѣнниковъ изъ рабства страстей, изрекать виновному и унывающему прощеніе и миръ отъ имени Божія,—развѣ это не истинныя утѣшенія, не высокія наслажденія?

Молодость не вѣритъ, что нельзя быть счастливымъ одними внѣшними наслажденіями; она знаетъ не хочетъ, что жизнь коротка, что истинное счастіе, или задатки вѣчной жизни только въ честномъ трудѣ, въ служеніи Богу и благу челоуѣчества. Но это истины, неотразимыя истины. Какъ убѣдить васъ въ нихъ, какъ привить ихъ къ сердцамъ вашимъ? Только сами вы можете этого достигнуть—ученіемъ, размышленіемъ, а вѣрнѣе всего ежедневнымъ углубленіемъ въ слово Божіе и сердечною молитвою къ Богу.

(Изъ Правосл. Обзор. за 1878 г.)

## О ПОГРЕБЕНИИ САМОУБИЙЦЪ И ЛИЦЪ, УМЕРШИХЪ НЕЕСТЕСТВЕННОЮ СМЕРТЮ (\*)

Въ іюль 1876 года, протоіерей одной приходской сельской церкви Кавказской епархіи донесъ епархіальному преосвященному слѣдующее: «Рано утромъ, 12 числа іюня 1876 года, былъ я позванъ для исповѣди и причащенія св. таинъ государственнаго крестьянина М., который, достовѣрно неизвѣстно по какой причинѣ, рѣшившись на самоубійство, самъ себя большимъ ножомъ перерѣзалъ дыхательное горло въ своемъ домашнемъ ледникѣ, и былъ оттуда вынуть сосѣдями чуть живымъ и безъ памяти, какъ объявила мнѣ звавшая меня женщина. Я, въ ту же минуту, и какъ только можно поспѣшише, отправился въ домъ М. и былъ приведенъ въ кухню, въ которой онъ, М., поддерживаемый сосѣдомъ своимъ, торговцемъ Р., сидѣлъ на кровати, весь окровавленный, съ обернутою полотенцемъ шею. Увидѣвъ его въ такомъ положеніи, я спросилъ его: «какъ это ты сдѣлалъ В. В.—ичъ? Онъ отвѣчалъ: «не помню, батюшка!» «Что же, спросилъ я его затѣмъ: желаешь ли ты исповѣдаться?» Онъ отвѣчалъ: «желаю». «А можешь ли принять святое причастіе?» Онъ сказалъ: «трудно, но могу.» Тогда я прочиталъ положенныя молитвы, исповѣдалъ и причастилъ его святыхъ таинъ. Затѣмъ два приглашенныхъ фельдшера приступили къ перевязкѣ горла и шеи М., при чемъ я съ ужасомъ увидѣлъ что дыхательное горло его рѣшительно все перерѣзано, а чиновники уѣзднаго полицейскаго управления приступили къ производству

(\*) Рѣшаемый здѣсь вопросъ, одинъ изъ вопросовъ пастырской практики, заслуживаетъ вниманія духовенства. И церковныя правила и медицинско-гражданскіе уставы касаются этого вопроса, но примѣненіе ихъ къ жизни, какъ видно изъ приводимыхъ фактовъ и мѣстныхъ распоряженій, не одинаково; это одинъ изъ вопросовъ, когда священникъ, дѣйствуя по совѣсти, по канонамъ, можетъ быть поставленъ въ затрудненіе. Мы знаемъ, что подоб. затрудненіе испытывали и нѣкоторые священники нашей епархіи, а потому, рѣшаясь перепечатать эту замѣтку, мы хотимъ дать возможность каждому, на основаніи примѣненія этого вопроса къ жизни, обсудить: какъ онъ долженъ поступать при погребеніи самоубійцъ, которыхъ, къ несчастію, цифра все увеличивается.



дознанія объ этомъ происшествіи. Вечеромъ тогоже дня я приглашенъ былъ родственниками М. совершить надъ нимъ, М., таинство елеосвященія и совершилъ оное съ діакономъ и причетникомъ. На слѣдующій день, 13 іюня, я былъ приглашенъ отслужить и отслужилъ въ домѣ М. молебень съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ. Поутру 14 іюня, около 7 часовъ, М. померъ. Чрезъ нѣсколько часовъ отслужена была мною съ причтомъ надъ нимъ великая панихида, послѣ которой вдова М. пришла ко мнѣ въ домъ для совѣщанія о погребеніи умершаго; при этомъ я объявилъ ей, что церковнослужителямъ запрещено закономъ погребать такихъ умершихъ, какъ ея мужъ, прежде судебно-медицинскаго осмотра мертвого тѣла и безъ свидѣтельства мѣстной полиціи о томъ, что требуемый закономъ осмотръ произведенъ и препятствія къ погребенію нѣтъ, и просилъ ее о томъ, чтобы она скорѣе исходатайствовала у мѣстнаго начальства сказанное свидѣтельство. Просилъ я лично о томъ же и помощника уѣзднаго исправника. Но полиція распорядилась еще прежде судебно-медицинскаго осмотра вынести гробъ съ тѣломъ умершаго М. изъ дома его къ кладбищу, поставить его въ неглубокой могилѣ, безъ закрытія, подъ карауломъ, и только на седьмой или осьмой день послѣ его смерти приступила къ анатомическому его изслѣдованію, послѣ котораго опять приказала опустить гробъ въ ту же могилу и держала его незкрытымъ до тѣхъ поръ, пока получила увѣдомленіе, неизвѣстнаго мнѣ содержанія, отъ судебного слѣдователя С.; но и тогда, по полученіи увѣдомленія, она распорядилась чрезъ сельскаго старосту и полицейскихъ служителей выкопать могилу въ кладбища, при дорогѣ. По обсужденіи этого донесенія, епархіальное начальство нашло, что крестьянинъ М., нанеся себѣ смертельную рану, конечно совершилъ великое преступленіе, но до смерти успѣлъ покаяться, прощенъ, причащенъ и даже масломъ соборованъ: какимъ же образомъ лишать его христіанскаго погребенія? Если онъ удостоенъ благодати таинства, то ужели можетъ быть признанъ недостойнымъ обрядоваго молитвословія?

Подобный случай лишенія свѣтскою властію христіанскаго погребенія покусившагося на самоубійство былъ недавно въ одномъ изъ городовъ Кавказской епархіи; воспитанникъ одного свѣтскаго учебнаго заведенія покушался застрѣлиться, но выстрѣломъ не убилъ себя до смерти, а только нанесъ себѣ смерте-

льную рану, отъ которой умеръ дня черезъ два. До смерти онъ исповѣдалъ свои грѣхи предъ православнымъ священникомъ, но св. таинъ не былъ приобщенъ по причинѣ бывшихъ съ нимъ припадковъ рвоты. Воспитанникъ этотъ гражданскою властію былъ лишень христіанскаго погребенія. Въ послѣдніе годы въ предѣлахъ Кавказской епархіи было нѣсколько случаевъ самоубійства и лицъ зрѣлаго возраста и воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній въ другомъ родѣ, когда смерть мгновенно слѣдовала за выстрѣломъ. Казалось бы такіе самоубійцы скорѣе должны быть лишаемы христіанскаго погребенія; между тѣмъ, сколько намъ извѣстно, ни одинъ и ни одна изъ таковыхъ, удачно застрѣлившихся, не были лишены христіанскаго погребенія, и похороны ихъ даже отличались торжественностію. Такимъ образомъ какъ будто дается поощреніе къ тому, чтобы желающіе покончить съ собою стрѣлялись удачнѣе. Распоряженія и въ случаяхъ такого рода обыкновенно исходятъ отъ органовъ свѣтской власти. Но что же при этомъ священники? Какой возможенъ для нихъ образъ дѣйствія? Намъ извѣстно, что одинъ начальникъ уѣзда формально требовалъ отъ епархіальнаго начальства распоряженія по всей епархіи, чтобы священники *безъ разсужденія* исполняли требованія органовъ полицейской власти о погребеніи по *христіанскому обряду* скоропостижно умершихъ людей, относительно коихъ эти органы сочтутъ нужнымъ обратиться съ такимъ требованіемъ. И такъ, полицейскія власти считаютъ себя вправѣ, по своему усмотрѣнію, изъ скоропостижно умершихъ, слѣдовательно и самоубійцъ, однихъ удостоивать, а другихъ лишать христіанскаго погребенія, и давать священникамъ по этому предмету безусловно обязательныя предписанія. Но тутъ есть, кажется, большое преувеличеніе дѣйствительнаго права. Законный порядокъ дѣйствія въ такихъ случаяхъ опредѣляется слѣдующими правилами: 1) Когда окажется трупъ скоропостижно умершаго (слѣдов. и самоубійцы,) требуется, чтобы поѣтому поводу было произведено изслѣдованіе и до совершенія изслѣдованія погребеніе трупа запрещается (Св. Зак. т. VIII. ст. 918, т. II ч. I ст. 2710). 2) Изслѣдованіе начинается становымъ приставомъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ же оканчивается, а въ другихъ сопровождается судебно-медицинскимъ осмотромъ (т. II ч. I. ст. 2711 т. XIII ст. 918) 3) По изслѣдованіи, самоубійство можетъ оказаться сознательнымъ и нрав-

ственновмѣняемымъ, или безсознательнымъ и нравственно-невмѣняемымъ. На первый случай въ 1472 статьѣ уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ сказано: «лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, если принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, лишается христіанскаго погребенія»; а въ ст. 923 XIII т. даже говорится, что «тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать». Во второмъ случаѣ становой приставъ дозволяетъ предать тѣло землѣ (т. II ч. I ст. 2714). 4) Когда дѣло начинается не съ трупомъ самоубійцы, а съ живымъ человекомъ, пытавшимся сознательно, но не успѣвшимъ совершить надъ собою самоубійства, то изобличенный въ томъ предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства (улож. о наказ. ст. 1437). 5) Священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ тому особыхъ законныхъ причинъ (т. XIII ст. 921), но не можетъ приступать и къ погребенію, если таковыя причины существуютъ, подъ опасеніемъ наказанія (улож. о нак. ст. 860). Изъ разсмотрѣнія и сопоставленія означенныхъ статей оказывается, такимъ образомъ, что надъ трупомъ скоропостижно умершаго полицейская власть можетъ получить только одно право и въ одномъ случаѣ, именно: когда судебно-медицинскимъ изслѣдованіемъ констатированъ фактъ сознательнаго самоубійства, то полиціи принадлежитъ распоряженіе закопать такого самоубійцу, безъ участія священника. За исключеніемъ этого случая, право и обязанность полиціи состоитъ лишь въ томъ, чтобы не допускать зарытія въ землю скоропостижно умершаго до окончанія надлежащаго осмотра его; а по окончаніи такового осмотра она только заявляетъ, что болѣе не удерживаетъ тѣло и предоставляетъ похоронить его; но по какому именно обряду слѣдуетъ хоронить тѣло, рѣшеніе этого вопроса не зависитъ отъ полиціи и она вовсе не уполномочена давать предписанія, или даже и разрѣшенія на погребеніе того или другаго скоропостижно умершаго *по христіанскому обряду*; она просто дозволяетъ предать тѣло землѣ, при чемъ нельзя сказать даже и того, чтобы она обращала такія дозволенія непременно къ священнику; такъ что въ подобныхъ случаяхъ священникъ можетъ вполне сохранить свою самостоятельность,

и еслибы напр. отъ него требовали погребенія вопреки ст. 860 Улож. о наказаніяхъ, то откуда бы ни выходило такое требованіе, онъ не только вправѣ, но и обязанъ отказаться отъ исполненія онаго. Съ другой стороны, если кто-либо и судилъ прожившихъ нѣкоторое время послѣ наложенія на себя рукъ, какъ самоубійць, мгновенно покончившихъ съ своею жизнію и даже еще строже сихъ послѣднихъ; но онъ священникъ, тѣхъ лицъ, которые, покусившись на самоубійство, не успѣли прекратить свою жизнь и, пришедши въ сознаніе, принесли покаяніе въ своемъ преступленіи и особенно тѣхъ, которые удостоились причащенія св. таинъ, хотя бы они умерли и вскорѣ послѣ того, долженъ разсматривать, по ст. 1473 улож. о нак., именно — какъ только покусившихся на самоубійство и имѣющихъ право на христіанское погребеніе; такъ что если бы и не представлялось возможности осуществить для нихъ это право, ему не слѣдуетъ лишать ихъ по крайней мѣрѣ церковной молитвы. Разница между самоубійцами, прекратившими свою жизнь сразу, и тѣми, которые послѣ покушенія на самоубійство остались живы и пришли въ сознаніе, большая: первые, прекративъ свою земную жизнь, освободились отъ ея страданій, а послѣдніе, послѣ неудачнаго выстрѣла или д угаго способа, принятаго къ прекращенію жизни, если пришли въ сознаніе, ужасно страдаютъ и физически, и особенно нравственно (исключенія весьма рѣдки); минуты такихъ страданій равны по своей силѣ цѣлымъ годамъ, и раскаяніе такихъ страдальцевъ можно уподобить покаянію благоразумнаго разбойника, сподобившагося рая. Какъ же можно лишать ихъ христіанскаго погребенія? Намъ кажется, что на самый фактъ сохраненія ихъ жизни и сознанія, хотя бы на короткое время, нужно смотрѣть не просто, какъ на неудачу или промахъ, а какъ на проявленіе особеннаго милосердія Божія къ такимъ несчастнымъ, дающаго имъ возможность покаяніемъ искупить свой тяжкій грѣхъ. Эта мысль отчасти подтверждается и тѣмъ, что часто люди, умѣющіе владѣть смертоноснымъ оружіемъ, не успѣваютъ однакожь сразу покончить свою жизнь, тогда какъ люди, неопытные по части стрѣльбы и подобнаго, мгновенно умираютъ послѣ нанесеннаго себѣ удара. Само собою разумѣется, что сказаннаго нельзя относить къ тѣмъ (чрезвычайно рѣдкимъ) лицамъ, которые, оставшись живы и пришедши въ сознаніе послѣ нево-

лѣ удавшагося покушенія на самоубійство, останутся нераскаянными и такъ въ нераскаяніи и умрутъ.

Случаи неправильнаго примѣненія законовъ о погребеніи самоубійць и лицъ, умершихъ неестественною смертію бывали и бываютъ со стороны свѣтскихъ властей и въ другихъ епархіяхъ Россіи. Для установленія правильнаго взгляда на дѣло и устраненія могущихъ встрѣтиться на практикѣ недоразумѣній, считаемъ за нужное упомянуть объ этихъ случаяхъ и состоявшихся по поводу ихъ рѣшеніяхъ епархіальнаго начальства.

Въ 1874 году въ Казанской епархіи былъ такой случай: судебный слѣдователь отношеніемъ просилъ священника предать землѣ по христіанскому обряду тѣло умершаго (неестественною смертію) крестьянина Яковлева, но обозначивъ, какою смертію померъ этотъ крестьянинъ. Священникъ, чрезъ сына умершаго крестьянина, прежде погребенія, просилъ судебного слѣдователя сообщить о причинѣ смерти этого крестьянина; но судебный слѣдователь во вторичномъ отношеніи своемъ къ священнику, предлагая ему немедленно предать землѣ тѣло крестьянина Яковлева, высказалъ, что онъ о причинѣ смерти означеннаго крестьянина объяснять не обязанъ. Священникъ послѣ этого отиѣлъ Яковлева, но донесъ объ этомъ случаѣ мѣстному Преосвященному, который на рапортѣ его положилъ такую резолюцію: «Приходскимъ священникамъ совершенно необходимо знать, отъ какой причины приключается смерть каждому изъ ихъ прихожанъ, такъ какъ это обязаны они обозначать въ метрикахъ, тѣмъ паче необходимо знать имъ и причины внезапныхъ смертныхъ случаевъ, дабы судить, можно ли удостоивать христіанскаго погребенія того или другаго покойника, умершаго безъ напутствія, внезапно и вообще неестественною смертію, поелику, по правиламъ церковнымъ, не слѣдуетъ хоронить по христіански умершихъ отъ самоубійства, если оно совершенно въ полномъ сознаніи, а не въ болѣзненномъ какомъ либо припадкѣ. Посему 1) циркулярно по епархіи дать знать духовенству, какъ ему должно дѣйствовать въ случаяхъ, подобныхъ упомянаемому въ семъ рапортѣ; 2) отнестись какъ къ гражданскому начальству, такъ и къ судебному вѣдомству, и просить распоряженія относительно того, дабы какъ полицейскимъ чиновникамъ, такъ и судебнымъ слѣдователямъ было вмѣнено въ обязанность непременно сообщать священникамъ о при-

чинѣ смерти такихъ покойниковъ, коимъ смерть приключилась или внезапно или неестественно и, вообще, коихъ приходится имъ хоронить не иначе, какъ по предварительномъ полицейскомъ или судебномъ разслѣдованіи!» (Подробно объ этомъ случаѣ см. въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за 1875 г. № 9).

Въ той же Казанской епархіи подобный же вопросъ возникалъ и въ прошломъ 1877 году. Благочинный священникъ Макарьевской церкви Черкасовъ, отъ 18 іюля 1877 г. за № 324, донесъ мѣстному Преосвященному слѣдующее: «въ Макарьевскомъ приходѣ бывають такіе случаи, что полиція проситъ отпѣвать по христіански пойманные на рѣкѣ Волгѣ трупы, хотя бы и самой полиціи вовсе невѣдомо было какъ о личности и вѣроисповѣданіи покойника, такъ и о причинѣ смерти его». Но такъ какъ несправедливо и грѣшно удостоивать христіанскаго погребенія такихъ покойниковъ, потому что въ числѣ ихъ могутъ быть раскольники, татары, вообще разные сектанты и иновѣрцы, и кромѣ того самоубійцы: то Черкасовъ представилъ вопросъ о погребеніи неизвѣстныхъ тѣлъ рѣшенію Преосвященнаго. По поводу этого донесенія состоялось слѣдующее постановленіе Казанской духовной Консисторіи: «изъ утонувшихъ лицъ погребать по христіански нужно только тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они утонули не умышленно, а по неосторожности, или вообще отъ причинъ отъ нихъ независящихъ, и когда будетъ извѣстно ихъ жителство, имя, или покрайней мѣрѣ принадлежность умершихъ къ православному исповѣданію; въ противномъ случаѣ утонувшихъ не погребать по христіанскому обряду. Въ отношеніи судебного слѣдователя или же полицейскаго чиновника вышеозначенныя свѣдѣнія должны быть обозначены; если же таковыя не будутъ помѣщены въ отношеніи ихъ, то утонувшія лица должны быть предаваемы землѣ помимо священниковъ. (Извѣстія по Казанской епархіи № 21 за 1877 г.).

Не мало случаевъ неправильнаго примѣненія закоповъ было въ разныхъ мѣстахъ Россіи и относительно погребенія опившихся спиртными напитками, которыхъ иногда хоронили по христіанскому обряду, а иногда не удостоивали христіанскаго погребенія, причисляя ихъ къ разряду самоубійць. Относительно опившихся держались неправильнаго взгляда и нѣкоторыя епархіальныя власти. Вопросъ о погребеніи опившихся подробно и обстоятельно былъ разсмотрѣнъ и рѣшенъ

согласно съ церковными и гражданскими законами въ 1876 году Донскою духовною консисторіею, которая постановила по сему предмету слѣдующее, утвержденное мѣстнымъ архіепископомъ, опредѣленіе: «1) вопросъ о способѣ погребенія умершихъ, вслѣдствіе чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ, былъ неоднократно обсуждаемъ Св. Синодомъ, какъ видно изъ присланной канцеляріею оного копии съ протокола отъ 26 января 1848 г. за № 81; такъ, а) 30 декабря 1839 г. Святейшій Синодъ положилъ: есть случаи, въ которыхъ можно признать самоубійцами тѣхъ, которые лишаются жизни отъ чрезмѣрнаго употребленія горячихъ напитковъ; а потому, если мѣстное подлежащее начальство, по изслѣдованіи о какомъ-либо случаѣ внезапной смерти и, по законномъ разсмотрѣніи, сообщить духовенству, что случай смерти произошелъ прямо отъ самоубійства, то духовенство, получивъ такое удостовѣреніе, не можетъ приступать къ погребенію показаннаго лица; б) въ мартѣ 1841 года Св. Синодъ опредѣлилъ: относительно умершихъ отъ апоплексическаго удара, послѣдовавшаго отъ употребленія горячихъ напитковъ, постановить, чтобы они не были лишены церковнаго погребенія, если они при жизни своей прибѣгали къ таинству покаянія, и если мѣстное начальство, которое по закону обязано изслѣдовать случай смерти, удостовѣритъ мѣстнаго священника, что смерть приключилась не вслѣдствіе закоснѣлаго и отчаяннаго пьянства; в) въ декабрѣ того же года Св. Синодомъ постановлено: дать знать, чтобы священники лишали погребенія только тѣхъ умершихъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ, о которыхъ мѣстное начальство удостовѣритъ, что смерть ихъ произошла отъ закоснѣлаго пьянства, а потому можетъ быть признана за самоубійство, г) за симъ уже въ 1848 году 9 января въ Св. Синодѣ состоялось по этому вопросу слѣдующее заключеніе: принимая въ соображеніе, что при составленіи Уложенія о наказаніяхъ происходило особое разсмотрѣніе о случаяхъ смерти, происходящихъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ, что при такомъ разсмотрѣніи, по началамъ и выводамъ юридическимъ, признано, съ одной стороны, сомнительнымъ относить сіи случаи къ самоубійству, а съ другой—невозможнымъ удостовѣриться въ оныхъ, дѣйствительно-ли смерть произошла отъ закоснѣлаго пьянства, и что по симъ основаніямъ оставленъ въ своей силѣ прежній порядокъ, по которому одни намѣренныя

самоубійцы лишаются погребенія. Св. Синодъ находитъ, что за симъ, съ изданія Уложенія о наказаніяхъ, предметъ сей получилъ уже разрѣшеніе, и мѣстныя начальства, какъ духовныя, такъ и гражданскія, должны дѣйствовать на точномъ основаніи Уложенія; 2) о лишеніи же христіанскаго погребенія умершихъ отъ употребленія горячихъ напитковъ въ Уложеніи совсѣмъ не говорится. Въ 1472 ст. Уложенія сказано; лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумашествіи, или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, лишается христіанскаго погребенія. Кромѣ этой статьи Уложенія, въ сводѣ законовъ есть еще статья, имѣющая отношеніе къ домашнему вопросу, это 923 ст. т. XIII уст. медиц. полиц., въ которой говорится: тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать; 3) что же касается каноническихъ постановленій церкви, то въ этомъ случаѣ можно указать только одно церковное правило, касающееся вообще самоубійць: если кто, будучи внѣ себя, поднялъ на себя руки, о такомъ священнослужителѣ долженъ дознать, подлинно-ли онъ былъ внѣ ума. Ибо, если онъ сдѣлалъ сіе по страху человѣческому, по какому-либо малодушію и проч., то за него, какъ самоубійцу, не должно быть приношенія (14 правило Тимоѳ. Александр.). Такимъ образомъ и 1472 ст. Улож. о наказ. и 923 статьею уст. медиц. и 14 правиломъ Св. Тимоѳ. Александрійскаго запрещается погребать по православному обряду только тѣла лицъ, лишившихъ себя жизни сознательно и намѣренно. Опившагося же къ этому разряду самоубійць можно причислить только тогда, если положительно будетъ дознано, что онъ пилъ именно съ тѣмъ, чтобы лишить себя жизни, и что мысль о самоубійствѣ у него родилась и созрѣла еще въ трезвомъ состояніи. Но и въ этомъ случаѣ, по мнѣнію консисторіи, нельзя сравнивать вину самоубійцы—опойцы съ виною всякаго другаго умышленнаго самоубійцы: ибо смерти отъ перепоя предшествуетъ помраченіе разсудка, чего не бываетъ при употребленіи другихъ средствъ къ самоубійству, напр. выстрѣла, ножа и проч., а отсутствіе сознанія въ минуту смерти у преступника, хотя бы предъ тѣмъ и задумавшаго лишить себя жизни, является обстоятельствомъ, лишающимъ такого рода самоубійство преступнаго характера. Если же предположить, что мысль о самоубійствѣ у опившагося явилась уже въ состояніи опьяненія подъ вліяніемъ его, то



такого самоубійду должно, очевидно, считать поднявшимъ на себя руки внѣ себя, внѣ ума (Тимоо. Алек.), «во временномъ безпамятствѣ» (улож. о наказ. ст. 1472). Если же нѣтъ основанія вовсе лишать погребенія опившихся, то такъ какъ по отношенію къ умершимъ церковь не допускаетъ различныхъ степеней наказанія, а или удостоиваетъ ихъ всей полноты своихъ молитвъ, или совершенно лишаетъ оныхъ, опившіеся, какъ умершіе хотя неестественною смертію, но несамовольно лишившіе себя жизни, должны быть сподобляемы христіанскаго погребенія». (Смотр. Церк. Вѣстн. за 1877 годъ № 12).

Г. М.

(Кавк. Еп. Вѣдом.)

### О правахъ настоятелей монастырей по отношенію къ заключеннымъ по приговорамъ окружныхъ судовъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о разъясненіи правъ настоятелей монастырей по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя, состоя по приговорамъ окружныхъ судовъ въ монастырскомъ заключеніи, обнаруживаютъ непослушаніе, грубость и беспорядочность въ поведеніи, товарищъ прокурора симферопольскаго окружнаго суда г-нъ Денисевичъ, за неимѣніемъ въ законѣ определенныхъ указаній на этотъ предметъ, изложилъ свои соображенія, которыя, съ согласія прокурора одесской судебной палаты и утвержденія его преосвященства, напечатаны въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ, настоятелей монастырей и церквей.

Вотъ соображенія г-на Денисевича.

Кража, по уложенію, облагается по меньшей мѣрѣ заключеніемъ виновнаго въ тюрьму, а это наказаніе для несовершеннолѣтнихъ замѣняется заключеніемъ въ монастырь. Но такъ какъ заключеніе въ тюрьму есть ничто иное, какъ лишеніе физической свободы—содержаніемъ осужденнаго въ стѣнахъ тюрьмы, то слѣдовательно и заключеніе въ монастырь въ видѣ нѣсколько облегченной мѣры наказанія—должно состоять въ нѣкоторомъ ограниченіи той же физической свободы воспрещеніемъ виновному выходить за границы монастырскихъ стѣнъ. Ибо не естественно допустить, чтобы подвергнутый наказанію заключеніемъ въ монастырь и пригово-

ренный къ отбытію въ предѣлахъ онаго установленныхъ сроковъ содержанія, могъ въ то же время свободно распоряжаться отлучкою своею изъ монастыря, по личному произволу. Сверхъ того, заключеніе въ тюрьму опредѣляется въ тѣхъ видахъ, чтобы, причинивъ виновному нѣкоторыя лишенія, помочь ему путемъ выносимаго имъ страданія сильнѣе почувствовать тяжесть совершеннаго преступленія и такимъ образомъ рѣшительнѣе повліять на примиреніе его съ своею совѣстію. А чтобы такое заключеніе, при условіяхъ его продолжительной бездѣятельности не возымѣло вредныхъ послѣдствій на развитіе въ виновномъ духа праздности, лѣни и тунеядства, то къ означенному заключенію для низшихъ классовъ присоединяется еще и другое вспомогательное — для устраненія названныхъ послѣдствій — средство, состоящее въ вынудительныхъ работахъ наиболѣе способствующихъ къ осуществленію результатовъ исправленія. — Изъ сего слѣдуетъ, что и заключеніе въ монастырь, имѣющее спеціальнымъ назначеніемъ исправить виновнаго, для успѣшнѣйшаго достиженія назначенной цѣли должно обусловливаться тѣми же способами примѣненія къ виновному нѣкоторыхъ степеней лишенія и труда, хотя сравнительно въ слабѣйшей мѣрѣ. Затѣмъ, исправляющійся долженъ безъ сомнѣнія зависѣть отъ тѣхъ лицъ, на отвѣтственность которыхъ порученъ надзоръ за его личностію и поведеніемъ, а избраніе цѣлесообразныхъ къ такому наблюденію способовъ должно быть предоставлено монастырской администраціи, какъ учрежденію въ данномъ случаѣ приводящему въ исполненіе возложенныя на него судомъ обязанности. Но такъ какъ монастырь управляется исключительно однимъ настоятелемъ, то слѣдовательно настоятель представляетъ собою единственную личность, отъ которой должны исходить и все мѣропріятія по надзору и исправленію виновнаго. Эти мѣропріятія конечно должны главнымъ образомъ состоять въ неослабномъ прѣсмотрѣ за опекаемымъ, во внимательномъ изученіи духовныхъ свойствъ его характера, въ воздѣйствіи на его душу словомъ и примѣромъ для пробужденія въ ней добрыхъ инстинктовъ и въ заботливомъ стараніи вкоренить въ немъ привычки и любовь къ труду. А для этого представляется необходимымъ непрестанно занимать виновнаго по мѣрѣ его силъ, возраста, образа жизни, общественнаго положенія и личныхъ способностей, соответствующими работами по всемъ отраслямъ монастыр-

скаго хозяйства, каковы: садоводство, цвѣтоводство, огородничество, воздѣлываніе полей, раскопка съ цѣлю розысканія древностей, поливка деревь и кустовъ, битье камней, мытье одежды и т. д. Само собою разумѣется, что обращенныя къ осужденному подобныя требованія должны послѣднимъ безпрекословно исполняться такъ точно, какъ бы онъ состоялъ на монастырскомъ и монашескомъ послушаніи. Но если виновнымъ будетъ обнаружено такое упрямство въ ослушаніи, которое не поколеблется подъ вліяніемъ совѣтовъ и увѣщаній, то настоятель въ видахъ охраненія порядка и подчиненности въ предѣлахъ монастыря, согласно установленному закономъ отношенію между родителями и дѣтьми, учебными заведеніями и ихъ воспитанниками, а также примѣняясь къ дисциплинарнымъ правиламъ монастырскаго устава имѣеть не только право, но и обязанность принять безотлагательно репрессивныя мѣры, какъ то: ограниченіе часовъ свободы для прогулокъ по монастырю, содержаніе на хлѣбѣ и водѣ и заключеніе въ одиночный карцеръ.

(Церков. Вѣстн. № 3).

## С П И С О К Ъ

пожертвованій, поступившихъ въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской семинаріи, по сборнымъ тетрадамъ 1878 года и по подписнымъ листамъ, съ 12 Декабря 1878 года по 1 Февраля 1879 года.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго 100 р.—Свящ. Лазаревскладбищенской ц. І. Анурьева 3 р.—Псаломщиковъ 20 к. Церк. старосты 50 к. Изъ церк. доходовъ 1 р.—Преподавателя Рязанской семинаріи Д. Агнцева 4 р.—Причта и старосты Богородской Нижнедольской г. Вологды ц. 3 р.—Причтовъ ІV благочинническаго округа Никольскаго уѣзда: а) Кичменской ц. свящ. І. Воскресенскаго 1 р.—Св. А. Кулакова 50 к., діакона, псаломщика и дьячка 23 к. б) Кичменской Афанасьевской ц. свящ. К. Заварина 2 р.—Діакона П. Сумарокова 50 к. Церк. старосты и разныхъ лицъ 95 к. в) Кичменской Благовѣщенской ц. св. І. Коносова 1 р.—Псаломщика и разныхъ лицъ 1 р. 20 к. г) Кобыльской Георгіев-

ской ц. св. А. Круглова 1 р.—Псаломщика и прихожанъ 60 к. д) Сараевской Никольской ц. св. К. Кузнецова 1 р. — Діакона, псаломщика и крестьянина 45 к. е) Еловинской Космо-Даміанской ц. св. А. Анурьева 50 к. Діакона А. Вальскаго 25 к. Дьячка Д. Волокитина 25 к. Церк. старосты И. Шемякина 50 к. ж) Сараевской Троицкой ц. св. И. Кузнецова 1 р. 50 к. Діакона В. Кузнецова 20 к. Псаломщика К. Крапцова 30 к. Пономаря В. Попова 50 к. Церковнаго старосты С. Пьянкова 20 к. з) Шонгской Николаевской ц. св. А. Полевиктова 60 к. Св. Θ. Кукулина 20 к. Псаломщика А. Алешинцева 15 к. Разныхъ лицъ 1 р. 5 к. Настоятеля Бѣлавинской пустыни іеромонаха Аѳанасія 3 р. — Разныхъ лицъ по сборной тетради, выданной причту Лальскаго Воскресенскаго собора 7 р. Лальской Іоанно-Предтеченской ц. св. А. Кубасова 1 р.—Разныхъ лицъ 6 р. Причта Лальской Богоявленской ц. 1 р. 50 к. Причта Аникинской Предтеченской ц. 1 р.—Остатковъ церк. суммъ 60 к. Прихожанъ 1 р. 40 к. Причта Учещкой Христорождест. ц. 1 р. 50 к. Разныхъ лицъ 50 к. Вымской Благовѣщ. ц. св. И. Попова 50 к. Остатка церк. суммы 1 р.—Андреевской Успенской ц. св. А. Левитскаго 3 р.—Разныхъ лицъ 50 к. Воскресенской Шелыгинской ц. св. П. Розанова 60 к. Церковнаго старосты И. Румянцова 50 к. Отъ разныхъ лицъ 40 к. А. А. Городецкаго 3 р.—Явенской Покровской ц. св. Н. Другова 60 к. Св. К. Добрякова 20 к. Діакона и пономаря 20 к. Церков. старосты 1 р.—Отъ разныхъ лицъ 3 р.—Верхоситской Преображенской ц. 3 р.—Причта 1 р.—Прихожанъ 1 р.—Нижнеслободской Θεодоровской ц. св. А. Ильинскаго 1 р. 50 к. Псаломщика 50 к. Церков. старосты 1 р.—Приходскаго попечительства 1 р.—Вожегодской Ильинской ц. причта 3 р.—Прихожанъ 5 р.—Вотчинской Преображенской ц. причта 3 р.—Разныхъ лицъ 2 р. 50 к. Старосты 1 р.—Глубоковской Ильинской ц. св. В. Перова 1 р.—Діакона Θ. Коржавина 25 к. Дьячка А. Ярославцева 25 к. Церковнаго старосты 20 к. Разныхъ лицъ 3 р. 30 к. Крестовской Богородской св. М. Шайтанова 2 р.—Діакона Н. Озеркова 1 р.—Церковнаго старосты А. Григорова 1 р.—Предсѣдателя А. Денисова 50 к. Мужевской Преображенской ц. св. Ф. Ржаницына съ причтомъ 2 р.—Церковнаго старосты 1 р.—Приходскаго попечительства 1 р.—Давыдовской Николаевской ц. св. К. Головова 3 р.—Псаломщика Н. Чулкова 1 р.—Сверхштатнаго

диакона Е. Давыдовскаго 1 р.—Диакона И. Исполнова 1 р.—  
 Церковнаго старосты В. Павлова 1 р.—Предсѣдателя ц.  
 попеч. К. Иванова 50 к. Глубоковско-Спасо-Преображ. ц.  
 причта 1 р.—Церковнаго старосты и прихожанъ 2 р.—  
 Ухтомской Успенской ц. причта 6 р.—Енальской Троицкой  
 ц. протоіерея А. Шайтанова 3 р.—Священника А. Бѣльше-  
 ва 1 р.—Диакона А. К. 30 к. Диакона П. Ростиславина 50  
 к. Церковнаго старосты Н. Кузьмина 50 к. Разныхъ лицъ 1  
 р. 25 к. Павла Богоявленскаго 1 р.—Св. В. Харьюзова 50  
 к. Купца А. Соколова 1 р.—Королева 1 р.—Ембовской Ни-  
 колаевской ц. 70 к. Приходскаго попечительства 50 к. При-  
 чта 50 к. Разныхъ лицъ 35 к. Дягилегорской Воскресенской  
 ц. св. Е. Черняева 1 р.—Диакона В. Патокова 20 к. Цер-  
 ковнаго старосты Ѳ. Васильева 1 р.—Митюковской Ильин-  
 ской ц. св. В. Остроумова 3 р.—Причта 1 р.—Церковнаго  
 старосты 50 к. Разныхъ лицъ 50 к. Шевницѣнской Дми-  
 тріевской ц. причта 5 р.—Помоздинской Успенской ц. св. Н.  
 Попова 1 р.—Пономаря и псаломщика 50 к. Разныхъ лицъ  
 1 р. 61 к. Сольвычегодской—градской Владимірской ц. свя-  
 щенноцерковнослужителей и Спасо Преобр. ц. 32 к. Богоро-  
 дице-Рождественской ц. причта 15 к. Крестовоздвиженской  
 ц. и причта 40 к. Сольвычегодской градской Борисоглѣбской  
 ц. св. И. Трубачева 50 к. Настоятеля Григоріево Пельшем-  
 скаго Лопотова монастыря игум. Экзакустодіана 5 р.—Нико-  
 лаевской Слободской ц. причта 50 к. Церковнаго старосты и  
 разныхъ лицъ 50 к. Воскресенской Заболотской ц. св. Д.  
 Ильинскаго 1 р.—Диакона А. Добрякова 25 к. Церковнаго  
 старосты Н. Грудкова 25 к. Пономаря А. Лебедева 25 к.  
 Троицко-Комельской ц. причта 50 к. Церковнаго старосты 50  
 к. Покровско-Комельской ц. причта 40 к. Разныхъ лицъ 70  
 к. Михаило-Архангельской Пухидской ц. причта 1 р.—Цер-  
 ковнаго старосты Ѳ. Морозова 25 к. Разныхъ лицъ 50 к.  
 Христо-Рождественской Брюховской ц. причта 50 к. Церков-  
 наго старосты и разныхъ лицъ 1 р. 50 к. Николаевской  
 Становской ц. причта 1 р.—Церковнаго старосты 1 р.—Ми-  
 роносицкой Лостинской ц. причта 35 к. Церковнаго старосты  
 и разныхъ лицъ 50 к. Николаевской Лоптуновской ц. причта  
 50 к. Старосты и разныхъ лицъ 50 к. Богоявленской Ло-  
 стинской ц. причта 75 к. Церковнаго старосты и разныхъ  
 лицъ 75 к. Николаевской Кузнецовской ц. причта 75 к.  
 Церковнаго старосты и разныхъ лицъ 75 к. Михаило-Арх.-

Лихтошской ц. причта 1 р. Троицко-Становской ц. причта 50 к. Церковнаго старосты и разныхъ лицъ 50 к. Преображенской Печенгской ц. причта 50 к. Церковнаго старосты и разныхъ лицъ 80 к. Предтеченской Косяковской ц. причта 25 к. Церковнаго старосты 50 к. Разныхъ лицъ 20 к. Николаевско-Бурдуковской ц. причта и старосты 1 р. 15 к. Богородско-Комельской ц. причта 75 к. Старосты 25 к. Разныхъ лицъ 63 к. Богословско-Ново-Погостипской ц. причта 30 к. Разныхъ лицъ 20 к. Христо-Рождественско-Степуриной ц. 1 р. 50 к. Разныхъ лицъ 55 к. Ильинско-Доровской ц. причта 1 р.—Церковнаго старосты 25 к. Вознесенско-Кохтошской ц. причта 2 р.—Воскресенско-Великорѣцкой ц. причта 1 р.—Флоро-Лаврско-Павло-Вотчинской ц. причта 75 к. Спасопреображенской Сеньговской ц. 1 р. Васильевско-Заволочьевской ц. причта 2 р. — Космодамиановской Леждомской ц. св. Ельцова 3 р. Причта 50 к. Церковнаго старосты 50 к. Богоявленско-Раменской ц. причта 1 р.—Срѣтенско-Комельской ц. причта 1 р.—Ильинско-Почковской ц. причта 3 р.—Михаило-Архангельской Баклановской ц. причта 3 р.—Иннокентьевской ц. причта 1 р.—Благочиннаго 6-го округа Кадник. у. св. А. Голубцова отъ подвѣдомаго ему духовенства за второе полугодіе 16 р 45 к. Настоятеля Московско-Покровскаго монастыря, архим. Веніамина 75 р.—Протоіерея Руфа Ржаницына 20 р.—Ө. Рѣзанова 10 р. Св. Е. П. Успенскаго 3 р.—Учителя гимназіи А. Р. Ржаницына 3 р.—Богородско-Становской ц. св. А. Воробьева 1 р.—Діакона А. Бѣлова 50 к. Пономаря М. Головова 5 к. А. Лопатина 50 к. Вологод. купца И. П. Соколова 20 р.—Устюжско-Срѣтенской ц. прот. П. Соколова 6 р.—Отъ неизвѣстныхъ 5 р.—Благочиннаго 2-го окр. Кадниковс. у. Корневско-Николаевской ц. св. А. Розанова отъ подвѣдомаго ему духовенства 34 р.—Ибско-Вознесенской ц. св. Г. Попова 1 р.—Св. Ильи Попова 30 к. Введенской-Межадорской ц. причта 1 р.—Шешкинской-Михаило-Арх. ц. причта 1 р.—Богоявленской-Зеленецкой ц. причта 1 р. 50 к. Разныхъ лицъ 1 р. 65 к. Ентальской-Ильинской ц. св. Н. Попова, причта и разныхъ лицъ 6 р.—Спасско-Вилегоцкой ц. св. І. Ѳедоровскаго 1 р.—Причта 1 р.—Спасско-Поршенской ц. св. В. Дьякова 20 к. Пречистенской Богородской ц. св. А. Малиновскаго 40 к. Причта и разныхъ лицъ 1 р. 31 к. Шалимовской-Арх. ц. св. Н. Богородскаго 1 р.—Отъ церкви 1 р.—Причта 40 к. Коллежска-

го совѣтника Ар. Сергѣевского 5 р.—Кадник. у. Архан.  
Кубеницкой ц. св. Д. 3 р.—Діакона А. Шутова и неизвѣстнаго 7 к. Воскрес. Лещевской ц. св. М. Билева 3 р.—  
Ильинской Чевецкой ц. св. Е. Ржаницына 3 р.—Николаевско-Зубовс. ц. св. В. Давидовскаго 3 р.—Преображенской  
Бальск. ц. св. К. Колосова 3 р.—Васильевской Кубеницкой  
ц. О. Бартенева 3 р. 50 к. Причта 30 к. Церковнаго старосты 60 к. Богород. Ратимс. ц. 1. Янусова 3 р.—Троицкой  
ц. св. О. Тодорскаго 3 р.—Воскресенской Бѣльтяево-Слобод.  
св. А. Соколова 3 р.—Церков. стар. Г. Билева 50 к. Крестьянина И. С. 3 к. Тотемскаго уѣзда Тиксиенской Преобр.  
ц. св. И. Ретровскаго 3 р. 20 к. Троицкой Вондокурской ц.  
св. Г. Сибирцева 1 р. Причта 70 к, Котласской Стефановской  
ц. св. П. Кузнецова 1 р.—Причта 40 к. Городецкой Вотложемской  
ц. св. Е. Колмакова 1 р.—Причта и церковнаго старосты 35 к. Туровецкой Богоявл. св. А. Городецкаго 1  
р.—Діакона А. Лавдовскаго 50 к. Дьячка А. Батина 50 к. Троицкой Ивановской ц. св. В. Вахрамѣева 30 к. Причта 30  
к. Церковнаго старосты и неизвѣстнаго 40 к. Селигодской Успенской ц. св. І. Мельникова 1 р.—Неизвѣстныхъ 4 р.  
85 к. Комарова 50 к. Кострова 50 к. Н. Тарасова 1 р.—Минюрина 1 р.—Благочиннаго 6 го округа Уст. у. св. В.  
Вотчинскаго 1 р.—Діакона П. Патрушева 20 к. Пономаря А. Трусачева 50 к. Преоб. Ярокур. ц. св. Г. Нуромскаго  
1 р.—Причта 65 к. Прихожанъ 15 к. Богор. Бабаевской ц. св. А. Старостина 1 р.—Реважс. Никол. ц. св. П. Богословскаго  
1 р.—Псаломщика А. Яхлакова 50 к. Церковнаго старосты 20 к. Вонгод. Преображ. ц. св. А. Соснина 50 к.  
Разныхъ лицъ 50 к. Шарженской Никол. ц. причта 70 к. Луженской Ник. св. В. Попова 50 к. Причта и церковнаго  
старосты 30 к. Ярогод. Успенской ц. св. А. Попова 1 р.—Діакона Д. Попова 25 к. Пономаря В. Пономарева 30 к.  
Прихожанъ 1 р. 18 к. Церкви 3 р.—Опоцкой Ник. ц. св. І. Старостина 1 р.—Пономаря 10 к. Стрѣльцкой Богоявленской  
ц. причта 50 к. Прихожанъ 30 к, Симоно-Воломской ц. причта 2 р.—Церковнаго старосты 50 к. Богородской  
Крестовоздвиженской ц. св. Г. Старостина 75 к Причта и церк. старосты 25 к. Близгородной Благовѣщ. ц. св. П. Дмитріева  
3 р. Діакона В. Измайлова 50 к. Діакона Н. З. 20 к. Пятницкой Погорѣл. ц. причта 1 р.—Бобров. Богородицкой ц.  
св. Д. Вахрамѣева 3 р.—Шемогодской Никол. ц. св. М. По-

пова 2 р.—Діакона Ф. Россова 1 р.—Церковнаго старосты А. Коняева 2 р.—Крестыяннина А. Малкова 1 р.—Шемогодской Богород. ц. св. І. Орнатскаго 50 к. Церковныхъ доходовъ 50 к. Разныхъ лицъ 40 к. Морозовской Спас. ц. причта 1 р.—Церковнаго старосты 20 к. Щекинской Преобр. ц. св. Р. Поддякова 3 р.—Діакона Д. Яхлакова 20 к. П. С. 15 к. Иоанно-Богосл. ц. причта 1 р.—Разныхъ лицъ 2 р.—Будринской Ильинской ц. св. І. Дроздова 1 р.—Причта и церк. старосты 70 к. Городищенской Богояв. ц. І. Коржавина 2 р.—Уфтыужской Преобр. ц. причта 1 р.—Церковн. доходовъ 75 к. Церковнаго старосты 25 к. Св. І. Попова 1 р.—Разныхъ лицъ 45 к. Сученской Воскрес. ц. св. С. Попова 1 р.—Псаломщика І. Рѣдкина 30 к. Церковныхъ доходовъ 1 р.—Приходскаго попечительства 1 р.—Церковнаго старосты П. Павлова 50 к. Н. Павлова 20 к. Бобровской Воскр. ц. св. Θ. Колпакова 60 к. Псаломщика А. Шадрина 25 к. Прихожанъ 1 р.—Уфтыужской Никол. ц. св. Θ. Малевинскаго 2 р. Псаломщика и церк. старосты 25 к. Церковныхъ доходовъ 2 р.—Приходскаго попечительства 1 р.—Устьемсольскаго у. Пожегод. Троицкой ц. св. М. Шайтанова 2 р.—Успенской Пустынс. ц. причта 1 р.—Церк. старосты и прихожанъ 1 р. 30 к. Преображенской Чакульской ц. причта и церк. старосты 2 р.—Никол. Вилегодской ц. причта и сельскаго учителя 1 р.—Покровской Вилегодской ц. 1 р.—Псаломщика 40 к. Церковнаго старосты 1 р.—Попечителей церкви 1 р.—Небдинской Никол. ц. 30 к. Причта и церковнаго старосты 45 к. Предтеченской ц. и прихожанъ 30 к. Старосты и дьячка 25 к. Урдомской Успенской ц. св. І. Шушнина 1 р.—Псаломщика Н. Антоновскаго 40 к. Причетника І. Сухотина 40 к. Разныхъ лицъ 1 р. 70 к. Преображенской Сойгинской ц. причта 80 к. Церковныхъ доходовъ 50 к. Церковнаго старосты и прихожанъ 1 р. 20 к. Отъ П. Васильевича Лаговскаго 25 р.—Причта Ошлалецкой Срѣтен. ц. 3 р.—Благочиннаго 5-го окр. Рельскаго у. св. Д. Соболева 3 р. 60 к. Кушца А. А. Шлянкина 3 р.—Акцизнаго надзирателя Устрѣцкаго 1 р.—Лобанова 1 р.—Обромовскаго 1 р.—Ивановскаго 1 р.—Лѣсничаго Н. А. Перова 3 р. А. Попова 3 р.—Д. Попова 3 р.—Статскаго Совѣтника А. А. Громова 6 р.—Судебнаго пристава Н. Свѣтлосанова 3 р.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

**Руководственные для православнаго духовенства указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1721—1878 г.**

(Москва 1879 года, 500 стран.)

По своей основной мысли наша книга не представляетъ чего либо новаго—она отвѣчаетъ тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода путемъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ, оглашаются по духовному вѣдомству. Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ русской церкви (1721—1878), но не всѣ, а какъ видно изъ самаго названія книги, только руководственные для православнаго духовенства, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право русской «православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить пріисканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ.

I. Епархіальное управленіе. Учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія).

II. О духовенствѣ. Монашествующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.

III. Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

IV. Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

V. Содержаніе духовенства. (Жалованье. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ.)

VI. Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Прیزрѣніе бѣдныхъ. Опеканіе надъ сиротами.

VII. Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII. Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

IX. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь.)

X. Устройство церквей. Св. иконы. Церковное благочиніе.

XI. Богослуженіе. Церковныя службы и требосправленія. Заключение и расторженіе брака.

XII. Церковно-приходскіе документы.

Самые указы Св. Синода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 рубля, съ пересылкой 2 руб. 25 коп. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Требованія адресовать въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

---

Продолжается подписка на новый большой

**литературно-политическій и художественный журналъ.**

### **„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“**

единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ Россіи.

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ. (Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, статьи популярно-научныя и пр. и пр.) Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ годъ **НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКІЯ МОДА** 24 №№ въ годъ съ рисунками, подробнымъ описаніемъ ихъ, и обстоятельною модною хроникою.

Кромѣ того, всѣ подписчики, когда бы ни подписались, получаютъ въ теченіи года:

**НѢСКОЛЬКО ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ**

въ видѣ изящно-выполненныхъ гравюръ, отпечатанныхъ на

толстой бумагѣ съ отдѣльнымъ фономъ. (Желающіе получить эти преміи въ сохраннымъ видѣ, въ прочныхъ трубкахъ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ 1 р).

**Подписка принимается постоянно и журналъ высылается съ № 1.**

Подписная цѣна; на годъ съ доставкой въ С.-Петербургѣ и пересылкою иногороднымъ 5 рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка д. № 103, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границую книгопродавцевъ.

## ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ

**Иерусалимскаго подворья въ Москвѣ и уполномоченнаго патріарха Иерусалимскаго архимандрита Св. Гроба Господня Никодима.**

Бѣдственное положеніе православной Иерусалимской патріархіи и св. мѣстъ Палестины не безъизвѣстно всякому, посѣтившему въ послѣднее время эти св. мѣста. Лишившись церковнаго недвижимаго имущества въ Румыніи, мать православныхъ церквей, церковь Иерусалимская, находится явнѣ въ страшно-бѣдственномъ положеніи, не имѣя ни откуда помощи, къ радости враговъ православія, которые въ лицѣ иновѣрной пропаганды рыщутъ по Палестинѣ, поглощая въ свои сѣти православное населеніе и стремясь въ то же время вырвать изъ рукъ православныхъ принадлежащую имъ святыню.

При такомъ страшно-бѣдственномъ положеніи Иерусалимской церкви, къ вамъ, православные сыны Богоспасаемой и Богомъ возвеличенной Россіи, прибѣгаю съ смиреннѣйшею и всепокориѣйшею просьбой отъ лица Св. матери, церкви Иерусалимской, отъ Св. Сіона и Гроба Господня: поддержите, Россіяне, Св. мать православныхъ церквей и всемірную христіанскую святыню Гроба Господня, ввѣренную ея управленію; не допустите погибнуть православію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился и пострадалъ Спаситель міра Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое ваше пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью, а имена жертвователей и сродниковъ ихъ будутъ вѣчно поминаемы предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ и Страстною Голговою, а также во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Іерусалима и всей Палестины.

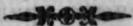
Пожертвованія просятъ адресовать: въ Москву, на Старо-Іерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, архимандриту Св. Гроба Господня Никодиму, который вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ призоовать, что въ Россіи, кромѣ него, другихъ сборщиковъ на имя Св. Гроба Господня и св. мѣстѣ Палестины въ Россіи не находится и никто, кромѣ его, о Никодима патріархомъ Іерусалимскимъ на это не уполномоченъ.

Архимандритъ Св. Гроба Господня *Никодимъ*.

---

## Содержаніе:

1) Рѣчь воспитанникамъ московской духовной семинаріи произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ. (Изъ Правосл. Обозр. за 1878 г.).— 2) О погребеніи самоубійць и лицъ, умершихъ неестественною смертію. (Кавк. Епарх. Вѣд.).— 3) О правахъ настоятелей монастырей по отношенію къ заключеннымъ по приговорамъ окружныхъ судовъ. (Церк. Вѣстн. № 3.).— 4) Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Волог. Семинаріи, по сборнымъ тетрадямъ съ 12 Декабря 1878 года по 1 Февраля 1879 года.— 5) Объявленія.



Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1879 г. Вологда  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.