

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ  
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 5-й. 1-го Марта 1895 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть оффиціальная.

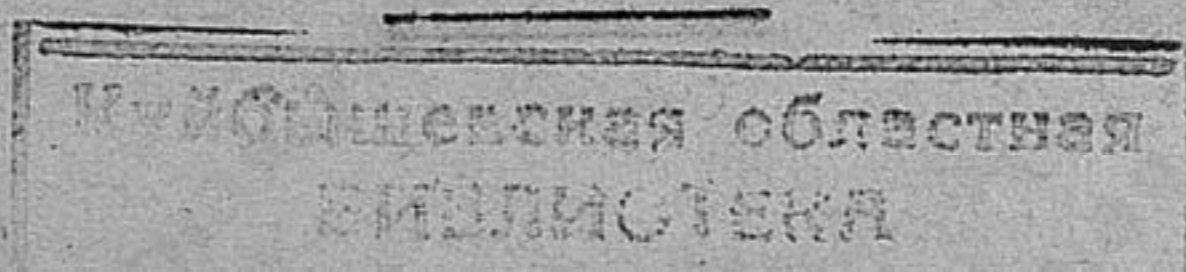
---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) О напечатаніи молитвы, читаемой на литургии послѣ сугубой ектени.

1895 года 24 января. Самарская Духовная Консисторія слушала: Указъ Св. Синода отъ 17 декабря 1894 г. за № 6, о напечатаніи и разсылкѣ прилагаемыхъ при немъ прошенія и молитвы для возпошенія оныхъ во всѣхъ церквахъ во время богослуженія Приказали: Указъ хранить съ прочими таковыми же, а между тѣмъ въ ожиданіи разсылки молитвы, въ сокращенномъ ея изложеніи, которая можетъ воспослѣдовать отъ Синодальной типографіи или же пріобрѣтенія таковой оттуда по числу церквей епархіи, напечатать текстъ молитвы въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы причты могли въ существующихъ при церквахъ печатныхъ экземплярахъ молитвы сдѣлать надлежащее сокращеніе. Резолюція Его Преосвященства на семъ опредѣленіи послѣдовала таковая: «Исполнить».



## Прошеніе на велицѣй ектеніи:

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

## Молитва по сугубѣй ектеніи:

Господи Боже нашъ, великій и много-милостивый! Во умиленіи сердець нашихъ смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, огради его на всѣхъ путѣхъ его святыми Твоими ангелы, да ничтоже успѣеть врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его. Исполни его долготою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагому Твоему промышленію о немъ радуящеся, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

---

**Объ открытіи бібліотекъ при сельскихъ школахъ въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.**

Журналъ съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, 16 января 1895 года. Духовенство округа; бывъ на общемъ съѣздѣ въ селѣ Пестравскомъ Выселкѣ, имѣло сужденіе, по предложенію мѣстнаго о. и. д. благочиннаго Іоанна Разумовскаго, объ открытіи бібліотекъ при сельскихъ школахъ въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и постановило: открыть во всѣхъ селахъ округа при церковныхъ школахъ бібліотеки въ память по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ III на церковно-попечительскія средства, изъ коихъ ежегодно удѣлять на выписку книгъ по 10 рублей въ каждомъ приходѣ: 5 р. попечительскихъ и 5 р. изъ церковныхъ суммъ, о разрѣшеніи употреблять 5 руб. изъ церковныхъ суммъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Выписку книгъ возложить на комиссію изъ священниковъ села Большой Глушицы: Покровской церкви К. Разумовскаго, Троицкой ц. Г. Войтова и Михаило-Архангельской ц. І. Андреева. Выписывать книги ежегодно впредь до достиженія полноты бібліотекъ, удовлетворяющей прихожанамъ, при этомъ имѣть въ виду выписку особенно противосектантскихъ брошюръ, по сельскому хозяйству, по народной медицинѣ и т. п. Наблюденіе за бібліотеками будетъ имѣть о. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты округа. Въ заключеніе единогласно рѣшили вознести молитву по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III Александровичѣ, отслуживъ панихиду въ храмѣ; записавъ о семъ въ журналъ, постановили представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Весьма пріятно! Было бы желательнымъ, чтобы этому доброму примѣру послѣдовали и другіе священники епархіи... Журналъ сей утверждается.* Е. Г. 21 янв.»

---

**Журналь благочинническаго собранія духовенства г. Самары объ учрежденіи Епархіальной богадѣльни Имени Императора Александра III-го.**

1895 года, февраля 1 дня. Самарская Духовная Консисто́рія слушали: Журналь благочинническаго собранія духовенства г. Самары 8 декабря 1894 года слѣдующаго содержания: „Мѣстный благочинный предложилъ собранію: — не пожелаетъ ли духовенство почтить память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, оказавшаго много благодѣяній духовенству, какимъ либо добрымъ дѣломъ, — и при этомъ заявилъ, что въ вѣдѣніи Самарскаго Епархіальнаго Начальства имѣется капиталъ, пожертвованный священникомъ Промитовымъ на учрежденіе богадѣльни для лицъ духовнаго званія, но желаніе жертвователя можетъ быть осуществлено только тогда, когда для богадѣльни будетъ пріобрѣтено собственное помѣщеніе, на что пожертвованнаго капитала недостаточно; не угодно ли, поэтому, собранію сдѣлать постановленіе, чтобы на средства всего духовенства епархіи былъ пріобрѣтенъ домъ для богадѣльни, съ тѣмъ, чтобы она именовалась Самарскою Епархіальною богадѣльнею имени Императора Александра III-го. — Духовенство г. Самары, сердечно сочувствуя мысли объ учрежденіи въ г. Самарѣ Епархіальной богадѣльни имени незабвеннаго Государя Императора Александра III-го для лицъ духовнаго званія, и вполне надѣясь на таковое же сочувствіе и всего духовенства епархіи, единогласно постановило: 1) «Пріобрѣсти въ г. Самарѣ, на средства всего духовенства епархіи, домъ, въ которомъ и открыть богадѣльню для лицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы богадѣльнѣ этой было присвоено названіе — Самарской Епархіальной богадѣльни имени Императора Александра III-го. 2) На пріобрѣтеніе дома для богадѣльни собрать съ каждаго протоіерея и священника по 10 руб., съ каждаго діакона по 5 руб. и съ каждаго псаломщика по 3 р. и собранную сумму представить въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія чрезъ благочиннаго. 3) О пригласіи

шеніи къ пожертвованіямъ въ указанномъ размѣрѣ на покупку дома всего духовенства епархіи и о скорѣйшемъ представленіи собранныхъ суммъ въ Епархіальное Попечительство, почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать чрезъ оо. благочинныхъ епархіи зависящее распоряженіе“. На журналѣ семъ 24 января сего 1895 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*В. отрадно! Исполнить*“. Приказали: Журнальное постановленіе благочинническаго собранія духовенства г. Самары напечатать въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы благочинные безъ замедленія пригласили ввѣренные имъ причты къ пожертвованіямъ въ указанномъ размѣрѣ на покупку дома для епархіальной богадѣльни и, по отобраніи отзывовъ отъ причтовъ, собрать деньги и представить оныя въ Епархіальное Попечительство. О сдѣланномъ распоряженіи Попечительство увѣдомить. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: *«Исполнить. Е. Г. 3 ф.»*

**О приложеніи къ метрическимъ книгамъ подписокъ присоединенныхъ къ св. Церкви и о наблюденіи за исполненіемъ послѣдними долга исповѣди и причащенія.**

1895 г. 27 января. Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапорты благочинныхъ: Дмитрія Ксанфъ отъ 15 января за № 17, Сергія Розаліева отъ 11 января за № 23 и Иоанна Архангельскаго отъ 4 января за № 14, съ представленіемъ вѣдомостей о присоединеніи въ теченіе 1894 года къ православію изъ раскола и др. сектъ съ приложеніемъ подлинныхъ подписокъ. Приказали: Подписки присоединившихся приложить къ метрическимъ книгамъ, въ которыхъ записаны акты ихъ присоединенія. Но такъ какъ изъ представленныхъ подписокъ усматривается, что большинство присоединяющихся, судя по лѣтамъ ихъ, присоединяются къ Церкви Православной ради вступленія въ бракъ съ православными, то потребовать отъ всѣхъ причтовъ епархіи, чтобы о супругахъ, повѣнчанныхъ по присоединеніи изъ нихъ одного отъ раскола, въ теченіе 3 лѣтъ

со времени ихъ брака, дѣлаемы были особыя донесенія относительно исполненія ими христіанскаго долга исповѣди и св. Таинъ Причастія, ибо мнимое пріобрѣтеніе Церкви Православной чрезъ обращеніе предъ бракомъ жениха или невѣсты, на дѣлѣ не рѣдко можетъ оказываться причиною распространенія и усиленія раскола въ ущербъ православію. Въ случаѣ Архипастырскаго утвержденія такового мнѣнія Консисторіи, объявить это распоряженіе чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ опредѣленіи послѣдовала такая: «*Исполнить*».

### **О преподаніи Архипастырскаго благословенія.**

1895 года 21 января. Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ благочиннаго Единовѣрческихъ монастырей Архимандрита Тихона о ревностной и полезной миссіонерской дѣятельности священника Гавріила Алешина. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Преподать Архипастырское благословеніе съ грамотою, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали: Пропечатать о преподаніи Архипастырскаго благословенія священнику Алешину за ревностную и полезную миссіонерскую дѣятельность по засвидѣтельствванію о томъ о. Настоятеля Преображенскаго Единовѣрческаго монастыря Архимандрита Тихона.

Къ вопросу о матеріальной взаимопомощи служителей церкви Христовой какъ средства къ улучшенію быта занимающихъ бѣдные приходы.

### **Журналы благочинническихъ съѣздовъ \*).**

25) I благочинническаго округа *Бузулукскаго* уѣзда, 17 ноября 1894 г. Оо. члены благочинническаго собранія, съ глубокою благодарностію Его Преосвященству за Его Архипастырски-отеческое попеченіе о духовенствѣ и возвышеніи его пастырской дѣятельности, единогласно постановили: ежегодно отчислять по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходнаго кружечнаго рубля, по нормѣ до-

\*) См. Сам. Епарх. Вѣд № 14, 15, 21, 22 и 24—1894 г и № 3—1895 г.

ходовъ причтовыхъ, вычисленныхъ 30 іюня 1893 года, начиная вычетъ съ января 1895 года. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „*В. благодаренъ. Е. Г. 11 д.*“

26) X благочинническаго округа *Бузулукскаго* уѣзда, 12 февраля 1894 года. Съ благодарною готовностію и расположеніемъ привѣтствуя начинателя добраго дѣла Архипастыря, съѣздъ постановилъ жертвовать каждагодно на это въ высшей степени желательное начинаніе отъ причтовъ сель округа слѣдующую сумму: отъ причта села Сорочинскаго 50 руб., Новосергіевки 30 р., Бурдыгина 25 р., Тоцкаго - Крестовоздвиженской церкви 28 р., Кирсановки 16 р., Матвѣевки 16 р., Никольскаго 12 р., Покровки 12 р., Барабановки 12 р., Пьяновки 12 р., Миролюбовки 12 руб., Тоцкаго-Казанско-Богородицкой церкви 10 р., Гамалѣевки 16 р., причтовъ трехъ сель: Алексѣевки, Николаевки и Спасскаго, какъ занимающихъ бѣдныя приходы, отъ взноса освободить, предоставивъ имъ жертвовать по своему усмотрѣнію. Изъ нихъ священникъ села Николаевки выразилъ желаніе жертвовать по 6 р. въ годъ. Сумму, имѣющую составиться изъ этихъ взносовъ въ количествѣ *двухъ сотъ шестидесяти рублей* представлять по полугодіямъ чрезъ благочиннаго. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Сердечно благодаренъ. Е. Г. 15 д.*“

27) VI благочинническаго округа *Николаевскаго* уѣзда. Духовенство округа единогласно постановило: для оказанія матеріальной помощи причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи, начиная съ половины настоящаго 1894 года, удѣлять отъ причтовъ села Перелюба и Солянки по 2 коп. съ души мужскаго пола и отъ причтовъ сель округа по одной копейки съ души мужскаго пола, причты же вель Самородинки и Грачева Куста, какъ бѣдныхъ матеріальными средствами и нуждающихся въ поддержкѣ, отъ этого взноса освободить, настояція пожертвованія отъ причтовъ собирать пополугодно. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «*В. благодаренъ. Е. Г. 11 дек.*»

28) V благочинническаго округа *Ставропольскаго* уѣзда, 2 января 1895 года. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ

изысканіи средствъ для вспомошествованія причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи. Изъявляя почтительнѣйшую сердечную благодарность Его Преосвященству за Его заботы о нуждахъ бѣднаго духовенства епархіи, духовенство округа съ радостію согласилось жертвовать 1<sup>0</sup>/о изъ братскаго кружечнаго дохода, поручая производить этотъ сборъ по полугодіямъ мѣстному о. благочинному. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: *«В. благодаренъ. Е. Г. 13 янв.»*

29) VII округа *Николаевскаго* уѣзда, 28 ноября 1894 г. Духовенство единодушно постановило: выразить Его Преосвященству сердечную и глубокую благодарность за отеческое вниманіе о нуждахъ бѣднѣйшаго духовенства епархіи и жертвовать ежегодно изъ своихъ личныхъ средствъ по 85 руб. въ годъ со всего округа, каковой сборъ поручить благочинному собирать по полугодно, начавъ оный съ первой половины будущаго 1895 г. и представлять на благораспоряженіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: *„Благодарить. Е. Г. 8 янв.“*

30) Благочинническаго собранія духовенства г. *Самары*, 8 декабря 1894 г. Имѣли сужденіе о предложеніи Его Преосвященства по вопросу о матеріальной взаимопомощи служителей Церкви Христовой, какъ средства къ улучшенію быта причтовъ, занимающихъ бѣдные приходы. Единогласно постановили: въ пользу причтовъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи отчислять по 1<sup>0</sup>/о съ братскихъ кружечныхъ доходовъ, съ доходовъ отъ причтовыхъ капиталовъ и съ жалованья, гдѣ получается таковое за церковную службу; а отъ священнослужителей, не несущихъ приходской службы и не пользующихся кружечными доходами, отчислять по 1<sup>0</sup>/о съ получаемого ими по ихъ спеціальнымъ должностямъ. Отчисленіе 1<sup>0</sup>/о должно быть начато съ 1 января 1895 года и обязательно для духовенства г. Самары въ теченіе трехъ лѣтъ. Отчисленные суммы, по истеченіи каждаго полугодія, чрезъ благочиннаго представляются въ Консисторію. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства: *„Сердечно благодаренъ. Утверждается. Е. Г. 24 янв.“*



31) V благочинническаго округа *Бузулукскаго* уѣзда, 24 января 1895 г. По обсужденіи предложенія Его Преосвященства, съѣздъ находитъ возможнымъ: съ благодарностію Его Преосвященству за Архипастырскую заботливость о матеріальныхъ нуждахъ духовенства, удѣлить по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ рубля по книгамъ братскихъ доходовъ со всѣхъ причтовъ округа, исключая сель Елховки (Марычевки) и Большаго Обухова, какъ бѣдныхъ приходоѡ. Означенный сборъ пожертвованія для взаимопомощи дѣлать пополугодно, начиная съ текущаго года. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «*Сердечно благодаренъ. Е. Г. 26 янв.*»

---

### Отъ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященствомъ, по представленію Совѣта, отъ 12 января 1895 года, купчиха г. Николаевска Меланія Попова утверждена попечительницей Антоновской школы грамоты Новоузенскаго уѣзда.

Означенная купчиха г. Попова и Бронницкій купецъ Павелъ Хоботовъ выстроили для Антоновской школы зданіе, стоимостью 1200 р., содержать на свои средства учительницу (15 руб. въ мѣсяць) и обѣщались впредь снабжать школу всѣмъ необходимымъ.

---

### Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища.

Окружнымъ Съѣздомъ духовенства 1894 года постановлено: начало открытія будущаго Съѣзда духовенства Самарскаго училищнаго округа отнести на *21-е сентября* 1895 года.

---

### Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Окружнымъ Съѣздомъ духовенства 1894 г. постановлено: начало открытія будущаго съѣзда отнести на *5-е сентября* 1895 г.

---

## Отъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода.

Изъ журнала Комитета Епархіального свѣчнаго завода, отъ 2-го декабря сего года, за № 37, видно, что въ Комитетъ завода въ теченіе ноября мѣсяца 1894 года за проданныя церковно-восковыя свѣчи, ладонь и оливковое масло поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ приказчика Крестовоздвиженской Троицкой часовни въ г. Самарѣ В. Зайцева.	5935	—
Отъ смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ:		
„ Кинель-Черкасской, — Ал. Колокольцова.	608	—
„ Сорочинской, — Петра Архангельскаго .	1164	9
„ Бузулукской, — Н. Тимоеева . . .	1135	—
„ Натальинской, — Ал. Муромцева . . .	460	29
„ Павловской, — О. Николаева . . .	260	—
„ Николаевской, — В. Парадоксова . . .	1480	—
„ Покровской, — В. Востокова . . .	350	—
„ Ставропольской, — Льва Григорова . . .	757	—
„ Бугурусланской, — Д. Муромцева . . .	712	—
„ Мелекесской, — А. Иванова . . .	745	—
„ Балаковской, — В. Юнгера . . .	1500	—
„ Борской, — Сергія Николаевскаго . . .	532	—
„ Ровненской, — А. Модестова . . .	630	—
„ Кошкинской, — Н. Цареградскаго . . .	155	78
„ Ново-Тульской, — О. Гумилевскаго . . .	940	—
„ Канаевской, — О. Хвалынскаго . . .	335	—
„ Больше-Глушицкой, — К. Разумовскаго . . .	755	—
„ Старо-Маинской, — П. Виноградова . . .	385	—
„ Бугульминской, — Н. Трубина . . .	363	—
„ Бѣлоярской, — П. Тихова . . .	230	—

---

А всего въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило девятнадцать тысячъ четыреста тридцать два руб. шестнадцать коп. . . . . 19432 16



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 5-й. 1-го Марта 1895 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### В О З З В А Н І Е

къ старообрядцамъ деревни Озинокъ, Николаевскаго оубзда, Хлѣбниковской волости, пріемлющимъ австрійское священство, по поводѣ обращенія ихъ священника Никанора Иванова Ярюткина въ лоно Православной Церкви.

ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ О ГОСПОДѢ БРАТІЕ И СЕСТРЫ!

Обращаюсь а къ вамъ съ словомъ архипастырской любви, нщущей, по благодати Божіей, спасенія вашего.

Прискорбно смотрѣть на васъ, какъ и на всѣхъ, которые, подобно вамъ, находятся внѣ Церкви Христовой, слѣдовательно въ отчужденіи отъ жизни Божіей, безъ благодати Святаго Духа, возрождающей насъ въ жизнь вѣчную, оправдывающей и спасающей, ибо внѣ Церкви нѣтъ ея и никто не можетъ никакимъ способомъ пріобрѣсти сію боже-

твенную силу, аже къ животу и благочестію. И Церковь для того и создана Христомъ на землѣ, чтобы благодатию Святаго Духа оправдывать и спасать всѣхъ истинно вѣрующихъ, православныхъ христіанъ. Благодать сіа преподается намъ во святыхъ таинствахъ, установленныхъ Христомъ Спасителемъ, стронтелами и совершителями которыхъ могутъ быть только истинные, то есть, правильно, по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ соборовъ, рукоположенные въ соотвѣтствующія степени священства пастыри, а прелазай индѣ въ дворъ овчій, сирѣчь въ Церковь Христову для духовнаго пастырства, по слову Спасителя, той тать есть и разбойникъ (Іоан. 10 гл. 1 ст.). Священство Православной Церкви есть истинное священство: оно въ своей сущности есть священство Христово, ибо, по слову Апостола Павла, Христосъ Спаситель есть Единный Вѣчный Архіерей, священство котораго непреходяще, потому Онъ и есть Единный священнодѣйствователь въ своей Церкви (Евр. 10 гл. 21, 24 ст. 11 гл. 2 ст.). Священство Христово, которымъ первѣе всего Самимъ же Христомъ, во Святомъ Духѣ, были облечены святые апостолы, какъ первые продолжатели дѣла Христова на землѣ, сирѣчь — дѣла спасенія рода человѣческаго, въ Церкви Православной преемственно переходило изъ рода въ родъ до настоящаго времени, и сей порядокъ преемственности благодати священства Христова, порядокъ, опредѣленный правилами святыхъ апостолъ и святыхъ соборовъ, продолжится до скончанія вѣка, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божіа, въ мѣжа совершенна, въ мѣрѣ возраста исполненія Христова. Такъ говоритъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Ефесеамъ (гл. 4, ст. 11, 12 и 13). . Таково священство Церкви Православной. Мы, епископы и пресвитеры, только носители его; въ насъ и чрезъ насъ священнодѣйствуетъ Самъ Христосъ Спаситель ко спасенію всякаго истинно-вѣрующаго, священнодѣйствуетъ Духомъ Святымъ, или, аще бы сказать, благодатию священства, всегда въ насъ живущей и

дѣйствующей, пока мы пребываемъ въ Церкви, въ общеніи со Христомъ, Пастыреначальникомъ нашимъ и Главою Церкви. Наше священство какъ по своему происхожденію, такъ и по своему внутреннему значенію, не есть лжесвященство, какъ австрійское и баптистское, измышленное, по наущенію врагъ Церкви Христовой и гдителя душъ человѣческихъ діавола, хитростію человѣческою и обманомъ распространившееся по русской землѣ, въ большинствѣ, среди простосердечныхъ и добѣрчивыхъ крестьянъ, котораго, на свою вѣчную пагубу, и вы придерживаетесь. Вамъ, по привычкѣ къ своему заблужденію, непонятна и нечувствительна пагуба, въ какой вы обрѣтаетесь, а для насъ пастырей, Самимъ Христомъ поставленныхъ заботиться о вашемъ спасеніи, она весьма понятна и глубоко-чувствительна. Мы видимъ, какъ діаволъ посредствомъ своихъ клеветовъ и слдженителей старается держать васъ въ своихъ адскихъ оузахъ невѣдѣнія и ожесточенія противъ ясной и неопровержимой истины спасенія, возвѣщаемой святою Церковію, чтобы вы не обратились къ ней; намъ глубоко-чувствительно то лишеніе святости христіанской вѣры и благочестія, какомъ вы сами себя подвергаете, въ отчужденіи отъ Церкви, гдѣ только и обрѣтается сія святость. И сіе лишеніе происходитъ не иначе, какъ по вліанію и дѣйствію на васъ того же духа злобы, который оузами своими опуталъ васъ съ головы до ногъ и крѣпко держитъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй. Истинно говорю вамъ предъ Богомъ, не лгу... Вамъ лишь кажется только, что вы, при слженіи вашихъ самочинныхъ епископовъ и пресвитеровъ, сподобляетесь святости вѣры и благочестія, а на самомъ дѣлѣ ея у васъ нѣтъ, какъ и у всѣхъ отщепенцевъ отъ Православной Церкви, нѣтъ и быть не можетъ, ибо ваши епископы не есть епископы, равно какъ и ваши пресвитеры не есть пресвитеры, а простые мужички, кощунственно присвоившіе себѣ священноначальнческія права... Все сіе вамъ съ подробностію разъяснено и вашимъ бывшимъ пресвитеромъ Никаноромъ Ивановичемъ Аюткинымъ, котораго

вы уважали и любили за его благочестивую жизнь и исправное  
 служение и относились к нему с добрым сердцем. Благодатью  
 своею Господь открыл ему очи сердечныя: он увидел и  
 познал истинное спасение во святой Православной Церкви и,  
 ничтоже сумняся, повелел ее и вам, чтобы и вы обратились  
 на путь истины спасения, вместе с ним он с  
 полным самоотвержением пред всеми вами отрекся от  
 достоинства по пресвитерскому сану ему не принадлежащего,  
 публично объявив себя простым мужичком, и встал за  
 ним, как блудный сын, он с сокрушенным сердцем  
 от сознания тяжести грехов, содеянных им во от-  
 чуждении от Церкви, особенно по кощунственно-восхищен-  
 ном им пресвитерском служении, устремился во объятия  
 Отца Небесного, благоутробно распростертыя во святой право-  
 славной Церкви для каждого истинно-кающегося и обращаю-  
 щегося к нему... И принял его Господь с отеческою лю-  
 бовью: облек его благодатью своею, которая дает ему  
 чувствовать такую духовную радость, какой он, по его  
 искреннему признанию, никогда прежде не имел, даже и  
 послѣ молитвенных подвигов своего мнимаго священно-  
 служения... Благодать Отца Небесного ободрила и подкрепила  
 его и телесно: не смотря на свою постоянную болѣзнен-  
 ность, которая, как вам известно, нередко грозила ему  
 смертию, он, как сам свидетельствует, теперь на столько  
 окреп телом, что даже и не ощущает во себе бо-  
 лѣзненности... Не явное ли сие знамение для него, как и  
 для вас с подобными же отщепенцами от Церкви Христо-  
 вой, явленное Христом Спасителем, чтобы все вы познали,  
 какова сила и могущество заключается во спасительном пра-  
 вославии, по пребыванию во Православной Церкви благодати  
 Святаго Духа, спасающей и исцѣляющей нас от всяких  
 недугов душевных и телесных?... Так, братия моя  
 возлюбленная! Послѣдите добром и спасительном примѣ-  
 рѣ вашего бывшего наставника и пастыря, и вы тоже обер-  
 тете для себя. И я умоляю вас именем Христа Спасителя,

Сына Божіа, обратитесь къ Его святѣй Церкви, оставаясь при обрадахъ древле-православныхъ и при всемъ прежнемъ строѣ вашей жизни... Того же самаго Никанора Ивановича, котормъ вы болѣе 20 лѣтъ вѣрались въ духовной жизни, какъ своемъ пастырю, а поставлю вамъ во пресвитера, и онъ, по прежнемъ, со всею преданностію будетъ служить вамъ въ вашихъ духовныхъ нуждахъ съ тѣмъ только существеннымъ различіемъ, что будетъ преподавать вамъ во святыхъ таинствахъ, какъ и во всемъ Богослуженіи церковномъ, истинную благодать Святаго Духа, а не мнимую, какъ раньше. И молитвенный домъ вашъ содѣлается храмомъ Божіимъ, источникомъ духовныхъ радостей и всякаго утѣшенія, по благодати Святаго Духа... Если вы обратитесь изъ пагубы своего заблужденія и присоединитесь къ святой Православной Церкви на началахъ единовѣрія: а неходатайствую оу Святѣйшаго Синода оу открытіи оу васъ единовѣрческаго прихода съ содержаніемъ отъ казны для священника вашего и псаломщика, и оу васъ начнетъ истинно-благодатная, спасительная жизнь, которая, по смерти каждаго изъ васъ, если вы пребудете вѣрными до конца, смѣнитъ вѣчно-блаженною жизнію въ обителяхъ Отца Небеснаго. Ей и аминь.

*Смиранный Гурій,  
Епископъ Самарскій и Ставропольскій.*

---

## ЦАРСКАЯ ЗАБОТА О ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ.

Опубликовано Высочайшее повелѣніе оу отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 700.000 рублей въ воспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Св. Синода. Вѣсть оу этомъ государственномъ актѣ, безъ сомнѣнія, будетъ встрѣчена всѣми истинными сторонниками народнаго просвѣщенія съ искреннею радостью и глубокою бла-

годарностью Монарху. Но помимо своего общаго значенія, мѣра эта пріобрѣтаетъ особую важность именно въ настоящее время.

Церковно-приходская школа есть всецѣло созданіе государственной мудрости и искренняго благочестія почившаго Императора Александра Александровича.

Только что опубликованное Высочайшее повелѣніе имѣетъ особую важность, между прочимъ, именно какъ первая мѣра по низшему народному образованію въ нынѣ благополучно текущее царствованіе. Оно показываетъ, что народъ можетъ быть покоенъ за судьбы своей школы, той школы, которую онъ успѣлъ уже полюбить, несмотря на ея юность, за ея церковность, за то, что она такъ же горячо и искренно вѣритъ, такъ же тепло молится, какъ и онъ самъ, православный народъ; оно показываетъ, что свысока третируемая интеллигенціей, вѣчно нуждающаяся и бѣдная церковно-приходская школа, вызванная къ жизни Отцомъ, нашла себѣ въ Его Сынѣ высокаго Покровителя и Попечителя. (Изъ Моск. Вѣд.).

---

Московскія Вѣдомости въ своей передовой статьѣ такъ говорятъ по поводу Высочайшаго повелѣнія объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 700,000 руб. сер. въ воспомощеніе церковно-приходскимъ и другимъ училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Св. Синода.

И въ нихъ же написано слѣдующее:

Пресловутое движеніе въ пользу народнаго просвѣщенія, охватившее наше „общество“ послѣ освобожденія крестьянъ, не только ни разу не вспомнило о нашей древней исторической церковной школѣ, но даже отвергло и религію, какъ основу низшаго школьнаго обученія. Одиночныя попытки частной инициативы сдѣлать церковь и служителей ея проводниками образованности въ народъ встрѣчались не только съ полнымъ равнодушіемъ, но и съ нескрываемою враждебностью. Отношеніе большинства нашего «интеллигентнаго общества» къ церковной школѣ не



можетъ вызывать никакихъ сомнѣній: оно индифферентно или прямо недоброжелательно. И когда покойный Государь воскресилъ церковную школу, Онъ сдѣлалъ это, какъ, впрочемъ, и большую часть Своихъ наиболѣе полезныхъ и славныхъ дѣлъ, не согласно желаніямъ и вкусамъ этого *большинства*, а вопреки имъ. Но эти вкусы и желанія продолжаютъ существовать, и обладатели ихъ даже не покидаютъ надежды, что наша народная школа вернется на ту пагубную дорогу, по которой она шла въ шестидесятихъ годахъ...

Въ самое послѣднее время и въ земствѣ, и въ печати, и въ обществѣ велась и ведется дѣятельная пропаганда всеобщаго обязательнаго обученія. Движеніе это можно было бы признать здоровымъ и полезнымъ, если бъ оно имѣло въ виду дать народу надлежащую школу, школу на религіозной основѣ, школу церковно-приходскую. Но ни о чемъ подобномъ пропагандисты всеобщаго обученія и не заикаются, открыто имѣя въ виду повсемѣстное распространеніе школы ничѣмъ не связанной съ церковью, школы чисто свѣтской, того или другого изъ существующихъ типовъ“.

*Русское Слово* пишетъ: «До сихъ поръ и въ печати, и въ обществѣ происходитъ борьба за тотъ или иной типъ народной школы. Борьба эта поддерживается въ самой жизни рознью отдѣльныхъ вѣдомствъ, въ рукахъ которыхъ находится дѣло народнаго образованія. Въ этомъ заключается великое недоразумѣніе, тормозящее развитіе школьнаго дѣла. Намъ кажется, что историческая точка зрѣнія на это дѣло совершенно уничтожаетъ существующее разномысліе въ школьномъ вопросѣ. Спорятъ обыкновенно о томъ, хороша ли школа министерская, или земская, или церковно-приходская; ломаютъ копыя изъ-за того, какому типу отдать предпочтеніе, тогда какъ и вопроса объ этомъ быть не можетъ. Вся суть въ томъ, какая школа истинно *народная*, не по положенію своему въ народѣ и для народа, а по своему существу, т.-е. какой типъ школы выработанъ историческою жизнью народа, какая школа удовлетворяетъ народному идеалу и требованію. Если мы станемъ на эту точку зрѣнія, то безъ

спора должны признать народною школою — школу церковно-приходскую. Такою она была въ первый періодъ своего развитія до татарскаго ига, такою она осталась и во все послѣдующее время, до тѣхъ поръ, пока преобразовательная эпоха не внесла въ жизнь народную иноземныхъ началъ. Стало быть съ народно-исторической точки зрѣнія нѣтъ и не можетъ быть спора о томъ или другомъ типѣ школы. *Народная школа одна—это школа церковно-приходская.* Можетъ быть споръ только о технической или детальной сторонѣ вопроса, т.-е. о матеріальныхъ средствахъ церковныхъ школъ, о контингентѣ учителей, о томъ или другомъ надзорѣ за школами, объ участіи тѣхъ или другихъ лицъ въ контролѣ и т. д. Но все это частности, достаточная разработка которыхъ зависитъ отъ рѣшенія главнаго, принципиальнаго вопроса.

Минувшее царствованіе, въ числѣ прочихъ вопросовъ, рѣшило и этотъ въ національномъ смыслѣ. Въ Божѣ почившій Монархъ взглянулъ на школьное дѣло съ *народно-исторической* точки зрѣнія и Своимъ Державнымъ словомъ возродилъ къ жизни церковно-приходскую школу, всегда отвѣчавшую запросамъ народнаго духа. За 10 лѣтъ со дня своего возрожденія, школа эта успѣла оправдать довѣріе незабвеннаго Монарха, не задолго до своей кончины выразившаго надежду, что «съ помощью Божіею это благое дѣло, усовершеннаясь съ теченіемъ времени и привлекая къ себѣ новыхъ дѣятелей, принесетъ великій плодъ для духовнаго просвѣщенія нашего Отечества». И въ этомъ дѣлѣ новое царствованіе является осуществленіемъ великихъ за вѣтовъ Почившаго.»

Упомянувъ о новой Царской милости, явленной церковно-приходскимъ школамъ, газета говоритъ:

«Это извѣстіе исполнить радостью сердца всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія народа и твердою увѣренностью, что школьное дѣло въ новое царствованіе будетъ поставлено твердо на народно-историческую почву».

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ ВЪ Г. САМАРЬ \*).

Съ разрѣшенія Самарскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, въ истекшемъ декабрѣ я былъ допущенъ къ участию въ обзорѣ церковныхъ школъ г. Самарь, производившемся г. предсѣдателемъ Самарскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, о. І. А. Панормовымъ. Меня давно интересовало состояніе этихъ школъ, — интересовало особенно потому, что о нихъ среди нашего общества шли самые разнорѣчивые толки. Хулители такихъ школъ зажимали ротъ каждому, желавшему сказать что либо въ ихъ пользу, очень убѣдительнымъ съ перваго взгляда доводомъ: „помилуйте, можетъ ли быть польза отъ церковныхъ школъ, когда ихъ учителя по горло завалены другими прямыми своими обязанностями, оплачиваемыми хорошо, — а эта даровая и едва ли не тяжелѣйшая изъ всѣхъ прочихъ“... „На бумагѣ все прекрасно, твердили зоилы, а на дѣлѣ — темно во облацѣхъ“... „Оттого и некуда дѣваться нашимъ подросткамъ, что въ церковныя школы ихъ силой не загонишь“, — съ полнымъ сознаніемъ своего авторитета высказывалось одно очень солидное по своему положенію лицо изъ сильныхъ міра сего...

Вотъ мой краткій отчетъ объ осмотрѣнныхъ школахъ: всѣхъ церковныхъ школъ въ г. Самарь — 3 мужскихъ, 1 смѣшанная и 3 женскихъ церковно-приходскихъ и 2 мужскія школы грамоты, итого девять. Изъ нихъ были осмотрѣны нами 8. Первою мы посѣтили Теодоровскую двухъ-классную мужскую церковно-приходскую школу. Въ ней 72 ученика въ I-мъ классѣ и 17 — во II. Помѣщеніе школы прекрасное: обширное и высокое. Школьная мебель не оставляетъ желать ничего лучшаго. Пособій много. Учащіеся, изъ которыхъ немало изъ за-Самарки, выглядятъ бойко и весело. При школѣ библіотечка. Дѣти обучаются также переплетному ремеслу и наклеиванію образковъ. Въ школѣ — образцовый порядокъ. Отвѣты дѣтей обстоятельны и сознательны. Всѣ такіе результаты достигнуты, прежде всего,

\*) Особенно лестно помѣстить сообщеніе о церк. прих. школахъ, принадлежащее перу свѣтскаго лица. Перепечатываемъ оное изъ Самар. Вѣстн. 1895 г. № 7. Ред.

через просвѣщенное и внимательное отношеніе къ школѣ завѣдующаго ею, магистра академіи, о. протоіерея Н. И. Боголюбскаго, затѣмъ черезъ полное сочувствіе и отзывчивость къ нуждамъ школы попечителя ея, почтеннаго И. М. Плѣшанова. Кромѣ о. Боголюбскаго, мы застали въ школѣ 2-хъ преподавателей, людей молодыхъ и, видимо, съ любовію относящихся къ исполненію своихъ обязанностей. Изъ письменныхъ работъ учениковъ обратили особое наше вниманіе церковно-славянское письмо и диктовка по русскому языку. Первое было превосходнымъ почти у всѣхъ учащихся во 2-мъ отдѣленіи, а послѣдняя замѣчательна по незначительности числа орфографическихъ ошибокъ. Ученики прекрасно поютъ, декламируютъ, выразительно читаютъ по русски, а по церковно-славянски — истоиво и толково, по ариѳметикѣ легко рѣшаютъ задаваемые имъ задачи.

Вторую — мы осмотрѣли смѣшанную Покровскую церковно-приходскую школу. Въ ней въ одной комнатѣ два отдѣленія: младшее и старшее. Помѣщеніе удовлетворительное; учащихся — мальчиковъ 45 и дѣвочекъ — 15. Учительница школы — старая педагогичка, извѣстная своею опытностью. Отвѣты и письменныя работы дѣтей — хороши. Въ общемъ, школа производитъ отрадное впечатлѣніе.

Третья изъ осмотрѣнныхъ школъ — Петропавловская. Учащихся — 23 въ младшемъ и 25 — въ старшемъ отдѣленіи. Оба отдѣленія помѣщаются въ разныхъ комнатахъ, между которыми прихожая. Помѣщеніе не особенно опрятно. Ученики, видимо, изъ среды бѣдняковъ, населяющихъ Петропавловскій приходъ. Они почти непричесаны, полуумыты и не только плохо, но и неопрятно одѣты. Степень развитія учениковъ не блестяща, познанія удовлетворительны. Смягчающее вліяніе учителей на учащихся мало замѣтно. Здѣсь совсѣмъ не то, что во 2-й изъ посѣщенныхъ нами школъ — Покровской, гдѣ большинство учениковъ — тоже изъ бѣдняковъ, но и чище одѣты, и веселѣе выглядятъ, понятно благодаря такту и внимательности учительницы. Постановка учебнаго дѣла неправильная: учитель обязанъ одновременно преподавать въ обоихъ отдѣленіяхъ, размѣщенныхъ,

какъ сказано, въ разныхъ комнатахъ. — Надобно удивляться какъ при этомъ достигнуты учебнымъ персоналомъ даже тѣ удовлетворительные результаты въ познаніяхъ учениковъ, какихъ мы были очевидцами. Дисциплина въ школѣ плоха.

При Петропавловской школѣ, какъ любезно пояснилъ мнѣ г. предсѣдатель отдѣленія существуетъ мастерская для обученія ручнымъ работамъ, къ сожалѣнію, оставшаяся нами неосмотрѣнной.

Четвертая — Воскресенская женская церковно-приходская школа. Помѣщеніе тѣснато, да едва-ли и не холодное. По крайней мѣрѣ, въ день нашего обзора этой школы, на дворѣ было не болѣе 3° мороза, а въ школѣ температура стояла низкая. Ученицъ 44. Пособій не много. Особая учительница. Познанія и степень развитія дѣтей — выше среднихъ. Дѣвочки скромны, чисто одѣты и опрятны.

Церковно-приходская школа при Иверскомъ монастырѣ — одна изъ самыхъ лучшихъ. Въ ней два отдѣленія, каждое въ особой комнатѣ, — съ 83 учащимися. Двѣ учительницы. Помѣщеніе и обстановка школы прекрасны. Дѣвочки отвѣчали на вопросы по всѣмъ предметамъ весьма хорошо. Одѣты чисто, дисциплина образцовая.

Ильинская мужская церковно-приходская школа съ однимъ классомъ въ двухъ отдѣленіяхъ. Учащихся 43. Учитель изъ семинаристовъ, видимо — новичекъ на педагогическомъ поприщѣ. Дѣти мало дисциплинированы, хотя въ то же время какъ бы запуганы. Развиты слабо. Отвѣты по предметамъ и письменныя работы — хороши.

Мужская Троицкая школа грамоты съ 33 учениками. Помѣщеніе очень хорошее, но нѣсколько тѣснотое. Учитель, бывшій при насъ, — о. діаконъ Троицкой церкви. Дѣти внѣшнимъ видомъ производятъ самое отрадное впечатлѣніе. Отвѣты и степень развитія — очень хорошіе. Слабѣ другихъ познанія по ариѳметикѣ, преподаваемой малопонятнымъ и нигдѣ неприемлемымъ способомъ. Дѣти превосходно поютъ, имѣя преподавателемъ пѣнія другого о. діакона церкви, извѣстнаго Самарѣ за одного изъ лучшихъ регентовъ.

Последняя изъ посѣщенныхъ нами школъ — Спасо-Преображенская женская съ 47 ученицами. Въ одной комнатѣ три отдѣленія. Помѣщеніе лучшее изъ всѣхъ нами осмотрѣнныхъ. Отвѣты дѣвочекъ — отличны. Дисциплина и чистота примѣрныя. Сколько понесла трудовъ учительница, занимаясь одна съ тремя отдѣленіями, чтобы довести до подобнаго образцоваго состоянія порученную ей школу! Декламируютъ дѣвочки замѣчательно хорошо, поютъ весьма удовлетворительно.

Въ оставшейся неосмотрѣнной нами мужской Воскресенской школѣ грамоты, какъ извѣстно, 40 учениковъ. О замѣчательно хорошей постановкѣ этой школы, имѣющей попечителемъ И. Л. Саина, а учительницею — весьма опытную педагогичку, уже не разъ высказывалось на засѣданіяхъ Самарской городской думы.

Общія замѣчанія, относимыя ко всѣмъ осмотрѣннымъ школамъ: 1) рекреационныхъ залъ онѣ не имѣютъ. Въ Θεодоровской и Спасо-Преображенской школахъ ихъ замѣняютъ обширныя входныя въ классы комнаты и 2) относительно освѣщенія — помѣщенія церковно-приходскихъ школъ поставлены въ благопріятныя условія.

Все изложенное приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ: церковно-приходскія школы существуютъ не на одной бумагѣ, — состояніе ихъ въ общемъ весьма удовлетворительно, — учащіе въ нихъ относятся съ любовью къ порученному имъ дѣлу и, наконецъ, обѣгать эти школы нѣтъ и не могло быть никакихъ основаній. Самое переполненіе этихъ школъ учащимися доказываетъ съ полною очевидностью, съ какимъ довѣріемъ относятся къ нимъ жители г. Самары.

Городское общество должно быть всегда благодарно епархіальному начальству, устроителямъ и попечителямъ школъ, а также всѣмъ учительствующимъ въ нихъ. Всѣхъ обучающихся въ церковныхъ школахъ — 298 мальчиковъ и 189 дѣвочекъ. Гдѣ эти 487 дѣтей могли бы обучаться грамотѣ, если бы попечительностью духовенства не были открыты въ Самарѣ названныя школы!

Мы были бы не справедливы, если бы не сказали, въ кон-

цѣ нашего бѣлаго очерка нѣсколько теплыхъ словъ, тѣмъ труженникамъ на нашей родной нивѣ, которые такъ заботливо относятся къ возложенному на нихъ дѣлу. Большинство ихъ, свято исполняя свои непосредственныя обязанности по церкви и приходу, въ то же время съ такимъ примѣрнымъ усердіемъ ведутъ по пути къ совершенству порученныя имъ школы. Если къ этому добавить, что во всѣхъ посѣщенныхъ нами церковныхъ школахъ видна особенная внимательность къ просмотру письменныхъ работъ, то только тогда сдѣлается яснымъ — насколько заслуживаютъ уваженія и вниманія учителя такихъ школъ. Если мы и констатировали нѣкоторые неблагопріятные факты, касающіеся состоянія послѣднихъ, то, не зная положенія церковныхъ причтовъ и вообще условій каждаго церковнаго прихода, считаемъ наши замѣчанія неподлежащими отнесенію къ чьей либо личности. Пусть же простятъ насъ тѣ, кого этотъ очеркъ могъ обидѣть. Смѣло завѣряемъ, что послѣ произведеннаго обзора церковныхъ школъ въ насъ, кромѣ самой сердечной признательности ко всѣмъ въ нихъ занимающимся, никакого другого чувства не осталось.

*Н. Ѳедоровъ.*

## **О КРЕЩЕНІИ МЛАДЕНЦЕВЪ.**

(Продолженіе).

Тѣмъ тяжелѣе слышать, что явились и въ Россіи лжеучители, которые стараются поколебать эти вѣковѣчные устои русско-общественной жизни, хотятъ потрясти религіозное народное существо и разбить великую вѣрующую семью на двѣ общины: крещенныхъ возрастныхъ и милліоны подростковъ — „нехристей“.

Благовременно поставить преграду такому опасному движенію въ сторону одичанія, въ сторону отошедшаго въ область исторіи язычества, которое смотрѣло на дѣтей, какъ на маленькихъ животныхъ, которыхъ нещадно избивали ради ... простыхъ или мудреныхъ политическихъ соображеній. .. десятками тысячъ,

пока Учитель изъ Назарета Сынъ Божій не устыдилъ язычествующее челоуѣчество тихимъ гласомъ любви: *«Оставьте дѣтей и не препятствуйте имъ приходитъ ко Мнѣ: ибо таковыхъ есть ца ствiе Божiе»*. Исполняя это повелѣніе, ученики Господа, св. Апостолы, какъ повѣствуется о нихъ въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ, допускаютъ къ св. крещенію не только представителей или „главъ“ той или другой семьи, но крестятъ и ихъ *домашнихъ*: такъ, крещеніе приняла нѣкая Лидія и съ нсю крестились и домашніе ея (Дѣян. 16, 15); крестился темничный стражъ и весь домъ его (Дѣян. 16, 27—33). Св. Апостоль Павель также крестилъ цѣлыми семействами (1 Кор. 1, 14 — 16), какъ это дѣлалъ и св. Ап. Петръ. Было бы странно предполагать, что во всѣхъ этихъ домахъ или семействахъ не было дѣтей. Предположеніе, что крещеніе ограничивалось только взрослыми и не простиралось на дѣтей, не имѣетъ для себя никакихъ основаній и совершенно исчезаетъ, если принять во вниманіе ревность по Бозѣ вообще первыхъ послѣдователей Христа и въ особенности—христіанъ изъ іудеевъ, въ ушахъ которыхъ все еще слышался отъ древности грозно звучащій гласъ Божій: *необрѣзанный же...*, который не обрѣжется... въ осмый день, *истребится душа та изъ народа своего: ибо онъ нарушилъ заветъ Мой* (кн. Быт. 17, 14). Этотъ голосъ въ сознаніи христіанъ подкрѣплялся повелѣніемъ Божиимъ, изрѣченнымъ отъ Бога, въ плоти явившагося: *„Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство Божiе“*. Кто же изъ чадолюбивыхъ еврейскихъ родителей, принявшихъ христіанство, могъ отважиться на то, чтобы дитя свое подвергнуть чрезъ неисполненіе воли Божіей осужденію Божію и лишенію царства небеснаго?! Конечно, никто. Нужно думать, что христіане изъ евреевъ съ тѣмъ большею готовностью и радостью приносили или приводили своихъ *дѣтей* ко крещенію что крещеніе освобождало отъ совершенія плотскаго обрѣзанія, которое большая часть тогдашняго челоуѣчества считала слишкомъ тяжкимъ обрядомъ во всѣхъ



отношеніяхъ и которое (обрѣзаніе) видимымъ образомъ слишкомъ отчуждало обрѣзанныхъ отъ необрѣзанныхъ.

Крещеніе младенцевъ настолько сдѣлалось въ Церкви общепринятымъ и общеизвѣстнымъ правиломъ христіанской жизни, что одинъ изъ Помѣстныхъ Соборовъ (Карфагенскій) постановляетъ: „*Кто отвергаетъ нужду крещенія малыхъ новорожденныхъ отъ матерней утробы дѣтей... тотъ да будетъ анаѳема*“. Св. Церковь подвергала и подвергаетъ строгому осужденію родителей, которые по нерадѣнію своему допускаютъ умереть младенцу безъ крещенія; отъ служителей же алтаря требуетъ, чтобы они стояли на стражѣ, готовые по первому требованію окрестить младенца, причастить больного... Сознаніе нужды крещенія для младенцевъ настолько сдѣлалось общимъ достояніемъ, что трудно встрѣтить въ порядочномъ семействѣ такую мать, которая согласилась бы „отложить“ крещеніе своего ребенка на неопредѣленное время.

И что еще мы должны сказать?

Даже тѣ матери, которыя находятъ въ себѣ силъ, чтобы бросить своего ребенка на произволь судьбы, не отваживались до сихъ поръ оставлять свое несчастное дитя безъ крещенія: извѣстно, что весьма рѣдко встрѣчаются „подкидыши“ некрещенными.

Куда-же, въ какую бездну безпросвѣтнаго мрака вести хочеть *дѣтей* баптизмъ?

(Окончаніе будетъ).

## ИСЦѢЛЕННОЕ СВЯТЫМЪ КРЕЩЕНІЕМЪ ДИТЯ.

(Разсказъ для народа).

*Вѣруемъ, что святое Крещеніе, заповѣданное Господомъ и совершаемое во имя святой Троицы, необходимо. Ибо безъ него никто не можетъ спастись, какъ говоритъ Господь: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоанна III, 5).*

*Посему оно нужно и младенцамъ, ибо и они подлежатъ первородному грѣху и безъ крещенія не могутъ получить отпущенія сего грѣха... и, следовательно, не спасаются* (Посланіе восточныхъ патріарховъ, членъ 16).

Въ глубокую осень 1893 года я долженъ былъ навѣстить тяжело больного своего друга, живущаго въ одномъ изъ сель Екатеринбургскаго уѣзда. Возвращаясь домой, я вынужденъ былъ укрыться на ночь отъ разыгравшейся непогоды въ небольшомъ селѣ того же уѣзда.

Встрѣтившійся, при въѣздѣ въ село, мужичекъ на мой вопросъ: „гдѣ можно переночевать“ — заявилъ мнѣ, что переночевать можно только у бывшаго штундиста Тимоѳея, и указалъ при этомъ его избу.

— Почему же, спросилъ я, только у него одного?

— А потому, батюшка, что просторныя избы у насъ только у штундистовъ, но къ нимъ вамъ не стоитъ проситься на ночь, они не пустятъ васъ, да еще и надругаются надъ вами, а у православныхъ такъ тѣсно, что вы и сами не захотите.

Поблагодаривъ мужика, я направился къ избѣ Тимоѳея. Самого Тимоѳея я засталъ за чтеніемъ Слова Божія, которое онъ читалъ своему семейству, состоявшему изъ матери старухи, сестры и семилѣтняго сына. Радужный пріемъ, теплая, непоколебимая вѣра въ православіе, сказывавшаяся въ каждомъ словѣ, въ каждомъ взглядѣ пріютившихъ на ночь меня людей, и самая внутренняя обстановка избы съ двумя углами сплошь заставленными иконами съ горящими передъ ними восковыми свѣчами и лампадами, — все это разомъ заставило меня забыть бѣды и невзгоды дорожныя. На душѣ стало легко и отрадно. Какъ-то даже не вѣрилось, что было время, когда жутко было не только сидѣть здѣсь, но и входить въ эту избу православному потому, что взоръ его съ болью сердечною встрѣчалъ здѣсь, вмѣсто этихъ свѣтлыхъ ликовъ Божіихъ и ликовъ святыхъ угольниковъ, однѣ голыя стѣны, а мѣсто глядящихъ теперь на меня

добрыхъ и ласковыхъ лицъ моихъ хозяевъ угрюмыя, а подь часъ и злобныя лица ихъ и ихъ единомышленниковъ сектантовъ.

Послѣ первыхъ обычныхъ и необходимыхъ въ такихъ случаяхъ вопросовъ съ моей стороны и со стороны пріютившихъ меня на ночь людей, я попросилъ Тимоѳея подробно разсказать, что побудило его оставить общество штундистовъ и снова возвратиться въ Православіе?

І

*Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ (Іоанна III, 6).*

*Тѣмъ болѣе не должно возбранять крещенія младенцу, который, едва родившись, ни въ чемъ не согрѣшилъ, кромѣ того, что, произшедши отъ плоти Адама, воспріалъ заразу древней смерти чрезъ самое рожденіе, и который тѣмъ удобнѣе приступаетъ къ принятію отпущенія грѣховъ, что ему отпущаются не собственные, а чужіе грѣхи. (Св. Кипріанъ).*

Три года тому назадъ, началъ свой разсказъ Тимоѳей, приблизительно около этого времени была такая же непогода, какъ и теперь. Сынъ мой, вотъ этотъ самый, что сидитъ около меня, простудился и слегъ въ постель, да такъ слегъ, что никто и не чаялъ, что онъ когда либо встанетъ. Даже докторъ сказалъ, что не быть ему здоровымъ. Совсѣмъ я потерялъ голову отъ такихъ словъ доктора. Жаль, сильно было жаль единственнаго сына! Кровью обливалось сердце мое, гаядя на его измученное болѣзнію лицо, душа разрывалась на части, слушая его стоны.... И видѣлъ я, ясно видѣлъ, что бѣдный сынъ мой-таялъ, какъ пригрѣтый весеннимъ солнцемъ снѣгъ. Никогда не забуду я вечера и ночи подь 14 ноября. Въ этотъ вечеръ я пережилъ такія страданія душевныя, какія Господь посылаетъ не многимъ изъ насъ, но за то въ эту ночь я родился свыше. Я позналъ свѣтъ и истину православнаго ученія и ясно увидѣлъ ложь и пагубу суемудрія штундистовъ.

На колокольнѣ нашей церкви пробило девять часовъ. Прежде я никогда не обращалъ вниманія на этотъ ночной звонъ. Теперь же прислушался и началъ считать удары. И что-то непонятное, но отрадное, небывалое до этого времени, зашевелилось въ моей грѣшной душѣ. Молитвы ли моей православной матери, прогнанной мною за несогласіе быть штундисткою, дошли до Бога, Ангелъ ли мой хранитель умолилъ Господа, или же сама Православная Церковь воззвала ко мнѣ, какъ нѣкогда Спаситель нашъ воззвалъ къ гонителю Савлу,—это вѣдомо Промыслу Божію, пекущемуся о спасеніи cadaго грѣшника. Я же одно знаю, что во время этого самаго звона моя грѣшная душа еще не вполне замѣтно для меня рѣшила раскаяться въ своихъ заблужденіяхъ и снова возвратиться въ лоно православной Церкви, Кончился звонъ и съ послѣднимъ ударомъ его я подумалъ: „поѣду къ православному священнику и попрошу его окрестить моего сына. Можетъ быть. Господь и удостоитъ меня грѣшнаго своего чуда: исцѣлить мое неизлѣчимое по людскому приговору дитя“.

Лишь-только я это подумалъ, какъ въ избу ко мнѣ вошла прогнанная мною мать, которую видите, бабушка, теперь передъ собою. Она прослышала о неизлѣчимой болѣзни своего внука и пришла въ надеждѣ уговорить меня окрестить его, чтобы не лишить невинное дитя Царствія Божія (Іоан. 3, 5). И не смотря на то, что въ душѣ моей уже заговорилъ голосъ Божій, я все же гнѣвно взглянулъ на мать и отворотился отъ нея.

— Чего тебѣ нужно отъ меня, старуха,—не спросилъ, а скорѣе, какъ звѣрь, прозычалъ я.

Мать только вздохнула въ отвѣтъ мнѣ и тихо заплакала.

Прошло около получаса, ни я не могъ заговорить, ни мать не начинала разговора. Тягостно было для меня это молчаніе, такъ тягостно, точно я убилъ или зарѣзалъ человѣка. Нѣсколько разъ въ это время я порывался броситься къ ногамъ матери и молить ее о прощеніи, но всякій разъ, какъ будто, невидимая сила удерживала меня отъ этого. Видно, въ то время еще силь-

на была въ моей душѣ власть тьмы. Наконецъ, со слезами въ голосѣ заговорила мать:

— Я пришла, сынъ мой, просить, на колѣнахъ умолять тебя окрестить больного... сколько времени онъ уже мучится, не выздоравливаетъ и не умираетъ. Такого не бываетъ ни съ кѣмъ. Неужели ты не видишь въ этомъ перста Божія? Милосердый Господь не хочетъ затворить дверей своего рая для ни въ чемъ неповиннаго дитяти. Не хочетъ Онъ—Многомилостивый и тебя допустить взять на свою душу лишній тяжкій грѣхъ. Не лишай же своего сына вѣчной радости и вѣчнаго блаженства на небѣ. Неужели ты думаешь, что ты съ своими мужиками—штундистами умнѣе всѣхъ русскихъ людей, всего ихъ духовенства, всѣхъ ихъ благочестивыхъ царей и благочестивыхъ царицъ? Вѣдь они всегда исповѣдывали православную вѣру и никогда не отрицались отъ нея.

Въ это время вбѣжала къ намъ сестра моя, что сидитъ теперь около меня, и помѣшала матери говорить дальше. Она тогда, нужно вамъ сказать, была ярою штундисткою.

— Чего ты слушаешь полоумную старуху? набросилась она на меня. Ей вотъ старой умирать не хочется, вотъ она и пророчитъ всѣмъ смерть. Пришла да и каркаетъ: „умреть, да умреть мой внучекъ, окрестите его, а то не попадетъ въ царствіе Божіе“. Прогони ее! Ты человѣкъ—умный: нечего тебѣ слушать глухихъ православныхъ бабъ.

Но мать мою не нужно было прогонять. Она съ молитвою обо мнѣ и рыданіями сама вышла изъ избы, но не ушла домой, а усѣлась на заваленкѣ, не замѣчая ни вѣтра холоднаго, ни дождя осенняго. Мнѣ пришлось прогнать отъ себя свою сестру, которая, — не въ обиду тебѣ будь сказано, — обратился рассказчикъ къ сидящей рядомъ съ нимъ женщинѣ, — съ ея растрепанными волосами и злостными рѣчами показала мнѣ въ то время самымъ дьяволомъ. При этихъ словахъ брата, сестра виновато опустила глаза, истово перекрестилась и со вздохомъ произнесла: „прости меня, Господи, окаянную“.

Остался я одинъ. И началъ шагать изъ угла въ уголъ

по избѣ, а въ головѣ моей, словно пчелиный рой, зашумѣли и закружились мысли.

„Вотъ мать говоритъ, размышлялъ я самъ съ собою, что мы не умнѣе всѣхъ русскихъ. А нѣмцы, которые сдѣлали меня штундистомъ? И этого нельзя сказать. Я самъ встрѣчалъ среди нихъ менѣе умныхъ даже насъ мужиковъ—штундистовъ. А знаю ли я всѣхъ русскихъ? Нѣмцы увѣряли, что они ученѣе насъ. То правда, что у нихъ нѣтъ не умѣющихъ читать и писать. Но ученѣе ли ихъ ученые нашихъ ученыхъ? Вѣдь своихъ ученыхъ людей я и не видѣлъ никого, кромѣ нашего батюшки, учителя, станового, урядника, да писаря. Вотъ бы послушать, какъ бы спорили о вѣрѣ настоящіе наши ученые съ ихъ учеными. Да что слушать? Извѣстное дѣло, побѣдили бы, потому что, если даже я—мужикъ—знаю Святое Писаніе лучше нѣкоторыхъ нѣмцевъ-колонистовъ, то что-же сказать о настоящихъ нашихъ ученыхъ: священникахъ, архіереяхъ, митрополитахъ?.. Но можетъ быть, наши священники, какъ увѣрили меня нѣмцы, только изъ за своей выгоды говорятъ намъ, что одна Православная Церковь—истинна? Но и ихъ пасторы увѣряютъ, что только въ ихъ церкви находится истина и все духовенство всѣхъ вѣрѣ дѣлаетъ тоже самое. Значитъ, тутъ не выгода, а обязанность пастырей не выпускать изъ своего стада въ другое ни одной овцы. Да и не одни только священники у насъ дѣлаютъ это“.

Тутъ припомнился мнѣ чиновникъ, проѣзжавшій годъ тому назадъ наше село. Онъ толковалъ со всѣми нами о вѣрѣ и доказывалъ намъ, что истина Божія находится только въ Православной Церкви. Сильно хотѣлось мнѣ тогда спросить его: „чего ты распинаешься, вѣдь ты не поць“? Да побоялся, зная, что только православные священники съ настоящею христіанскою кротостью сносятъ оскорбленія отъ насъ, а чиновникъ то не снесетъ. Помню, говорилъ онъ, что ученіе, проповѣданное міру Христомъ и Апостолами, свято и непорушимо хранилось въ одной Церкви христіанской, имѣющей своихъ членовъ во всемъ мірѣ. Затѣмъ, отъ этой всемірной Церкви отдѣлилась латинская

церковь, потому что захотѣлось ей, чтобы ея церковные владыки были вмѣстѣ съ тѣмъ и мірскими владыками, а этого ни Христосъ, ни Апостолы не проповѣдывали. Эта церковь въ послѣдствіи стала уходить все дальше и дальше отъ истины Христовой, что послужило причиною того, что изъ нея выдѣлилась еще третья церковь нѣмецкая. Эта церковь имѣла благое намѣреніе: очистить латинскую церковь отъ лжи, да слишкомъ понадѣялась на свой разумъ, стала мудрствовать по человѣчески, а не по Божески, и домудрствовалась до того, что распалась на такое множество общинъ, что потеряла и счетъ имъ. Въ числѣ этихъ общинъ находится и шундизмъ. Православная же наша Церковь ни отъ какой не отдѣлялась. Русскіе люди приняли христіанскую вѣру отъ Грековъ, а Греки принадлежатъ къ той вселенской Церкви, которая одна сохранила въ чистотѣ и неповрежденности ученіе Христово.

Тогда еще я крѣпко задумался надъ этимъ разговоромъ чиновника, да видно въ то время еще не пришелъ часъ, въ который Господу угодно было воззвать меня отъ тьмы моихъ заблужденій къ свѣту своего ученія.

Но вотъ на нашей колокольнѣ пробило и двѣнадцать часовъ. Всѣ на деревнѣ давно уже спали. Не спалось только мнѣ. Я все еще не порѣшилъ окончательно, вѣхать ли за священникомъ съ просьбою окрестить моего сына? Мучился я, мучился такъ, да наконецъ присѣлъ къ столу и задремалъ. Вдругъ, точно ударилъ меня кто-то по головѣ. И я явственно разобралъ чей то тихій, но властный голосъ: „Крести“! Черезъ нѣкоторое время я снова услышалъ: „Хочешь спасти дитя, вѣрсти“! Наконецъ, въ третій разъ громче прежняго уже за моими плечами прозвучалъ тотъ же голосъ: „Крести!“ Послѣ этого я увидѣлъ передъ собою зарево, но блѣдное—такое, словно бѣлосоватое. Только—чудное дѣло!—Не снизу къ верху поднималось это зарево, а словно съ верху внизъ свѣтъ такой тихій спускался. Гляжу, и глазамъ своимъ не вѣрю. Вижу я, какъ есть, ангелы промежь небомъ и землею лѣстницею стоятъ великою. А лѣстница

словно все свѣтлѣе и свѣтлѣе становится, И вижу я, что съ неба на землю духовенство безчисленное спускается. Идутъ всѣ, идутъ съ кадилами, крестами, всѣ въ ризахъ бѣлыхъ, въ какія облачаются въ первый день Пасхи православные священники. А у впередъ-то идущаго на головѣ Архіерейская мутра, будто изъ звѣздъ, а лица-то такого свѣтлаго и умильнаго и благодатнаго, — ни придумать, ни представить себѣ нельзя. А впереди всего духовенства два Ангела несли купель, точь-въ-точь такую, въ какихъ у насъ крестятъ дѣтей, наполненную водою и съ зажженными по краямъ ея тремя восковыми свѣчами.

Спустившись на землю въ моей избѣ, шествіе свѣтоносное стало направляться къ тому мѣсту, гдѣ лежалъ мой больной сынъ. Стало духовенство небесное вокругъ него и тихо кадилами заколыхало. Ангелы поставили купель тутъ же, а впереди шедшій благословилъ воду въ купели и указалъ рукою на больное дитя. Послѣ этого свѣтоносное шествіе стало подниматься медленно къ небу и вскорѣ совершенно скрылось.

Я проснулся, хотя достовѣрно не могу сказать — спалъ ли я, или нѣтъ. Тутъ я замѣтилъ, что догорѣвшій ночникъ потухъ, такъ какъ въ избѣ была темь непроглядная. Дождь по прежнему въ окна хлесталъ, и буря по прежнему на дворѣ бушевала. Но на душѣ у меня стало такъ радостно, какъ не бывало никогда.

— Христе, Царю Небесный, это Ты самъ приходишь сюда съ святымъ духовенствомъ православнымъ и указалъ мнѣ, что и младенцевъ крестить необходимо! воскликнулъ я и, не чуя подъ собою ногъ, бросился запрягать лошадей, чтобы ѣхать за православнымъ священникомъ.

(окончаніе будетъ.)

(Екатеринослав. Епарх. Вѣдом.)



## Кое-что о хлыстахъ села К.—П.

(Окончаніе).

При отправленіи своихъ моленій они снаружи того двора, гдѣ помѣщается ихъ молельня, ставятъ стражу и платятъ ей за карауль большія деньги. Караульщиками нерѣдко бываютъ православные парни, которые живутъ у нихъ же въ работникахъ. Разсчитывая и на будущее время получить за легкую работу, какъ карауль одной полночи, приличное вознагражденіе (отъ 5 до 10 р.), стражники стараются всѣми силами выполнить свое дѣло. При всякой опасности, грозящей со стороны полиціи хлыстамъ — хозяевамъ, они непременно предупредятъ хозяевъ. Благодаря чему, оч. трудно захватить сектантовъ на мѣстѣ молитвы. Да сектанты и сами очень изворотливо въ этихъ случаяхъ оправдываютъ себя. Былъ такой случай. Однажды подъ Вознесеніе было у нихъ собраніе по случаю смерти престарѣлой хлыстовки. Какъ разъ въ этотъ вечеръ мѣстный становой приставъ и направилъ свое преслѣдованіе на нихъ. И что же? Въ 12 часовъ ночи полиція приблизилась къ дому, гдѣ лежало тѣло усопшей. Слышится пѣніе, притопываніе ногъ, хлопанье въ ладони. Разобрать же словъ за стукомъ и плесканіемъ въ ладони и видѣть что-либо чрезъ окна, по причинѣ спущенныхъ оч. темнаго цвѣта занавѣсокъ, было невозможно. Караульщики свое дѣло сдѣлали, и хозяйева тутъ-же незамѣтно отперли сѣнную наружную дверь, еще не допустивъ полиціи утрудиться стукомъ въ дверь. Въ домѣ оказалось у гроба 12 дѣвъ и одинъ мущина — хозяинъ дома, онъ же братъ покойницы, прочіе мущины, какъ оказалось послѣ, успѣли разбѣжаться. На вопросы: что за собраніе, — къ чему притопываніе ногъ, хлопанье въ ладони, пѣніе и т. п., послѣдовали отвѣты отъ хозяина: „по случаю смерти родственницы для большинства собравшихся и знакомой для нѣкоторыхъ изъ нихъ собрались мы посѣтовать объ умершей. Притопыванія ногъ у насъ не было, — это, вѣроятно, сахаръ кололи; въ ладони тоже не хлопали, а щепали лучину для самовара и приготовленія на шесткѣ кушанья. Пѣніемъ вамъ

показались плачь — причитываніе по умершей. Да у насъ и дверь-то отперта была; ужъ еслибъ у насъ было какое незаконное сборище, то мы бы чай хоронились (береглись) отъ людей“.

Изворотливо! Показаніе далъ одинъ при 12 прочихъ обвиняемыхъ, которые послѣ будутъ давать одинаковые отвѣты, хотя бы и не допустить ихъ до стачки.

Отправляя такъ усердно свое моленіе, сектанты, какъ выше замѣчено, неопустительно являются къ православному Богослуженію за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъ стариковъ. И то послѣдніе въ объясненіе своей неявки къ церковной службѣ приводятъ довольно резонныя причины, но конечно, вымышленныя, какъ-то: слабость старческихъ силъ, боль и дрожаніе ногъ, недержаніе мочи, сильный кашель и т. п. Если увидишь ихъ у церковныхъ службъ, то никогда не увидишь (илч по крайней мѣрѣ очень рѣдко) въ качествѣ кумовьевъ, или въ числѣ поѣзжанъ при бракахъ, при соборованіи или погребеніи прав. мірянъ. Конечно потому, что всѣ таинства Православной Церкви хлыстами отвергаются. да кромѣ того они даютъ при поступленіи въ секту клятву въ отрицаніи таинствъ. Вотъ какъ обыкновенно принимаютъ они въ свое сообщество новыхъ членовъ: предварительно продолжительное время убѣждаютъ готовящихся принять ихъ вѣру въ мнимой истинности ихъ вѣры, а потомъ по убѣжденіи въ искренности и способности новаго члена быть ихъ братомъ приводятъ его въ свое собраніе, гдѣ такъ называемая ихъ „богородица“ выходитъ къ оглашенному съ деревяннымъ крестомъ и ставъ на показанномъ (опредѣленномъ) для нея мѣстѣ, обращается къ новообращаемому съ такой рѣчью: «въ нашей вѣрѣ свято жить, на свадьбы и крестины не ходить, холостому не жениться, женатому разжениться и претерпѣть за вѣру огонь, мечъ и всѣ наказанія, а отъ вѣры нашей святой не отрекаться и о томъ, что увидишь или услышишь, никому не открывать»; а потомъ спрашиваетъ поступающаго въ ихъ вѣру: „желаетъ-ли онъ все это исполнить?“ Тотъ отвѣчаетъ: «желаю!» „Такъ поклянись душой“, говоритъ присоединяющая. И вотъ дается клятва, которая и заставляетъ послѣдователей хлыстовщины въ строгомъ

секретъ содержать свое вѣроученіе. Въ чемъ-же состоитъ сущность этой клятвы, неизвѣстно. Изъ этой рѣчи къ новообращаемому видно, что хлысты отвергаютъ православный бракъ и крещеніе. „Какія такія у васъ таинства“, говорятъ они, «мы не находимъ ничего тайнаго въ вашихъ таинствахъ; мы, вѣдь, всѣ видимъ, какъ священникъ креститъ, какъ вѣнчаетъ и т. п., и послѣ всего этого съ вашимъ окрещеннымъ или повѣнчаннымъ ничего не происходитъ, какимъ онъ былъ до таинства, такимъ остается и послѣ таинства. Вотъ у насъ совсѣмъ другое: у насъ невидимо духъ сходитъ на вѣрующаго, послѣ чего вѣрующій пророчествуетъ и даже можетъ вызывать духовъ. Вотъ это-тайна, такъ—тайна“. О крещеніи они говорятъ, что его нужно понимать не омытіемъ плотской нечистоты, но обѣщаніемъ Богу доброй совѣсти и при этомъ указываютъ 1 посл. Петра, 3 гл. 21 ст.

Причащеніе считаютъ они лишнимъ; достаточно было Христу принести свое тѣло въ жертву Богу однажды, толкуютъ они, и при этомъ въ подтвержденіе своего толкованія ссылаются на 10 ст. 10 гл. посл. къ Евр., гдѣ читаемъ: „по сей то волѣ освящены мы единократнымъ принесеніемъ тѣла Іисуса Христа“, и 14 ст. той же главы: «Ибо онъ однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ.» Бракъ православныхъ ими считается за мерзость за „грѣхъ содомскій“. Для соблазняемыхъ они приводятъ много мѣстъ изъ Св. Писанія, гдѣ говорится о распутствѣ, какъ бы желая доказать нечистоту брака. Въ этихъ случаяхъ обыкновенно они утверждаютъ: мы чада Божіи, которые не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились (Іоан. гл. 1 ст. 13). Мы живемъ не по человѣческимъ похотямъ, но по волѣ Божіей (Петр. 1-е 4, г. 2 ст.), почему и дивятся намъ люди, что мы не участвуемъ съ ними въ томъ же распутствѣ, (какъ женитьба ваша) и злословятъ насъ (Пет. 1, 4 г. 4 ст.), а ап. Павелъ говоритъ, продолжаютъ хлысты мудрствовать предъ простецемъ, что если человѣкъ живетъ по плоти, то умретъ, а если духомъ умерщвляетъ дѣла плотскія, то живъ будетъ. (Рим. 8, 11 ст.) и далѣе тотъ же апостоль, толкуютъ сектанты, говоритъ: блу-

да ради каждый имѣеть жену свою и каждая жена своего мужа (1 Кор. гл. 7, ст. 2); при этомъ сектанты лукаво славянскія слова „ради блудодѣянiя“ переводятъ „для блуда“, а не во избѣжанiе блуда, какъ переведено въ русскомъ текстѣ. Въ защиту безбрачiя они ссылаются на примѣръ Иисуса Христа, Божію Матерь, ап. Іоанна Богослова, Іоанна Предтечу и другихъ. Первое христіанское общество, говорятъ они, было подобно намъ: тамъ Христосъ и у насъ Христосъ, тамъ Божіа Матерь, или какъ они всегда выражаются: «Богородица», и у насъ богородица, тамъ жены муроносицы и у насъ тоже, тамъ 12-ть апостоловъ и у насъ тоже. Поэтому парнямъ и дѣвицамъ своимъ они не дозволяютъ обращаться въ церкви; развѣ только если сынъ, или дочь пойдетъ въ разрѣзъ съ волей (а иногда и вѣрой) родителей. Тогда послѣ полной безуспѣшности своихъ мѣръ, родители видимо соглашаются на бракосочетанiе дѣтей. Но впоследствии стараются зятя своего или сноху во что бы то ни стало просоединить къ своей вѣрѣ, что по большей части, да почти всегда, и удается имъ, и тогда уже молодые мужъ и жена становятся якобы братъ и сестра. Молодость и физическая потребность беретъ свое, отъ чего дѣвы ихъ ведутъ безнравственную жизнь и, чтобы скрыть свое поведенiе, употребляютъ мѣры къ вытравленію плода, если же не придется этого достигнуть во время беременности, тогда стараются умертвить ребенка при рожденiи (изъ — за чего въ селеніи было произведено не мало судебныхъ слѣдствій). На младенцевъ хлысты смотрятъ какъ на „лягушатъ“ или «щенятъ», поэтому при появленiи младенца на свѣтъ Божій, они нисколько не задумываются и не считаютъ грѣхомъ лишать его жизни. По ихъ вѣрованію души младенцевъ, — «щенятъ», „лягушатъ“, — переходятъ по смерти младенцевъ въ животныхъ; почему, между прочимъ, хлысты не ѣдятъ мяса. Такимъ образомъ чрезъ уничтоженiе христіанскаго брака, чрезъ кровосмѣшенiе на свальномъ грѣхѣ и умерщвленiе дѣтей они хотятъ достигнуть прекращенiя рода человѣческаго. Слова Библіи «раститесь и множитесь и наполните землю и обладайте ею»... они понимаютъ и толкуютъ въ духовномъ смы-

слѣ. „Раститься и множиться нужно“, говорятъ они, «не произведеніемъ дѣтей, а усовершенствованіемъ своего духа»... «наполнить землю.., то есть тѣло, нужно духовными стремленіями» „и обладать имъ — тѣломъ.“ Если указать имъ на бракъ въ Канѣ Галилейской, что де Христосъ не противъ брачной жизни, а напротивъ Онъ присутствовалъ Самъ и ученики Его на брачномъ пиру въ Канѣ, значить, хотя Самъ Онъ былъ не женатъ, но другимъ брака не запрещалъ. Тогда опять хлысты прибѣгаютъ къ духовному пониманію, говоря: „рассказъ Евангелія о бракѣ мы понимаемъ притчей... подъ виномъ разумѣется ученіе“ и т. п. и далѣе утверждаютъ: „вѣдь ап. Павелъ говоритъ, что лучше не выдавать дочери за мужъ, чѣмъ выдавать, стало-быть и мужчиѣ лучше не жениться, чѣмъ жениться“. Иногда для больныхъ своихъ присныхъ по вѣрѣ они приглашаютъ священника для елеосвященія, но тотчасъ же, по окончаніи таинства, ведутъ больного въ баню для смытія еля. Покойниковъ своихъ накануне отпѣванія священникомъ въ церкви отпѣваютъ какъ-то по своему, собираясь на ночь въ домъ покойника и совершая тамъ свое моленіе. Рьяные послѣдователи хлыстовщины иногда кончаютъ скопчествомъ. Таковыхъ хлысты считаютъ за особенно-спасаемыхъ. Вотъ какъ они разсуждаютъ о скопчествѣ: Самъ Христосъ былъ обрѣзанъ, т. е., по ихъ ученію, оскотленъ. „Безъ пролитія крови не бываетъ прощенія“, говорятъ они, указывая на 22 ст. посланія къ Евреямъ главы 9-й: „если не оскотнишься, то и не спасешься“. «Кто не совершитъ обрѣзанія руками, тотъ безбожникъ» и при этомъ они читаютъ изъ посланія ап. Павла къ Ефесянамъ изъ 2-й главы стихи 11 и 12-й при чемъ дѣлаютъ свои добавленія отъ «духа», а именно: «помните, что вы нѣкогда, язычники по плоти, которыхъ называли необрѣзанными такъ называемые обрѣзанные плотскимъ (а не духовнымъ) обрѣзаніемъ, совершаемымъ (и теперь) руками; безъ обрѣзанія руками вы безъ Христа, значить, «безбожники» и затѣмъ подлинно читаютъ 12-й стихъ. «Да и Христосъ училъ скопчеству», говорятъ хлысты, и при этомъ читаютъ изъ Евангелія отъ Матѳея 12-й ст. 19-й главы: «есть скопцы, которые изъ чрева матерняго

родились такъ: и есть скопцы, которые оскоплены отъ людей; и есть скопцы, которые сдѣлали (руками) себя сами скопцами для царства небеснаго»... при этомъ сл. Спасителя: «кто можетъ вмѣстить, да вмѣстить», они понимаютъ такъ: «кто можетъ вынести (стерпѣть) отрѣзаніе членовъ, тотъ пусть отрѣжетъ. «Операция эта совершается самимъ оскопляемымъ и самыми простыми инструментами. Рассказываетъ, что недавно одинъ изъ молодыхъ хлыстовъ, будучи въ одномъ изъ монастырей, оскопилъ себя, стамеской, при этомъ товарищъ его въ испугѣ отъ крика безумца выскочилъ изъ мѣста операци и былъ задержанъ полиціей; оперированный же былъ отправленъ въ лѣчебницу. Послѣ же, при переводахъ ихъ изъ Самарской тюрьмы въ уѣздный свой городъ, на дорогѣ въ этапномъ домѣ оскопилъ себя ножомъ и другой товарищъ. Въ окружномъ Судѣ оба скопца выслушали обвинительный вердиктъ и сосланы въ Енисейскую губернію.

Въ заключеніе своей замѣтки о хлыстахъ я выскажу свое мнѣніе объ этихъ сектантахъ. Они въ рукахъ врага рода человѣческаго—діавола. Сей помогаетъ имъ такъ неразумно, какъ указано въ моей замѣткѣ, пользоваться Священнымъ Писаніемъ и искажать его, какъ самъ онъ пользовался и искажалъ 90-й псаломъ при искушеніи въ пустынь нашего Спасителя. При помощи діавола хлысты пророчествуютъ и вызываютъ духовъ.

При помощи діавола они уловляютъ въ свои сѣти простецевъ. При помощи діавола они даже творятъ ложныя чудеса, какъ описывалъ съ своей статьѣ о хлыстахъ нѣкто Василій Оренбургскій, который былъ сначала рьянымъ ихъ послѣдователемъ, а нынѣ подвизается на св. горѣ Аѳонской, «гдѣ, какъ онъ говоритъ, не видитъ покоя отъ бѣсовъ за измѣну имъ».

Свящ. С. Н—ій.

## СВѢЧНЫЕ ЗАВОДЫ.

(Окончаніе).

Московскій Епархіальный заводъ по своимъ обширнымъ операціямъ превосходитъ заводы вышеописанные. Помѣщается заводъ въ большомъ каменномъ трехъ-этажномъ домѣ, изъ которыхъ два этажа приспособлены подъ мастерскую, а верхній этажъ служитъ помѣщеніемъ для мастеровыхъ, которыхъ считается отъ 40 до 50 человекъ.

При заводѣ имѣются прекрасныя кладовыя и надворныя службы, особый двухъ-этажный каменный домъ для смотрителя завода, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщается филиальное отдѣленіе главной конторы и квартиры для двухъ помощниковъ смотрителя. Главная контора находится въ центрѣ Москвы на углу Мясницкой улицы и Лубянской площади, при ней помѣщается и одна изъ Епархіальныхъ лавочекъ. Здѣсь ежедневно занимается бухгалтеръ и четыре конторщика. Члены же Комитета собираются по мѣрѣ надобности при покупкѣ воскового матеріала, который складывается въ особомъ помѣщеніи при конторѣ и въ свое время отправляется на воскобѣлительный заводъ, отстоящій отъ Москвы въ 20 верстахъ по Владимірскому тракту. Съ воскобѣлительнаго завода отбѣленный воскъ направляется въ заводъ для выдѣлки свѣчъ, гдѣ работаютъ только бѣлыя свѣчи; желтыхъ же не готовится ни одного пуда. Кстаті упомянуть, что желтыя свѣчи не употребляются и въ близъ лежащихъ къ Москвѣ губерніяхъ—Владимірской и Рязанской,—гдѣ намъ довелось быть проездомъ. По своимъ операціямъ Московскій заводъ обширнѣйшій во всей Россіи: онъ приготовляетъ свѣчъ до 30 тысячъ пудовъ и приноситъ своей епархіи чистаго дохода отъ 50 до 60 тысячъ рублей. Такая громадная прибыль, какъ объяснилъ мнѣ смотритель завода (священникъ В. П. Сперанскій) происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что на заводѣ принимаются всякіе огарки по цѣнѣ отъ 8 до 15 р., которыхъ въ годъ набирается до 10 тысячъ пудовъ. Но такъ какъ огарочный воскъ во всякомъ случаѣ ни-

же воска чистаго, то онъ употребляется въ дѣло только съ чистымъ воскомъ и притомъ самаго высшаго достоинства, преимущественно съ Сибирскимъ, который идетъ съ Ирбитской ярмарки чрезъ особаго рода довѣренныхъ людей. Такого воску заводъ всегда имѣетъ тысячъ до 5 пудовъ и отбѣливаетъ на своей воскобѣлильнѣ; остальное же количество пудовъ пополняется русскимъ воскомъ средняго достоинства. Отдавая должную дань справедливости Московскому Епархіальному свѣчному заводу, и считая его первымъ въ ряду другихъ заводовъ по обширнѣйшимъ операціямъ, нельзя однако обойти молчаніемъ такого рода явленіе. Хотя вся рабочая артель нанимается смотрителемъ завода, который каждому рабочему назначаетъ жалованье по мѣрѣ способности нанимающагося, но расплата съ рабочими производится по-пудно: за бѣлыя свѣчи уплачивается по 50 коп. съ пуда, за золоченныя 1 р. 10 к. Выдавъ каждому причитающееся ему по договору мѣсячное жалованье, смотритель, сверхъ выданнаго жалованья, уплачиваетъ артели еще нѣсколько сотъ рублей, соразмѣрно выработаннымъ свѣчамъ. Эти деньги идутъ въ награду мастеровымъ и дѣлятся между ними по мѣрѣ значенія каждаго въ артели. Такой порядокъ, хотя и привлекаетъ рабочія силы, но очень не экономиченъ. Поясню примѣромъ. Если у насъ въ настоящее время выработается 500 пудовъ бѣлыхъ свѣчъ и 100 пудовъ золоченныхъ, то по Московскому порядку слѣдовало бы выдать артели жалованья 250 р. за бѣлыя и 110 р. за золоченныя—всего 360 рублей, между тѣмъ на нашемъ заводѣ за такое же количество пудовъ выдается жалованья только 180—185 рублей. Кромѣ того такой порядокъ потому еще не экономиченъ, что смотритель завода, имѣя двухъ помощниковъ, могъ бы свободно наблюдать, чтобы мастеровые не лѣнились и приготавливали количество пудовъ такое-же, какъ, и при жалованьяхъ по-пудно.

Кромѣ Епархіальнаго завода нами были осмотрѣны заводы купца П. С. Каптелина. Особеннаго вниманія заслуживаетъ заводъ воскобѣлильный. Онъ находится въ 25 верстахъ отъ Москвы въ большомъ сосновомъ лѣсу и занимаетъ громадную площадь де-



сятинъ въ 20; на этомъ заводѣ въ лѣто свободно можетъ отбѣлиться воску до 25 тысячъ пудовъ. Здѣсь соединены всѣ условія, необходимыя для правильной постановки дѣла: влажный воздухъ, лѣсъ, обиліе воды и строгій хозяйственный надзоръ. Всѣмъ дѣломъ завѣдуетъ родной братъ жены купца Каптелина. Посѣтителя поражаетъ порядокъ, чистота, а главнымъ образомъ благородное стремленіе довести бѣлизну воска до возможной чистоты; при томъ не обращается вниманія на угаръ, который при такихъ громадныхъ операціяхъ иногда бываетъ очень чувствителенъ даже для такого милліонера, какъ купецъ Каптелинъ; между тѣмъ большинство Епархіальныхъ заводовъ относительно бѣленія воска не поставлены еще въ такія прекрасныя топографическія и экономическія условія.

Описывая вышеназванные свѣчные заводы, я ничего не сказалъ о способахъ производства свѣчъ, — но они вездѣ одинаковы. Самый примитивный способъ выдѣлки есть *ручной*, который состоитъ въ томъ, что подогрѣтый воскъ раскатывается вокругъ свѣтильни руками. За ручнымъ способомъ слѣдуетъ такъ называемый *давилный*. Онъ состоитъ въ томъ, что подогрѣтый воскъ протискивается вмѣстѣ съ свѣтильнею, посредствомъ винта, чрезъ мѣдную трубку, діаметръ которой соотвѣтствуетъ толщинѣ свѣчи, которую желаютъ получить. По выходѣ изъ трубки въ видѣ свѣчи онъ наматывается на валъ и разрѣзается по сортамъ. Третій и послѣдній въ дѣлѣ усовершенствованія свѣчного производства способъ есть, такъ называемый *тяговальный*. Онъ состоитъ въ томъ, что свѣтильня сматывается съ одного вала на другой и притомъ такъ, что она при каждомъ сматываніи проходитъ и чрезъ отверстія мѣдной доски и чрезъ постоянно, посредствомъ пара, подогрѣваемый воскъ. Отверстія въ мѣдной доскѣ бываютъ разной величины — начиная съ той, въ которую только что можетъ пройти фитильная нитка и кончая тою, діаметръ которой соотвѣтствуетъ толщинѣ пальца. Передвигаясь изъ одного отверстія въ другое, фитиль все болѣе наващивается, а краями отверстій въ мѣдной доскѣ сглаживается. Для выдѣлки толстыхъ свѣчъ существуетъ *обливальный* спо-

собъ. Онъ состоитъ въ томъ, что свѣчи развѣшиваются въ видѣ круга надъ расплавленнымъ воскомъ и обливаются до желаемой толщины, сперва съ одного конца, потомъ съ другого. Тягочивальный для малыхъ свѣчъ и обливальный для крупныхъ суть способы самые примѣнимые въ настоящее время.

Остается сказать относительно Управленія Епархіальными заводами. Право правленія само собою принадлежитъ тому, кому принадлежитъ и право владѣнія. А такъ какъ владѣльцемъ заводовъ вездѣ принято считать представителей приходскихъ церквей или духовенство, то сему послѣднему принадлежитъ и право управленія заводами. Вездѣ вопросъ о заводахъ разсматривается Епархіальными Съѣздами и вездѣ органомъ правленія бываетъ избираемый духовенствомъ Комитетъ. Но права духовенства вездѣ поставлены въ зависимость отъ Епархіальной власти. Духovenство, устроая заводъ, даетъ на него не свои собственные средства. Оно даетъ на него тѣ средства, коими располагаютъ ввѣренныя ему церкви. А такъ-какъ главный, распорядитель церковнаго имущества въ епархіи, по церковнымъ законамъ (Апост. прав. 38 и 41), есть Епископъ, то, помимо лицъ, избранныхъ духовенствомъ, должно принять участіе въ дѣлѣ управленія и лицо, поставленное Епархіальною властію. Такимъ лицомъ въ большей части случаевъ есть смотритель завода, который можетъ быть поставленъ въ нормальную обстановку только при условіяхъ независимости въ избраніи ни отъ Комитета, ни отъ Съѣзда. Въ Казани смотритель завода состоитъ даже предсѣдателемъ Правленія, а остальные члены комитета занимаютъ такое же мѣсто, какъ вообще члены Правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, избираемые на Епархіальныхъ Съѣздахъ и утверждаемые въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ на три года. Члены отъ духовенства составляютъ совѣтъ учрежденія, въ которомъ рѣшаются вопросы о заготовкѣ въ достаточномъ количествѣ матеріаловъ, изыскиваются и обсуждаются мѣры къ распространенію по церквамъ епархіи чистыхъ восковыхъ свѣчъ, объ уничтоженіи или прекращеніи торговли церезиновыми свѣчами и др.

случайные вопросы. Вся внутренняя жизнь завода лежит на смотрителѣ, который, смотря по важности, рѣшаетъ вопросы или собственною властію, или вноситъ на разсмотрѣніе Правленія.

Хотя вопросъ объ администраціи заводовъ въ настоящее время рѣшается болѣе или менѣе правильно, но для Епархіальныхъ заводовъ назрѣваетъ новое больное мѣсто — это дороговизна воска, сборъ котораго въ неурожайные годы сократился до *minimum*'а, а между тѣмъ спросъ съ открытіемъ новыхъ Епархіальныхъ заводовъ (Петербургскаго, Минскаго, Симбирскаго, Военнаго духовенства) возросъ значительно выше предложенія. Это такой вопросъ, который по своей независимости отъ человѣческой воли, ставитъ крѣпкую прецеденту развитію прогресса Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Смотритель Самар. Епарх. свѣчн. завода свящ. А. Казанскій.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Движеніе населенія Самарской епархіи въ 1893 году.*

(Окончаніе) \*).

Такимъ образомъ въ городахъ (исключаемъ Самару, населеніе которой по исповѣднымъ росписямъ показано въ нѣсколько разъ меньшимъ) Ставрополь далъ самую крупную цифру прироста, Бузулукъ самую меньшую. Изъ уѣздовъ первенствующее положеніе занялъ Бузулукскій, съ нимъ почти равенъ Новоузенскій, самое послѣднее мѣсто Бугульминскій. Это и абсолютно и относительно.

Изъ года въ годъ наблюдаемое явленіе перевѣса количества рожденій мальчиковъ надъ такимъ же количествомъ дѣвочекъ имѣло мѣсто и въ 1893 году, причемъ цифра первыхъ больше цифры вторыхъ на 1921. Но этотъ перевѣсъ для разсмаатриваемаго года явился меньшимъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ (на 149 единицъ). Впрочемъ, нѣтъ никакихъ данныхъ для установленія какихъ-либо основаній къ нормѣ колебанія цифры, выражающей собою перевѣсъ числа рожденій мальчиковъ

\*) Начало См. № 3 Сам. Епарх. в. с. г.

надъ дѣвочками. Въ этомъ случаѣ установленіе нормы почти невозможно, хотя безъ сомнѣнія можно сказать, что цифра, выражающая собою эти колебанія, сравнительно не велика. Для нѣкоторыхъ мѣстностей (не многихъ) перевѣсъ рожденія имѣлъ обратное отношеніе, т. е. въ этихъ мѣстностяхъ дѣвочекъ родилось въ 1893 году больше, чѣмъ мальчиковъ. Вотъ эти мѣстности: II округъ Самарскаго уѣзда (больше на 32), IV Ставропольскаго (26), г. Бугульма (2), I и II округа Бугульминскаго уѣзда (84 и 26), I и VII округа Бузулукскаго (37 и 72), III и IX Николаевскаго (53 и 43) и VI округъ Новоузенскаго уѣзда (12). Весь перевѣсъ въ пользу дѣвочекъ въ этихъ мѣстностяхъ опредѣляется небольшою цифрою 381.

Пониженіе цифры родившихся въ 1893 году противъ таковой же цифры за пятилѣтіе 1887 — 91 годовъ, не знаю, чѣмъ объяснить. Должно сказать только, что о вырожденіи тутъ и не можетъ быть рѣчи, потому что число родившихся за разсматриваемый годъ противъ предыдущаго (несчастливаго) года сразу поднялось на 15 тысячъ, и конечно оно будетъ съ годами прогрессировать, пропорціонально росту населенія и заключенію браковъ. Изъ очерка о движеніи населенія за пятилѣтіе 1887—91 годовъ, напечатаннаго въ № 9 и 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 г. видно, что количество браковъ въ 1892 году сравнительно съ предыдущимъ пятилѣтіемъ возрасло сразу на 5 слишкомъ тысячъ. Исключительною эта цифра не могла быть, потому что и въ 1893 году количество браковъ не понизилось, а повысилось почти на 900. Такимъ образомъ, приростъ населенія, послѣ неурожайнаго и холернаго годовъ, могущественно повліявшихъ на него, начинаетъ принимать (и уже принялъ отчасти) свое естественное теченіе. И еслибы не страшная еще сравнительно смертность, зависящая отъ необезпеченности сельскаго населенія и развившихся отсюда эпидемическихъ болѣзней, приростъ населенія далъ бы цифры, невиданныя на Западѣ Европы. Въ самомъ дѣлѣ, и теперь число рожденій на 1000 жителей равняется  $>$  чѣмъ 60, тогда какъ для всей Россіи цифра эта не подымается будто бы выше 55 въ самые благо-

пріятные годы. Не знаю, на сколько близка къ истинѣ эта послѣдняя цифра. Но допустимъ, что количество населенія въ 1843054 человекъ, выведенное на основаніи исповѣдныхъ росписей, меньше дѣйствительной; допустимъ, что выше 55 не можетъ быть для Россіи фифры, обозначающей количество рожденій на 1000 жителей; то и тогда, получивъ для населенія епархіи православнаго, единовѣрческаго и раскольническаго цифру въ 2167400 душъ обоого пола, весьма близкую къ цифрѣ гражданскаго исчисленія населенія, мы должны признать, что Самарская губернія, не взирая на громадную смертность, должна быть поставлена по числу рожденій на одно изъ первыхъ мѣсть.

Взявъ число 55 за нормальное для Самарской губерніи, можно приблизительно вычислить, сколько должно быть населенія въ каждомъ городѣ и уѣздѣ ея и — сопоставивъ съ цифрами исповѣдныхъ росписей — опредѣлить ошибку ихъ. Не утруждаю вычисленіемъ, а прямо даю голыя цифры, какъ результатъ его.

Число жителей по испов. росп.		Число жителей болѣе истинное.					
		(болѣе-менѣ).					
Самара .	15935	—	—	—	59309	—	(+43374)
Ставрополь	6462	—	—	—	7891	—	(+1429)
Бугульма .	5915	—	—	—	7200	—	(+1285)
Бугурусланъ	12070	—	—	—	12764	—	(+694)
Бузулукъ .	6876	—	—	—	10855	—	(+3979)
Николаевскъ	6691	—	—	—	6164	—	(—527)
Новоузенскъ	9335	—	—	—	11618	—	(+2283)
Итого	63284				115801		52517

Итакъ, для городовъ исповѣдныя росписи (судя по вычисленному) уменьшаютъ цифру населенія почти вдвое. Взглянемъ, какое различіе въ уѣздномъ населеніи.

По исповѣдн. роспис.	Настоящее.	(болѣе или менѣ).		
Самара	229012	—	237146	(+ 8134)
Ставр.	212023	—	230600	(+ 18577)
Бугульма	124788	—	131900	(+ 7112)

Бугурусл.	297617	—	326946	(+ 29329)
Бузулукъ	401802	--	442400	(+ 40598)
Никол.	347398	—	436564	(+ 89166)
Новоузен.	167130	—	246818	(+ 79688)
Итого	1,779770	--	2052374	(+ 272604)

По уѣздамъ разница не такъ бросается въ глаза, составляя  $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{9}$  часть всей величины, но все таки велика. И чѣмъ объяснить ее, не знаешь. Въ городахъ еще возможно допустить, что исповѣдныя росписи не вѣрно показываютъ цифру населенія, такъ—какъ способъ «повѣрки душъ», здѣсь практикуемый духовенствомъ, не выдерживаетъ критики. Въ Самарѣ, напр., повѣряющихъ души не всюду и пустятъ; отсюда пропуски, можно безъ преувеличенія сказать, цѣлыхъ кварталовъ. Но въ селахъ.... для нихъ остается сдѣлать одно предположеніе, что уѣздное духовенство или намѣренно понижаетъ въ итогахъ настоящую цифру населенія, или къ дѣлу „повѣрки душъ“ относится слишкомъ халатно.

Число умершихъ у насъ показано выше и опредѣляется для всей епархіи въ 113582 души обоего пола. Хотя эта цифра на много ниже цифры 1892 года, но въ сравненіи съ таковою же за предыдущее пятилѣтіе (85345) еще слишкомъ велика. И это зависѣло вотъ отъ чего. За рассматриваемый годъ Консисторія собрала цифровыя данныя объ умершихъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на группы по болѣзнямъ, бывшимъ причиною смертности въ населеніи. И оказалось: среди взрослыхъ свирѣцствовали: тифъ, унесшій 6147 душъ, холера—1665, чахотка—2127, горячка 1745, лихорадка—743, вообще простудныя—726, дезинтерія 351; затѣмъ идутъ болѣзни: головная—201, инфлуэнца—103, водянка—505, горловая—150, удушье—88, сибирская язва—53, сифились—53, цинга—52, катарры—23, ракъ—20 и антоновъ огонь—6. Между младенцами свирѣцствовали: поносъ, унесшій—15507 жизней, дифтеритъ—14474, младенческая—6231, скарлатина—5666, оспа—4665, корь—3800, колотье—620, коклюшь—289 и даже тифъ—7. Та-

кимъ образомъ эпидемическія болѣзни въ общемъ унесли взросло-го населенія 7819 душъ и младенцевъ 20140, а всего 27959 жизней. Это количество и объясняетъ *почти* вполнѣ повышенность смертности въ населеніи за 1893 годъ. А если принять во вниманіе оспу и корь, иногда дѣйствующія эпидемически, то и подчеркнутое мною *почти* само собою устраняется. Во всякомъ случаѣ, данныя благочинными свѣдѣнія, потребованныя отъ нихъ въ первый разъ, далеко не исчерпываютъ вопроса о болѣзняхъ, удручающихъ населеніе, такъ — какъ итогъ смертныхъ случаевъ отъ нихъ выражается цифрою 66172 да итогъ 904 человѣка, умершихъ неестественною смертью, \*)—67076; остается 46506 умершихъ, родъ смерти которыхъ не опредѣленъ.

Во многихъ благочинническихъ округахъ епархіи, какъ видно изъ отчетовъ, мы усматриваемъ перевѣсъ смертности надъ рождаемостью; а изъ городовъ лишь Бугульма и Новоузенскъ составляютъ счастливое исключеніе. Для городовъ перевѣсъ смертности выразился въ такихъ цифрахъ: для Самары въ 912, Ставрополя въ 42, Бугуруслана въ 73, Бузулука въ 45 и Николаевска въ 131, а всего въ 1203 обоюго пола. Въ округахъ Самарскаго и Ставропольскаго смертность настолько была велика, что повліяла на поуѣздныя цифры въ пользу смертности, причемъ въ Самарскомъ уѣздѣ смертность превысила рождаемость на 746, а въ Ставропольскомъ на 705. Изъ шести округовъ Самарскаго уѣзда лишь II далъ перевѣсъ рождаемости надъ смертностью, а въ Ставропольскомъ изъ пяти два — IV и V. Въ другихъ уѣздахъ къ числу неблагопріятныхъ округовъ слѣдуетъ отнести: въ Бугурусланскомъ I и IV, въ Бузулукскомъ I, II, III, IV, V и XII, въ Николаевскомъ уѣздѣ городской, I и II. Въ общемъ эти округа дали 2898 — цифру, обозначающую перевѣсъ смертности надъ рождаемостью. Всего въ пяти городахъ епархіи и 18 округахъ благочинническихъ этотъ пе-

\*) Скоропостижно 366, убито 47, задавлено 28, задохлось 2, утонуло 23, замерзло 42, отъ молніи 9, отъ ушибовъ 37, обжоговъ 14, угара 11, отъ порѣза 3, отъ вина 104, отъ неосторожнаго обращенія съ оружіемъ 4, отъ родовъ 40, отъ неизвѣстной причины 50, удавились 15, застрѣлилось 3, отравились 10, зарѣзалось 2.

ревѣсъ выразился въ цифрѣ 5552 души обоого пола. И нужно замѣтить, что показанныя мѣстности и были именно такими, въ которыхъ въ продолженіе года свирѣпствовали разныя эпидемическія болѣзни, особенно много унесшія дѣтей.

Изъ таблицы объ умершихъ по возрастамъ видно, что умершихъ въ возрастѣ до 5 лѣтъ включительно въ 1893 году было 34819 муж. пола, 32295 женскаго, обоого 67114 душъ; до 10 лѣтъ  $5581 + 5820 = 11401$ , до 15 л.  $1477 + 1540 = 3017$ ; до 20 л.  $996 + 1064 = 2060$ , до 25 л.  $920 + 1049 = 1969$ , до 30 л.  $987 + 1194 = 2181$ , до 35 л.  $955 + 1147 = 2102$ , до 40 л.  $1238 + 1288 = 2526$ , до 45 л.  $1165 + 1154 = 2319$ , до 50 л.  $1352 + 1218 = 2570$ , до 55 л.  $1155 + 1101 = 2256$ , до 60 л.  $1375 + 1322 = 2697$ , до 65 л.  $1330 + 1331 = 2661$ , до 70 л.  $1241 + 1346 = 2587$ , до 75 л.  $1099 + 1112 = 2211$ , до 80 л.  $886 + 854 = 1740$ , до 85 л.  $538 + 573 = 1111$ , до 90 л.  $294 + 261 = 555$ , до 95 л.  $167 + 142 = 309$ , до 100 л.  $87 + 82 = 169$ , сверхъ 100 л.  $10 + 17 = 27$  человекъ. Изложенныя цифровыя данныя показываютъ: 1) что за рассматриваемый годъ младенцы, умершіе въ возрастѣ до 5 лѣтъ, составляли болѣе чѣмъ половину всѣхъ умершихъ, на *9 тысячъ* больше средней цифры, умершихъ дѣтей въ пятилѣтіе 87—91 годовъ, на *14 тысячъ* меньше таковой же цифры 1892 года и много ниже средней цифры, умирающихъ до 5 лѣтняго возраста по сравненію съ общимъ ихъ количествомъ (отношеніе  $\frac{3}{4}$ ); 2) до 5 лѣтняго возраста умерло больше мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ, но затѣмъ отношеніе измѣняется въ пользу мужскаго поколѣнія, представители которыхъ умираютъ въ меньшемъ числѣ вплоть до 40 лѣтняго возраста и это положеніе сохраняютъ въ возрастѣ отъ 60—75, отъ 80—85 лѣтъ и выше 100. Но 3) въ общемъ мужскаго поколѣнія умерло больше на 1762 человека, хотя за то и родилось его больше на 1921 душу, такъ что въ сложности мужскаго поколѣнія стало больше женскаго на 158 д. 4) Таже таблица показываетъ, наконецъ, что въ епархіи обрѣтаются личности, выживающія и до и выше 100 лѣтъ. Въ 1893 году



умерли въ *100* лѣтъ: Бугульминскаго уѣзда с. Микулина вдово-  
ва священника Анна Рождественская и крестьянинъ Егоръ Си-  
матовъ; Сергіевская мѣщанка Татіана Онисимова; Бузулукскаго  
уѣзда, крестьянская дѣвица села Алексѣевки Пелагія Титова;  
Бугурусланскаго у., д. Назаровки крестьянка Дарья Васильева;  
Николаевскаго у., села Яблоннаго Гая крестьянинъ Дмитрій  
Самогубовъ; Новоузенскаго уѣзда, слободы Александрова Гая  
крестьянинъ Θεоктисть Ососковъ; *101 года*: Бузулукскаго у.,  
села Тримихайловки крестьянка Ирина Кирьякова, села По-  
кровки крестьянинъ Петръ Лазаревъ; Бугурусланскаго у. мѣщан-  
ка Татьяна Онисимова, Хвалынскій мѣщанинъ Сергій Кузне-  
цовъ; Бугульминскаго уѣзда, д. Назаровки крестьянинъ Θεодоть  
Θедоровъ, Ставропольскаго уѣзда, села Лебяжья крестьянинъ  
Александръ Карасевъ; *102 лѣтъ*: Ставропольскаго уѣзда, села  
Кандаковки крестьянинъ Георгій Кашаловъ; Бугурусланскаго  
уѣзда, села Ключей крестьянинъ Георгій Князевъ, села Полу-  
дней крестьянка Варвара Скрипникова; *103 лѣтъ*: Бузулукскаго  
уѣзда, села Михайловки крестьянинъ Андрей Овчинниковъ; Бу-  
гурусланскаго уѣзда, Кинель-Черкасской слободы солдатка Ана-  
стасія Вязлова; *106 лѣтъ*: Бугульминская мѣщанка Екатерина  
Кукушева; *107 лѣтъ*: Самарскаго уѣзда, села Владиміровки  
крестьянка Матрона Васильева, — села Кануевки крестьянка Θεек-  
ла Орлова; Николаевскаго уѣзда, села Липовки крестьянка Ан-  
на Безкровнова; *110 лѣтъ*: Новоузенскаго уѣзда, села Логи-  
новки крестьянка Евдокія Θεдюнина; *111 лѣтъ*: Новоузен-  
скаго уѣзда, села Морши крестьянка Стефанида Чирскова; *115*  
*лѣтъ*: Самарскаго уѣзда, д. Опальковой крестьянская дѣвица  
Татьяна Ягунова; *117 лѣтъ*: Бугурусланскаго уѣзда, слободы  
Аманакской крестьянинъ Липать Лифановъ и *120 лѣтъ*: Чи-  
стопольскаго уѣзда, села Челпанкина крестьянинъ Θεодоръ Ма-  
лыгинъ.

М. Гребневъ.

## *Епархіальная хроника.*

1) 11-го февраля въ канунъ праздника св. Алексія, Митроп. Московскаго, — праздника храмоваго въ нижнемъ пещерномъ храмѣ новаго Каѳедральнаго Собора \*) — было совершено Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Алексію чудотворцу. Сослужащими Преосвященнаго были о. ректоръ семинаріи Филиппъ, о. Каѳедр. протоіерей В. В. Лаврскій и священники о. Г. Крѣпкогорскій и о. Д. Александровъ.

Въ самый день праздника св. Алексія чудотворца — 12 февраля — Преосвященнѣйшій совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Воскресенскомъ Соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Это было „прощенное воскресенье“. Въ молебву собралось въ Соборъ все градское духовенство, которое и прощалось съ Преосвященнымъ во время пѣнія запричастнаго стиха и произнесенія поученія. Поученіе произнесено было о. прот. Н. И. Ласточкинымъ на текстъ: „Поминайте наставники ваша“.

Въ тотъ же день вечеромъ — въ 4 часа — Преосвященный опять прибылъ въ Соборъ для прощанія со своей наставой. Послѣ отпуста, который былъ прочитанъ Преосвященнымъ самимъ, Архипастыръ сотворилъ земной поклонъ предъ пасомыми съ обычными словами: „Простите и благословите, отцы и братіе“....., а пасомые также земно поклонились своему Архипастырю. При раздаваніи Архипастырскаго благословенія каждому изъ присутствующихъ Владыка опять говорилъ «Простите».....

2) Въ первое Воскресенье Великаго Поста 19 февраля, согласно устава Православной Церкви, Его Преосвященствомъ было совершено по окончаніи Божественной литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ торжественное чинопослѣдованіе право-

---

\*) Въ обычное время въ этомъ храмѣ совершается служба заштатнымъ священникомъ П. Часовниковымъ для мѣстныхъ войскъ.

славія. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ за молебномъ участвовало все градское духовенство. Проповѣдь соотвѣтствующую дню произносилъ протоіерей А. Е. Ястребовъ. Рукоположенъ во священники новоставленный діаконъ Никольскій. Соборъ былъ переполненъ молящимися, не смотря на свою обширность.

Въ теченіе первой седмицы В. Поста Преосвященный совершилъ двѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и въ субботу—литургію св. Іоанна Златоустаго.

19 февраля вечеромъ: а) въ залѣ Городской Думы было предложено обычное религ. нравств. чтеніе протоіереемъ В. В. Лаврскимъ «о твореніяхъ св. Ефрема Сирина»; б) въ зданіи одного изъ приходскихъ училищъ (въ приходѣ Петропавловской церкви) было прочитано свящ. А. А. Докукинымъ о бесѣдѣ Господа нашего Іисуса Христа по Матѣ. 24 гл.; в) въ квартирѣ Общества Приказчиковъ свящ. Г. А. Крѣпкогорскимъ было прочитано „Объ уничиженіи на землѣ Господа нашего Іисуса Христа“.

3) *Пожертвованія на нужды церковныхъ школъ.* Церковныя школы завоевываютъ себѣ все болѣе и болѣе сочувствія: оттого являются и жертвованія на нихъ. Въ рядахъ жертвователей чаще всего встрѣчаются лица духовнаго званія, которымъ, конечно, болѣе извѣстно положеніе церковныхъ школъ. Недавно въ Самарское отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта поступили жертвованія: 1) отъ священника с. Чистовки о. Іоанна Преображенскаго—100 р., 2) отъ священника с. Димитріевки о. А. Тресвятскаго небольшой домъ, оцѣненный въ 80 руб., 3) отъ членовъ Причта Кладбищенской церкви въ г. Самарѣ—30 руб.—священника о. Докукина 20 р. и отъ псаломщика Павперова—10 р.

## СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ:

**Богословскій Вѣстникъ** (январь 1895 г.).

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла, Архієпископа Александрійскаго толкованіе на пророка Аввакума. Отд. II. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. Архимандрита Сергія. Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроенія и злополучія константинопольской патріархіи. (Во второй половинѣ XV-го и XVI вѣкѣ). А. П. Лебедева. О сатиры Сервантеса (Донъ-Кихотъ) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. Г. А. Татарскаго. Отд. III. Внѣземскіе пастыри. Стихотвореніе. Свящ. А. Ушакова. Смыслъ жизни и дѣятельности преосвященнаго Теофана (Говорова). (Къ годовщинѣ кончины его). И. Н. Корсунскаго. Письма профессора А. Θ. Лаврова—Платонова (впослѣдствіи высокопр. Алексія, архієпископа Литовскаго) къ протоіерею А. В. Горскому. Съ примѣчаніями П. А. Колосова. Отд. IV. Къ современному вопросу. Старокатолицизмъ, его исторія и внутреннее развитіе. Владимір Керенскаго. Казань. 1894. В. А. Соколова. Англійское изданіе церковной исторіи Сократа. А. А. Спасскаго. Замѣтка о словѣ «канонизація». Е. Е. Голубинскаго. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной Академіи за 1894 годъ. Объявленія.

**Странникъ.** (январь 1895 годъ).

Отд. I. Язычество и христіанство въ IV вѣкѣ.—Н. Делекторскаго. II. Бесѣда Господа нашего Іисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни.—Священника. Н. Аквилонова. III. Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанству.—Профессора, священника П. Я. Свѣтлова. IV. Къ вопросу о переустройствѣ нашихъ женскихъ школъ.—М. Хар. Георгіевскаго. V. О безбрачїи (целибитѣ) римо-католическаго духовенства въ Польшѣ.—Н. Милютина. VI. Русскіе на Аѳо-

нѣ. — Къ характеристикѣ внутренняго устройства святогорскихъ монастырей. — Доцента Академіи А. Аѳ. Дмитріевскаго. VII. За тридцать лѣтъ назадъ. — Изъ моихъ воспоминаній. — В. П. Симскаго. VIII. Въ дни поста. — Стихотвореніе. — Священника А. Ушакова. IX. Внутреннее церковное обозрѣніе. — Скорбь о почившемъ Императорѣ Александрѣ III-мъ. — Печальное наслѣдіе мнувшаго года. — Участіе въ этой скорби церкви и православнаго духовенства. — Подъемъ духа вѣры и благочестія — одна изъ главныхъ задачъ правительства и одинъ изъ основныхъ тоновъ нашей народной жизни въ минувшее царствованіе. — Умноженіе религіозно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ дѣятельность. — Увеличеніе числа приходскихъ церквей, причтовъ и духовенства. — Умноженіе монастырей и монашествующихъ; нѣкоторыя новыя черты дѣятельности монастырей. — Усиленія вліянія правосл. церкви и правосл. духовенства на народное образованіе; церковно-прих. школы и ихъ значеніе для вопроса о народномъ образованіи — Церковно-учительская и миссіонерская дѣятельность правосл. духовенства. — Перемѣны въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. — Улучшеніе матеріальнаго быта приходскаго и военнаго духовенства. X. Обзоръ журналовъ. — Нѣсколько мыслей по вопросу о народномъ образованіи вообще и о нашихъ церковныхъ школахъ, въ частности («Рус. нач. Уч.», «Образов.»). Необходимость устройства въ селахъ школьныхъ и народныхъ библіотекъ; принципъ выбора книгъ для состава послѣднихъ («Сѣв. В.», «Рус. Обзор.»). Нѣсколько словъ объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ («Рус. Обзор.», Радость Христ.»). Рѣшеніе еврейскаго вопроса на почвѣ богословія. XI. Новыя книги. — Палестина. Сочиненія А. А. Суворина, рисунки А. Д. Бившенко. и В. И. Навозова. Вып. 1—15, стр. 1—184, in fol (изящное изданіе А. С. Суворина). К. П. XII. Въ дебряхъ современнаго раскола. — 1. — И. В. Преображенскаго. XIII. Извѣстія и замѣтки. — Изъ русской церковно-общественной жизни, — изъ жизни Православнаго Востока. — Церковно-бытовая старина — расколъ и секты, — язычество, — народ-

ная суевѣрія, — некрологи (архіепископы Теофилактъ и Макарий, — прот. І. І. Базарова) XIV. Книжная лѣтопись. — Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. — Нѣсколько словъ объ учено-литературныхъ статьяхъ въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. XV. Объявленія.

### **Вѣра и Разумъ** (январь кн. II-я).

1. Отд. Церковный: 1) Слово, произнесенное въ недѣлю 32-ю по пятидесятницѣ. О честности. Преосвященнаго Амвросія. 2) Представители практическо-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ церкви Восточной (продолж.) Профессора Н. Барсова. 3) Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа (продолж.). Профессора А. Гусева.

II. Отд. Философскій. 1) Преданіе о перепискѣ философа Сенеки съ Апостоломъ Павломъ (окончаніе) М. Т—ва. 2) Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ. Лейбница (продолженіе) К. И—на. 3) Листокъ для Харьковской епархіи. Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. — Высочайшія награды. — Определенія Св. Синода. — Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ и духовенства Харьковской епархіи. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1893—94 учеб. годъ (продолж.). — Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной чвстямъ за 1893 и 94 учебный годъ (продолженіе). Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

# О ВЪЯВЛЕНІЯ.

---

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

## САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

1) Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ Епархіи представлять подписную плату на Вѣдомости непосредственно на имя «**Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей**». Представленіе денегъ на выписку Вѣдомостей чрезъ Духовную Консисторію или чрезъ Совѣтъ Братства влечетъ за собою не малыя затрудненія для всѣхъ этихъ трехъ учрежденій.

2) При Редакціи продаются отдѣльные №№ Вѣдомостей за 1894—95 годы. Цѣна каждому № тридцать (30) коп. По приобрѣтенію же Вѣдомостей за предыдущіе годы слѣдуетъ входить отношеніями въ Совѣтъ Алексіевскаго Братства.

---

## Самарскій Губернскій и Епархіальный

АРХИТЕКТОРЪ

**В. С. ХИЛИНСКІЙ,**

имѣетъ большой выборъ чертежей *церквей* деревянныхъ и каменныхъ, принимаетъ устройство нефтяного отопленія въ печахъ обыкновенныхъ, (круглыхъ или голландскихъ)—калориферахъ (амбосовскихъ), баняхъ и т. п.

Страхуетъ отъ огня отъ Коммерческаго страхового общества всякаго рода движимое и недвижимое имущество. Принимаетъ заказы на выписку зеркальныхъ крестовъ изъ стекла золотисто-желтаго цвѣта.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ

**И. Л. ТУЗОВА.**

Въ С.-Петербургѣ Гостинный Дворъ, № 45-й,

между прочими продаются слѣдующія книги:

1) Акаѳистъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд. печ. Роскошн. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. Ц. 30 коп., въ коленк. перепл., 75 к.

2) Акаѳистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

3) Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія. Церк. печ., Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

4) Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб., ц. 20 к., Гражд. печ., ц. 20 к.

5) Акаѳистъ святому пророку Божію Или. Церк. печ. Ц., 30 к. Гражд. печ., Ц. 30 к.

6) Акаѳистъ св. чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печ., Спб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. листа, ц. 50 к.

7) Акаѳистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печать, ц. 30 к., тоже гражд. печ., ц. 30 к.

8) Акаѳистъ Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскрес. Христова, Церк. печ. Въ 32 д. л. Спб. Ц. 20 к. Граждан. печ. 20 к.

9) Акаѳистъ св. мучен. Параскевѣ. Съ изображ. Церк. печ. Въ 32 д. л. Изд. 5-е. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ. Цѣна 30 коп.

10) Акаѳистъ св. великом. Екатеринѣ. Съ изображ. Церк. печ. Въ 32 д. л. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.



11) Акаѳістъ святит. Иннокентію, Иркутск. чуд. Съ изображ. Церк. печ. Изд. 3-е. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Цѣна 20 коп.

12) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.

13) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобри. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

14) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

15) Пища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 1 р.

16) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

17) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

18) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Протопр. В. Б. Бажанова Спб., 1889 г. Ц. 20 к.

19) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 7-е, Спб., 1891 г. Ц. 10 к.

20) О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1892 г. Ц. 60 к.

21) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб., 1894 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.

22) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1, 2 и 3. Спб., 1890 — 93 г. Ц. 2 р. 60 к.

23) Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и внѣбогослужебныя чтенія. Священ. Ѳ. Богородскаго. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

24) Письма больного къ другу, также больному. Пастора

Бувье. Съ исправленіями по духу ученія Православной Церкви. Переводъ съ французскаго А. П. Озерова. Спб., 1893 г., ц. 30 к.

25) Знаменіе Божіей Матери. Съ изображеніемъ иконы. Соч. свящ. Д. Булгаковскаго. Спб., 1893 г. Ц. 5 к.

26) Молитва царица добродѣтелей. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 4-е. Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

27) Память о покойникахъ. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 5 к.

28) Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ? Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1893 г. Ц. 3 к.

29) Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1893 г. Цѣна 10 коп.

30) День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Изд. 2-е, Спб. 1894 г. Ц. 30 к.

31) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1887 г. Ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.

32) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеп. Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г. Ц. 2 р

33) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст. № 31, 1881 г.). Спб., 1890 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., въ изящн. коленк. переплетѣ 2 руб. 25 коп.

34) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р.

35) Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перевелъ и снабдилъ переводъ

предисловіемъ, примѣчаніями и указателями Магистра Богословія Александръ Бронзовъ. Спб. 1894 г., ц. 2 руб., съ перес. 2 35 коп., въ роскошн. коленк. перепл. ц. 3 руб., съ перес. 3 руб. 40 коп.

36) Толкованіе на париміи. Епископа Виссаріона (Докт. Богосл.). Изданіе 2-е, вновь исправленное въ двухъ томахъ. Томъ первый Париміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Бытіе, Левитъ, Числа и Второзаконіе, изъ книгъ Іисуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Іова. Томъ второй Париміи изъ книги Притчей, изъ книги Премудрости Соломоновой, изъ книги пророковъ: Исаи, Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоилия, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Спб., 1894 г., цѣна за 2 тома 5 руб., съ перес. 5 руб. 80 к., въ роскошн. коленк. перепл. 7 р., съ перес. 8 руб.

37) Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Докт. Бог. Епископа Виссаріона. Изд. 4-е, вновь пересмотрѣнное. Спб., 1895 г., ц. 1 р.

38) Руководство для консисторій, для духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей: съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и Указамъ Святѣйшаго Синода. Изд. 2-е исправленное и дополненное. Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной консисторіи, кандидатъ правъ М. Вруцевичъ. Вильна, 1890 г., ц. 1 р. 50 к.

39) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валужева. Спб., 1885 г., ц. 4 руб., въ переплетѣ 5 р.

40) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина. архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Сѣряковымъ Изд. 15-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

41) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

42) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изд. второе, исправл. Всѣ три тома «Священ. лѣтопись» опредѣлен. Св. Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семин. Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библиотекъ средн. учебн. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

43) Святая Земля и Библия, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригин. рис. Г. А. Гарнера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Съ прил. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на велел. бум. 2 т. Спб., 1894 г., ц. 10 р., съ перес. 11 р. 50 коп., въ роскошн. коленк. перепл. 12 р. (на пер. прил. за 12 ф. по разстоянію).

44) Премудрость и благодѣтельность Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ) Изд. 4-е. Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ изящн. коленк. съ золотисн. пер. 3 р.

45) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнога священника А. Громачевскаго. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.

46) Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд. 9-е. Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. одобрены для ученич. библ. сред. и низш. учеб. заведеній.

47) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія Православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед. Спб., 1894 г. Ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 руб

48) Необходимость и важность христіанск. повед. и по-

слуш. Правосл. Церк. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1885 г. Ц. 50 к.

49) Краткое обозрѣніе Богослуженія Православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

50) О говѣніи по уставу Православной Церкви. Пр. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

51) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

52) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

53) Житія Святыхъ. Составлено по Четь-минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихъ (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендов. мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. ввѣренныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

54) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб. Ц. 1 р. 80 к.

55) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

56) Нагорная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа Съ

толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. О. Дмитревскаго. Спб. 1893 г. Ц. 20 к.

57) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изд. 4-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

58) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ. Изд. 2-е, исправленное. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Іисуса Христа. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 0 к.

59) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—91 г. Ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

60) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г. Ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

61) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ коленк. переплетѣ 2 р.

62) О терпѣніи скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебныхъ заведеній.

63) Благочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствован. изъ пис., св. отцевъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. П. Игнатъевъ. Спб., 1890 г. Ц. 30 к., въ изящн. перепл. Ц. 75 к.

64) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православно. вѣры. Матеріаль для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. О. Л. Изд. 3-е. Спб., 1891 г. Ц. 1 р., въ изящн. коленк. перепл. 1 руб. 75 коп.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.  
въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

## Страхованіа капиталовъ и доходовъ

*для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.*

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75.621,010 руб.

## Страхованіа отъ несчастныхъ случаевъ

*какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.*

## Страхованіа отъ огня

*движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.*

## Страхованіа транспортовъ

*рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.*

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

## БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ  
ТОРГОВАГО ДОМА

### „НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торговая площ., собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

**Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:**

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трикко, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣяль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумага и ситцы  
Цинделя, Губнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — представить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Воззваніе къ старообрядцамъ д. Озинокъ Никол. уѣзда. Еписк. Гурія.  
— Царская забота о церковно-приходской школѣ. — Церковно-приходскія школы въ г. Самарѣ. Н. Θ. — О крещеніи младенцевъ (Продолженіе). — Исцѣленное святымъ крещеніемъ дитя. (Разсказъ для народа). — Кое-что о хлыстахъ ссла К. П. (Окончаніе). С. Н.—ій. — Свѣчные заводы. (Окончаніе). А. Б. — Извѣстія и замѣтки. (Окончаніе). М. Г. — Епархіальная хроника. — Содержаніе духовныхъ журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Доволено цензурою 28 февраля 1895 г. Цензоръ, Архимандритъ Филиппъ.  
Печатано въ паровой типографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.