

15-го АВГУСТА
1903 ГОДА.

Годъ XVII.

№ 16.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. Относительно многихъ воспріемниковъ при крещеніи. (Выписка изъ опредѣленія Костром. д. консисторіи, отъ 9—19 іюля 1903 г. за № 3232).

Костромская духовная консисторія имѣли сужденіе по вопросу о записи въ метрическія книги воспріемниками отсутствовавшихъ при крещеніи младенца. Справка. Въ указѣ Св. Синода, отъ 18 іюня 1834 г., изъяснено: „Воспріемникъ, какъ учить св. Грековосточная церковь, нарицается отецъ по рожденію Духомъ и, въ силу сего значенія, нарицаясь братомъ отцу и матери по плоти воспріятого имъ, состоитъ съ ними во второй степени родства (см. Кормчей кн. часть II, гл. 50). 53 правиломъ 6-го вселенскаго собора бракъ воспріемника съ матерью воспріятого не допускается; въ случаѣ же совершенія онаго сочетавшіеся объявляются блудниками. Но поелику—по плоти ли то, или по духу—отецъ долженъ быть единъ; то на основаніи сего разумѣнія, св. отцы церкви, постановивъ быть при крещеніи

одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностію опредѣлили отношенія ихъ какъ между собою, такъ къ родителямъ и родственникамъ плотскимъ рождаемаго крещеніемъ: но чтобы при крещеніи могли участвовать два или болѣе воспріемника или воспріемницы, о томъ въ преданномъ намъ отцами церкви ученіи ничего не содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи лица должны между собою имѣть отношеніе.. Почему согласно съ ученіемъ церкви и въ отвращеніе затрудненій разбирательства духовнаго родства, происходящихъ отъ вкравшагося обычая приглашать къ крещенію не одного воспріемника и одну воспріемницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, и для того: священникамъ, совершающимъ сіе таинство, поставить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствію одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, вспоминая оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и 3) на сію тою пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: О точномъ и неуклонномъ исполненіи духовенствомъ Костромской епархіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня 1834 г. напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 29 дня 1903 г. № 9629.

II. О погребеніи раскольниковъ и уклонившихся въ расколъ.

Опредѣленіемъ Костромскаго епархіальнаго начальства, отъ 9—23 іюня 1903 г. за № 2759, постановлено: Объявить духовенству Костромской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 1) что какъ раскольники *отъ рожденія*, такъ и уклонившіеся въ расколъ *послѣ* крещенія и брака въ православной церкви, затѣмъ въ продолженіе 10-ти лѣтъ и болѣе, *до самой смерти*, неисполнявшіе долга исповѣди и св. при-

частія въ церкви православной и не обращающіеся къ церковному причту ни за какими тѣбми, по смерти своей, должны быть погребаемы безъ участія православныхъ священниковъ и погребеніе ихъ должно быть передаваемо на обязанность полицейскихъ управленій; 2) относительно мѣста погребенія раскольниковъ дать знать, что, на основ. 49 ст. т. XIV уст. о пред. и пресѣч. преступл., Свод. зак., изд. 1899 г., для погребенія умершихъ раскольниковъ должны быть отводимы особыя мѣста при общихъ кладбищахъ и при погребеніи ихъ дозволяется: а) предположеніе иконы сопровождающему на кладбище покойнику и б) твореніе молитвы, по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, по безъ употребленія церковнаго облаченія.

III. Объ освобожденіи состоящихъ въ вѣдѣніи Императорскаго человеколюбиваго общества отъ сборовъ на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды (Выписка изъ утвержден. Его Преосвященствомъ журн. опредѣленія Костром. д. консисторіи, отъ 23 іюня 1903 г. за № 1757).

Костромская духовная консисторія слушала: циркулярный указъ Св. Синода, отъ 6 іюня сего 1903 г. за № 11, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго мая за № 12175, по возбужденію предсѣдательствующимъ въ Московскомъ попечительномъ о бѣдныхъ комитетѣ ходатайству объ освобожденіи состоящихъ при учрежденіяхъ Императорскаго человеколюбиваго общества церквей отъ сборовъ на духовно-учебныя нужды епархіи. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по опредѣленію Св. Синода, отъ 11 іюля—10 августа 1901 года за № 2690, церкви вѣдомства учреждений Императрицы Маріи освобождены отъ сборовъ на духовно-учебныя нужды и что ходатайство объ освобожденіи отъ сихъ сборовъ также церквей, состоящихъ при учрежденіяхъ Императорскаго человеколюбиваго общества, признается преосвященными митрополитами С.-Петербургскимъ и Московскимъ, въ епархіяхъ которыхъ находится наибольшее число таковыхъ церквей, заслуживающимъ

уваженія, Св. Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: состоящія при учрежденіяхъ Императорскаго человеколюбиваго общества церкви, по вниманію къ благотворительному характеру сихъ учреждений, освободить, по примѣру церквей вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, отъ взиманія сборовъ съ ихъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на мѣстныя епархіальныя нужды; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Между прочимъ, приказали: заслушанный указъ Святѣйшаго Синода опубликовать по епархіи, для свѣдѣнія, руководства и исполненія, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ.

Отъ Костромскаго Александровскаго братства симъ объявляется, что въ общежитіи при Запрудненской женской руководѣльной школѣ, помѣщающейся въ домѣ братства въ г. Костромѣ, открыты *три бесплатныхъ стипендіи* имени Ихъ Императорскихъ Величествъ, для *круглыхъ сиротъ духовнаго званія* Костромской епархіи. Кромѣ сего, въ томъ же общежитіи имѣются 6 свободныхъ вакансій съ платою за содержаніе и обученіе: съ дочерей лицъ духовнаго званія—65 руб. въ годъ, другихъ сословій—80 руб. Срокъ обученія—трехгодичный. Возрастъ для поступленія—отъ 12 до 15 лѣтъ включительно. Прошенія о принятіи сиротъ на стипендіи подаются въ совѣтъ братства, а о принятіи въ школу и въ общежитіе съ платой—завѣдующему оными члену братскаго совѣта священнику Спасо-Запрудненской церкви Андрею Писемскому. При прошеніи прилагаются: выписка изъ метрики о рожденіи и свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ и медицинское, а о круглыхъ сиротахъ, кромѣ того, свидѣтельство благочиннаго о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи. Подробныя свѣдѣнія о школѣ помѣщены въ Костромскихъ Еп. Вѣд. за 1901 г. № 20.

Списокъ лицъ, утвержденныхъ епарх. начальствомъ въ должностяхъ депутата и кандидата на окружные и епарх. съезды духовенства на трехлѣтіе 1903—1905 гг.

Депутаты.

Кандидаты къ нимъ.

По гор. Костромь и Костромскому уѣзду.

Священники церквей:

Стефановской г. Костромы церкви протоіерей Іоаннь Метелкинъ.

Богословской, что на Каткиной горѣ, церкви г. Костромы протоіерей Варсонофій Донской.

Цареконстантиновской церкви г. Костромы протоіерей Флегонтъ Тарелкинъ.

Златоустовской церкви г. Костромы протоіерей Стефанъ Смирновъ.

Никольской, что за р. Волгой, гор. Костромы—Василій Сахаровъ.

Села Рожнова Владиміръ Виноградовъ.

Села Романова Николай Городковъ.

Села Залужья Константинъ Лебедевъ.

Села Левашева Іаковъ Успенскій.

Покровской церкви пос. Большія-Соли Арсеній Виноградовъ.

Села Подольскаго Василій Магдалинскій.

Священники церквей:

Христорождественской, что на въ Дебрѣ, г. Костромы Аполлосъ Благовѣщенскій.

Законоучитель Костромской классической гимназіи, священникъ Василій Соколовъ.

Богородицкой, что на Московской улицѣ г. Костромы, Александръ Виноградскій.

Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Василій Владиміровъ.

Покровской, что на р. Кубани, Костромскаго уѣзда, Іаковъ Сахаровъ.

Села Шахова Павелъ Князевъ.

Села Ильискаго, что на р. Мезѣ, Сергій Златоустовъ.

Преображенской соборной церкви г. Судиславля Николай Синайскій.

Села Черной Заводи Филиппъ Суворовъ.

Воскресенской соборной церкви пос. Большія-Соли Іоаннь Войкинъ.

Села Краснаго Аѳанасій Воскресенскій.

Села Татьяна Павель
Акатовъ.

Села Семеновскаго Іоаннъ
Сахаровъ.

Села Апраксина Іоаннъ
Мухинъ.

Села Бураковъ Александръ
Митинскій.

Села Жданова Александръ
Соколовъ.

Села Воскресенскаго, что
на Остромъ Концѣ, Василій
Тихонравовъ.

Села Пазухина Іоаннъ По-
спѣловъ.

Села Сельца Николай Ви-
ноградовъ.

Села Ѳоминаскаго Василій
Сахаровъ.

Села Петровскаго Василій
Скворцовъ.

По гор. Буя и Буѣскому уѣзду.

Соборной церкви г. Буя
протоіерей Николай Гусевъ

Села Контѣва Михаилъ
Самаряновъ.

Села Борка Матвѣй Кра-
снопоѣвцевъ.

Села Спасскаго Василій
Ремовъ.

Погоста Ильинскаго, что
на Шачѣ, Алексѣй Котель-
скій.

Христорожественской, что
въ Ликургѣ, Михаилъ Лебе-
девъ.

Села Контѣва Ѳеодоръ
Пемеранцевъ.

Села Покровскаго, что на
Письмѣ, Василій Ювенскій.

Села Владимірова Миха-
илъ Котельскій.

Села Носкова Николай Ка-
занскій.

По г. Варнавину и Варнавинскому уѣзду.

Села Баковъ протоіерей
Никаноръ Николаевскій.

Села Баковъ Александръ
Александровскій.

Села Беберина Николай
Рождественскій.

Села Галкина Александръ
Троицкій.

Села Бѣлышева Александръ
Аноисовъ.

Троицкаго собора г. Вар-
навина протоіерей Симеонъ
Суворовъ.

Села Уреня Василій Бѣ-
ляевъ.

Села Дмитріевскаго Іоаннъ
Введенскій.

Села Турани Симеонъ Фор-
тунатовъ.

Села Бѣлышева Павелъ
Потѣхинъ.

По Ветлужскому уезду.

Села Конева Алексѣй Успенскій.

Села Ключей Иоаннъ Арсеньевъ.

Села Одоевскаго Иоаннъ Прозоровскій.

Села Шанги Василій Со-
болевъ.

По гор. Галичу и Галичскому уезду.

Преображенскаго собора г. Галича протоіерей Снѣ-
гиревъ.

Села Атыева Александръ Аннинскій.

Села Туровскаго Иоаннъ Соколовъ.

Богородицкой церкви, что на Котель, Алексѣй Смир-
новъ.

Погоста Попкова Михаилъ Потѣхинъ.

Села Кабанова Павелъ Махровскій.

Села Богословскаго Па-
вель Сперанскій.

Погоста Верховья Павелъ Лебедевъ.

Христорожественской цер-
кви г. Галича Анатолій Ка-
релинъ.

Села Теплинова Сергій Крыловъ.

Села Олеси Михаилъ Цвѣт-
ковъ.

Села Орѣхова Николай Островскій.

Села Холмъ Петръ Покров-
скій.

Села Русакова Владиміръ Никольскій.

Села Стрѣльниковъ Лео-
нидъ Смирновъ.

Погоста Богоявленскаго,
что на р. Мерѣ, Иоаннъ Троицкій.

По г. Кинешмъ и Кинешемскому уезду.

Успенской церкви г. Ки-
нешмы Иоаннъ Николаевскій.

Села Бѣлоникольскаго Па-
вель Бѣлоруковъ.

Села Семеновскаго-Лапот-
наго Александръ Виногра-
довъ.

Села Нагорнаго Леонидъ Краснопѣвцевъ.

Воскресенской церкви г.
Кинешмы Павелъ Богоявлен-
скій.

Слободы Солдоги Иоаннъ Соколовъ.

Погоста Гребней Алексѣй Архангельскій.

Села Даниловскаго Але-
ксандръ Бѣляевъ.

Села Тезина Алексѣй Князевъ.

Села Бахарева Леонидъ Оранскій.

Села Димитріевскаго, что на Кистегъ, Алексѣй Русовъ.

Села Семигорьева протоіерей Николай Вилинскій.

Села Заборья Василій Богдановъ.

Села Вичуги протоіерей Іоаннъ Остроумовъ.

Села Шилекши Ѳеодоръ Назаретскій.

Села Карцева Василій Полетаевъ.

Села Наволокъ Іоаннъ Сахаровъ.

Села Никольскаго, что при устьѣ р. Меры, Василій Смирницкій.

По г. Кологриву и Кологривскому уѣзду.

Соборной Успенской церкви г. Кологрива Іоаннъ Левитскій.

Посада Парѣнтьева Петръ Колибринъ.

Села Ильинскаго Николай Аристовъ.

Села Верховолостнаго Михаилъ Виноградовъ.

Села Торина Геннадій Ширяевъ.

Воскресенской г. Кологрива церкви Іоаннъ Богоявленскій.

Села Васьковки, Чухломскаго у., Александръ Петропавловскій.

Села Матвѣева Павелъ Понизовскій.

Села Пишей Николай Реформатскій.

Села Онуфріевскаго Василій Померанцевъ.

По г. Макарьеву и Макарьевскому уѣзду.

Христорожественскаго г. Макарьева собора Александръ Ювенскій.

Села Покровскаго, что при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Константинъ Сокольскій.

Села Ковернина Николай Инякинъ.

Села Болваниць Василій Птицынъ.

Села Словинки Константинъ Никольскій.

Кладбищенской г. Макарьева церкви Александръ Горичкій.

Села Ѳедорова Рафаилъ Васильевъ.

Села Ковернина Іоаннъ Троицкій.

Села Крутцовъ Владиміръ Крыловъ.

Села Лежнева Рафаилъ Благонравовъ.

Села Устьянейскаго Димитрій Воскресенскій.

Села Столпина Константинъ Новицкій.

Погоста Пречистенскаго Иринархъ Покровскій.

Села Бобушкина Петръ Махровский.

Села Пелегова Василий Успенскій.

По г. Нерехтѣ и Нерехтскому уѣзду.

Преображенской г. Нерехты Иоаннъ Орфанитскій.

Села Шехны Платонъ Кротковъ.

Села Ивановскаго Ефремъ Дроздовъ.

Села Гзина Иоаннъ Княжевскій.

Села Митина Иаковъ Воскресенскій.

Села Сидоровскаго протоіерей Ѳеодоръ Птицынъ.

Села Зеленова Василий Даниловскій.

Села Игнатовскаго Александръ Бѣляевъ.

Села Иванцева Василий Никольскій.

Села Свѣточевой - Горы Андрей Преображенскій.

Села Димитріевскаго Иоаннъ Каллистовъ.

Села Срѣтенія Владиміръ Никольскій.

Села Устьянейскаго Сергій Воскресенскій.

Села Георгіевскаго, Кинешемскаго у., Алексѣй Архангельскій.

Села Чернышева Николай Сапоровскій.

Села Семеновскаго протоіерей Димитрій Ювенскій.

Села Крутыхъ Николай Красногорскій.

Владимірской г. Нерехты Викентій Лебедевъ.

Села Шехны Николай Алякритскій.

Богородице-Скорбященской церкви, что на кладбищѣ села Середы-Ущиной, Ѳеодоръ Даниловскій.

Села Никольскаго, что на Стрѣльнѣ, Александръ Виноградовъ.

Села Никитскаго Алексѣй Виноградовъ.

Села Краснаго - Сумароковыхъ Алексѣй Промтовъ.

Села Воронцова Михаилъ Іерусалимскій.

Села Погоста Василий Благовѣщенскій.

Села Давидовскаго Александръ Пріоровъ.

Варваринской г. Плеса Николай Лаговскій.

Села Ѳоминскаго Иоаннъ Калинниковъ.

Села Гробищева Иоаннъ Побѣдимскій.

Села Арменокъ Николай Соколовъ.

По Солигаличскому уѣзду.

Села Корцова Владиміръ Миропольскій.

Солигаличскаго Богородице-Ѳеодоровскаго женскаго монастыря Алексѣй Голубевъ.

Села Починокъ Николай Стригалець.

Срѣтенской, что въ Зашугомѣ, Ѳеодоръ Митинской.

По г. Чухломѣ и Чухломскому уѣзду.

Успенской гор. Чухломы Александръ Лебедевъ.

Села Шартанова Николай Юницкій.

Введенской, что на Вигѣ, Николай Суворовъ.

Села Морозовскаго Михаилъ Борковъ.

Села Заболотья Сергій Котельскій.

Села Бушнева Александръ Бѣляевъ.

По г. Юрьевцу и Юрьевоцкому уѣзду.

Казанской г. Юрьевца церкви Александръ Лебедевъ.

Села Семеновскаго Василій Вѣнецкій.

Села Добрицы Иоаннъ Шелутинскій.

Села Хомутова Николай Виноградовъ.

Села Корцова Парееній Бѣлоруссовъ.

Николаевской, что въ Чудцѣ, Михаилъ Дроздовъ.

Села Митина-Верховья Александръ Голубевъ.

Троицкой, что въ Запугомѣ, Василій Песковъ.

Преображенской соборной г. Чухломы Иоаннъ Благовѣщенскій.

Села Турдіева. Кологривскаго у., Ѳеодоръ Розовъ.

Села Серапихи Александръ Рыженковъ.

Села Глазунова Алексѣй Васильевъ.

Дитріевской, что на Гривѣ, Солигаличскаго у., Сергій Воскресенскій.

Села Озерковъ Филаретъ Изюмовъ.

Срѣтенской г. Юрьевца церкви Александръ Чудецкій.

Села Пречистенскаго Александръ Троицкій.

Села Нововоскресенскаго Иоаннъ Густовъ.

Села Майдакова Викторъ Бережковскій.	Села Парскаго Сергѣй Спасскій.
Села Филисова Михаилъ Мальгинъ.	Села Иванова Скрябиныхъ, Нерехтскаго уѣзда, Василий Потаповъ.
Гор. Луха Александръ Космодемьянскій.	Села Рябова Андрей Ми- ловъ.
Села Проталинокъ Пав- линъ Бѣлокрылинъ.	Села Соболева Арсеній Крыловъ.
Подгорной Преображен- ской посада Шучежа Капи- тонъ Дроздовъ.	Села Кандаурова Але- ксандръ Троицкій.
Села Каменниковъ Нико- лай Аполловъ.	Села Елнати Владимиръ Красногорскій.

Совѣтъ Кологривской второклассной школы постановилъ: приемныя испытанія поступающимъ въ школу въ текущемъ году произвести 1 и 2 сентября.

Совѣтъ Кабановской второклассной школы объявляетъ, что приемъ во 2-й классъ школы назначенъ совѣтомъ на 3—5 сентября. Имѣются свободными казенныя стипендіи.

Совѣтъ Богоявленской второклассной школы Варнавин. у. объявляетъ, что приемныя испытанія желающимъ поступить во второй классъ будутъ произведены 2 сентября. Допускаются до экзаменовъ мальчики, окончившіе курсъ въ начальной школѣ въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ.

Совѣтъ Сѣдѣльницкой второклассной церковно приходской школы объявляетъ, что приемъ въ школу учениковъ имѣеть быть произведенъ 10 сентября. Приниматься будутъ мальчики, окончившіе курсъ одноклассной школы, не моложе тринадцати лѣтъ. Содержаніе учениковъ отъ попечителя, лишь требуется съ каждаго 6 пудовъ ржаней муки въ годъ.

И. д. благочиннаго 4-го Макарьевского округа объявляет: учреждения и лица, по дѣламъ, касающимся благочиннаго 4 Макарьевского округа, благоволятъ обращаться по адресу: Почтово-телеграфное отдѣленіе Ковернино, Костромской губ.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе официальной части: Распоряженія епарх. начальства. Отъ Костромскаго Александровскаго братства. Списокъ лицъ, утвержд. епарх. начальствомъ въ должностяхъ депутата и кандидата къ нимъ. Отъ совѣтовъ Кологривской, Кабановской, Богоявленской и Сѣдльницкой ц.-пр. школъ. Отъ и. д. благоч. Макарьевского 4 окр.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.
Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПОЛОЖЕНІЕ ЗЕМЛИ И ЧЕЛОВѢКА ВО ВСЕЛЕННОЙ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона, сказанное 1-го сентября 1885 г., въ недѣлю 16-ю.

*Благословиши вѣнецъ мѣта благодати Твоя,
Господи. (Пс. 64, 12).*

Сегоднешній воскресный день совпадаетъ съ началомъ церковнаго года. На 1-е сентября положена служба новому лѣту, содержащая благодареніе Господу за мимошедшее лѣто и прошеніе о продолженіи милостей Божіихъ въ наступившее лѣто. Съ 1-го сентября начинается въ церковныхъ мѣсяцесловахъ счисленіе мѣсяцевъ. Что же касается до новолѣтія, празднуемаго въ Россіи, по примѣру Западной Европы, со времени Петра Великаго, въ 1-й день января, то это празднованіе относится собственно къ гражданскому году. До Петра Великаго не знали въ Россіи различія между церковнымъ и гражданскимъ годомъ и праздновали наступленіе новаго церковно-гражданскаго года сначала 1-го марта, потомъ съ XV столѣтія—1-го сентября. Празднованіе мартовскаго и сентябрьскаго новолѣтія освящено примѣромъ ветхозавѣтной церкви: въ ней священный годъ начинался съ марта—мѣсяца исхода евреевъ изъ Египта, а гражданскій съ сентября—мѣсяца окончанія полевыхъ работъ и трехъ праздниковъ (Трубы, Очищенія и Кушей). Въ то время, когда у насъ на Руси новолѣтіе приурочивалось къ марту и сентябрю, счисленіе годовъ велось отъ сотворенія міра, и уже послѣ перенесенія новолѣтія на 1-й день января, близкій къ празднику Рождества Христова, вошло въ употребленіе счисленіе годовъ отъ Рождества Христова. Но въ церковныхъ мѣсяцесловахъ до сихъ поръ продолжается счисленіе годовъ отъ сотворенія міра: такъ, текущій годъ 1885 отъ Рождества Христова есть 7393 отъ сотворенія міра. О сотвореніи міра церковь напоминаетъ намъ такъ

же еженедѣльнымъ празднованіемъ субботы, который есть седьмой день седмицы, заключившій собой дни творенія, день покоя Божія послѣ дѣла творенія и вмѣстѣ день покоя людского, назначенный людямъ для прославленія Господа, Творца міра, и для исключительнаго служенія Ему съ оставленіемъ работъ житейскихъ. Съ этимъ значеніемъ въ новозавѣтной церкви празднуется вмѣсто субботы день воскресный. Кромѣ того, церковь ежедневно прославляетъ Бога, какъ Творца міра, въ началѣ вечерни словами предначинательнаго 103 псалма: „Благослови, душе моя, Господа“, восхваляющаго дѣла творенія и промышленія Божія.

Размышленіе о дѣлахъ творенія благовременно не только тогда, когда церковь напоминаетъ намъ о семъ въ особыхъ службахъ, напримѣръ, въ настоящее новолѣтіе, но и всегда, ибо оно всегда касательно. Оно спасительно потому, что возбуждаетъ и утверждаетъ въ насъ благоговѣніе къ Господу. Нельзя не проникнуться чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія къ Господу, когда видишь въ дѣлахъ Его творенія поразительные слѣды Его всемогущества, неизреченной премудрости и благодати. Такъ, одна только всемогущая сила Божія могла вызвать къ бытію вселенную, состоящую изъ безчисленнаго множества міровъ. Только безконечная премудрость Божія могла устроить, что эти безчисленные и громадныя міры, извѣстныя намъ подъ именемъ звѣздъ, планетъ и ихъ спутниковъ, повѣшенныя на ничесомже, твердо занимаютъ однажды навсегда назначенное имъ положеніе въ неизмѣримомъ пространствѣ, съ точностью самыхъ вѣрныхъ часовъ совершаютъ свое движеніе и въ движеніи не сталкиваются другъ съ другомъ, идутъ своими путями и не сбиваются съ нихъ. Слава Господу, вся премудростію сотворившему, все устроившему числомъ, вѣсомъ и мѣрою!—Что касается до благодати Творца, явленной въ дѣлахъ творенія, то мы можемъ судить о ней только по обитаемой нами землѣ. Она вся полна благодію Его. На ея поверхности и въ водахъ обитаютъ безчисленныя породы животныхъ: всѣ они чувствуютъ сладость бытія, для всѣхъ уготованы благодію Божіею обильныя средства для поддержанія ихъ жизни. Не только земная суша, но и глубины разнообразныхъ вмѣстилищъ воды переполнены растеніями, служащими на поль-

зу человѣку и животнымъ. Но всего болѣе свидѣтельствуется о благодати Божіей къ земной планетѣ то, что въ ряду планетъ (всѣхъ 50), движущихся вокругъ солнца, только на ней одной возможна жизнь растительная и животная. Изъ прочихъ планетъ однѣ дальше отъ солнца, чѣмъ земля, и потому лишены тепла, нужнаго для жизни растеній и животныхъ, другія ближе, чѣмъ земля, въ солнцу и потому такъ нагрѣваются солнцемъ, что отъ избытка жара не могутъ быть мѣстомъ для жизни животныхъ и растеній. Одна земля занимаетъ въ солнечной системѣ самое благопріятное для ихъ жизни положеніе: нѣтъ на ней, какъ на другихъ планетахъ, ни чрезмѣрнаго холода, ни чрезмѣрнаго тепла равно убійственныхъ для жизни органической. Прибавимъ, что въ этомъ отношеніи, если вѣрить новѣйшимъ научнымъ изслѣдованіямъ, земля имѣетъ преимущество не только предъ планетами, окружающими наше солнце, но и предъ прочими мириадами небесныхъ тѣлъ, какъ центральныхъ, подобныхъ нашему солнцу, такъ и ихъ спутниковъ. Изъ первыхъ они сходятствуютъ съ нашимъ солнцемъ по своему составу, состоятъ изъ газовъ и твердыхъ тѣлъ, другія—изъ однихъ газообразныхъ, неспособныхъ принимать твердый видъ тѣлъ (туманныя пятна). Тѣ и другія постоянно раскалены до-бѣла, и слѣдовательно, какъ и наше солнце, лишены условій для растительной и животной пищи. Около центральныхъ солнцевъ, какъ и около нашего солнца, вращаются планеты, но и онѣ—безжизненные тѣла, однѣ потому, что раскалены до-бѣла, другія потому, что суть потухшіе огни, похожіе на нашу безжизненную луну. Обитаемая нами земля есть единственное во-всей вселенной тѣло, которое обладаетъ благопріятными условіями для жизни растеній и животныхъ. Это не наша личная догадка, но одно изъ новѣйшихъ открытій, за которое нельзя не поблагодарить современную науку *). Оно чрезвычайно

*) Въ «Москов. Вѣдом.» 1885 г., № 142, помѣщена научная бесѣда, знакомящая читателей съ астрономическими изслѣдованіями современнаго французскаго астронома *Файя*. Сказанное нами о землѣ въ отношеніи къ мірамъ небеснымъ сказано на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ въ этой бесѣдѣ. Приведемъ изъ нея нѣсколько словъ. «Безконечно отъ насъ отдаленные міры имѣютъ не только простое сходство съ солнечнымъ міромъ,—они имѣютъ тоже происхожденіе и образовались такимъ же образомъ. Эти міры отличаются однако отъ нашего міра однимъ

важно въ томъ томъ отношеніи, что согласуется съ ученіемъ Божественнаго откровенія о твореніи міра. Бытописатель Моисей въ своемъ повѣствованіи о шестидневномъ твореніи міра съ довольною подробностью останавливается на землѣ, говоритъ, каково было ея начальное состояніе, какъ открылась на ней сѣна, какъ она украсилась растеніями, населилась животными, какъ, наконецъ, появился на ней человекъ, но о прочихъ мірахъ онъ говоритъ очень кратко, и притомъ въ отношеніи ихъ къ землѣ, для которой они служатъ источниками свѣта и средствами для счисленія годовъ, мѣсяцевъ и дней. Если земля есть едва примѣтная точка въ составѣ мірозданія, если и весь нашъ солнечный міръ является крошечнымъ въ ряду другихъ міровъ, то нельзя не дивиться, почему въ повѣствованіи о шестидневномъ твореніи говорится больше о землѣ, чѣмъ о прочихъ мірахъ, безъ всякаго сравненія, громаднѣйшихъ ея. Но видно дѣло не въ громадности, не въ массѣ вещества, а въ качествѣ твореній. Въ первомъ отношеніи наша земля—ничтожество, но въ послѣднемъ она превосходитъ всю вселенную, какъ мѣсто для жизни растеній и животныхъ. Каждая травка, каждый цвѣтокъ, каждое мельчайшее насекомое по своему многосложному устройству, свидѣтельствуютъ о Творческой мудрости гораздо больше, чѣмъ громады безжизненныхъ каменныхъ или наполненныхъ газообразными веществами шаровъ, плавающихъ въ безмѣрномъ разстояніи отъ насъ и другъ отъ друга. Если теперь Творцу міра угодно было сдѣлать землю

обстоятельствомъ, которое представляетъ весьма малый интересъ по отношенію механики небесныхъ тѣлъ, но которое имѣетъ огромное значеніе для насъ, какъ обитателей нашей планеты. Орбиты, описываемыя въ другихъ мірахъ спутниками около своихъ солнцъ, всѣ эксцентричны, тогда какъ въ нашемъ мірѣ эти орбиты представляютъ почти правильные *круги*. Разстоянія между планетой и солнцемъ въ другихъ мірахъ во время ея эволюціи сильно мѣняются, тогда какъ въ нашемъ (солнечномъ) мірѣ эти разстоянія остаются почти всегда одинаковыя. Въ такомъ же отношеніи должна, разумѣется, измѣняться въ первыхъ масса тепла, получаемого спутникомъ отъ своего солнца. Такъ, на примѣръ, количество теплоты, получаемой отъ своего солнца спутникомъ γ Дѣвы, колеблется отъ 1 до 200, тогда какъ количество тепла, получаемого нашей землей отъ солнца, колеблется отъ 1 до 1,03. Только благодаря этому условію, не встрѣчающемуся больше ни въ одномъ изъ милліоновъ міровъ, наполняющихъ вселенную, на нашей землѣ возможна органическая жизнь. Ни на одной другой планетѣ остальныхъ міровъ, слѣдовательно, нѣтъ ни людей, ни животныхъ, ни растеній. Круговыя движенія, составляющія особенность нашего (солнечнаго) міра, нигдѣ больше не встрѣчаются и если не имѣютъ никакого другаго значенія съ точки зрѣнія общаго плана вселенной, за то имѣютъ громадное значеніе для насъ, такъ какъ мы этой особенности обязаны нашимъ существованіемъ».

предметомъ преимущественнаго Своего вниманія и благоволенія, даровать ей то, чего не имѣють другіе міры вселенной, то понятно, почему и при описаніи творенія міра бытописатель всего больше занимается землей.

„Благъ Господь всяческимъ и щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его“ (Пс. 144, 9). Но въ ряду творческихъ дѣлъ Его на землѣ человѣку принадлежитъ первое мѣсто: изъ всѣхъ земныхъ тварей онъ есть наипаче дѣло благодати Божіей. Онъ есть вѣнецъ не только земныхъ твореній, но всего сотвореннаго вещественнаго міра, судя по тому, что только на землѣ могутъ обитать живыя существа и во главѣ ихъ человѣкъ. Онъ одинъ изъ всѣхъ земныхъ существъ созданъ по образу и подобію Божію, и въ этомъ отношеніи не многимъ чѣмъ умаленъ предъ ангелами. Подобно имъ и онъ, какъ созданный по образу Божію, имѣетъ по самой природѣ своей нѣкоторое сходство съ Богомъ: Богъ есть духъ бессмертный: и душа человѣка духовна и бессмертна. Богъ безконечно совершенъ: и душа человѣка имѣетъ часть богоподобныхъ совершенствъ, — способность къ познанію истины, къ отличенію добра отъ зла, къ святости. Богъ — владыка всего міра: и человѣкъ поставленъ во главѣ земныхъ тварей, ибо „все Господь поворилъ подъ ноги его, Овецъ, воловъ, всѣхъ дивныхъ звѣрей, птицъ небесныхъ и рыбъ морскихъ“ (Пс. 8, 8. 9). Псалмопѣвецъ, прославляя благодать Божію къ человѣку, умаленному не многимъ чѣмъ предъ ангелами, изумляется величію этой благодати, сравнивая человѣка съ такими величественными созданіями Божіими, какъ небеса съ ихъ звѣздами. „Когда взираю на небеса, дѣла Твоихъ перстовъ, на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ, то что есть человѣкъ, что Ты помнишь его, и сынъ человеческій, что Ты посѣщаешь его?“ (— 4. 5). Какъ онъ ничтоженъ повидимому предъ ними! Такъ онъ дѣйствительно ничтоженъ по наружности; но это ничтожное существо есть однако единственное послѣ ангеловъ существо, которое можетъ понимать величіе дѣлъ Божіихъ, видѣть въ нихъ и цѣнить слѣды мудрости и всемогущества Творца, постигать законы, которыми управляется вселенная, общій планъ мірозданія, и прославлять

Творца въ Его твореніи. Величественны солнце, луна и звѣзды; величественна земля съ ея полями, лѣсами, горами, морями, рѣками, животными, съ ея физическими силами, производящими снѣгъ, дождь, молнію и т. д. Но всѣ эти твари не имѣютъ ни смысла, чтобъ понимать величіе и славу Творца, ни языка, чтобъ выражать удивленіе и благоговѣніе предъ Нимъ. Одинъ человѣкъ способенъ къ сему, и если Псалмопѣвецъ обращается съ приглашеніемъ хвалить Создателя къ солнцу, лунѣ и звѣздамъ, земнымъ существамъ и силамъ (Пс. 148, 7—13), то, безъ сомнѣнія, это приглашеніе относится не къ этимъ бездушнымъ и неразумнымъ существамъ, а собственно къ человѣку, который есть органъ славы Божіей,—они хвалятъ Господа чрезъ человѣка. Чрезъ его сознаніе и слово приносится къ Творцу тихъ безсознательное славословіе. Онъ одинъ предназначенъ къ тому, чтобы въ качествѣ какъбы священника отъ лица всѣхъ тварей возносить жертву хвалы Богу.

Счастливъ человѣкъ, словесное и разумное созданіе Божіе, удостоенный столь великой чести, что за всѣ твари можетъ хвалить Господа. Паче всего онъ долженъ дорожить этой честью и немолчными устами, подражая небеснымъ пѣвцамъ славы Божіей—ангеламъ, воспѣвать Творца и Владыку вселенной, дивнаго въ дѣлахъ Своихъ. Но „не красна похвала въ устахъ грѣшника“. Посему, если хочешь, чтобы хвала твоя Господу была угодна Ему, хвали Его чистыми устами, не оскверняй ихъ словами брани, празднословія, срамословія, ропота на Бога, кощунства, лжи и обмана. Но такъ какъ эта скверна усть происходитъ отъ сквернаго сердца, то чтобы хвалой изъ нечистыхъ усть не оскорбить Господа, старайся объ очищеніи сердца, и славословь Господа не только устами, но наипаче чистымъ сердцемъ. Пусть вся душа, а не одинъ языкъ благословляетъ Господа, пусть гса *внутренняя моя*—всѣ силы души моей славословятъ *имя святое Его*.

Празднованіе 400-лѣтія со дня кончины преп. Тихона,
Лухснаго чудотворца *).

Послѣ кратковременнаго отдыха, состоялось экстренное собраніе Костромской архивной ученой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ г. губернатора Л. М. Бнязева и въ присутствіи обѣихъ Преосвященныхъ Виссаріона и Филарета, трехъ архимандритовъ и многихъ лицъ мѣстной интеллигенціи. Большой залъ мѣстной школы былъ полонъ посѣтителей. На особыхъ столахъ были выставлены древнія книги, издѣлія изъ дерева, — ковшь, блюдо, древнія облаченія изъ крашенины и другіе предметы древности, хранящіеся въ монастырѣ.

Засѣданіе открыто было рѣчью предсѣдателя, который высказалъ, что существованіе многихъ страницъ нашей родной исторіи всецѣло обязано первопроевѣтителамъ русскаго народа — смиреннымъ служителямъ Бога, отрѣшившимся отъ мірской суеты, вселившимся въ дебри, въ пустыни въ отдаленныхъ углахъ нашего отечества. Труды ихъ на пользу просвѣщенія мѣстнаго населенія поистинѣ велики и заслуживаютъ нашего глубокаго вниманія. И здѣсь одинъ изъ такихъ подвижниковъ, преп. Тихонъ, вносилъ свѣтъ истины и добра въ населеніе, и память его благоговѣнно почитается всемъ краемъ въ теченіе четырехъ вѣковъ. 400-лѣтіе со дня его кончины сегодня торжественно празднуется всемъ мѣстнымъ населеніемъ, и Костромская архивная комиссія поставила своимъ долгомъ присоединиться къ духовному торжеству и предложить собранію докладъ одного изъ своихъ сочленовъ П. А. Илинскаго, потрудившагося въ изслѣдованіи памятниковъ древности, сохраняющихся въ Тихоновой пустыни.

Непремѣнный членъ совѣта комиссіи Н. М. Бекаревичъ въ своей рѣчи указалъ на значеніе памятниковъ древности для исторіи края и на заслуги первопроевѣтителей народа вообще и препод. Тихона въ частности. Членъ совѣта комиссіи П. А. Илинскій произнесъ рѣчь о дѣятельности препод. Тихона.

*) Окончаніе. См. № 14 неоффиц. ч. Костр. Еп. Вѣдом. 1903 г.

„Мы присутствуемъ здѣсь на особомъ духовномъ торжествѣ въ память св. инока, почитаемаго всѣмъ здѣшнимъ краемъ. Его жизнь трудническая, отшельническая, праведная послужила для православной церкви основаніемъ причислить его къ лику святыхъ преподобныхъ нашихъ отцовъ. Въ то время, когда онъ жилъ, подвиги аскетизма почитались высоко, какъ подражаніе Христу и шествіе по Его стопамъ. Къ тому же Господь прославляетъ Своихъ угодниковъ дарми чудотвореній: чрезъ нихъ прибѣгающіе къ нимъ съ молитвою вѣрующіе получаютъ отъ Господа благодатную помощь. Это почитаніе святыхъ благоговѣнно хранится въ Русскомъ народѣ, который и теперь собрался здѣсь почтить молитвами святого отшельника. Но я позволю себѣ остановить ваше вниманіе на той сторонѣ жизни и дѣятельности препод. Тихона, которая имѣетъ отношеніе не къ аскетическимъ подвигамъ и его святости, а къ просвѣщенію населенія этого края.

Исслѣдователи нашей старины говорятъ, что въкомъ развитія въ сѣверной Россіи стремленія къ просвѣщенію былъ вѣкъ XVII. Но раньше этого времени почувствовала необходимость просвѣщенія и старалась усвоить его отъ болѣе просвѣщенныхъ сосѣднихъ народовъ югозападная Русь, откуда пришелъ въ Луховской край и препод. Тихонъ. Насколько позволяютъ данныя, можно съ вѣроятностію полагать, что препод. Тихонъ, получившій образованіе въ Польшѣ и хорошо знакомый какъ съ наукою и искусствомъ, такъ и съ бытомъ и обычаями образованнаго слоя населенія Литвы и Польши, переселившись въ дикій Луховской край, явился, такъ сказать, и первымъ піонеромъ просвѣщенія. Оставаясь вѣрнымъ чадомъ православной церкви, онъ тѣмъ не менѣе не пренебрегалъ и тѣми полезными знаніями, которыя имъ приобрѣтены были на западѣ и, по обычаю всѣхъ иноковъ, тѣмъ или другимъ путемъ сообщалъ эти знанія и мѣстному населенію“.

Затѣмъ докладчикъ указалъ въ частности факты, которые сдужать аргументами высказанной мысли. Труды преподобнаго по воздѣлыванію полей въ мѣстахъ лѣсныхъ дебрей и песковъ, начало промысловъ, списываніе божественныхъ книгъ, правила и

примѣры общественности, трудолюбія, взаимопомощи и гуманности—все это, несомнѣнно, не оставалось безъ вліянія на населеніе, которое и доселѣ такъ благоговѣнно чтитъ память преподобнаго. Памятники древности, оставшіеся съ того времени и благоговѣнно сохраняемые доселѣ, яснымъ образомъ свидѣтельствуютъ о просвѣтительномъ вліяніи преподобнаго на населеніе всего этого края. При этомъ докладчикомъ демонстрированы были эти памятники и выяснены ихъ достоинства и особенности, а равно и указаны самыя фактическія данныя, которыя заставляютъ полагать, что препод. Тихонъ явился изъ Литвы, основалъ иноческую обитель, поучалъ своихъ учениковъ работѣ вообще, а главное—работѣ надъ собою, и такимъ образомъ вносилъ въ населеніе идеи и навыки добрые.

Обративъ затѣмъ вниманіе на важное значеніе памятниковъ древности, докладчикъ заключилъ: „Во всякомъ случаѣ охраненіе ихъ составляетъ обязанность всего населенія. Такое же стеченіе народа, какое видимъ здѣсь въ пустыни, свидѣтельствуетъ уже о признаніи заслугъ мужей праведныхъ и о благоговѣннн ко всему чистому, доброму и святому. Тѣ идеалы, которые свѣтили преподобному, бросаютъ отсвѣтъ на весь собравшійся народъ, и память вѣчная да будетъ о тѣхъ людяхъ, которые трудились во славу Божию и на пользу народа.

При этомъ предложено было выслушать кантату въ честь преп. Тихона, слова и напѣвъ которой составляютъ произведеніе извѣстнаго своими печатными трудами знатока церковнаго пѣнія протоіерея І. Вознесенскаго. Хоръ Луховскихъ пѣвчихъ согласно и прочувствованно исполнилъ слѣдующую похвальную и молитвенную пѣснь преподобному. Всѣмъ присутствовавшимъ были розданы листки съ напечатанной кантатой и съ изображеніемъ преподобнаго Тихона.

Вѣка прошли, какъ праведникъ скончался,

Но память дѣлъ его изъ рода въ родъ..

И въ день его кончины здѣсь собрался

Молитвами почтить его народъ.

О, Боже милосердый и всемогущий,
 Своих смиренных чад Ты не оставь,
 Дай грѣшнымъ Духа Свята плодъ обильный
 И всѣхъ по доброму пути направь...

Среди глуши лѣсной, въ уединеньи
 Близъ Луха древле инокъ Тихонъ жилъ,
 Въ Христвѣ ища души своей спасенья,
 Въ постѣ, въ молитвахъ жизнь всю проводилъ.

Пришелъ сюда онъ изъ страны далекой
 Оставивъ родину, презрѣвъ покой,
 И здѣсь свершилъ онъ подвигъ свой высокій,
 Вдали отъ міра и молвы людской.

Трудился онъ до пота, изнуренья,
 Другимъ добро и истину внушалъ.
 Когда-жъ въ Литвѣ воздвигнулось гоненье,
 Оплотомъ вѣры правой сталъ.

За то Господь угодника прославилъ,
 Свѣтильникъ яркій міру въ немъ явилъ,
 Ходатаемъ Себѣ за насъ поставилъ
 И силы чудныя въ него вселилъ.

Совѣты мудрые и даръ прозрѣнья,
 Цѣлба страстей, недуговъ и скорбей,
 Смущенныхъ думъ, сердець успокоенье
 Влекли къ нему со всѣхъ сторонъ людей.

Яви-жъ въ мольбамъ свое благоволенье,
 Прими, о преподобный, грѣшныхъ гласъ:
 Пошли на міръ свое благословенье
 И будь ходатаемъ Творцу за насъ.

Въ заключеніе Преосвященный Виссаріонъ, благословляя трудъ комиссіи, выразилъ благодарность докладчику за его архивныя изысканія, плодомъ коихъ было празднованіе 400-лѣтія памяти преподобнаго Тихона, присовокупивъ, что память преподобнаго священна для народа преимущественно потому, что народъ вѣруетъ въ силу его молитвъ и взираетъ на него, какъ на цѣлителя болѣзней, на примѣръ, зубной боли.

На юбилейной общей трапезѣ, въ скромной кельѣ настоятеля монастыря, собралось много и духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Со стороны духовенства были два Преосвященныхъ — Виссаріонъ и Филаретъ, три архимандрита — настоятели Іовъ Макарьевского Унженского монастыря, Платонъ Кривозерской пустыни и Пахомій Луховского Тихонова монастыря, протоіереи и іереи — изъ Костромы П. В. Богословскій, изъ Кинешмы — смотритель духовнаго училища П. Е. Крутиковъ, члены юбилейнаго комитета и участвовавшіе въ крестномъ ходѣ. Изъ лицъ свѣтскихъ, кромѣ г. губернатора, были Юрведецкій предводитель дворянства С. О. Грибунинъ, предсѣдатель зем. управы В. П. Грибунинъ, зем. начальникъ В. А. Потѣхинъ, уѣздные исправники: Аристовъ, Бардуковъ, Хомутовъ, затѣмъ головы Юрjevца, Луха и Пучежа, Луховская управа въ полномъ составѣ, многие изъ купечества и крестьянства — А. Винокуровъ, П. Поспѣловъ, Варгановъ, Вахнинъ, Кокоревъ, Жемчуговъ и др. жертвователи, среди коихъ были и Ярославскіе хоругвеносцы въ своихъ парадныхъ востюмахъ и съ особыми значками на груди.

За трапезою провозглашенный г. губернаторомъ тостъ за Государя Императора былъ встрѣченъ восторженнымъ единодушнымъ „ура“ и многократнымъ пѣніемъ: „многая лѣта“. Пѣніемъ многолѣтія сопровождалась сочувственная здравица за Преосвященныхъ и г. губернатора, потрудившихся прибыть въ монастырь на торжество и соединившихъ свои молитвы съ молитвами мѣстнаго населенія. Послѣ того возглаголено было поздравленіе настоятелю Тихоновой пустыни, посвященному въ архимандриты за его особую ревность къ устроению обители. Новый архимандритъ, скромно и смиренно уклоняясь отъ благодарности, приписывалъ все волю Божіей и усердію почитателей памяти преподобнаго Тихона. Затѣмъ были здравицы произнесены за жертвователей и за членовъ юбилейнаго комитета, видимо довольно потрудившагося по устройству праздника и доставившаго много духовной радости всѣмъ богомольцамъ раздаяніемъ благословенія преподобнаго, въ видѣ иконъ, чтеній, хлѣбовъ, и заботливостью объ удобствахъ всѣхъ прибывшихъ помолиться у гроба преподобнаго. Эта здра-

вица вызвала со стороны одного изъ членовъ краткую рѣчь о дѣятельности комитета за все время его существованія. На приглашеніе настоятеля Тихоновой пустыни въ прошломъ году отозвались многіе духовныя и свѣтскія лица, выражая согласіе быть членами комитета, и первое собраніе было многочисленно. Конечно, вначалѣ были и сомнѣвающіеся въ успѣхъ, но второе уже собраніе показало, что при усердіи членовъ и при такомъ явственномъ сочувствіи населенія можно надѣяться на осуществленіе праздника вполне и достойнымъ образомъ. И дѣйствительно, празднованіе состоялось и явилось торжественнымъ. Всѣ окрестныя и дальніе приходы приняли участіе въ торжествѣ и въ крестныхъ ходахъ, многія тысячи богомольцевъ посѣтили этотъ праздникъ и съ благоговѣніемъ проводили его. Такой успѣхъ и могъ послѣдовать при томъ условіи, что все православное населеніе высказало вполне сочувственное отношеніе. Его пожертвованія дали комитету возможность оправдать довѣріе, какое оказано было ему и обществомъ и братією монастыря. Въ виду этого достойно и справедливо пожелать благоденствія и преуспѣянія во всемъ всему Луховскому краю и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Да не оскудѣютъ ихъ вѣра, любовь и просвѣщеніе“... Въ рѣчахъ съ благодарностью были упомянуты и тѣ лица, которыя особенно заботились и усердствовали на счетъ благоустройства праздника, какъ-то: изъ Луха г. А. Н. Винокуровъ, г. И. А. Мочаловъ и о. А. Миловидовъ, изъ Сосновца П. А. Поспѣловъ и о. Кудрявцевъ, изъ Юрьевца городской голова В. Е. Лицовъ, изъ Костромы П. А. Илинскій и пр. Затѣмъ послѣдовали здравицы за прибывшихъ съ своими пожертвованіями Ярославскихъ хоругвеносцевъ, на что ихъ представителемъ было произнесено слѣдующее: „Еще разъ позволяю себѣ отъ всѣхъ насъ выразить духовную радость тому, что память о великомъ угодникѣ Божиѣмъ сплотила въ мѣстахъ его подвиговъ всѣхъ насъ. Крѣпко связаные съ другими узами духовнаго родства и полнымъ единомысліемъ, мы возносимъ къ престолу Господню горячія мольбы о благоденствіи нашего дорогого отечества, и дай Богъ въ тѣсномъ союзѣ твердо стоять за цѣлость переданныхъ намъ предками завѣтовъ,

неуклонно стремиться къ объединенію въ горячей любви къ вѣрѣ православной и къ нашей необъятной Руси — матушкѣ. Примите отъ насъ русское спасибо за ваше радушіе и помощи вамъ. Богъ здравствовать на многіе годы, а мы, возвратясь въ свои мѣста, съ умиленіемъ и радостью будемъ вспоминать о тѣхъ дняхъ, которые провели вмѣстѣ съ вами во имя христіанской любви». Эти сочувственныя слова были приняты особенно оживленно, и хозяева воздавали благодарность сосѣдямъ, принесшимъ свои дары и, главное, прибывшимъ на общее торжество въ честь преподобнаго Тихона. Были возглашены благодаренія и членамъ попечительства о трезвости, устроившимъ на эти дни въ свободѣ въ обширномъ помѣщеніи народную чайную и столовую, гдѣ богомольцы получали чай и кушанье за самую незначительную плату, и вообще много потрудившимся при такомъ огромномъ стеченіи народа, — и представителямъ охраненія порядка и благочинія какъ мѣстнымъ, такъ и командированнымъ сюда изъ Костромы и другихъ мѣстъ на все время празднованія, и бдительно наблюдавшимъ за сохраненіемъ порядка. Порядокъ былъ не нарушенъ, не смотря на такое многочисленное скопленіе народа. Фабричный людъ съ сосѣднихъ фабрикъ въ Бонячкахъ, въ Вичугѣ, на этотъ праздникъ, былъ свободенъ отъ работъ и въ значительномъ числѣ увеличилъ массу богомольцевъ.

Вскорѣ же послѣ трапезы крестный ходъ возвращался въ Лухъ, — оба Пресвященные и г. губернаторъ выѣхали въ Кострому, собравшійся же народъ началъ расходиться восвояси, унося съ собою благословеніе преподобнаго Тихона и его обители и глубоко вѣруя въ заступленіе своего святого молитвенника и покровителя.

Такъ закончилось торжество празднованія 400-лѣтняго дня блаженной кончины преподобнаго Тихона Луховскаго, доставивъ духовное наслажденіе и утѣшеніе десяткамъ тысячъ людей православныхъ, которые съ своей стороны принесли въ даръ монастырю и въ память такого событія свои жертвы.

Поступили слѣдующія болѣе или менѣе крупныя пожертвованія: 1) отъ г. Луха — хоругвь художественной работы съ изо-

Остается прибавить, что устройенію праздника много способствовалъ и содѣйствовалъ временный юбилейный комитетъ который былъ устроенъ съ разрѣшенія духовной и свѣтской власти. Въ составъ его вошли: отъ дворянства—гг. Грибунинъ, Кетовъ, Маринъ, Потѣхинъ, Пурлевскій, Ртищевъ; отъ духовенства—протоіерей Алякритскій, Красовскій, Остроумовъ, смотритель дух. училища Крутиковъ, благочинные Дроздовъ, Пановъ, священники Веселовскій, Груздевъ, Космодемьянскій, Миловидовъ, Кудрявцевъ, Муравьевъ, Оранскій, Перловъ, Соловьевъ, Углецкій; отъ купечества—Лухскій городской староста Мочаловъ, Винокуровъ, Лицовъ, Кривоноговъ, Тихомировъ; отъ крестьянства—Поспѣловъ, Вахнинъ, Варгановъ, Кокоревъ, Жемчуговъ, Поспѣловъ и др. Кромѣ того, члены духовной комиссіи Александровскій, Ивановъ, Илинскій, князь Крапоткинъ, Крыловъ, членъ археографической комиссіи Гильдебрандтъ, гг. Хомутовъ, Вацуро, Соколовъ, Воронцовъ, Миловидовъ и др. Всѣ они приняли участіе въ устройствѣ празднованія знаменательнаго событія и торжества, поучительнаго не только для настоящаго поколѣнія читателей памяти преподобнаго, но назидательнаго и для потомства, по выраженію одного изъ членовъ въ его письмѣ къ настоятелю монастыря. По просьбѣ юбилейнаго комитета и съ благословенія Св. Синода, въ память знаменательнаго событія, учрежденъ ежегодный крестный ходъ изъ Луха и Подмонастырной Слободы въ Тихоновъ монастырь 16 іюня. Въ крестномъ ходѣ, совершенномъ въ настоящемъ юбилейномъ году, въ день кончины преподобнаго, участвовали, кромѣ Луха, сельскіе приходы изъ селъ: Порздней, Благовѣщенскаго, Пельмы, Болдыревой-Пустыни, Старовоскресенскаго, Приправина, Подмонастырной Слободы, Сокольскаго, Архангельскаго, Георгіевскаго и Сосновца. Изъ каждаго села были присесены особо чтимыя иконы.

Изъ отчета юбилейнаго комитета видно, что членами его собрано пожертвованій денежныхъ 1750 руб., которые и были издержаны на приобрѣтеніе книжекъ, иконъ, хлѣбовъ для безплатной раздачи богомольцамъ, на пособіе попечительствамъ

трезвости; такъ что все собранное отъ народа возвратилось тому же народу.

Въ заключеніе можно сказать, что юбилейное торжество было торжество духовное, и праздникъ былъ чисто народный. Совершенно онъ былъ главнымъ образомъ на лепты, данный народомъ, глубоко чтущимъ угодниковъ Божиихъ, вся жизнь которыхъ была единымъ подвигомъ благочестія и любви, заповѣданныхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Массы народа, собравшагося изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ у гроба преп. Тихона молитвенно почтить память его, получили великое утѣшеніе въ надеждѣ на заступленіе своего молитвенника, успокоеніе своихъ сердець и смущенныхъ думъ и облегченіе въ своихъ недугахъ и скорбяхъ. Такія духовныя торжества надолго остаются въ памяти православныхъ, поддерживая въ нихъ твердость въ православной вѣрѣ, надежду на милосердіе Божіе и любовь къ Богу и человѣку,—любовь ко всему честному, чистому и святому.

Нѣсколько мыслей по поводу новыхъ клеветъ Льва Толстого на св. церковь и священнослужителей.

Недавно Левъ Толстой снова обрушился на св. церковь и священнослужителей дѣльнымъ потокомъ клеветъ. Такъ, онъ написалъ обращеніе къ духовенству, гдѣ онъ приглашаетъ пастырей церкви оставить „грубое суевѣріе“, какъ онъ выражается про нашу православную вѣру; онъ предполагаетъ даже, что духовенство и само не вѣритъ богооткровеннымъ истинамъ вѣры. Мало этого, желая убѣдить пастырей оставить свою вѣру, онъ рѣшается произнести ужасное богохульство, объявляя св. церковь изобрѣтеніемъ діавола съ цѣлю лучшаго уловленія чловѣческихъ душъ въ свои сѣти. Дальше этого, кажется, не можетъ идти глумленіе надъ православною вѣрою. Мы не рѣшаемся много возражать на такое ужасное богохульство Толстого: уже и безъ того много было говорено и писано въ обличеніе измышлений Толстого. Всѣхъ, желающихъ познакомиться съ основательнымъ разборомъ его лжеученій, можемъ отослать къ спеціальнымъ работамъ профессора Гусева, архимандрита Антонія (нынѣ епископа Вольнскаго). Да и разсуждать съ Толстымъ объ основныхъ истинахъ православія намъ представляется дѣ-

ломъ безцѣльнымъ, такъ какъ онъ слѣдуетъ какому-то особенному, если не сказать больше, методу толкованія Евангелія, принимая въ немъ одно и отвергая другое безъ всякаго научнаго критерія. Поясимъ это на примѣрѣ. Такъ, Самъ Господь Иисусъ Христосъ ясно училъ объ основаніи церкви: „на семъ камени (т. е. исповѣданія ап. Петра) созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей (Мѡ. XVI, 18), притомъ съ св. таинствами“ (Мѡ. XXIII, 19; Лк. XXII, 19; Іоан. XX, 22), — съ іерархіей, которой Онъ поручилъ пасти церковь (Іоан. XXI, 15—17), а вслѣдствіе сего вязать и рѣшить пасомыхъ (Мѡ. XVI, 19; XVIII, 18). Толстой, не смотря на это, объявляетъ церковь съ іерархіей, съ таинствами, богослуженіемъ выдумкой діавола. Онъ же, слѣдуя своему толкованію Евангелія, называетъ въ своемъ обращеніи къ духовенству Христа простымъ человѣкомъ, отвергаетъ догматъ троичности Лицъ, тогда какъ о божествѣ Господа Иисуса Христа говорится въ Евангеліи очень ясно и часто, напр.: у Мѡ. XXVI, 63; Мр. XIV, 61; Іоан. еванг. V, стихи 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 26; о троичности Лицъ въ Богѣ у Іоан. XII, 49; Лк. IV, 18, 19; Іоан. XIV, 10 и 25; Мѡ. XII, 28; III, 16, 17; Іоан. X, 17, 18; XIV, 16 и др.

Послѣ этого говорить такъ о св. церкви и Господѣ Иисусѣ Христѣ не значитъ ли обнаруживать полнѣйшее непониманіе смысла Евангелія? Вотъ поэтому даже почитатели Толстого не одобряютъ такихъ пріемовъ толкованія Евангелія, какъ, напр., то дѣлаетъ князь Оболенскій въ „Критикѣ нравственныхъ и философскихъ идей Толстого“.

Въ виду этого и мы оставляемъ въ сторонѣ попытку вести всестороннюю полемику съ Толстымъ по поводу его кощунственной выходки противъ церкви. Но нѣкоторыя стороны въ этомъ обращеніи намъ хотѣлось бы разсмотрѣть.

Въ этомъ обращеніи онъ авторитетно приглашаетъ пастырей оставить учить свою паству богооткровеннымъ истинамъ, такъ какъ, заявляетъ Толстой въ своемъ обращеніи, учить паству истинамъ вѣры, при собственномъ со стороны пастырей невѣріи въ эти истины, это значитъ намѣренно поддерживать въ паствѣ невѣжество, въ виду того, что-де пастыри сообщаютъ паствѣ ученіе при такихъ обстоятельствахъ, когда она не можетъ критически отнестись къ сообщаемому ей.

Интересно прежде всего узнать, на чемъ Толстой основываетъ свое убѣжденіе въ невѣріи духовенства и что даетъ ему право обращаться къ пастырямъ съ такимъ нелѣпымъ предложеніемъ? Развѣ невѣрующій пастырь можетъ быть терпимъ въ клирѣ? развѣ кого поставляютъ противъ воли въ пастыри?

Отрицательный отвѣтъ на эти вопросы вполне извѣстенъ Толстому, а потому его обращеніе къ пастырямъ не имѣетъ смысла. Но, быть можетъ, Толстой, какъ объ этомъ можно догадываться по нѣкоторымъ намекамъ въ обращеніи, основываетъ свое стубѣжденіе въ невѣріи духовенства на разладѣ, какой иногда замѣчается въ жизни духовенства между вѣрою, какъ признаніемъ богооткровенныхъ истинъ, и жизнью по вѣрѣ? Но, во первыхъ, этотъ разладъ еще не составляетъ слѣдствія невѣрія: онъ вполне объясняется несовершенствомъ чловѣка и безграничностью евангельскаго идеала жизни. Во-вторыхъ, если бы даже такой разладъ и существовалъ, то это еще не даетъ Толстому права обвинять все духовенство въ невѣріи; глумиться надъ св. таинствами и указывать на противорѣчіе истинъ вѣры нашему разуму, какъ онъ дѣлаетъ въ своемъ обращеніи. Самъ не вѣри ни въ догматы, ни въ таинства нашей вѣры, Толстой не имѣетъ ни малѣйшаго основанія обвинять въ безвѣріи кого либо, а тѣмъ болѣе пастырей. Конечно, тому, кто считаетъ Господа Иисуса Христа простымъ чловѣкомъ, для кого храмъ и св. таинства служатъ только предметомъ издѣвательства, нельзя внушить вѣру; но всякій, кто съ вѣрою приступалъ къ св. таинствамъ нашей церкви, кто испыталъ сладость молитвеннаго общенія съ Богомъ за церковнымъ богослуженіемъ, не можетъ быть невѣрующимъ; для того всѣ издѣательства Толстого надъ нашею вѣрою представляютъ одно страшное кощунство, внушающее ужасъ и отвращеніе. Таинства, надъ которыми такъ издѣвается Толстой въ своемъ обращеніи, имѣютъ божественное установленіе, такъ что онъ собственно издѣвается надъ Самимъ Спасителемъ. Графу надобно было бы подумать о честности, заставляющей уважать религіозное чувство въ другихъ. Замѣчаніе графа на счетъ противорѣчія догматовъ нашей вѣры разуму представляется нелѣпнымъ. Всѣ догматы вѣры не противорѣчатъ разуму и воспринимаются вѣрою въ такой же мѣрѣ, въ какой принимаются на вѣру многія явленія нашей жизни. Вѣдь вѣритъ Толстой въ существованіе своего тѣла и духовной субстанціи въ себѣ,—души; но развѣ онъ можетъ объяснить способъ ихъ соединенія въ себѣ? И развѣ признаніе матеріальнаго и духовнаго началъ въ себѣ графъ назоветъ противорѣчіемъ разуму? Поэтому графъ не имѣетъ права обвинять пастырей въ какомъ-то памѣренномъ поддерживаніи невѣжества среди паствы. То, что онъ презрительно называетъ „суевѣріемъ“, есть для пастырей нѣчто „единое на потребу“, что даетъ цѣль жизни и средства къ ея достиженію. Нѣтъ такого времени, нѣтъ никакихъ обстоятельствъ (за исключеніемъ, конечно, состоянія младенчества,

сумасшествія), когда пастырямъ было бы предосудительно, какъ думаетъ Толстой, учить свою паству богооткровеннымъ истинамъ. Уча свою паству, пастыри въ этомъ случаѣ исполняютъ свой долгъ, обязанность, про которую ап. Павелъ говорилъ: „проповѣдуй слово: настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. IV, 2).

Толстой далѣе не имѣетъ основанія предполагать поголовное невѣріе въ духовенствѣ, какія бы уклоненія отъ евангельскаго идеала онъ ни усматривалъ въ немъ. Уже не говоря о томъ, что такое предположеніе голословно, оно и не логично: вѣдь не наблюдалъ же графъ жизнь *всего* духовенства, такое предположеніе ведетъ къ страннымъ выводамъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ объяснить такое странное явленіе: пастыри, сами не вѣря, учатъ другихъ вѣрѣ, и паства, видя и слыша не вѣрующихъ пастырей, слѣдуетъ ихъ руководителству, принимаетъ отъ нихъ таинства и ученіе? Не правда ли, какое странное явленіе?!

Итакъ, все обращеніе графа къ духовенству не имѣетъ смысла. Мы совѣтуемъ Толстому оставить въ покоѣ духовенство и вообще нашу православную вѣру. Вѣдь его нападки на нее, не имѣя и тѣни научности и содержа одни только глумленія, ни къ чему не приведутъ. Въмѣсто того, чтобы носиться со своимъ мнимо-новымъ пониманіемъ христіанства, мы порекомендуемъ ему обратиться къ изученію церковной исторіи. Она преподала бы ему нѣсколько полезныхъ уроковъ. Такъ, она показала бы ему, что онъ вовсе не оригинальный мыслитель, что гораздо раньше его отвергали догматы христіанской вѣры, сводя значеніе ея лишь къ моральному перевоспитанію человѣчества и исключая въ ней религіозный элементъ; для примѣра можно указать на разныя раціоналистическія секты въ протестанствѣ, таковы: социніанская, антиринитаріанская, арминіанская и др. Въ главныхъ положеніяхъ указанныхъ сектъ столь же мало христіанскаго, какъ и въ ученіи Толстого: тутъ нѣтъ и не можетъ быть рѣчи ни объ іерархіи, ни о таинствахъ. Здѣсь остается сдѣлать только одинъ шагъ до полнаго уничтоженія не только церкви, но и всего христіанства. Этотъ шагъ уже сдѣланъ въ ученіи Толстого, оставившаго отъ христіанской религіи одно только имя. Въ этомъ ученіи мы имѣемъ очевидное дѣло съ полнымъ упраздненіемъ христіанской церкви и съ вырожденіемъ ея въ какую-то филантропическую общину съ пантѣистическимъ божествомъ. Но на примѣрѣ того же протестанства, изъ котораго онъ, очевидно, взялъ начала своей критики св. писанія, Тол-

стой можетъ убѣдиться, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводитъ отрицаніе церкви, какъ богоустановленнаго учрежденія. „Вынужденный исторіей и самою жизнію, пишетъ одинъ изслѣдователь церковной жизни, дать рѣшеніе кореннаго религіознаго вопроса о церкви, протестантизмъ доказалъ свое полное безсиліе сдѣлать это. Весь XIX вѣкъ представляетъ сплошной рядъ попытокъ разрѣшить этотъ наболѣвшій вопросъ въ томъ или иномъ смыслѣ. Но всѣ эти попытки не дали протестанству единой церкви. Наоборотъ, онѣ содѣйствовали еще большому его дробленію. Въ результатѣ этого историческаго движенія, чѣмъ является современный протестантизмъ, ясно видѣются два основныхъ движенія: одно — консервативное, принадлежащее школѣ новой ортодоксіи и представляющее возвратъ къ ненавистному для протестантизма латинству; другое — либеральное, мечтающее о созданіи христіанства безъ Христа и, такимъ образомъ, уничтожающее не только протестантизмъ, но и само христіанство. А такъ какъ крайности сходятся, то въ томъ и другомъ случаѣ протестантизмъ, разоблаченный своей исторіей, одинаково приходитъ къ самоуничтоженію“ *). То же самое самоотрицаніе, по нашему убѣжденію, ожидаетъ всѣхъ, кто позволилъ бы себѣ увлечься лжеученіемъ Толстого, если только лжеученіе переживетъ своего основателя. Всякое отрицаніе, а таково и есть по существу толстовство, только и животно, что оно отвергаетъ; какъ скоро пропадаетъ (или даже ослабѣваетъ) первое ощущеніе реакціи, первое отрицаніе приходитъ къ самоотрицанію, или къ самоуничтоженію. Неужели же Толстой считаетъ важнымъ и полезнымъ дѣломъ распространеніе своего ученія, столь гибельнаго по своимъ послѣдствіямъ? И неужели своими кощунственными нападкамі на церковь онъ серьезно думаетъ поколебать вѣру пастырей и вообще членовъ церкви? Пусть онъ, уже одною ногою стоящій въ гробу, какъ онъ самъ говоритъ про себя, серьезно подумаетъ надъ этими вопросами.

Теперь два слова къ пастырямъ церкви. Систематическая и подпольная борьба Толстого съ православною нашею церковью должна, по нашему глубокому убѣжденію, побудить пастырей къ болѣе ревностному проповѣдыванію христіанскаго вѣроученія и правоучевія. Только при ревностномъ отношеніи къ этому дѣлу можно надѣяться на прекращеніе пагубной пропаганды толстовства, потому что въ такомъ случаѣ разные непрізнанные учителя встрѣтились бы лицомъ къ лицу съ дѣятельными поборниками христіанской истинны въ лицѣ па-

стырей. Съ другой стороны, объединеніе пастырей и пасомыхъ на поприщѣ духовнаго назиданія и благотворительности также могло бы послужить хорошимъ оплотомъ противъ разныхъ лжеучителей, способствуя укрѣпленію чувства живой связи съ церковію.

Да простятъ мнѣ пастыри это непрізанное вмѣшательство въ ихъ служеніе! Но все болѣе и болѣе распространяющійся среди интеллигенціи религіозный индифферентизмъ, антицерковныя движенія послѣдняго времени во главѣ съ толстовствомъ, — все это больно отзывается на чадахъ церкви, сохранившихъ живую связь съ нею, и заставляетъ пастырей обратить на себя особенное вниманіе путемъ противодѣйствія тѣми или другими мѣрами.

И въ рукахъ пастырей есть много такихъ мѣръ къ проведенію въ жизнь пасомыхъ христіанскихъ началъ. Первую мѣру, — проповѣдь мы указали, но она относится къ обыкновенному пастырскому дѣланію и примѣнительно къ нашему времени требуетъ отъ пастырей болѣе энергичнаго отношенія къ себѣ. Но пастыри почему-то не обращаютъ вниманія на второе средство борьбы съ религіознымъ индифферентизмомъ и лжеученіями, указанное нами выше. Мы разумѣемъ церковныя попечительства и братства, столь прекрасно воплощающія въ себѣ то благотворное объединеніе пастырей и пасомыхъ на поприщѣ христіанскаго назиданія и благотворительности, которое такъ необходимо въ наше тяжелое время. Въ самомъ дѣлѣ, почему пастыри такъ мало обращаютъ вниманія на это столь могущественное средство воздѣйствія на пасомыхъ въ духѣ вѣры и любви Христовой? Быть можетъ, вести это отвѣтственное дѣло самимъ пастырямъ не подъ силу изъ-за разныхъ комиссій; но въ такомъ случаѣ они могли бы привлечь къ дѣлу подъ своимъ руководствомъ прихожанъ. Какъ бы то ни было, инициатива дѣла должна принадлежать пастырямъ. Мы съ особенною настойчивостью рекомендуемъ именно эту мѣру въ борьбѣ съ толстовствомъ и вообще религіознымъ индифферентизмомъ и для примѣра можемъ указать на „С.-Петербургское епархіальное братство во имя Пресвятыя Богородицы“, учрежденное 11 апрѣля, на „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ съ 4 апрѣля 1881 года и др.

Леонидъ Грандилевскій.

Шесть дней въ Саровѣ.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ
(Ис. LXVII, 36)

15—20 іюля текущаго года отнынь для меня незабвенны. Эти высоко-знаменательные для православнаго русскаго человѣка дни Господь привелъ мнѣ пробывать въ священныхъ стѣнахъ Саровской пустыни и быть очевидцемъ необычайнаго торжества—открытія и прославленія святыхъ мощей новавленнаго свѣтильника въры Христовой, подвижника св. обители, преподобнаго отца нашего Серафима.

Уже при приближеніи къ св. обители, расположенной на горѣ въ чудно-живописной мѣстности, при первомъ взглядѣ на ея ослѣпительно бѣлые и величественные храмы, съ высющимися къ небу златоглавыми куполами, съ блистающими на солнцѣ золотыми крестами, на общемъ зеленомъ фонѣ окружающей со всѣхъ сторонъ лѣсной дубравы, особенно же при мысли, какое драгоценное сокровище скрывается за священными стѣнами ея,—при всемъ этомъ ясно ощущалось въ душѣ, какъ все житейское уходитъ куда-то вдалѣ и сердце трепетно наполняется неизъяснимымъ священнымъ восторгомъ.

Первые четыре дня прошли въ приготовленіи къ величайшему, давно желанному торжеству открытія св. мощей. Время это было временемъ всеобщей молитвы и покаянія. Всѣ храмы св. обители, въ которыхъ совершалась божественная служба, до тѣсноты были переполнены богомольцами, изъ нихъ было множество причастниковъ. Участіе въ богослуженіи высокопресвященнаго митрополита Антонія и прочихъ, прибывшихъ на торжество, архипастырей, благолѣпіе ихъ облаченія, неподражаемое пѣніе хора, глубоко поучительныя слова и рѣчи архипастырей и прибывшихъ изъ столицы проповѣдниковъ,—все это такъ умиляло и трогало душу, что, не смотря на продолжительность церковныхъ службъ, хотѣлось бы еще болѣе продлить эти священныя минуты. Тутъ забываешь все—и усталость въ пути, и скудость въ пищѣ, и недомоганіе. А по выходѣ изъ храма поражаешься несмѣтной толпой вновь прибывающихъ въ обитель паломниковъ. Тутъ перемѣшались лица всѣхъ званій и состояній, но чаще всего видишь простолюдина. Ни дальность и трудность пути, ни лишеніе во всемъ, даже необходимомъ, — ничто не удержало его въ страстномъ желаніи поклониться св. мощамъ новавленнаго угодника Божія.

Нерѣдко въ эти минуты бываешь свидѣтелемъ потрясающей душу картины: здѣсь слышишь неистовые крики бѣсноватаго,

тамъ видишь—несутъ разслабленнаго, или везутъ на телѣжкѣ калѣву. Всякій со своими немощами душевными и тѣлесными стремится въ ракъ преподобнаго. Кто открываетъ здѣсь скорбь души, обремененной грѣхами, кого удручаетъ болѣзнь тѣлесная, всякій уповаетъ найти отраду и получить исцѣленіе у св. мощей преподобнаго. Въ храмы открыты для молящихся за исключеніемъ храма свв. Зосимы и Савватія, гдѣ временно, до торжества открытія покоятся мощи угодника Божія. Многие колѣнопреклоненно и со слезами на глазахъ стоятъ предъ закрытыми дверями храма, взывая къ преподобному о помощи. 17-го числа съ утра стали упорно держаться слухъ, что Его Величество, Государь Императоръ, обв. Императрицы и другія Августѣйшія Особы изволятъ прибыть въ обитель въ вечеру.

Новое отрадное чувство наполняетъ души прибывшихъ на торжество. Вотъ раздался первый ударъ колокола, возвѣщающій приближеніе Высочайшихъ паломниковъ. Народъ, крестясь, обнажалъ головы и съ благоговѣйнымъ и радостнымъ чувствомъ ожидалъ прибытія горячо любимыхъ Царя и Царицы.

Наконецъ, настала желанная минута, загудѣли всѣ колокола. Сердца и взоры всѣхъ обратились къ Высочайшимъ Путникамъ, вступившимъ въ св. обитель. Ласковое и привѣтливое обращеніе Царя и Царицы со всѣми трогало до слезъ. Всѣ объединились въ чувствѣ беззавѣтной любви и преданности любимому Монарху. „Будемъ теперь молиться за себя и за Царя“, воскликнули ликующіе богомольцы. И вѣрилось, что угодникъ Божій внималъ горячимъ мольбамъ вѣрноподанныхъ. Вѣра эта свидѣтельствовала многими чудесами, явленными на глазахъ у всѣхъ, преимущественно отъ цѣлбоносной воды у источника преподобнаго: тамъ прозрѣвали слѣпые, тутъ заговаривали глухонѣмые, здѣсь разслабленный сталъ владѣть своими членами. Небо, можно сказать, разверзлось, и благодать исцѣленій излилась обильно на одержимыхъ душевными и тѣлесными недугами, по вѣрѣ ихъ. Всюду необычайный религіозный подъемъ народнаго духа. А Царь, какъ Державный Отецъ среди своихъ дѣтей—вѣрноподанныхъ, всюду являетъ Собою поучительный примѣръ глубокаго смиренія и горячей вѣры. На другой день по прибытіи, и совершенно для всѣхъ неожиданно, является онъ въ храмъ за Бранною Литургію и наряду съ простыми богомольцами приобщается св. Тайнъ. Вѣсть о семъ мигомъ облетѣла группы паломниковъ и умилела сердца народныхъ.

Близилось между тѣмъ время открытія и прославленія св. мощей угоднива Божія.

Вечеромъ 18-го іюля, въ обычное время и обычнымъ уставомъ началось и продолжалось всеночное бдѣніе. Народъ, во множествѣ собравшійся вокругъ храма, ожидалъ выхода священной процессіи. И вотъ, при пѣніи литійныхъ стихирь, соборъ священно-служителей, Царь, Царицы и прочія Августѣйшія Особы открыли шествіе за св. мощами къ храму св. Зосимы и Савватія. Раскрылись двери храма сего, и процессія скрылась за дверьми его. Но скоро всѣ вѣрующіе узрѣли священный предметъ всеобщаго ожиданія — гробъ съ св. мощами, несомый на раменахъ Царемъ, Великими Князьями, архіереями и прочими духовными лицами. При видѣ св. гроба всѣ пали на колѣна и молились со слезами. Слышны были рыданія. Зрѣлище поражало до глубины души.

Но моментъ открытія св. мощей еще былъ впереди. Онъ наступилъ, когда митрополитъ, во время поліелея, сойдя съ облачальнаго амвона, самъ отперъ св. гробъ. По прочтеніи Евангелія, всѣ вслѣдъ за митрополитомъ, Царемъ и прочими Августѣйшими Особами стремились облобызать св. мощи и тѣмъ исполнить свое завѣтное желаніе. Всю ночь храмъ былъ открытъ для поклонниковъ.

19-го іюля, по окончаніи литургіи, совершилось торжественное обнесеніе гроба съ св. мощами вокругъ монастырскихъ храмовъ. И въ этотъ разъ Благочестивѣйшій Государь, вмѣстѣ съ Великими Князьями и духовными лицами, несъ на раменахъ Своихъ гробъ съ мощами преподобнаго. Таеъ, вѣнценосный Вождь русскаго народа поистинѣ явилъ Себя во главѣ Своихъ подданныхъ и въ дѣлѣ прославленія новоявленнаго угодника Божія.

И не только въ стѣнахъ обители, но и внѣ ея Благочестивѣйшій Государь собственнымъ примѣромъ много содѣйствоваль укрѣпленію вѣры народной въ святость блаженнаго старца Серафима.

Питая благоговѣйное уваженіе къ мѣстамъ, освященнымъ подвигами преподобнаго, Царь, какъ простой паломникъ, нареду съ подданными, безъ всякой охраны, идетъ пѣшкомъ къ цѣлебному источнику, камню — мѣсту уединенныхъ подвиговъ угодника Божія — и въ дальнюю пустыньку. Народъ, расположившійся сплошной стѣной вдоль всего пути, радостно привѣтствуетъ горячо любимаго Царя и умиляется душой при видѣ Его смиренной и горячей вѣры.

Хотѣлось бы, чтобы еще и еще длились эти святые, полныя душевнаго восторга, минуты. Но всему бываетъ конецъ. Завершились всѣ торжества, отбыли изъ св. обители Высочайшія Особы; но впечатлѣнія всего видѣннаго, пережитаго и перечув-

ствованнаго остались въ душѣ неизгладимыми. Никогда, до послѣдняго часа смертнаго, не забыть этого высокаго религіознаго подъема великой души народной, этихъ чудныхъ даровъ благодати, видимо излившихся на вѣрующихъ по молитвамъ угодника Божія, этихъ великихъ уроковъ смиренія и вѣры, явленныхъ Державнымъ Вождемъ Русской земли, этого трогательнаго единенія Царя со своими подданными,—всего того, что исходи въ подобныхъ случаяхъ было присуще царелюбивому и набожному русскому народу, но только проявилось здѣсь съ такою стихійною силою подъ вліяніемъ пережитыхъ народомъ великихъ событій.

Протоіерей *Петръ Красовскій*.

Закладка пріюта для дѣтей въ г. Чухломѣ.

Въ городѣ Чухломѣ, съ разрѣшенія гражданскаго начальства, приступлено нынѣ на средства Петербургскихъ почетныхъ гражданъ, уроженцевъ Чухломскихъ—братьевъ Димитрія и Θεодора Лаврентьевичей Парфеновыхъ, въ устройству зданія для пріюта дѣтей бѣдныхъ родителей съ расчетомъ помѣщенія въ ономъ до 100 лицъ дѣтей обоого пола. Фундаментъ зданія оконченъ еще въ маѣ мѣсяцѣ, а въ настоящее время довольно высоко подняты и всѣ стѣны зданія. Освященіе же мѣста и возношеніе молитвъ церкви, положенныхъ при основаніи дома, отложено было до прибытія изъ Петербурга въ Чухлому самихъ виновниковъ такого полезнаго учрежденія. 20-го іюля прибылъ въ городъ Чухлому старшій братъ Димитрій Лаврентьевичъ Парфеновъ и освященіе мѣста для постройки дома, согласно его желанію, совершено было 22 іюля послѣ Божественной литургіи, съ изнесеніемъ изъ храмовъ св. иконъ на мѣсто построенія зданія, духовенствомъ всего города и при участіи настоятеля Аврааміевскаго монастыря и священниковъ двухъ сельскихъ церквей. Интеллигенція и жители всего города сочувственно отнеслись къ доброму дѣлу гг. Парфеновыхъ и усердно молились объ успѣшномъ и благополучномъ окончаніи начатаго зданія. Предъ началомъ положеннаго церковью моленія настоятелемъ собора произнесена прилагаемая при семъ рѣчь, а по окончаніи провозглашены были многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и Супругѣ его, цесаревнѣ всѣхъ въ Россіи благотворительныхъ заведеній Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Виссариону съ его богохранимою паствою, а также и почтеннымъ братьямъ

Димитрію и Θεодору Парфеновымъ. По возвращеніи св. иконъ въ храмы, всѣ священно-церковнослужители, чиновники и почетные граждане почтеннымъ устройтеlemъ пріюта приглашены были на завтракъ. О совершившемся событіи въ г. Чухломѣ сообщено было телеграммоу г. министру внутреннихъ дѣлъ.

Рѣчь при закладкѣ пріюта для дѣтей въ г. Чухломѣ.

Братіе христіане!

Съ изнесеніемъ святыхъ иконъ воплотившагося для спасенія нашего Бога Слова, Его Пречистой Матери и святыхъ мы приступили къ мѣсту сему, чтобы испросить у Господа Его благословенія на мѣсто сіе и всемогущей помощи къ совершенію начатаго зданія. И какъ, братія, не принять намъ, хотя молитвеннаго, участія въ начатомъ дѣлѣ! Здѣсь устроится зданіе для помѣщенія и воспитанія дѣтей бѣдныхъ родителей; здѣсь обрѣтутъ дѣти не только приличное помѣщеніе, уходъ и содержаніе, но и доброе религіозное направленіе, а мы чрезъ то избавимся отъ маленькихъ нищихъ, всегда оборванцевъ, надобливыхъ и нерѣдко склонныхъ къ воровству. Неизмѣримо великое благодареніе отъ устройства такого зданія является такимъ образомъ не только для имѣющихъ поступить сюда дѣтей, но и для всѣхъ обитателей веси и града нашего. Какъ посему счастливъ градъ нашъ! 15 лѣтъ нынѣ исполнилось, какъ существуетъ у насъ, по милости добрыхъ людей, богадѣльня для призрѣнія безпріютныхъ старцевъ и старицъ, и мы уже довольно усладились плодами сего богоугоднаго учрежденія. Нынѣ полагается начало другому, еще болѣе полезному, учрежденію. Богадѣльня воздвигнута на благотвореніе отъ разныхъ лицъ и болѣе всего на щедроты блаженныя памяти, питателя бѣдныхъ, Сергѣя Андреевича Парфенова. Зданіе для пріюта дѣтей сооружается исключительно на средства почтеннѣйшихъ братьевъ Димитрія и Θεодора Лаврентьевичей Парфеновыхъ—потомковъ того же Парфенова Сергѣя Андреевича. Но—безъ Мене не можете творити ничесоже, говоритъ Господь Іисусъ, и мы собрались сюда при руководствѣ церкви помолиться Ему о виспосланіи благодатной Его помощи къ совершенію начатаго дѣла. Помолитесь при закладкѣ дома сего мы приглашены въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Матери Государя нашего—Императрицы Маріи Θεодоровны—попечительницы всѣхъ благотворительныхъ учрежденій въ Россіи. Итакъ, собравшись здѣсь, помолитесь съ усердіемъ ко Господу, да продолжитъ онъ, Всеблагій, дни жизни державной покровительницы богоугодныхъ учрежденій и да исправитъ Онъ, По-

датель всѣхъ благъ, дѣло рукъ почтеннѣйшихъ братьевъ Парфеновыхъ, столь щедрыхъ благотворителей нашихъ, не только при семъ начинаемомъ дѣлѣ, но и всѣ дѣла ихъ исправить и направить ко благу и продлить жизнь ихъ до послѣднихъ предѣловъ назначенныхъ человѣку.

Настоятель собора протоіерей *Николай Соболевъ*.

Поразительное дѣйствіе грозы.

Поразительное дѣйствіе грозы произошло въ селѣ Починкахъ Солигаличскаго у. По донесенію церковнаго причта этого села своему благочинному, оно состояло въ слѣдующемъ.

12-го іюня надъ селомъ прошла сильная гроза, во время которой молнія ударила въ главу деревянной кладбищенской перкви и расщепавъ ее, прошла въ алтарь, здѣсь расколола тумбу подъ запрестольной иконой Знаменія Божіей Матери на 5 частей и двѣ части ея выбросило черезъ сѣверныя двери изъ алтаря въ храмъ на солею; рукоятку у иконы оторвало и отбросило въ сторону, но самая икона Царицы Небесной нисколько не повреждена и лежала на своемъ мѣстѣ, хотя по силѣ удара она должна бы выпасть изъ кіоты, въ которой утверждена была неплотно. На престолѣ разбило стеклянный футляръ надъ дарохранительницей, но самая дарохранительница нисколько не повреждена. Изъ алтаря молнія прошла въ храмъ и здѣсь опалила въ обоихъ придѣлахъ позолоту иконостаса сверху до низу; бумажные обои на стѣнахъ изорвала, во всемъ почти храмѣ выбила стекла въ окнахъ; во второмъ ярусѣ иконостаса иконы всѣ тронуло съ мѣста, но ни одно лико на иконахъ не попорчено. Произведя такое разрушеніе внутри храма, не давши огня, молнія вышла наружу подъ деревянную обшивку, которую кругомъ всего храма попортила, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доски и бруски подъ обшивкой расщепало на очень мелкія части.

Такъ какъ, по ученію слова Божія, Господь дѣлаетъ и вътры Своими вѣстниками, и пламень огненный Своимъ слугою, то прихожане Починковской церкви справедливо увидѣли въ поразительномъ дѣйствіи грозы и карающую и милующую, по ходатайству Заступницы христіанъ, руку Божію. Посему они положили каждагодно день 12 іюня посвящать молитвѣ Богоматери и работой въ этотъ день не заниматься.

Пастырскія собесѣдованія въ Костромѣ.

Въ недавнее время у нѣкоторыхъ священниковъ г. Костромы явилось желаніе по временамъ сходиться вмѣстѣ и бесѣдовать о выдающихся духовныхъ произведеніяхъ и дѣлахъ своей пастырской практики и о важныхъ событіяхъ въ приходахъ и особенно о событіяхъ, требующихъ дружныхъ усилій пастырей. Такимъ образомъ на этихъ собраніяхъ духовные пастыри могли знакомиться и сближаться другъ съ другомъ, просвѣщаться и помогать другъ другу въ своей пастырской дѣятельности. На этихъ собраніяхъ могли бы читаться и разбираться составленныя поясненія, особыя статьи и рефераты. Городскіе пастыри черезъ своихъ уполномоченныхъ обратились къ состоящему не у дѣлъ протоіерею и просили его исходатайствовать у Архипастыря дозволеніе собираться по временамъ въ залѣ архіерейскаго помѣщенія въ соборномъ домѣ для вышеозначенной цѣли.

Вполнѣ сочувствуя доброму желанію дородского духовенства, протоіерей представилъ Его Преосвященству докладъ, и внимательный къ нуждамъ духовенства Архипастырь разрѣшилъ эти собранія въ своемъ залѣ соборнаго дома и предсѣдателемъ собраній назначилъ заштатнаго протоіерея Іоанна Поспѣлова, но разрѣшилъ собранія только въ видѣ опыта, на время.

Рѣшено было собираться священникамъ по средамъ въ 6 часовъ вечера черезъ каждые двѣ недѣли. Первое собраніе городскихъ пастырей состоялось на второй недѣлѣ Великаго поста въ среду и происходило подъ предсѣдательствомъ законоучителя гимназіи священника о. Василия Соколова, по соизволенію Архипастыря избраннаго собраніемъ вмѣсто не прибывшаго по болѣзни протоіерея Поспѣлова.

На собраніе явилось 27 священниковъ и протоіереевъ. На собраніи разсматривались произведенія священника Петрова и Поселянина, возбуждались и рѣшались нѣкоторые вопросы пастырской практики. Слѣдующія собранія 12-го и 26-го марта, 16 и 30-го апрѣля происходили подъ предсѣдательствомъ протоіерея Поспѣлова, а два послѣднія собранія удостоились своимъ присутствіемъ и самъ Архипастырь, остававшійся послѣ Святой недѣли въ своихъ помѣщеніяхъ соборнаго дома.

На эти собранія сходилась 26 и болѣе духовныхъ пастырей, былъ даже сельскій священникъ, заинтересовавшійся этими собраніями. Продолжительный споръ былъ о сочиненіяхъ о. Григорія Петрова; нѣкоторые были противъ нихъ, нѣкоторые за нихъ; но большинство склонилось къ тому, что еще преждевременно обвинять о. Петрова въ уклоненіи отъ православія.

На двухъ собраніяхъ читаль свой рефератъ священникъ Благовѣщенской церкви о. Павелъ Алмазовъ. Самъ Архипастырь принималъ участіе въ разборѣ того или другого мнѣнія и прочелъ свое объясненіе приводимаго въ пасхальномъ словѣ Іоанна Златоуста мѣста изъ ветхозавѣтнаго писанія.

Послѣ пяти собраній, по желанію городскихъ пастырей, предсѣдатель просилъ своимъ докладомъ Архипастыря благословить сдѣлать временныя собранія постоянными, на что и послѣдовалосвятительское согласіе, и въ день славянскихъ просвѣтителей Меодія и Кирилла въ самомъ залѣ собраній совершенъ былъ Архипастыремъ молебень славянскимъ просвѣтителемъ при участіи архіерейскихъ пѣвчихъ, при чемъ милостивѣйшій Владыка сказалъ собравшимся пастырямъ назидательное поученіе и провозгласилъ имъ многолѣтіе.

Тронутое духовенство сердечно благодарило своего Архипастыря за его вниманіе къ пастырскимъ собраніямъ и особенно за участіе въ нихъ, чѣмъ Онъ ободрилъ и утѣшилъ пастырей. И духовенство съ своей стороны просило дозволенія провозгласить многолѣтіе благостнѣйшему Архипастырю, что и было исполнено.

На слѣдующемъ затѣмъ собраніи 21 мая сего 1903 г. объявлено о дозволеніи Архипастыря присутствовать на пастырскихъ собраніяхъ не только городскимъ пастырямъ, но и находящимся внѣ города, а равно и учителямъ семинаріи и духовнаго училища. На этомъ же собраніи прочтена была статья: „Добрый пастырь Христовой церкви“ *), и рѣшено въ лѣтнее время до 20 августа не собираться, такъ какъ нѣкоторые священники лѣтомъ уѣзжаютъ изъ города.

Въ заключеніе нельзя не высказать сожалѣнія, что нѣкоторые изъ городскихъ пастырей ни разу не посѣтили собраній своихъ братій: нѣкоторые изъ нихъ могли бы подѣлиться своимъ умомъ и опытомъ. П. П.

Епархіальная хроника.

— 27-го іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи состоялись проводы Смоленской иконы Божіей Матери изъ кафедральнаго собора въ Песоченскій-Игрицкій монастырь. Чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери была несена во главѣ крестнаго хода до церкви св. Архангела Михаила, а отсюда крестнымъ ходомъ отнесена въ Косьмодемьяновскую церковь, что въ Кузнецкахъ, по случаю храмового праздника.

*) Будетъ помѣщена особо.

— 28-го іюля, въ понедѣльникъ, въ день празднованія въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Несоченско-Игрицкомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово о жертвѣ хваленія, приносимой въ литургіи за святыхъ, особенно (*изрядно*) о пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣйшій... присводѣвѣ Маріи. По окончаніи литургіи Архипастыремъ совершено было малое освященіе воды надъ монастырскимъ кладеземъ, а затѣмъ крестный ходъ вокругъ монастыря.

— 1-го августа, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Николая Смирнова, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ с. Порздни, Юрьев. у. Послѣ причастнаго стиха поученіе произнесено было очереднымъ проповѣдникомъ о. Петромъ Левашевымъ. Послѣ литургіи при молебномъ пѣніи Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершенъ былъ торжественный крестный ходъ на рѣку Волгу, гдѣ былъ совершенъ чинъ освященія воды.

— 3-го августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Николая Смирнова. Въ обычное время произнесъ поученіе о вѣрѣ, двигающей горы, на текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія (Мат. 17, 26).

— 6-го августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника (окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи) бывшаго діакона Введенской церкви села Андреевскаго, Нерехтскаго уѣзда, Константина Рязановскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Воскресенской ц. с. Воскресенскаго, что на Вексѣ Галичскаго уѣзда и во діакона—окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Павла Скворцова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Николаевской церкви, что при дер. Пѣтушихѣ, Варнавинскаго уѣзда. Въ обычное время поученіе Преосвященнѣйшаго было по его порученію прочитано священникомъ земской больницы М. Орловымъ. По окончаніи литургіи Владыкою совершено было освященіе плодовъ. Въ тотже день въ 4 часа дня Преосвященнѣйшій Архипастырь прибылъ въ кафедральный Успенскій соборъ за вечерню, послѣ которой совершилъ молебное пѣніе и прочиталъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери при большомъ стеченіи молящихся.

— 7-го августа, въ четвергъ, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ крестовой церкви с. Соловикова и посвятилъ во диакона бывшаго воспитаника 3-го класса духовной семинаріи Сергѣя Бѣлитскаго, опредѣленнаго на диаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Лапшанги, Варнавинскаго уѣзда, и во священника—диакона Павла Скворцова.

Иноепархіалныя извѣстія.

Значеніе Саровскаго торжества для духовенства. Возвзаніе „Полоцк. Епарх. Вѣдомостей къ старообрядцамъ. Измышленія раскольниковъ по поводу открытія мощей преп. Серафима Саровскаго. „Левъ XII и Серафимъ.“

Недавно происходившія въ Саровскомъ монастырѣ торжества, сопровождавшія открытіе и прославленіе св. мощей препод. Серафима, какъ и слѣдовало ожидать, заняли не мало вниманія во всей нашей періодической печати. Почти всѣ Епархіальныя Вѣдомости также посвятили этому событію православной русской церкви разныхъ объемовъ статьи, съ цѣлію разъясненія тѣхъ или другихъ сторонъ его.

Выдающеюся изъ этихъ статей по своей темѣ служитъ статья „Орлов. Епарх. Вѣдомостей“ (въ № 29) о значеніи Саровскаго торжества для духовенства. По мнѣнію автора этой статьи, „если не отъ церковной власти и не отъ духовенства вообще началось движеніе въ пользу прославленія препод. Серафима, то само по себѣ это событіе имѣетъ высшее благодѣтельное значеніе именно для духовенства“.

Въ то самое время какъ духъ вѣра съ особенною силою ищетъ *новыхъ путей* религиозной мысли и жизни, когда со дня на день оскудѣваетъ приверженность къ церкви и ея порядкамъ, когда уже изъ устъ людей, отъ насъ исшедшихъ, слышится проповѣдь, въ которой ни слова ни слышится о церкви, въ это самое время Господь являетъ новое дивное знаменіе, утверждающее вѣчную истину св. церкви, нашего дорогого православія и силу истинно-христіанской церковной добродѣтели... Убогій, но собственному о себѣ выраженію, пустынножитель, десятки лѣтъ удалявшійся въ чащѣ лѣсовъ отъ людей, оставившій и совершенно пренебрегшій всѣ обыкновенныя людскіе интересы, сначала при жизни а теперь черезъ 70 лѣтъ послѣ смерти приводитъ въ движеніе всю многомилліонную Русь, и, можно сказать, весь міръ наполняетъ славою о своихъ подвигахъ тотъ, все земное внѣшнее отличіе котораго, кромѣ нищенскихъ иноческихъ ризъ, составлялъ мѣдный небольшой крестъ, висѣвшій всегда на груди его и нынѣ найденный вмѣстѣ съ

его честными останками. Чѣмъ приобрѣлъ онъ такую славу, такую къ себѣ любовь, благоговѣніе? Конечно, силою своего духа и добродѣтели. Но сдѣлался онъ богатыремъ, исполниномъ духа не самъ собою, а благодаря полнотѣ благодатныхъ даровъ и средствъ церкви, которая укрѣпила слабыя человѣческія силы его и содѣлала его *сосудомъ въ честь, храмомъ Бога живаго*“.

Приводя потомъ извѣстныя наставленія препод. Серафима о послушаніи церкви *), авторъ продолжаетъ: „Теперь эти завѣты преподобнаго разносятся по всей Россіи, подкрѣпляемые въ истинѣ своей очевидными событиями (чудесами). Это ли не торжество для истинныхъ служителей церкви? Это ли не утверждаетъ въ насъ надежду служенія нашего, если проходимъ оное съ терпѣніемъ?“

По мнѣнію автора, это торжество должно ободрять и укрѣплять духовенство въ его служеніи церкви болѣе, нежели недавнія милости, оказанныя ему царемъ, какъ, напр., назначеніе казеннаго содержанія, устава о пенсіи; такъ какъ оно есть торжество церковной истины, духа, торжество нашего упованія.

Не устрашающей, но ободряющей признакъ для служителей церкви авторъ видитъ и въ томъ, что среди общества русскихъ есть множество людей, поставившихъ себѣ задачею „борьбу съ православіемъ“. Это, вѣрный признакъ успѣха царства Божія среди насъ, говоритъ авторъ. „Истина торжествуетъ,—враги это видятъ, опасаются, что весь народъ пойдетъ за истиной,—отсюда ихъ ярость, отсюда ихъ заявленіе о борьбѣ съ православіемъ. И сами эти люди хорошо видятъ истину, но видятъ также и всѣ ея практическія требованія и послѣдствія, видятъ, что истина обязываетъ ихъ къ дѣйствіямъ, которыхъ они не хотятъ. Усмотрѣвъ эту связь истины съ добромъ, скажемъ словами одного мыслителя, они возненавидѣли самую истину, отвратились отъ нея и перестаютъ ее видѣть, только чувствуя за своими плечами ея враждебное присутствіе“ **).

Для духовенства препод. Серафимъ долженъ быть впрочемъ не только ободряющимъ примѣромъ, (но и назидующимъ,—примѣромъ той заботливости, какую пастырь церкви долженъ имѣть въ попеченіи о спасеніи пасомыхъ. Въ особенности дѣлу пастырскаго душепопеченія можетъ служить слѣдующая трогательная черта житія препод. Серафима: „Никакая докучливая бесѣда, говоритъ одинъ почти современ-

*) Онъ наставлялъ: «что приняла и облобызала св. церковь,—все для сердца христіанина должно быть любезно»... «Что церковь положила на семи соборахъ, исполняй». Знатныхъ государственныхъ людей онъ убѣждалъ «охранять церковь отъ всякихъ мудрованій суетныхъ людей».

**) В. Соловьевъ. «Три разговора», изд. 2, 272.

ный ему повѣствователь *) о его жизни, „его не утомляла, не смотря на безчисленное множество притекавшихъ въ нему за совѣтомъ и благословеніемъ. Особеннымъ свойствомъ его бесѣдъ были любовь и смиренномудріе: кто бы ни былъ приходившій къ нему, какими бы ни былъ обремененъ грѣхами, всѣхъ онъ лобызалъ съ любовію, всѣмъ кланялся до земли и, благословляя, цѣловалъ у многихъ неосвященныхъ руки, никого не поражалъ жестокими уворизнами или строгими выговорами, ни на кого не возлагалъ тяжкаго бремени. Для всѣхъ доставало живой воды, текшей изъ устъ смиреннаго и убогаго старца“.

Прославленіе даромъ чудотворенія оставковъ угодниковъ Божіихъ служить непрекаемымъ доказательствомъ истинности и пребыванія благодати Божіей въ той церкви, къ которой они принадлежали при жизни. По этому нельзя не назвать удачною мысль—обратиться, по поводу торжественнаго прославленія преп. Серафима, съ воззваніемъ къ старообрядцамъ, утверждающимъ, что прав. церковь со временъ патр. Никона лишилась благодати Божіей. Такія воззванія мы находимъ въ „Кормчемъ“ и „Полоцъ. Епарх. Вѣдомостяхъ“. Въ послѣднихъ *сынъ православной церкви* такъ взываетъ къ старообрядцамъ:

„Посмотрите повнимательнѣе на жизнь церкви православной, вами хулимою и оскорбляемою, и вы легко увидите, что самъ Богъ видимымъ для всѣхъ образомъ изобличаетъ васъ въ вашемъ невѣжествѣ и крайнемъ заблужденіи и свидѣтельствуетъ о томъ, что только въ церкви нашей православной обрѣтается святая истина.“

„Славу и величіе древней церкви Русской и видимое свидѣтельство того, что въ этой церкви живетъ Самъ Богъ Своего благодатію, всегда составляли тѣ угодники Божіи, нетлѣнные останки воихъ и до сихъ поръ хранятся, какъ драгоценное сокровище въ разныхъ обителяхъ и храмахъ родной земли нашей. Вы, старообрядцы, вмѣстѣ съ нами почитаете всѣ эти мощи святыхъ русскихъ, черезъ которыхъ Богъ, дивный въ святыхъ Своихъ, прославляется. Но вѣдь чудо это продолжаетъ совершаться и послѣ того, какъ отцы ваши и вы дерзнули возстать на церковь Русскую и съ страшными хулами отдѣлились отъ нея....“

Указавъ далѣе на св. Димитрія Ростовскаго, обличавшаго нѣкогда раскольниковъ, святителей Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго, Иннокенція Иркутскаго, Θεодосія Черниговскаго, *сынъ православной церкви* продолжаетъ:

„Вспомните, старообрядцы, всѣхъ этихъ новыхъ святыхъ, прославленныхъ Богомъ уже послѣ вашего отдѣленія отъ церкви Русской, и

*) А. Н. Муравьевъ. «Путешеств. ко св. мѣст. русск.», II, 243.

подумайте: ужели не свята та церковь, въ которой постоянно живетъ Господь, чудесно открывающійся и дѣйствующій чрезъ святыхъ Своихъ?.. Ужели можно отвергать и хулить священство, чины и уставы церкви Русской, которую никогда не покидаетъ благодать Божія, къ которой принадлежали и въ которой спаслись и прославлены Богомъ наши новые великіе святители и чудотворцы?..

„Вожди ваши, пользуясь вашей темнотою, стараются внушить вамъ недовѣріе въ нашѣмъ новымъ святымъ и учать, что не нужно почитать ихъ. Но они сами понимаютъ, что пречестныя мощи новыхъ святыхъ церкви Русской, открыто почивающія и привлекающія къ себѣ тысячи поклонниковъ, краснорѣчивѣе всякихъ словъ доказываютъ правоту нашего православія и неправоту старообрядческаго раскола. И вотъ ваши руководители доходятъ до такого омраченія и дерзости, что рѣшаются обмануть весь старообрядческій міръ, чтобы оторвать его вниманіе отъ церкви нашей, ссіяющей своими новыми святыми. Безумныя заправилы ваши громогласно всему міру объявляютъ, что и у старообрядцевъ также есть мощи святыхъ, а что и въ ихъ обществѣ также живетъ благодать... Но Богъ не допускаетъ торжества неправды и посрамляетъ дерзкихъ обманщиковъ: новооткрытыя вашими вождями мощи, объявленныя за мучениковъ Дяды, Гаведдая и Коздои, на самомъ дѣлѣ оказались трупами трехъ убитыхъ магометанъ-черкесовъ... Вотъ какъ страшно наказалъ Господь вась, старообрядцы, за вашу дерзость и возстаніе на истину... Соблазнъ въ старообрядчествѣ произошелъ ужасный и небывалый...“

„Между тѣмъ наша православная Русская церковь еще разъ на нашихъ же глазахъ получила новое и ясное увѣреніе въ томъ, что она хранитъ истину непоколебимую, и что Самъ Богъ живетъ въ ней и руководитъ ею...“

„Безъ сомнѣнія, всѣ вы, старообрядцы, слышали о великомъ торжествѣ, прославленія новаго молитвенника земли православной, преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, отпочившаго всего лишь семьдесятъ лѣтъ тому назадъ...“

„Возмѣрно великій и дивный святой старецъ Серафимъ... Умъ человѣка, много читавшаго житій святыхъ церкви, замѣчаетъ писатель житія препод. Серафима, положительно нѣмѣть предъ свазаніемъ объ удивительной жизни и подвигахъ препод. Серафима. Онъ былъ, поистинѣ, какъ небесный ангелъ, залетѣвшій на нашу грѣшную землю; конь было какъ свѣтлый шарпій, грѣющій лучъ свѣта, посланный въ мракъ житейскій Отцомъ и источникомъ свѣта... Рѣдко въ комъ плоть и все земное до того утончилось, упразднилось,

какъ въ препод. Серафимѣ. Рѣдко кто показалъ такую необыкновенную ревность о Богѣ, ревность, сжигающую все существо человѣка, какъ дивный Саровскій старецъ... Вся жизнь препод. Сарфима была однимъ постояннымъ подвигомъ для славы Божіей... И этотъ земной подвигъ его не только не прекращался ни на одинъ часъ, но чѣмъ дальше, тѣмъ онъ становился все напряженнѣе и тѣжелѣе, такъ что въ послѣдніе годы, по словамъ видѣвшихъ подвижника, нельзя было безъ ужаса взирать на тѣ страданія и лишенія, кои добровольно и всегда съ радостью переносилъ препод. Серафимъ...

„И Богъ прославилъ преподобнаго еще при жизни его. Одного прикосновенія руки Серафима было достаточно для того, чтобы пораженные неизлѣчимыми болѣзнями становились здоровыми... Одной просьбы и призванія, обращеннаго къ св. старцу, было достаточно для вѣрующаго сердца, чтобы оно получило отъ Господа облегченіе и успокоеніе...

„Но чудеса препод. Серафима, совершаемыя силою Бога, имъ возлюбленнаго и его возлюбившаго, еще болѣе увеличились послѣ блаженной кончины святаго старца... И теперь къ знаменательному для каждаго православнаго дня торжественнаго прославленія старца Серафима такихъ чудесъ, имъ совершенныхъ, открыто уже болѣе тысячи... Ихъ невозможно здѣсь исчислить и описать, но ихъ можетъ провѣрить каждый сомнѣвающийся, ибо чудеса эти записаны очевидцами и записи скрѣплены ихъ собственноручными подписями; при томъ множество исцѣленныхъ по молитвамъ Серафима живутъ еще и теперь, и всегда они могутъ каждому изъ насъ разсказать о томъ или другомъ видѣнномъ ими чудѣ преподобнаго. Прочтите же, старообрядцы, житіе препод. Серафима, и вы воочію убѣдитесь, какъ великъ и дивенъ новый святой нашей церкви Русской, препод. Серафимъ, Саровскій чудотворецъ, своею жизнію, подвигами и чудесами вѣщающій всему міру, что въ одной только церкви православной— истина и „большее есть православіе и высшее христіанство“...

„Но не одними своими подвигами и чудесами препод. Серафимъ свидѣтельствовалъ объ истинности и святости церкви Русской, къ которой онъ принадлежалъ... Нѣтъ, о томъ же онъ говорилъ всегда и своими словами, о томъ же онъ возвѣщаетъ намъ и теперь своими писаніями. Раскройте, возлюбленные старообрядцы, житіе преподобнаго и прочтите сами объ этомъ. „У насъ, говоритъ препод. Серафимъ, вѣра православная,—церковь, не имѣющая никакого порока. Сихъ ради добродѣтелей Россія всегда будетъ славна и врагамъ страшна“. Пришли разъ къ о. Серафиму четыре старообрядца, и онъ

такъ наставлялъ ихъ: „Прошу и молю васъ: идите въ церковь Греко-россійскую: она во всей славъ и силѣ Божіей! Какъ корабль, имѣющій многія снасти, паруса и великое кормило, церковь православная управляется Святымъ Духомъ. Добрые кормчіе ея, учителя церкви, архипастыри суть преемники апостольскіе. А ваша старообрядческая часовня подобна маленькой лодкѣ, не имѣющей кормила и весель; оно причалена вервемъ къ кораблю нашей церкви, плыветъ за нею заливаемая волнами, и непременно потонула бы, если бы не была привязана къ кораблю“ (Житіе Серафима изд. Саровск. обит. стр. 142). Однажды нѣсколько старообрядцевъ пошли къ старцу Серафиму, чтобы узнать отъ него, какое сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія правильнѣе—двуперстное или трехперстное. Но лишь только старообрядцы вошли въ келью преподобнаго и не успѣли еще сказать ни одного слова, какъ прозорливый о. Серафимъ, взявъ у одного изъ старообрядцевъ руку и сложивъ персты его по православному, сказалъ вошедшимъ: „вотъ—христіанское сложеніе руки для креста. Такъ молитесь и прочимъ скажите. Сіе сложеніе перстовъ передано отъ св. апостоловъ, а сложеніе двуперстное противно святымъ уставамъ“ (Житіе стр. 142). Въ другой разъ препод. Серафимъ говорилъ одной благочестивой монахинѣ, родственники которой крестились двуперстно: „попроси ихъ (родныхъ) отъ моего имени, чтобы они слагали персты во имя св. Троицы“. А объ умершихъ родственникахъ этой монахини, также старообрядцахъ, о. Серафимъ сказалъ: „Хотя и добродѣтельные они были люди, но будутъ связаны: св. православная церковь не принимаетъ этого (двуперстнаго) креста“, т. е. осуждаетъ тѣхъ, кои *явно и злонамѣренно противятся* общепринятому церковію обычаю“. Сказавши это, преподобный велѣлъ монахинѣ молиться Господу объ умершихъ вѣѣ союза съ церковію ея родственникахъ (Житіе Серафима, стр. 144—145), ибо зѣло тяжка вина, еже „Церкви раздѣлятися“, по св. Златоусту. (Толк. на посл. къ Ефес., прав. 11, стр. 1692).

„Внемлите же этому наставленію препод. Серафима, вы, старообрядцы, не слушающіе голоса пастырей церкви Русской, въ которой возсіялъ новый чудотворецъ... Не ожесточите сердець своихъ, оставьте несправедливую злобу свою на церковь нашу и со вниманіемъ прочтите или выслушайте сказаніе о жизни и чудесахъ препод. Серафима Саровскаго... Если же сердце ваше настолько уже окаменѣло, что не въ силахъ принять и повѣрить повѣствованію о дивномъ старцѣ Серафимѣ, то спѣшите всѣ, кто можетъ и дорожить своимъ спасеніемъ, къ самому преподобному, идите въ обитель его, и тамъ Самъ

Богъ чудесно вразумить васъ и заставитьъ васъ повѣрить, что въ церкви православной одна истина и источникъ спасенія... „Мы же будемъ молиться нашему новому покровителю и ходатаю, препод. Серафиму, о заблуждающихся братьяхъ своихъ и будемъ просить его вознести о нихъ молитву къ Господу, чтобы Онъ просвѣтилъ Своею благодатію сердца старообрядцевъ, дабы и они пришли въ познаніе истины, прославили Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, и снова вступили въ лоно отвергнутой ими церкви православной.

Впрочемъ упорство вождей раскола такъ сильно, что и это очевидное доказательство правоты и истинности православной церкви, ими отвергаемой, не только не убѣждаетъ ихъ, но заставляетъ измышлять новыя опроверженія этого доказательства. Нетлѣніе повооткрытыхъ мощей святит. Оеодосія, какъ извѣстно, они объясняли тѣмъ, что онъ находился подъ клятвою стоглаваго собора за троеперстіе; теперь, по поводу извѣстій о чудесахъ отъ мощей препод. Серафима, они говорятъ: „чудеса чудесамъ рознь; иногда пачѣ чудеса совершаются и отъ бѣсовской силы“.

Отъ нелѣпныхъ разсужденій раскольниковъ кстати перейдемъ къ разсужденіямъ, вызваннымъ Саровскими торжествами, въ средѣ интеллигенціи. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія статья Меншикова въ „Нов. Врем.“, подъ заглавіемъ „Левъ XIII и Серафимъ“. Здѣсь г. Меншиковъ сопоставляетъ два совпавшія по времени событія—открытіе св. мощей преп. Серафима Саровскаго и погребеніе папы Льва XIII. По словамъ автора, около останковъ „святѣйшаго“ и „святого“ западный и восточный міръ еще разъ задумывается о судьбѣ человѣческой, о вѣчныхъ задачахъ нашего суетнаго и скорбнаго,—но если захотимъ—величественнаго и блаженнаго бытія.

Западъ и востокъ какъ будто разошлись въ опредѣленіи святости: Западъ взялъ живого священника, облекъ его въ бѣлоснѣжныя ризы, окружилъ его царственнымъ поклоненіемъ, возвелъ на единственный „всемирный“ престолъ, возложилъ на него тройную сверхчеловѣческую корону, далъ въ руки ключи отъ царства небеснаго, нарекъ святѣйшимъ и непогрѣшимымъ... И все же въ концѣ концовъ получилась фикція, дѣйствительная лишь, пока вѣрующіе немножко лицемѣрятъ. Вѣдь въ сущности никто изъ католиковъ, кромѣ людей темныхъ, не вѣритъ серьезно ни въ престолъ папы, ни въ тіару, ни въ ключи, ни въ непогрѣшимость почтеннаго старца, по рожденію—бѣднаго тосканскаго дворянина, какихъ сколько угодно. Востокъ христіанскій наоборотъ—ровно ничего не далъ своему святому при его жизни. Купеческій сынъ, какихъ тоже сколько угодно, онъ самъ почувствовалъ съ

раннихъ лѣтъ равнодушіе къ міру, гдѣ величіе измѣряется титулами и коронами. Ихъ ему, правда, не предлагали, но онъ отказался и отъ того малаго, что доступно многимъ: отъ возможности богатства, извѣстности, вліянія, отъ радостей семьи и общества... Нашъ святой отказался отъ всего по правилу: „отдай все—и ты получишь все“. Онъ отказался (въ монашествѣ) отъ своей воли. Онъ пренебрегъ цивилизаціей и ушелъ въ пустыню, въ состояніе первобытное. Какъ отважный изслѣдователь, что стремится къ сѣверному полюсу, нашъ святой шелъ на поиски великой цѣли и тоже къ нѣкоей неподвижной точкѣ, вокругъ которой вращается ось міра. Онъ шелъ впередъ, но въ сущности онъ возвращался. Отъ задавленнаго суетой и ложью человѣческаго общества онъ возвращался къ состоянію естественному, вѣчному, чистому, къ состоянію той святости, въ которой, по ученію церкви, мы всѣ рождаемся. Пути „святыишаго“ и „святого“ были совсѣмъ различны. И въ то самое время, какъ Левъ умеръ окончательно, Серафимъ вновь родился, и уже навѣки. Безплотный образъ святого въ огромномъ мірѣ вѣрующихъ сдѣлался болѣе реальнымъ, чѣмъ былъ при жизни. Тогда онъ былъ доступенъ немногимъ, теперь—всѣмъ. Тогда святость его только предполагалась, теперь признана, а святость-то и есть единственное, что было въ немъ для всѣхъ дорого и интересно. Нѣтъ живого человѣка, но есть нѣчто болѣе прочное: неумирающій образъ человѣческій. Видимый внутреннимъ зрѣніемъ, онъ не только живетъ, но и участвуетъ въ жизни многихъ: учитъ, утѣшаетъ, предостерегаетъ. Утверждайте, сколько хотите, что его нѣтъ, ощутимо его дѣйствіе, а нѣтъ дѣйствія безъ присутствующей, реальной силы. Несомнѣнно и Левъ XIII живетъ въ своихъ дѣяніяхъ, но до какой степени съ каждымъ днемъ будутъ дѣлаться блѣднѣе и ненужнѣе и сами дѣянія, и смертный образъ папы! Пусть для своего времени это былъ верхъ тонкости, дипломатическаго таланта и такта, пусть и выгода, и достоинство католичества выиграли при Левѣ XIII, но что все это для вѣчности, для настоящей человѣческой жизни?

Недаромъ имя „Левъ“ тринадцать разъ повторилось въ исторіи папства. Католичество, унаслѣдовавшее идеи языческаго цезаризма, имѣетъ въ самой природѣ своей нѣчто львиное. Если не теперь, то когда-то папство ичерпало въ себѣ все могущество, всю жестокость и вѣроломство, всю гордость этого имени. Какъ левъ св. Марка (ученика Петра), положившій лапу на Евангеліе, католичество для враговъ своихъ было не столько милостиво, сколько грозно. Теперь иныя времена. Дрессированный левъ во многихъ отношеніяхъ прекраснѣе дикаго, укрощенный папа XX вѣка величественнѣе средневѣковаго. Свя-

занная сила прекрасна, въ ней много трагическаго. Укрощенный левъ обращается въ символъ, волнующій душу. Но всеже это левъ, — опъ умерь—и его пѣтъ. Миѣ кажется, что такова же участь и той официальной святости, которой достойнымъ посетелемъ былъ Левъ XIII.

Не совсѣмъ случайно нашъ святой старецъ принялъ имя Серафима. Еще Гомеръ замѣтилъ, что не напрасно каждый изъ насъ носить свое имя: въ каждомъ имени таится глубокой смыслъ. Серафимъ, по древнему представленію, — высочайшее изъ твореній, духъ свѣтозарный, безгрѣшный, безупречный, вмѣстившій въ себя не только знаніе, какъ херувимы, но и еще высшее состояніе — любовь. Серафимъ — послѣднее и ближайшее къ Богу состояніе жизни, — высочайшая степень блаженства. Серафимъ — святость по преимуществу. И старецъ, принимая монашество, — этотъ, по замыслу своему, чинъ ангельскій, не напрасно назвался Серафимомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Къ торжеству прославленія преподобнаго
Серафима Саровскаго чудотворца.

САРОВСКАЯ ПУСТЫНЬ.

Краткое описаніе историческаго прошлаго и современнаго состоянія обители. Составлено по печатнымъ источникамъ, личнымъ впечатлѣніямъ и мѣстнымъ свѣдѣніямъ. Съ двумя рисунками и приложеніемъ: 1) подлиннаго изображенія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, и 2) справочно-руководственныхъ свѣдѣній для путниковъ-богомольцевъ. Изданіе для народа. **Михаила Макаревскаго.** Цѣна 10 коп., съ пересылкою 14 коп.

Одновременно, къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, вышли изъ печати и продаются слѣдующія изданія М. И. Макаревскаго.

1. „Преподобный Серафимъ — Саровъ — Дивѣво — Понетаевка“, съ 12-ю рисунками, справочно-руководственными свѣдѣніями и приложеніями, 108 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.

2. „Житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца“, съ изображеніемъ Преподобнаго, описаніемъ новыхъ его чудесъ 1903 г. и приложеніями, 52 стр., въ 8-ю д. листа, цѣна 10 к., съ перес. 12 коп.

3. „Житіе преподобнаго Серафима и описаніе Саровской пустыни“, съ рисунками и приложеніями, 84 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 20 коп., съ перес. 30 коп.

4. „Серафимо-Дивѣевскій монастырь“, краткое описаніе прошлаго и современнаго состоянія обители, основанной преподобнымъ Серафимомъ, съ рисунками, портретами и приложеніями, 36 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 к.

5. „Серафимо-Понетаевскій монастырь“, краткое описаніе возникновенія обители, учрежденной въ память преподобнаго Серафима, ея прославленія и современнаго состоянія, съ рисунками, портретомъ и приложеніями, 28 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

6. „Путеводитель богомольцевъ, отправляющихся на Саровскія торжества 15—21 юля“, содержащій въ себѣ церемоніаль открытія мощей преподобнаго Серафима, актъ освидѣтельствованія мощей, письмо о мощахъ митрополита С.-Петербургскаго Антонія и справочно-руководственныя оффиц. провѣрен. свѣдѣнія для путниковъ-богомольцевъ съ картою мѣстности и пут. сообщ., 16 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 5 коп., съ пер. 7 к.

7. „Новыя чудеса преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, совершившіяся въ началѣ текущаго 1903 года“, впервые оглашаемыя въ печати, съ изображеніемъ Преподобнаго, 16 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

Книгопродавцамъ, приславшимъ свои требованія на изданія къ автору-издателю, уступка въ 30⁰/о.

СКЛАДЫ ВСѢХЪ ИЗДАНИЙ НАХОДЯТСЯ:

1) въ С.-Петербургѣ: а) у автора издателя, Михаила Ивановича Макаревскаго: Петербургская сторона, Большой проспектъ, домъ № 64; б) въ Синодальной книжной лавкѣ, на Кабинетской улицѣ, въ домѣ № 15, и в) въ Типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Фонтанкѣ, въ домѣ № 57; обращаться къ Ивану Васильевичу Мѣщанинову.

2) въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, въ домѣ Синодальной Типографіи.

3) въ Нижнемъ-Новгородѣ—въ книжной лавкѣ трудовой артели книгоношъ, на Софроновской площади („Нижній Базарь“, рядомъ съ биржевымъ скверомъ; обращаться къ завѣдующему лавкой Михаилу Ивановичу Батыреву.

Готовится къ печати новое изданіе того же автора, подъ заглавіемъ: „Чему насъ учить преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ“.

О продолженіи изданія журнала „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 авг. 1903 г. по 1 авг. 1904 г.)

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ двухъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала: Определенія Святѣйшаго Синода и постановленія училищнаго при немъ совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-прих. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **ТРИ** руб.

Подписка принимается: Въ *Кіевъ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомірова.

Редакторъ П. Игнатовичъ. 1—3

НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ

съ приложеніемъ,

составленное по программѣ народныхъ училищъ и одноклас. цер.-пришкольн. законоучителемъ свящ. М. Ремезовымъ. Преимущества этого учебника состоятъ въ томъ, что послѣ разсказовъ В. и Н. Завѣта дѣлаются не только нравственные выводы, но и рѣшаются догматическіе вопросы, затронутые современнымъ рационалистическимъ движеніемъ (о почитаніи иконъ, святыхъ и др.). ПРИЛОЖЕНІЕ содержитъ 1) всѣ главныя церковныя пѣнопѣнія изъ всеобщей, литургіи; молебна и панихиды съ переводомъ, 2) утреннія и вечернія молитвы въ порядкѣ часослова. Продается въ г. Одессѣ у автора (М.-Арнаут. № 29) 45 к. за экземпляръ, съ перес. 55 к.

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются

БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ

по руководству малаго катехизиса.

Епархіальнаго миссіонера І. ИВАНОВА. Цѣна 75 к. съ перес., 50 к. безъ пересылки. Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановнѣ Ивановой. Марьинская улица, собств. домъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

свящ. Серапіона Брояковскаго:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. 1. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ бесѣдъ, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Очерки и разсказы для школь, народнаго чтенія и для войскъ. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Почуенія и рѣчи на разные случаи.

(Отзывы см. въ „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г., „Богосл. библіограф.“ Лист.“ Мартъ-Апр. 1901 г. и мн. др. изд.).

Выписывать на наличныя и наложеннымъ платежемъ по адресу: Ст. Попельня, Кіев. губ., свящ. С. Брояковскому.

Содержаніе неофициальной части. Положеніе земли и человѣка во вселенной (Почуеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона, сказанное 1 сентября 1885 г., въ недѣлю 16-ю). Празднованіе 400-лѣтія со дня кончины преп. Тихона, Лухскаго чудотворца. Нѣсколько мыслей по поводу клеветы Льва Толстого на св. церковь и священнослужителей. Шесть дней въ Саровѣ. Закладка пріюта для дѣтей въ г. Чухломѣ. Поразительное дѣйствіе грозы. Пастырскія собесѣдованія въ Костромѣ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.

Преподвѣтель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензуры. 10 августа 1903 г.

Кострома. Губ. Типографія.