

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
леніи Донской семинаріи въ Ново-
черкаскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомо-
стей 3 р. 37 съ полов. к., а съ достав-
кою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 5.

1873 г.

1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Объ опредѣленіи на должность Зотовскаго благочин-
наго.*

Зотовскій благочинный, священникъ Іоаннъ Лебединскій, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 іюля 1872 года, уволенъ отъ благо-
чиннической должности за неисправное прохожденіе оной, а на должность благочиннаго Зотовскаго благочинія, по избранію духовенства, съ утвержденія Его Высокопреосвя-
щенства, опредѣленъ Оедосѣвской станицы священникъ
Василій Даниловскій.

2) *О приглашеніи къ приобрѣтенію книгъ отъ Общины
Сестеръ Милосердія.*

Община Сестеръ Милосердія, состоящая подъ Высочай-
шимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Импе-

РАТРИЦЫ, обратилась къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ отношеніемъ отъ 19 августа 1872 года за № 6, слѣдующаго содержанія: „Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской Фамиліи и частными благотворителями, принявъ нынѣ на усиденіе средствъ къ внутреннему устройству возобновляемой церкви нѣсколько названій книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія ихъ Императорскихъ Высочествъ Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгеніи Максимиліановны, Принцессы Ольденбургской, проситъ Ваше Высокопреосвященство пригласить лицъ, могущихъ принять участіе въ дѣлѣ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, чрезъ Ваше Высокопреосвященство, или прямо отъ себя, выписать отъ Общины что либо изъ ниже-слѣдующихъ книгъ: 1) *Полное собраніе поученій Протоіерея Родіона Путятина*. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе семнадцатое 1872 г., напечатанное въ 8-ю долю листа, 816 страницъ, содержащія въ себѣ 315 поученій. Цѣна 2 руб., въ полушагреновомъ переплетѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою. 2) *Лѣтописи церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя*. Отъ Рождества Христова до 1862 года, съ Алфавитнымъ указателемъ имель, лицъ, названій и проч., встрѣчающихся во всѣхъ трехъ выпускахъ лѣтописи. Изданіе 1869 и 1871 г., цѣна 3 р., въ полушагреновомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ пересылкою; выпуски 2-й и 3-й отдѣльно, каждый по 1 р. 3) *Характеръ протестантства и его историческое развитіе*. Ректора С. П. Б. духовной семинаріи Архимандрита *Хрисанфа*. Выпускъ первый, изданіе второе, 1871 г. 75 к. 4) *Семейство Виваніи*. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря, передѣлано съ французскаго, изданіе 1871 года, цѣна 50 коп., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 коп. 5) *Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной*. А. Колечикой. Изданіе четвертое

1872 г. 50 коп., въ изящномъ коленкоровомъ переп. 1 руб. 25 коп. 6) *Азъ есмь. Не бойтесь!* Голосъ Спасителя посредъ бури. Изданіе 1872 года 25 коп., въ коленкоровомъ тисненомъ переплетѣ 75 к. съ пересылкою. 7) *Исторія всеобщая въ разказахъ для дѣтей. Сочиненіе Ламе-флери.* Переводъ съ франц. 10-ть част., въ 6-ти томикахъ, содержащихъ въ себѣ Исторіи: Древнюю:—Греціи,—Римскую;—Среднюю,—Новую и Мифологію съ 15 листками рисунковъ. Изданіе 1858 и 1860 г., цѣна 3 руб. 8) *Наглядная Географія, составленная М. Косинскимъ,* Начальникомъ Новгородской Земской учительской школы. Изданіе второе, исправленное. 1871 года 35 к. съ пересылкою. 9) *Голосъ вѣры и благочестія.* Подарокъ учителя ученикамъ и ученицамъ. Протоіерея *І. Романова.* Изданіе 1870 года. Цѣна 15 коп. съ пересылкою.—При этомъ Община присовокупляетъ, что всякое требованіе на книги будетъ принято ею съ признательностію и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины будетъ высылаемо только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ сего требовать. На семъ отношеніи Его Высочайшее Превосвященство изволило написать слѣдующую резолюцію: „Предлагаю Консistorіи объявить объ изданіи помеченныхъ здѣсь книгъ духовенству Донской епархіи и рекомендовать ему, а чрезъ него и другимъ любознательнымъ людямъ, приобрѣтеніе сихъ книгъ.“ Донская Консistorія объявляетъ о семъ по Донской епархіи.

Въ 1872 году 10 ноября 1872 года
Донская Консistorія
Протоіерей Андрей Юрьевъ
Въ консисторіи духовномъ

000

100
107
104

3) ОТЧЕТЪ

Донскаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1872 годъ.

	Рубли.	Коп.
I.		
Къ 1872 году <i>оставалось</i> :		
1. Наличными	8413	77
2. Билетами кредитныхъ учреждений	28763	
Итого	37176	77
II.		
Въ продолженіе 1872 г. <i>поступило</i> на приходъ:		
1. Билетами Областнаго войска Донскаго Приказа общественнаго призрѣнія:		
а) отъ 31 мая 1872 года за № 67, на внесенный въ оный капиталъ 569 р. 11 к., пожертвованный градской Николаевской церкви священникомъ Θεодоромъ Таировымъ, согласно духовному его завѣщанію, на вѣчныя времена, въ пользу Донскаго попечительства, съ приложеніемъ къ онымъ еще 30 р. 89 к. изъ суммъ попечительства		600
б) отъ 16 ноября 1872 года за № 234, на капиталъ, внесенный въ оный Приказъ наслѣдниками умершаго Протоіерея градской Михаило—Архангельской церкви Андрея Юганова, согласно духовному его завѣ-		

Кол.	Рубл.	Рубли.	Коп.
	щанію, на вѣчныя времена, въ пользу Донскаго попечительства	200	
2.	Процентовъ:		
а)	на капиталъ 29,363 руб. собственно принадлежащій Донскому попечительству 1744 р. 28 к.		
б)	на церковностанничій капиталъ находящійся въ вѣдѣніи Донской духовной консисторіи для пособія бѣднымъ духовнымъ казачьего происхождения 1220 р. 50 к.		
	Итого	2964	78
3.	Изъ кружекъ, учрежденныхъ при церк-вахъ Донской епархіи на вспомо-женіе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	1889	51/4
4.	Добровольныхъ пожертвованій по при-гласительнымъ листамъ	180	64
5.	По завѣщанію умершаго священника Ѳеодора Таирова	569	11
6.	Штрафныхъ	40	—
7.	Возвращено обратно за смертію пен-сіонеровъ и по другимъ причинамъ	133	65
8.	Переходящихъ	100	50
	Итого	5877	73 1/4
A	всего съ остаточными отъ 1871 года:		
1.	Наличными	14291	50 1/4
2.	Билетами	29563	
III.			
Пенсионеровъ въ теченіе года было 555			
обою пола именно:		Муж.	Жен.
1.	Вдовъ и сиротъ священническихъ	52	160
2.	діаконскихъ	36	107
3.	причетническихъ	46	154

№	Рубль.	Коп.	
IV.			
Въ 1872 году употреблено въ расходъ:			
1.	Выдано: а) пенсионерамъ	8509	—
б)	въ единовременное пособие разнымъ лицамъ	290	—
2.	Уплачено на почтъ страховыхъ и за росписки при пересылкѣ пенсій и пособій	56	84
3.	На содержаніе канцеляріи:		
а)	на жалованье писцамъ	90	—
б)	на канцелярскіе расходы	60	—
в)	на наемъ служителя	60	—
	Итого	210	—
4.	Внесено въ Областной войска Дон- скаго Приказъ Общественнаго при- зрѣнія 569 р. 11 коп. по духовно- му завѣщанію священника Теодора Таирова, на вѣчныя времена, въ пользу Донскаго попечительства, и 30 р. 89 коп. изъ суммъ попечи- тельства, всего	600	—
5.	Отосланы въ Черкасское Окружное Казначейство присланныя проситель- ницею Яценковою недоплатныя за гербовой листъ		50
	Итого	9666	34
V.			
За тѣмъ осталось къ 1-му января 1872 г.			
1.	Наличными	4625	16 ¹ / ₄
2.	Билетами кредитныхъ учреждений	29563	—
	А всего	34188	16¹/₄

Примѣчаніе: Кромѣ этой суммы 34,188 р. 16¹/₄ к., въ Донскомъ епархіальномъ попечительствѣ находится еще капиталъ, собираемый на открытіе въ г. Новочеркасскѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія Донской епархіи, котораго къ 1872 году оставалось:

	Рубли.	Коп.
1. Наличными	469	94 ¹ / ₄

2. Билетами кредитныхъ учреждений	5000	—
-----------------------------------	------	---

Въ тому въ 1872 году поступило на приходъ:

1. Процентъ на вышеозначенные 5000 руб.	290	—
---	-----	---

2. Пожертвовано духовенствомъ Семикаракорскаго благочинія	36	—
---	----	---

Итого	326	—
--------------	------------	----------

А всего съ остаточными отъ 1871 года:

1. Наличными	795	94 ¹ / ₄
--------------	-----	--------------------------------

2. Билетами кредитныхъ учреждений	5000	—
-----------------------------------	------	---

Попечители:

Каедральный Протоіерей **Василій Смирновъ.**

Казначей Протоіерей **Василій Слюсаревъ.**

Соборный священникъ **Александръ Багрянскій.**

Священникъ **Іоаннъ Диковъ.**

Секретарь священникъ **Іановъ Соловьевъ.**

4) *Рукоположены во священники:*

1) къ Христорождественской церкви Богоявленской станицы, диаконъ слободы Большинской Василий Ивановъ, 1-го января 1873 года;

2) къ Вознесенской церкви хутора Завязинскаго, диаконъ Филоновской станицы Алексѣй Вилковъ, 21 января.

3) хутора Кухтачева Николаевской церкви, Николаевской станицы, диаконъ Василий Аксеновъ, къ той же церкви, 21 января;

4) къ Благовѣщенской церкви слободы Большаго Лога, диаконъ слободы Ровеньковской Михаилъ Ивановъ, 28 января;

5) къ единовѣрческой Александро-Невской церкви Верхне-Каргальской станицы казака Кобылянской станицы, единовѣрецъ, принятый въ духовное званіе, Иванъ Антоновъ, 2 февраля;

въ Геромонаха:

6) казакъ Верхне-Чирской станицы, единовѣрецъ, принятый въ духовное званіе, Иванъ Аверьяновъ, 25 января.

Отъ правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго Архіерея, Святейшимъ Синодомъ разрѣшено имѣть при Усть-Медвѣдицкомъ дух. училищѣ двухъ надзирателей изъ студентовъ духовной семинаріи, съ жалованьемъ по 420 руб. сер. въ годъ каждому. Должности эти въ настоящее время состоятъ вакантными. Желающіе занять оныя могутъ войти съ просьбою о семъ въ Правленіе училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ недѣлю сыропустную, сказанное Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 18 Февраля 1873 года.

Премудрый Соломонъ говоритъ въ одномъ изъ своихъ писаній: есть время плакати, и время смѣяться: время рыдати, и время ликовати (Еккл. 3, 4). Какое же нынѣ время у насъ, братія? Смотри на то, какъ многіе въ настоящіе дни веселятся, пресыщаются и творятъ другія *плоти*—*уотія*, можно подумать, что нынѣ время смѣяться и ликовать; но если мы обратимъ вниманіе на то, какой нынѣ день, о чемъ сего дня воспоминаетъ св. церковь и что предстоитъ намъ съ нынѣшняго дня: то всякій увидитъ, что нынѣ время не смѣяться и ликовать, а плакать и рыдать о нашей грѣховности.

Нынѣ мы празднуемъ день воскресенія Христова—такой день, который преимущественно предъ другими днями надлежитъ *святить* и посвящать молитвѣ, благоговѣйнымъ размышленіямъ о духовныхъ предметахъ и другимъ дѣламъ благочестія. А какъ проводятъ его многіе изъ насъ?.. Вотъ вы пришли въ храмъ Божій и молитесь въ немъ о вашемъ спасеніи,—это хорошо; но сколько есть такихъ братьевъ нашихъ, которые думаютъ теперь не о Богѣ и душахъ своихъ, а только объ услажденіи своей *плоти*,—проводятъ время въ безчинномъ ликованіи, въ пьянствѣ и объяденіи, и въ другихъ такихъ грѣхахъ, о коихъ *срамно есть и глаголати*?! Какъ же не скоробѣть о такихъ людяхъ,—какъ не плакать о томъ, что они нечестіемъ и постыдными дѣлами

своими оскорбляютъ Господа, да еще въ святой день Его, и духовно губятъ себя?—Нынѣ св. Церковь воспоминаетъ первое грѣхопаденіе прародителей нашихъ, Адама и Евы, и оплакиваетъ изгнаніе ихъ изъ рая за преступленіе заповѣди Божіей. Какъ же намъ не скорбѣть съ нею, вспоминая это плачевное для человѣческаго рода событіе, отъ котораго начались всѣ наши грѣхи и несчастія, возникли болѣзни и немощи, и произошла смерть, не только временная для всѣхъ насъ, но и вѣчная для многихъ?—Нынѣ мы стоимъ въ преддверіи св. сорокадесятицы, установленной въ память великаго-сорокодневнаго поста Христова, въ который Господь нашъ Иисусъ Христосъ алкалъ, жаждалъ, молился и терпѣлъ разныя искушенія ради нашего спасенія. Какъ же намъ не скорбѣть и не плакать, видя на себѣ и другихъ, что мы не смотря на всѣ труды, подъятыя Господомъ ко спасенію нашему, не перестаемъ грѣшить, и даже тогда, какъ имѣемъ въ виду постъ Христовъ, долженствующій внушать намъ строгое воздержаніе во всемъ, неистово предаемся плотскимъ наслажденіямъ, а чрезъ это какъ бы посмѣваемся надъ нашимъ Спасителемъ?..

Кто дастъ лавъ моей воду и очесемъ моимъ источники слезъ да плачуся день и ночь,—взывалъ нѣкогда Пророкъ Іеремія, скорбя о гибели Іудеевъ (Іер. 9, 1). Тоже можно сказать и нынѣ, видя нравственное состояніе христіанъ нерадящихъ о своемъ спасеніи.—Христіане, искупленные Господомъ, даже и въ такіе святыя дни, какъ настоящіе, ненасытимо предаются грѣхамъ и добровольно стремятся въ ту бездну гибели, изъ которой извлекъ ихъ Спаситель!—Потомки Адама, не смотря на то, что св. Церковь напоминаетъ имъ нынѣ, какія погубныя послѣдствія произошли отъ грѣха ихъ прародителя, не перестаютъ оскорблять Господа преступленіемъ святыхъ Его заповѣдей!—Ученики Христовы въ навечеріи того великаго времени, въ которое божественный Наставникъ ихъ молился, постился и боролся съ искушителемъ ради ихъ спасенія,—въ навечеріи такого

времени ученики Христовы ликуютъ, пресыщаются и творятъ то, что х противно Господу и радуется врага Его—всконнаго *человкоубійцу* (Іоан. 8. 44)!. Какая развращенность! Какое погубное нерадѣніе о своемъ спасеніи и дерзкое презрѣніе того, что сдѣлано для него Господомъ!. Можно ли не скорбѣть о такомъ нравственномъ растлѣніи христіанъ, можно ли не плакать о немъ?..

Но взирая на свои и чужіе грѣхи, братія, мы должны не скорбѣть только о нихъ, а позаботиться о томъ, чтобъ ихъ не было и можно было порадоваться о нашемъ исправленіи. По этому, если мы доселѣ вели себя не хорошо—жили не такъ, какъ слѣдуетъ христіанамъ, которые по примѣру Спасителя должны быть *святы во всемъ житіи* своемъ (1 Пет. 1, 15); то постараемся съ настоящаго дня жить лучше—по христіански, посоветуемъ и тѣмъ, кои блуждаютъ нынѣ на грѣховныхъ распутіяхъ, что бы они пришли въ себя и съ сокрушеніемъ сердца принесли *плоды, достойныя покаянія* (Лук. 3, 8).—Нынѣ день славнаго воскресенія Христова: воскреснемъ же и мы своимъ духомъ, не будемъ пресмыкаться имъ по землѣ, а тѣмъ паче не станемъ оземлять его плотскими, вожделѣніями и излишними житейскими попеченіями, но воспаримъ горѣ,—устремимся мыслію и сердцами туда, *идѣ Христосъ сидитъ одесную Бога; огорнемъ помышляйте, а не о земномъ*, говоритъ Апостоль (Кол. 3, 1. 2).—Нынѣ св. Церковь напоминаетъ намъ, что несчастные прародители наши за преступленіе заповѣди Божіей подверглись гнѣву Божію, изгнанію изъ рая и другимъ пагубнымъ послѣдствіямъ: да послужитъ это урокомъ для насъ, да побудитъ это насъ свято исполнять заповѣди Божіи и всемѣрно избѣгать грѣховъ, дабы не подвергнуться за нихъ вѣчной гибели; кбо *возмездіе за грѣхъ—смерть* говоритъ тотъ же Апостоль (Рим. 6, 23).—Нынѣ предстоитъ намъ св. *четыредесятница*—время поста, молитвъ и покаянія: вступимъ же на это спасительное поприще охотно и будемъ проходить его благодушно, ревностно очищая себя

отъ всякія скверны плоти и духа (2 Кор. 7, 1). А когда наша плоть будетъ изнемогать отъ духовныхъ подвиговъ самоумерщвленія и станетъ уклоняться отъ нихъ: то вспомнимъ, братія, какъ постился и молился, и что претерпѣлъ за насъ Сынъ Божій. Если Онъ до крови—до смерти подвижался ради нашего спасенія; то ужели мы сами не захотимъ потерпѣть для этого нѣкихъ трудовъ и лишеній, и пожалѣемъ распинать плоть свою со страстями и похотями, дабы она не преобладала нашимъ духомъ и не препятствовала намъ жить богоугодно?. Притомъ—смотрите, чѣмъ кончается св. четыредесятница—подвигъ духовнаго самоумерщвленія, и что за нею слѣдуетъ?—За нею блеститъ свѣтлое воскресеніе, видно торжество надъ грѣхомъ и смертію, открываются свобода чадъ Божіихъ, небесная слава, вѣчное блаженство! Для стяжанія такихъ неизрѣченныхъ благъ можно на все рѣшиться и жертвовать всѣмъ. *Съ терпѣніемъ убо да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирая на Начальника и совершителя нашей вѣры Иисуса* (Евр. 12, 1, 2). Если мы по примѣру Его будемъ подвигаться добрымъ подвигомъ ради нашего спасенія; то *съ Нимъ и прославимся* (Рим. 8, 17).

А Ты, преблагій Господи, помоги намъ въ дѣлѣ спасенія нашего! Ты воздвигъ Главу нашу—Иисуса Христа изъ мертвыхъ; воздвигни и насъ силою Твоею отъ смертоноснаго грѣха, *да не царствуетъ онъ въ смертномъ тѣлѣ нашемъ* (Рим. 16, 12).—Ты, въ праведномъ гнѣвѣ Твоемъ, изгнавъ прародителей нашихъ изъ рая за преступленіе Твоей заповѣди, не лишилъ ихъ надежды на спасеніе, но утѣшилъ обѣтованіемъ Искупителя (Быт. 3, 15): укрѣпи и въ насъ эту радостную надежду и излей въ сердца наши утѣшеніе вѣрою въ Спасителя.—Долготерпя грѣхамъ нашимъ и не желая, да кто изъ насъ погибнетъ въ нихъ, Ты даешь намъ время къ покаянію, отверзаешь предъ нами поприще поста и молитвъ для очищенія душъ нашихъ: помоги же намъ пройти его бодрственно и подкрѣпи насъ въ спасительныхъ

подвигахъ, очисти грѣхи наши благодатию Твоею и содѣлай насъ, Создатель, новою тварию Твоею, дабы мы жили уже не по *человѣческимъ* нашимъ *похотямъ*, а по Твоей святой волѣ (1 Пет. 4, 2), и служили не міру и грѣху, а Тебѣ-Богу нашему. Аминь.

Праздникъ въ Гниловской станицѣ, по случаю обновленія иконостаса.

17 декабря 1872 г. было обновленіе иконостаса въ приходскомъ храмѣ нашей станицы. Этотъ иконостасъ не поправлялся съ самаго построенія храма (въ 1829 г.). Иконы въ храмѣ были очень темны, и вся внутренность его носила видъ ветхости. Но вотъ прихожане нашего храма, сочувствуя святому дѣлу, по предложенію мѣстнаго священника единогласно положили обновить иконостасъ, и вскорѣ началась работа. Разоблачившись, храмъ сдѣлался еще печальнѣе. Но все же можно было найти пріютъ въ немъ: служба продолжалась. А когда сняли Царскія врата, то храмъ совершенно заперся, и станица наша осталась безъ общественной молитвы. Я слышалъ, какъ наши станичники съ душевнымъ прискорбіемъ говорили: „у насъ и праздникъ не въ праздникъ.“ Нельзя было и не сказать этого. Станица наша превратилась въ глухой какой-то хуторъ. Слѣды печальной тишины носило все. „Скучно, скучно“ говорили казаки. „Да что еще не поправили Царскихъ вратъ?“ говорятъ одни; „а завтра будутъ служить или нѣтъ?“ спрашивали другіе. Дѣйствительно, скучно безъ божественной службы. Знаешь, что праздничный день нужно посвятить Богу: но какъ посвятить не пошедши во храмъ?

Но вотъ наступилъ канунъ 17 декабря. Народъ очнулся, ожилъ, заговорилъ о завтрашнемъ богослуженіи. Утромъ въ радостный день, 17 декабря, колокольный звонъ возвѣстилъ о началѣ божественной литургіи. Я вышелъ на улицу, и не

могъ душевно не порадоваться тому, что представилось глазамъ моимъ. Пестрая по костюму, разнообразная по возрасту толпа спѣшила съ разныхъ сторонъ въ храмъ Божій. Вошедши въ храмъ, я былъ пораженъ блескомъ и чистотою иконостаса. Привыкшіе къ темнымъ иконамъ глаза мои вдругъ встрѣтили сіяющія съ высоты иконы, пріятно смотрящія на многолюдное стеченіе богомольцевъ при блистающихъ свѣчахъ передъ ними. Освященіе иконостаса совершено было предъ литургією двумя священниками, по чиноположенію церковному. Литургія закончилась торжественнымъ благодарственнымъ молебномъ, при громкомъ пѣніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, мѣстному Архіепископу, благодѣтелямъ, содѣйствовавшимъ святому дѣлу сему, молящимся и всѣмъ христіанамъ. Обѣдную пѣли мальчишки, ученики нашего приходскаго училища, которыхъ учитель подготовилъ къ сему, при участіи нѣкоторыхъ постороннихъ. Все было хорошо, все, какъ нельзя лучше, согласовалось съ настоящимъ торжествомъ, одно дополняло другое и составляло полное, цѣлое, торжественное явленіе. Но что можно было назвать вѣнцомъ торжества, такъ это—слово, сказанное нашимъ приходскимъ священникомъ Іоанномъ Даметьевымъ. Вотъ это слово.

Слушатели христіане!

„И такъ общее и пламенное желаніе наше исполнилось—святѣйшій храмъ сей, наконецъ, обновленъ, украшенъ, блистаетъ златомъ и серебромъ. Чему его можно уподобить? Это земной рай, который можетъ возводить мысль благоговѣнно молящагося къ небесному раю, ожидающему праведниковъ. Да, пріятно и умирительно посмотрѣть на сію святыню и постороннему, но ваши сердца, я увѣренъ, преисполнены сугубою радостію, потому что этотъ храмъ есть драгоценная ваша собственность. Но взирая на обновленный иконостасъ и рассматривая на немъ священныя изображенія

каждый изъ васъ братіе, сестры и чада, можетъ и долженъ извлекать, кромѣ заслуженной святой радости, назиданіе для души. Какимъ же образомъ разсматриваніе святыхъ иконъ, изображенныхъ на иконостасѣ, можетъ служить къ вашему назиданію? Разслѣдованіе сего вопроса будетъ содержаніемъ настоящаго собесѣдованія.

Вперяй христіанинъ взоръ твой прежде всего и чаще всего въ ликъ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Взглянь на икону Спасителя и молясь Ему, не забывай, что Онъ твой Создатель, а ты Его тварь, что Онъ пострадалъ за тебя, пролилъ причистую свою кровь. Взвѣсивъ съ такими мыслями на икону Сына Божія, не проникнется ли чувствами благоговѣнія и сыновней любви къ своему Спасителю? И не услышитъ ли тогда Господь молитву такого молящагося? Услышитъ, непременно услышитъ, ибо Онъ любвеобилень и многомилостивъ. Отъ божественнаго Наставника ты услышишь слова спасенія. Гордый душою и сердцемъ услышитъ отъ Него: научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; свудный любовію и жестокосердый научитесь отъ Него любви, той святой любви, по которой каждый человекъ долженъ любить своего ближняго, какъ самаго себя и желать ему всѣхъ небесныхъ и земныхъ благъ, также какъ и самому себѣ; привыкшій клеветать на ближняго своего, дѣлать ему вредъ, любящій пользоваться чужою собственностію, завистливый и метительный, обуреваемый скверными пожеланіями, — всѣ услышатъ отъ него: *иже хоше нъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть.* Но вотъ на семь же иконостасѣ образъ причистой Матери Сына Божія. Кто тебе не ублажитъ, Пресвятая Дѣво, воспѣваетъ ей церковь. А между тѣмъ, братіе, спросимъ каждый свою совѣсть: всегда ли мы съ усердіемъ молимся предъ святою иконою Владычицы нашей? Всегда ли съ твердою вѣрою и надеждою просимъ у Заступницы усердной помощи и покровы? Взвѣсивъ на ликъ Пречистой, сокрушаемся ли о своихъ грѣхахъ? Если усердныя молитвенныя вопли

исторгаются изъ глубины души твоей, христіанинъ, при воззрѣніи на ликъ Богоматери, то молитва твоя будетъ услышана; милосердая Владычица изцѣлитъ болѣзнь души твоей и помилуетъ тебя. Если будемъ обращать нашъ взоръ съ должнымъ вниманіемъ и на другія святія изображенія, украшающія сей иконостасъ, то вездѣ найдемъ для себя урокъ и назиданіе. Въ святыхъ иконахъ, отъ благовѣщенія пресвятой Дѣвы Маріи, изображеннаго на сихъ святыхъ образахъ, и до иконы вознесенія Господня, внимательный богомолецъ, даже не письменный, можетъ читать исторію земной жизни Господа нашего Иисуса Христа и назидаться примѣрами добра и высокой нравственности, которые оставлены намъ небеснымъ нашимъ Наставникомъ, св. Апосталами и всѣми подвижниками вѣры и благочестія, которые, окружая своего учителя и Господа здѣсь во храмѣ въ святыхъ ликахъ, предстоятъ и служатъ Ему, яко Царю славы, въ небесномъ царствѣ, котораго да сподобитъ Господь, по своему неизрѣченному милосердію, и всѣхъ насъ. За совершеніе же такого святаго дѣла, каково возобновленіе иконостаса и благоукрашеніе сего храма вознесемъ, изъ глубины души нашей теплыя и благодарныя молитвы ко Господу Богу, какъ подателю всѣхъ благъ, который помогъ намъ совершить сіе угодное Ему дѣло. Помолимся о здравіи и спасеніи всѣхъ обитателей богоспасаемой сей веси, о благодѣтеляхъ и строителяхъ храма сего, чтобы они, какъ и всѣ мы, пожили тихое и безмолвное житіе, во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сіе бо добро и пріятно Спасителю нашему Богу, благодать коего да пребудетъ во вѣки со всѣми вами. Аминь.

Проповѣдь эта вполне соотвѣтствовала описанному торжеству; слова священника чувствовались сердцами молящихся какъ что-то свое, знакомое, излившееся изъ души. Особенно замѣчательны были выраженія при обращеніи къ иконамъ Спасителя и Бого-Матери. Молящіеся сограждане лили искреннія слезы среди теплой молитвы къ Матери Господа.

Такова была награда за труды! Честь и хвала Гниловскому обществу за достохвальное дѣло, для котораго оно не жалѣло ни трудовъ, ни денегъ.

Ив. Кирѣевъ.

Опредѣленія, относящіяся къ расколу, и клятвы великаго Московскаго собора 166⁶/₇ года.

(Продолженіе.)

2) Постановленія собора въ „наставленіи благочинія церковнаго“ и раздѣленіе ихъ: 1) постановленія касательно общаго исправленія жизни и церковнаго благочинія и 2) опредѣленія, непосредственно относящіяся къ расколу. Краткое изложеніе постановленій перваго рода и опредѣленіе значенія ихъ въ борьбѣ съ расколомъ.

Разсматривая соборныя постановленія, содержащіяся въ „наставленіи благочинія церковнаго“, мы видимъ, что отцы собора, поставивъ цѣлюю своею утоленіе мятежа, произведеннаго въ славяноросійской церкви расколу учителями, предлагаютъ въ немъ не одни только мѣропріятія, которыя имѣли бы непосредственное отношеніе къ расколу, но и такія, которыя имѣютъ въ виду общее возвышеніе нравственности и особенно устроеніе церковнаго благочинія и богослуженія. Такимъ образомъ соборныя постановленія могутъ быть раздѣлены на два отдѣла; къ первому принадлежатъ постановленія общаго характера, ко второму—непосредственно относящіяся къ расколу. Имѣя задачею своею собственно опредѣленія великаго Московскаго собора послѣдняго рода, мы тѣмъ не менѣе считаемъ не лишнимъ по крайней мѣрѣ исчислить здѣсь болѣе важныя его распоряженія общаго характера; потому что и они, по мыслямъ собора, должны служить одной и той же цѣли, уничтожая въ нравственной и церковной жизни тѣ недостатки, которыми пользовался расколъ къ своему возрастанію и распространенію. Въ ряду наставленій общаго характера есть, во первыхъ весьма много такихъ, которыя касаются вещества и совер-

шенія различныхъ таинствъ. Такъ, соборъ предписываетъ для таинства евхаристіи употреблять просфоры „изъ пшеничные чистые и бѣлые муки, самые добрые, и выкислы, и безъ притисковъ, и укусны, и печать бы креста на просфорахъ была явственно изображена, а также и вино чистое, и не искислое, и не заплеснѣвшее;“ строго заповѣдуетъ, чтобы къ этому таинству христіане приступали ежегодно, но чтобы при этомъ „духовніи отцы добръ и опасно кающихся совѣсти и плоды покаянія разсмотрѣли и здоровымъ сущимъ, недостойнымъ же, не разсмотрѣнно не преподавали тѣло и кровь Христову, страха ради человѣческаго, или сана величества стыдѣя, мзду нѣкую получивъ.“ Здѣсь же подробно излагается, какъ должно въ великій четвертокъ готовить запасные святыя дары. Касательно таинства крещенія соборъ повелѣваетъ имѣть купели чистыя и воду послѣ крещенія лить въ чистое же мѣсто подъ церковь; при крещеніи быть пріемнику одному и пріемницѣ единой и держать во всѣхъ церквахъ записныя четыре книги (метрическія), при чемъ дается подробное наставленіе какъ вести ихъ. Здѣсь же даются правила, какъ должно вкрестить младенца въ сомнительныхъ случаяхъ и что совершать надъ нимъ въ томъ случаѣ, „аще отроча въ дому, нашедшій ради смертныя бѣды, крещено будетъ.“ О св. мирѣ соборъ заповѣдуетъ хранить его „въ чистыхъ и честныхъ сосудѣхъ, во алтарѣ въ мѣстѣ честномъ въ великомъ бреженіи,“ не касаться къ нему неосвященнымъ лицамъ, испортившееся же миро сокрывать во алтарѣ въ землю, чтобы ни кимже попираемо было. О бракъъ соборъ приказываетъ накрѣпко, чтобы отроковъ безъ памятей и не обыскавъ противъ нихъ, „отнюдь не вѣнчати. При погребеніи усопшихъ соборъ повелѣваетъ священнослужителямъ идти предъ гробомъ усопшаго за иконою.

Обращаясь къ жизни духовенства и мірянъ, соборъ Московскій, въ пресѣченіе разнаго рода недостатковъ ея, даетъ слѣдующія наставленія. Онъ накрѣпко повелѣваетъ, „чтобы

священноиноцы, и священницы, и прочіи иноцы и церковныи причетницы не упивались и въ корчмы пити бы не ходили, и отъ сквернословія и срамословія и кощунства всякого удалялися, и мірскихъ бы людей поучали по литургіи, раздавъ антидоръ, чтобы они, къ церковному всякому пѣнію приходили и въ церковь приношеніе свѣщи, и ладанъ, и вино принесли, и нищимъ милостыню за грѣхи своя подавали отъ праведнаго притязанія, а не отъ грабленія, и обиды, и проклятаго мздоиманія неправеднаго, и стояли въ церквахъ тихо и не мятежно, и пѣнію бы и чтенію внимали и Господу Богу о оставленіи грѣховъ своихъ молилися отъ всея души, со умилніемъ и воздыханіемъ и со слезами, и въ молитвахъ своихъ поклоненіе во время учиненное творили со знаменіемъ на себѣ честнаго креста.“

Такъ какъ христіанское богослуженіе, а также молитвенное настроеніе присутствовавшихъ на немъ весьма часто нарушалось бродившими по церкви нищими; то соборъ постановилъ, „чтобы во время божественнаго пѣнія стражъ церковный, или кто инъ, стоялъ при дверяхъ церковныхъ, чтобы нищія въ церкви во время пѣнія по церкви не бродили милостыни просити, а стояли бы также въ церкви нищія тихо, во время божественнаго пѣнія, или бы стояли въ паперти, а приходскія бы люди давали милостыню нищимъ въ паперти же, идя въ церковь или исходя изъ церкви. Также бы велѣти, заповѣдуетъ соборъ, имати и власы растящихъ и босыхъ ходящихъ, иже мнятся благоговѣйни быти, не суть же таковы.“ Особенно же много соборъ даетъ наставленій касательно поповъ крестовыхъ, черныхъ и вдовыхъ. Касательно крестовыхъ поповъ, онъ требуетъ, чтобы за ними строго наблюдали и чтобы никто изъ нихъ, не имѣя надлежащей грамоты, не осмѣливался совершать богослуженіе въ частныхъ—боярскихъ и иныхъ домахъ. Далѣе, подъ угрозю смиренія и денежной пени, соборъ запрещаетъ чернымъ попамъ и вдовымъ совершать церковныя службы по домамъ, а также чернымъ попамъ и

діаконамъ самовольно переходить изъ одного монастыря въ другой. Наконецъ, соборъ повелѣваетъ, чтобы священники, и дьяконы и прочіи причетники неподобнаго ради пріобрѣтенія двѣма церквами не владѣли, также и діаконскими и причетническими мѣстами не владѣли же, зане священная правила о семъ возбраняють; аще же недовольно ему на житейскія потребности даемыя отъ церкви, *художество нѣкое другое дѣлати ему повелѣваетъ и отъ того потребу пріимати.*“ (102).

Таковы соборныя постановленія общаго характера, содержащіяся въ наставленіи благочинія церковнаго. Разсматривая отношеніе ихъ къ расколу, мы не можемъ не видѣть мудрости отцовъ собора, которые, борясь съ расколомъ, въ то же время стараются въ собственной средѣ уничтожить тѣ недостатки въ богослужебной практикѣ русской церкви и жизни православнаго духовенства и мірянъ изъ которыхъ возникъ расколъ и которыми питался и укрѣплялся онъ. Соборъ требуетъ, чтобы все христіанское богослуженіе совершалось по чину, произвольныя уклоненія отъ котораго и доселѣ удерживаютъ многихъ раскольниковъ, въ душѣ своей примирительно относящихся къ церкви, отъ окончательнаго единенія съ нею, чтобы при совершеніи его всѣ стоящіе во храмѣ вели себя тихо и не мятежно; внимали чтенію и пѣнію и съ умиленіемъ молились Господу Богу. Отсутствие же этого благочинія даже въ наши дни не мало способствуетъ расколу пріобрѣтать себѣ новыхъ прозелитовъ изъ православныхъ, увлекаемыхъ, между прочимъ, тѣмъ, что въ молитвенныхъ собраніяхъ раскольниковъ все совершается съ соблюденіемъ строгаго порядка и благочинія. Соборъ заповѣдуетъ, далѣе, чтобы духовенство оставило свою порочную, соблазнительную жизнь, а было бы ревностнымъ проповѣдникомъ божественной истины, которая одна только можетъ просвѣщать умы и созидать добрую

(101) Дополн. къ акт. стр. т. V. стр. 458—460.

жизнь ихъ пасомыхъ, предохранять ихъ отъ всякихъ заблужденій и въ тоже время привлекать въ нѣдра церкви заблудшихъ чадъ ея. Наконецъ, соборъ старается положить конецъ шатаніямъ по Руси мнимоюродивыхъ подвижниковъ, крестовыхъ, вдовыхъ и черныхъ поповъ и діаконовъ, которые своею соблазнительною жизнію особенно были вредны для православной церкви, и изъ которыхъ вышло очень много предводителей раскола, разнесшихъ сѣмена его по всему широкому пространству Россіи и основавшихъ многочисленныя скиты, сдѣлавшіеся областными центрами раскола, притонами для бѣглецовъ и станціями для новыхъ миссіонеровъ раскольническаго ученія.

Такимъ образомъ соборъ Московскій, заботясь, и о утоленіи мятежа, произведеннаго въ Русской церкви раскольниками и замѣчая разнаго рода недостатки въ религіознонравственной жизни православныхъ христіанъ, старается уничтожить въ этой жизни все то, что можетъ содѣйствовать только успѣхамъ раскола и препятствовать торжеству православной истины надъ раскольническими заблужденіями. И мы увѣрены, что если бы проповѣдники православія воспользовались надлежащимъ образомъ настоящими наставленіями собора и позаботились по нимъ устроить религіознонравственную жизнь свою и своихъ пасомыхъ, тогда едва ли могли быть столь быстры успѣхи раскола, которыми увѣнчивались труды его миссіонеровъ, и раскольники не могли бы укорять самую церковь православную за недостатки ея служителей и чадъ и тѣмъ находить возможнымъ не только удерживать въ нѣдрахъ раскола читателей его, но даже приобрѣтать въ наше время новыхъ прозелитовъ изъ среды православнаго народа. Думаемъ, что и современнымъ пастырямъ Русской церкви весьма полезно было бы принять въ руководство своей дѣятельности представленныя нами наставленія Московскаго собора 1666 года для того, чтобы они удобнѣе могли „врачевать душепагубный вредъ пресмыкающійся доселѣ еще во многихъ удѣхъ православнороссійскія Церкви, т. е. утолить

мятежъ, возбужденный два вѣка тому назадъ Никитою попомъ, Лазаремъ попомъ, Феодоромъ діакономъ и иными имъ подобными мятежниками.“

э) Изложеніе постановленій, содержащихся въ „наставленіи благочинія церковнаго,“ имѣющихъ непосредственное отношеніе къ расколу.

а) О новоисправленныхъ книгахъ и пѣніи.

Въ ряду опредѣленій Московскаго собора 1666 года, содержащихся въ „наставленіи благочинія церковнаго“ и имѣющихъ непосредственное отношеніе къ расколу, первое мѣсто занимаетъ постановленіе о новоисправленныхъ книгахъ. Извѣстно, что лишь только удалены были патріархомъ Никономъ отъ печатнаго дѣла извѣстные Іосифовскіе справщики—Аввакумъ, Лазарь, Феодоръ и другіе, а новое исправленіе книгъ возложено было на общество Епифанія славянецкаго, какъ первые, озлобленные на патріарха, тотчасъ отнеслись съ явною враждою и ко всѣмъ трудамъ его справщиковъ. Съ особеннымъ вниманіемъ занялись они изученіемъ всѣхъ новоисправленныхъ книгъ съ тою единственною цѣлію, чтобы отыскать въ нихъ возможно большее число погрѣшностей. И вотъ, преслѣдуя такую цѣль и будучи ослѣплены враждою, они легко нашли въ книгахъ, что хотѣли найти, но чего на самомъ дѣлѣ въ нихъ нѣтъ, — т. е. множество разнаго рода ересей и другихъ погрѣшностей. Кромѣ общихъ вопросовъ раскола о перстосложеніи, объ аллилуіа, хожденіи посолонь и пр., о чемъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ, Іосифовскіе справщики увидѣли еретичество вообще въ многочисленныхъ мѣстахъ новыхъ книгъ. Такъ самая главная ересь отъ жидовскихъ богохульныхъ ересей, по словамъ Никиты, находится въ словахъ постной тріоди: „како дѣтораждаеши,“ напечатанныхъ вмѣсто: „како отроча раждаеши;“ злая ересь Арія и Діоскора, сугуба Христа неис-

повѣдовавшихъ, въ словахъ Скрижали: „умно услышимъ, и да не прельщаемся, сугуба быти Христа.“ (103) Лазарь пишетъ: „въ новыхъ книгахъ развратна рѣчь: достойно есть яко во истину блажити тя Богородицу; ложна рѣчь: честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую (безъ сравненія) Серафимъ; во всѣхъ молитвахъ и въ возгласахъ напечатано: нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. И та рѣчь еретическая.“ (104) Чернецъ Савватій нашель въ книгахъ „плевель: Сына Божія со Отцемъ, по савеліеву совокупу, смазываютъ во едино лицо, во многихъ мѣстахъ печатаютъ безъ союзнаго слова и безъ запятыя слитно какъ,“ Отче Слово и Душе святой, или: благословимъ Отца Сына и святаго Духа. Перечневато, Государь,— пишетъ онъ въ своей челобитной Царю,— глаголати безъ союза: отче словетъ, отца слова; да грубое самое сліяніе— савеліева блядь.“ Мало того, чернецъ Савватій разбираетъ даже грамматически слова новоисправленныхъ книгъ, и въ этомъ отношеніи находитъ въ нихъ множество недостатковъ. „Что съ природнаго и пространнаго своего славянскаго языка,— пишетъ онъ,— на греческой тѣсной языкъ воспящаются (новые справщики) во многихъ рѣчахъ вмѣсто слова (с)— земли (з) и въ земли (з) мѣсто—слова (с), а за еры (ы)—и полагаютъ, и то не доброе. Ей, Государь, смутились и книги тѣмъ портятъ; гдѣ глаголется: зъ Богомъ, зъ душею, зъ дѣвою, зъ бодаемъ, израиль, тамо въ земли (з) мѣсто—слова (с) полагаютъ. Печатаютъ: съ Богомъ, съ душею, съ дѣвою, съ бодаемъ. Трудно сего и глаголати, а *исраиль* въ нашемъ славенскомъ языкѣ зѣло не пригоже. А что и просодіи (удареніе) въ новыхъ книгахъ превратили, по чужимъ пословицамъ и то недобрѣ же. И тѣмъ всѣ старыя книги опорочили и укаризну навели; не токмо простыхъ людей, и святыхъ многихъ, которые по тѣмъ книгамъ служили и

(103) Челобитная Никиты въ Жезлѣ правленія. Отг. раск. сотн. т. 2-й стр. 73—84.

(104) Челобитная Лазаря въ жезлѣ правленія. Отг. раск. сотн. т. 2 стр. 84—97

Богу угодили, и сихъ дураками здѣлали, яко тупы были, еже доселѣ того не разумѣли. А многое испортили одною просодією оксією, какъ отняли ея отъ предлогу и учили полагати среди рѣчи; гдѣ глаголется. *по чину* рекше по уставу, тамо предлогъ *покой* (п) съ *ономъ* (о) и просодією оксією прежде сего полагали надъ предлогомъ надъ *покоемъ* и надъ *ономъ*, а нынѣ ея полагаютъ среди тоя рѣчи надъ *червями* и надъ *и*. И будетъ, якоже бы *починуты* отъ трудовъ (105).

Такимъ путемъ организаторы раскола отыскали въ новоисправленныхъ книгахъ множество разнаго рода несуществующихъ въ нихъ погрѣшностей и произнесли о нихъ такой приговоръ, что онѣ испорчены по личному произволу Никона и являются мерзкими, еретическими и душепагубными. Съ фанатическою ревностію они начали тогда убѣждать народъ „никоніанскихъ еретическихъ книгъ не прочитати, и ученія, и чтенія и пѣнія ихъ не слушати и совершаемыя по этимъ книгамъ богомерзскія службы бѣгати и уклонятися и ненавидѣти и гнушатися“ (106). И эта проповѣдь, какъ мы знаемъ, создала старообрядческій расколъ; она встрѣчена была съ полнымъ довѣріемъ многочисленными членами русскаго общества. Для всѣхъ ихъ ученіе о поврежденности и еретичествѣ новоисправленныхъ книгъ и на противъ убѣжденіе въ святости и непогрѣшимости старопечатныхъ сдѣлались основнымъ пунктомъ ихъ религіозныхъ возрѣвій, симпатій и всей жизни и даже впоследствии не остались безъ вліянія на примиреніе нѣкоторыхъ изъ нихъ съ православною церковію.

Въ виду такого отношенія первыхъ расколоучителей къ новоисправленнымъ книгамъ, Московскій соборъ 1666 года призналъ необходимымъ подвергнуть эти книги самому тщательному пересмотру, сличити ихъ съ древними хара-

(105) Три челобитныя, изд. кожанчикова.

(106) Отъ. раск. сот. 11, 53.

тейными книгами, чтобы такимъ образомъ выработать рѣшительное сужденіе о нихъ и представить вполнѣ основательный отвѣтъ на возраженія расколуучителей. И результатъ этого внимательнаго пересмотра на соборѣ новоисправленныхъ книгъ выразился въ слѣдующемъ опредѣленіи „наставленія благочинія церковнаго.“

„Соборнѣ заповѣдаемъ архимандритомъ и игуменомъ, протопопомъ и старостамъ поповскимъ, единому приказано дозироватьъ по часту во всѣхъ церквахъ, да научаютъ мѣстни священники, кійждо во своемъ приходѣ и кійждо священникъ вся своя дѣти духовныя, мужи же и жены, покарятися во всемъ безъ всякаго сомнѣнія святой Восточной церкви; и яже за повелѣніемъ благочестиваго Государя нашего Царя и великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца и за благословеніемъ святѣйшаго Никона патріарха и всего освященнаго собора, или послѣ отшества его за благословеніемъ же освященнаго собора, книги служебники и потребники и прочія печаташася, велѣтъ приходцемъ священникомъ и прочимъ всѣмъ по нимъ исправляти церковное все словословіе чинно и не мятежно и единогласно, и гласное пѣніе пѣти на рѣчь, часъ же девятый велѣтъ пѣти купно съ вечернею, а не по литургіи, ниже прежде литургіи, первое хранящимъ вамъ самимъ и всѣмъ священнымъ чинъ священства беззазорнымъ своимъ жительствомъ: *зане святѣйшій Никонъ патріархъ сіе сотвори не собою, но по совѣту святѣйшихъ патріарховъ греческихъ и всего Россійскаго государства со архіереи и со всѣмъ освященнымъ соборомъ размотри и исправи со греческихъ и древнихъ славенскихъ книгъ. Къ сему же и нынѣ сошедшеся испытаху по роду при благочестивѣйшемъ Государь нашемъ: и при всемъ его царьскомъ свѣдѣніи, чтуще славенскія наши древнія рукописныя книги, изъ нихъ же нѣкія и вамъ всѣмъ священникомъ соборнѣ покажемъ въ патріаршей крестовой палатѣ, и ничтоже стропотно, или развращенно, или вѣрнъ нашей православной противно въ*

новопечатныхъ книгъ и въ чинныхъ церковныхъ обрѣтахъ (107).

Такъ Московскій соборъ, стоявшій, очевидно, внѣ всякаго вліянія на его опредѣленія патріарха Никона, торжественно заявилъ во первыхъ, что исправленіе богослужебныхъ книгъ не было дѣломъ личнаго произвола п. Никона, а предпринято и совершаемо было имъ по совѣту восточныхъ перво-святителей, съ соизволенія Царя и съ участіемъ всего російскаго собора, во вторыхъ, что новоисправленные книги, будучи внимательно разсмотрѣны на самомъ соборѣ и сличены съ древними харатейными списками, оказались совершенно исправными, чуждыми всякой ереси. Посему соборъ постановилъ, чтобы приходскіе священники и прочіе всѣ покарались во всемъ безъ всякаго сомнѣнія святой Восточной церкви и исправляли церковное все славословіе по новоисправленнымъ книгамъ чинно и немятежно и единогласно. Къ сожалѣнію, упорные и ослѣвленные враги православной истины презрѣли это торжественное свидѣтельство собора объ исправности новопечатныхъ книгъ и по прежнему продолжали и доселѣ продолжают считать ихъ еретическими и гнушаться ими, не смотря на то, что истинно древнія словянороссійскія книги, изъ которыхъ нѣкоторыя отцами собора показаны были всѣмъ присутствовавшимъ на немъ, были во всемъ согласны съ новыми (108).

Въ настоящемъ постановленіи о богослужебныхъ книгахъ соборъ помѣстилъ, между прочимъ, и слѣдующее опредѣленіе о церковномъ пѣніи: „*массовное пѣніе пѣти на рѣчи.*“ Этимъ опредѣлялось, чтобы всѣ слова священныхъ пѣсней при пѣніи ихъ произносились такъ, какъ выговаривались они въ обыкновенной рѣчи. Такое постановленіе отмѣняло

(107) Доп. къ акт. ист. V стр. 460.

(108) Многія изъ этихъ книгъ и доселѣ хранятся въ синодальной и патріаршей бібліотекахъ въ Москвѣ и служатъ краснорѣчивыми обличителями неразумныхъ читателей старопечатныхъ книгъ.

сдѣлавшееся къ тому времени почти общеобдержательнымъ такъ называемое *хамовое пѣніе* съ *ненайкою*. Хамовое пѣніе представляетъ искаженіе древняго *столтоваго* и состояло въ томъ, что полугласные буквы *з* и *ь* русскіе пѣвцы при пѣніи замѣняли гласными *о* или *е*. Хамовымъ оно названо отъ извѣстнаго ирмоса покаяннаго канона Андрея Критскаго: согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, такъ какъ начальныя слова этого ирмоса при хамовомъ пѣніи произносились такъ: *согрѣшихомо, беззаконновахомо*. *Ненайка* же состояла въ томъ, что пѣвцы при пѣніи стихиръ въ срединѣ ихъ или по окончаніи отдѣльныхъ стиховъ вставляли пѣлый рядъ словъ: „а—не не—на а—ни“ и пѣли ихъ на разные тоны. Это-то странное пѣніе, нерѣдко затемнявшее самый смыслъ священныхъ пѣсней, еще Никономъ было признано недостаточнымъ и побудило его вызывать въ Новгородъ и въ Москву пѣвцовъ греческихъ и кіевскихъ, которые воскресили въ русской церкви древнее гармоническое пѣніе, при которомъ слова священныхъ пѣсней пѣлись такъ, какъ произносились въ рѣчи. Это послѣднее пѣніе, встрѣтившее тогдаже несочувствіе въ патріархѣ Іосифѣ и напротивъ понравившееся Царю Алексѣю Михайловичу, и утвердилъ Московскій соборъ 1666 года, опредѣливъ „гласное пѣніе пѣти на рѣчь.“ Хамовое же пѣніе удержано было раскольниками согласно заповѣди первыхъ расколуучителей, завѣщавшихъ имъ пѣнія никоніанъ не слушати ⁽¹⁰⁹⁾.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангеліе въ листъ, съ кино., съ чернымъ украшеніемъ

(109) Въ настоящее время хамовое пѣніе съ *ненайкою* встрѣчается далеко не у всѣхъ старообрядцевъ. Такъ новочеркасскіе старообрядцы совершенно не знаютъ хамоваго пѣнія, хотя *ненайка* удержана у нихъ и при томъ поется единственно между стихами псалма „благослови душе моя Господа“.

Пѣнѣ за экз. въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.), въ листахъ 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

а) Въ листъ, съ кино., на картинной бум., съ золотымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ листахъ 28 р. 85 к. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтымыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ 16 д., на велен. бум. Цѣна за экз. въ коленик. перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д., на простой бум. Цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кино., въ 2 книг. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин., въ 2-хъ кн. Цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Триодъ постная или Триодионъ съ киноварью, въ листъ. Цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная или Триодионъ въ 4 д., безъ вин. Цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 2 р. 50 коп. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

а) Въ 8 д., съ кино. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р.

87 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ на умовање ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л. Цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Минеи Четы, книги житій святыхъ. въ 4-х. кн. въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 25 р. 65 к. (на перес. за 41 ф.), бум. 21 р. 10 к. (на перес. за 40 ф.).

а) Въ 12 кн. въ 8 д. Цѣна за экз. въ пер. кож. 18 р. (на перес. за 27 ф.), кореш. 15 р. (на перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (на перес. за 24 ф.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Областной войска Донскаго Типографіи печатается первый „Донской Календарь“ на 1873 годъ. Онъ составленъ преимущественно для Донцовъ, потомковъ тѣхъ славныхъ казаковъ-витязей, подвигами которыхъ полна исторія минувшихъ войнъ Россіи съ непріязненными ея сосѣдами въ XVI, XVII, XVIII XIX вѣкахъ. Послѣ святцевъ, содержащихъ указаніе дней, чиселъ, святыхъ, недѣль, праздниковъ, высокаторжественныхъ дней, праздничныхъ евангелій и апостоловъ, дней празднованія явленныхъ иконъ Пресвятыя Богородицы восхожденія-захожденія солнца, измѣненій луны, мѣстныхъ празднествъ и памятныхъ дней въ коммерческомъ отношеніи, — первое мѣсто принадлежатъ лѣтописи Донскаго войска, событіямъ, составляющимъ лучшія страницы Донской исторіи, описанію народныхъ примѣтъ, обычаевъ, повѣрьевъ и разнымъ свѣдѣніямъ о войскѣ Донскомъ.

ПРОГРАММА КАЛЕНДАРЯ:

Указаніе праздничныхъ дней.

Обозначеніе дней недѣли и чиселъ, по порядку.

Предсказанія погоды по Брюссову календарю и астрономическія наблюденія.

О затмѣніяхъ солнца и луны.

Восхожденія и захожденія солнца въ г. Новочеркасскѣ.

Измѣненія луны.

Праздничныя Евангелія и Апостолы и Явленныя Иконы

Пресвятыя Богородицы.

Царскіе и торжественныя дни и мѣстныя Донскія празднества.

Краткая лѣтопись Донскаго Войска съ 1549 по 1873 годъ.

Атаманы войска Донскаго въ тотъ же періодъ времени.

Замѣчательныя случаи изъ Донской исторіи и разныя свѣдѣнія о войскѣ Донскомъ.

Народныя примѣты, обычаи и повѣрья.

Календарь состоитъ изъ 12 листовъ, прикрѣпленныхъ на папкѣ, служащей рамкою, которую можно вѣшать на стѣну или ставить на столъ.

ЦѢНА ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ 30 КОПѢЕКЪ.

Адресоваться на имя Редактора Оффич. части „Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей.“ Ф. Траилина. Въ г. Новочеркасскѣ. Въ помѣщ. Областной Типографіи.

Поступила въ продажу НОВАЯ КНИГА

„Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго завіта.“

Выпускъ 2-й.

ПОСЛАНИЯ АП. ПАВЛА

(къ Римлянамъ, 1-е и 2-е къ Коринтолянамъ и къ Галатамъ.)

Составилъ учитель Одесской семинаріи, А. Ивановъ. Кіевъ (21 печат. листъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Эта книга составляет непосредственное продолжение вышедшаго въ прошломъ году **РУКОВОДСТВА** того же автора и имѣетъ назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI класса учебникъ по Свящ. Писанію. Руководство составлено приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и заключаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарий на посланія апостольскія. Въ настоящее время составитель приступилъ уже къ печатанію 3-го выпуска, который будетъ заключать остальные посланія ап. Павла и Апокалипсисъ и такимъ образомъ закончить кругъ свящ. книгъ, составляющихъ предметъ изученія въ VI классѣ семинаріи.

Первый выпускъ, **СОБОРНЫЯ ПОСЛАНІЯ**. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала **ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ** въ Кіевѣ, за два рубля.

СПИСОКЪ

пожертвованій, сдѣланныхъ въ пользу причетниковъ, пострадавшихъ отъ пожара, бывшаго въ Нижне-Кундрюческой станицѣ 3-го августа прошед. года.

№	Отъ кого именно послѣдовали пожертвованія.	Число пожертвованій.	
		Руб.	Коп.
1	Отъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго — — —	25	»
	Отъ причтовъ:		
2	а) Нижне-Кундрюческой станицы — — —	19	»
	б) Раздорской станицы — — —	3	56
3	Отъ причтовъ и прихожанъ:		

а) Николаевской станицы	—	13	»
б) Богоявленской станицы	—	2	70
в) Константиновской станицы	—	18	30
г) Мелеховской станицы	—	6	74
д) Екатериновской станицы	—	13	»
е) Крымскаго хутора	—	7	21
ж) Грушина хутора	—	5	»
4. Отъ неизвѣстнаго съ Нижне-Чирской Почтовой Конторы	—	3	»
Итого	.	116	51

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальній.* Распоряженія епархіально начальства. 1) Обь опредѣленіи на должность Зотовскаго благочиннаго. 2) О приглашеніи къ приобретенію книгъ отъ Общины Сестеръ Милосердія. 3) Отчетъ Донскаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовъ, званія (за 1872 г.) 4) Руколоженія. Отъ правленія Усть-Медвѣдickaго дух. училища. II. *Отдѣлъ неоффиціальній.* Слово въ недѣлю сыропустную, сказанное Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Праздникъ въ Гниловской станицѣ, по случаю обновленія иконостаса. Опредѣленія, относящіяся къ расколу и клятвы вел. Моск. собора 1666⁶/₇ г. (Продолженіе). *Объявленія.* Отъ Московской Синодальной Конторы. О поступленіи въ продажу книгъ: Донской Календарь за 1873 годъ, „Руководство къ истолк. чтенію книгъ Нов. Завета.“ Выпускъ 2-й. Списокъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ пользу причетниковъ, пострадавшихъ отъ пожара, бывшаго въ Нижне-Кундрюч. станицы 3 августа 1872 года.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей

Василій Смирновъ. Марта 1, 1873 года.

Печ. Област. войска Донск. Типографіи.