

1917.

LV.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 6.

15 Марта.

Цѣна годовому изданію съ
доставкой и пересылкой
7 р. 50 к. въ годъ.

Адресъ редакціи:
Полтава, Духовное Училище.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленія Св. Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 января—17 февраля 1917 года назначена пенсія: а) заштатному псаломщику—діакону церкви села Водяной—Балки, Зѣньковского уѣзда, Павлу Кремянскому 100 руб. въ годъ, съ 22 сентября 1916 года, дня удовлетворенія содержаніемъ отъ казны; б) заштатному псаломщику церкви села Сталевой—Долины, Кременчугского уѣзда, Василю Воблomu 100 руб. въ годъ, съ 7 октября 1916 года, дня удовлетворенія содержаніемъ отъ казны; и в) заштатному протоіерею Николаевской церкви г. Полтавы Константину Радзиевскому,

300 руб. въ годъ, съ 2 октября 1916 года, дня удовле-
творенія содержаніемъ отъ казны.

КОПІЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
**Преосвященному Теофану, Епископу Полтавскому
и Переяславскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о временныхъ мѣрахъ для подготовки кандидатовъ священства въ переселенческія приходы Сибирскихъ епархій. Справки: 1) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 Сентября 1916 года за № 6305, учреждена, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, особая Комиссія для разсмотрѣнія вопроса о продленіи дѣятельности Московскихъ пастырскихъ курсовъ въ 1916-17 учебномъ году.—2) Комиссія въ засѣданіи 22 Сентября 1916 года остановилась на слѣдующихъ предположеніяхъ: общее число курсистовъ на Московскихъ пастырскихъ курсахъ опредѣлить въ 1916-17 учебномъ году въ 82 человекъ; на содержаніе курсовъ употребить: а) суммы, имѣющія быть отпущенными Переселенческимъ Управленіемъ изъ расчета по 225 р. на cadaго слушателя въ годъ, какъ выразилъ на это согласіе представитель Министерства Земледѣлія, и б) суммы, имѣющія быть отпущенными Святѣйшимъ Синодомъ изъ спеціальныхъ средствъ, въ размѣрѣ, по примѣру прошлаго учебнаго года, 16 тысячъ рублей.—3) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Сентября 1916 года за № 7098, постановлено: пастырскіе курсы открыть въ Москвѣ съ 1 Ноября 1916 года въ составѣ слушателей до 82 человекъ, съ тѣмъ, чтобы общая продолжительность обученія на курсахъ была не менѣе 9 мѣсяцевъ, съ отпускомъ на содержаніе курсовъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода 16000 р.

сверхсѣтною статьею изъ духовно-учебнаго капитала и съ предоставленіемъ Г. Синодальному оберъ-Прокурору войти съ сношеніемъ съ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія на содержаніе курсистовъ въ размѣрѣ по 225 рублей на cadaго слушателя въ годъ. Вмѣстѣ съ симъ, упомянутой въ справкѣ 1 Комиссіи предоставлено продолжить свои дальнѣйшія работы объ устройствѣ пастырскихъ школъ, а равно и объ изысканіи другихъ лучшихъ способовъ подготовленія кандидатовъ священства путемъ привлеченія къ сему Епархіальныхъ Преосвященныхъ.—4) Определеніемъ Святѣйшаго Синода 26—28 Октября 1916 г. за № 7917, постановлено: Московскіе пастырскіе курсы въ 1916-17 учебномъ году не открывать. 5) Определеніемъ Святѣйшаго Синода 12—28 Октября 1916 года предоставлено Г. Синодальному Оберъ-Прокурору внести проектъ штата трехгодичныхъ училищъ пастырства и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ въ законодательныя учрежденія въ установленномъ порядкѣ, а по утвержденіи проекта штата и положенія о правахъ и преимуществахъ училищъ пастырства представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе проектъ устава сихъ училищъ.— По имѣющимся въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ въ теченіи 1914-15 учебнаго года во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ состояло 212 вольнослушателей, при чемъ наибольшее число вольнослушателей было въ семинаріяхъ: Черниговской (25), Волынской (18), Могилевской (17), Минской (14). П р и к а з а л и : Принимая во вниманіе, что 1) въ теченіе 6 или 9 мѣсяцевъ невозможно подготовить къ пастырской дѣятельности лицъ не получившихъ богословскаго образованія, 2) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ проектъ трехгодичныхъ училищъ пастырства потребуетъ для своего проведенія въ жизнь значительнаго времени, такъ какъ проекты штата и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ, подлежащіе внесенію въ законодательныя учрежденія, находятся еще въ стадіи сношеній съ подлежащими Министерствами, 3) въ виду исключительныхъ условій Сибирскихъ епархій, нуждающихся въ надлежаще подготовленныхъ кандидатахъ священства преимущественно въ пе-

реселенческія приходы, необходимо нынѣ же принять временныя мѣры къ подготовкѣ таковыхъ кандидатовъ, и 4) въ духовныхъ семинаріяхъ обучаются нынѣ свыше 200 вольнослушателей, Святѣйшій Синодъ поредѣляетъ:

1. Въ виду исключительныхъ обстоятельствъ и до учрежденія особыхъ училищъ пастырства по проекту устава, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ, нынѣ же допустить къ слушанію богословскихъ предметовъ въ Сибирскихъ духовныхъ семинаріяхъ и семинаріяхъ Европейской Россіи лицъ, желающихъ подготовиться къ пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Къ слушанію богословскихъ предметовъ допускаются безъ экзамена: діаконы, псаломщики, народные учителя и другія лица, окончившіе курсъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній не ниже высшаго начальнаго училища или имѣющіе званіе учителя начальнаго училища. Неимѣющіе званія учителя начальнаго училища принимаются слушателями по выдержаніи экзамена въ объемѣ программы на званіе учителя начальнаго училища. 2) Прошенія о приѣмѣ въ семинаріи въ качествѣ слушателей подаются на имя Епархіальнаго Преосвященства. 3) При прошеніи прилагаются мирянами слѣдующія документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ образованіи или о званіи учителя начальнаго училища, в) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности, г) свидѣтельство о томъ, что желающій слушать богословскіе предметы не состоялъ и не состоитъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, д) отзывы отъ мѣстнаго причта о поведеніи, а состоящіе на службѣ сверхъ того и отзывы отъ подлежащаго начальства. Діаконы и псаломщики представляютъ при прошеніи формулярные о службѣ ихъ списки и отзывы настоятеля церкви и мѣстнаго Благочиннаго. Кромѣ того, слушатели даютъ письменное обязательство, по окончаніи слушанія, посвятить себя пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ.

4) Допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ въ семинаріи слушаютъ уроки въ V и VI классахъ вмѣстѣ въ воспитанниками и, кромѣ того, во внѣурочное время состоятъ подъ руководствомъ избранныхъ мѣстнымъ

Пресвященнымъ одного или двухъ опытныхъ лицъ, смотря по количеству слушателей, изъ числа преподавателей или мѣстныхъ священниковъ съ высшимъ или въ крайнемъ случаѣ, среднимъ образованіемъ. 5) Руководители помогаютъ слушателямъ въ усвоеніи уроковъ, разъясняютъ имъ непонятное, восполняютъ ихъ знанія дополнительными свѣдѣніями по тѣмъ богословскимъ предметамъ, которые не проходятъ въ V и VI классахъ, и вообще принимаютъ всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы слушатели надлежащимъ образомъ усвоили богословскій курсъ особенно по тѣмъ предметамъ, которые необходимы для прохожденія пастырскаго служенія въ переселенческихъ приходяхъ или двухъ руководителей, при значительномъ числѣ слушателей, могутъ быть привлекаемы по усмотрѣнію Пресвященныхъ и преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній по предметамъ, имѣющимъ особо важное значеніе для будущаго пастырскаго служенія слушателей. 6) Преподаватели семинаріи на своихъ урокахъ въ V и VI классахъ, при ограниченномъ числѣ дѣйствительныхъ воспитанниковъ сихъ классовъ, могутъ дѣлать дополнительные объясненія слушателямъ и, въ крайнемъ случаѣ, вести для нихъ преподаваніе въ сокращенномъ видѣ примѣнительно къ программамъ по тѣмъ же предметамъ для духовныхъ семинарій, опускаая менѣе существенное. и придавая всему преподаванію преимущественно практическій характеръ. 7) Въ текущемъ (1916-17) учебномъ году, въ виду сокращенія учебнаго времени, занятія съ слушателями могутъ быть продолжены и по окончаніи занятій съ воспитанниками семинаріи. 8) Въ образѣ своей жизни слушатели обязаны исполнять всѣ правила по учебно воспитательной части, какія установлены для воспитанниковъ семинаріи; діаконы же и псаломщики сверхъ того должны ежедневно по установленной очереди, участвовать въ совершеніи богослуженій. 9) Ближайшій надзоръ за слушателями можетъ быть возложенъ мѣстнымъ Пресвященнымъ, (по примѣру Духовныхъ Академій, на старѣйшаго изъ слушателей, имѣющихъ санъ діакона. 10) Общее наблюденіе за обученіемъ и воспитаніемъ слушателей имѣетъ ректоръ семинаріи. Сужденіе же о постановкѣ учебнаго и воспита-

тельнаго дѣла для слушателей богословскихъ предметовъ принадлежить Правленію семинаріи. 11) Всѣ слушатели живутъ въ особомъ помѣщеніи Архіерейскаго дома, одного изъ монастырей или наемнаго дома, за особую плату, устанавливаемую Правленіемъ семинаріи съ утвержденіи епархіальнаго Преосвященнаго. 12) Слушателямъ, давшимъ обязательство служить въ переселенческихъ и инородческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, могутъ быть назначаемы стипендіи. 13) Если въ теченіи учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ Правленіемъ семинаріи, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса и указанныхъ въ 4 и 5 руководителей, права слушанія богословскихъ предметовъ. Въ случаѣ же неодобрительнаго поведенія они удаляются изъ семинаріи по докладу о томъ ректора епархіальному Преосвященному. 14) По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слушанію курсовъ VI класса. 15) По окончаніи втораго учебнаго года выдержавшіе удовлетворительно испытанія по предметамъ VI класса получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ V и VI классовъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. 16) Руководители слушателей во время вечернихъ занятій получаютъ особое вознагражденіе сообразно числу слушателей. Кромѣ руководителей и преподавателемъ, привлекаемымъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ Преосвященныхъ, къ вечернимъ бесѣдамъ или занятіямъ съ слушателями, можетъ быть назначаемо особое вознагражденіе. 17) Расходъ на вознагражденіе руководителей слушателей и преподавателей за вечернія бесѣды, а также на выдачу стипендій слушателямъ можетъ быть отнесенъ частью на мѣстныя епархіальныя средства, частью на средства духовно-учебнаго капитала (изъ 16 тысячъ руб., ассигнуемыхъ на Московскіе пастырскіе курсы) и частью на средства

Переселенческаго Управленія (по 225 руб. на подготовленіе одного кандидата священства въ переселенческія приходы). 2. Поручивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ а) предложить вольнослушателямъ духовныхъ семинарій, гдѣ таковыя имѣются, по окончаніи слушанія богословскихъ предметовъ 5 и 6 классовъ семинарій въ текущемъ учебномъ году, поступить на священническія мѣста въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій и о числѣ желающихъ лицъ донести Святѣйшемъ Синоду и б) озаботиться привлеченіемъ вольнослушателей въ духовныхъ семинаріяхъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ изъ благонадежныхъ лицъ для подготовки къ пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій. 3. Предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Г. Министра Земледѣлія сообщить отзывъ о томъ, на какое количество лицъ можетъ быть ассигновано изъ средствъ Переселенческаго Управленія сумма (по 225 руб. на одно лицо) для подготовки кандидатовъ священства въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій, а также свѣдѣнія какъ объ имѣющихъ вакансіяхъ священниковъ въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, съ указаніемъ экономическихъ условій жизни въ тихъ приходахъ, ихъ географическаго положенія и числа прихожанъ, такъ и во всѣхъ возникающихъ вновь переселенческихъ приходахъ. 4. Означенныя свѣдѣнія напечатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для свѣдѣнія, какъ Епархіальнымъ начальствамъ, такъ и слушателей. И 5) за принятіемъ вышеуказанныхъ мѣръ подготовки кандидатовъ священства въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій, дѣйствіе учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 2 Сентября 1916 г. за № 6305, Комиссіи по вопросу о продленіи дѣятельности Московскихъ пастырскихъ курсовъ, а также по вопросамъ объ устройствѣ пастырской школы и объ изысканіи другихъ способовъ подготовки кандидатовъ священства прекратить; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ, Хозяйственное Управленіе и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода передать выписки. Декабря 30 дня 1916 года.

Оберъ-Секретарь (подпись)

Секретарь (подпись)

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены богослуженія:

15 и 17 февраля, божественная литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома;

18 февраля, всенощная въ Каѳедральномъ Соборѣ;

19 февраля, божественная литургія и чинъ православія въ Каѳедральномъ Соборѣ;

22 и 24 февраля, божественная литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви Архіерейскаго Дома;

25 февраля, всенощная въ Каѳедральномъ Соборѣ;

26 февраля, божественная литургія Василія Великаго въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Н А Г Р А Ж Д Е Н Ы:

А., Намилавкой:

10 февраля, законоучитель Пирятинской мужской гимназіи, священникъ Трофимъ Грановскій; 12 февраля, преподаватель пѣнія Полтавскаго епархіального женскаго училища, священникъ Александръ Рождественскій; 18 февраля, священникъ Николаевской ц. села Губскаго, Лубенскаго уѣзда, Александръ Сѣнцовъ; 22

февраля, священникъ Троицкой ц. села Блотницы, Прилукскаго уѣзда, Сергій Лебединскій; священникъ Михайловской церкви села Березовки, Прилукскаго уѣзда, Григорій Сохацкій; 26 февраля, священникъ Дмитриевской церкви села Великой—Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Николай Федоренко; священникъ Михайловской церкви села Демокъ, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Подлѣсной.

Б. Скуфьей.

16 февраля, священникъ Покровской ц. м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Павелъ Дрыждъ; священникъ Преображенской церкви м. Старыхъ-Санжаръ, Полтавскаго уѣзда, Александръ Богдановичъ; 22 февраля, священникъ Васильевской церкви села Довгалевки, Прилукскаго уѣзда, Григорій Мильгевскій; 26 февраля, священникъ Успенской церкви села Иркѣва, Золотоношскаго уѣзда, Василій Сагарда.

В., Набедренникомъ:

13 февраля, священникъ Крестовоздвиженской церкви, с. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, Антоній Навротскій; 26 февраля, священникъ Покровской церкви с. Старога, Золотоношскаго уѣзда, Ананія Дубницкій.

Назначены на священническія мѣста:

15 февраля, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Петро—Павловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Черницкій къ Николаевской церкви села Краслянъ, Прилукскаго уѣзда.

Назначены псаломщиками:

20 февраля, пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Іаковъ Курячій и. д. псаломщика Успенской ц. села Рублевки, Кременчугскаго уѣзда,

Перемѣщены священники:

15 февраля, Михайловской ц. села Ковалевки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Петровскій и 2 священникъ Успенской ц. села Песокъ, того—же уѣзда, Василій Андріевскій одинъ на мѣсто другого.

Перемѣщены псаломщики:

20 февраля, Вознесенской ц. села Устимовки, Хорольскаго уѣзда, Сергій Верещакъ къ Ильинской церкви села Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда; 23 февраля, Іоанно-Богословской церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ Смирницкій къ Петро-Павловской ц. села Рудовки, Прилуцкаго уѣзда.

Утверждены законоучителями:

10 февраля, діаконъ Леонтій Кузьменко Миргородскаго 1 начальнаго училища съ 8 февраля 1917 г.; діаконъ Николай Сахаровъ Миргородскаго 1 начальнаго училища; 17 февраля, священникъ Августинъ Гуляницкій Мало-Селецковскаго начальнаго училища, Лубенскаго уѣзда, съ 1 февраля 1917 г.; 22 февраля, священникъ Николай Кенорѣцкій Берестовскаго 1 начальнаго училища, Константиноградскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

17 января, казакъ Вакула Голикъ къ ц. села Песокъ, Ременскаго уѣзда; 18 января, казакъ Михаилъ Клепачъ къ церкви села Западинець Лохвицкаго уѣзда; крестьянинъ Тимофей Голованъ села Лизогубовой—Слободы, Пирятинскаго уѣзда; крестьянинъ Іоакимъ Гурбелах. Оржицко-Безбородьковскаго, того же уѣзда; крестьянинъ Сергій Заярный къ церкви села Поповки, Пирятинскаго уѣзда; казакъ Филиппъ Бабенко къ церкви м. Великіе-Сорочинцы, Миргородскаго уѣзда; казакъ Тимофей Шаповаль къ церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобеляцкаго уѣзда; 20 января, казакъ Терен-

тій Омельченко къ церкви села Галки, Роменскаго уѣзда; 21 февраля, казакъ Симеонъ Гвоздь къ церкви села Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда; 23 января, мѣщанинъ Іоаннъ Терещенко къ Покровской церкви г. Ромень; крестьянинъ Прокопій Кожевниковъ къ церкви села Петровки, Гадячскаго уѣзда; 24 января, казакъ Кирилль Розичъ къ церкви села Максимовки, Константиноградскаго уѣзда; казакъ Наумъ Черненко къ церкви села Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда; 25 января, казакъ Николай Кисель къ церкви м. Опошны, Зѣньковскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Кучеръ къ церкви села Андреевки, Полтавскаго уѣзда; казакъ Василій Мартыненко къ церкви села Хмаровскихъ хуторовъ, Зѣньковскаго уѣзда; казакъ Оома Лысенко къ церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда; крестьянинъ Іоаннъ Сердюкъ къ церкви села Заѣзда, Прилукскаго уѣзда; 30 января, казакъ Іоаннъ Скиба къ церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда; казакъ Гавриль Солодовникъ къ церкви села Оедорокъ, Полтавскаго уѣзда; крестьянинъ Елиссеѣ Артеменко къ церкви м. Княжей-Луки, Хорольскаго уѣзда; казакъ Афанасій Павленко къ церкви села Лукашей Переяславакаго уѣзда; крестьянинъ Іоакимъ Чемеренковъ къ церкви села Русскаго-Орчика, Константиноградскаго уѣзда; крестьянинъ Прохоръ Амелинъ къ церкви села Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда; крестьянинъ Николаѣ Тренбачъ къ церкви Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда; казакъ Корнилій Фесенко къ церкви села Васильковъ, Лохвицкаго уѣзда; крестьянинъ Никита Шикота къ церкви села Гапсовки, Лохвицкаго уѣзда; 3 февраля Павелъ Бытовецъ къ церкви села Пилипичь, Переяславскаго уѣзда; крестьянинъ Іаковъ Свириденко къ церкви села Линовицы Пирятинскаго уѣзда; 6 февраля, крестьянинъ Митрофанъ Усь къ церкви села Руновщины, Константиноградскаго уѣзда; казакъ Іаковъ Варава къ церкви села Лелюховки Кобелякскаго уѣзда.

Уволены отъ должности:

25 февраля, псаломщикъ Николаевской церкви м. Бо-

рисполя, Переяславскаго уѣзда, Симеонъ Яновскій, согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

5 февраля, Николаевской церкви села Коряѣвки, Переяславскаго уѣзда, протоіерей Павелъ Трипольскій.

КОПИИ ЖУРНАЛОВЪ

**Сѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа
бывшаго 31 августа, 1 и 2 сентября 1916 года.**

(продолженіе; см. № 5).

Утв ждается Въ **ПОСТАНОВИЛИ:** Смиреннѣйше просить
Его Преосвященство примѣнить, при пос-
торію къ испол- редствѣ Консисторіи, по отношенію къ
ненію Еп. Нео- фить. упорному по неисправности платежа взно-
совъ священнику с. Жоржовки, Константиноградскаго уѣз-
да, Александру Шереметинскому особенныя понудитель-
ныя мѣры. Благочинный 1 округа Константиноградска-
го уѣзда, Протоіерей Андрей Щитинскій долженъ пред-
ставлять причтовые взносы не по количеству церквей,
какъ онъ это дѣлаетъ до сихъ поръ, а по количеству
каждаго причта, какъ это рѣшено сѣздомъ духовенства и
какъ представляютъ другіе о.о. благочинные, о чемъ учи-
лищное правленіе сдѣлаетъ ему напоминаніе. Смирен-
нѣйше просить Его Преосвященство побудить мѣстныхъ
о.о. благочинныхъ о немедленномъ представленіи износозъ
за 1913 годъ отъ соборной церкви г. Кременчуга 103 р. 8 к.,
отъ Преображенской церкви того же города 96 р., отъ
Покровской церкви посада Крюкова 331 р. 3 к. и отъ
соборной и Благовѣщенской церквей г. Константинограда
96 р. 28 к. (Журн. сѣзда 1914 г. № 5, ст. IV.). По-
будить всѣхъ о.о. благочинныхъ представить недоимки за
1913 и 1914 годы, согласно постановленію сѣзда духо-
венства, состоявшемуся въ прошломъ году (журналъ отъ
24 августа 1915 г. № 2, ст. 1), а также недоимки за

1915 г., согласно вышеприведенному докладу Ревизионнаго Комитета. Непредставившіе полуковѣчнаго взноса за 1915 г. на расширение училищнаго зданія семь о.о. благочинныхъ должны выслать эти деньги, о чемъ правленіе обратится къ нимъ съ особымъ отношеніемъ. Просить всѣхъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа вообще быть болѣе точными и внимательными въ исполненіи постановленій сѣзда и въ частности точно обозначать въ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ училище вмѣстѣ со взносами, количество прихожанъ, количество подлежащей обложенію ружной земли, также точно, а не произвольно исчислять взносы по количеству прихожанъ. Просить правленіе училища выдавать для провѣрки членамъ правленія отъ духовенства вѣдомости о.о. благочинныхъ по истеченіи каждаго мѣсяца, чѣмъ значительно облегчится трудъ провѣряющихъ

6. СЛУШАЛИ: Отношеніе о. благочиннаго 6 округа Полтавскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Костецкаго, отъ 16 іюня 1916 г. за № 638, такого содержанія: «Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ журналѣ № 2 Полтавскаго училищнаго округа, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, значится, что за 6 благочиническимъ округомъ Полтавскаго уѣзда числится недоимки за 1914 г. въ размѣрѣ 55 р. 55 к. За 1915 г. въ 6 округѣ числится 20762 души мужск. пола. Сборы съ мужскихъ душъ отъ 6 округа были представлены своевременно и въ размѣрѣ даже нѣсколько большемъ, почему и недоимки за 6 округомъ быть не должно, о чемъ имѣю честь доложить Полтавскому окружному сѣзду на рассмотрѣніе и прошу о послѣдующемъ сообщить мнѣ».

СПРАВКА: Какъ изложено выше въ докладѣ Ревизионнаго Комитета (ст. 1 сего журнала) и какъ оказалось при провѣркѣ о.о. уполномоченными сѣзда въ самомъ засѣданіи, въ вѣдомости о. благочиннаго Костецкаго неправильно подведенъ итогъ душъ мужскаго пола на 859 человекъ, отчего и самый взносъ вычисленъ невѣрно.

Утверждается
Еп. Неофитъ. ПОСТАНОВИЛИ: Просить Правленіе училища сообщить вышеприведенную справку о. протоіерею Костецкому съ напоминаніемъ немедленно выслать недоимку какъ за 1914, такъ и за 1915 годы

и съ обозначеніемъ количества прихожанъ мужскаго пола въ отдѣльности отъ церквей селъ: Ковалевки, Черкасовки и Парасковеевки.

7. При разсмотрѣніи доклада Ревизіоннаго Комитета сѣздомъ обращено вниманіе на значительную сумму недоимокъ за содержаніе въ общежитіи учениковъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, а также и на то, что родители учениковъ свѣтскаго званія, живущихъ на частныхъ квартирахъ, отказываются отъ платежа денегъ за пользованіе баней и больницей, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что этими статьями содержанія они не пользуются. О.о. уполномоченные пришли къ рѣшенію о необходимости выработать особыя побудительныя мѣры какъ ко взысканію недоимокъ, такъ и къ тому, чтобы образованіе недоимокъ не принимало хроническаго и затяжнаго характера.

Утверждается
Еп. Неофитъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить правленіе училища учениковъ IV класса, за которыми числятся недоимки до послѣдней учебной трети, не допускать къ послѣднему экзамену. Всѣхъ вообще учениковъ другихъ классовъ, которые не внесутъ платы за прошедшую треть, въ слѣдующую треть не принимать въ общежитіе, если о нихъ не будутъ ходатайствовать отъ мѣстнаго благочинническаго совѣта о принятіи въ училище и завѣренія объ исключительности положеній недоимщика. Наименованіе платы съ учениковъ свѣтскаго званія «за пользованіе больницей и баней» измѣнить въ наименованіе «На содержаніе училищныхъ зданій», и при поступленіи учениковъ свѣтскаго званія, въ видахъ облегченія взноса денегъ какъ за содержаніе въ общежитіи, такъ и на содержаніе училищныхъ зданій, требовать отъ родителей ихъ подписку по выработанной правленіемъ училища одинаковой формѣ, какъ это установлено въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, о томъ, что родители будутъ подчиняться всѣмъ требованіямъ училищнаго начальства.

Вообще сѣздъ выражаетъ просьбу правленію училища принимать и другія, по своему усмотрѣнію, мѣры, къ взысканію недоимокъ и къ возможному ихъ уменьшенію.

8. Въ связи съ сужденіемъ Създа объ изысканіи мѣръ къ уменьшенію недоимокъ, о. смотритель сдѣлалъ слѣдующій устный докладъ Създу:

«Въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ существуетъ порядокъ—представлять при опредѣленіи дѣтей въ училище денежный залогъ въ размѣрѣ годовой платы для обезпеченія исправности платежа въ теченіи всего времени пребыванія ученика въ заведеніи. Этотъ залогъ остается неприкосновеннымъ до окончанія ученикомъ курса въ училищѣ. Плата-же за содержаніе вносится въ свое время. Мнѣ кажется, нѣчто подобное можно было-бы ввести и въ нашемъ вѣдомствѣ для обезпеченія исправности внесенія платы за содержаніе дѣтей въ общежитіи, хотя и безъ денежнаго залога, а только путемъ самоощи, а именно: пусть духовенство каждаго благочинническаго округа приметъ на себя попеченіе о правильномъ взносѣ родителями платы за содержаніе дѣтей въ общежитіи и, въ случаѣ чьей-либо недоимки, приметъ на себя трудъ рассмотреть въ благочинническомъ собраніи платежеспособность недоимщика и нравственными побужденіями заставить его уплатить деньги, если онъ имѣетъ средства, или-же ходатайствуетъ о безпомощности плательщика и, въ крайнемъ случаѣ, окажетъ ему братскую помощь».

Утверждается. **ПОСТАНОВИЛИ:** Передать предложеніе Еп. Неофитъ. о. смотрителя училища на обсужденіе окружнаго духовенства на благочинническихъ създахъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія на четверть часа.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель священникъ *Василій Ващенко*, Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Майфетъ*.

Послѣ перерыва предсѣдательствовалъ священникъ Василій Ващенко при дѣлопроизводителѣ священникѣ Г. Рудинскомъ.

Утверждается. **9. СЛУШАЛИ** прошенія: а) фельдшера духовнаго училища Радевичъ-Сегайлова о добавкѣ ему жалованья. **ПОСТАНОВИЛИ:** лично ему, въ виду засвидѣтельствованной о. смотрителемъ училища усердной службы, прибавить къ получаемому содержанію 60 р. съ 1 Сентября 1916 года; б) писцовъ канцеляріи училища

Кольваха и Жилавецъ объ увеличеніи имъ оклада содер-
жанія въ виду дороговизны жизни. ПОСТАНОВИЛИ: къ
получаемому жалованью на время войны прибавить Коль-
ваху по десяти, а Жилавецъ по пяти руб. ежемѣсячно,
начиная съ 1 Сентября 1916 г.; в) преподавателя при-
родовѣдѣнія Алексѣя Соколова о назначеніи ему пособия
на леченіе больного сына; ПОСТАНОВИЛИ: выдать въ
въ пособие двѣсти руб.; г) ходатайство правленія Пол-
тавскаго духовнаго училища объ увеличеніи годового со-
держанія завѣдующей гардеромомъ въ училищѣ Ѳеклы
Журбиной въ виду установившейся дороговизны жизнен-
ныхъ предметовъ; ПОСТАНОВИЛИ: выдать ей въ едино-
временное пособие 20 р.; д) ходатайство жены сына свя-
щенника Ксеніи Гамагиной о разрѣшеніи ей воспитывать
своего сына, Георгія Гамагина, на положеніи дѣтей ду-
ховенства; ПОСТАНОВИЛИ: предоставить право Гама-
гиной воспитывать ей своего сына за плату на одинако-
выхъ правахъ съ дѣтьми духовенства; е) ходатайство
вдовы крестьянина Ефросиніи Саенко объ оставленіи за
нею квартиры въ училищномъ флигелѣ и ежемѣсячнаго
пособія въ три руб. за службу мужа Симеона Саенко; ПО-
СТАНОВИЛИ: оставить за просительницей право поль-
зоваться квартирой, а въ пособіи отказать; ж) прошеніе
преподавателя Полтавской духовной семинаріи, священ-
ника Полиана Радченко о снятіи недоимки въ 50 р. за
пользованіе училищными баней и больницей его племян-
никомъ Пшеничнымъ; ПОСТАНОВИЛИ: вслѣдствіе не-
представленія свѣдѣній о служебномъ и имущественномъ
положеніи родителей Пшеничнаго просьбу отклонить.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Предсѣдатель Священникъ. *Василій Ващенко.*

ЖУРНАЛЪ № 2

Сѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа

Утреннее засѣданіе 1 сентября 1916 года.

Предсѣдатель священникъ Василій Ващенко. Дѣлопро-
изводитель священникъ Поліевскій Голобородько.

Утверждается. 1. СЛУШАЛИ прошенія родителей уча-
Еп. Неофитъ. щихся о снятіи недоимокъ за содержаніе
дѣтей въ училищномъ общежитіи.

По порученію Съѣзда прошенія были рассмотрѣны въ
особой комисіи изъ о.о. уполномоченныхъ, по выслушаніи
заключеній которыхъ и рассмотрѣніи представленныхъ
благоченническими совѣтами свѣдѣній объ имуществен-
номъ и семейномъ положеніи просителей, ПОСТАНОВИ-
ЛИ: 1, сложить со счетовъ недоимки слѣдующимъ ли-
цамъ: священнику с. Марковки, Кобелякского уѣзда, Мит-
рофану Срибному 60 руб., вдовѣ псаломщика с. Саввино,
Кременчугского уѣзда, Аннѣ Затинацкой 85 руб., запас-
ному священнику, состоящему на второмъ псаломщиче-
скомъ мѣстѣ при Петро Павловской церкви м. Омельника,
Кременчугского уѣзда, Трофиму Кремянскому 60 руб.;
2, вдовѣ діакона с. Столбиной-Долины, Кобелякского
уѣзда, Іуліаніи Грекъ, задолжавшей училищу 80 руб., и
женѣ призваннаго въ дѣйствующую армію псаломщика
Покровской церкви с. Бердянки, Константиноградскаго
уѣзда, Ксеніи Шевелевой, задолжавшей 100 руб., снять
недоимку въ половинномъ размѣрѣ, т. е. первой 40 руб.,
а второй 50 руб., остальные взыскать, 3. прошенія учи-
тельницы Съдаковской ц.-приходской школы Анны Дарага-
новой о сложеніи 50 руб. недоимки за содержаніе въ
училищѣ племянника ея Михаила Дараганова и кресть-
янина Никиты Дикаго, о сложеніи въ такой же суммѣ
недоимки за содержаніе сына его Сергія, отклонить за
непредсталеніемъ просителями установленныхъ съѣздами
духовенства свѣдѣній объ имущественномъ и семейномъ
положеніи просителей; 4 прошеніе жены церковнаго ста-
росты Вознесенской церкви с. Пришиба, Кременчугскаго
уѣзда, казачки Гликеріи Клочко о принятіи сына ея Ва-
силія въ общежитіе за плату наравнѣ съ дѣтьми духо-
венства удовлетворить, если окажется для него мѣсто въ
училищномъ общежитіи; 5 прошенія діакона Никола-
евской перкви с. Кустолова, Кобелякского уѣзда, Тимо-
ея Педашенко о принятіи сына его Леонида въ учи-
лищное общежитіе и Холмской епархіи бѣженца-псалом-
щика Леонтія Бѣлана о принятіи сына его Александра
на казенное содержаніе, какъ неподлежащія обсужденію

Съѣзда, передать на разсмотрѣніе правленія училища; 6. на разсмотрѣніе училищнаго правленія передать и прошенія діаконовъ Іоанна Дорошева, Михаила Стрѣльцова, Александра Гулиницкаго, Александра Скитскаго и Іоанна Баевскаго о предоставленіи имъ мѣста эконома при училищѣ, если таковое будетъ вакантнымъ.

Утверждается. 2. СЛУШАЛИ пореиску правленія Полтавскаго духовнаго училища и жандармскаго унтеръ-офицера Симеона Пронина по дѣлу числящейся за послѣднимъ недоимки училищу въ суммѣ 50 руб., о снятіи которой проситъ Пронинъ въ виду того, что сынъ его, обучался въ училищѣ, не пользовался ни училищной баней, ни медицинской помощію, за пользованіе которыми и установленъ съ иносословныхъ воспитанниковъ 50 рублевый взносъ. ПОСТАНОВИЛИ: такъ какъ 50 рублевый взносъ отъ иносословныхъ воспитанниковъ установленъ съѣздомъ духовенства на содержаніе училищныхъ зданій, независимо отъ того, пользуются или не пользуются они больницей и баней, означенную недоимку взыскать, обязавъ Пронина подпиской и на будущее время уплачивать установленный взносъ, если желаетъ онъ воспитывать сына своего въ училищѣ.

Опредѣленіе окружнаго Съѣзда духовенства о новомъ налогѣ на церкви для учрежденія стипендіи не приемлемс. Думаю, что само духовенство въ знакъ своего почтенія къ о. смотрителю училища принесеть изъ личныхъ средствъ свои жертвы на образованіе стипендіи его имени. Прочее утверждается Еп. Неофитъ.

СЛУШАЛИ заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда, священника Василя Ващенко, о предстоящемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ будущаго 1917 года 50 лѣтнемъ юбилеѣ священства смотрителя училища, протоіерея Григорія Лисовскаго и о желательности ознаменованія этого юбилея со стороны духовенства Полтавскаго училищнаго округа. Изъ обмѣна мнѣній о.о. членовъ Съѣзда по этому вопросу выяснилось, что о. протоіерей, Григорій Лисовскій,—первый смотритель училища, избранный на эту должность съѣздомъ духовенства и изъ 50 лѣтней службы священства 44 года отданы имъ были на служеніе нашему духовному училищу въ должности смотрителя его. Вся послѣдняя полувѣковая исторія Полтавскаго духовнаго училища тѣсно связана съ именемъ смотрителя его—протоіерея Григорія Лисовскаго. Многолѣтняя

и многополезная дѣятельность отца смотрителя въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей, а такъ же и въ области училищной экономіи, нравственно обязываетъ духовенство округа ознаменовать юбилей и увѣковѣчить имя о. протоіерея Лисовскаго въ исторіи Полтавскаго духовнаго училища. Единогласно **ПОСТАНОВИЛИ**: 1, въ день 50 лѣтняго юбилея священства поднести о. смотрителю отъ имени духовенства Полтавскаго училищнаго округа адресъ и цѣнную икону, на сооруженіе которой и другіе связанные съ этимъ расходы внести одновременно по 1 р. отъ причтовъ, 2, учредить при училищѣ двѣ стипендіи имени о. смотрителя, протоіерея Григорія Лисовскаго: одну для дѣтей священниковъ, другую — для дѣтей псаломщиковъ, для чего установить полторарублевый ежегодный взносъ отъ приходскихъ церквей округа, съ предоставленіемъ права назначенія этихъ стипендій о. смотрителю Лисовскому, а послѣ его смерти — окружному съѣзду духовенства; 3, составленіе адреса, сооруженіе и поднесеніе иконы и разработка вопроса по устройству и организаціи чествованія о. смотрителя въ день его полулѣтняго юбилея поручить особой комиссіи, въ составъ которой единогласно избраны священники: Василій Ващенко, Михаилъ Чубовъ, Михаилъ Короповъ, Стефанъ Ильяшевичъ, Димитрій Заблоцкій, Іоаннъ Липинскій и Максимъ Петрашевскій.

За симъ засѣданіе было закрыто и о. о. уполномоченные приглашены явиться на вечернее засѣданіе въ 6 часовъ вечера.

Председатель, Священникъ *Василій Ващенко*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Поліевктъ Голобородько*.

ЖУРНАЛЬ № 3.

Съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа

Вечерное засѣданіе 1 Сентября 1916 года.

Собраніе происходило подъ предѣдательствомъ священника Василія Ващенко, дѣлопроизводство велъ священникъ Максимъ Петрашевскій.

28 сентября 1916 г. Утверждается для тѣхъ, родители коихъ согласны на готовое снабженіе дѣтей учениковъ одеждою. О. о. Съѣзда, согласно разрѣшенію Епископа Неофита, имѣли вторичное сужденіе о снабженіи учениковъ одеждою. Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса и обмѣна мнѣній по данному вопросу и выслушанія мнѣнія о. смотрителя, единогласно постановили: просить правленіе училища взять на себя трудъ по покупкѣ матеріала и снабженію учениковъ одеждою, съ условіемъ передѣлки и приспособленія стараго платья, если оно еще будетъ годно къ употребленію, пріобрѣтенія матеріи болѣе дешевой, подходящей по цвѣту и качеству, на что о. смотритель заявилъ свое полное согласіе.

Еп. Неофитъ. слушанія мнѣнія о. смотрителя, единогласно постановили: просить правленіе училища взять на себя трудъ по покупкѣ матеріала и снабженію учениковъ одеждою, съ условіемъ передѣлки и приспособленія стараго платья, если оно еще будетъ годно къ употребленію, пріобрѣтенія матеріи болѣе дешевой, подходящей по цвѣту и качеству, на что о. смотритель заявилъ свое полное согласіе.

Утверждается. Еп. Неофито. СЛУШАЛИ прошеніе священника Архангело-Михайловской церкви села Заиченець, Зѣньковскаго уѣзда, Стефана Честнѣйшаго объ освобожденіи его отъ платы на первоначальное обзаведеніе за сына своего, ученика IV класса, переведеннаго изъ Роменскаго духовнаго училища въ Полтавское. ПОСТАНОВИЛИ: просьбу отклонить.

Утверждается. Еп. Неофитъ. СЛУШАЛИ словесную просьбу священника Поліевкта Голобородько о снятіи недоимки за содержаніе въ училищѣ племянника его Василя Голобородько, сына умершаго священника, круглаго сироты, въ размѣрѣ 60 руб. ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что за сиротъ некому было своевременно ходатайствовать и въ виду бѣдности, просьбу удовлетворить и недоимку снять.

Утверждается. Еп. Неофитъ. СЛУШАЛИ прошеніе надзирателей Тимошевскаго и Иваненко о прибавкѣ имъ жалованья въ виду дороговизны жизни; ПОСТАНОВИЛИ: просьбу отклонить въ виду того, что при составленіи смѣты на 1916 годъ имъ прибавили къ прежде получаемому жалованью 25⁰/. Кроме сего—просьбу надзирателя Алексѣя Тимошевскаго о пятилѣтней прибавкѣ ему за выслугу лѣтъ: «потрудиться рѣшить вопросъ о прибавкахъ для надзирателей и установить ихъ»; ПОСТАНОВИЛИ: въ виду затруднительнаго финансоваго положенія, вопросъ оставить открытымъ. СЛУШАЛИ его же просьбу о назначеніи ему единовременнаго посо-

бія, ПОСТАНОВИЛИ: за отсутствіемъ въ настоящее время средствъ въ просьбѣ отказать.

Согласно заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, имѣли сужденіе о порядкѣ занятій въ текущемъ учебномъ году съ участіемъ о.о. смотрителя и инспектора училища, причемъ о. инспекторъ предложилъ два проэкта: первый проэктъ до праздника Рождества Христова будутъ заниматься ученики III и IV классовъ, послѣ Рождества Христова до праздника Св. Пасхи—ученики IV, II и I классовъ, а послѣ Пасхи до 15 іюня ученики III, II и I классовъ; второй проэктъ—до праздника Рождества Христова будутъ заниматься ученики IV, III и II классовъ, послѣ Рождества Христова до праздника Св. Пасхи IV, III и I классовъ, послѣ Пасхи—IV, II и I классовъ.

Послѣ продолжительныхъ дебатовъ выяснилось, что мнѣнія по данному вопросу раздѣлялись: одни находили необходимымъ заниматься со всіми учениками цѣлый годъ, а другіе принимали первый проэктъ о. инспектора. Была избрана комиссія для выясненія, могутъ ли быть найдены помѣщенія для общежитія и классныхъ занятій. По докладу комиссії свободнаго помѣщенія въ настоящее время невозможно найти. Послѣ этого былъ поставленъ на баллотировку вопросъ: признаетъ ли Съѣздъ возможнымъ, что бы занятія велись цѣлый годъ со всіми учениками при настоящихъ условіяхъ—единогласно рѣшили

Утверждается въ отрицательномъ смыслѣ. Поставленъ Еп. Неофитъ. былъ на баллотировку второй вопросъ—какой изъ представленныхъ о. инспекторомъ проэктъ занятій съѣздъ признаетъ приемлемымъ—единогласно признали первый съ тѣмъ условіемъ, чтобы съ начала учебнаго года занимались ученики IV, III и II классовъ, а по окончаніи занятій учениковъ II класса были вызваны ученики I класса, чтобы не было перерыва въ занятіяхъ и экзамены IV класса были произведены по окончаніи учебныхъ занятій.

Утверждается СЛУШАЛИ предложеніе о. смотрителя о желательности нанять три свободныя комнаты въ домѣ Хруцкой для нуждъ училища; ПОСТАНОВИЛИ: просить правленіе училища нанять упомянутое помѣщеніе.

СЛУШАЛИ отчетъ комиссіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію лазарета раненыхъ воиновъ при Полтавскомъ духовномъ училищѣ, учрежденнаго на средства училищнаго округа, который функционировалъ съ 18 октября 1914 г. по 1 мая 1915 г. За все время существованія означеннаго лазарета на приходъ поступило 1280 р. 47 к. изъ нихъ 231 р. 72 к. пожертвованныхъ учениками, израсходовано 1189 р. 99 к.; остатокъ получился въ суммѣ 90 р. 48 к., каковую сумму **ПОСТАНОВИЛИ** перечислить къ училищнымъ суммамъ на общія нужды, а комиссіи выразить глубокую благодарность за понесенные труды.

Утверждается. **СЛУШАЛИ** словесный докладъ о. смотрителя о томъ, что въ 1918 году въ январѣ мѣсяцѣ исполнится 100 лѣтній юбилей нашего училища, а потому не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ ознаменовать этотъ день достойнымъ и приличествующимъ событію образомъ; **ПОСТАНОВИЛИ**: просить правленіе училища принять на себя трудъ по выработкѣ программы порядка празднованія означеннаго юбилея съ участіемъ двухъ уполномоченныхъ отъ Съѣзда—предсѣдателя Съѣзда священника Василія Ващенко и товарища предсѣдателя протоіерея Стефана Кремьянскаго.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ

Василій Ващенко.

ЖУРНАЛЬ № 4

утренняго засѣданія 2 сентября 1916 года.

Предсѣдатель священникъ Василій Ващенко. Дѣлопроизводитель священникъ Митрофанъ Срибный.

СЛУШАЛИ обстоятельный докладъ Комиссіи по осмотру двора и зданій училища.

Комиссіей отмѣченно доброе хозяйственное отношеніе къ имуществу училища со стороны о. смотрителя и эконома. Со стороны завѣдыванія лазаретомъ, комиссіей усмотрѣно

Странно, что духовенство умолчало о помощникъ смотрителя Иеромонахъ Иосафъ, который ради блага его дѣтей оставилъ свое помѣщеніе и ютится въ одной комнатѣ.

Еп. Неофитъ.

и отмѣчено нѣчто другое. **ПОСТАНОВИЛИ:** о. смотрителя, который, какъ печальникъ всякихъ бѣдъ духовенства уступилъ значительную часть своей квартиры подъ спальныя помѣщенія для учениковъ училища еще съ 1915 года, душевно благодарить. Съ представителями завѣдыванія духовнаго лазарета пришли къ соглашенію, при посредствѣ котораго замѣченные комиссіей недочеты имѣютъ быть отстранены.

Утверждается

Еп. Неофитъ

СЛУШАЛИ словесный доклад о депутата Съѣзда священника Стефана Самойлова о желательности компетентнаго разъясненія и распоряженія, чтобы причты, руга которыхъ превышаетъ 33 десятины, обязательно дѣлали положенный взносъ за весь излишекъ десятинь, независимо отъ того, будетъ ли то лѣсъ или пахоть. **ПОСТАНОВИЛИ:** просить Полтавскую Духовную Консисторію подтвердить распоряженіе для благочинія о. Самойлова, чтобы причты, имѣющіе излишекъ въ ругѣ, уплачивали бы положенное за всѣ десятины свыше 33.

Разсматривали смѣту прихода и расхода на Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь текущаго 1916 года. Прихода по смѣтѣ 7178 р. 80 к., расхода—13154 р. 40 к. Смѣта за 4 мѣсяца сведена съ дефицитомъ въ 5975 р. 60 к. Въ связи съ смѣтой первыхъ 8 мѣс. 1916 года итогъ прихода за весь годъ—78815 руб. 22 к., итогъ расхода—68245 р. 12 к. Балансъ 1916 года съ остаткомъ 10570 р. 10 к., которымъ покрывается дефицитъ прошлаго года, снятыя недоики и добавочныя ассигновки на 1916 годъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** принять смѣту на 4 мѣсяца, какъ добавочную.

Утверждается, но плата 100 р. необязательна для тѣхъ родителей, которые пожелаютъ, найдя болѣе для себя выгоднымъ, приобрести для дѣтей одежду сами.

Еп. Неофитъ.

Разсматривали смѣту прихода и расхода на 1917 годъ. § 1. Принять всѣ статьи за выключеніемъ 9. § 2, 3 принять безъ измѣненія. § 4 ст. 1 установить плату за содержаніе учащихся: съ cadaго ученика по 100 р. по поддержанію одежды и по 20 р. въ мѣсяць за пищевое довольствіе. Помѣсячная плата производится въ зависимо-

сти отъ времени пребыванія ученика въ училищѣ въ текущемъ учебномъ году.

§ 5 и 6 принимаются безъ измѣненія.

Въ смѣтѣ расхода по § 1 ж. просить правленіе училища возбудить ходатайство передъ учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода объ ассигнованіи на выдачу двухъ-пятилѣтнихъ прибавокъ штатному преподавателю Алексію Соколову изъ суммъ Святѣйшаго Синода, для

Согласенъ освобожденія окружнаго духовенства отъ вы-
Еп. Неофитъ. дачи на этотъ предметъ изъ своихъ суммъ.

Сія статья неможетъ быть утверждена; потому что надзиратели, за которыми сохранено содержаніе при поступленіяхъ на военную службу, сохраняютъ таковое и въ уже въ чинѣ поручиковъ на жалованьѣ, такъ какъ они штатными не считаются.

Еп. Неофитъ.

По остальнымъ §§ въ виду отсутствія опредѣленности, сколько каждому изъ учениковъ придется въ настоящемъ году пользоваться столомъ училища, сведеніе смѣтнаго

Согласенъ исчисленія поручается правленію училища
Еп. Неофитъ съ участіемъ членовъ Ревизіоннаго Комитета.

СЛУШАЛИ прошеніи эконома училища, священника Василя Чернявскаго о единовременномъ пособіи ему въ виду его особеннаго положенія, какъ много-семейнаго. ПОСТАНОВИЛИ: принимая во вниманіе ревностную и полезную службу о. эконома, выдать ему единовременно 100 руб.

Заслушанъ словесный докладъ о. Срибнаго объ организаціи рецитаций на каникулярное время для неуспѣвшихъ и получившихъ передержки учениковъ училища.

По всестороннемъ при участіи о. Смотрителя училища, обсужденіи, ПОСТАНОВИЛИ: просить правленіе училища ознакомиться съ результатами, произведеннаго въ истекшее лѣто опыта въ этомъ направленіи при Полтавскомъ ре-

альномъ учплищѣ. Если правленіе организацию признаетъ такого рода цѣлесообразной и для дѣтей духовенства осуществимой, поручить ему разослать всѣмъ благочиннымъ округа сообщенія объ этомъ для ознакомленія и отзыва на него всего благочинническаго собранія и съ участіемъ псаломщиковъ.

Къ 1 Февраля 1917 года всѣ благочинническія собранія должны непременно представить по данному вопросу свои мнѣнія и возможныя соображенія. Если болшинство собраній организацию репетицій признаетъ желательной, правленіе озаботится организовать таковую на будущее лѣто для дѣтей духовенства, употребивъ на это изъ суммъ окружного духовенства по 500 рублей.

Утверждается СЛУШАЛИ предложеніе Предсѣдателя Еп. Неофитъ. Съѣзда, о вознагражденіи переписчика журналовъ—настоящаго и бывшаго въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года экстреннаго Съѣздовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: выдать переписчику К. Кольваху за переписку журналовъ 30 руб.

Утверждается СЛУШАЛИ: предложеніе о. предсѣдателя Еп. Неофитъ. ля Съѣзда объ избраніи членовъ правленія отъ духовенства и членовъ Ревизіонной Комиссіи на новое трехлѣтіе, а также о назначеніи времени будущаго очереднаго Съѣзда.

Закрытой баллотировкой въ члены Правленія избраны: священникъ Михаилъ Чубовъ (15—2), священникъ Дмитрій Заблоцкій (13—4), священникъ Максимъ Петрашевскій (13—4), кандидатомъ по нимъ священникъ Владиміръ Трипольскій. Въ члены Ревизіонной Комиссіи избраны: священникъ Василій Ващенко (18), священникъ Θεоктистъ Забіякинъ (18), священникъ Іоаннъ Липинскій (10—8), кандидатомъ въ нимъ священникъ Виталій Димара.

Занятія будущаго Съѣзда смиреннѣйшаго просить Пресвященнѣйшаго Владыку назначить на 26 Октября 1917 года.

За симъ по предложенію предсѣдателя Съѣзда священника о. Василя Ващенко, всѣми присутствующими было исполнено многая лѣта Верховному Вождю Русской Арміи, Его Императорскому Величеству, Государю Им-

ператору Николаю Александровичу.

Потомъ пропѣли вѣчную память всѣмъ русскимъ воинамъ, положившимъ животъ при геройской защитѣ своей родины.

Многая лѣта послѣ того пѣли Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану, Преосвященнѣйшему Неофиту, смотрителю училища о. протоіерею Григорію Лисовскому и всѣмъ участникамъ Съѣзда.

Пропѣли послѣдній разъ многая лѣта членамъ правленія, всѣмъ учащимъ, а послѣ того пропѣли молитву и предсѣдателемъ Съѣзда объявленъ закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель
священникъ *Митрофанъ Срибный.*

Предсѣдатель съѣзда священникъ
Василій Ващенко.

По ст. 4. Правленію принять на себя заботы о починкѣ обуви при настоящихъ условіяхъ жизни трудно. По ст. VI. Полагаю, что съѣздъ опредѣляетъ выкорчевать не всѣ деревья, а лишнія, ибо вообще деревья нужны для многихъ цѣлей. Прочее Утверждается.

Епископъ Неофитъ.

КОПИИ ЖУРНАЛОВЪ

Съѣзда о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа.

ЖУРНАЛЬ № 1.

1916 года сентября 20 дня. Въ утреннее засѣданіе съѣзда прибыли двѣнадцать о.о. уполномоченныхъ.

По совершеніи о.о. уполномоченными молебна въ училищной церкви, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника о. Михаила Брикуновскаго, приступили къ выборамъ Предсѣдателя, товарища и дѣлопроизводителей.

Закрытой баллотировкой предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ священникъ Воскресенской церкви города Хорола о. Викторъ Падалка; открытой подачей голосовъ избраны:

товарищемъ предсѣдателя священникъ села Василевки, Хорольскаго уѣзда, о. Павелъ Дубина и дѣлопроизводителями—священники: Христо-Рождественской церкви м. Вергуновъ, Хорольскаго уѣзда о. Николай Яновскій и Воскресенской церкви села Хомутца, Миргородскаго уѣзда, о. Николай Кацюба.

Баллотировочный листъ прилагается. Послѣ баллотировки прибыло еще пять о.о. уполномоченныхъ.

Освѣдомившись, что Преосвященнѣйшій Владыка Теофанъ имѣетъ временное пребываніе въ Лубенскомъ монастырѣ, по телефону было испрошено разрѣшеніе явиться предсѣдателю сѣзда и испросить Архипастырское благословеніе на занятія сѣзда; предсѣдатель поѣхалъ къ Владыкѣ въ монастырь за благословеніемъ.

По возвращеніи предсѣдателя собраніе было открыто.

I. СЛУШАЛИ: журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ прошлаго 1915 года съ резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Неофита.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію и руководству.

II. СЛУШАЛИ: Смѣту прихода на 1917 годъ. По § I п. 1 выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные представляютъ 8¹/₂ к. взносъ по расчету за 1906 годъ, другіе же по расчету исповѣдныхъ душъ каждаго года, вслѣдствіе чего происходитъ измѣненіе въ приходѣ поступающихъ суммъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить правленіе училища выслать о.о. благочиннымъ списокъ денежныхъ поступленій отъ церкви округа за 1906 годъ, а послѣднихъ просить представлять 8¹/₂ коп. сборъ въ указанномъ размѣрѣ.

По § III п. 3 На содержаніе училища съ учениковъ свѣтскаго званія, живущихъ не въ училищѣ, къ годовой платѣ 25 руб. добавить 15 руб.

§ III п. 5. За содержаніе учениковъ свѣтскаго званія, живущихъ въ общежитіи, къ 170 руб. добавить 30 руб.

§ V п. п. 1 и 2 Прибыль отъ продажи восковыхъ свѣчей въ церкви духовнаго училища показывать такую, какая дѣйствительно поступаетъ, а также и кошелекковый доходъ.

III. СЛУШАЛИ: Смѣту расхода на 1917 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять смѣту въ такомъ видѣ, какъ она представлена правленіемъ, исключивъ по § III п.

31 «ремонтъ училищныхъ зданій»—1500 руб, въ виду того, что зданія заняты госпиталемъ Св. Троицкой общины Краснаго Креста, почему и ремонтъ долженъ быть произведенъ за счетъ военнаго вѣдомства.

По § III п. 26 «Епархіальному училищу за право пользованія канализаціей—150 руб.».

ПОСТАНОВИЛИ: Возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ объ освобожденіи училища отъ этой платы навсегда, въ виду того, что епархіальное училище получило изъ усадьбы, принадлежащей мужскому духовному училищу въ свое пользованіе 6 десятинъ безплатно.

IV. Лит. Б. «Содержаніе учениковъ одеждою, обувью и бѣльемъ».

СЛУШАЛИ: Заявленіе членовъ сѣзда объ удовлетвореніи дѣтей одеждою и обувью.—

ПОСТАНОВИЛИ: Просить правленіе училища озаботиться приобрѣтеніемъ необходимыхъ матеріаловъ для одежды и обуви за счетъ желающихъ родителей и выдавать дѣтямъ по себѣ стоимости; починку же какъ одежды, такъ и обуви производить теперь же за счетъ родителей.

V. Имѣли сужденіе о занятіяхъ учениковъ въ настоящемъ учебномъ году.

Выяснилось, что постановленіемъ педагогическаго собранія правленія училища занятія въ 4 и 3 классахъ уже начаты, во 2 будутъ начаты съ 3 октября, а въ 1 будутъ вестись лишь со второй половины сего учебнаго года. Признавая предположенное распредѣленіе порядка занятій въ 1 и 2 классахъ крайне неудобнымъ, за отсутствіемъ необходимыхъ помѣщеній, въ виду занятія училищныхъ зданій госпиталемъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить о. предсѣдателя сѣзда и г. смотрителя училища лично обратиться съ просьбой въ подлежащія мѣста и учрежденія объ освобожденіи училищныхъ зданій отъ госпиталя, о чемъ лично о. предсѣдатель сѣзда доложить Преосвященнѣйшему Епископу Теофану и испросить Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе на поѣздку. Расходъ по поѣздкѣ отнести на счетъ свободныхъ училищныхъ суммъ.

VI. Заслужано было заявленіе о.о. членовъ ревизион-

ной комиссії о томъ, что въ концѣ училищной усадьбы имѣется много растущихъ дикихъ деревьевъ (берестъ, кленъ и вязъ), занимающихъ большое мѣсто, что при те-перешней дороговизнѣ дровъ они съ большой пользой были бы употреблены на отопленіе училищныхъ зданій, а мѣсто эксплуатировано подъ училищный садъ и огородъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Осмотрѣвъ это мѣсто и деревья,— поручить правленію училища выкорчевать эти деревья, использовавъ ихъ для отопленія и построекъ, а свободное мѣсто засадить частію фруктовыми деревьями, а частью использовать подъ огородъ.

Чтоже касается дефицита по смѣтѣ 1917 года, въ суммѣ приблизительно 17000 руб., то вопросъ о покрытіи его оставить открытымъ до будущаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ.

За симъ утреннее засѣданіе о. председателемъ было закрыто; слѣдующее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель сѣзда
свщеникъ *Викторъ Падалка*.

Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

Согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 января 1917 года за № 2, настоятъ надобность въ откомандированіи въ дѣйствующую армію отъ Полтавской епархіи не менѣе семи священниковъ. За священниками этими, послѣ фактическаго отправленія ихъ въ дѣйствующую армію, можетъ быть сохранена по епархіи служба съ присвоеннымъ по должности содержаніемъ. Изъявившіе желаніе добровольно отправиться въ дѣйствующую армію, должны немедленно подать прошеніе объ этомъ Его Преосвященству, Епископу Теофану, со свѣдѣніями отъ благочиннаго объ ихъ образованіи и служебныхъ и нравственныхъ качествахъ. Прогонны и по-собія они получаютъ въ полкахъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія (стр. 3), священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большемъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляются на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранные деньги, вместе съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ о. благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Полтавскаго епархіального училищнаго совѣта.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Неофита, отъ 23 января 1917 года за № 388, на рапортъ Предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта, Преосвященнаго Епископа Неофита, отъ 22 января 1917 года за № 393, предписано: «Предложить чрезъ Епархіальные Вѣдомости о.о. завѣдующимъ церковными школами въ одинъ изъ учебныхъ дней, послѣ утренней молитвы, прочитать дѣтямъ о подвигѣ рядового Ильи Кота, уроженца Лохвицкаго уѣзда, Полтавской епархіи, села Луки, павшаго геройскою смертію 15 ноября 1916 года, описаніе каковой смерти напечатано въ 13 номерѣ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» за настоящій годъ), съ произнесеніемъ павшему смертію самоотверженнаго защитника Родины вѣчной памяти, а равно предложить о. о. завѣдующимъ послѣ молитвы или, когда они найдутъ болѣе удобнымъ, знакомить дѣтей съ описаніями доблести и подвиговъ на полѣ брани нашихъ пастырей, военачальниковъ, солдатъ, полагающихъ души своя за «вѣру, Отечество и Правительство».

За Предсѣдателя, Членъ Совѣта,
Протоіерей І. Богацкий.

Дѣлопроизводитель, *Н. Фіалковскій.*

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Полтавская Духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что назначенный по опредѣленію Св. Синода, отъ 11 ноября—4 декабря 1916 года за № 8428, церковный сборъ пожертвованій въ теченіе шестой недѣли Великаго поста сего года въ пользу Романовскаго Комитета, отмѣненъ, почему и недоложенъ производиться.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Архіерейскія служенія. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

Редакторъ официальной части, **Ө. Андріевскій.**



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1917 г.

№ 6-й.

15-го Марта.

С Л О В О

Преосвященнаго Теофана, Епископа Полтавскаго
и Переяславскаго.

Возлюбленные о Господь братіе!

Великое испытаніе постигло наше великое Отечество! Страшный Судъ Божій совершился надъ нимъ! Наше Отечество пришло въ такое состояніе, въ какомъ оно было триста лѣтъ тому назадъ, въ смутное время. *Что-же дѣлать намъ, братіе? — Не колебаться умомъ и не смущаться, а, слѣдуя примѣру нашихъ мудрыхъ и благочестивыхъ предковъ, вспомнить о Богѣ и обратиться къ Нему за помощію въ устроении судебъ нашего Отечества. Въ отдаленное смутное время до тѣхъ поръ, пока предки наши надѣялись на свои силы, не было утѣха въ ихъ дѣлахъ. Междоусобія раздирали русскую землю. Потoki крови и слезъ срошали ее. Но когда измученные своимъ безсиліемъ они обратились, наконецъ, ко Господу, то Господь чудодѣйственнымъ образомъ помогъ имъ. — Троекратнымъ явленіемъ преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца подвигнутые на подвигъ борь-*

бы за Отечество вожди русскаго ополченія очистили русскую землю отъ всѣхъ враговъ ея. Всеобщимъ постомъ и молитвою предуготовленные русскіе люди приступили къ избранію новаго правителя, и на Великомъ Земскомъ Соборѣ—избрали себѣ Царя, угоднаго Богу и желаннаго всей русской землѣ. Избрали его *«для утвержденія истинныя вѣры православныя»*, какъ говорится въ избирательной грамотѣ Собора сего.

По примѣру нашихъ предковъ и намъ нынѣ нужно обратиться къ Господу и къ Его угодникамъ во главѣ съ великимъ свѣтильникомъ послѣдняго времени преп. Серафимомъ—съ усердной молитвой, да поможетъ Онъ намъ, ими же вѣсть судьбами, достодолжнымъ образомъ благоустроить наше Отечество. *И если мы сдѣлаемъ это съ вѣрою*, то, съ дерзновеніемъ могу сказать, услышитъ Онъ наши молитвы и даруетъ намъ новаго Правителя *мудраго, добраго и благочестиваго*. *И послѣ плача* водворится на Руси святой великая радость, хотя это будетъ и *последняя радость!*

Русскій народъ! Къ тебѣ нынѣ глаголетъ Господь Твой, какъ нѣкогда глаголалъ Онъ къ народу избранному:

Обратись ко Мнѣ, народъ Мой! «Я—премудрость... У Меня совѣтъ и правда, Я разумъ и сила (Притч. VIII, 12—14)!—Мною цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду; Мною начальствуютъ начальники и вельможи, и всѣ судьбы земли (VIII, 15)!—Слушайте, цари, и разумѣйте, судьи концовъ земли (Премудр. Сол. VI, 1)!»

Къ тебѣ паки глаголетъ, русскій народъ, Господь Твой, какъ нѣкогда глаголалъ Онъ къ Ангелу Ефесской церкви!

«Знаю дѣла твои и трудъ твой, и терпѣніе твое, — народъ Мой! Но *имѣю* противъ тебя то, что ты оставилъ *первую любовь* твою ко Мнѣ... *Вспомни*, — народъ Мой, откуда ниспалъ ты, и *покайся*, и твори прежнія дѣла! А если не такъ, — если не покаешься ты, скоро приду къ тебѣ, и *сдвину свѣтилникъ твой съ мѣста его* (Апокал. II, 2. 4—5)!
Аминь!

Языческіе обычаи въ религіи христіанской.

Хотя въ настоящее время всѣ жизненные продукты и дороги, но это не помѣшаетъ приготовленію всякой ѣды къ празднику Пасхи. Дорого все было и предъ праздникомъ Рождества, однако платили, напр., за гусь 8—10 рублей.

Знаю, что христіане будутъ и въ этомъ году печь, жарить и варить всякую всячину къ Пасхѣ, чтобы святыя дни превратить въ языческій праздникъ служенія чреву, своему идолу.

Загляните съ Великаго понедѣльника въ христіанскіе дома и вы услышите стукъ, шумъ, грызню хозяйки съ прислугой по поводу того, что одно тѣсто не дошло, другое перешло, поросенокъ подгорѣлъ и т. д. У христіанъ совсѣмъ не по христіански. Надобно быть грѣшнику очень безчувственнымъ, чтобы хладнокровно относиться къ страданіямъ Христовымъ и не приходите въ церковь ежедневно на страстной недѣлѣ. А въ дѣлѣ приготовления пасхальнаго стола мы должны руководствоваться не примѣромъ тѣхъ, которыхъ цѣликомъ поглотила утроба, а уставомъ церкви. Хлѣбъ, сыръ, яйца, кусокъ жаренаго мяса, вотъ и все, на приготовленіе чего немного нужно времени. Праздникъ Пасхи требуетъ не много для тѣла, ибо самъ онъ заключаетъ въ себѣ много пищи и питія духовнаго, много наслажденій духовныхъ. «Нынѣ Пасха — Воскресеніе Христова» — напомнилъ инокъ своему стар-

цу. — «Пасха, — хорошо, отвѣчалъ старецъ, — подыжь руки къ небу и простояль три дня — «я отпраздноваль свою Пасху». Или вотъ еще: подвижнику приготовили пищу съ масломъ въ день Пасхи; онъ посмотрѣль на нее, залился слезами и сказалъ: «Господь мой вкусылъ оцеть съ желчію, — и я ли буду ѣсть съ масломъ?» и велѣль подать обычную пищу безъ масла. А обычная пища была — зерна пшеничныя, ячменныя, чечевичныя, что называется сочивомъ (Чит. житіе святыхъ).

Можно еще указать на вегетаріанцевъ, какъ ограничивающихъ себя въ пищѣ. А главнымъ побужденіемъ къ воздержанію должно быть то, чтобы не давать повода иноврѣцамъ глумиться надъ нашей религіей, якобы потворствующей обжорству. Истинные христіане, какъ живущіе преимущественно духомъ, находятъ радость и веселіе во Христѣ. Но обыденный человекъ не можетъ этого уразумѣть, потому что объ этомъ надобно судить духовно. Поэтому не услаждаетъ своей души размышленіями и разговорами о томъ, что сдѣлалъ для насъ нашъ Спаситель и Господь. Прислушиваясь къ нашей бесѣдѣ, нельзя не подивиться нашему малоумію, что и не думаемъ говорить о единомъ на потребу, а все о суетномъ. Въ первые вѣка христіанства, какъ видно изъ исторіи церкви, собирались христіане для чистыхъ увеселеній, для пѣнія псалмовъ и хваленія Бога на музыкѣ. Тогда понимали, что беззаконіе въ праздникъ тяжелѣе беззаконія въ будни. «Осквернивый его (праздникъ), смертію да умреть», говорить Господь. А теперь въ будничныя дни христіане трудятся и ведутъ себя прилично, а въ праздники бездѣльничаютъ, обжираются, буйствуютъ, поюгъ языческія пѣсни, играютъ въ карты, наряжаются и разукрашиваются такъ, что представляютъ изъ себя идоловъ. Съ окончаніемъ поста оканчивается все доброе. И съ доброй душой людямъ больно смотрѣть на открытое торжество беззаконія въ святые дни. Еще много, много темноты у насъ, а въ темнотѣ много всякого зла. А все зло происходитъ отъ невѣжества, какъ говорить Господь. «Заблуждаетесь, не зная писанія». Значить, изъ этого невѣжества можно выйти посредствомъ изученія священнаго писанія, что достигается ежедневнымъ усвоеніемъ

его сердцемъ. И кто такъ поступаетъ, тотъ проводить святые дни Пасхи свято и радуется не тому, что есть у него что ѣсть и пить, а что одинъ только Господь Спаситель причиною его радости. Ибо Онъ для того и воскресъ, чтобы при свободномъ нашемъ стремленіи къ добру умертвить въ насъ грѣхъ, дабы мы жили воздержно, чисто, разумно. Кто хочетъ быть христіаниномъ, тотъ долженъ быть во всемъ христіаниномъ, иначе онъ христіанинъ по имени.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій.*

Добро и зло.

Время всякой вещи подъ небомъ:... время войны, и время миру (Еккл. 3, 1 и 3).

Въ настоящее время чуть не на всемъ земномъ шарѣ идетъ одна изъ самыхъ кровополитныхъ войнъ. Если не всѣ народы міра сражаются другъ противъ друга съ оружіемъ въ рукахъ, то весь земной шаръ такъ или иначе втягивается въ интересы этой еще небывалой до сего времени войны. Не только отъ людей, равнодушныхъ къ религіи, но и отъ людей, преданныхъ вѣрѣ и Церкви Христовой, приходится нерѣдко слышать такіе вопросы: какъ Богъ попускаетъ совершаться такому безпримѣрному злодѣянію? Какъ Онъ, будучи всеблагимъ, допускаетъ столь великое зло, гдѣ полагаютъ жизнь и несуть ужасныя страданія милліоны, повидимому, ни въ чемъ неповинныхъ людей?

Подобные вопросы нынѣ смущаютъ души многихъ людей, а въ особенности тѣхъ, которые думаютъ, что добродѣтели и подвиги, совершенные на землѣ, вознаграждаются въ продолженіе сей временной жизни. Православный христіанинъ не долженъ вводиться въ заблужденіе подобными сужденіями. Не зная вѣрнаго опредѣленія истины относительно такихъ событій и, приходя въ ужасъ и смятеніе отъ искушеній, которыя окружаютъ насъ, мы можемъ уклониться съ пути правды (Пс. 72, 2).

Въ такомъ небезопасномъ состояніи мы бываемъ близки, что и сказать страшно, приписать Богу неправосудіе и и непопеченіе за то, что Онъ будто-бы людей правыхъ не избавляетъ отъ искушеній и несчастій, а людямъ злымъ не только не воздаетъ возмездіемъ, а будто и помогаетъ. Апостоль говоритъ: *если мы только въ этой жизни надѣмся на Христа, то мы несчастные всѣхъ чловѣковъ* (1 Кор. 15, 19).

Да не будетъ сего съ нами. Будемъ далеки отъ людей, которые еще въ ветхомъ завѣтѣ говорили пророку: «не дѣлаетъ Господь ни добра, ни зла (Соф. 1, 12)». Невѣрныя сужденія о событіяхъ, подобныхъ настоящей войнѣ, гдѣ правые страдаютъ наравнѣ съ виноватыми, происходятъ отъ невѣдѣнія. *Заблуждаетесь, не зная писаній и силы Божіей* (Мө. 22, 29), говоритъ Господь.

Чтобы избѣжать невѣдѣнія, которое есть корень и причина всѣхъ заблужденій, опредѣлимъ напередъ, въ чемъ заключается истинное добро и что есть настоящее зло. Приступая къ разсмотрѣнію вопросовъ объ истинномъ добрѣ и о настоящемъ злѣ, напередъ оговоримся, что рѣшать эти вопросы мы будемъ исключительно только съ точки зрѣнія слова Божія, а не съ точки зрѣнія философской или практической. Оставимъ скоропреходящую мудрость міра и обратимся къ истинѣ вѣчной, къ слову Божію.

По опредѣленію святыхъ отцевъ и подвижниковъ церкви христіанской, все, сущее и бывающее въ мірѣ, имѣетъ три наименованія: добро, зло и среднее. Дадимъ этимъ наименованіямъ точныя опредѣленія, чтобы вѣра наша, будучи ограждена знаніемъ, осталась непоколебимой въ искушеніяхъ.

Кто имѣетъ заповѣди Мои, говоритъ Господь, и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня, а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Я возлюблю его (Іоан. 14, 21). Поэтому, въ мірѣ есть единственное добро въ дѣлахъ чловѣческихъ—это любовь къ Богу, вѣра въ Него и исполненіе заповѣдей Божіихъ. Все-же остальное не можетъ считаться безусловно добрымъ.

Опредѣляя грѣхъ, какъ беззаконіе, Апостоль говоритъ:

Вто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволъ совършилъ (1 Иоан. 3, 4 и 5). Первый человѣческій грѣхъ на землѣ состоялъ въ томъ, что люди удалились отъ Бога и устремились къ діаволу (Быт. 3, 6). Поэтому въ мірѣ есть единственное зло—это грѣхъ, удаленіе отъ Бога и стремленіе къ діаволу. Все-же остальное не можетъ назваться безусловно злымъ.

Среднее между добромъ и зломъ есть то, что можетъ быть отнесено и къ той и къ другой сторонѣ, смотря по внутреннему расположенію человѣка, пользующагося имъ. Такъ напримѣръ: богатство, власть, высокое положеніе, тѣлесная сила, здоровье, красота, самая жизнь или смерть, бѣдность, болѣзнь, напасти и прочее, что, по внутреннему расположенію пользующагося, сможетъ служить къ добру или ко злу.

Богатыхъ... увѣщывай... чтобы они благотельствовали, богатѣли добрыми дѣлами, были щедры и общительны, собирая себѣ сокровище, доброе основаніе для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни (1 Тим, 6 17—19). Наставленіе апостола говоритъ, что богатство можетъ служить къ добру, но въ то-же время богатство обращается во зло, когда собираютъ его, чтобы копить только или зарывать въ землю, какъ дѣлаютъ скупцы, или расточить на роскоши и утѣхи, а не въ пользу нуждающихся, какъ дѣлалъ приточный богачъ. Точно также власть, почетное положеніе, тѣлесная сила, здоровье—есть среднее, могущее служить добру и злу. Это легко доказывается, какъ многіе ветхозавѣтные праведники—Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Іосифъ, Іовъ,—обладая всѣми этими средствами, вмѣстѣ съ нимъ и Богу были благоугодны. А тѣ, которые худо пользовались сими благами, обращая ихъ на служеніе своимъ наклонностямъ и страстямъ, были наказываемы или предаваемы смерти, какъ напримѣръ: Хамъ, Саулъ, Авессаломъ и другіе. То же нужно разумѣть и о прочихъ вещахъ, указанныхъ выше, что онѣ не есть настоящее добро, какъ напримѣръ—красота, жизнь,—не есть и настоящее зло, какъ напримѣръ—бѣдность, болѣзнь, напасти,—а суть нѣчто среднее. Для праведниковъ онѣ полезныя и благотворныя, дающія имъ возможность

сокровиществовать для вѣчной жизни. Въ то же время для грѣшниковъ, которые худо ими пользуются, онѣ не полезны и пагубны и доводятъ ихъ до грѣха и смерти.

Не было случая, чтобы Господь или Самъ, или чрезъ кого-либо другого вводилъ человѣка во зло, или дѣлалъ ему такое, когда человѣкъ отъ того сопротивлялся. Такъ, несмотря, на всѣ бѣдствія, которыя причинилъ діавольъ Іову, послѣдній не впалъ во зло и не склонился на богохуленіе: *не согрѣшилъ Іовъ и не произнесъ ничего неразумнаго о Богѣ* (Іов. 1, 22). Но здѣсь можно предположить такое возраженіе: Господь и Самъ употребляетъ слова—«бѣдствіе», «зло» и т. под. Иногда и писатели священныхъ книгъ пользуются подобными словами: въ книгѣ пророка Исаи Господь говорилъ: *Я произвожу бѣдствія* (45, 7). или въ книгѣ пророка Іоны говорится: *пожалтлѣ Богъ о бѣдствіи* (Іон. 3, 10), или: *ты сожалѣешь о бѣдствіи* (тамъ-же 4, 4). Какъ-же бѣдствіе не назвать зломъ, когда Самъ Богъ именуеть его такимъ образомъ?

Въ этихъ и подобныхъ случаяхъ священное писаніе словами «зло» или «бѣдствіе» обозначаютъ прискорбныя случайности не потому, что онѣ въ существѣ своемъ были зло, а потому, что Богъ или бытописатель въ сихъ мѣстахъ примѣняются къ человѣческимъ понятіямъ какъ мать примѣняется къ понятіямъ и рѣчи своего ребенка, ибо событія эти чувствуются какъ зло тѣми, которымъ они посылаются на пользу. Горькими кажутся учащимся дисциплинарныя строгости, но онѣ примѣняются съ доброю цѣлью. Серьезныя врачебныя операціи причиняютъ больнымъ тяжкія страданія, но онѣ дѣлаются для ихъ же пользы. Какъ коню не сладки шпоры, такъ горестно согрѣшающему исправленіе. Посылаемая Богомъ бѣдствія не есть таковыя, и допускаются для приведенія человѣка къ Богу, Котораго онъ забываетъ въ дни счастья. Такимъ образомъ, все, по понятіямъ человѣческимъ считающееся обычно зломъ, причиняемымъ намъ людьми, или инымъ образомъ насъ поражающимъ, не должно считаться злымъ, но чѣмъ-то среднимъ. Даже тогда, когда праведнику будетъ причинена смерть, и тогда не должно думать, что ему причинено зло, а нѣч-

то среднее, потому и не дорожили мученики жизнью, когда имъ приходилось страдать за вѣру во Христа. Въ очахъ Божіихъ человѣческая жизнь не имѣетъ той самодовлѣющей цѣнности, какъ въ глазахъ людей. У Бога нѣтъ мертвыхъ, *у Него все живы (Лк. 20, 38)*. Въ то время, какъ смерть для грѣшника есть зло, для праведника она бываетъ успокоеніемъ и освобожденіемъ отъ зла. *Смерть бо мужу покой (Іов. 3, 23)*, говоритъ многострадаальный Іовъ. Отъ смерти праведникъ не претерпѣваетъ никакого ущерба, такъ какъ въ сущности съ нимъ не случилось ничего новаго. То, что могло и должно было случиться съ нимъ по естественному закону, то принялъ онъ по злобѣ врага, не безъ пользы для вѣчной жнзни.

Это однако-же не дѣлаетъ злодѣевъ безвинными. Причинять страданія другому ради своихъ цѣлей — это значить — творить грѣхъ (1 Іоан. 3, 8 и 15). Страданія Іова принесли ему еще больше совершенства, но діаволъ за то не получилъ похвалы. Предательство Іуды послужило для спасенія рода человѣческаго, но не избавило Іуды отъ гибели. Въ этомъ случаѣ нужно смотрѣть не на послѣдствія, а на причины, руководившія злодѣемъ. *Любящимъ Бога... все содѣйствуетъ ко благу (Рим. 8, 27)*, т. е. для праведника и добро и зло — все служить къ его благополучію. И счастьемъ, и несчастьемъ онъ только спасается. Для грѣшника-же наоборотъ: *Безумный, или грѣшникъ, измѣняется, какъ луна (Сир. 27, 11)*. Грѣшникъ ни счастьемъ не пользуется во благо себѣ, ни несчастьемъ не исправляется.

Искушенія и бѣдствія, которыя посылаются человѣку для его-же пользы, приходятъ двояко: путемъ счастья и путемъ несчастья, а причины, и цѣли, по которымъ они посылаются, бываютъ разными: по большей части это бываетъ для испытанія, иногда для исправленія, нерѣдко — для наказанія за грѣхи, иногда испытаніе одного приноситъ спасеніе другому. Ради испытанія перенесли несчастья Авраамъ, Іовъ, народъ іудейскій, странствовавшій въ пустынѣ. Для исправленія Господь посылаетъ несчастья, когда желаетъ смирить своихъ праведныхъ за

малые и легкіе грѣхи или за превозношеніе своею предведностію.

Если вы терпите наказаніе, говоритъ апостоль, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами, ибо есть ли такой сынъ, котораго бы не наказывалъ отецъ. Всякое наказаніе въ настоящее время кажется не радостію, а печалью; но послѣ наученнымъ чрезъ него доставляетъ мирный плодъ праведности (Евр. 12, 7 и 11). Въ этихъ словахъ св. Павла съ достаточной ясностію обозначена цѣль, съ какой посылаются испытанія ради исправленія. Посылаются удары искушеній и по грѣхамъ. За грѣхи Господь обѣщаетъ Израилю послать на него *зубы звѣрей и ядъ ползающихъ по земль (Второзак. 32, 24)*. Разслабленный, страдавшій тридцать восемь лѣтъ, былъ наказанъ недугомъ именно за грѣхи, что видно изъ словъ Спасителя: *не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже (Іоан. 5, 14)*. Посылаются людямъ бѣдствія и для того, чтобы чрезъ нихъ явились слава и дѣла Божіи. Такъ, послѣ исцѣленія слѣпорожденнаго Господь говоритъ: *Не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи (Іоан. 9, 3)*. Ту же мысль Господь Иисусъ Христосъ выразилъ во время болѣзни Лазаря предъ вскресненіемъ его: *эта болѣзнь не къ смерти, но къ славы Божіей, да прославится чрезъ нее Сынъ Божій (Іоан. 11, 4)*. Есть и другіе роды отщепеній Божіихъ, которыми поражаются люди, превзошедшіе самую высшую степень зла, какъ напримѣръ Корей, Дафанъ и Авиронъ, а также тѣ, которыхъ, по апостолу, *Богъ предалъ превратному уму—дѣлатъ непотребства (Рим. 1, 28)*, что почитается однимъ изъ тяжкихъ грѣховъ.

Пути Божіи не могутъ быть постигнуты слабымъ челоуѣческимъ умомъ, и мы въ точности не сможемъ знать и указать причины, по которой намъ послано испытаніе въ видѣ тягостной войны, но война сама по себѣ не есть зло, а есть нѣчто среднее. Авраамъ, Моисей, Иисусъ Навинъ, Давидъ и другіе вели войны съ иноплемениками, и Господь нерѣдко оказывалъ имъ свою чудесную помощь. Эти праведники *въ рою побѣж-*

дали царства, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ (Евр. 11, 33 и 34). И русский народъ несетъ ниспосланное Богомъ иго терпѣливо и безропотно: онъ посылаетъ на войну сыновъ своихъ, которые тамъ на полѣ брани совершаютъ самыя высочайшія подвиги служенія ближнему, жертвуя для дорогой Отчизны собственной жизнью. *Нѣтъ больше той любви, говоритъ Господь, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ (Іоан. 15, 13)*. Оставшіеся дома всемирно заботятся о семьяхъ воиновъ, самоотверженно перенося всѣ тягости и испытанія военнаго времени. Повсемѣстно наблюдается, какъ война многихъ сдѣлала трезвыми, нравственными, богобоязненными. Уроки войны приносятъ и свои добрые плоды. Словомъ, въ этомъ бѣдствіи нельзя видѣть зла, а слить тягостное средство, направленное Богомъ къ нашей пользѣ. Но отъ этого не можетъ быть безвиненъ тотъ, кто является начинателемъ этой войны. Спасительные уроки войны намъ не могутъ избавить его отъ огромной отвѣтственности и отъ возмездія Божія за то, что, имѣя возможность въ своемъ положеніи дѣлать добро, онъ обратилъ это средство лишь къ тому, чтобы приносить страданія міру.

Сопоставляя все сказанное впереди, а также наблюдая повседневную жизнь, видимъ, что одни изъ людей и счастье и несчастье обращаютъ для своей душевной пользы и готовы дѣлать ближнему полезное и пріятное, другіе, напротивъ, никогда не бываютъ довольны своимъ положеніемъ и готовы приносить людямъ однѣ только страданія. Изъ разсмотрѣнія жизnepоведенія тѣхъ и другихъ, можно вывести заключеніе о томъ, въ какую именно сторону должна направляться жизнь и дѣятельность христіанина, какъ въ эти тяжелые дни, такъ и во время обычное, чтобы переносить испытанія и встрѣчая искушенія, *не согрѣшить и не произнести ничего неразумнаго о Богѣ (Іов. 1, 22)*, иначе сказать, изъ разсмотрѣнія понятій о добрѣ и злѣ, сдѣлаемъ выводъ о цѣли христіанскаго добродѣланія.

Эта цѣль должна заключаться въ томъ, чтобы человекъ, по слову апостола, жилъ *для Бога (Рим. 6, 11)*, т. е. стремился направлять и сообразовать всѣ свои мы-

сли, желанія и дѣйствія съ нравственнымъ закономъ Божиимъ, по вѣрѣ во Христа, и при содѣйствіи благодати Божіей, чтобы и въ дѣлахъ повседневныхъ и въ дѣлахъ исключительныхъ искали *не своей пользы, а пользы многихъ, чтобы все спаслись* (1 Кор. 10, 33).

А тотъ, кто направляетъ дѣла свои не по этому пути, хотя бы дѣла его были великими и благодѣтельными для человѣчества, тотъ живетъ не для Бога, и онъ здѣсь на землѣ *уже получаетъ награду свою* (Мѡ. 6, 2), лишаясь ея за гробомъ. *Господь смотритъ на сердце* человѣка (1 Цар. 16, 7) и судитъ о дѣлахъ не по величинѣ и количеству ихъ, а по побужденію, которое руководитъ ими (Мѡ, 6, 2), поэтому и приговоръ Его не похожъ на нашъ человѣческій. Пояснимъ это примѣрами изъ жизни.

Вотъ передъ нами человѣкъ, оставившій за собою глубокой слѣдъ на землѣ; это былъ умъ, сдѣлавшій блестящія открытія; это была желѣзная воля, сумѣвшая достигнуть огромныхъ завоеваній, и люди, наслаждаясь плодами его трудовъ, превозносятъ его имя, благословляютъ его память. Но предположимъ, что эта жизнь имѣла своею цѣлью и своимъ единственнымъ двигателемъ личные интересы и себялюбивую жажду личной славы. У Бога такая жизнь суетна и бесполезна, она была не для Бога. Она, по строгимъ словамъ Господа, нашла свою награду на землѣ и потеряла ее на небѣ (Мѡ. 6, 5).

Пойдемъ дальше, возьмемъ крайній примѣръ. Дай Богъ, чтобы онъ никогда не осуществился на дѣлѣ.

Вотъ пастырь церкви, благовѣститель Евангелія, проповѣдникъ святой истины, который, получивъ отъ Бога и умъ, постигающій божественныя тайны, и краснорѣчіе, передающее ихъ, и внутренній огонь, увлекающій слушателей, онъ оказываетъ на своихъ современниковъ могущественнѣйшее вліяніе. Кто осмѣлится назвать такую жизнь жизнью не для Бога? Мы свято хранимъ память о ней, мы ее благословляемъ.

Но предположимъ, что этотъ человѣкъ, трудясь видимо для Бога, въ дѣйствительности трудился лишь для достиженія собственной славы; защищая божественныя

истины, преслѣдовалъ личные интересы. И такая жизнь предъ Богомъ не достигла цѣли. Этотъ человѣкъ принесъ пользу, но, спасая другихъ, онъ погубилъ свою душу. Онъ изъ числа тѣхъ, которые скажутъ въ послѣдній день: *Господи, не отъ Твоего-ли имени мы пророчествовали? Не Твоимъ-ли именемъ многа чудеса творили?* и которымъ Господь отвѣтитъ; *Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня* (Мѡ. 7, 22—23).

Возьмемъ теперь противоположный примѣръ.

Вотъ никому неизвѣстный рядовой воинъ, не успѣвшій совершить ни одного ратнаго подвига и въ первомъ-же сраженіи изувѣченный вражескими стрѣлами,— онъ калѣка, прикованный на всю жизнь къ одру болѣзни; что полезнаго можетъ онъ сдѣлать на землѣ? Рѣшительно ничего.

Всего недостаетъ ему: и энергіи, и силъ, и средствъ. И такимъ образомъ пройдетъ вся его послѣдующая жизнь.

Что осталось отъ этой жизни? Ни одного видимаго дѣла, ни одной услуги ко благу человѣчества. Но если въ душѣ этого человѣка любовь къ Богу была постояннымъ чувствомъ, если онъ покорно страдалъ, повинувшись волѣ Божіей, если сердце его было полно вѣры въ Бога; то для Праведнаго Судіи эта жизнь будетъ важнѣе, чѣмъ та, которая произвела много шума на землѣ, но руководящимъ началомъ которой было себялюбіе.

Вотъ какъ нужно оцѣнивать цѣль христіанскаго добродѣланія. Дѣла оцѣниваются Богомъ не по количеству и объему ихъ, а по внутреннему настроенію добродѣлающаго. И это сокровенное душевное настроеніе можетъ знать и видѣть одинъ только Богъ.

Мы знаемъ изъ Свящ. Писанія, что жизнь наша время кратковременнаго странствованія на землѣ (Евр. 11, 13), время, когда сѣютъ для будущей жатвы, которую соберутъ въ послѣдній день (Гал. 6, 7 и 8). Мы знаемъ, что Сынъ Божій, воплотившись, освятилъ нашу жизнь, далъ ей высокое назначеніе и самое бrenное тѣло наше содѣлалъ храмомъ Святаго духа (1 Кор. 6, 19). Умирая на крестѣ и спасая худшаго изъ людей, Господь показалъ, какъ дорога для Него человѣческая душа.

Мы знаемъ, что духовное назначеніе наше жить и

трудиться *для Бога* (Рим. 6, 11). Будемъ-же стремиться слѣдовать по этому пути, и тогда испытанія жизни не покажутся намъ тягостными. Въ нихъ мы усмотримъ только средство для нашего спасенія. Въ скорбяхъ и искушеніяхъ мы увидимъ только волю Божию о насъ благоую, угодную и совершенную (Рим. 12, 1).

Священникъ Иосифъ Майфетъ.

Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье недѣли
о блудномъ сынѣ.

Св. апост. Павла I-е посланіе къ Коринѳянамъ, 6, 12—20.

12. Все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною.

13. Пища для чрева, и чрево для пищи; но Богъ уничтожить и то и другое: тѣло же не для блуда, но для Господа, и Господь для тѣла.

14. Богъ воскресилъ Господа, воскреситъ и насъ силою своею.

15. Развѣ не знаете, что тѣла ваши суть члены Христовы? И такъ отниму ли члены у Христа, чтобы сдѣлать ихъ членами блудницы? Да не будетъ!

16. Или не знаете, что совокупляющійся съ блудницею становится одно тѣло съ нею; ибо сказано: два будутъ одна плоть (Быт. 2, 24.).

17. А соединяющійся съ Господомъ есть одинъ духъ съ Господомъ.

18. Бѣгайте блуда: всякій грѣхъ, какой дѣлаетъ человекъ, есть внѣ тѣла; а блудникъ грѣшитъ противъ собственнаго тѣла.

19. Не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, котораго имѣете вы отъ Бога, и вы не свои?

20. Ибо вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи.

(Вступительныя поясненія).

Въ годичномъ кругу очередныхъ апостольскихъ чтеній на литургіи наша Церковь соблюдаетъ, какъ извѣстно, опредѣленный порядокъ и послѣдовательность при выборѣ текста для отдѣльныхъ «Апостоловъ». Въ свѣтлое Христово воскресеніе начинается чтеніе книги «Дѣянія св. Апостоловъ», а до 1-го посланія апостола Павла къ Коринѳянамъ череда доходитъ лишь съ понедѣльника 5-й недѣли по Пятидесятницѣ. Относительно воскресенія недѣли о блудномъ сынѣ сдѣлано отступленіе отъ общаго порядка. Текстъ избранъ такой, какой по своему содержанию всего болѣе подходитъ къ тому настроенію, которое наша православная церковь имѣетъ въ виду пробудить въ каждомъ изъ вѣрныхъ чадъ своихъ, посвящая вторую изъ предуготовительныхъ ко св. Великому посту седмицъ воспоминанію о томъ заблудившемся на жизненномъ пути, ушедшимъ далеко отъ Отчаго дома сынѣ, про котораго дивная притча Христова рассказываетъ, какъ онъ, *«пришедъ въ себя»*, сказалъ:

«Встану, пойду къ отцу моему и скажу ему: Отче! Я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ!»

(Ев. от. Луки 15, 18, 19).

Св. апостолъ Павелъ въ избранномъ текстѣ также говоритъ о печальныхъ заблужденіяхъ въ жизни тѣхъ, кого похоти плоти, нетрезвость и невоздержаніе увлекаютъ «въ дальнюю сторону» отъ истиннаго и прямого пути и приводятъ къ тому, что они безразсудно *«расточаютъ имѣніе свое»* (данные имъ «таланты») — силы духа и тѣла) — *«живя распутно»*.

Мы рассмотримъ текстъ настоящаго «Апостола» только въ указанной связи съ той основной мыслью, которая дана самымъ наименованіемъ седмицы — *«недѣля о блудномъ сынѣ»*. *)

*) Сравни размышленія на эту тему въ нашихъ брошюрахъ: 1) *«Не покидай Отчій домъ!»* и 2) *«Встану, пойду къ Отцу моему!»* Изданіе Московской Синодальной Типографіи. Брошюры (всего 26 названій) изданы безъ имени автора. При выпискѣ слѣдуетъ указывать: «составленныя проф. С. И. Живаго».

Относительно 1-го посланія къ Коринѣянамъ достаточно будетъ напомнить лишь самое существенное: *)

Поводомъ къ написанію 1-го посланія къ Коринѣянамъ послужило то обстоятельство, что послѣ ухода апостола Павла, прожившаго въ Коринѣ болѣе года, среди вѣрующихъ въ коринѣской церкви вскорѣ начались раздоры и несогласія. вмѣсто единого духа и единого сердца во Христѣ Иисусѣ, наступили раздѣленія: одни стязали за простую, безхитростную проповѣдь Павла, другіе предпочитали благовѣстіе Христова слышать облеченнымъ въ краснорѣчивую вѣшнюю форму, въ которой училъ и проповѣдовалъ, на примѣръ, Аполлосъ,—образованный и ученый увѣровавшій іудей изъ Александріи; они желали, чтобы высшая истина, сама правда Божія, предлагалась имъ не иначе, какъ приноровленной и приспособленной къ рамкамъ мышленія и приемамъ познанія свѣтской, т. е. языческой, эллинской философіи того времени. Третьи не хотѣли быть ни «Павловы», ни «Аполлосовы», а—«Петровы». Иные думали поставить себя выше всѣхъ, объявляя, что они ничьи, а только «Христовы»...

Противъ такого печальнаго отсутствія мира и единенія, которое свидѣтельствуетъ о еще болѣе печальномъ неразумѣніи самаго «духа и истины» въ благовѣстіи Господа Иисуса Христа, противъ того, что мы теперь назвали-бы партійностью или кружковщиной въ дѣлѣ вѣры и ея исповѣданія, апостолъ Павелъ возстаетъ съ чрезвычайной рѣшительностью и настойчивостью. Для дѣйствительнаго восстановленія согласія на мѣстѣ, въ Коринѣ, апостолъ почитаетъ нужнымъ послать туда Тимоѳея **) и въ самомъ посланіи (4, 17; 16, 10) предупреждаетъ Коринѣянъ о предстоящемъ прибытіи въ ихъ городъ своего любимого ученика и вѣрнаго сотрудника.

Духъ недавно-оставленнаго язычества сказывался и

*) Подробности приурочены къ поясненіямъ апостольскаго чтенія въ воскресеніе недѣли 8-й по Пятидесятницѣ, когда приходится первый въ церковномъ годичномъ кругу воскресный „Апостолъ“, заимствованный изъ 1-го посланія къ Коринѣянамъ.

**) Сравни: Поясненія къ апостольскому чтенію въ недѣлю 31-ю по Пятидесятницѣ (1-ое посланіе къ Тимоѳею 1, 15—17), гдѣ указаны свидѣтельства самаго апостола Павла о Тимоѳеѣ, котораго онъ называлъ „сыномъ возлюбленнымъ“.

давалъ о себѣ знать среди Коринѣскихъ христіанъ и въ другихъ направленіяхъ.

До апостола дошли достовѣрныя вѣсти о томъ, что между другими остатками и пережитками языческаго образа мыслей и настроеній въ Коринѣской общинѣ вѣрующихъ проявлялось недопустимое, легкомысленно-снисходительное отношеніе къ такъ-называемымъ «плотскимъ грѣхамъ».

Со всею силою свойственной ему убѣжденности и со всею прямою и послѣдовательною своего искренняго христіанскаго чувства и настроенія апостоль Павелъ вооружается противъ такого попустительства собственному невоздержанію и похотливой чувственности.

«Неужели мнѣ и впрямь надо напоминать вамъ», спрашиваетъ онъ Коринѣянь (6, 9, 11), «что неправедники, т. е. ведущіе нечестивый и порочный образъ жизни, царствія Божія не наследуютъ?! Или вы въ суетумудріи вашемъ, быть можетъ такъ полагаетесь на одну только милость Божію и на спасительную силу оправданія черезъ вѣру, что почитаете,—кто искренне, кто лицемѣрно,—что жить-то человѣкъ, разъ онъ имѣетъ вѣру,—можетъ, какъ ему угодно и вздумается?»

«Не обманывайтесь и не заблуждайтесь!»

«Богъ, призывающій насъ къ вѣрѣ и ко спасенію по Своей великой любви и милости, будетъ и тѣхъ, кто былъ званъ и призванъ, судить праведнымъ и нелицепріятнымъ судомъ Своимъ. Знайте же и не забывайте, что всѣ, кто отдаетъ тѣло свое въ рабство плотскимъ страстямъ со всею скверною ихъ, кто предается пьянству и объяденію, кто живетъ воровствомъ, лихоимствомъ и всякаго рода хищеніями, чей языкъ служить лжи, клеветѣ и иной злостной неправдѣ, однимъ словомъ,—всѣ, повинные въ такихъ и подобныхъ чисто-языческихъ грѣхахъ и нечестіяхъ,—царствія Божія не наследуютъ!»

Вотъ, въ основныхъ чертахъ, общій ходъ мыслей въ 1-мъ посланіи апостола Павла къ Коринѣянамъ, приводящій насъ къ начальнымъ стихамъ воскреснаго апостольскаго чтенія въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Что-же именно хочетъ сказать каждому изъ насъ, устами св. апостола Павла, наша Церковь православная,

избравъ именно этотъ текстъ для воскресенія второй изъ предуготовительныхъ ко времени поста и покаянiя седмиць?

Прослѣдимъ за этимъ подробнѣе и съ должнымъ вниманiемъ путемъ предлагаемаго ниже распространительнаго пересказа—толкованiя.

Св. апост. Павла I-ое посланiе къ Коринтеянамъ, 6, 12—20.

(Распространительный пересказ-толкованiе).

6, 12 Братья!

Инымъ изъ васъ, быть можетъ, эти напоминанiя и настоянiя мои (см. выше; ср. 6, 9, 10) кажутся ненужными и даже неосновательными. Вы готовы, пожалуй, отвѣтить и возразить мнѣ, что я самъ научилъ васъ той христіанской свободѣ, которую даровалъ намъ Господь Иисусъ Христосъ. Вамъ, конечно, памятны мои рѣчи о томъ, что принявъ благовѣстiе Христова, мы уже не стоимъ подъ закономъ Моисеевымъ и не повинны болѣе соблюдать и исполнять его запреты и предписанiя. Ужъ не эту-ли вашу христіанскую свободу хотите вы истолковать и использовать для оправданiя и извиненiя вашей слабовольной распущенности и невоздержанности? По всему видно, что вы разсуждаете такъ, что-де для человѣка, который имѣетъ вѣру, всё дѣла и вожделѣнiя грубой чувственности тѣлесной, стоятъ такъ неизмѣримо низко, по сравненiю съ богатствомъ и высотой его духовной жизни, что даже самое беспорядочное и неприглядное удовлетворенiе плотскихъ страстей и похотей можетъ быть для такого человѣка, такъ-сказать, безразличнымъ въ нравственномъ отношенiи и сводиться на тотъ-же уровень, какъ осуществленiе самыхъ простыхъ и естественныхъ тѣлесныхъ потребностей, въ родѣ принятiя пищи или сна. Неправда-ли, у васъ въ ходу говорить: *«Все мнѣ позволено»*—?

Пусть будетъ такъ! Не станемъ спорить о словахъ.

Но развѣ изъ этаго слѣдуетъ, что все безъ разбора и безъ различiя можетъ служить на благо и на пользу человѣку? Свобода и дозволенность должны находить для

себя естественный и необходимый предѣлъ въ томъ основномъ требованіи, чтобы христіанинъ не дѣлалъ ничего несогласнаго и несовмѣстнаго съ тою высшею цѣлію, которая ему поставлена. Христіанинъ, призванный къ послѣдованію за Христомъ, долженъ ежечасно вспоминать о томъ, что его свобода, и въ частности свобода отъ необходимости оправданія себя соблюденіемъ закона Моисеева, дана ему, чтобы онъ могъ невозбранно, не стѣсняемый бременими неудобноносимыми, идти впередъ по пути святости ко спасенію, а вовсе не для того, чтобы легкомысленно и малодушно предавать себя въ рабство пороку и грѣху...

«Все мнѣ позволительно!»

Такъ говорите вы.

Я готовъ согласиться...

Но развѣ не понимаете и не разумѣете вы, что иная хваленая свобода можетъ очень легко обратиться въ совсѣмъ противоположное состояніе: въ постыдное служеніе злу, въ тяжкихъ оковахъ самыхъ низкихъ страстей.

Знайте, что истинно свободенъ только тотъ, къмъ никто и ничто не обладаетъ.

Но гдѣ же будетъ вся хваленая свобода ваша, если собственнымъ распутствомъ и невоздержаніемъ вы станете налагать на себя тяжелыя узы и цѣпи грѣха и черезъ рабство тѣла плотскимъ похотямъ отдадите себя во власть скверны и нечестія?!

13. Чтобы предостеречь васъ отъ опасныхъ заблужденій, укажу вамъ на то, каково должно быть вообще отношеніе христіанина къ тѣлесному естеству своему. Здѣсь также возможно превратное пониманіе слова о свободѣ. Иные говорятъ, что все тѣлесное для духа и для души безразлично, и что поэтому-де человекъ тѣломъ своимъ можетъ дѣлать рѣшительно все, что ему заблагоразсудится. Въ такомъ утвержденіи крупца истины—превращена въ великую и гибельную ложь!

Въ жизни тѣла человѣческаго есть, можно сказать, желанія и отправленія, сами по себѣ безразличныя въ нравственномъ отношеніи, какъ безразличны и средства или, въ частности, дѣятельность тѣхъ органовъ, ко-

торые служатъ для удовлетворенія тѣхъ или иныхъ естественныхъ потребностей. Въ самомъ дѣлѣ,—чрево или желудокъ человѣка имѣетъ только одно значеніе и назначеніе: принятіе пищи и обращеніе ея на пользу питаемаго тѣла. Пища въ овсю очередь служить, чтобы питать чрево и черезъ его посредство поддерживать и обновлять тѣлесныя силы человѣка. Ясное дѣло, что для души, для вѣры и спасенія, подобныя естественныя потребности и всѣ связанныя съ ними дѣйствія и отправленія совершенно безразличны. Изъ всего сего ничто не послѣдуетъ за человѣкомъ въ жизнь вѣчную. Мы знаемъ, что впослѣдствіи Господь положитъ предѣлъ и конецъ такому состоянію, когда намъ приходится думать и заботиться о чревѣ и о пищи для чрева..

Но развѣ можно разсуждать подобнымъ-же образомъ, когда дѣло касается уже не пищи, а заходить рѣчь о иномъ,—о грѣхѣ блудодѣянія и о распутномъ невоздержаніи въ погонѣ за удовлетвореніемъ плотскихъ похотей?!

Подумайте сами и скажите: развѣ тѣло человѣка можно считать предназначеннымъ для блудныхъ дѣлъ, какъ, положимъ чрево, предназначено для пищи?

Кто рѣшится сказать, что потворствующій безпорядочному и похотливому удовлетворенію плотскихъ помысловъ и страстей человѣкъ такъ-же свободенъ и ничѣмъ не затронутъ въ своей душевной чистотѣ и въ своемъ духовномъ равновѣсіи, какъ и тотъ, что, считаясь съ естественной потребностью въ пищѣ и питіи, скромной трапезой утоляетъ свой голодъ или плоткомъ студеной воды—свою жажду?

Не ясно-ли, напротивъ, что служа пороку, человѣкъ отдаетъ въ рабство грѣху все свое тѣло, а черезъ это и самого себя?

Тѣло христіанина, со всѣми его силами и способностями, должно быть для него средствомъ и оружіемъ для преуспѣванія въ исполненіи воли Божіей. Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что господиномъ тѣла нашего долженъ быть и есть Господь Иисусъ Христосъ.

Въ этой жизни—земной и временной мы живемъ во плоти, въ тѣлѣ нашемъ человѣческомъ и не иначе, какъ

этимъ браннымъ тѣломъ нашимъ, его силами, можемъ предпринимать и дѣлать, что пожелаемъ сдѣлать и исполнить.

Пусть-же не зло и порокъ, а Господь будетъ господиномъ и владыкою тѣла нашего!

14. Если правда и истина, что не эта бранныя плоть и кровь наша наслѣдуютъ царствіе Божіе, если вѣрно и несомнѣнно что, что все тлѣнное въ человѣкѣ не пойдетъ и не перейдетъ съ нимъ въ жизнь вѣчную (ср. 15, 50), то не забывайте все-же, что Богъ, воскресившій изъ мертвыхъ Господа Иисуса Христа, воскреситъ и каждого изъ насъ.

Поэтому намъ должно соблюдать въ чистотѣ тѣла наши въ ожиданіи будущаго воскресенія. Ибо по воскресеніи силою Божіею каждый изъ насъ будетъ въ такомъ новомъ тѣлѣ или состояніи, которое явится какъ бы отраженіемъ и отображеніемъ того, соблюдалъ-ли человѣкъ свое бранные тѣло чистотой и трезвенностью или-же, напротивъ, растлѣвалъ его распутствомъ и всякаго рода невоздержанностью. Но о томъ, что касается воскресенія и загробной жизни, я скажу вамъ особо, въ концѣ настоящаго моего посланія (см. главу 15). Теперь-же не буду отвлекаться отъ того, о чемъ началъ вести рѣчь.

15. Развѣ вы не знаете и не разумѣете, что, принявъ вѣру истинную, вы вступаете въ такое прямое общеніе и близкое единеніе со Христомъ, что тѣла ваши уже теперь суть члены того цѣлаго, гдѣ глава—Самъ Господь Иисусъ Христосъ?

Итакъ, статочное ли это дѣло, чтобы христіанинъ то, что принадлежитъ Господу, своевольно и дерзновенно отнималъ у Христа и легкомысленно отдавалъ грѣху и пороку (блудницѣ)?!

О чемъ-либо подобномъ и говорить не гоже, да и не хочется!

Пусть не будетъ у васъ и среди васъ ничего такого! Да не будетъ!

16. А если все же окажутся среди васъ иные малодумные и малодушные, готовые оставить для соблазна и порока лазейку или потайную дверь какимъ-либо лукавымъ самооправданіемъ, въ родѣ того лицемѣрнаго раз-

сужденія, что де въ удовлетвореніи плотской похоти человекъ не всего себя отдаетъ во власть грубой чувственности и низменныхъ страстей, то на это я отвѣчу, что все это такъ лишь кажется по внѣшней видимости. Такое самооправданіе отъ лукаваго и не имѣетъ цѣны и смысла. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не можетъ каждый изъ насъ, кто своимъ горькимъ опытомъ, а кто наблюденіемъ надъ жизнью кругомъ себя, провѣрить и убѣдиться, что предаваясь плотскимъ страстямъ и блуднымъ грѣхамъ, человекъ не только все свое тѣло, но и всего себя, свой разумъ, свою волю и совѣсть отдаетъ въ позорное и гибельное рабство. Если хотите я сошлюсь на слова Св. Писанія. Не даромъ сказано въ книгѣ Бытія: «два будутъ едина плоть» (Бытіе 2, 24). Всякій, совершающій грѣхъ съ блудницею, становится съ нею одно тѣло, другими словами,—онъ, слѣдовательно, всего себя отнимаетъ у Христа и отрѣшаетъ отъ Господа Спасителя, чтобы отдать себя грѣху и пороку (блудницѣ).

17. Для насъ христіанъ закономъ и основаніемъ всей нашей жизни должно быть общеніе и единеніе съ Господомъ Іисусомъ Христомъ. И если, какъ я сказалъ, тѣло христіанина принадлежитъ Христу, то еще въ большей степени справедливо будетъ сказать, что въ духовномъ и благодатно-таинственномъ единеніи со Христомъ Спасителемъ духъ нашъ пріобщается къ духу Господа.

18. Итакъ, берегитесь, избѣгайте грѣха блуднаго!

Всякій иной грѣхъ, который человекъ сотворить дѣломъ, словомъ или помышленіемъ, онъ совершаетъ, можно сказать, внѣ своего собственнаго тѣлеснаго естества, внѣ его видимыхъ и осязаемыхъ членовъ и предѣловъ. Напротивъ, въ распутствѣ и блудодѣяніи человекъ погрѣшаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и противъ собственнаго тѣла, ибо онъ оскверняетъ и порочитъ то, что дано ему не для грѣха, а чтобы служить человеку здоровымъ и велепо-слушнымъ внѣшнимъ сосудомъ для жизни и дѣятельности нашего духа.

19. Или не знаете и не разумѣете вы, что тѣла ваши воистину суть храмы Божіи? Вѣдь, во святомъ крещеніи вы приняли ниспосланнаго отъ Бога Духа Святаго. Духъ

Святій вселился въ васъ и благодатно обитаетъ въ каждомъ изъ васъ, какъ въ дому Божиёмъ

Или забыли вы, что разъ вы стали Христовы, те вы уже болѣе не свои и не можете по одному только произволу, въ угоду грубой чувственности, распорядиться, какъ кому вздумается, тѣлами своими, ибо и тѣла ваши также Христовы!?

20. Не забывайте, что вы, вѣдь, куплены и искуплены дорогою цѣною,—цѣною добровольныхъ страданій и крестной смерти нашего Спасителя, Христа Иисуса!

Итакъ, прославляйте Бога и Отца небеснаго и тѣломъ и душою!

Отдавайте всѣ силы тѣла и всѣ помыслы души тому, чтобы быть въ единеніи со Христомъ и исполнять волю Божию.

Иначе не должно и не можетъ быть, ибо и тѣла и души ваши—Божіи!»

(Заключительное размышленіе).

Разсмотрѣнный текстъ довольно обширенъ по количеству избранныхъ для одного воскреснаго «Апостола» стиховъ. А богатство заключеннаго въ нихъ содержанія, въ связи съ особенностями въ самомъ ходѣ мыслей апостола Павла, въ ихъ обоснованіи и развитіи,—по необходимости сдѣлали нашъ истолковательный пересказъ довольно пространнѣмъ. Не будемъ дополнять его новыми соображеніями и разсужденіями. Попросимъ только вдумчиваго и внимательнаго отношенія къ тѣмъ вопросамъ, которые невольно и неизбежно возникаютъ передъ совѣстью каждаго при чтеніи и правильномъ пониманіи только-что поясненныхъ словъ апостола Павла.

Въ самомъ дѣлѣ, не знакомы-ли иному изъ насъ большая часть тѣхъ лукавыхъ и лицемѣрныхъ оправданій, которыми челоуѣкъ издревле старается обѣлить въ собственныхъ глазахъ и извинить передъ совѣстью свою излишнюю снисходительность, къ самому себѣ въ дѣлѣ угожденія своему тѣлу и его грѣховнымъ похотямъ?

Не надо-ли иному изъ насъ, пока не поздно, серьезно призадуматься надъ тѣмъ, какъ невоздержанность, безпут-

ство и рабство низшимъ страстямъ можетъ въ корнѣхъ подорвать и подточить силы и здоровье нашего тѣла и загубить наши лучшія духовныя дарованія и способности?

Развѣ мало тому у насъ и передъ нашими глазами неопровержимыхъ, грозныхъ опытовъ и примѣровъ?

Не послужить ли иному изъ насъ въ отрезвленіе и въ утверженіе трезвенности въ многообразныхъ отношеніяхъ великое слово апостола Христова о томъ, что тѣло человѣка—храмъ Духа Святаго, Духа Божія?!

Кто, слѣдуя сознаниемъ и сердцемъ за словами настоящаго апостольскаго чтенія,—не повѣритъ въ глубокую правдивость предупрежденій великаго учителя христіанской жизни о томъ, что, становясь рабомъ и данникомъ блудныхъ похотей плоти, человекъ отдаляетъ и удаляетъ себя отъ Бога?

А если кто уже согрѣшилъ и далеко ушелъ прочь отъ Отца небеснаго, «живя распутно» и «расточая имѣніе свое», то пусть не медлитъ онъ, ни часа, ни минуты не медлитъ поступить, какъ поступилъ блудный сынъ въ евангельской притчѣ, когда онъ, «*пришедъ въ себя*», сказалъ и воскликнулъ:

«Встану, пойду къ отцу моему!»

Сергій Живаго.

Опытъ принципиальнаго рѣшенія вопросовъ Епархіальной Комиссіи, предложенныхъ въ указѣ Полтавской Духовной Консисторіи отъ 13 августа 1916 года за № 48.

Истинное и цѣлесообразное обновленіе и оживленіе жизни православныхъ приходоѡ только и возможно на незыблемыхъ началахъ православія, а потому всѣ стороны этой жизни необходимо должны быть проникнуты Евангельскимъ духомъ, какъ раскаленное желѣзо—огнемъ. Евангельская цѣль приходской реформы предполагаетъ и средства къ достиженію ея только Евангельскія. Да не смущается же сердце пастырей—практиковъ нѣкоей иде-

ализаціей въ конспективномъ раскрытіи вопросовъ приходской жизни. Сынъ Божій для того и съ неба сходилъ, дабы возвести на небеса наше падшее естество, обоживъ его еще на землѣ. Такому обоженію человѣчества и возношенію его на небо должна споспѣшествовать приходская жизнь, какъ жизнь церковнаго организма, запечатлѣннаго во всѣхъ отправленияхъ своихъ духомъ Христовымъ. Какъ каждый христіанинъ, неимѣющій въ себѣ «духа Христова»,— «не Его», такъ и православный приходъ, чуждый духу Христову,— «не Его»... организація. Вмѣсто точнаго повторенія вопросовъ позволяемъ себѣ формулировать главныя мысли ихъ.

I

Благолѣпіе, торжественность и истовость Богослуженія.

Благолѣпіе Богослуженія зависитъ отъ чистоты, опрятности и изящества св. храма, церковной утвари, священныхъ сосудовъ, одеждъ и богослужебныхъ книгъ, отъ строго-церковной художественности священныхъ изображеній, какъ на иконостасѣ, такъ и на отдѣльныхъ кіотахъ и св. иконахъ, отъ опрятности физической и моральной и истинно церковной выдержанности священно-церковно-служителей и прислужниковъ во св. алтарѣ, а также молящагося народа, отъ усердія и вниманія всѣхъ—и служащихъ и молящихся къ святости мѣста и времени и отъ яснаго сознанія и живаго чувства неотъемлемаго долга «работати Господеви со страхомъ и радоватися Ему съ трепетомъ».

Торжественность Богослуженія обусловливается, какъ полнотою и совершенствомъ внѣшней его обстановки (соборное, съ участіемъ діакона и хора и т. п.), такъ, особенно, глубокимъ проникновеніемъ высотой его идеи, вызывающимъ искреннее религіозное настроеніе и повышеніе молитвеннаго духа.

Истовость Богослуженія—плодъ сознанія грѣховности, зрѣнія величія Божія и ощущенія сладости молитвеннаго и таинственнаго общенія съ Богомъ. Истовость Богослуженія выражается въ благоговѣйномъ сыновнемъ страхѣ,

не оставляющемъ служащихъ и молящихся, какъ «персти и пепла», во время ихъ предстанія предъ Богомъ, «огнемъ поядающимъ».

Искусственный букетъ красивыхъ цвѣтовъ, расположенныхъ со вкусомъ въ сочетаніи и яркости красокъ, ласкаетъ только взоръ; какъ бездушный, онъ мертвъ и не имѣетъ природнаго запаха, этого дара Творца и существеннаго признака жизни. Благообразно только по внѣшности и благолѣпно-торжественное и истовое Богослуженіе, если оно не сопровождается живой и стройной гармоніей звуковъ хорового или общаго пѣнія, этимъ существеннымъ, неотъемлемымъ откликомъ живыхъ и вѣрующихъ душъ, исполненныхъ «благоуханія Христова». Только истинная набожность, горячая любовь и нелицемѣрное, безкорыстное усердіе клира и мірянъ, возвысившихся до пониманія природной неотъемлемости стройнаго и гармоничнаго пѣнія отъ православнаго Богослуженія, какъ жертвы, по преимуществу, хваленія и благодаренія Богу за примиреніе во Христѣ Иисусѣ. Само собой разумѣется, псаломщики должны вполне оправдывать свое священное званіе и высокое избраніе. Организациія и руководство церковнымъ хоромъ или общимъ пѣніемъ-ихъ прямая обязанность. Люди бездарные, безголосые не могутъ быть псаломщиками.

II

Религіозное просвѣщеніе народа.

Храмъ-училище благочестія. Поэтому, неопустительное или возможно частое посѣщеніе народомъ церковныхъ службъ, совершаемыхъ благолѣпно, торжественно, истово и сопровождаемыхъ боголѣпнымъ славословіемъ, значительно поднимаетъ религіозное сознаніе и богоугодную настроенность его душъ. Могучимъ средствомъ къ просвѣщенію народа свѣтомъ богопознанія служить благоговѣйное чтеніе или слушаніе Св. Писанія, святоотеческихъ и душеполезныхъ книгъ, журналовъ, брошюръ и листовъ. Въ виду этого желательно, гдѣ нужно, выписать въ церковныя библіотеки для чтенія народа: Новые завѣты на рус-

скомъ языкѣ, житія святыхъ, сочиненія епископовъ Теофана-Затворника, Тихона Задонскаго и Иннокентія Херсонскаго и протоіереевъ О. Иоанна Кронштадскаго и о. Григорія Дьяченко 3 книги: «Уроки и примѣры Христіанской вѣры»... «надежды»... «любви», «Добротолюбіе», «Отечникъ» еп. Игнатія (Брянчанинова), «Маргаритъ», изданія «Поселянина»—«Сыны Свѣта» и др. Живая проповѣдь пастыря также будитъ религіозно—нравственное самосознаніе народа, особенно, когда она сопровождается богоугодной жизнью. Полезны и религіозно-нравственныя чтенія, иллюстрируемыя въ нужныхъ случаяхъ свѣтовыми картинами въ залѣ столь необходимаго въ обновленномъ приходѣ «приходскаго дома». Интересъ народа къ душе-спасительной книгѣ—пропорціоналенъ степени его религіозно-нравственнаго развитія, а воспріятіе къ сердцу и жизни содержащихся въ ней спасительныхъ истинъ начинается, продолжается и совершается по мѣрѣ воспламененія на землѣ сердець того огня, возжечь который приходилъ «Сынъ Человѣскій».

III

Приходская жизнь.

Боголѣпное Богослуженіе и религіозное просвѣщеніе народа—сильный союзникъ пастыря въ борьбѣ съ привычкой народа къ пьянству, хулиганству, ночнымъ гульбищамъ и базарамъ въ праздничные дни, но окончательная побѣда надъ этими врагами спасенія до совершеннаго изгнанія ихъ изъ прихода-возможна былабы только тогда, когдабы каждый-и старый и малый—достигъ такого духовнаго роста, что былъ бы «во плоти ангеломъ». Говоря вообще, простой народъ столь еще грубъ, темень и падохъ къ пустому препровожденію времени, не сознавая безнравственности своего поведенія, онъ столь еще привыкъ къ опека надъ нимъ призваннаго и непризваннаго «начальства», что внимаетъ только безпрекословно авторитетному слову «начальства», носящаго вещественный мечъ, попирая «слово священническое» и нисколько не боясь его «духовнаго меча», «еже есть глаголь Христовъ».

Какъ къ дѣтямъ по духовному росту, къ простому народу, казалось бы нужно и относиться, внушая отеческій страхъ, чтобы сколько-нибудь повліять благотворно на злую его волю, по пословицѣ: «гдѣ страхъ, тамъ и Богъ». А потому для искорененія всосавшихся въ плоть и кровь народа пороковъ, казалось бы можно было успѣшно вѣдѣствовать и репрессивными мѣрами гражданскаго закона, каеъ средствами, обуздывающими его слишкомъ слабую и даже инертную въ сознательномъ добрѣ волю. За такой взглядъ краснорѣчиво говоритъ великій актъ закрытія винной торговли и часто повторяемые прощениаи аргументы въ пользу спокойнаго нарушенія праздничнаго покоя: «якъ бы правительство запретило, то мы и не йздылы-бъ въ недѣлю на базаръ!» Чайныя и содружества молодежи мірскаго — обоюдоострыя орудія. Въ силу общей удобопреклонности ко злу, особенно темныхъ массъ народа и легкомысленной молодежи, эти орудія могутъ оказаться болѣе нзощренными на всякія пакости, замаскированныя ихъ добрымъ именемъ. Впрочемъ, нужно надѣяться, что въ обновленномъ приходѣ и дѣятельность содружествъ мужской и женской молодежи опытной рукой пастыря направится на благо церковно-приходскихъ учреждений и на собственное спасеніе.

IV

Содѣваніе спасенія прихода.

Совершеніе крещенія въ храмѣ, въ нарочитыхъ крестильняхъ, съ торжественностью должно примѣняться въ холодныхъ церквахъ только лѣтомъ и въ случаяхъ совершенной увѣренности въ здоровьи младенца. Въ холодное же время и при явной физической слабости крещаемого въ домахъ, впрочемъ, съ соблюденіемъ возможной торжественности и только въ случаяхъ смертной опасности «поскоро» и даже сокращеннымъ чиномъ. Пріурочить совершеніе крещенія младенцевъ къ опредѣленнымъ днямъ было бы большимъ облегченіемъ для причтовъ. Къ сожалѣнію, по условіямъ жизни простаго народа, едва ли возможно и удобно сдѣлать это, если даже не брать во вни-

маніе часто болѣзненнаго, хотя небезосновательнаго иногда, страха родителей за смерть дитяти безъ крещенія.

Единичная исповѣдь находится въ прямой зависимости отъ степени религіозно-нравственнаго развитія кающихся. Просвѣщенная сознательной и непоколебимой вѣрой, орошенная слезами сокрушенія и смиренія грѣховная совѣсть побудитъ кающагося «глаголати прежде Богу грѣхи свои предъ «свидѣтелемъ» покаянія-іереемъ, чтобы стяжать отъ Бога чрезъ духовника милость прощенія. Наоборотъ, теплохладная или вовсе холодная въ вѣрѣ душа, горделиво слѣдящая за другими и примѣчающая ихъ грѣхи, не видитъ и не сознаетъ «гнуся» собственныхъ грѣховъ, пороковъ и страстей. Такая черствая душа снисходительно показываетъ свое «покаяніе» только въ общей бездушной формѣ, пряча голосъ своей совѣсти подъ кровомъ общихъ покаянныхъ словъ, безстрастно и безучастно повторяемыхъ устами («сердце ихъ далече отстоятъ») другихъ такихъ же соисповѣдниковъ со словъ предупредительнаго духовника. Интимность исповѣди по существу только и предполагаетъ единичную исповѣдь. Общая исповѣдь-крайность и ненормальность. Такою исповѣдью удовлетворяется или индифферентизмъ, холодность и недомысліе въ вѣрѣ, или слишкомъ большая острота покаяннаго чувства, дошедшаго до экстаза, до притупленія ощущеній отъ внѣшнихъ впечатлѣній, до смиренія земнаго праха, попираемаго прохожими, до услажденія явнымъ сознаниемъ облегченія отъ тяжкаго бремени грѣховъ, безъ саможалѣнія караемыхъ обнаженіемъ совѣсти предъ судомъ многихъ свидѣтелей. Такая экзальтированная исповѣдь — рѣдкость; она бываетъ только предъ пастыремъ, окруженнымъ въ сознаніи народа ореоломъ святости, какъ, напр.—о. Іоаннъ Кронштадтскій.

Развить въ прихожанахъ потребность въ единичной исповѣди можно путемъ насажденія въ ихъ душахъ сознательнаго и искренняго покаяннаго чувства. Это явится само собою, какъ зрѣлый плодъ культивированнаго на началахъ вѣры и жизни во Христѣ приходскаго древа. Частыя душевныя бесѣды пастыря, особенно, неотложныя предъ чтеніемъ или послѣ чтенія молитвъ предъ исповѣдью, какъ дождь ранній и поздній, будутъ

только орошать древо сіе и споспѣшествовать созрѣванію его плодовъ. Съ замѣной общей исповѣди единичной само собою отпадетъ и необходимость въ общей «формѣ исповѣди»:—«Исповѣдую Господу Богу, Пречистой Его Матери и всѣмъ святымъ, тебѣ, отче, всѣ мои грѣхи и т. д.», тѣмъ болѣе что таковой нѣтъ въ «Послѣдованіи исповѣди».

При совершеніи брака присутствуетъ, главнымъ образомъ, молодежь и дѣти. Новизна и интимность брачнаго сочетанія, естественно возбуждаетъ легкомысленное и неустойчивое душевное настроеніе, свойственное «буести» юности и выражаемое въ неприличномъ мѣсту и времени поведеніи. Мѣры для искорененія беспорядковъ при совершеніи браковъ—общія обуздывающія чувства: разъясненіе святости храма и важности таинства брака, внушеніе страха Божія напоминаніемъ исторіи изгнанія Иисусомъ Христомъ торжниковъ изъ Иерусалимскаго храма. Въ слишкомъ рѣзко выражаемыхъ случаяхъ необузданныхъ порывовъ юности, несомнѣнно, большую услугу окажетъ и сдерживаніе сильнымъ мановеніемъ мощной полицейской руки. По глухимъ селамъ, за отсутствіемъ этой благодѣтельной руки, должны водворить порядокъ при бракосочетаніи церковный староста или кто-либо изъ прислужниковъ, если нѣтъ въ церкви сельскаго старосты.

Сознаніе важности поминовенія и заупокойныхъ литургій привѣтся само собою, когда повысится общій уровень религіознаго развитія народа, когда онъ запечатлѣтся глубокой вѣрой въ Бога живаго и истиннаго, въ бессмертіе души, въ загробную жизнь и непреложность въ ней мздовоздаянія, въ неизбежность истязаній души на мытарствахъ, въ неумытность суда Божія, въ чрезвычайную, чудесную спасительность молитвъ церкви и живыхъ и умершихъ, особенно, съ принесеніемъ безкровной жертвы, когда пречистою Кровію Христа «отмываются грѣхи поминавшихся». Для усиленія сознанія спасительности поминовеній и, особенно заупокойныхъ литургій полезны частыя убѣжденныя бесѣды пастыря съ указаніемъ на многіе примѣры дѣйственности церковныхъ поминовеній. Нужный матеріаль для такихъ бесѣдъ и чтеній священникъ найдетъ въ Библии (напр. 2 кн. Мак. 12, 43—45),

въ Житіяхъ Святыхъ и въ случаяхъ текущей жизни.

Благодарную почву для насажденія, развитія и созрѣванія зерна вѣры въ спасительность поминовеній представляютъ укоренившіяся вѣками традиціи приходовъ. Простой народъ склоненъ къ подражанію даже совершенно безотчетному. Вотъ почему и поминаютъ умершихъ часто, какъ говорится, одинъ по другому. Такъ, можно наблюдать приходы и даже цѣлыя уѣзды, гдѣ особенно развито проскомидійное поминовеніе или сорокоусты—въ однихъ приходахъ 40-дневные, въ другихъ—годовые, а въ иныхъ шестинедѣльные,—или только служеніе заупокойныхъ литургій въ 9-й, 40 день, въ 1/2 года и въ годъ. Тамъ, гдѣ не сохранились поминальныя традиціи, заводить вновь порядки поминовеній чрезвычайно трудно, благодаря корыстной заинтересованности въ нихъ причта. Убѣдительное пастырское слово о пользѣ поминовеній парализуется ѣдкими сарказмами: «це-все для своей пользы: шобъ було билше грошій та хлиба на панахидкахъ». Нужно сознаться, что матеріальная идея, неразрывно связанная съ актомъ поминовенія, часто смыкаетъ уста и не дюжиннаго проповѣдника; какъ какой-то туманъ ѣдкихъ паровъ, спазматически давить она на голосовыя связки и, какъ пузырь со льдомъ, охлаждаетъ сердце его.

V.

Благоукрашеніе храмовъ.

Въ смыслѣ угодности Богу и спасительности-цѣлесообразнѣе на благоукрашеніе храмовъ «добровольныя пожертвованія», чѣмъ «обложеніе», ибо только «доброхотнаго дателя любить Богъ». Св. Ап. убѣждаетъ: «братіе, общенія и благотворенія не забывайте, ибо таковыми жертвами благоугождается Богъ». Разумѣется, достаточныхъ добровольныхъ жертвъ на храмъ можно ожидать только съ развитіемъ религіознаго самосознанія народа, съ укрѣпленіемъ его вѣры въ Бога Промыслителя, «Имъ же движемся и есмы», который богатитъ и убожитъ, котораго «земля и исполненіе ея» и съ перенесеніемъ въ его жизни центра тяжести на заботу о «богатѣннй въ Бога» вмѣс-

то хлопотливаго «собиранія» земныхъ благъ для себя. Необходимо пастырю вѣдрить во сознание пасомыхъ идею самоотверженія во всемъ, ради Христа, и укрѣпить въ нихъ глубокую вѣру и несомнѣнную надежду въ непреклонность Его обѣщанія: «сторицею приметь и животь вѣчный наслѣдитъ», иллюстрируя свои наставленія конкретными примѣрами изъ Библии, житій святыхъ, исторіи и жизни.

При недостаточности добровольныхъ жертвъ, — чего въ обновленномъ приходѣ нельзя ожидать, — можно прибѣгнуть и къ «обложенію». Разумѣется, пастырь долженъ придать «обложенію» видъ общеприходской («добровольной жертвы»), устранивъ всякія поштыки со стороны «уполномоченныхъ» ко взысканію налога съ неплательщиковъ. Смущаться потерей нѣсколькихъ десятковъ или даже сотни рублей не слѣдуетъ, ибо за сохраненіе чистоты жертвы (въ смыслѣ добровольности), смиреніе и миръ съ братіей Господь вознаградитъ сторицею въ лицѣ какого нибудь «доброхотнаго дателя». Разумѣется, скупцы достаточные, удержавшіе определенное приходскимъ сходомъ «приношеніе», могутъ быть — въ духѣ кротости и власти о Господѣ — вразумлены, хотя бы, напр., такимъ увѣщаніемъ: «Богатство — даръ Божій. Ты пожалѣлъ для Бога ничтожную частичку изъ врученнаго Имъ тебѣ большого имѣнія; Богъ отдалъ бы тебѣ сторицею. Богъ принимаетъ жертву только чистую и добровольную. Вмѣсто тебя найдутся жертвователи, но они же и награду получаютъ отъ Бога. Ты не послушалъ гласа народа, опредѣлившаго «обложеніе», слѣдовательно, не послушалъ Самого Бога, ибо гласъ народа — Гласъ Божій! Ты — членъ прихода, давшаго Богу обѣщаніе пожертвовать сумму обложенія. Ты утаилъ свою часть обложенія, обѣщаннаго Тобою гласомъ схода, слѣдовательно, поступилъ, какъ «Ананія и Сапфира», «солгалъ Духу Святому». Бойся же, чтобы и тебя — рано или поздно — не постигла такая же внезапная смерть, — или другая кара Божія, — какъ сихъ обманщиковъ не людей, а Самого Бога!»

Упорядочить благоуукрашеніе храма по указанію священника возможно, если прихожане слушаютъ своего пастыря, какъ овцы пастуха, а не «попираютъ слово свя-

щенническое», если авторитетъ пастырскій-на должной высотѣ. Практически, какъ опытно убѣдились, упорядоченія благоуукрашенія храма можно достигнуть такъ: священникъ со старостой-или даже самъ, при нежеланіи послѣдняго,— покупаетъ нужныя для церкви вещи: облаченіе Евангеліе, Дарохранительницу, кадило, крестъ и т. п., выставляетъ ихъ на столѣ, на видномъ мѣстѣ (предпочтительнѣе у старостинской стойки, въ придѣлѣ, гдѣ обыкновенно стоятъ женщины), привязавъ къ каждой вещи ярлычекъ съ обозначеніемъ цѣны (конечно, съ доставкой на мѣсто). Въ самомъ бѣдномъ приходѣ не простоятъ купленные и показанныя народу церковныя вещи и двухъ-трехъ недѣль, ихъ раскупятъ и будутъ спрашивать еще чего-нибудь изъ утвари. Психологія понятна: конкретный образъ изящной вещи овладѣваетъ всѣми чувствами и побуждаетъ сердце расширяться; говорятъ «видѣніе, паче слуха», а здѣсь-все: вещь на лицо—покупай только. Сердобольныя бабы и набожныя дѣды будутъ облюбовывать церковныя вещи и, наконецъ, самолично или «вскладчину» пріобрѣтаютъ ее. Теплое и убѣдительное слово пастыря о спасительности благотворенія, несомнѣнно, усугубитъ ревность благотворителей. Народъ темень и ивертень; его нужно руководить, какъ дитя; гдѣ пастырь не руководитъ по части церковной благотворительности, тамъ обычно руководятъ народомъ—богоносцемъ развѣзжающія—несмотря ни на какія запрещенія-по деревнямъ и хуторамъ монашки съ церковными вещами, главнымъ образомъ, дешевыми ризами, напрестольными покрывалами и воздухами, каковыя и продаютъ за очень дорого. За церковныя вещи да еще изъ монастыря набожный простолюдинъ не торгуется, а платитъ, что скажутъ. Неудивительно, если въ каждую церковь найчаще пріобрѣтаются отъ монашекъ покрывала и воздухи, какъ доступные болѣе или менѣе по цѣнѣ и потому, что выбора нѣтъ. Нечего говорить, что не тактично отвергать и такой даръ, ненужный уже въ церковь. Наоборотъ, нужно поощрить жертвователя и доставить ему возможность въ другой разъ пріобрѣсти въ храмѣ и что-либо необходимое.

VI.

Церковныя средства на благоуукрашеніе храма и приходская благотворительность.

Церковныя средства обычно столь ограничены, а обязательныя взносы на епархіальныя нужды и на содержаніе церкви, школы и причтовыхъ домовъ такъ много расходуется, что о благоуукрашеніи храмовъ на церковныя средства и о приходской благотворительности изъ этого скуднаго источника не приходится даже и думать. Разумѣется, какъ исключеніе, могутъ быть церкви и богато обеспеченныя капиталомъ или землею, каковыя и могутъ давать средства и на свое благолѣпіе и на благотворительность. Но такихъ церквей въ епархіа—единицы.

Прихожане въ большинствѣ своемъ знаютъ, куда употребляются церковныя средства, но высоты назначенія ихъ не сознаютъ и даже часто убѣждены бываютъ въ противномъ. О движеніи церковныхъ суммъ приходъ освѣдомляется чрезъ своихъ «представителей», ежемѣсячно участвующихъ въ повѣркѣ прихода и расхода.

VII.

Источникъ приходской благотворительности.

Говоря безотносительно, для бѣдняка безразлично, откуда онъ получить помощь. Если же имѣть въ виду воспитательную цѣль благотворенія и конечную, какъ блага не столько для получающаго, сколько для дающаго-по слову Спасителя,—«лучше давати, нежели пріимати»,—какъ дѣла Божія и средства выраженія христіанской любви къ Богу и ближнимъ, то предпочтительно сосредоточить приходскую благотворительность въ приходскихъ братствахъ, какъ учрежденія чисто церковныхъ, преслѣдующихъ высокую и спасительную цѣль воплощенія въ дѣлахъ благотворительности любви къ Богу и ближнимъ, по заповѣди Христовой и въ духѣ Его Евангелія.

Благотворительность кооперативовъ и потребительскихъ лавокъ, какъ основывающаяся на альтруизмѣ, проникну-

та холодомъ и духомъ безсердечнаго и взаимно эгоистическаго нехристіанскаго коммунизма. Конечно, жаждущій пьетъ воду и изъ грязной придорожной лужи, быть можетъ, зараженной смертоноснымъ ядомъ бактерій, когда не видитъ вблизи колодца съ живой водой. Долгъ пастыря, какъ руководителя и попечителя сирыхъ и убогихъ, направить путь жизни обездоленныхъ своего прихода на боголюбивое братство, этогъ, такъ сказать, оазисъ въ пустынѣ приходской жизни. Въ этомъ оазисѣ алчущіе и жаждущіе насущнаго хлѣба и живой воды могли бы утолить не только физическіе голодъ и жажду изъ чистаго и живаго источника, но найти душевное упокоеніе и утѣшеніе подъ сѣнію благосѣннолиственнаго и многоплоднаго живоноснаго древа креста, основанія и источника процвѣтанія пустыни человѣчества.

VIII.

Церковно-приходская школа.

Поднятіе церковно-приходской школы въ цѣляхъ достиженія истиннаго просвѣщенія прихода зависитъ отъ усердія къ ней со стороны причта и прихожанъ. Причтъ въ союзѣ съ учащими долженъ обильно вливать въ школу духъ истинной церковности и дѣлать свое дѣло съ радостью, а прихожане не должны угашать сего духа въ своихъ дѣтяхъ внѣ школы: въ семействахъ и обществахъ. Примѣромъ собственно истинно-благочестивой жизни и доброй настроенности прихожане должны всячески поддерживать церковное настроеніе и въ своихъ дѣтяхъ. Матеріальное благосостояніе школы и ея тружениковъ—вдохновителей церковности значительною частью своею должно лежать на обязанности прихожанъ.

IX.

Приходская организація.

Наиболѣе отвѣчающей духу жизни православнаго прихода организаціей является церковно-приходское братство. Только на началахъ братскаго единенія и братской хрис-

тианской любви возможно проведение въ приходскую жизнь религіозно-нравственнаго оживленія въ духѣ Христовомъ, что и должно составлять истинную цѣль приходской реформы. Центръ братства—пастырь; онъ-и инициаторъ, и организаторъ, и предсѣдатель, и попечитель, и вдохновитель его дѣятельности, онъ все, онъ душа, жизнь братства и, слѣдовательно, прихода, ибо братство—сердце прихода, живая его ячейка, очагъ, на которомъ возгорается священный огонь христіанской любви, просвѣщающій и согрѣвающій приходскій организмъ. «Бодрый и добрый пастырь» можетъ твердымъ и непреклоннымъ проведеніемъ въ приходскую жизнь братскаго устава, покоящагося на незыблемыхъ основахъ Евангельской любви по мѣрѣ духовнаго возрастанія прихода, не только сблизиться съ прихожанами, а сродниться съ ними такъ крѣпко, какъ крѣпки христіанская любовь и истина. Чтобы быть въ приходѣ дѣйствительно живымъ источникомъ, братство не должно, конечно, ограничиваться только матеріальной благотворительностью; оно должно питать своими духовными соками всѣ корни приходскаго древа по разуму св. Матери-Церкви, служителемъ коей и является руководитель братства-приходскій пастырь.

Нечего и говорить, врагъ будетъ усиливаться сѣять въ приходѣ среди пшеницы и плевелы и возстанетъ на борьбу съ самимъ братствомъ, подъ личиной неизбежныхъ противниковъ такой организаціи. Мужественныхъ о Господѣ братій не должно смущать это искушеніе, неизбежное до времени пришествія на землю «Господина жатвы», ибо оно будетъ для нихъ лишь благодѣтельнымъ горниломъ, въ которомъ очистятся и закалятся ихъ души, стойкой наковальней и тяжелымъ молотомъ, коими выкуется ихъ христіанское терпѣніе, какъ плодъ возрастанія ихъ во Христѣ на доброй нивѣ. Закаляясь въ борьбѣ и возрастая въ пшеницу, годную для житницы Христовой, братство должно молить Хозяина Дома, чтобы не оскудѣла вѣра его и не изсякла любовь его, покрывающая все и привлекаящая въ свои нѣдра самыхъ ожесточенныхъ и закоренѣлыхъ преступниковъ и враговъ истины. Такъ, Ап. любви, Св. Іоаннъ Богословъ, своею любовью побѣдилъ атамана разбойниковъ и обратилъ его въ кроткаго и послушнаго сына!

Х.

Порядокъ содержанія причтовъ.

Традиціонный способъ содержанія—средостѣніе, вѣками утвердившееся между духовенствомъ и мірянами. Съ уменьшеніемъ вѣры на землѣ,—матеріальная зависимость духовенства отъ мірянъ все больше и больше разъединяетъ ихъ. При настоящей дороговизнѣ прежнія «доброхотныя даванія» прихожанъ—столь минимальны, что поставили духовенство въ трагическое положеніе нищаго, связаннаго по рукамъ и ногамъ разными служебными обязанностями, не оставляющаго ему времени на поденный трудъ черно-рабочаго, оплачиваемаго 3—4 рублями въ день.

Пока будетъ между пастырями и пасомыми «матеріальная преграда», искренняго и истиннаго сближенія между ними быть не можетъ, авторитетъ пастырскій не возстановится, несмотря на самую идеальную жизнь и дѣятельность пастырей, напротивъ, при явно обостряющихся на матеріальной почвѣ отношеніяхъ тѣхъ и другихъ, по случаю невѣроятной дороговизны жизни, унизится еще больше, приходы въ духѣ Христовомъ не оживятся и на тѣлѣ Церкви появятся язвы и струпы еще большіе въ формѣ сектантскихъ и социалистическихъ организацій, гдѣ—кстати сказать—между руководителями и руководимыми рубль не стоитъ ребромъ и не тормозитъ ихъ разрушительнаго дѣйствія.

Жизнь свидѣтельствуешь, что подавляющему большинству изъ духовенства и во всемъ мірянамъ наемническое содержаніе служителей Божіихъ претитъ, а дѣлу Христову ставитъ непреоборимую преграду, разрушая въ корнѣ создаваемое съ большимъ трудомъ и самоотверженіемъ пастырское дѣланіе.

Духовенство трудится для созиданія спасенія членовъ церкви, каковыя въ то же время—и граждане русскаго государства, оно часто отправляетъ многообразныя чисто гражданскія, государственныя функціи. Справедливость внушаетъ русскому духовенству надежду получать отъ Государства и жалованье.

XI.

Выборы пастырей.

Выборы пастырей приходомъ—не каноничны; они внесли бы въ приходскую жизнь,—а, слѣдовательно, и въ русскую Церковь—большое разстройство и причинили бы много непоправимаго зла.

XII.

Сужденія о территоріальныхъ измѣненіяхъ приходовъ, гдѣ нужно.

Округлить, такъ сказать, приходы, сгруппировать дома прихожанъ, сколько можно, чтобы храмъ занималъ центръ прихода, представляется и возможнымъ и весьма желательнымъ, какъ мѣра къ объединенію прихожанъ между собою и со своимъ пастыремъ.

Заключеніе.

Душа прихода—пастырь. Приходская реформа,—какъ бы ни была идеальна,—окажется мертворожденнымъ дѣтищемъ приходскихъ обновителей, если она не будетъ воодушевлена живою силою пастырскаго духа, благоуханнаго Духомъ Христовымъ. *«Имѣйте соль въ себѣ!»*—завѣтъ Пастыреначальника.

Священникъ Іосифъ Пясецкій.

НА НИВѢ БОЖІЕЙ.

(Изъ пастырскаго дневника).

8 сентября. Сегодня въ Городскомъ лазаретѣ отслуженъ чинъ «Обѣдницы». Сказалъ краткое слово воинамъ о заботливой Марѣ и благочестивой Маріи. Въ своихъ отношеніяхъ къ раненымъ воинамъ «Сестры милосердія» уподобляются Марѣ,—когда хлопотливо заботятся о пищѣ и прочемъ довольствѣ раненыхъ и—Маріи, когда пе-

кутся объ удовлетвореніи умственныхъ и религіозно-нравственныхъ потребностяхъ ихъ; зъ нравственнымъ выводомъ: какъ должны быть признательны и благодарны болящіе войны къ тѣмъ, кто такъ тепло и сердечно относится къ ихъ немощамъ.

Сегодня въ лазаретѣ пѣли ученицы моея Трехсвятительской женской церк. школы. Хорошо исполняли онѣ: «Святый Боже», «Отче Нашъ»; многолѣтіе. Послѣ «Обѣдницы» дов. отчетливо и живо пропѣли новую патриотическую пѣснь:

«Вспомнимъ, братцы, Русскихъ славу
И пойдемъ враговъ разить,
Защитимъ свою Державу,
Лучше смерть, чѣмъ въ рабствѣ жить.

Мы впередъ, впередъ, ребята!
Съ Богомъ, вѣрой и штыкомъ,
Вѣра намъ и вѣрность свята,
Побѣдимъ или умремъ!

Врагъ строптивый мечетъ громы,
Храмовъ Божьихъ не щадить,
Топчетъ нивы, палитъ дома,
Змѣемъ лютымъ въ Русь летить!

Мы впередъ, впередъ, ребята!
и. т. д.

Оживились солдатки; даже и трудно-раненые приподнялись на своихъ постеляхъ. Всѣ они сердечно благодарили учительницу Екатерину Ивановну Лозу и дѣтей за доставленное имъ утѣшеніе.

19 ноября. Въ замѣтѣхъ, помѣщенной въ 247 № «Приходскаго листка за сегодняшнее число: «Въ защиту церковной старины» нѣкій авторъ съ горечью и болью сердечною выражаетъ глубокое сожалѣніе и справедливую жалобу на ту опасность, какая угрожаетъ нѣкоторымъ Новгородскимъ древнимъ приходскимъ храмамъ и монастырямъ со стороны строителей новой линіи жел. дороги, имѣющей проходить въ непосредственной близости съ этими храмами, особенно—съ церковью Спаса Нередицы. Опасность, по словамъ автора, грозитъ алтарнымъ фрескамъ сего древнѣйшаго храма, штукатурка со стѣнною живописью котораго уже и теперь замѣтно отстаютъ и

не можетъ выдержать даже незначительныхъ сотрясеній; что же будетъ, въ заключеніе спрашиваетъ онъ, отъ близкаго прохожденія поѣзда? Прочитавъ эту замѣтку, не могу удержаться, чтобы не сказать нѣсколько словъ *по поводу береженія прошлаго.*

Въ число задачъ нашего пастырскаго служенія должна-бы входить обязанность всемѣрно способствовать сохраненію предметовъ церковной старины въ однихъ случаяхъ отъ невѣжественнаго ихъ уничтоженія, въ другихъ,—къ сожалѣнію, болѣе частыхъ—отъ слѣпотаго небреженія или же вѣками унаслѣдованнаго равнодушія къ старинѣ нашихъ современниковъ. Мы издавна какъ-то забываемъ объ этой сколько великой, столько и благородной культурно-просвѣтительной обязанности. Мало мы, какъ-будто, любимъ старину; вяло и апатично глядимъ на разрозненные и брошенные остатки не одной только церковной, но и всей вообще гражданской жизни... Какъ-то не умѣемъ съ усердіемъ прибавлять черту за чертой къ угасающему облику былой культуры.

Сколько вещественныхъ знаковъ прошлаго, сколько драгоценныхъ памятниковъ церк. старины погибло въ недавнее еще спокойное время! Сколько ихъ, если не загублено, то взято у насъ людьми, какъ говорятъ, «чужими» для насъ и для Церкви?—но только раньше насъ признавшими значеніе и великую цѣну ихъ для исторіи. Они брали или правильнѣе—съ поспѣшностью хватали церковную старину, при нашемъ равнодушіи къ исторической ея цѣнности, изъ церквей, изъ церк. библиотекъ и архивовъ; въ домахъ нашихъ пасомыхъ.. И что печальнѣе всего, не брали только, а прямо безпрепятственно подбирали изъ церковныхъ кладовыхъ, колоколенъ и другихъ такихъ же мѣсть вынесенные или выброшенные предметы, какъ валяющійся хламъ, какъ ненужную рухлядь!... Такъ было въ вѣкахъ и годахъ минувшихъ. Но можетъ-ли нарисовать воображеніе современника все то, что творится въ теченіе двухъ съ половиною послѣднихъ годовъ кроваваго зарева—этой ужасной, кровопролитной, кажущейся такой безконечною войны?!

Читали мы, что сдѣлали современные просвѣщенные

гунны, жестокіе и безбожные тевтоны сначала — въ Льежѣ и Лувенѣ, а далѣе — въ Реймсѣ и его соборѣ и, наконецъ, у насъ — на Волыни, въ Польшѣ и Литвѣ... Нѣтъ и слѣда отъ нѣкоторыхъ сель и мѣстечекъ; наполовину выгорѣвшіе города; сожженные, разрушенные и ограбленные св. храмы!

Что осталось въ ихъ пеплѣ и руинахъ? На такой вопросъ, вѣроятно, нѣтъ довлѣющаго отвѣта, такъ какъ для того, чтобы нарисовать картину современной разрухи, нужно быть не только ея очевидцемъ, а требуется еще и кисть искуснѣйшаго художника. Зарево войны не дошло до насъ; Милостью Спасителя и покровомъ Царицы Небесной мы пощажены и не испытываемъ ея ужасовъ. Наши св. храмы цѣлы и невредимы; въ нихъ мы съ своими пасомыми находимъ отраду и утѣшеніе въ это ужасное, невыносимо-трудное время. Однако едва ли будемъ утверждать, что въ св. храмахъ нашихъ сохранились въ неприкосновенной цѣлости отъ временъ минувшихъ вещественные памятники старины глубокой. Древній нашъ городъ. Первоначальное устройство нѣкоторыхъ храмовъ его, напр., — Преображенскаго — должно быть отнесено къ концу 16 вѣка! Но что же осталось въ старинныхъ приходскихъ храмахъ? Мало и очень мало, — не только для историка или ученаго изслѣдователя, а даже для скромнаго и зауряднаго составителя церковной лѣтописи! Въ виду отсутствія сей послѣдней въ нашей Трехъ-Святительской церкви, автору строкъ этихъ пришлось обратиться къ тѣмъ источникамъ, какіе сохранились въ мѣстномъ церковномъ архивѣ отъ лѣтъ минувшихъ. Но здѣсь пришлось ему испытать горькое разочарованіе. Хотя начало прихода при Трехъ-Святительской церкви, — въ смыслѣ самостоятельной и обособленной единицы, — подъ именемъ «Кустовцы» должно быть отнесено никакъ не позже, какъ къ первой четверти 17 столѣтія, однако отъ того времени почти ничего не сохранилось. Нынѣшнее зданіе храма устроено недавно — въ 1879 году; оно, согласно указаніямъ церкви, описей, по счету уже третье со времени основанія прихода. Среди иконъ нѣтъ и одной, которая восходила-бы по своей давности хоть къ 18-му стол. То-же самое приходится сказать о предме-

тахъ ризницы и церкви. утвари. Все это,—за исключе-
 ніемъ двухъ сравнительно древнихъ Евангелій *)
 (1677 и 1712-годовъ),—недавнее, свѣжее, чуть не
 современное намъ.

Обращаюсь даѣе къ архиву церкви. и книгохрани-
 лищу; но и здѣсь тоже мало чѣмъ можно воспользоваться.
 Метрическія книги и исповѣдныя росписи начинаются
 только съ 1803 года. Съ усердіемъ роюсь въ бумагахъ и
 хочу найти «клировныя»; но увы!—нѣтъ ихъ здѣсь и од-
 ной. Только случайно на 3-й день усиленныхъ исканій
 въ особомъ шкафѣ для богослужебныхъ книгъ между
 старыми минеями удается мнѣ найти небольшую въ ста-
 ромъ разбитомъ переплетѣ книгу съ девятью экзempla-
 рами за разные непоследовательно идущіе годы-клировныя.
 «Слава Тебѣ, Господи, невольно съ радостью восклицаю
 я, и за это!» Воздаю мысленно хвалу и благодарность
 тому изъ моихъ предшественниковъ, который нѣкогда
 (1870-хъ г.г.) удосужился собрать хоть эти разрозненные,
 но для меня весьма дорогіе остатки церковно-приходскихъ

*) Первое изъ нихъ на своей первой заглавной страницѣ имѣетъ
 надпись: „Евангеліе І. Х. Напечатана въ типографіи Царствующаго града
 Москвы. По велѣнію Благочестивѣйшаго Великаго Государя Нашего и Ца-
 ря, Великаго Князя Геодора Алексіевича, Всея Великія, Малыя и Бѣлыя
 Россіи Самодержца. Благословеніемъ же въ духовномъ чину Отца его и
 богомольца, великаго Господина Святѣйшаго Кирь Іоакима Патріарха Мо-
 сковскаго и всея Россіи. Въ лѣто отъ сотворенія міра 7186 отъ Рожде-
 ства во плоти Бога слова 1677 г.“

Письмо въ немъ—строго уставное. Указанія числовыя только однихъ
 главъ. Зачала, раздѣленія на стихи—отсутствуютъ. Первые слова каждого
 зачала отмѣчены *овсрулу*: „Рече Господь Притчу сію“, „Во время оно“ и. т.
 д., а не внизу, какъ въ нынѣшн. евангел.

Печать—отчетливая. Евангеліе, видимо, перепечатано съ древняго
 (до исправленія книгъ) харатейнаго списка. Въ концѣ его, въ указатель
 еванг. зачалъ встрѣчаются такія слова: „въ Понедѣльникъ великій“: „во
 Вторникъ великій“.

Второе написано: „Евангеліе или Благовѣствованіе Господа Бога
 Спаса Нашего І. Хр.

За благополучныя Державы Пресвѣтлѣйшаго Велик. Госуд. Нашего
 Царя и Велик. Кн. Петра Алексіевича, всея Великія, Малыя и Бѣлыя Рос-
 сіи Самодержца. При благородномъ Царевичѣ и Велик. Князѣ Алексіѣ
 Петровичѣ. Во св. Великой и чудотворной Кіево-Печерской Лаврѣ. Между
 Патріашествомъ. Благословеніемъ Преосвященнаго Собора и Митрополита
 Кіевскаго Іоасафа (Краковскаго 1708—1718 г.г.) въ 1712 году.

Печать—также отчетливая. Съ отмѣткою главъ и стиховъ. Первые
 „зачальныя“ слова помѣщены внизу какъ и въ нашихъ новыхъ Евангеліяхъ.

Мы старательно бережемъ эти 2 св. Евангеліи. Усердіемъ Свящ. о.
 Николая Скитскаго недавно они перетянуты новымъ бархатомъ; серебря-
 ныя крышки перечищены и позолочены.

документовъ. Не далѣе, какъ чрезъ нѣсколько дней мнѣ удастся обрѣсть еще одну для моей цѣли дов. интересную книгу. Она предназначена для записи указовъ, присылаемыхъ изъ Св. Синода и Духовной Консисторіи. Трудно по непривыккѣ разбираться въ древнемъ уставномъ письмѣ сей книги съ его характерными надстро-чными знаками, титлами, крючками и овалами. Скоро, однако, мнѣ удастся прочитать слѣдующую надпись на ней. «Книга Епархіи Кіевской, Протопоіи Прилуцкой зъ города Прилуки. Григорія Ладинскаго Священника Церкви Тріе Святительской. Въ Фолболкахъ Прилуцкихъ Кустовцахъ надующихся (вѣроятно,—находящихся. Авт.). О премоушнѣйшихъ указъхъ Его Священнѣйшаго Императорскаго Величества, изъ Св. Синода присылаемыхъ. Тако и ясне въ Бозѣ, Преосвященнѣйшаго Его милости, Господина Куръ Варлаама Ванатовича Архіепископа Кіевского и Галицкаго и Малыя Россіи. — Начавшихся отъ 1722 году.

Это первыя официально-историческія данныя, могущія интересовать составителя лѣтописи Трехъ Святит. церкви и ея прихода. Какъ ни кратки и случайны эти данныя, они, однако, даютъ возможность пишущему прійти къ такому роду заключеніямъ: 1) Въ 20-хъ годахъ 18 стол. Трехъ Святит. церковь въ г. Прилукахъ отмѣчена давно уже существующей. 2) Территорія прихода именуется «Фолболками» Прилуцкихъ Кустовцевъ. Другими словами, предѣлы города съ церковью во имя Трехъ Святителей носятъ издавна названіе «Кустовець». 3) Церковь съ тогда бывшимъ священникомъ Григоріемъ Ладинскимъ находится въ вѣдомствѣ Прилуцкой Протопоіи, а эта послѣдняя вмѣстѣ съ протопоіями: Пирятинской, Ичанской (М-ко Ичня, Черн. г.), Лохвицкой и Роменской входятъ въ составъ Кіевской (Митрополіи) Епархіи, которою въ то время управлялъ Варлаамъ Ванатовичъ, Архіепископъ Кіевскій и Галицкій (1722—1730 г.г.).

1722-й годъ считается вторымъ—по учрежденіи Святѣйшаго Синода. Съ этого года ведется болѣе или менѣе правильная официальная отчетность въ епархіяхъ и црк. приходяхъ съ неперемѣннымъ и строго-обязатель-

нымъ заведеніемъ при церквахъ метрическихъ книгъ, исповѣдн. росписей, клировыхъ вѣдом; описей и проч. Всѣ указанные свѣдѣнія и положены были мною во главу и основаніе начатой церковно-приходской лѣтописи.

Чтобы свѣдѣнія эти были подробнѣе и полнѣе—съ одной стороны, съ другой—для болѣе точнаго ихъ обоснованія на фактически—достоверныхъ данныхъ, я рѣшилъ пробратся къ архиву Прилуцкаго духовнаго Правленія; архивъ этотъ нашелъ себѣ скромный и вѣковой пріютъ въ особомъ помѣщеніи одной изъ древнѣйшихъ церквей г. Прилукъ—Преображенской.

Чтобы не утомлять читателя «Епарх. вѣдом.» вынужденъ опустить, болѣе или менѣе подробное описаніе тѣхъ тормозовъ и злосключеній, какіе пришлось мнѣ испытать отъ одного изъ мѣстныхъ достопочтеннѣйшихъ собратьевъ въ дѣлѣ разрѣшенія доступа въ архивъ чужой церкви... Чѣмъ и какъ въ данномъ—сколько скромномъ, столько и полезномъ—дѣлѣ задѣвалось его самолюбіе или умалялся престижъ власти?—такъ и по сіе время осталось невыясненнымъ.

Между тѣмъ, исполнявшій въ то время обязанности Благочиннаго съ явнымъ подозрѣніемъ и нескрываемымъ неудовольствіемъ отнесся къ такого рода желанію пишущаго.

Такъ или иначе,—мы и въ архивѣ Дух. Правленія...

Какой это неприятный и кропотливый трудъ—разбираться въ древнихъ бумагахъ и рукописяхъ! Свалены одна на другую кипы давнихъ, покрытыхъ вѣковою пылью бумагъ. Кипы эти давятъ и угнетаютъ васъ своею массою! Невольно въ такой, по истинѣ сизифовой, работѣ теряется охота, пропадаетъ увлекавшая васъ пытливость. Помѣщеніе для архива тѣсно, разбираться въ кучахъ бумагъ жутко и невыносимо. Правда, заботами и усердіемъ маститаго и уважаемаго Протоіерея о. Николая Галабутскаго архивныя дѣла связаны и сложены по годамъ. Это дѣло, какъ говорятъ, было поручено мѣстнымъ причетникамъ нѣсколько лѣтъ тому уже назадъ. Но послѣ этого приведенія архива въ такой видимый порядокъ, въ помѣщеніе архива все таки входили нѣкоторыя лица для отысканія нужныхъ имъ справокъ и бумагъ. Имѣли доступъ въ архивъ многіе и до разборки бумагъ, въ преж-

ніе годы... Такъ что за неприкосновенную цѣлость и несомнѣнную сохранность бумагъ въ Прилукскомъ архивѣ уже давно ручаться никто не можетъ. Объ этомъ многіе предупреждали и пишущаго, но послѣдній все таки надѣялся и вѣрилъ. Однако, какъ ни старались мы съ настоятелемъ Преображенской церк. о. Д. Грузиненко найти нужныя мнѣ «Клировыя»—Прилук. градскаго благочинія за 1-ю четв. прошлаго стол., трудъ нашъ остался безрезультатнымъ. Многое въ архивѣ сохранилось въ цѣлости, какъ-то: циркулярные указы—Синодалные и Консисторскіе съ 1722 г; метрики и исповѣдн. росписи съ 40-хъ годовъ 18 вѣка, журналы съ протоколами и опредѣленіями Прилук. дух. Правленія... Не нашли однѣхъ только «клировыхъ». Кому онѣ понадобились? Когда и куда вынесены изъ архива? И что особенно удивительно: сохранились «Клировыя» Пирятинскаго дух. Прав., какъ равно—церквей и причтовъ другихъ—кромѣ Градскаго—благочинія нашего же Прилук. уѣзда!

Резюмируя все вышесказанное, приходимъ къ слѣдующимъ мало-отраднымъ выводамъ: 1) Немного осталось отъ вѣковъ минувшихъ въ нашихъ церквахъ и архивахъ книгъ, бумагъ и рукописей, еще меньше—другихъ предметовъ церк. старины; 2) все сохранившееся мы теперь находимъ въ разбросанномъ видѣ, почему, оно имѣетъ случайный характеръ. 3) Составителю церковно-приходской лѣтописи почти всегда приходится испытывать непреодолимая затрудненія, при рѣшительной невозможности имѣть подъ руками надлежащіе источники—съ одной стороны, за отсутствіемъ между собратьями (особенно, облеченными властію и силой) взаимной братской солидарности, сознанія общности церк. интересовъ—съ другой. Если городской священникъ терпитъ въ этомъ отношеніи всякаго рода злоключенія и неприятели, то сельскій буквально находится въ жалкомъ и беспомощномъ положеніи. 4) Для облегченія будущаго историка церкви и пользы церковнаго дѣла вообще, а для нашихъ ближайшихъ преемниковъ въ частности мы всемѣрно и съ искреннимъ усердіемъ должны беречь, хранить и любить прошлое.

26-го ноября. Георгіевскій праздникъ... Желая сколько

нибудь замѣтнѣе отличить сей день и въ нашемъ окраинномъ приходѣ, я неоднократно предварялъ пасомыхъ о распоряженіи высшей церковной власти отпраздновать его возможно торжественнѣе; въ большомъ нашемъ приходѣ имѣется значительное количество Георгіевскихъ кавалеровъ, по разнымъ причинамъ пребывающихъ въ домахъ своихъ родныхъ, 6 человекъ изъ героев—уже покойники.

А просилъ регента мѣстнаго церк. хора основательно подготовиться къ торжественной всенощной. Дѣйствительно, вчера мы были порадованы весьма большимъ стеченіемъ за всенощной молящихся, обширная наша церковь едва вмѣщала всѣхъ присутствующихъ. Кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, четырехъ Кустовскихъ училищъ съ ихъ преподавателями, много было и чужихъ прихожанъ.

Богослуженіе совершалось у придѣльнаго бокового престола, посвященнаго имени Св. Великомученика Георгія. Послѣ всенощной службы предъ совершеніемъ панихиды о Георгіевскихъ герояхъ я сказалъ краткое поученіе: «Дорогіе братіе и дѣти! Совершивъ торжественно службу всенощную въ честь св. Великомуч. Георгія, усердно помолимся Всеблагому Господу объ упокоеніи доблестныхъ и храбрѣйшихъ воиновъ. Они были отличены между другими такими-же мужественными своими товарищами крестами св. Побѣдоносца Георгія, какъ храбрѣйшіе изъ храбрыхъ. Этихъ крестовъ они удостоились за самыя выдающіяся дѣла и подвиги своего самоотверженнаго долга воинскаго. Поистинѣ, это христолюбивые и многострадальные воины! Въ точности исполнили они заповѣдь Спасителя Нашего: «Аще кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною» (Марка. 9, 34). Взяли эти славные и приснопамятные воины великій, хоть и тяжелый, крестъ званія и подвига воинскаго и понесли на свою Голгоѳу—поле данное! Будучи до самоотверженія преданы Отечеству Пр. ославному Царю—Батюшкѣ, съ чистою, высокою и нелицемѣрною любовію къ намъ-ближнимъ своимъ поставили они, какъ несокрушимую стѣну, могучую грудь свою богатырскую; и за благо Родины, за спокойствіе ближнихъ «положили душу свою за други своя». Этимъ они упо-

добились Великомученику и Побѣдоносцу Георгію. Какіхъ только ни придумывалъ Императоръ—язычникъ, Діоклетіанъ—мучитель для св. Георгія пытокъ и мученій?! И острейми «мучилищнаго колеса» бдио терзаемо тѣло св. Великомученика, вбрасывали его и въ негашенную извѣсть; на ноги св. Стратотерпца надѣвали особые сапоги съ желѣзными гвоздями... Мужественно и самоотверженно переносилъ св. Георгій за Христа и Его св. правду всѣ эти муки; непобѣдимъ оставался въ нихъ до того момента, пока не былъ обезглавленъ. Посему именуется онъ не великомученикомъ только, но и Побѣдоносцемъ.

Непобѣднмое мужество и вышечеловѣческіе подвиги проявили и тѣ доблестнѣйшіе воины, которыхъ Царь нашъ удостоилъ крестовъ Георгіевскихъ. И хоть пали они славною смертью храбрѣйшихъ, но мужественный, геройскій и бессмертный духъ ихъ не умеръ, витаетъ онъ здѣсь среди насъ, будетъ существовать и прославляться на землѣ изъ рода въ родъ!

Герои дорогіе, воины наши родные! Уснули вы сномъ временнымъ, сномъ крѣпкимъ и непробуднымъ. Спите и почивайте до радостнаго Воскресенія, до того невечернаго дня Христова, когда съ тѣмами ангеловъ явится Онъ—Судія всѣхъ; разбудить и прославить васъ въ Своемъ Царствіи Небесномъ съ Георгіемъ—Побѣдоносцемъ и со всѣми святыми отъ вѣка Ему угодившими. Аминь».

Горяча, воодушевленно-искренна была молитва Кустовчанъ. Плачь и горькія слезы матерей Георгіевскихъ кавалеровъ, павшихъ славною смертью храбрыхъ; ярко освѣщенная церковь; умилительное пѣніе хора,— все это производило трогательное и неизгладимое впечатлѣніе.

Сегодня въ церкви уже значительно меньше народа. Герои нашего прихода отправились въ Соборный храмъ, а послѣ богослуженія Градская Дума чествуетъ ихъ со всѣми другими героями особымъ обѣдомъ и подарками.

6 декабря. Тяжело совершать и слушать службу Божию въ холодной церкви! Одинъ только нашъ Трехъ Святительскій храмъ въ Прилукахъ—деревянный и холодный. Не дѣти только, а нѣкоторые изъ возрастныхъ прихожанъ въ холодные и морозные дни приходятъ въ церковь рѣдко и не выстаиваютъ до конца службы.

«Извините, батюшка, говорить мнѣ сегодня одна интелегентная и весьма усердная посѣтительница церк. службъ прихожанка, перестала я ходить въ Вашу церковь: холодно очень, не могу выстоять. И служеніе въ Вашей церкви весьма хорошее; пѣніе хора дов. стройное, но нѣтъ силъ и возможности стоять при такомъ морозѣ! Хожу въ Пантелеимоновскую церковь (при Подворьи Густынского монастыря), у монаховъ тамъ—помѣщеніе тѣсное, пѣніе плохенькое, да и служеніе совершается убого, но за то тепло»... Справедливость сказаннаго прихожанкою вполне сознается и нами, да трудно и невозможно измѣнить или же улучшить наличное положеніе дѣла. Затѣвать строить каменную теплую церковь въ настоящее печальное время—рѣшительно невысказано. Это дѣло отдаленнаго будущаго.

Но что теперь дѣлать? На вечернѣ и въ зимніе воскресные и праздничные дни слушать акаѳистъ и поученіе прихожане ходятъ неисправно и въ самомъ незначительномъ количествѣ... Между тѣмъ, при мѣстной женской церк. прих. школѣ съ недавняго времени открыты религиозно-нравственные чтенія для дѣтей и народа. Чтобы оживить ихъ и привлечь большее количество прихожанъ, я съ прошлаго Воскресенія сталъ читать и акаѳистъ Святителю Бѣлгородскому Іосафу; на эктеніяхъ совершаю задравное поминовеніе воиновъ, на полѣ брани подвигающихся; акаѳистные припѣвы: «радуйся, Святителю Іосафе, Чудотворче предивный», «алилуіа», какъ равно тропарь и кондакъ св. Іосафу отлично выполняютъ ученицы нашей церк. школы, подъ руководствомъ и искуснымъ управленіемъ опытной въ церк. пѣвн. учительницы Екатерины Ив. Лозы. Послѣ акаѳиста слѣдуетъ бесѣда или поученіе; въ прошлое Воскресеніе я прочелъ житіе св. Великомч. Побѣдоносца Георгія (по «Приходскому листку»), а сегодня сказалъ собственное краткое наученіе изъ жизни и дѣятельности Святителя Николая. Послѣ акаѳиста и поученія ученицы пропѣли тропари: Словенскимъ учит. Кириллу и Меѳодію, Святителямъ—Іосафу и Николаю, «Спаси, Господи» и закончили многолѣтіемъ. По просьбѣ прихожанъ школьницы дружно и стройно исполнили также: «Боже, Царя Храни», вышеупомянутую патріотическую пѣснь:

«Вспомнимъ, братцы, Русскихъ славу» и другія.

Такая организація религиозно-правствен. чтеній при церковной школѣ имѣеть глубокое и благотворное значеніе—и, вѣрно принесеть добрые и полезныя плоды. Только такимъ путемъ возможно сколько нибудь оживить и использовать праздничный и воскресный досугъ дѣтей и пасомыхъ; приблизить къ школѣ церковной прихожанъ; утѣшить послѣднихъ усердною молитвою о близкихъ ихъ сердцу войнахъ; для священника же немалымъ утѣшеніемъ служить—видѣть предъ собой дов. значительный сонмъ слушателей, принимающихъ живое участіе въ молитвѣ и пѣніи.

Священникъ *Меѳ. Варвинскій.*

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ разныхъ журналахъ и газетахъ иногда попадаетъ, что іереи хвалятся своею медицинскою практикою, чѣмъ помогаютъ своимъ прихожанамъ въ разныхъ болѣзняхъ аллопатическими средствами. Но я, какъ гомеопатъ, похваляюсь своею 20 лѣтнею практикою не съ цѣлью самохвальства, но единственно съ цѣлью помочь бѣдному люду, страдающему отъ различныхъ болѣзней, особенно въ такомъ захолустьѣ, какъ ввѣренный мнѣ приходъ, гдѣ рѣдко попадаетъ хорошій врачъ, да и тотъ скоро удираетъ. Предугадываю напередъ, что аллопатъ при чтеніи моихъ словъ улыбнется, пожалуй, скажетъ: это глупость, но гомеопатъ этого не скажетъ. Смѣю увѣрить, что во ввѣренномъ мнѣ приходѣ, если и попадаютъ эпидемическія болѣзни, такъ сказать, дѣтскіе бичи: скарлатина, дифтеритъ, оспа, крупъ и подобныя, быстро превращаются, благодаря именно гомеопатическимъ лекарствамъ. И смертность бываетъ только тамъ, если меня не извѣстили или неправильно использовано лекарство. Гомеопатическія же лекарства при теперешней всего дороговизнѣ стоятъ значительно дешевле аллопатическихъ не всегда и безопасныхъ. Уже за 2—5 руб. въ двухъ драмовыхъ стельникахъ можно имѣть не большую аптечку. А какіе лекарства, какъ ими пользоваться и при какихъ болѣзняхъ, для этого можетъ служить прекраснымъ руководителемъ домашній лечебникъ М. Соловьева или доктора

Л. Д. Френкеля (Петроградъ, Лицейская 6; больница въ память Императора Александра II, или Кіевъ, гомеопатическая аптека, Прорѣзная ул. № 18). Изъ своей же практики, хотя и не всѣ лекарства, какими я пользовался, укажу нѣкоторыя какъ бы главныя: напр. Акониъ 3, это неопѣненное лекарство употребляется при всѣхъ воспаленіяхъ и жарѣ, въ какой бы части организма ни было, дѣйствуетъ не часами, а просто минутами; Бонтизія X 2, новое американское средство быстро уничтожаетъ ядъ тифа; Кантарисъ 3 съ Аконитомъ 3 скоро прекращаетъ воспаленіе почекъ и вообще мочевыхъ органовъ; Сульфуръ 3, уничтожаетъ золотушное состояніе особенно бѣдныхъ дѣтей съ частыми струпами по головѣ, лицу и всему тѣлу. А при глазныхъ болѣзняхъ часто бываютъ бѣльма и аллопаты прибѣгаютъ къ операціи, «а гомеопатія не нуждается въ томъ», говоритъ Соловьевъ, дается извѣстное лекарство и бѣльма сами сходятъ. Последнее много разъ приходилось пользоваться и всегда удачно. Приходилось также пользоваться катары желудка, ревматизмъ, лихорадки, всякіе поносы, кровавые, натужные и всегда удачно. Вообще гомеопатическія лекарства, какъ я сказалъ, очень дешевы, скоро и хорошо дѣйствуютъ, нисколько не опасны и можетъ ими пользоваться всякій, даже малограмотный; тѣмъ болѣе, что и надпись на нихъ русская и латинская. Только при употребленіи лекарства соблюдается строгая діета, состоящая въ томъ, что въ пищу не употребляется кислота даже въ самой малой дозѣ. Я не врачъ и медицины не достигъ изучать во время семинарской жизни, но, поступивъ на приходъ, много истратилъ средствъ на знакомство съ разнаго рода медициною, чтобы помогать бѣднымъ больнымъ и остановился, наконецъ, на Ганемановскомъ открытіи гомеопатіи, которую признавали такія медицинскія свѣтила какъ Пироговъ, Вотчинъ и другіе. Докторъ Френкель говоритъ: «трудно назвать такое мѣсто Россіи, откуда бы не поступали требованія гомеопатическихъ лекарствъ; они получаютъ даже изъ самыхъ глухихъ мѣстъ Имперіи. Этотъ не прерывающійся и все болѣе уширяющійся потокъ требованій изъ провинціи полонъ стона о безпомощности населенія въ надлежащемъ леченіи рядомъ съ во-

сторженными восхваленіями благодѣтельнѣйшаго гомеопатическаго леченія. Потребность провинціи въ гомеопатическомъ леченіи небывчайно велика, а врачей гомеопатовъ тамъ очень мало, мало потому тамъ и гомеопатическихъ аптекъ; врачи же аллопаты продолжаютъ упорно закрывать глаза на эту насущную потребность населенія, не давая себѣ даже труда хотя бы ознакомиться, какъ слѣдуетъ, безпристрастно, съ гомеопатическимъ способомъ леченія и испытать его въ своей практикѣ; наоборотъ, многіе изъ нихъ въ подходящихъ случаяхъ выступаютъ съ глумленіями надъ гомеопатіей, которую знаютъ лишь по наслыжкѣ, даже и не подозревая при этомъ, до какой степени неосновательными представляются ихъ сужденія о гомеопатіи тѣмъ изъ публики, которые уже успѣли убѣдиться въ благотворности этого способа леченія. Усилія аллопатовъ въ этомъ направленіи и въ такихъ случаяхъ совершенно тщетны и жалки»... (предисловіе къ учебнику Л. Д. Френкель).

Священникъ *Алексій Чубовъ*.

МОЛИТВА.

Къ Тебѣ, Христось, моя молитва
За тѣхъ, кто палъ въ борьбѣ лихой,
Кого сломила злая битва
За право радости земной.

Приди, Христось, хоть на мгновенье,
Страданья духа успокой,
Излей свое благоволенье
Надъ нашей грѣшною землей.

Великопостные напѣвы...
Страстей упорная борьба...
Какъ много дерзостей и гнѣва
Въ душѣ коварнаго раба.

Приди, Христось, утѣшь рыданья,
Уйми ужасную войну
И намъ за тяжкія страданья
Дай благодатную весну...

Къ тебѣ, Христось, моя молитва
За тѣхъ, кто низко палъ душой,
Кого сломила злая битва
За право радости земной...

Миргородъ
1917.

Дм. Самойловичъ.

Содержаніе:—I. Слово Преосвященнаго Теофана Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.—II. Языческіе обычаи въ религіи христіанской.—III. Добро и зло.—IV. Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье недѣли о блудномъ сынѣ.—V. Опытъ принципіальнаго рѣшенія вопросовъ Епархіальной Комисіи, предложенныхъ въ указѣ Полтавской Духовной Консистоіи отъ 13 августа 1916 года за № 48.—VI. На нивѣ Божіей.—VII. Письмо въ редакцію. VIII. Молитва (стих.).

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

Редакторъ неофициальной части, Героменахъ Іоасафъ.

Полтава, олеопринт тисографія Г. Н. МАРКЕВИЧА.