

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го июня 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

## № 20.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

### ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. — Объявленія.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ.

(Продолженіе). (\*)

#### *Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.*

Предпринимаемая правительствомъ мѣры къ обезпеченію духовенства, общающія, можетъ быть, даже въ недалекомъ будущемъ существенное улучшеніе его матеріальнаго положенія, не устраняли необходимости изыскивать различныя мѣстныя средства къ удовлетворенію неотложныхъ и постоянно возрастающихъ нуждъ духо-

(\*) См. № 18-й.

венства. Въ некоторыхъ епархіяхъ продолжали въ минувшемъ году приводиться въ исполненіе мѣры обезпеченія церковныхъ причтовъ, изысканныя и начатыя въ предшествующіе годы. Такъ, полтавское присутствіе по обезпеченію духовенства не прекращало своихъ попеченій о томъ, чтобы причты, не имѣющіе ружной земли, были надѣлены землею въ узаконенной пропорціи, или же хлѣбомъ въ соотвѣтствующемъ количествѣ, приглашало прихожанъ строить дома для причтовъ, съ доставленіемъ отопленія изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ, и давать духовенству конную подводку для переѣздовъ въ отдаленныя части прихода. Въ 1869 году составлено было 24 мірскихъ приговора съ изъявленіемъ согласія на приведеніе въ дѣйствіе означенныхъ мѣръ обезпеченія духовенства. Въ таврической епархіи съ успѣхомъ шло впередъ дѣло обезпеченія духовенства чрезъ назначеніе опредѣленнаго жалованья (священникамъ по 600 р. и причетникамъ по 300 р. въ годъ) по приговорамъ прихожанъ. Къ 1870 году въ этой епархіи состояли уже 103 причта, пользующіеся такимъ обезпеченіемъ. Въ пензенской епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устрояемы были дома для церковныхъ причтовъ на суммы, собираемыя посредствомъ особо учрежденныхъ для сего въ церквахъ кружечъ. Къ 1870 году на этотъ источникъ устроено было до 86 домовъ. Владимірское епархіальное начальство, и въ минувшемъ году, дѣятельно продолжало проводить тѣ способы къ облегченію матеріальнаго быта духовенства, о коихъ изъяснено въ отчетъ за 1868 годъ.

Въ другихъ епархіяхъ вновь предпринимаемы были мѣры къ обезпеченію духовенства въ жизни, или составлялись соображенія по этому предмету. Такъ, въ рижской епархіи производился надѣлъ земли въ увеличенномъ размѣрѣ (отъ 100 до 150 десятинъ) причтамъ тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ находятся казенныя имѣнія; въ настоящее время 12 причтовъ уже получили такое обезпеченіе. Для воспособленія въ содержаніи духовенству березовскаго края, преосвященный тобольскій епископъ ходатайствовалъ ему у губернскаго начальства право покупать хлѣбъ изъ казенныхъ запасныхъ магазиновъ, по той цѣнѣ, по какой онъ обходится самой казнѣ, и слѣдовательно значительно низшей, чѣмъ рыночная. Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ предложено было прихожанамъ дать жалованье причтамъ не менѣе 600 р. въ годъ на каждый (400 р. священнику и 200 руб. псаломщику) и построить дома для нихъ. На такое предложеніе прихожане изъявляютъ свое согласіе. Преосвященнымъ томскимъ епископомъ примѣнительно къ смыслу законоположенія 19 апрѣля 1869 года, принято за правило сокращать по возможности составъ церковныхъ причтовъ—чрезъ закрытіе пономарскихъ и діаконскихъ

мѣсть, съ тѣмъ, чтобы доходы, дѣлившіеся прежде между четырьмя членами причта, шли только на двухъ или трехъ; а къ новоотстроеннымъ церквамъ опредѣлять причты не иначе, какъ по вытребованіи отъ прихожанъ приговоромъ объ обезпеченіи духовенства и по утвержденіи оныхъ губернскимъ начальствомъ. Точно также и въ тѣхъ же видахъ въ вятской епархіи постепенно закрываются діакоонскія и излишнія причетническія вакансіи, въ случаяхъ смерти или перехода на другія мѣста діаконовъ и причетниковъ. Для избѣжанія между причтами и прихожанами пререканій, которыя растутъ по мѣрѣ умножающихся нуждъ духовенства, — преосвященный херсонскій предложилъ губернскому присутствію по дѣламъ духовенства обратиться на это вниманіе и положить опредѣленное содержаніе священно-и-церковнослужителямъ, въ видѣ жалованья отъ приходскихъ общинъ, сообразно величинѣ ихъ, опредѣливъ притомъ низшую его норму, которая, впрочемъ, удовлетворяла бы всемъ потребностямъ въ содержаніи причтовъ, такъ чтобы тѣ только приходы могли остаться самостоятельными, которые въ состояніи и согласны давать опредѣленное жалованье причту. Затѣмъ, по предположенію преосвященнаго, всѣ требованія причтовъ за исправленіе требъ должны быть прекращены навсегда. Для обезпеченія духовенства минской епархіи, по нѣкоторымъ приходамъ увеличены земельныя надѣлы и произведенъ болѣе выгодный обмѣнъ отдаленныхъ и чрезполосныхъ земель на ближайшія.

#### *Участіе земскихъ учреждений въ дѣлѣ обезпеченія духовенства.*

При продолжающемся въ епархіяхъ усиленномъ изысканіи болѣе или менѣе дѣйствительныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, не оставались безучастными къ этому дѣлу и земскія учрежденія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Но участіе это проявлялось, и въ минувшемъ году, въ столь же неширокихъ размѣрахъ и почти въ тѣхъ же самыхъ видахъ, какъ и въ предшествовавшемъ 1868 г., ограничиваясь немногими распоряженіями, имѣющими значеніе нѣкоторой, несущественной, впрочемъ, помощи духовенству. Къ такимъ распоряженіямъ земскихъ собраній самарскаго, бугурусланскаго, бузулукскаго, никлаевскаго и новоузенскаго, состоявшимся въ 1868 г. и упомянутымъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за тотъ годъ, въ 1869 г. присоединилось только постановленіе бугульминскаго собранія объ отпускѣ въ распоряженіе мировыхъ судей до 75 р. въ годъ въ вознагражденіе городскому духовенству за приводъ къ присягѣ лицъ при мировомъ судѣ. Сверхъ того саратовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по заявленію гласнаго отъ духовенства, священника

Дроздова, положено выдавать благочиннымъ открытые листы, за проганы, для разъѣздовъ по дѣламъ службы. Больше широкое и живое отношеніе къ дѣлу объ улучшеніи быта духовенства высказано со стороны земскихъ учреждений рязанской губерніи. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1868 г. было изложено, что, по инициативѣ гласнаго спасскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника Молчанова, рязанское губернское собраніе съ конца 1867 г. занято вопросомъ объ обезпеченіи духовенства чрезъ назначеніе ему денежнаго вознагражденія изъ подушнаго земскаго сбора, въ замѣнъ dobroхотныхъ подаваній отъ прихожанъ за требоисправленія. Этотъ вопросъ и въ минувшемъ году, продолжалъ занимать, какъ губернское земское собраніе, такъ и духовенство, хотя, къ сожалѣнію, и не получилъ окончательнаго рѣшенія. Для обсужденія его, въ 1868 г. губернское собраніе составило изъ нѣсколькихъ гласныхъ комиссію, которая пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) изъявить полное сочувствіе къ мысли священника Молчанова касательно замѣны dobroвольныхъ подаваній, за исполненіе требъ, положительно-опредѣленною суммою денегъ; 2) признать такую замѣну возможною только путемъ dobroвольныхъ соглашеній между прихожанами и церковными причтами, къ чему самымъ дѣйствительнымъ средствомъ должно быть повсемѣстное учрежденіе приходскихъ попечительствъ, и 3) просить епархіальное начальство, а равно мировыхъ посредниковъ, объ оказаніи возможнаго содѣйствія къ повсемѣстному устройству приходскихъ попечительствъ. Заключенія эти были приняты губернскимъ земскимъ собраніемъ. По воспослѣдованіи законъ положенія 16 апрѣля 1869 года, вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, при непосредственномъ участіи и содѣйствіи земства, снова возбужденъ былъ въ собраніи тѣмъ же гласнымъ священникомъ Молчановымъ. Въ своемъ заявленіи онъ разъяснилъ, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденного 16 апрѣля положенія о православномъ духовенствѣ, оно окончательно перестало быть сословіемъ или кастою, и потому вопросъ объ улучшеніи его быта получилъ совершенно новый характеръ, какого не имѣлъ даже и въ предшествующемъ году, когда губернское земское собраніе отклонило его отъ себя, предоставивъ рѣшеніе его приходскимъ попечительствамъ; что теперь вопросъ этотъ выдвинуть на земскую почву и здѣсь только можетъ получить разрѣшеніе. По выслушаніи этого заявленія, собраніемъ было постановлено: вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства вновь подвергнуть разсмотрѣнію и разработкѣ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, съ тѣмъ, чтобы они представили свои соображенія на разсмотрѣніе губернскаго собранія въ 1870 году.

*Производство пенсій и единовременных пособій духовенству.*

Среди попеченій и мѣръ къ обезпеченію служащаго духовенства, не было оставляемо безъ вниманія и участія положеніе заштатныхъ священнослужителей, равно какъ ихъ вдовъ и сиротъ. Со стороны духоваго правительства оказываемо было сямъ лицамъ возможное вспоможеніе, — инымъ постоянное, другимъ единовременное. На счетъ кредита 289.770 р., опредѣленнаго изъ государственнаго казначейства духовному вѣдомству на пенсіи священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ минувшемъ году пользовались пенсіями 1795 священниковъ и 1730 вдовъ ихъ.

Сверхъ сего тѣмъ изъ священниковъ, которые не выслужили 35 лѣтняго срока, а также діаконамъ и причетникамъ, вообще не пользующимся правомъ на пенсію, назначены, на счетъ особаго сбора на воспособленіе заштатному духовенству, единовременныя пособія, въ размѣрѣ: 70 р. священникамъ и вдовамъ ихъ, 50 р. діаконамъ и вдовамъ ихъ и 30 р. причетникамъ и вдовамъ ихъ. Такія пособія выданы, въ минувшемъ году, въ 22 епархіяхъ: 49 священникамъ, 160 діаконамъ, 247 причетникамъ; вдовамъ священническимъ 166, діаконскимъ 88, причетническимъ 167, всего 877 лицамъ, на суммѣ 39.870 р.

*Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія.*

По ограниченности размѣра пенсій, назначаемыхъ отъ правительства заштатному духовенству, состояніе его никакъ не можетъ быть признано обезпеченнымъ. Тѣмъ менѣе обезпеченно, даже бѣдственно, положеніе вдовъ и сиротъ священно-церковнослужительскихъ, въ меньшинствѣ только пользующихся скудными пенсіями. По этому возможное облегченіе участи тѣхъ и другихъ составляло, и въ минувшемъ году, предметъ, обращающій на себя заботливое вниманіе какъ епархіальныхъ преосвященныхъ, такъ и самаго духовенства. Предпричивавшіяся въ семъ отношеніи въ разныхъ епархіяхъ мѣры направлялись къ двумъ цѣлямъ: съ одной стороны къ увеличенію средствъ для оказанія вспоможенія заштатнымъ и сиротствующимъ, а съ другой—къ болѣе правильному распределенію мѣстныхъ пособій между нуждающимися. Съ послѣднею цѣлю с. петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ еще въ 1867 году былъ назначенъ особый комитетъ для пересмотра пособій, получаемыхъ бѣдными духовнаго званія, числящимися при столичныхъ церквахъ. Въ минувшемъ году комитетъ этотъ окончилъ свои занятія и епархіальное началь-

ство, согласно съ его выводами, для уравненія пособій, производившихся означеннымъ лицамъ изъ епархіальныхъ источниковъ, сдѣлало въ оныхъ нѣкоторыя измѣненія, сокращеніемъ пособій однимъ лицамъ, оказавшимся болѣе обеспеченными въ содержаніи, и увеличеніемъ ихъ другимъ, бѣднѣйшимъ. Учрежденные въ 1868 году въ благотворительныхъ округахъ вологодской епархіи попечительные совѣты для изысканія способовъ обезпеченія заштанныхъ священно-церковнослужителей и сиротствующихъ ихъ семействъ, въ минувшемъ году, съ успѣхомъ выполняли свою благотворительную задачу. Имѣя въ своемъ распоряженіи запасъ денегъ и хлѣба, пожертвованныхъ болѣе достаточнымъ духовенствомъ, они оказывали нуждающимся пособие — однимъ постоянное, другимъ временное. Существующимъ съ 1867 года въ подольской епархіи окружнымъ попечительствамъ указанъ въ минувшемъ году епархіальнымъ начальствомъ новый родъ дѣятельности. Предположивъ въ округахъ благотворительныхъ образоватъ, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ, сиротскіе пріюты, гдѣ устроить дома на церковныхъ усадьбахъ, безъ стѣсненія впрочемъ паличныхъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы въ такихъ домахъ, по усмотрѣнію окружныхъ попечительствъ, помѣщаемы были бѣднѣйшіе, не имѣющіе пріюта, сироты священно-церковнослужителей, подольское епархіальное начальство предложило духовенству обсудить это предположеніе на благотворительныхъ совѣтахъ. Въ кишиневской епархіи, въ минувшемъ году, учреждены благотворительныя попечительныя совѣты, состоящіе изъ попечителя и отъ 10-12 членовъ, избираемыхъ изъ числа священниковъ округа, отличающихся честностію, авторитетомъ и любовью къ бѣднымъ. Этимъ совѣтамъ поручено епархіальнымъ начальствомъ, чтобы: а) имѣли, независимо отъ назначенныхъ опекуновъ, попеченіе о сохраненіи въ цѣлости имущества вдовъ и сиротъ округа, а въ крайней бѣдности остающимся сиротамъ или вдовамъ оказывали помощь, отводя имъ пріюты и приглашая благотворительныхъ лицъ къ пожертвованію деньгами и хозяйственными продуктами; б) предлагали причтамъ и церковнымъ старостамъ дѣлать на пользу бѣдныхъ духовныхъ приношенія изъ годовыхъ остатковъ церковной кошелековой суммы, изъ доходовъ отъ зданій и земель, церквамъ принадлежащихъ, и изъ другихъ источниковъ, гдѣ какіе имѣются при церквахъ. Не зависимо отъ сего, кишиневскимъ епархіальнымъ начальствомъ было предложено священно-церковнослужителямъ, имѣющимъ собственную землю, доставшуюся имъ отъ предковъ, а между тѣмъ пользующимся и подцерковною землею, не найдутъ ли они возможнымъ ежегодно жертвовать по 5 к. сер. съ десятины собственной земли въ пользу бѣдныхъ и неимущихъ духовнаго вѣдомства. Это

предложеніе было принято духовенствомъ сочувственно. Въ кадужской епархіи, съ разрѣшенія свѣтѣйшаго синода, установленъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, определенный денежный сборъ какъ съ церквей, такъ и съ причтовъ, который открываетъ возможность увеличить нѣсколько пособія, производимыя епархіальнымъ попечительствомъ. Для улучшенія средствъ вятскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальный съѣздъ духовенства предположилъ обязательныя пожертвованія со стороны духовныхъ лицъ вятской епархіи, удостоиваемыхъ какихъ бы то ни было наградъ; при чемъ ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы таковыя лица изъ живущихъ внѣ города Вятки освобождены были отъ явки въ епархіальный городъ для принятія наградъ, а награды сіи препровождались къ нимъ, при свидѣтельствахъ консисторіи, чрезъ почту. — Вмѣстѣ съ этимъ съѣздъ постановилъ, чтобы вѣдомости о бѣдныхъ, нуждающихся въ пособіи попечительства, составлялись сотрудниками попечительства на благотворительныхъ съѣздахъ, которые давали бы удостовѣреніе, къ какому разряду, — высшему, или среднему, или низшему, — должны быть относимы тѣ или другіе изъ бѣдныхъ. Преосвященный вятскій утвердилъ это постановленіе. Для усиленія средствъ воронежскаго епархіальнаго попечительства, съѣздомъ духовенства той епархіи постановлено увеличить взносы отъ церквей и причтовъ. Въ видахъ болѣе живаго возбужденія къ сему и для того, чтобы пособія назначаемы были съ большою основательностію, составленіе списковъ о бѣдныхъ духовнаго званія предоставлено благотворительнымъ совѣтамъ, состоящимъ изъ благотворительнаго и трехъ священниковъ округа. Кромѣ пособій заштатнымъ и сиротствующимъ, съѣздомъ предложено выдавать изъ средствъ епархіальнаго попечительства пособія сиротамъ — дѣвѣцамъ при выходѣ въ замужество, въ размѣрахъ отъ 20 до 100 рублей сер. Духовенство рижской епархіи, по приглашеніямъ епархіальнаго начальства, помогало осиротѣвшимъ семействамъ почти каждого священно-церковнослужителя по 2<sup>о</sup> изъ получаемого имъ содержанія на усиленіе средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съѣздомъ депутатовъ рижской епархіи по училищнымъ дѣламъ составленъ, въ минувшемъ году, проектъ правилъ объ увеличеніи попечительскаго вспомогательнаго капитала. По этому проекту годовой взносъ отъ каждого священника имѣеть простираться до 6 процентовъ съ получаемого имъ содержанія. Въ херсонской епархіи, съѣзду духовенства одесскаго духовно-училищнаго округа представленъ былъ проектъ устава братства для вспомошествованія престарѣлымъ священно-и-церковнослужителямъ епархіи, ихъ вдовамъ и сиротамъ, и для подро-

наго обсужденія его составлена особая комиссія. Между мѣрами, принимаемыми въ разныхъ епархіяхъ къ улучшенію положенія сиротъ и бѣдныхъ семействъ духовенства, заслуживаетъ особаго вниманія постановленіе съезда духовенства астраханской епархіи, бывшаго въ минувшемъ году. Съездомъ было обращено вниманіе на то, что дѣвѣны—сироты и дочери бѣдныхъ родителей, по окончаніи курса ученія въ мѣстномъ женскомъ духовномъ училищѣ, при вступленіи въ замужество, крайне нуждаются въ помощи. Дѣвѣны эти, сдѣлавшись супругами священнослужителей, по своему образованію, были бы весьма полезны и для городскихъ, и въ особенности сельскихъ, приходоѡ, а между тѣмъ кандидаты на священнослужительскія мѣста, будучи большею частію сами бѣднаго состоянія, для обезпеченія сколько нибудь своего первоначальнаго положенія, обходятъ этихъ бѣдныхъ невѣсть. Въ виду этого, для оказанія воспитанницамъ училища помощи при выходѣ ихъ въ замужество, съездъ положилъ: образовать на этотъ предметъ особый капиталъ, пригласивъ для того къ посильнымъ пожертвованіямъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, все духовенство епархіи, и обязательною нормою ежегоднаго взноса опредѣлилъ: отъ священника 1 р., отъ діакона 50 к. и отъ причетника 30 к., предоставивъ усердствующимъ вносить и болѣе такой нормы, а также пригласилъ духовенство и къ единовременнымъ пожертвованіямъ. Собранный такимъ путемъ капиталъ долженъ храниться въ банкѣ для приращенія процентами, или быть обмѣненъ на государственныя процентныя бумаги, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть употребляемъ ни на какіе другіе училищныя предметы. Затѣмъ, при вступленіи въ замужество воспитанницъ училища, по удостовѣреніи въ сиротствѣ и бѣдности чрезъ мѣстнаго благочиннаго, училищный совѣтъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, будетъ выдавать каждой, смотря по средствамъ, отъ 100 до 200 р. Самый взносъ денегъ, положено начать съ 1869 г.

Мысль объ обезпеченіи заштатныхъ священно-и-церковнослужителей, оставляющихъ службу по старости и болѣзни, и еще болѣе-сиротствующихъ священно-и-церковнослужительскихъ семействъ, чрезъ учрежденіе эмеритальныхъ кассъ, не оставляется духовенствомъ, хотя, по сложности самаго дѣла и по недостаточной обезпеченности духовенства въ настоящемъ, осуществляется не съ желаемою быстротой.

Изъ учрежденныхъ до 1869 года эмеритальныхъ кассъ, доставлены весьма утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи открытой въ 1867 году кассы духовенства самарской епархіи. Въ истекшемъ году касса эта имѣла вкладчиковъ: протоіереевъ 12, священниковъ 323, діаконовъ 87 и причетниковъ 200; суммы къ 1870 году состави-



лось въ ней отъ опредѣленныхъ членскихъ взносовъ и частныхъ пожертвованій всего 31.563 р. 47 к. с., которые и внесены въ самарскій общественный банкъ для приращенія изъ процентовъ, на 6 ти лѣтній срокъ. По отзыву мѣстнаго преосвященнаго, учрежденіе кассы духовенства самарской епархіи, какъ основанное на самыхъ твердыхъ началахъ, доставитъ въ будущемъ, судя по ходу дѣла, удовлетворительное обезпеченіе духовнымъ лицамъ, участвующимъ вкладами въ кассу, и ихъ семействамъ. Въ 1869 году вопросъ о учрежденіи эмеритальныхъ кассъ дѣятельно разрабатывался въ епархіяхъ: с. петербургской, вятской, орловской, московской и кievской. Весьма значительно онъ подвинулся впередъ въ кievской и вятской епархіяхъ. Въ кievской епархіи уже составленъ проектъ таковой кассы подъ названіемъ „проекта положенія о взаимномъ вспоможеніи духовенства епархіи.“ Предполагаемое учрежденіе имѣетъ цѣлю—пособіе вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи вспомошествовательной суммы своими взносами, а равнѣ и самимъ священно-и-церковнослужителямъ, оставляющимъ службу по истеченіи числа платныхъ лѣтъ. Сумма составляется: а) изъ добровольныхъ пожертвованій, начало которымъ уже положено пожертвованіемъ преосвященнаго митрополита Арсенія 2.000 р.; б) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ и в) изъ процентовъ на общій капиталъ. Ежегодные взносы—добровольные отъ 1 до 100 руб., число платныхъ лѣтъ—20; начало дѣйствій кассы—чрезъ годъ по утвержденіи положенія. Проектъ этотъ напечатанъ для обсужденія духовенства, но онъ выработанъ уже окончательно, съ подробными правилами. Составленный священникомъ города Вятки Николаемъ Поповымъ проектъ эмеритальной кассы былъ предложенъ обсужденію духовенства на благочинническихъ собраніяхъ. Преосвященный вятскій выражаетъ надежду, что въ непродолжительномъ времени осуществится желаніе духовенства епархіи—имѣть эмеритальную кассу, и вмѣстѣ съ этимъ откроется новый источникъ обезпеченія заштатныхъ и сиротствующихъ. Въ волынской епархіи духовенствомъ 4 благочинническаго округа новоградволынскаго уѣзда, составленъ былъ проектъ „благочинническаго общества духовно-эмеритальной кассы,“ который епархіальнымъ начальствомъ переданъ также на обсужденіе духовенства въ благочинническихъ собраніяхъ.

*Пособіе духовенству г. Енисейска, истребленнаго пожаромъ.*

Въ заключеніе настоящаго обзора распоряженій и мѣръ, предположеній и заботъ, направленныхъ къ возможному обезпеченію духо-

венства, во всѣхъ его положеніяхъ, остается упомянуть о вспоможеніи, оказанномъ духовенству въ крайне бѣдственномъ положеніи. Въ августѣ 1869 г., во время ужаснаго пожара, истребившаго г. Енисейскъ, мѣстные церковные причты лишились всего своего имущества и остались безъ всякихъ средствъ къ жизни. Такое несчастное положеніе ихъ заслуживало тѣмъ большаго участія, что, во время общаго бѣдствія, духовенство выказало чрезвычайное самоотверженіе. Такъ, священникъ Воскресенской церкви Ілія Хнюнинъ, спасая священные предметы горѣвшаго храма, погибъ въ алтарѣ и найденъ поникшимъ у престола съ дароносицею на шеѣ, а жена и сынъ его отысканы мертвыми у алтаря же, снаружи храма. Въ монаршемъ вниманіи къ бѣдственной участи енисейскаго духовенства, Ваше Величество изволили Всемилостивѣйше пожаловать на вспоможеніе оному три тысячи рублей изъ государственнаго казначейства. На тотъ же предметъ святейшимъ Синодомъ препровождена въ распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго 1-т. р. На первое пособіе погорѣвшимъ священно и церковнослужителямъ, по распоряженію преосвященнаго, отпущено изъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 500 р., и затѣмъ поступило пожертвованій отъ частныхъ лицъ и разныхъ учрежденій свыше 4-т. руб.

### **Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.**

*Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, въ 3-й день февраля сего 1872 года, діаконъ Покровской церкви села Песочни, сапожковаго уѣзда, Косма Окуневъ, въ награду 25-лѣтнихъ трудовъ его по званію наставника въ сельскомъ училищѣ.*

*Удостоены награжденія набедренникомъ священники сельъ касимовскаго уѣзда: Рубецкаго—Василій Петропавловъ, Малѣева—Петръ Гаевскій, Ерахтора—Алексій Харьковъ, Гусевскаго Погоста—Іосифъ Вихеревъ, Вещура—Стефанъ Смирновъ и Малахова—Василій Смирновъ; рязанскаго уѣзда, села Полянъ—Николай Добромысловъ; сапожковаго уѣзда, села Бычковъ—Василій Перелетовъ и церковей города Касимова: Ильинской—Іоаннъ Бобровъ, соборной—Димитрій Воскресенскій и Троицкой—Іоаннъ Надеждинъ.*

*Поручено исправленіе благочиннической должности священникамъ сельъ: Раменокъ, егорьевскаго уѣзда,—Іоанну Петропавлову, вмѣсто священника села Бражскаго, Делъчи тожъ, Іосифа Вишневецкаго;*

Благихъ—Петру Обновленскому, вмѣсто священника села Екимца Алекся Чучкина, отказавшагося отъ благочиннической должности по болѣзненному состоянію, и Бусаева, рязанскаго уѣзда,—Николаю Петропавлову, вмѣсто священника села Ушмора Іоанна Каренина.

*Перемѣщены:* села Задубровья, спасскаго уѣзда, священникъ Семень Глѣбовъ—въ село Дубовое, раненбургскаго уѣзда, согласно его прошенію; города Касимова Успенской церкви пономарь Василій Виноградовъ—къ Никольской церкви тогожь города, и села Прудковъ, касимовскаго уѣзда, дьячекъ Лука Польшковъ—къ Николаевской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, по резолюціямъ Его Высокопреосвященства.

*Пострижены съ рясоборъ:* послушницы михайловскаго женскаго монастыря—Александра Лукина, Матрона Дубинина, Татіана Скворцева и Матрона Поликарпова, съ оставленіемъ первой тогожь имени и съ переименованіемъ Матроны Дубининой *Архелаію*, Татіаны Скворцевой *Таисію* и Матроны Поликарповой *Македонію*.

*Уволены за штатъ:* по неспособности, вслѣдствіе преклонности лѣтъ, пономарь села Симеона, ряжскаго уѣзда, Косма Лаговъ и, по резолюціи Его Высокопреосвященства, села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, дьячекъ Филиппъ Лосевъ.

*Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію ученикамъ, уволеннымъ изъ духовныхъ училищъ:* рязанскаго—Михаилу Лебедеву и сапожковскаго—Павлу Весперину.

*Уволены:* а) въ Москву—протоіерей донковскаго собора Степанъ Ятровъ, для церковныхъ надобностей, на 5 дней; іеромонахъ рязанскаго спасскаго монастыря Азарій, для нуждъ монастырскихъ, тоже на 5 дней, и Николорадовицкаго монастыря іеромонахъ Веніаминъ, для леченія, на 40 дней, и б) въ Москву и Сергіеву лавру рязанскаго женскаго монастыря монахиня Досіея и рясофорная послушница Маріонилла, для богомолья, на 14 дней.

*Умерли:* заштатный священникъ села Макшеева, егорьевскаго уѣзда, Илья Дроздовъ и заштатный пономарь села Коровки, сапожковскаго уѣзда, Василій Усатовъ.

*Дозволено:* а) причту и церковному старостѣ села Трасны, зарайскаго уѣзда, въ ихъ приходской двухпрестольной церкви упразднить престолъ, находящійся на сѣверной сторонѣ храма, во имя благовѣрнаго князя Михаила Ростовскаго, и разобрать коностасъ, по причинѣ тѣсноты церкви; б) причту и церковному старостѣ села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, оштукатурить каменную колокольню при ихъ приходской церкви, съ употребленіемъ на сей предметъ 200 р. изъ церковной суммы; и в) священнику и церковному старостѣ

села Острова, егорьевскаго уѣзда, — перелить три колокола въ два — поіеіейный въ 60 пудовъ и праздничный въ 200 пудовъ.

*Разрѣшено выдать книги для сбора подалій:* а) настоятельницѣ Никоновскаго женскаго монастыря, игуменьѣ Фотиніи, на построение храма, б) причту и церковному старостѣ села Никольскаго, серебряное тожъ, раненбургскаго уѣзда, на окончательную отдѣлку каменной колокольни и уплату долга церковнаго, и в) причту села Нарышкина, раненбургскаго уѣзда, на построение церкви.

*Пожертвовано:* въ Троицкую церковь города Зарайска зарайскимъ купцомъ и церковнымъ старостою сей церкви Алексѣемъ Гаряинымъ — разныхъ церковныхъ принадлежностей на 1050 р. и московскою купчихою Екатериною Ирошниковою — 300 р. съ тѣмъ, чтобы церковь и причтъ пользовались только процентами съ сей суммы, и въ церковь села Дмитріевскаго, егорьевскаго уѣзда, егорьевскимъ купцомъ Тихономъ Сильверстовымъ — плащаница въ 100 р. и колоколь въ 29 пудовъ.

*Открыто приходское попечительство* при церкви села Большихъ Можаръ, сапожковскаго уѣзда.

*Отчислена* отъ прихода села Шереметьевой Песочни, рязанскаго уѣзда, къ приходу села Остромина, тогожъ уѣзда, деревня Гурекина.

*Переименована* деревня Киструсская слобода въ село Новый Киструсь, по причинѣ открытія тамъ новаго прихода.

*Разрѣшено преподавать законъ Божій* въ начальной школѣ, учрежденной въ городѣ Михайловѣ, окончившему курсъ ученія въ рязанской семинаріи воспитаннику Николаю Рябцеву.

*Закрѣта* вторая священническая вакансія въ селѣ Вышгородѣ, рязанскаго уѣзда.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* а) по благочинію раненбургской пригородной Зарѣчинской слободы священника Александра Доброхотова, при церквахъ селъ: Кривополянья — государственный крестьянинъ Никифоръ Кеменовъ, на второе трехлѣтіе; Алексѣевскаго, Головинщина тожъ, — крестьянинъ собственникъ Алексѣй Коровкинъ, на третье трехлѣтіе; Остапова — временно-обязанный крестьянинъ г. фонъ Миллеръ Иванъ Григоровъ, на третье трехлѣтіе; Грязновки — государственный крестьянинъ Аванасій Сизыхъ, на второе трехлѣтіе; Колычева — временно-обязанный крестьянинъ г.г. Кошелевой и Головиной Михай Мартыновъ; Кузовлева — государственный крестьянинъ Иванъ Кузовлевъ, на второе трехлѣтіе; Верхнихъ Раковыхъ Рясъ — государственный крестьянинъ Михайль Косминъ; Зенкина — государственный крестьянинъ Григорій Котасановъ; Пуятина — отставной солдатъ Иванъ Найденовъ; Крутаго — государственный крестьянинъ Евсеій Шир-

нинъ, на *третье трехлѣтіе*; Делеховаго—крестьянинъ Аверкій Быковский; на *третье трехлѣтіе*; Ратчины—крестьянинъ Андрей Шурыгинъ, на *второе трехлѣтіе*, и Демкина—государственный крестьянинъ Николай Бадиковъ. б) По благочинію егорьевскаго уѣзда, села Дмитріевскаго Погоста протоіерея Василя Никитина, при церквахъ сель: Починокъ—отставной рядовой лейбъ—гвардіи первой артиллерійской бригады Митрофанъ Рябакинъ, на *шестое трехлѣтіе*; Середникова—егорьевскій 2-й гильдіи купецъ Семень Корешовъ, на *третье трехлѣтіе*; Телемы—деревни Савинской г. Муромцевой временно-обязанный крестьянинъ Тимошей Андреевъ, на *пятое трехлѣтіе*; Архангельскаго—деревни Чисомы крестьянинъ—собственникъ Иванъ Уткинъ, на *шестое трехлѣтіе*; Радушкина—деревни Юшной временно-обязанный крестьянинъ Яковъ Аркадовъ, на *четвертое трехлѣтіе*; Ильмянъ крестьянинъ—собственникъ деревни Голыгина Яковъ Васильевъ, на *седьмое трехлѣтіе*; Острова—егорьевскій купецъ, живущій въ деревнѣ Тюшинъ, Евѣмій Елкинъ, на *второе трехлѣтіе*; Радовицъ—государственный крестьянинъ Ѳаддей Акимовъ, на *третье трехлѣтіе*; Ялмонти—деревни Филисовой крестьянинъ Андрей Іоновъ, на *второе трехлѣтіе*, и Колычева—деревни Кошировой временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Карповъ, на *второе трехлѣтіе* в) По благочинію сапожковскаго уѣзда, села Лукмоса священника Іоанна Тресвятскаго, при церквахъ сель: Михай—крестьянинъ собственникъ Михайль Пустошкинъ, на *второе трехлѣтіе*; Краснаго Угла—крестьянинъ Иванъ Сидоркинъ; Песочни,—при Троицкой церкви, крестьянинъ—собственникъ Василий Филимонскій; тогожь села при церкви Благовѣщенской—крестьянинъ собственникъ Мартинъ Быковъ; Кривеля—крестьянинъ собственникъ Кононъ Петровъ; Смыкова—крестьянинъ—собственникъ Евсигій Максимковъ; Краснаго—крестьянинъ—собственникъ Патапъ Ивановъ Бозловъ, на *девятое трехлѣтіе*; Новокрасной Слободы—государственный крестьянинъ Михайль Рожковъ, на *третье трехлѣтіе*; Коровки—государственный крестьянинъ Степанъ Шамуринъ; Черной Слободы—крестьянинъ—собственникъ Евѣй Косминъ; малаго Сапожка—государственный крестьянинъ Терентій Кузнецовъ; Чембара—государственный крестьянинъ Иванъ Смыковъ; Березовки—государственный крестьянинъ Артемій Филатовъ; Лѣтниковъ—временно-обязанный крестьянинъ г. Муравьевой Тимошей Логиновъ, на *пятое трехлѣтіе*, и Лукмоса—отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Жильцовъ, на *четвертое трехлѣтіе*. г) По благочинію рязанскаго уѣзда, села Польныхъ, священника Іоанна Любомирова (нынѣ села Рыбнаго священника Алексѣя Перова), при церквахъ сель: Польныхъ—временно-обязанной крестьянинъ г.г. наслѣдниковъ кол-

лежскаго ассесора Балашева Архипъ Васильевъ, на третіе трехлѣтіе; Аляшева—сельца Кулакова землевладѣлецъ, поручикъ Матвѣй Савостьяновъ, на пятое трехлѣтіе; Бахмачева.—государственный крестьянинъ Павелъ Корнеевъ, на седьмое трехлѣтіе; Жолчины—помѣщикъ села Жолчина, кандидатъ правъ Адрианъ Протасовъ; Тюшева—помѣщикъ сего села Владимиръ Щепотьевъ, на десятое трехлѣтіе; Дягилева—ризанскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Матвѣевъ, на второе трехлѣтіе; Борокъ—государственный крестьянинъ Иванъ Пичугинъ; Канишева—временно-обязанный крестьянинъ г. Семеновой Иванъ Лазаревъ, на шестое трехлѣтіе; Недостоева—деревни Семчиной крестьянинъ—собственникъ Андрей Степановъ, на третіе трехлѣтіе; Городища—крестьянинъ—собственникъ Харалампій Григорьевъ, на пятое трехлѣтіе; Ходынина—временно-обязанный крестьянинъ г. Павленкова Діомидъ Максимовъ, на четвертое трехлѣтіе; Рыбнаго—отставный унтеръ-офицеръ Василій Романовъ, на пятое трехлѣтіе; Истобниковъ—деревни Выселокъ временно-обязанный крестьянинъ Дмитрій Горинъ, на второе трехлѣтіе; Лѣтова—деревни Галенкиной—помѣщика Волконскаго временный-обязанный крестьянинъ Исидоръ Тимошеевъ, на четвертое трехлѣтіе; Чешуева—государственный крестьянинъ Меодій Михайловъ, на второе трехлѣтіе; Житова—маіоръ Θεодоръ Хрястовъ, на третіе трехлѣтіе; Горяинова—деревни Васищевой г. Иванчиной временно-обязанный крестьянинъ Петръ Дмитріевъ, на второе трехлѣтіе, Нагина—г. Таптыкова временно-обязанный крестьянинъ Петръ Степановъ, на второе трехлѣтіе; Моцены—деревни Попасовой крестьянинъ собственникъ Иванъ Бодкій, и Алешни—г. Гардѣевой временно-обязанный крестьянинъ Семень Степановъ. д) По благочинію скопинскаго уѣзда, села Князева Займища священника Семена Мизерова, при церкви села Баракова, государственный крестьянинъ Егоръ Журавкинъ. е) По благочинію рязанскаго уѣзда, села Березниковъ священника Клавдія Любимова, при церкви села Подвязья—крестьянинъ Иванъ Абрамовъ, на мѣсто умершаго крестьянина Абрама Иванова. ж) И по благочинію касимовскаго уѣзда, села Нармы священника Василя Лебедева, при церкви села Полищъ—крестьянинъ Михаилъ Θεофановъ, на мѣсто уволеннаго отъ должности церковнаго старосты, крестьянина Михаила Кононова.

Дошло до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, что въ нѣкоторыхъ церквяхъ покупка свѣчей для продажи въ храмахъ производится не въ лавкахъ, а торговцы сами вѣзжаютъ въ селенія и входятъ въ дома священниковъ и церковныхъ старостъ, и въ подрывъ церк-

ковныхъ интересовъ, располагають ихъ къ покупкѣ церковныхъ свѣчей глазомѣрно, безъ вѣса. Посему для предупрежденія таковой неправильной покупки, рязанская духовная консисторія, во исполненіе опредѣленія своего, отъ 8-го мая сего 1872 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, строго внушаетъ причтамъ и старостамъ, чтобы они не принимали въ свои дома таковыхъ неблагонамѣренныхъ торговцевъ свѣчами, а покупали бы свѣчи для церквей не иначе, какъ въ торговыхъ лавкахъ и не глазомѣрно, а на вѣсъ; за чѣмъ мѣстнымъ благочиннымъ имѣть наблюденіе, и о непослушныхъ доносить Его Высокопреосвященству.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

*Отъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.*

Учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, назначаемой ежегодно святѣйшимъ Синодомъ, согласно волю жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п. Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ 1,000 рублей, но она можетъ быть раздѣляема и на двѣ преміи, по 500 рублей каждая. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію: одна полная премія (въ 1,000 рублей), и одна половинная (въ 500 рублей), оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ не позже 1 сентября 1872 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представлены только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1871 года по 1 сентября 1872 года); послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы оныя предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ современно извѣщеніе.

*Отъ конференціи императорской медико-хирургической академіи.*

Объявляется, что пріемъ желающихъ поступить въ число студентовъ ея, какъ по медицинскому, такъ и по ветеринарному и фармацевтическому отдѣленіямъ, будетъ производиться съ 1-го по 15-е сентября сего 1872 г. Прошенія о поступленіи (на простой бумагѣ) на имя начальника академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія и мѣста жительства просителя, будутъ принимаемы ученымъ секретаремъ, съ 16-го августа по 1-е сентября, ежедневно, до 12 часовъ дня; кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы, вмѣстѣ съ копіями съ нихъ:

1. Гимназическій аттестатъ объ удовлетворительномъ окончаніи полного гимназическаго курса, если желающій поступить въ академію воспитывался въ гимназій, либо аттестатъ семинаріи, если воспитанникъ окончилъ въ ней курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ. Окончившіе же курсъ семинаріи по второму разряду, а также всѣ не кончавшіе курса въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обязываются предварительно выдержать въ гимназій испытаніе изъ предметовъ полного гимназическаго курса (кромѣ законовѣднія и греческаго языка) и для поступленія въ академію представить о томъ свидѣтельство.

2. Метрическое свидѣтельство о роженіи и крещеніи, удостовѣренное духовною консисторіею.

3. Документъ о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по происхожденію, или засвидѣтельствованный послужной списокъ отца, если онъ состоитъ на службѣ, либо указъ объ отставкѣ—и

4. Свидѣтельство о поведеніи, удостовѣренное ближайшимъ губернскимъ или уѣзднымъ начальствомъ, смотря по мѣсту жительства, если проситель выбылъ изъ учебнаго заведенія болѣе полугодомъ или вовсе въ ономъ не былъ.

5. Всѣ вышеозначенные документы, за исключеніемъ аттестата или свидѣтельства объ окончаніи гимназическаго курса, должны быть представляемы вмѣстѣ съ копіями съ нихъ, засвидѣтельствованными законнымъ порядкомъ.

Молодые люди, желающіе поступить на ветеринарное отдѣленіе



академіи, обязываются представить свидѣтельство объ окончаніи полнаго гимназическаго курса или о выдержаніи экзамена изъ предметовъ этого курса. Впрочемъ, въ видѣ временной мѣры, дозволяется принимать въ академію на это отдѣленіе и такихъ молодыхъ людей, которые вполне удовлетворительно выдержали экзаменъ въ гимназіи для перехода изъ 6 класса въ 7.

Бывшіе на службѣ обязаны, сверхъ того, представить формулярный списокъ или аттестатъ, выданный имъ при увольненіи отъ службы, а лица податнаго сословія — приложить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами, на законномъ основаніи. Свидѣтельство это не должно быть просрочено.

Молодые люди, документы которыхъ будутъ признаны удовлетворяющими условіямъ приема, имѣютъ подвергнуться съ 1-го по 15-е сентября повѣрочному испытанію, причемъ будетъ обращено особенное вниманіе на предметы математическіе въ предѣлахъ гимназической программы, на зрѣлость сужденія и знаніе отечественнаго языка.

Воспитанники другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, если они при приемѣ въ оныя не подвергались испытанію изъ нѣкоторыхъ предметовъ полнаго гимназическаго курса (кромя законовѣднія и греческаго языка), для поступленія въ академію должны подвергнуться въ гимназіи дополнительному изъ оныхъ испытанію. Повѣрочнымъ испытаніямъ въ самой академіи они обязаны подвергаться наравнѣ съ поступающими изъ среднихъ учебныхъ заведеній. Сверхъ того, при приемѣ въ академію какъ воспитанниковъ другихъ заведеній, такъ и уволенныхъ изъ оныхъ по какому бы то ни было случаю будетъ обращено особенное вниманіе на прежнее ихъ поведеніе.

Курсъ наукъ въ академіи продолжается по медицинскому отдѣленію 5 лѣтъ, по ветеринарному 4, по фармацевтическому 3 года. За право слушанія лекцій студенты платятъ въ годъ 30 руб.; отъ этого взноса освобождаются только обязывающіеся поступить по окончаніи курса на службу въ военно-медицинское вѣдомство.

Студенты, отличающіеся хорошою нравственностью и успѣхами въ наукахъ, удостоверяемыми посредствомъ ежегодныхъ испытаній, удостоиваются академическихъ стипендій съ 3 курса, по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія изъ приготовительныхъ къ соисканію ученой степени наукъ. Число академическихъ стипендій — 200.

Пользующіеся ими обязаны по окончаніи курса прослужить въ военномъ вѣдомствѣ по 1½ года за каждый годъ полученія стипендій.

Стипендіи другихъ вѣдомствъ и частныхъ учредителей, числомъ до 75, могутъ быть назначаемы со 2 курса, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ за отличные успѣхи и одобрительное поведеніе.

Сверхъ того, изъ недостаточныхъ студентовъ младшихъ курсовъ лучшіе по нравственности, умственнымъ способностямъ и прилежанію могутъ быть удостоиваемы изъ особенной Высочайше разрѣшенной на этотъ предметъ суммы временныхъ денежныхъ пособій.

Право носить установленную форму одежды студенты медико-хирургической академіи приобретаютъ по выдержаніи испытанія изъ приготовительныхъ къ соисканію ученой степени наукъ.

*Отъ правленія архангельской духовной семинаріи.*

Въ архангельской семинаріи открылась вакансія по кафедрѣ св. писанія, по случаю перемѣщенія преподавателя онаго Алексѣя Успенскаго смотрителемъ въ кинешемское духов. училище костромской епархіи. Правленіе архангельской семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ и желаетъ принять уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо семинаріи.

Въ архангельской семинаріи открылась вакансія преподавателя по кафедрѣ догматическаго и нравственнаго богословія, по случаю увольненія преподавателя онаго игумена Алексія, по болѣзни. Правленіе архангельской семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на занятіе открывшейся вакансіи и желаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо семинаріи. Къ сему правленіе семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что съ кафедрою догматическаго богословія соединено преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, по одному уроку въ недѣлю.

*Отъ правленія пензенской духовной семинаріи.*

При пензенской семинаріи состоятъ вакантными кафедры логики, исторіи русской литературы и теоріи словесности, и кафедры психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ кафедръ, просило совѣтъ московской духовной академіи объявить студентамъ, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія, не жааетъ ли кто изъ нихъ занять означенныя кафедры. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ правленіе семинаріи предоставило совѣту академіи.

Кафедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики при пензенской семинаріи состоитъ тоже вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной кафедръ,

ры, просило совѣтъ московской духовной академіи объявить студентамъ, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія: не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную кафедру. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ правленіе семинаріи предоставило совѣту академіи.

За смертью учителя пензенской семинаріи протоіерея Аврамія Смирнова, кафедра священнаго писанія въ первыхъ пяти классахъ состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной кафедры, просило совѣтъ казанской духовной академіи объявить студентамъ оной академіи, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія, не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную кафедру, — и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ предоставило совѣту академіи.

*Отъ правленія витебской духовной семинаріи*

Въ витебской семинаріи съ началомъ 1871<sup>2/3</sup> учебнаго года имѣютъ открыться преподавательскія вакансіи: одна по догматическому и основному богословію, двѣ по греческому языку и одна по латинскому. Не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій, семинарское правленіе имѣетъ отнести въ совѣтъ московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать достойныхъ лицъ изъ имѣющихъ окончить курсъ студентовъ къ замѣщенію названныхъ вакансій.

*Отъ правленія минской духовной семинаріи.*

При минской духовной семинаріи открылись двѣ вакансіи: одна по французскому, а другая — по нѣмецкому языкамъ. Желающіе занять сіи вакансіи и имѣющіе на то право благоволятъ войти прошеніемъ въ семинарское правленіе, съ представленіемъ документовъ.

*Отъ совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.*

При кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ вакантными штатныя мѣста: законоучителя училища и преподавателей русскаго языка, арифметики и геометріи, географіи, исторіи, педагогики и физики. Лица, желающія поступить на училищную службу, при означенномъ училищѣ, на основаніи § 54 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденного въ 20 день сентября 1868 года, должны представить удовлетворительные аттестаты о своемъ образованіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; преподаваніе

географіи и исторіи, для увеличенія наставническаго оклада, можетъ быть предоставлено одному учителю; жалованья преподавателямъ полагается по штату—законоучителю за 21 урокъ 735 руб., ему же по должности инспектора классовъ 150 р., всего 885 р., преподавателямъ русскаго языка за 21 урокъ 735 р., ариѳметики и геометріи за 20 уроковъ 700 р., географіи, исторіи и педагогикки за 23 урока 805 р. и физики за 5 уроковъ 175 рублей.

*Отъ совѣта казанской духовной академіи*

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцъ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе вполне удовлетворительно курсъ семинаріи или классической гимназіи; 2) просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство о вполне удовлетворительномъ выдержаніи полнаго семинарскаго или гимназическаго курса, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи или выписка изъ метрическихъ книгъ, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, и г) для лицъ податнаго состоянія—увольнительное отъ общества свидѣтельство; 4) желающіе поступить въ академію лица прежде принятія подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по общей церковной исторіи, б) догматическому богословію (воспитанники гимназіи испытываются въ предѣлахъ православнаго катихизиса) и в) по одному изъ классическихъ языковъ, по желанію экзаменующихся; 5) поступающіе въ академію, сверхъ устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по логикѣ или психологіи, воспитанники же гимназій—по русской словесности, а другой—по богословію; 6) успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. въ общемъ выводѣ получившіе не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, причемъ волонтеры, желающіе поступить на казенное содержаніе, обязаны представить въ совѣтъ академіи при прошеніяхъ деньги на первоначальную экипировку, въ количествѣ 34 р. 28 к. *Примѣчаніе.* Болѣе подробныя правила о приемѣ въ студенты казанской духовной академіи напечатаны въ Православномъ Собесѣдникѣ 1871 г., въ февральской книжкѣ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*  
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

# П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 20.

**Содержаніе:** Отъ рязанскаго епархiально-миссіонерскаго комитета. — Софроній Лихудъ (настоятель рязанскаго Солотчинскаго монастыря). — Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе). — Пророкъ Захарія. (Продолженіе). — Объявленія.

### Отъ рязанскаго епархiально-миссіонерскаго комитета.

На основаніи § 54 уст. пр. мисс. общества симъ объявляется, что въ теченіе мая мѣсяца сего 1872 г. въ пользу православнаго миссіонерскаго общества по рязанскому комитету онаго поступили слѣдующія суммы—ежегодные членскіе взносы и единовременныя пожертвованія: отъ о. благочиннаго кас. у. с. Нармы свящ. В. Лебедева 3 р., старшины Бутыльской волости, прихода с. Нармы, П. А. Звѣрева 3 р., купеч. сына, проживающаго въ приходѣ с. Нармы, А. Н. Дементьева 3 р., касим. у. д. Выротовой крестьянина—собственника Василія Максимовича 3 р., той же деревни крестьянина—собственника И. Я. Ухина 3 р., касим. у. д. Бобровой крестьянъ: Е. А. Макарова 3 р., К. Иванова 3., Е. С. Извицкаго 3 р., Т. Макарова 3 р., А. Тарасова 3 р., прихода села Полищъ, кас. у. старшины Демидовской волости Е. Г. Семенова 3 р., кас. у. с. Толковой крестьянина В. Ульянова 3 р., о. благочиннаго мих. у. с. Зимины свящ. Конст. Горностаева 3 р., мих. у. с. Подъснаго свящ. А. Смирнова 3 р., егор. купца Ѳ. С. Суетина 3 р., сапожек. у., с. Покровскаго свящ. Ѳ. Левитова 3 р., г. Егорьевска соборн. прот. А. Свѣтлова 3 р., егорьевскихъ купцовъ: В. Д. Клопова 3 р., А. А. Флорова 3 р., С. П. Князева 3 р., В. Ѳ. Рязанова 3 р., Г. П. Брехова 3 р., г. Рязани Усп. собора прот. Іоанна Борелкаго 3 р., г. Рязани Екат. церкви

свѣщ. М. Виноградова 3 р., г. Скопина собора. прот. І. Антизитрова 4 р. 50 к., сапожн. мѣщанин Н. И. Подшиваловъ 10 р., свѣщ. происк. у., с. Старой Дубровы собранныхъ отъ прихожанъ 3 р., священно-церковно-служителей спасск. у., с. Деревенскаго, 1 р., отъ прихожанъ тогоже села 9 р., спасск. у. с. Тырновской слободы крестьянина Гроблина 3 р., майора лейбъ-драгунскаго полка Т. С. Сомойленко 1 р., отъ о. благочиннаго кас. у., с. Нармы свѣщ. В. Лебедева представленныхъ ему разными лицами 44 р. 75 к., свѣщ. кас. у., с. Лома В. Лагова собранныхъ отъ прихожанъ 24 р. 31 к., при чемъ 31 к. употреблены ими на пересылку сихъ денегъ; отъ неизвѣстныхъ 50 к. чрезъ скопинскаго соб. прот. отца Антизитова, отъ о. благочиннаго мих. у., с. Зимина свѣщ. Канст Горностаева представленныхъ ему разными лицами 46 р. 43 к., о. благочиннаго скоп. у., с. Высокаго свѣщ. А. Соловьева и причтовъ его благочинія 10 р., титулярнаго совѣтника Д. И. Березняка 1 р., Анны Павловны, Александры Алексѣевны и Анны Алексѣевны Свищевыхъ 3 р., двѣицы изъ дворянъ А. С. Протопоповой 1 р., а всего въ маѣ мѣсяцъ поступило 234 р. 49 к., за исключеніемъ 31 к., употребленныхъ о. Лаговымъ на пересылку 234 р. 18 к.

## СОФРОНІЙ ЛИХУДЪ

(настоятель рязанскаго Солотчинскаго монастыря).

Софроній Лихудъ, равно какъ и братъ его Іоанникій, родомъ греки, достопримѣчательны въ исторіи нашего отечества, какъ ревностнѣйшіе дѣятели и споспѣшники духовнаго просвѣщенія, при начавшемся у насъ возрожденіи наукъ и при учрежденіи первыхъ разсадниковъ учебнаго образованія; имъ, по справедливости, слѣдуетъ приписать честь первоучителей и первообразователей русскаго юношества въ дѣлѣ просвѣщенія. Это были какъ—бы два яркія созвѣздія, возсіяшія на зарѣ русскаго просвѣщенія, предъ зачаломъ приближающагося свѣта. Софроній, сверхъ общенациональнаго значенія, принадлежитъ, между—прочимъ, рязанской епархіи—потому, что онъ, послѣ долгой и многотрудной ученой общественной дѣятельности, посвященъ былъ въ архимандрита рязанскаго Солотчинскаго монастыря, настоятелемъ котораго и оставался до конца своей жизни. Чтобы лучше видѣть и оцѣнить труды и заслуги Софронія, оказавшія имъ, неразрывно съ братомъ Іоанникіемъ, на пользу отечества,

венную, излишне представить краткій очеркъ тогдашняго у насъ хода и движенія образованія.

Порывы къ просвѣщенію, начавшіе съ теченіемъ времени пробуждаться въ Москвѣ, съ большею силою обнаружались въ XVII вѣкѣ, ознаменованномъ многими важными событіями въ государственной и церковной жизни нашего отечества. Но, почва была еще такъ дика и неподготовлена, что нѣжное растеніе науки принималось тяжело, прозябало туго. Съ воцареніемъ Михаила Федоровича, царская и высшая іерархическая власть, соединясь въ лицахъ сына и отца, дружнымъ согласіемъ положила основаніе первой греко—славянской школы въ Москвѣ, учрежденной въ Чудовѣ монастырѣ при патріаршемъ домѣ и получившей названіе *патріаршей*. Но несочувствіе народа, привыкшаго коснѣть въ невѣжествѣ, и особенно суевѣрные раскольническіе топки не дали развиваться начаткамъ просвѣщенія. Основатель и первый наставникъ школы грекъ Арсеній, увлеченный неосторожною ревностію къ исправленію церковныхъ книгъ, возставилъ противъ себя, враждебную всякому просвѣщенію, партію суевѣровъ и былъ сосланъ на заточеніе въ Соловки (1). Это случилось около 1649 г., когда власть царская находилась въ рукахъ еще юнаго Алексія, а патріаршескій жезлъ принадлежалъ Іосифу, старцу преклонныхъ лѣтъ, простодушно довѣрившемуся, неблагонамѣреннымъ и потомъ ставшимъ во главѣ раскола, справщикамъ книгъ.

Движеніе пробуждающейся жизни, впрочемъ, не погасло совсѣмъ и нашло себѣ исходъ въ другомъ мѣстѣ. Бояринъ Ртищевъ, достойно заслужившій отъ современниковъ имя „мужа милостиваго“ за свою высокую и мудрую благотворительность, въ уединенныхъ окрестностяхъ рѣки Москвы, при загородной церкви св. Андрея Стратилата, соорудилъ обитель во имя Преображенія Господня, гдѣ сталъ возникать новый пріютъ наукъ, новый разсадникъ просвѣщенія. Сюда вызвалъ онъ нѣкоторыхъ ученыхъ и благочестивыхъ иноковъ изъ Кіева, уже славнаго могилянскою коллегіею—зародышемъ будущей знаменитой академіи, во главѣ которыхъ находились Епифаній Славенцкій и Арсеній Сатановскій. Это былъ первый пріюлъ южнорусской стихіи на сѣверѣ русскій,—первое духовное сближеніе двухъ, разрозненныхъ до той, половинъ русскаго міра, изъ дружнаго соединенія которыхъ долженъ былъ блеснуть раз-

(1) Раскольники до сихъ поръ, на основаніи современнаго пасквиля, называютъ Арсенія „вохвомъ, еретикомъ, звѣздочетцемъ, скверны и смрада исполненнымъ“.

свѣтъ общерусской жизни. Обитель Преображенская имѣла дѣлу высшую обыкновеннаго училища: она сдѣлалась колыбелью перваго „ученаго общества“ на Москвѣ, ознаменовавъ свою дѣятельность многими важными и обширными трудами (2). Вступленіе на патриаршескій престолъ Никона, по — видимому, обѣщало новый ходъ и просторъ дѣлу просвѣщенія. Никонъ, немедленно разогнавъ скопище злоумышленныхъ невѣждъ, овладѣвшихъ простотой его предшественника, — невѣждъ, которые противъ просвѣщенія обращали егожъ собственное оружіе — книгопечатаніе, захваченное ихъ дерзкими руками, перевелъ на мѣсто ихъ въ Москву просвѣщенныхъ труженниковъ ртищевского братства и главѣ ихъ — Славеницкому отдалъ въ распоряженіе типографію и чудовскую патриаршую школу. Грекъ Арсеній, возвращенный изъ ссылки, замѣщенъ былъ на книгопечатномъ дворѣ. Все было — уладилось, какъ нельзя лучше, и предвѣщало полный успѣхъ. Но, съ паденіемъ Никона, все опять приняло другой оборотъ. Ртищевское общество, лишившись своего покровителя Ртищева († 1673), нашло — было себѣ ревностнаго содѣйствителя въ просвѣщенномъ митрополитѣ Павлѣ Сарскомъ (3);

(2) Труды эти состоятъ изъ множества огромныхъ фоліантовъ, частью переводныхъ, частью оригинальныхъ, содержанія не только богословскаго, но и историко — филологическаго. Важнѣйшій изъ нихъ есть „полный лексиконъ греко — славяно-латинскій“, въ двухъ томахъ, составленный Епифаніемъ Славеницкимъ.

(3) Митрополитъ Павелъ, вступившій на престолъ епархіи сарской и подонской изъ архимандритовъ чудовскихъ въ 1664 году, не былъ — ли изъ числа воспитанниковъ чудовской патриаршей школы. Замѣчательно, что и этотъ просвѣщенный и благонамѣренный мужъ былъ противъ Никона. По тогдашнему обычаю, блюстительство патриаршаго престола между патриаршествомъ принадлежало митрополитамъ — сарскимъ, имѣвшимъ свое пребываніе постоянно въ Москвѣ. По смерти Питирима, втораго преемника Никонова, до избранія Іоакима, между патриаршествомъ продолжалось болѣе года (1673 — 1674). Въ это время митрополитъ Павелъ созвалъ соборъ, на которомъ опредѣлено было перевести снова всю Библию съ греческаго, и это важное дѣло поручено распространенному ртищевскому братству, подъ главнымъ надзоромъ Славеницкаго. Признательные ученые сравнивали его съ Птоломеемъ Филадельфомъ. Смерть его почтена двумя похвальными словами, изъ которыхъ одно сочинено и произнесено Славеницкимъ, пережившимъ его только двумя мѣсяцами.



но съ кончиною послѣдняго, за которую векоръ послѣдовала и смерть Славеницкаго (1676), совсѣмъ прекратило свое существованіе. Куда дѣвалась чудовская патріаршая школа и что стало съ ней, равно какъ и съ новой греко—славянской школой, которую патріархи, судиіи Никона, благословили учредить, по прошенію прихожанъ, при московской церкви Іоанна Богослова (4), неизвѣстно. Но—крайней—мѣрь, при воцареніи Феодора Алексѣевича, въ Москвѣ уже не было никакого училища.

Юный царь Феодоръ Алексѣевичъ, воспитанникъ извѣстнаго Симеона Полоцкаго, достойный братъ и предшественникъ В. Петра, самъ возымѣлъ мысль о водвореніи наукъ въ столицѣ, и, съ благословенія патріарха, учредилъ сперва около 1679 г. при типографіи училище; туда были собраны 30 малыхъ дѣтей отъ всякаго чина и посажены за „еллинскую мудрость“. Недовольствуясь тѣмъ, онъ вознамѣрился основать въ Москвѣ высшее учебное заведеніе подъ именемъ *славяно—греко—латинской академіи*, въ формахъ и размѣрахъ совершенно университетскихъ, какъ то показываетъ учредительная царская грамота, составленная въ 1682 году. По этой грамотѣ академіи предназначалось быть верховнымъ училищемъ всѣхъ свободныхъ наукъ, храмомъ мудрости гражданской и духовной, „наченше отъ грамматики, піитики, риторики, діалектики, философіи разумительной, естественной и нравной, даже до богословія“, со включеніемъ „правосудія духовнаго и мірскаго,“ т. е. права каноническаго и государственнаго (5) Уставъ, предначертанный ей въ

(4) Патріарха Никона, намъ извѣстно, судили судомъ вселенскаго собора, и, низвергши съ престола, сослали въ отдаленное заточеніе. При этомъ, царь Алексѣй Михайловичъ, цѣня вполне заслуги прежняго своего друга и отдѣляя лице отъ дѣйствій, принялъ все предосторожности, чтобы осужденіе виновнаго не простиралось на его благотворныя идеи, на его просвѣтительныя учрежденія, и, по его настоянію, восточные патріархи, на томъ-же соборѣ, который низложилъ Никона, „благословили въ Россіи быти ученію, на славу Божию, разными діалекты—греческимъ, славенскимъ и латинскимъ, а противящихся предали клятвѣ:“ что впрочемъ, какъ мы видѣли, мало содѣйствовало къ дальнѣйшему ходу и распространенію просвѣщенія, за утратою главныхъ его дѣятелей и ревнителей. Подлинная грамота патріарховъ на учрежденіе греческаго училища при церкви Іоанна Богослова находится въ патріаршей бібліотекѣ. См. ист. росс. іер. ч. I. с. 420.

(5) Эта грамота или „привиллегія,“ кромѣ древн. росс. вивліюе.

тойже самой грамотѣ, былъ также чисто университетскій <sup>(6)</sup>. Явно, что идея подобнаго учрежденія пришла въ Москву не съ востока, а съ запада. Не только внушеніе ея царю, но и редація уставной академической грамоты, приписываются не безъ основанія Симеону Полоцкому, питомцу польскихъ академій. Этотъ талантливый и, во всякомъ случаѣ, замѣчательный выходецъ пользовался особенною благосклонностью царскаго двора, но не имѣлъ довѣренности строгаго въ православіи духовенства. Ртищевское общество, не смотря на то, что само состояло преимущественно изъ югозападныхъ руссовъ, не приняло его въ свой составъ. Патріархъ Іоакимъ, при всемъ подобострастіи къ царю, былъ явнымъ врагомъ его воспитателя, даже двигалъ на него громы церковнаго проклятiя. Когда состоялась академическая грамота, Симеона уже не было въ живыхъ († 1680 г.); но патріархъ зналъ корень благословляемаго имъ плода. Полоцкій оставилъ послѣ себя сильную партію. Чтобы не дать по-

ч. VI, напечатана также въ истор. росс. іер. ч. I с. 515—543. Она раздѣлена на 18 параграфовъ, содержащихъ главныя основанія академическаго устава.

<sup>(6)</sup> См. тамъ—же. Именно, академіи предоставлялись всѣ права самобытнаго ученаго учрежденія, какими пользовались въ то время европейскіе университеты: она должна была управляться совѣтомъ профессоровъ подъ предсѣдательствомъ избираемаго изъ среды ихъ ректора (правил. акад. § 3); подлежала собственному своему суду во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ уголовныхъ (§§ 7 и 8); могла пріобрѣтать всякаго рода имущество въ полную, безотчетную собственность (§ 2). Учащіеся изъ неблагородныхъ получали чрезъ нее право на высшіе степени государственной службы по части гражданской; для самыхъ благородныхъ академическій аттестатъ облегчалъ и сокращалъ производство, давая немедленно чины, соответственные успѣхамъ (§ 10). Сверхъ-того, академіи принадлежало завѣдываніе всею системою народнаго образованія и воспитанія: безъ разрѣшенія академической конференціи недозволялось нигдѣ заводить училищъ, ни даже имѣть домашнихъ наставниковъ и учителей (§ 6). Иностранные ученые, пріѣзжающіе въ Россію, должны были подвергаться экзамену въ академіи и только на основаніи полученныхъ отъ ней свидѣтельствъ допускались къ свободному пребыванію въ государствѣ (§ 11). Наконецъ, сообразно съ духомъ времени, академическая конференція облечена была грозною властью верховнаго инквизиціоннаго судилища, по дѣламъ вѣры и благочестія, надъ людьми всякаго чина и званія (§ 12).

слѣдней овладѣть новоучреждаемою академіею, патриархъ настоялъ, прежде открытія ея, отнестись къ восточнымъ патриархамъ и у нихъ просить учителей испытаннаго, засвидѣтельствованнаго православія. Царь согласился на то и отправилъ въ Константинополь грамоту. Но въ слѣдъ за—тѣмъ преждевременная смерть поразила царственнаго юношу. Онъ умеръ въ томъ же 1682 г., не дождавшись осуществленія своей великой мысли, которую онъ упредилъ самаго Петра.

Извѣстны смуты, ознаменовавшія воцареніе двухъ братьевъ подъ опекою честолюбивой сестры. Мятежи стрѣльцевъ, буйства раскольниковъ, казалось, предвѣщали новое торжество невѣжеству. Но, Софія, которой умъ равнялся честолюбію, только пользовалась для своихъ цѣлей ожесточеніемъ предрасудковъ, сама не раздѣляя ихъ въ душѣ. Образованная подъ руководствомъ Полоцкаго, она была выше своего времени, любила науки, искусства, литературу. Школа, учрежденная Теодоромъ при типографіи, по—прежнему продолжала существовать безпрепятственно. Планъ академіи не могъ не нравиться ей, и если первая не открывалась, то потому, что требуемые съ востока учителя не приходили. При такомъ ходѣ и порядкѣ вещей явились въ Москву просвѣщенные братья Іоанникій и Софроній Лихуды!

Жизнь и дѣятельность братьевъ Лихудовъ такъ неразрывно связаны взаимно и направлены къ одной высокой цѣли просвѣщенія, что, говоря объ одномъ, нельзя въ тоже время не касаться другаго. Они происходили отъ весьма древняго княжескаго рода, жившаго въ Константинополѣ задолго до плѣненія мусульманскаго. Родившись на іоническомъ островѣ Кефалоніи, Іоанникій въ 1633, а Софроній въ 1652 г., оба они получили воспитаніе въ славномъ падуанскомъ университетѣ, и, оба потомъ постригшись въ монашество, занимались проповѣданіемъ слова Божія и воспитаніемъ юношества въ разныхъ мѣстахъ греческой имперіи. Когда въ 1681 г. прислана была къ восточнымъ патриархамъ отъ царя Θεодора Алексѣевича просительная грамота о присылкѣ въ Москву для ново—учреждаемой академіи православныхъ учителей, знающихъ греческій и латинскій языки и всѣ свободныя науки, то Лихуды единогласно были избраны, какъ болѣе достойные и способные для просимаго дѣла и съ одобрительными грамотами отправлены въ Москву въ 1683 г. На пути въ Россію, они должны были вытерпѣть отъ неблагопріятствовавшихъ цѣли ихъ путешествія, враждебныхъ православію, католиковъ разныя затрудненія, препятствія, и даже оскорбленія, такъ—что они достигли Москвы уже въ 1685 году. Ихъ приняли съ честью, и на первый разъ помѣстили въ Богоявлен-

скомъ монастырѣ, переведши къ нимъ для перваго опыта обученія пять старшихъ учениковъ изъ типографской школы.

Дѣло просвѣщенія, съ прибытіемъ Лихудовъ, ожило и быстро пошло въ ходъ во всѣхъ отношеніяхъ. Академическая грамота, которую царь Θεодоръ не успѣлъ подписать и обнародовать, укрѣплена Софіею въ началѣ 1686 года. Въ то же время въ Законо—спаскомъ монастырѣ заложено, на завѣщанья Лихудамъ грекомъ же domestикомъ, іеродіакономъ Мелетіемъ († 1685), двѣ тысячи рублей, каменное зданіе для помѣщенія академіи, которое въ слѣдующемъ году совершено и торжественно освящено самимъ патріархомъ. Лихуды получили повелѣніе перейти туда изъ Богоявленскаго монастыря и открыть полный курсъ установленнаго ученія. Туда же переведена вся типографская школа, съ присоединеніемъ сорока боярскихъ дѣтей. Искусные равно въ греческомъ и латинскомъ языкахъ, Лихуды преподавали грамматику и лѣтику на одномъ первомъ, высшія же науки—риторику, діалектику, логику, и физику на обоихъ,—что они и исполнили въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ академическаго курса ученія. Они преподавали также италянскій языкъ, которымъ владѣли въ совершенствѣ. Успѣхи учениковъ были блестящіе: они всѣ свободно говорили на греческомъ и латинскомъ языкахъ и переводили съ нихъ книги; старшіе изъ нихъ сами уже обучали въ низшихъ классахъ. Лихуды были люди отличные, съ глубокопросвѣщеннымъ умомъ и обширными свѣдѣніями, съ горячею и неусыпною ревностью преданные дѣлу просвѣщенія, и съ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ истинахъ православія. Къ сожалѣнію, не все имъ благоприятствовало. Если патріархъ оказывалъ имъ полную довѣренность и покровительство, то они не могли имѣть того—же при дворѣ, гдѣ господствовала партія Полоцкаго, враждебная грекамъ, пристрастная болѣе къ латинству, въ главѣ которой находился Законоспаскаго монастыря строитель Сильвестръ Медвѣдевъ, ученикъ и другъ Полоцкаго, пользовавшійся особенною милостію Софіи. Онъ представлялъ ей на утвержденіе академическій уставъ, при пышныхъ, исполненныхъ лести, стихахъ, и, дѣйствуя такимъ образомъ, домогался достать себѣ право попечителя академіи къ торжеству своей партіи. Въ послѣдствіи онъ вступилъ въ явную, отчаянную борьбу съ ненавистными Лихудами, окончившуюся торжествомъ для послѣднихъ и посрамленіемъ для противника, который, для полученія прошенія и свободы, долженъ былъ отречься отъ своихъ заблужденій и проклясть самаго наставника своего Полоцкаго (?). За тѣмъ, судьба Медвѣдева рѣшилась тѣмъ, что ему, за со-

(?) Предметъ спора и жаркихъ преній Медвѣдева съ Лихудами

умышленничество съ Милославскимъ и Шакловитымъ, отрубили голову. Но, для Лихудовъ не стало послѣ того лучше. Пока живъ былъ патріархъ Іоакимъ, они имѣли въ немъ себѣ опору и защиту противъ всѣхъ нападеній; но, по кончинѣ его, вновь оклеветанные, въ 1691 году, послѣ 5-тилѣтняго только завѣдыванія академіею, посланы въ ссылку. Мѣстомъ ихъ заключенія сначала былъ Новоспасскій въ Москвѣ, потомъ костромской Ипатьевскій монастырь, гдѣ они пробыли подъ опалою 15 лѣтъ. Невинные страдальцы, съ дозволенія государя, были вызваны изъ заточенія въ Новгородъ митрополитомъ Іовомъ въ 1706 году и учредили тамъ славяно-греко-латинское училище, въ которомъ преподавались ими науки до риторики и логики на всѣхъ трехъ языкахъ. Кромѣ—того, заведены были славянскія грамматическія школы по разнымъ мѣстамъ повгородской епархіи, — числомъ до 14. Въ 1708 г., отправившись въ Москву, Софроній, по указу государя, оставленъ былъ тамъ учителемъ греческой школы, возобновленной при типографіи, и за тѣмъ въ 1712 г. получилъ новое назначеніе заняться исправленіемъ славянской Библии съ перевода 70 толковниковъ и другихъ переводовъ, при содѣйствіи другихъ сотрудниковъ<sup>(8)</sup>. Іоанникій переѣхалъ къ брату въ Москву, по смерти Іова, въ 1716 г. и въ слѣдующемъ 1717 скончался. Окончивъ возложенный трудъ по предмету исправленія Библии, Софроній произведенъ былъ въ 1723 г. архимандритомъ и настоятелемъ рязанскаго Солотчинскаго монастыря и въ томъ же году предназначался—было для занятія смоленской святильскаго кафедрой, но за престарѣlostію лѣтъ утвержденъ не былъ.

Нѣтъ сомнѣній, что, при другихъ благопріятствующихъ обстоятельствахъ, Лихуды сдѣлали бы для пользы отечества гораздо больше; но, и при этомъ, они оказали ему, незабвенныя услуги. Собственно въ дѣлѣ учебномъ, они были единственные и незамѣнимые для своего времени дѣятели, первые положившіе въ Россіи основанія правильному научному образованію ублагоустроеніемъ законспасской академіи и другихъ училищъ (въ Новгородѣ), и въ короткій срокъ успѣвшіе довести академическое образованіе до успѣ-

главнымъ образомъ касаясь вопроса о „времени пресуществленія Евхаристіи,“ по поводу чего съ обѣихъ сторонъ писаны были разныя полемическія сочиненія, доходившія со стороны Сильвестра до крайности и личныхъ оскорбленій.

(8) Этими сотрудниками были Законспасскій архимандритъ Теофилактъ Лопатинскій, типографскіе сивравщики Θεодоръ Поливардовъ и монахъ Θεологъ послѣдніе оба воспитанники Лихудовъ.

ховъ почти невѣроятныхъ. Созданное и насажденное ихъ руками дѣло образованія было такъ прочно, что оно не рушилось съ ихъ паденіемъ, а нашло способныхъ продолжателей въ возвращенныхъ и приготовленныхъ ими питомцахъ. Когда Лихуды сосланы были въ заключеніе и томилась тамъ, то мѣста ихъ были заняты достойными ихъ учениками—*Теодоромъ Поликарповымъ* и *Николаемъ Семеновымъ Головиннымъ*; за потребовавшимся перемѣщеніемъ послѣднихъ въ типографію, академія ввѣрена была чудовскому монаху *Юву*, тоже ихъ товарищу и ученику Лихудовъ. При устроеніи ими потомъ училищъ въ Новгородѣ, въ помощь имъ и для перевода книгъ также вызваны были туда изъ Москвы нѣкоторые изъ старыхъ учениковъ ихъ. Самъ *Петръ В.* присылалъ тогда для перевода въ Новгородъ латинскія книги. Ревностно содѣйствуя дѣлу своихъ наставниковъ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ, сверхъ переводовъ, ознаменовали себя и собственными просвѣщенными трудами, занимая вмѣстѣ съ тѣмъ, ввѣряемая имъ, должности по наблюденію за печатаніемъ и исправленіемъ книгъ и отправляя другія, служащія къ общему благу Церкви русской, порученія <sup>(9)</sup>. Замѣтимъ, что академія

(<sup>9</sup>) Укажемъ извѣстныхъ изъ числа воспитанниковъ Лихудовъ. Изъ нихъ особенно примѣчательнъ *Теодоръ Поликарповъ*—преемникъ Лихудовъ по преподаванію наукъ въ академіи, потомъ съ 1700 г. справщикъ типографіи и съ 1723 директоръ оной; сочиненія его: алфавитарь, или букварь славено-греко-латинскій, — славено-греко-латинскій лексиконъ, — грамматика славенская, — исторія славено-греко-латинской московской академіи, переводы: съ греческаго — сочиненія *Ефрема Сирина* съ прилогами изъ *Аввы Дорофея*, — *Севаста трапезунскаго Киминтіа* догматическое учительство. — *Георгія Пахимера* парафраза на сочиненія *Діонисія Ареопагита*, — изъясненіе армянской литургіи; съ латинскаго *Вареніева* генеральная географія, и др., — кромѣ того, по порученію *Петра В.* сочинилъ *російскую исторію* отъ начала царствованія в. к. *Василія Ивановича* до своего времени и занимался вмѣстѣ съ *Софроніемъ Лихудомъ* по исправленію перевода славянской Библии; отъ него-же осталось *собраніе писемъ* разнаго содержанія. *Николай Семеновъ Головинъ* — тоже преемникъ Лихудовъ по академіи. Монахъ *Ювъ* — также наставникъ и управитель академіи. Монахъ *Теологъ* — справщикъ типографіи и сотрудникъ *Софронія* по исправленію славянской Библии. *Каріонъ Истоминогъ*, изъ чудовскихъ монаховъ, составилъ букварь, азбуку, — письма, — прѣдѣльные стихи *Софій*, — слова — о смоленской иконѣ *Божіей Матери* и объ оковецкихъ иконахъ, — имя

уже имѣла свои учебники, написанные частью самими Лихудами <sup>(10)</sup>, частью ихъ учениками <sup>(11)</sup>. Независимо учебно—преподавательной дѣятельности, на пользу отечественнаго просвѣщенія Лихудами вообще составленъ значительное число сочиненій и письменныхъ трудовъ разнаго содержанія, которыя, по нераздѣльности труда, надписывались общимъ обоимъ братьевъ именемъ <sup>(12)</sup>. Извѣстны также ревностные труды Лихудовъ на защиту Церкви русской противъ разсыявавшихся тогда въ Москвѣ выходцами изъ Бѣлоруссіи Польши и вообще запада плевелъ папизма, лютеранизма и кальвинизма, съ приверженцами которыхъ, особенно католицизма, они должны были вести упорную борьбу; при чемъ, ими указаны и исправлены нѣкоторыя погрѣшности, вкравшіяся—было въ самыя богослужебныя и въручительныя книги <sup>(13)</sup>. Въ частности Софронію принадлежитъ примѣчательный трудъ, какъ выше указано, по исправленію чрезъ сличеніе съ переводомъ 70 толковниковъ и другими переводами славянской Библіи, продолжавшійся, при участіи другихъ свѣдущихъ въ дѣлѣ лицъ, съ 1712 по 1723 г., т. е. 11 лѣтъ. Исправленная Библия, напечатанная—было въ 1739 г., хотя была остановлена въ употребленіи и выпускъ въ свѣтъ за вновь потребовавшимися поправками; тѣмъ не менѣе труды и заслуги по сему предмету Софроніевой редакціи неоспоримо важны и, какъ заслуживающіе полнаго вниманія, обстоятельно описаны въ предисловіи къ дальнѣйшему послѣдне—исправленному изданію славянской Библіи въ 1751 году.

Послѣ 1723 года, Софроній жилъ еще 7 лѣтъ, въ качествѣ настоятеля рязанскаго Солотчинскаго монастыря; онъ скончался 1730 года, іюня дня, 78 лѣтъ отъ рожденія и былъ погребенъ въ озна-

новое, службы чудотв. Ипатію и князю Даніилу, москов. чуд. Чудовскій іеродіаконъ *Косма*—написавшій реторику. *Алексій Барсовъ*—переводившій щитъ православія или соборный отвѣтъ кальвинистамъ и литургію ап. Іакова. *Теодоръ Максимовичъ*—сочинитель грамматики.

<sup>(10)</sup> Лихудами напр. написаны были: реторика, объясненіе на физику аристотелеву, пространная грамматика, краткая грамматика греческаго языка съ нѣиткою и латинскою грамматикою, діалектика и логика по Аристотелю, философскіе вопросы и отвѣты, богословіе, и проч.

<sup>(11)</sup> См. примѣч. 9.

<sup>(12)</sup> См. слов. ист. о писат. дух. чина греко—россійской Церкви о Іоанникіѣ Лихудѣ т. I, и—о Софроніѣ т. II.

<sup>(13)</sup> Тамъ—же.

ченномъ же монастырѣ. — Между древними рукописями Солотчинскаго монастыря сохранилась черновая копія съ доношенія святѣйшему Синоду московской синодальной канцеляріи, по поводу доношенія въ оную самого Софронія Лихуда, сообщающая нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи послѣдняго во время нахождения его въ этомъ монастырѣ. Документъ этотъ, какъ любопытный памятникъ по своей новости и особенно важный при неизмѣющихся другихъ какихъ — либо извѣстіяхъ о послѣднихъ обстоятельствахъ жизни Софронія, приводится здѣсь вполнѣ:

„Святѣйшему правительствующему Синоду.“

„Доношеніе.“

„Сего іюня 9 дня, въ московскую синодальнаго правленія канцелярію Солотчина монастыря архимандрита Софронія Лихудева въ поданномъ доношеніи написано: въ прошломъ 1725 году, по Ея Императорскаго Величества указу и по согласному святѣйшаго Синода приговору, а по прошенію его, вельно, за его преждебывшіе во учительствѣ многовременные, государству российскому полезныя и всѣмъ извѣстные труды, давать ему изъ доходовъ Солотчинскаго монастыря, гдѣ онъ обрѣтается архимандритомъ, которые опредѣлены на монастырь, кромѣ государственныхъ зборовъ и камер—канторскихъ синодальнаго правительства доходовъ, причитая ко обыкновенной десятирублевой въ каждой владѣ до опредѣленія штата, по возможности до ста рублей, и по тому Ея Императорскаго Величества указу оныхъ—де жалованныхъ денегъ получилъ онъ нѣкоторое малое число, а по силѣ—де указу брать нечего для того, что въ ономъ Солотчинскомъ монастырѣ неокладныхъ доходовъ въ приходѣ не бываетъ, понеже въ томъ монастырѣ вѣдомы вотчины, опредѣленные на учрежденные монастырскіе расходы, а заопредѣленными (т. е. сверхъ опредѣленными), такъ и съ опредѣленными нѣкоторыми, владѣетъ камисарь Алексій Рагозинъ и съ нихъ собираемые доходы идутъ не въ монастырь отъ него камисара, о чемъ явствуетъ въ камеръ—канторѣ и въ канцеляріи святѣйшаго Синода въ дѣлѣ много, —а за таковымъ его доношеніемъ и дабы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было, ради утѣшенія старости его, опредѣлить ему довольное денежное и хлѣбное жалованье изъ онаго монастыря и давать изъ камер—канторы, или перевести на иную архимандрію, или какъ заблагоразсудится И по оному доношенію, а по мнѣнію московской синодальной канцеляріи, оному архимандриту Софронію изъ Солотчина монастыря надлежитъ житіе



имѣть въ Законоспасскомъ училищномъ монастырѣ и смотрѣніе имѣть школы греческаго діалекта надъ учителемъ, — ибо онъ въ томъ ученіи имѣеть искусство, — да служителей имѣть при себѣ трехъ человекъ — истобника, повора, конюха, да для выѣзду трехъ лошадей, — денежное жалованье опредѣлить ему архимандриту въ годъ по сту рублей, да на вино давать двадцать рублей, — служителемъ при немъ — будучи вышепоказанному человеку по пяти рублей, которые деньги получать ему синодальнаго правительства отъ камер-конторы изъ зборовъ того монастыря съ опредѣленныхъ вотчинъ, — а хлѣбъ какъ себѣ, такъ и будучи при немъ людемъ, и лошадямъ фуражъ, получать изъ Солотчина монастыря, а именно на его персону архимандричью по осми четвертей, да на пиво по четырнадцати, служителемъ по шести четвертей человеку, овса по двѣнадцати четвертей на лошадь въ годъ, а сѣна надлежащее число безъ излишества, а въ Солотчинѣ монастырѣ выбрать ему архимандриту изъ еромонаховъ въ намѣстники доброжительнаго и неподозрительнаго человека, которой бы могъ въ томъ монастырѣ касавшіяся дѣла править, какъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества указы и духовной регламентъ повелѣвають, а болѣе московскя синодальная канцелярія святѣйшему правительству Синоду предаеть выше разсужденіе о томъ, — благопочтенно требуетъ резолюціи.<sup>4</sup>

Изъ приведеннаго извѣстія видно, что Софронію Лихуду, съ назначеніемъ его настоятелемъ Солотчинскаго монастыря, не было въ то же время опредѣлено должное обезпеченіе въ содержаніи — въ вознагражденіе, оказанныхъ имъ, долготѣльныхъ и многополезныхъ трудовъ и заслугъ. Вниманіе правительства обращено было на то по собственному прошенію Софронія, въ слѣдствіе котораго въ 1725 году, по указу Императрицы Екатерины I и по согласному опредѣленію святѣйшаго Синода, велѣно ему — Софронію, „за его какъ“, выражено въ рѣшеніи, „прежде бывшіе во учительствѣ многовременные, государству российскому полезныя и весьма извѣстные труды“, давать изъ опредѣленныхъ на Солотчинскій монастырь доходовъ до учрежденія штата — всего, по возможности, до ста рублей. Но это правительственное распоряженіе встрѣтило препятствіе въ исполненіи: такъ-какъ въ Солотчинскомъ монастырѣ, сверхъ установленныхъ, съ подвѣдомыхъ ему извѣстныхъ вотчинъ, на опредѣленные расходы доходовъ, другихъ неокладныхъ доходовъ, изъ конехъ можно было — бы удѣлить въ жалованье Софронію, никакихъ не было, а потому онъ въ новомъ своемъ доношеніи въ московскую синодальную канцелярію отъ 1726 года, т. е. спустя годъ послѣ вышеозначеннаго указаго распоряженія, опять просилъ, „ради утѣ-

шенія старости его<sup>66</sup>, опредѣлить ему достаточное денежное и хлѣбное жалованье отъ ввереннаго ему монастыря и выдавать изъ камеръ—конторы, или перевести его на другую архимандрію, или какъ заблагоразсудится. Принимая въ уваженіе это вторичное доношеніе Софронія, московская синодальная канцелярія положила своимъ мнѣніемъ, съ представленіемъ дѣла на высшее благоразсужденіе святѣйшаго Синода: во—1-хъ перевести Софронія изъ Солотчинскаго монастыря на жительство въ московскій законоспасскій училищный—съ препорученіемъ ему наблюденія за преподаваніемъ въ тамошнемъ училищѣ, въ совершенствѣ ему извѣстнаго, греческаго языка, въ Солотчинскомъ же монастырѣ предоставить ему избрать себѣ намѣстника изъ тамошнихъ іеромонаховъ—человѣка добродѣтельнаго и благонадежнаго, который могъ-бы править монастырскими дѣлами; во—2-хъ опредѣлить Софронію денежное жалованье по сту рублей въ годъ, да на вино двадцать рублей, кромѣ-того имѣть ему при себѣ трехъ служителей—истопника, повара и конюха, да для вывѣзда—трехъ лошадей, съ назначеніемъ каждому изъ сказанныхъ служителей по пяти руб. ей; деньги же получать ему отъ синодальной камеръ—конторы изъ сборовъ съ опредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ,—и въ—3-хъ хлѣбные припасы на себя и на служителей, а также фуражъ на лошадей—овесъ и сѣно, тоже получать ему—Софронію изъ Солотчинскаго монастыря въ опредѣленной мѣрѣ. Видно, что ближайшее начальство желало, сколько возможно, успокоить маститую старость безкорыстнаго дѣятеля и труженика—страдальца на поприщѣ науки и просвѣщенія и ходатайствовало о томъ въ святѣйшемъ Синодѣ; но послѣдовало—ли и какое, по этому ходатайству, распоряженіе высшаго правительства, объ этомъ не имѣется свѣдѣній. Извѣстно только, что, какъ выше показано, Софроній вскорѣ за—тѣмъ скончался въ Солотчинскомъ же монастырѣ, а слѣд., какъ естественно заключать, и распоряженія, при жизни Софронія, относительно предполагавашагося улучшенія его положенія съ переводомъ на жительство въ Законоспасскій московскій монастырь еще не было учинено.—Такъ, и нерѣдко усматривается въ исторіи человечества, что самые благородные и полезные подвиги и труды дѣятелей, испепелившихъ себя на алтарѣ самоотверженія, не всегда увѣнчиваются заслуженною наградою при ихъ жизни, какъ—бы свидѣтельствуя тѣмъ, что значеніе этихъ великихъ тружениковъ не должно ограничиваться только кратковременнымъ срокомъ ихъ жизни, а что дѣла ихъ должны жить и получать себѣ награду далѣе въ будущемъ и прахъ ихъ святится благодарнымъ воспоминаніемъ въ потомствѣ. Чаще всего случается это въ тихой области наукъ, гдѣ, безмолвно совершаемые высокіе и

блистательные подвиги, не всегда примѣчаются или достойно оцениваются современниками. Наука, чуждая всякихъ видовъ корысти и самолюбія, трудящаяся единственно по чистой любви къ истинѣ и пользамъ человечества, не могла выбрать себѣ лучше символа, какъ томящійся свѣтильникъ съ краснорѣчиво говорящимъ девизомъ: „aliis inserviēdo consumo“.

Священникъ, Магистръ Богословія, Николай Любомудровъ  
(Членъ Корресп. Импер. Русск. Археолог. Общест. и Член.  
Сотрудн. Ряз. Губ. Стат. Ком.)

## ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРІИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

### ЧТЕНІЕ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЕ.

#### *Попеченіе Юстиніана о мирѣ Церкви, споръ о трехъ главахъ и пятый вселенскій соборъ.*

Въ 527 году вступилъ на императорскій престолъ замѣчательный въ исторіи гражданской и церковной государь, Юстиніанъ I (527—565 гг.) Мысль о присоединеніи монофизитовъ къ православію, въ видахъ умиротворенія Церкви и государства, занимала и этого государя. Особенно было много монофизитовъ въ Египтъ, (1) гдѣ право-

(1) Монофизиты въ Александріи ко времени Юстиніана раздѣлились на двѣ главныхъ партій: *строгихъ* и *умѣренныхъ*. Строгіе монофизиты учили, что тѣло Господа Иисуса Христа было *нечлѣно*, что Онъ чувствовалъ голодь, жажду и т. п. или по видимому или по самопроизвольному хотѣнію, а не по природѣ. Отсюда ихъ называли *автартодокетами*, а также *юлианитами* отъ имени главы ихъ, Юліана, епископа галикарнаесскаго. *Автартодокеты* раздѣлились еще на *актиститовъ* и *кτισололатровъ*: первые признавали тѣло І. Христа несотвореннымъ, а вторые сотвореннымъ. Умѣренныя монофизиты, во главѣ съ Северомъ, бывшимъ патріархомъ антиохійскимъ, напротивъ, признавали тѣло І. Христа подобосущнымъ нашему и по природѣ подверженнымъ тлѣнію. Ихъ называли, по этому, *фтортолаторами*. Изъ нихъ выдѣлилась еще партія *анометовъ* или *оемистіанъ*. Глава ихъ діаконъ Оемистій училъ, что Иисусъ Христосъ не зналъ всего.

славные составляли меньшинство. Раздѣленіе было слишкомъ вредно для Церкви и государства. Но подобно другимъ государямъ, задававшимся тѣми же планами присоединенія еретиковъ, Юстиніанъ не достигъ своей цѣли и даже, подѣ влияніемъ монофизитской партіи, особенно жены своей, *Теодоры*, тайной монофизитки, дѣйствовалъ иногда въ ущербъ православію. Такъ въ 533 г., подѣ влияніемъ *Теодоры*, онъ сдѣлалъ уступку монофизитамъ, допустивъ и въ константинопольской Церкви прибавленіе въ трисвятой пѣсни *распныйся за ны*, хотя строгіе послѣдователи опредѣленій халкидонскаго собора считали такое прибавленіе монофизитскимъ. По влиянію той же *Теодоры*, Юстиніанъ возвелъ (535 г.) на константинопольскій патриаршій престолъ *Анѳима*, притворно перешедшаго изъ монофизитства въ православіе. Къ счастью Юстиніанъ скоро узналъ о проискахъ монофизитовъ. Въ то время прибылъ въ Константинополь (536 г.) папа *Агапитъ*, въ качествѣ посла отъ Ост-готскаго короля *Теодориха Великаго*. Узнавъ о неправославіи *Анѳима*, *Агапитъ*, не смотря на убѣжденія и угрозы *Теодоры*, донесъ объ этомъ царю. Юстиніанъ низложилъ *Анѳима*, на мѣсто котораго поставленъ былъ одинъ пресвитеръ *Мишна*. Все—таки государь не терялъ надежды на присоединеніе монофизитовъ. Въ этихъ видахъ, подѣ предсѣдательствомъ *Мишны* въ Константинополѣ составленъ былъ небольшой *домашній* соборъ изъ православныхъ и монофизитскихъ епископовъ, на которомъ обсуждался вопросъ о присоединеніи монофизитовъ. Но разсужденія не повели ни къ чему, велѣдствіе упорства монофизитовъ. Патриархъ осудилъ снова монофизитовъ, а императоръ подтвердилъ прежніе строгіе законы противъ нихъ. Монофизиты, при возобновившихся преслѣдованіяхъ, бѣжали въ великую Арменію и здѣсь упрочили свою ересь.

Между тѣмъ *Теодора* продолжала вести интриги въ пользу монофизитовъ. По ея проискамъ, по смерти папы *Агапита* (537 г.), на римскую кафедру поставленъ былъ діаконъ *Вислій*, давшій ей, еще въ бытность въ Константинополѣ съ *Агапитомъ*, подписку помогать монофизитамъ. Потомъ она нашла себѣ усердныхъ помощниковъ въ двухъ, проживавшихъ при дворѣ, епископахъ *Теодорѣ Аскидо* и *Домиціанѣ* которые были тайными оригенистами и монофизитами. Когда на соборѣ въ Константинополѣ (541 г.) состоялось осужденіе Оригенизма, *Аскидо* и *Домиціанъ*, чтобы отвлечь вниманіе императора отъ оригенистовъ, присоветовали ему заняться обращеніемъ монофизитовъ и предложили даже для этого планъ. Именно, они представили Юстиніану, что монофизиты тогда только могутъ быть присоединены, когда православная Церковь осудитъ сочиненія учителя несторіанства, *Теодора Мопсуетскаго* и его друзей и почита-

телей *блаженнаго* *Теодорита* и *Ивы* *Эдесскаго*, такъ какъ теперь, когда сочиненія этихъ лицъ не осуждены, монофизиты соблазняются и подозрѣваютъ православную Церковь въ несторіанствѣ. Планъ этотъ монофизиты составили въ свою пользу и во вредъ православнымъ. Въ случаѣ исполненія его, какъ разсчитывали монофизиты, Церковь стала бы въ противорѣчіе сама съ собою, осудивъ *Теодорита* и *Иву*, признанныхъ православными на халкидонскомъ соборѣ. Императоръ, поставившій цѣлю своей жизни умиротворить Церковь, согласился испытать предложенный ему планъ, и въ 544 году издалъ первый *эдиктъ о трехъ главахъ*. Въ немъ осуждался *Теодоръ Мопсуетскій* какъ отецъ несторіанской ереси, сочиненія *Теодорита* противъ св. Кирилла и письмо *Ивы* къ Марію Персу. Но въ то же время прибавлено было, что осужденіе это нисколько не противорѣчитъ халкидонскому собору, и всякій, кто будетъ иначе думать, подвергнется анаемѣ. Этотъ эдиктъ должны были подписать всѣ епископы. Минна, патріархъ константинопольскій, послѣ нѣкотораго сопротивленія, подписалъ, а за нимъ и восточные епископы. Но въ западныхъ Церквахъ эдиктъ встрѣтилъ сильную оппозицію. Карфагенскій епископъ, *Поитіанъ*, рѣшительно отказался отъ подписки, а ученый діаконъ карфагенской Церкви *Фульгенцій Ферранъ* написалъ въ опроверженіе эдикта трактатъ, съ которымъ согласились всѣ на западѣ. Вигилій Римскій также былъ противъ эдикта. Западные епископы видѣли въ осужденіи трехъ главъ униженіе халкидонскаго собора, хотя на безпристрастный взглядъ этого не было. На халкидонскомъ соборѣ о *Теодорѣ Мопсуетскомъ* не было разсужденія, *Теодоритъ* оправданъ былъ соборомъ послѣ того какъ произнесъ анаемѣ на *Несторія* и слѣдовательно отказался отъ своихъ сочиненій въ защиту его противъ св. Кирилла, а письмо *Ивы* осуждалось въ томъ видѣ, въ какомъ оно существовало въ 17 вѣкѣ, во время изданія эдикта, т. е. поврежденное въ Персіи несторіанами). —Противодѣйствіе западныхъ епископовъ смутило Юстиніана. Въ 547 году онъ вызвалъ въ Константинополь Вигилія и многихъ другихъ западныхъ епископовъ, надѣясь убѣдить ихъ подписать осужденіе трехъ главъ. Но и въ Константинополь западные епископы противились Вигилію только тогда согласился содѣйствовать осужденію трехъ главъ, когда ему *Теодора* напомнила о его подпискѣ предъ вступленіемъ на римскую кафедру. Онъ составилъ *judicatum на три главы*, подъ которымъ хитростію склонилъ подписаться многихъ западныхъ епископовъ, бывшихъ въ Константинополь, и представилъ его царю. Но западные епископы, узнавъ о хитрости, возстали на него. Во главѣ противной ему партіи стоялъ африканскій епископъ *Факутозъ Герміанскій*, написавшій 12 книгъ въ защиту

*трехъ главъ*. Въ западныхъ Церквахъ распространились самыя невыгодныя слухи, на счетъ папы. Тогда Вигилій попросилъ было у императора обратнo свой *judicatum* и предлагалъ лучше созвать вселенскій соборъ, опредѣленіямъ котораго все необходимо должны подчиниться. Юстиніанъ на созваніе вселенскаго собора соглашался, но *judicatum* не возвратилъ. Въ 551 году императоръ еще разъ сдѣлалъ попытку склонить западныхъ епископовъ на осужденіе трехъ главъ; для чего пригласилъ ихъ на соборъ въ Константинополь. Но они не поѣхали; прибыли не многіе и все-таки не соглашавшіеся съ императорскимъ эдиктомъ. Тогда Юстиніанъ низложилъ и заточилъ ихъ, а на мѣсто ихъ поставилъ такихъ, которые соглашались на осужденіе трехъ главъ. Затѣмъ въ томъ же 551 году издавъ новый *эдиктъ о трехъ главахъ*, въ которомъ особенно развивалась та мысль, что осужденіе трехъ главъ не противорѣчитъ халкидонскому собору, — царь въ 553 году созвалъ въ Константинополь *пятый вселенскій соборъ* для окончательнаго рѣшенія вопроса о *Теодорѣ Мопсуетскомъ*, *Блаженномъ Теодоритѣ* и *Ивѣ Эдесскомъ*. На соборъ присутствовало 165 восточныхъ и западныхъ епископовъ. Предсѣдателемъ былъ *Ветихій*, патриархъ константинопольскій, преемникъ Минны. Папа Вигилій, пребывавшій все время въ Константинополь, опасаясь оппозиціи западныхъ епископовъ, отказался идти на соборъ и обѣщалъ подписать послѣ соборныя опредѣленія. Отцы собора, въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, читали еретическія мѣста изъ сочиненій *Теодора Мопсуетскаго*, читали все, что написано было въ опроверженіе его, разрѣшили вопросъ, можно ли осуждать еретиковъ по смерти, и, наконецъ, пришли къ заключенію согласному съ императорскими эдиктами, что *Теодоръ Мопсуетскій*, дѣйствительно, еретикъ — несторіанинъ и долженъ быть осужденъ. Прочитаны были также сочиненія *блаженнаго Теодорита* и письмо *Ивы*. Отцы нашли, что сочиненія *Теодорита* достойны также осужденія, хотя онъ самъ, какъ отказавшійся отъ *Несторія* и потому оправданный халкидонскимъ соборомъ, не подлежитъ осужденію. Что же касается до письма *Ивы Эдесскаго*, то соборъ также осудилъ его, не касаясь самого лица *Ивы*; соборъ въ этомъ случаѣ осудилъ то, что читано было имъ въ засѣданіяхъ, т. е. поврежденное несторіанамъ письмо *Ивы*. Такимъ образомъ осуждены были *Теодоръ Мопсуетскій* и его сочиненія, а также сочиненія *блаженнаго Теодорита* въ защиту *Несторія* противъ св. *Кирилла* и письмо *Ивы Эдесскаго* къ *Марію Персу*. При этомъ соборъ утвердилъ вѣроопредѣленія всѣхъ прежнихъ вселенскихъ соборовъ и въ томъ числѣ халкидонскаго. Папа Вигилій, во время соборныхъ засѣданій приславшій императору свой отзывъ противъ осужденія вышепоименованныхъ лицъ,

по окончаніи собора все-таки подписалъ соборныя опредѣленія, и былъ отпущенъ въ Римъ, послѣ почти семилѣтняго пребыванія въ Константинополѣ. На дорогѣ впрочемъ онъ умеръ. Преемникъ его *Мелай* (555 г.) принималъ пятый вселенскій соборъ, и поэтому долженъ былъ выдерживать борьбу противъ многихъ западныхъ Церквей, неприимавшихъ собора. Раздѣленіе въ западныхъ Церквахъ изъ—за пятаго вселенскаго собора продолжалось до самаго конца VI столѣтія, когда при папѣ Григоріи Великомъ наконецъ, все признали его.

## ПРОРОКЪ ЗАХАРІЯ.

(Продолженіе).

Вторая часть бремени слова Іеговы на землю Хадракъ, гл. 11.

Принимая во вниманіе историческіе исходные моменты пророческихъ предвозвѣщеній въ первой части суднаго слова о языческихъ народахъ, мы можемъ ясно усмотрѣть, что этими исходными пунктами являются здѣсь монархіи Мидо-персидская и Грекомакедонская, какъ историческія формы проявленія боговраждебной языческой силы въ древнемъ мірѣ. Той и другой монархіи, а въ лицѣ ихъ и вообще всей боговраждебной силѣ возвѣщается сокрушеніе и гибель. Но на мѣсто этихъ монархій долженствовала по опредѣленіямъ Божиимъ возникнуть новая монархія—монархія наиболее страшная, наиболее могущественная,—монархія Римская; и вотъ пророкъ, который только что возвѣщалъ народу Божию о возвращеніи его изъ плѣна въ землю Галаадскую и Ливанскую, теперь во второй части своего пророчества о языческихъ народахъ возвѣщаетъ въ живой, поэтической картинѣ этимъ же землямъ, а въ лицѣ ихъ и всей вообще святой землѣ Израилевой судъ опустошенія. „Отворяй Ливанъ,“ восклицаетъ пророкъ, „врата твои, и пусть огонь,“ врыва-ясь свободнѣе и сильнѣе въ отворенныя ворота, „пожираетъ кедры твои“ съ особенною жестокостью. „Рыдай кипарисъ,“ (занимающій послѣ кедровъ первое мѣсто между славными деревьями горы Ливана;) „потому что упалъ кедръ,“ потому что и тебѣ предстоитъ подобная же участь, каковая постигати кедръ,“ потому что погибли славные. „погибли величественныя деревья Ливана, Рыдайте дубы васанскіе“ (Васаць—плодоносная мѣстность, занимавшая сѣверную часть восточно-иорданской области;) „потому что положенъ на зем-

лю лѣсъ непроходимый,“ потому что и вась ожадаетъ такая же участь, какой подпали непроходимые, кедровые лѣса ливанскіе. Поднялся вой у пастуховъ; потому что опустошена ихъ слава,“ потому что опустошены ихъ пастбища (ср. Іер. 25, 36). Но сколь большую славу, сколь великую прелесть составляли для пастуховъ ихъ хорошія плодоносныя пастбища Васанской земли, столь же великую прелесть составляли для молодыхъ львовъ берега Іордана, гдѣ роскошиорастущій кустарникъ и камышь доставляли имъ безонасныя договища (ср. Іер. 12, 5; 49, 19; 50, 44). И вотъ теперъ эти прекрасные берега Іордана опустошены: „поднялся ревъ у молодыхъ львовъ; потому что гордость Іордана разорена.“ Въ этой живописной картинѣ, представляющей страшную картину опустошенія, пророкъ предвозвѣщаетъ не только опустошеніе земли со всѣми ея лучшими произведеніями, но и опустошеніе, истребленіе народа со всѣми его учрежденіями. Какъ въ природѣ все великое и прекрасное будетъ уничтожено, такъ и въ народѣ, прикровенно высказалъ пророкъ, такъ и въ царствѣ израиля все возвышенное и великое будетъ также уничтожено. Какъ Ливанъ будетъ опустошенъ; такъ будетъ опустошено и разрушено Израилево царство, и прекращено будетъ такимъ образомъ самостоятельное, политическое существованіе древняго народа завѣта.

Изобразивъ столь мрачными чертами грозно стоявшее впереди несчастіе, долженствовавшее обрушиться на землю и народъ Израилевъ чрезъ римскую всемірную власть, пророкъ признаетъ нужнымъ послѣ этого еще разъ остановиться на тѣхъ предшествовавшихъ ей всемірныхъ монархіяхъ, погибель которыхъ онъ возвѣщалъ въ первой части своего суднаго слова, остановиться затѣмъ, чтобы ближе и точнѣе опредѣлить родъ и способъ этой погибели, возвѣщенной въ первой части, болѣе или менѣе въ общихъ чертахъ, и затѣмъ, покончивши, такъ сказать, съ этими монархіями, показать причину того опустошенія, какому подвергнется народъ Божій со стороны Римской монархіи и въ заключеніе высказать судьбу и самой этой монархіи, а въ лицѣ ея, кончено, и всей языческой власти. Онъ говоритъ, что прежде чѣмъ наступитъ эта катастрофа, опустошеніе Израиля римлянами, Господь обратитъ Свое грозное око на тѣхъ пастырей, на которыхъ воспылаетъ гнѣвъ Его (10, 3), на тѣ языческіе народы, во власть которыхъ Господь уже отдалъ свой народъ, свое стадо; но которые вмѣсто того, чтобы чрезъ свое господство надъ симъ стадомъ вразумить его, дать ему почувствовать въ этомъ преобладаніи наказаніе Божіе, и чрезъ то привести его къ сознанию своей виновности предъ Богомъ, и искреннему обращенію къ Нему, злоупотребили своею властію, имѣя подъ руками стадо Господне,



расхищали его, пользовались имъ для своихъ корыстныхъ выгодъ и съ этою цѣлю мало по малу истребляли его, стремясь совсѣмъ даже уничтожить его. Господь не можетъ долге терпѣливо сносить такого злодѣяства языческихъ народовъ, этихъ пастырей-убійць. Въ символическомъ дѣйствіи, отображающемъ собою заботливость Божию о своемъ народѣ, Онъ приказываетъ пророку, занимающему въ этомъ дѣйствіи мѣсто самаго Бога, и потому совершающему въ семъ дѣйствіи то, что въ действительности виѣшней совершилъ самъ господь, или Ангелъ завѣта, Его Мессія, приказываетъ взять отъ злыхъ пастырей, отъ языческихъ народовъ стадо свое, — народъ Израилевъ и части это стадо. „Такъ сказалъ,“ описываетъ пророкъ это дѣйствіе, происходившее во внутреннемъ созерцаніи пророка, Іегова, Богъ мой: паси овецъ, назначенныхъ на убіеніе,“ или точнѣе на удушєніе, паси Израиля, котораго жестоко угнетаютъ, котораго душатъ, котораго давятъ настоящіе его владѣтели, господствующие надъ нимъ языческіе народы, „которыхъ купившіе ихъ душатъ и никакой вины не несутъ,“ и никакаго до сихъ поръ наказанія не терпятъ, которыхъ продавцы имѣютъ въ виду только свою выгоду, они, „говорятъ; благодареніе Богу Іеговъ, (теперь) „я разбогатѣлъ,“ конечно, въ слѣдствіе продажи овецъ, „и пастыри ихъ,“ настоящіе управители этихъ овецъ „не жалѣютъ ихъ.“ Такому самовольному образу дѣйствій языческихъ народовъ въ отношеніи ихъ къ отданному имъ во власть Израилю долженъ быть положенъ конецъ. Всѣ жестокіе притѣснители должны быть наказаны, и наказаны жестоко, „ибо Я,“ говоритъ Богъ, „не буду щадить болѣе жителей земли,“ не буду щадить болѣе языческую власть, злодѣйствующую надъ стадомъ Господнимъ. „И вотъ Я отдаю людей въ руки другъ друга, и въ руки царя ихъ,“ въ руки царя, которому каждый народъ подчиненъ и который будетъ тиранствовать надъ покоренными ему народами; „и будутъ губить землю и не избавлю отъ руки ихъ.“ Чрезъ междоусобныя войны и чрезъ тиранство царей народы будутъ опустошать земли и Господь не спасетъ ихъ, Онъ предастъ ихъ полному самоистребленію и мщенію, что вполнѣ и исполнилось. Достаточно только припомнить исторію возникновенія, существованія и гибели древнихъ монархій: Вавилонской, Мидо-персидской, Греко-македонской и возникшихъ изъ послѣдней менѣе значительныхъ царствъ, каковы напр. царство Сирійское и Египетское, чтобы убѣдиться въ буквальной исполненіи пророчества. Но въ то время, когда языческая власть будетъ гибнуть чрезъ саморазрушеніе, народъ Божій между тѣмъ, спасенный отъ власти языческихъ народовъ, будетъ находиться подъ особенною заботливостью и попечительностью Бога. „И пасъ Я,“ говоритъ пророкъ отъ лица Божія, „овецъ, назначен-

ныхъ на убіеніе, при этомъ,“ вмѣстѣ съ этимъ пастъ въ томъ числѣ и бѣдныхъ, слабыхъ „между овцами“ Для того, чтобы пасти, „я взялъ себѣ два жезла,“ по своимъ названіямъ указывающіе на то двоякаго рода спасеніе, которое Господь, принимающій народъ подъ свою паству, чрезъ это принятіе даруетъ сему народу. „Одинъ“ изъ жезловъ „назвалъ я“, говоритъ какъ бы самъ Богъ устами пророка, „благодать,“ указывая этимъ названіемъ на благодать Божію, защищающую народъ богоизбранный отъ власти язычниковъ, „а другою назвалъ: союзы,“ указывая этимъ на Божіе благословеніе братскаго единенія и взаимнаго общенія. Первое дѣйствіе, какое пастырь совершаетъ для блага стада своего, это — уничтоженіе въ продолженіи одного мѣсяца трехъ пастырей, которые душили овецъ господнихъ, душили Израиля, и которые, ради освобожденія изъ ихъ власти угнетеннаго ими народа, опредѣлены Богомъ на погибель. „И уничтожилъ Я,“ говоритъ пастырь, „въ одинъ мѣсяць трехъ изъ пастырей,“ уничтожилъ трехъ всемірныхъ владѣтелей, уничтожилъ три всемірныя монархіи: Вавилонскую, Македоноперсидскую и Греко-македонскую, во власти которыхъ пребывалъ израиль. Уничтоженіе должно было вослѣдовать въ одинъ мѣсяць. Мѣсяць заключаетъ въ себѣ тридцать дней. Раздѣляя тридцать на три, по числу погубляемыхъ пастырей, для погубленія каждаго изъ нихъ получается равное число 10 дней. Число 10 есть число полноты, или приведенія въ окончательное исполненіе какого либо дѣла на землѣ. Если теперь въ каждые десять дней уничтожаемъ былъ одинъ пастырь, и уничтоженіе всѣхъ совершилось въ одинъ мѣсяць, или въ три періода, слѣдующіе одинъ за другимъ и заключающіе въ себѣ по десяти дней; то этимъ съ одной стороны обозначалось то, что уничтоженіе одного изъ пастырей должно было слѣдовать въ слѣдъ за уничтоженіемъ другаго, а съ другой — то, что уничтоженіе каждаго изъ пастырей должно было совершиться не иначе, какъ по истеченіи полнаго, опредѣленнаго ему времени владычества. Что пророкъ употребляетъ для опредѣленія времени пораженія пастырей выраженіе: въ одинъ мѣсяць, а не три раза десять, или тридцать дней; то это объясняется тѣмъ, что пророкъ, при опредѣленіи времени, имѣлъ свою цѣлю обозначить это время, какъ время краткое, и вмѣстѣ съ тѣмъ обозначить и неустанную дѣятельность пастыря, которая сильнѣе выражается чрезъ краткое обозначеніе: уничтожилъ въ одинъ мѣсяць, чѣмъ чрезъ обозначеніе: уничтожилъ въ тридцать дней.

Но неблагоприятно относится паства къ дѣятельности своего пастыря; она недобрая паства, непослушная, негодная. „И душа моя не терпѣла ихъ,“ говоритъ Пастырь, „и ихъ душа не принимала Меня,“

чувствовала пресыщеніе Мнѡю, отвращеніе ко Мнѣ. Вслѣдствіе этого „сказалъ Я: не стану Я пасти васъ,“ не буду заботиться о васъ, и предоставлю васъ судьбѣ вашей: „умирающее можетъ умирать, гибнущее можетъ гибнуть; а остальные могутъ вѣсть плоть одна другой.“ Въ подтвержденіе моихъ словъ: „взялъ Я,“ говоритъ Пастырь жезлъ мой: благодать и переломилъ его,“ уничтожая чрезъ это дарованное моему народу благо вмѣстѣ съ этимъ жезломъ, а именно, „уничтожая завѣтъ, который я заключилъ со всѣми народами,“ который, подобно завѣту съ звѣрями и камнями дикими (ср. Ос. 2, 17; Іов. 5, 23; Іезек. 34, 25), состоялъ въ обязательствѣ народовъ земли, чтобы они не вредили Израилю, и не губили его (что и было въ краткія, но славныя времена первыхъ Маккавеевъ, помощію божіею побѣдившихъ всѣхъ враговъ Іуды, и чрезъ то доставившихъ ему внѣшній миръ и спокойствіе), и который былъ проявленіемъ благодати Господа къ своему народу. Чрезъ прекращеніе этого завѣта народъ снова будетъ преданъ во власть народамъ на умерщвленіе и погубленіе. Изъ печальныхъ для всего стада Іеговы послѣдствій, происшедшихъ отсюда, изъ этого преданія народа Израилева во власть язычниковъ „бѣдныя между овцами,“ благочестивые сыны Израилевы, „взирающіе на Меня,“ говоритъ Пастырь — Іегова, обращающіе вниманіе на слова Іеговы, Бога своего и Пастыря вмѣстѣ, „узнали, что это—слово Іеговы,“ узнали, что все символическое дѣйствіе пророка, какъ пасеніе стада жезлами, такъ равно и переломленіе одного изъ нихъ было воплощеннымъ словомъ Іеговы къ своему народу.

Впрочемъ съ переломленіемъ жезла „благодати“ Господь хотя и лишалъ свою паству своей защиты отъ враговъ, но не всецѣло еще всетаки разрывалъ свой союзъ съ ней. Всецѣлый разрывъ долженствовалъ воспослѣдовать послѣ того уже, какъ паства открыто заявитъ свою неблагодарность Пастырю, и чрезъ то побудитъ своего Пастыря переломить и второй свой жезлъ: „союзы.“ „И Я сказалъ,“ говоритъ пророкъ отъ лица Пастыря Бога, „имъ,“ всему израилю, находившемуся въ паствѣ моей: „если угодно вамъ,“ если вамъ нравится быть подъ моимъ пастырствомъ, если вы питаете любовь ко Мнѣ, и если вы желаете, чтобы Я и далѣе пасъ васъ; то обнаружьте это, „дайте Мнѣ плату,“ проявите покаяніе, вѣру или сердечное благочестіе, проявите смиренное повиновеніе и искреннюю благодарную любовь ко Мнѣ, „если же нѣтъ,“ если не имѣете таковыхъ желаній, если не имѣете таковой любви ко Мнѣ; „то не давайте,“ пусть это такъ и останется. „И отвѣтили мнѣ,“ говоритъ Богъ — Пастырь устами пророка, „въ уплату тридцать серебрянниковъ,“ цѣну за раба убитаго и вмѣстѣ съ тѣмъ цѣну за покупнаго раба (Исх. 21, 32), — и тѣмъ самымъ показали, что службу мою ставятъ они не выше

работы купленнаго, крѣпостнаго раба, и чрезъ то самое не только отвергли ее, но и какъ бы насмѣялись надъ ней. Сумма была такъ незначительна, что достаточна была только развѣ для покупки у горшечника глиняныхъ кружекъ и горшковъ,—вещей настолько нецѣнныхъ, что сокрушеніе того или другаго горшка, или той и другою кружки не возбуждаетъ сожалѣнія. По сему для выраженія незначительности суммы и вмѣстѣ презрѣнія къ ней Богъ приказываетъ пророку передать эту сумму горшечнику, и притомъ не прямо въ руки передать, а бросить какъ вещь, нестоющую вниманія: „и сказалъ Онъ мнѣ,“ говоритъ пророкъ, „брось это для горшечника,“ сію славную (насмѣшливое выраженіе презрѣнія) цѣну. какою Я оцѣненъ отъ нихъ. И взялъ я,“ говоритъ пророкъ, тридцать сребренниковъ, и бросилъ ихъ въ домъ Іеговы для горшечника,“ бросилъ ихъ горшечнику въ то время, когда онъ находился въ храмѣ, или исполняя тамъ какую либо работу, свойственную его ремеслу, или же прибывъ туда съ сосудами глиняными, для храма имъ приготовленными. Пророку повелѣвается бросить горшечнику тридцать сребренниковъ именно во храмѣ, какъ мѣсть, гдѣ народъ являлся предъ лицомъ Іеговы, чтобы получить отъ Него милости завѣта, или чтобы просить ихъ у Него, гдѣ, слѣдовательно, брошенная горшечнику презрѣнная плата, брошенная предъ лицомъ Іеговы, рѣзче выставяла неблагодарность народа къ своему Пастырю Богу, и сильнѣе, настоятельнѣе требовала со стороны Бога наказанія народа за такую черную неблагодарность. Исторически исполнилось это, согласно съ повѣствованіемъ евангелиста Матѣя (гл. 27, 3 9), такъ, что Мессія, этотъ Ангелъ завѣта въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, которому ввѣрено было пасеніе стада Господня, пасеніе, проявившееся по смыслу символическаго дѣйствія между прочимъ пораженіемъ сначала власти вавилонской, и соединенныхъ вмѣстѣ съ нимъ освобожденіемъ народа изъ плѣна вавилонскаго, и продолжавшемся до отверженія Его паствою, былъ вознагражденъ за свою любовь,—за свое, простершееся до смерти, попеченіе о паствѣ самою черною неблагодарностью со стороны своей паствы. Согласно съ пророчествомъ, народъ богоизбранный въ то самое время, когда Мессія — Пастырь, пасшій въ Вѣтхомъ Завѣтѣ паству свою, какъ Ангелъ завѣта, постоянно благодѣтельствовавшій ей, и спасавшій ее отъ в асти враговъ ея, явившись на землѣ и пріянявъ плоть человѣческую, совершалъ дѣло искупленія и спасенія народа, дѣйствительно оцѣнилъ Его дѣятельность, какъ дѣятельность раба, и именно въ тридцать сребренниковъ, и тѣмъ самымъ проявилъ, что больше не желаетъ имѣть Его своимъ пастыремъ,—онъ презираетъ Его. Хотя плату народъ въ лицѣ начальниковъ своихъ отдаетъ не Мессію, а Іудѣ предателю, но дѣло тутъ

не въ томъ, кто получаетъ плату, а въ томъ: кто и что оцѣниваетъ, дѣло въ томъ, что скрывается за этимъ вѣншимъ фактомъ, дѣло въ той неблагодарности, въ томъ недостаткѣ любви и вѣры, какой проявилъ чрезъ этотъ фактъ народъ оти сительно Пастыря своего, Мессіи. Согласно съ пророчествомъ, тридцать сребренниковъ бросаются въ храмъ Іудею предателемъ, получившимъ эти деньги за Христа Спасителя. И тутъ пророчество исполняется во всей своей сущности, хотя и не во всей вѣншей буквальности, потому что деньги бросаются Іудею не горшечнику, а первосвященникамъ и старѣйшинамъ, находившимся въ храмъ. Тотъ же Богъ, который говорилъ чрезъ пророка, власти котораго подчиняются и безбожные люди, своею всемогущею волею такъ поставилъ дѣло, что Іуда бросилъ деньги въ храмъ, чтобы чрезъ то представить ихъ предъ лицемъ Іеговы, какъ цѣну крови, и чрезъ то самое призвать на народъ мщеніе Божіе. Сообразно съ опредѣленіемъ Божіимъ и первосвященники брошенные имъ деньги Іудею не вложили въ сокровищницу храма, а купили на нихъ поле горшечника, которое отъ этого получило названіе поля крови „даже до сего дня“ замѣчаетъ евангелистъ Матѣей (Мѣ. 27; 8), и чрезъ то увѣковѣчили память о совершенномъ ими относительно Мессіи злодѣяніи. Говоря, что первосвященники поступили въ этомъ случаѣ сообразно съ опредѣленіемъ Божіимъ; ибо евангелистъ Матѣей, повѣствуя о семъ событіи, и приводя при этомъ разсматриваемое нами пророчество Захаріи, приводя сообразно съ исполненіемъ его: „и взяли тридцать сребренниковъ, цѣну оцѣннаго, котораго оцѣнили сыны Израилевы, и дали ихъ за землю горшечника,“ прибавляетъ при этомъ какъ бы слова пророка: „какъ сказалъ мнѣ Господь“ (Мѣ. 27, 10), т. е. какъ пророку въ символическомъ дѣйствіи приказалъ Господь поступить съ тридцатью сребренниками, такъ въ дѣйствительномъ исполненіи было совершено Іудею и первосвященниками, — ими была исполнена воля Божія: бросить деньги въ домъ Іеговы и въ то же время бросить ихъ для горшечника, — въ первомъ случаѣ бросить какъ цѣну, вопіющую къ Богу о мщеніи, а во второмъ какъ цѣну, достойную посмѣянія, презрѣнія, какъ цѣну незначительную.

Вслѣдствіе такого злодѣянія, вслѣдствіе такой презрѣнной со стороны народа оцѣнки служенія Пастыря Господня, этотъ Пастырь переламываетъ свой второй жезлъ въ знакъ того, что Онъ не хочетъ болѣе пасти свой неблагодарный народъ, и обончательно предоставляетъ его своей судьбѣ. Жезлъ: „союзы“ переламывается, вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожается братство между Іудею и Израилемъ, уничтожается братское единеніе народа, народъ обрекается Богомъ на погибель, имѣющую воспользоваться отъ распадѣнія народа на

партии, взаимно другъ друга истребляющія, что дѣйствительно и обнаружилось самымъ страшнымъ образомъ, по отверженіи Іудео Мессіи, и что ускорило погибель его въ римскую войну. „И переломилъ Я“ говоритъ Пастырь, „другой мой жезлъ: союзы, расторгая тѣмъ братство между Іудеою и Израилемъ“ Но мало этого, Господь не только оставляетъ упорный и ожесточенный противъ Него народъ безъ своего покровительства, не только предоставляетъ его злосчастной судьбѣ, но дѣлаетъ еще болѣе. Въ замѣнъ добраго Пастыря, котораго народъ такъ неблагодарно отвергъ, Самъ Богъ предастъ нѣкогда избранный Имъ народъ иному пастырю, пастырю злему, пастырю нечестивому, который не только не заботится о благѣ овецъ, но еще съ жадностію пожираетъ ихъ: вмѣсто отверженнаго Мессіи Господь предастъ народъ во власть римскому всемірному владычеству, дѣйствительно страшно губившему народъ іудейскій и всецѣло разорившему Іерусалимъ. На пророка, доселѣ въ символическомъ дѣйствіи изображавшаго собою лице добраго Пастыря, Самаго Бога, или Ангела Іеговы, — Мессіи, Богъ возлагаетъ обязанность представить въ дальнѣйшемъ символическомъ дѣйствіи дѣятельность пастыря глупаго или нечестиваго, во власть котораго Онъ опредѣлилъ отдать народъ, отвергнувшій Пастыря добраго. „И сказалъ мнѣ Іегова,“ говоритъ пророкъ: „еще возьми себѣ орудіе глупаго пастыря“ кромѣ предшествующаго символическаго дѣйствія, соверши еще дѣйствіе также символическое, изобрази въ своемъ лицѣ пасеніе глупаго, безбожнаго нечестиваго пастыря, и возьми для этого въ руки пастырскій жезлъ его. „Ибо вотъ Я воздвигаю Себѣ на землѣ пастыря, который о гибнущемъ (о гибнущихъ овцахъ) не будетъ заботиться,“ не будетъ принимать ихъ подъ свое покровительство, „заблудившееся не будетъ искать, уязвленное,“ лишившееся какой либо части тѣла „не будетъ лѣчить, о стоящемъ“ еще на ногахъ, такимъ образомъ еще сильнымъ „не будетъ пещись.“ Вмѣсто этого, онъ будетъ жадно пожирать свое стадо (ср. Іезек. 34, 3, 4; Іер 23, 12). Онъ не только будетъ вѣсть мясо тучной, но и копыта ея будетъ разрывать; будетъ стараться схватить чрезъ разорваніе копытъ и костей и проглотить и послѣднія волокна мяса или жира. Такому то пастырю Господь предастъ свой народъ; но предавая, Господь не оставитъ въ то же время ненаказанными всѣхъ злодѣяній этого пастыря, какія онъ, въ своемъ самозабвеніи, дозволитъ себѣ относительно преданнаго въ его власть народа. „Горе,“ грозитъ Богъ, „ничтожному пастырю,“ пастырю дѣлающему совершенно противное тому, что пастырь долженъ дѣлать, — пастырю, который „оставляетъ стадо свое,“ не пасетъ его, а только губить его. „Мечь“, вообще страшное наказаніе, „на руку его,“

которая не защищала ввереннаго ей попеченію стада, „и на правый глазъ его,“ который не бодрствовалъ надъ своимъ стадомъ. Какъ рука, такъ и глазъ должны быть погублены „рука его непременно высохнетъ, и правый глазъ его непременно ослѣпнетъ.“

Такимъ образомъ грозное пророчество (гл. 9, 11) о мірской, языческой власти, начавшееся угрозою суда этой власти, окружаясь, и оканчивается такою же угрозою суда Божія той же власти, и судъ Божій надъ Израилемъ вводится здѣсь только потому, что этотъ судъ влекъ за собою судъ Божій надъ язычниками за ихъ жестокое отношеніе къ народу Божію, когда этотъ народъ, судимый Богомъ, предавался ихъ власти для наказанія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ТРУДЫ

## КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1872.

АПРѢЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ.	стр.
I. Книга пророка Іезекііля. Гл. XIII, XIV, XV, XVI. (Переводъ съ еврейскаго.)	48—65.
II. Протоколы засѣданій совѣта кіевской духовной академіи.	1—52.
III. О вліяніи западно-европейской литературы на древнерусскую. <i>Н. Петрова</i>	1—66.
IV. Нравственныя и религіозныя понятія древнихъ греческихъ философовъ (Продолженіе.). <i>И. Липицкаго.</i>	67—153.
V. Критико-библіографическія замѣтки. <i>Г. М.</i>	154—192.
VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія израильтянъ <i>К. Ф. Кейля.</i> (Переводъ съ нѣмецкаго),	97—144.

Рекомендуется недавно вышедшая въ свѣтъ книга: *Евгеніевскій сборникъ*. Выпускъ 1-й, С.-Петербургъ 1871 г.

Содержаніе этой книги слѣдующее: I. О празднованіи юбилея въ память рожденія кіев. митрополита *Евгенія*. II. О матеріалахъ для

Евгеніевскаго сборника III. Черты изъ жизни митрополита Евгенія, какъ матеріалъ для его біографіи. Краткій біографическій очеркъ домашней и ученой дѣятельности Евгенія. IV. Приложенія о времени пребыванія Евгенія въ Петербургъ въ санѣ архимандрита: о перепискѣ Евгенія съ Македонцомъ Голосъ, представленный архимандритомъ Евгеніемъ въ комитетъ благотвѣтельнаго общества. Пастырское увѣщаніе о прививаніи коровьей оспы. Переписка г. Ивановскаго съ С. И. Пономаревымъ. Отзывы о публичныхъ чтеніяхъ г. Ивановскаго въ Москвѣ и Воронежѣ.

Цѣна 1-му выпуску сборника съ литогр. портретомъ митрополита Евгенія 3 руб. Приобрѣтать можно по слѣдующему адресу: Въ С. Петербургѣ у Измайловскаго моста, домъ Тарасова, № 102., кв. № 62, стат. совѣтнику А. Д. Ивановскому.

О Пониженіи цѣнъ на книги.

Въ Канцеляріи преосвященнаго ПРИНАРХА, бывшаго архіепископа рязанскаго и зарайскаго, а нынѣ управляющаго рязанскимъ Троицкимъ монастыремъ, продаются ево сочиненія по слѣдующимъ цѣнамъ:

1) Поучительныя слова на катихизисъ православной Церкви съ его портретомъ 2 р. 60 к., съ пер. 2 р. 80 к.

2) Поучительныя слова на воскресные дни въ 2-хъ томахъ 1 р., съ пер. 1 р. 30 к.

3) Поучительныя слова на воскресные дни св. четырдесятницы 35 к., съ пер. 45 к.

4) Поучительныя слова на нѣкоторые праздничные и Высокотржественные дни 35 к., съ пер. 45 к.

5) Слова на девять воскресныхъ дней въ количествѣ 16-ти словъ, начиная съ недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ до недѣли всѣхъ святыхъ и въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ 30 к., съ пер. 45 к.

6) Бесѣды на нѣкоторые воскресные дни 20 к., съ пер. 35 к.

7) Семь словъ о вѣрѣ оправдывающей, о необходимости добрыхъ дѣлъ и проч. 20 к., съ пер. 25 к.

Кто покупаетъ разомъ все сіи книжки, тотъ платитъ 4 р., съ пер. 5 р.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ  
ВЪ ТИПОГРАФИИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.