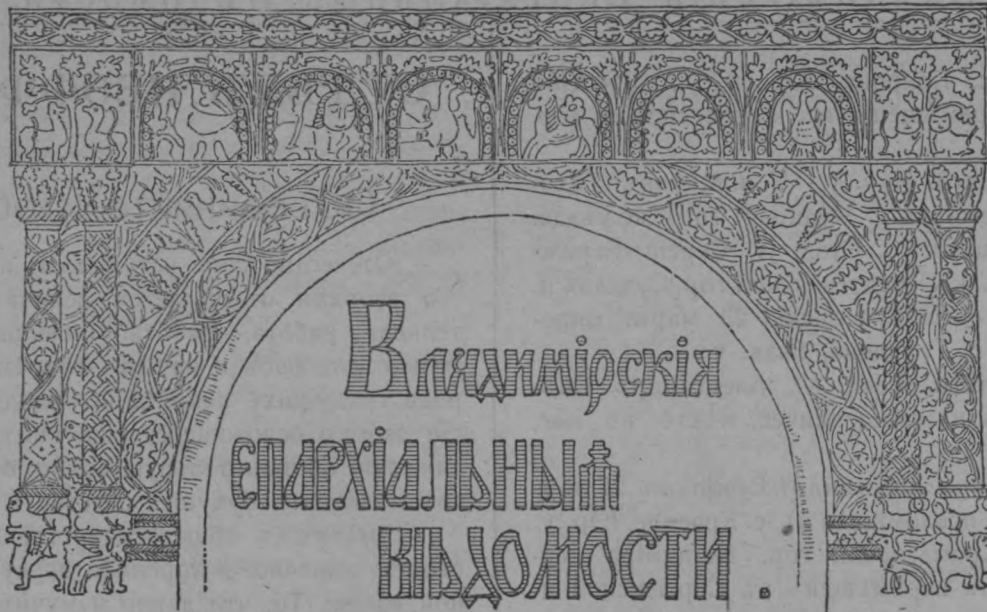


1917 годъ.

Годъ ІІІ.

№ 14-й.



15-го апрѣля

1917 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Усердно прошу пастырей Владимірской епархіи приложить все стараніе къ тому, что-бы сдѣлать Воззваніе Временнаго Правительства о „Займѣ Свободы“ извѣстнымъ широкимъ кругамъ населенія и уяснить ему, что отъ этого займа зависитъ укрѣпленіе свободы, всѣмъ одинаково дорогой, и скорѣйшее возстановленіе нормальной жизни Родины, такъ нуждающейся въ широкихъ улучшеніяхъ.

*Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій Алексій.*

Къ Вамъ, граждане Великой свободной Россіи, къ тѣмъ изъ Васъ, кому дорого будущее нашей Родины, обращаемъ мы нашъ горячій призывъ.

Сильный врагъ глубоко вторгся въ наши предѣлы, грозитъ сломить насъ и вернуть страну къ старому, нынѣ мертвому строю.

Только напряженіе всѣхъ нашихъ силъ можетъ дать намъ желанную побѣду. Нужна затрата многихъ милліардовъ, что-бы спасти страну и завершить строеніе свободной Россіи на началахъ равенства и правды. Не жертвъ требуетъ отъ насъ Родина, а исполненія долга.

Одолжимъ деньги государству, помѣстивъ ихъ въ новый заемъ, и спасемъ этимъ отъ гибели нашу свободу и достояніе.

Подписали: Министръ предсѣдатель кн. Г. Львовъ, Министръ Финансовъ М. И. Трещенко, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. Львовъ, Министръ Иностран. Дѣлъ П. Милюковъ, Министръ Земледѣлія А. Шингаревъ, Министръ Путей Сообщенія Н. Некрасовъ, Министръ Торговли и Промышленности А. Коноваловъ, Военный и Морской Министръ А. И. Гучковъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія А. Мануиловъ, Министръ Юстиціи А. Керенскій, Управляющій дѣлами Временнаго Правительства Влад. Набоковъ. 27 марта 1917 года.

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—Священническія: с. Новыя-Поташи, Горох. у., при един. ц.; при Святоезерской пустыни Горох. у.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; при Серапіоно-Алексіевской жен. общинѣ, (викарн. священникъ); с. Смердово, Юрьев. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Степаново, Алекс. у.; с. Волстиново, Юрьев. у.; с. Пестово, Юрьевск. у.; с. Круглово, Сузд. у.; с. Гавриловское, Сузд. у.

**Діаконскія:**—с. Кудрино, Меленк. у.; с. Заястребье, Суд. у.; при Христорождественской гор. Юрьева церкви; при Александровскомъ соборѣ; с. Кожино, Горох. у.; при Покровскомъ гор. Шуи соборѣ; с. Бережокъ, Юрьевск. у.

**На псаломщической ваканціи:**—при Крестовоздвиженской гор. Муром. ц.; с. Шекшово, Сузд. у.

**Псаломщическія:**—при Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ; с. Мошокъ, Суд. у.; с. Голянищево, Сузд. у.; с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Переслав. у., (требуется регентъ); с. Григорово, Юрьев. у.; с. Тимерево, Сузд. у.; с. Алексино, Юр. у.; с. Подлипы, Пер. у.; с. Орѣхово, Покров. у.; с. Аннино, Влад. у.; с. Новое-Заозерье, Ковровск. у.; с. Вулатниково, Муром. у.; при Вязниковскомъ Казанскомъ соборѣ; с. Лычево, Юрьев. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; (требуется регентъ съ голосомъ теноръ или басъ); с. Палазино, Юрьев. у.; с. Помоголово, Вязн. у.; с. Кумино, Юрьевск. у.; с. Шегодское, Юр. у.; с. Малое-Петровское, Юр. у.; с. Микляево, Горох. у., при единовѣрч. ц.; с. Горки, Юрьев. у.; (предоставлено пріискать жениха); с. Тучково, Суд. у.; при Скорбященскомъ жен. монастырѣ, Покров. у.; при Каѳедральномъ соборѣ; с. Фантырево, Юрьев. у.; с. Карачарово, Влад. у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Введенское, Шуйск. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Овчино, Покр. у.; с. Смердово, Юрьев. у.; с. Старая слобода, Алекс. у.; с. Пусторождественно, Пер. у.; при Гусевскомъ заводѣ, Меленк. у.; с. Егорье, Ковр. у.; с. Покровъ, Юрьев. у.

Діаконъ с. Кожина, Горох. у., Николай Шатровъ 23 марта опредѣленъ во священника въ с. Святково, Покров. у. Діаконъ Покровскаго гор. Шуи собора Павелъ Воскресенскій 27 марта опредѣленъ во священника къ тому же собору.

Псаломщикъ с. Егорья, Ковр. у., Павелъ Холуйскій 26 марта перемѣщенъ въ с. Горки на Уводи того же уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ с. Покрова, Юрьев. у., Димитрій Шумиловскій 25 марта перемѣщенъ къ Вознесенской гор. Шуи ц.

Свящ. пог. Невадѣевского. Мур. у., Константинъ Тихомировъ 24 марта перемѣщенъ въ с. Чулково, того же уѣзда.

Священникъ с. Гавриловскаго, Сузд. у., Сергій Бережковъ 25 марта перемѣщенъ къ Предтеченской гор. Суздаля ц.

Студентъ Семинаріи Сергій Красовскій 23 марта опредѣленъ во псаломщика въ с. Груздево, Вязн. у.

Зашт. свящ. с. Котлучина, Влад. у., Александръ Свѣтаевъ 24 марта опредѣленъ на священничес. мѣсто въ пог. Невадѣевскій, Муром. у.

Бывшій и. д. псаломщика Александръ Смирновъ 27 марта допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Красное, Юр. у.

Священникъ Николо-Кремлевской гор. Владиміра цер. Павелъ Покровскій 27 марта перемѣщенъ къ Сергіевской ц. того же города.

Священникъ Сергіевской гор. Владиміра ц. Михаилъ Авроровъ перемѣщенъ къ Николо-Кремлевской того же города.

Свящ. с. Круглова, Сузд. у. І. Челышевъ 31 марта умеръ.

\*\*\*

### Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что пріемные экзамены въ 1917 году для поступающихъ въ 1-й классъ назначены на 2, 3 и 4 Мая.

\*\*\*

### Отъ Правленія Шуйскаго Духовнаго Училища.

Пріемныя весеннія испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й и послѣдующіе классы училища имѣютъ быть 15-го мая, а въ подготовительный классъ—16-го мая.

При прошеніяхъ должны быть метрическія свидѣтельства или метрическія выписи о времени рожденія мальчиковъ.

\*\*\*

### Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища.

Весеннія пріемныя испытанія для поступающихъ въ подготовительный и первый классы училища имѣютъ быть 2-го и 3-го мая.

\*\*\*

### Отъ Правленія Муромскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что весенніе пріемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ Муромскаго училища назначаются на 2-е и 3-е мая.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Объединяйте и объединяйтесь!

Отечество наше вступило въ новый фазисъ жизни. Предъ его взорами открывается великая и отвѣтственная созидательная работа,—работа, имѣющая громадное значеніе не только для насъ и нашихъ современниковъ, но и для цѣлаго ряда грядущихъ поколѣній. Грандіозность предстоящей Россіи работы осложняется еще тѣмъ, что мы вынуждены вести тяжелую оборонительную войну, отъ исхода которой во многомъ зависитъ будущее счастье и благоденствіе Россіи.

Вмѣстѣ съ общегосударственнымъ переворотомъ предстоитъ, конечно, и коренное переустройство порядка церковной жизни. То, что давно и мучительно ожидалось истинновѣрующими сынами церкви, теперь несомнѣнно вопросъ уже самаго близкаго будущаго. Церкви возвращается широкая свобода и самостоятельность въ устроеніи своей жизни. Представленный во главѣ вѣдомства Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, В. Н. Львовъ во время недавняго пребыванія своего въ Москвѣ обѣщаль духовенству уже свое содѣйствіе въ учрежденіи особаго совѣщанія изъ епископовъ, клира и мірянъ, на подобіе предсоборнаго присутствія 1906 года, для предварительной работы по проведенію церковной реформы въ связи съ измѣнившимися условіями государственной и общественной жизни. Такое совѣщаніе явится первымъ реальнымъ признакомъ близкаго созыва Всероссийскаго церковнаго собора изъ представителей всей русской церкви: епископовъ, клира и мірянъ. Грядущій соборъ, свободный отъ правительственнаго гнета, предоставленный самому себѣ въ своихъ дѣйствіяхъ и постановленіяхъ, создастъ, несомнѣнно, широкую реформу, которой будутъ урегулированы взаимныя отношенія между церковью и государствомъ, между правящей іерархіей и клиромъ, между духовенствомъ и мірянами. Въ ней найдутъ свое полное осуществленіе—и выборное начало, и широкая соборность, начиная отъ періодически созываемыхъ соборовъ и выборнаго состава Синода и кончая епархіальными совѣтами и самими приходами.

Такимъ образомъ, въ связи съ указанными предстоящими реформами, мы стоимъ теперь лицомъ къ лицу съ величайшими возможностями въ исторіи Русской Церкви. „Душа замираетъ отъ радости при одной только мысли объ осуществленіи этихъ возможностей“, сказалъ недавно одинъ изъ видныхъ іерарховъ нашего времени.

Значеніе предстоящихъ церковныхъ реформъ, конечно, видятъ и сознаютъ всѣ пастыри. Но едва ли всѣмъ ясно и другое, не менѣе важное обстоятельство, обусловленное ходомъ современной общественной жизни. Новый строй церковной и общественной жизни налагаетъ на всѣхъ пастырей и новыя обязанности. Въ старое время тяжело было дышать, но внѣшне легче было работать. Чтобы считаться хорошимъ священникомъ, въ недавнее время достаточно было иной разъ ограничиться лишь внѣшней исправностью въ отправленіи богослуженія, требоисправленія и веденія отчетности. „Излишнее“ рвеніе иногда и не рекомендовалось.

Теперь наступили другія времена. Служителямъ церкви приходится опираться уже не на внѣшнее содѣйствіе власти, а исключительно только на силу своего авторитета. Весь успѣхъ церковнаго дѣланія пастыря будетъ зависѣть отъ силы и степени его пастырскаго вліянія. Пастырю церкви нельзя уже будетъ отговариваться тѣмъ, что для его дѣятельности опредѣлены узкія рамки, которыхъ онъ не можетъ переступить. Для пастыря открывается широкое поприще дѣятель-

ности. Сила его вліянія должна отражаться на всѣхъ сторонахъ жизни православной паствы, проникать во всѣ ея закоулки. Жизнь бьетъ ключемъ, бѣжитъ неудержимо. Пастыри церкви безнадежно запоздають, если не учтутъ момента, если не постараются использовать его на благо своей паствы. Вѣдь духовенство въ нѣкоторыхъ селахъ представляетъ почти единственную культурную силу. А какъ нуждается наша деревня въ текущіе дни въ свѣтъ и разумъ, знаетъ всякій кто болѣе или менѣе близокъ деревнѣ.

Разъясненіе происходящихъ событій, призывъ къ единенію, миру, взаимной любви—вотъ первое, что должны услышать прихожане изъ устъ своего пастыря. И это—не пустая фраза, не случайное пожеланіе. Въ русской исторіи не было болѣе отвѣтственнаго момента, чѣмъ настоящій. Врагъ стоитъ у сердца Россіи и напрягаетъ всѣ усилія, чтобы сломить нашу дорогую родину. Внутри идетъ коренная ломка привычныхъ для насъ формъ и нормъ жизни. Естественно, что въ разныхъ классахъ общества замѣчается къ этой ломкѣ различное отношеніе, вслѣдствіе чего рождаются партійные споры, ведущіе къ раздѣленію. А гдѣ раздѣленіе, тамъ слабость силъ, тамъ конецъ созидательной жизни.

Вотъ почему призывъ къ единенію, взаимному миру и любви—не только слова, но и дѣло громадной государственной важности.

Но, разумѣется, всякое слово должно быть подтверждено дѣломъ,—иначе слово будетъ мертво.

Духовенство должно всѣми силами стремиться къ тому, чтобы храмъ сдѣлался центромъ прихода. Для этого, конечно, однѣхъ силъ духовенства недостаточно,—нужно привлечь къ общеприходскому дѣлу наиболѣе дѣятельныхъ членовъ прихода. Назовите собраніе такихъ лицъ „кружкомъ ревнителей православія“, какъ называются они у насъ, „приходскимъ совѣтомъ“, „комитетомъ“, это безразлично. Дѣло не въ названіи. Важно, чтобы создана была ячейка приходской живни, нѣчто связующее и направляющее жизнь по одному опредѣленному руслу. Уклоняться отъ организаціонной дѣятельности, жить особнякомъ, вдали отъ прихода, духовенство въ настоящіе дни не можетъ. Вся сила теперь въ организаціи, въ единеніи. Стоитъ только осмотрѣться кругомъ, пробѣжать первый попавшійся листъ газеты, чтобы убѣдиться, что въ настоящее время все положительно объединяется, организуется. Нѣтъ профессіи, нѣтъ ремесла, участники котораго не объединялись бы въ союзъ.

Отсюда далѣе ясно, что за объединеніемъ прихода, вытекаетъ необходимость организаціи и объединенія въ самомъ духовенствѣ. Настоятельно необходимы съѣзды, собранія, гдѣ можно было бы обсудить совершенно свободно и открыто свои нужды, выявить свои взгляды, отозваться на текущій моментъ. Въ соборномъ разумѣ всякій служитель церкви можетъ найти и руководящія начала своей дѣятельности, и твердую опору, и предостерегающія указанія отъ ложнаго пути.

Кромѣ идейныхъ соображеній въ пользу тѣснѣйшаго объединенія духовенства, за такое единеніе говорятъ и соображенія матеріальнаго, чисто практическаго характера. Въ скоромъ времени предстоятъ выборы въ Учредительное Собраніе. На этихъ выборахъ предполагаютъ,—да такъ и должно быть, въ силу провозглашенной гражданской свободы,—дать свободу всѣмъ и каждому открыто высказать свое мнѣніе и, соотвѣтственно съ нимъ, выбрать депутата, какъ выразителя тѣхъ или иныхъ взглядовъ. При такихъ условіяхъ единичное мнѣніе, одинокій голосъ, при общей организованности группъ, партій и классовъ страны, можетъ потонуть, какъ слабый, безсильный и совершенно незамѣтный. Сильна

только корпорація, имѣетъ силу только союзъ лицъ, соединившихся между собою подъ тѣмъ или инымъ флагомъ.

Сплоченная организація духовенства полезна для него и по чисто матеріальнымъ соображеніямъ. Всякій союзъ предполагаетъ взаимопомощь, поддержку; а нигдѣ, кажется, нужда въ помощи и поддержкѣ не чувствуется такъ сильно, какъ среди духовенства. Здѣсь нужды, бѣдноты хоть отбавляй....

Итакъ, основной лозунгъ момента: „объединяйтесь!“ Этотъ лозунгъ сохраняетъ всю силу и для духовенства. Жизнь не стоитъ, она ждетъ пастырской работы совмѣстной, дружной. Немедленно, не теряя минуты лишней, слѣдуетъ слить всѣ пастырскія силы въ одну крѣпкую, мощную организацію. Немедленно же приняться за организаціонную работу, и прежде всего за созданіе приходской общины. Пусть вокругъ насъ, объединенныхъ и забывшихъ мелкіе счеты предъ лицомъ великаго историческаго момента, дружно объединится паства наша.

Жизнь зоветъ.. И счастливъ тотъ, кто во время услышитъ ея зовъ.



### Къ предстоящему епархіальному съѣзду Владимірскаго духовенства.

Созывается на 3-е мая въ гор. Владимірѣ экстренный съѣздъ епархіальнаго духовенства, созывается въ необычное время, въ необычномъ составѣ. Уже въ теченіе многихъ лѣтъ епархіальный съѣздъ обыкновенно созывался къ осени во второй половинѣ августа. На съѣздѣ были только депутаты священники. На этомъ-же экстренномъ съѣздѣ въ первый разъ въ нашей епархіи кромѣ священниковъ имѣютъ быть представители отъ низшихъ членовъ клира, представители отъ церковныхъ старостъ и мірянъ, представители монашества, духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ. Очевидно, чрезвычайныя обстоятельства, пережитыя, переживаемыя и предстоящія въ ближайшемъ будущемъ въ нашемъ отечествѣ, вызываютъ необходимость въ скорѣйшемъ созваніи и епархіальнаго съѣзда и новаго его состава. Теперь въ Россіи настало время всякихъ объединеній, всякихъ организацій, всякихъ союзовъ. Естественно, что нужно объединиться и духовенству, вмѣстѣ съ учрежденіями и лицами, болѣе или менѣе близко стоящими къ церкви. Епархіальный съѣздъ и является средствомъ такого объединенія.

Что будетъ предметомъ занятій предстоящаго съѣзда, мы въ настоящее время еще не знаемъ; программа съѣзда не опубликована. Компетенція прежнихъ епархіальныхъ съѣздовъ были весьма ограничена. Они главнымъ образомъ занимались хозяйственными дѣлами, изыскивали средства для устройства и содержанія своихъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений, контролировали расходование этихъ средствъ и т. п. Но они не могли касаться внутренней учебно-воспитательной жизни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не смотря на то, что здѣсь обучались и воспитывались ихъ родныя дѣти, не могли касаться вопросовъ епархіальнаго управления, организаціи приходской жизни, не говоря уже объ обще-церковной жизни. Всякія попытки епархіальныхъ съѣздовъ выйти за предѣлы своей узкой хозяйственной сферы энергично пресѣкались. Только во время т. н. освободительнаго движенія 1905—1906 г.г. на съѣздахъ духовенства обсуждались и общецерковные вопросы, но затѣмъ—съ ликвидаціей этого движенія съѣзды снова были втиснуты въ свои узкія рамки. Чѣмъ-же долженъ быть съѣздъ духовенства въ настоящее время?..

Едва-ли нужно пояснять и доказывать, что съѣздъ въ его прежней узкой сферѣ совершенно не нуженъ въ настоящее время. Жизнь властно выдвинула предъ епархіальнымъ духовенствомъ рядъ новыхъ гораздо болѣе важныхъ вопросовъ, далеко выходящихъ за предѣлы мѣстныхъ нуждъ, вопросовъ церковно-общественныхъ... Ради этихъ именно вопросовъ расширенъ и составъ съѣзда, къ участию въ немъ привлечены и міряне.

Кардинальнымъ или первымъ вопросомъ, по нашему мнѣнію, на съѣздѣ долженъ быть вопросъ объ отношеніи Православной церкви и духовенства къ настоящему политическому моменту въ нашемъ отечествѣ и къ тому новому государственному и общественному строю, начало которому положено совершившимся переворотомъ и который имѣетъ быть утвержденъ Учредительнымъ Собраніемъ. Это отношеніе требуетъ тщательнаго уясненія особенно въ виду прошлаго. Въ прошломъ церковь была поставлена въ тѣсную зависимость отъ государственнаго строя, она не только опиралась на него, но въ свою очередь и поддерживала его своимъ авторитетомъ. Оттого мы и наблюдаемъ въ настоящее время отрицательное отношеніе въ извѣстной части русскаго общества къ церкви, этимъ, намъ кажется, и объясняется настойчивое и страстное требованіе совершеннаго отдѣленія церкви отъ государства. Теперь настали новыя времена, государственная и общественная жизнь перестраивается на новыхъ началахъ. Въ этомъ новомъ строѣ должна быть иная позиція и церкви, и служителей ея алтаря, духовенства. Съѣздъ и долженъ заняться выясненіемъ этой позиціи и выработанныя имъ сужденія и положенія должны быть общимъ руководствомъ для той церковной единицы, какой является Владимірская епархія. Разрозненныя сужденія духовенства и мірскихъ церковныхъ людей въ наши дни, когда все объединяется, были-бы очень не желательны.

Устанавливающийся новый государственный строй выдвигаетъ и другой важный для церкви вопросъ. Въ ближайшемъ прошломъ Православная церковь была господствующей въ русскомъ государствѣ, пользовалась особыми правами и преимуществами, оберегалась и государственными мѣрами и средствами. Теперь этому привилегированному положенію Православной церкви положенъ конецъ, объявлена уже свобода вѣроисповѣданія. Православная церковь должна опираться теперь только на свою нравственную силу, только этою силою она можетъ пользоваться въ борьбѣ со всякаго рода своими врагами. Пастырямъ церкви и вообще церковнымъ людямъ слѣдуетъ подумать и о томъ, какъ сохранить вліяніе церкви и при этихъ новыхъ условіяхъ. Въ утѣшеніе себѣ можно сказать, что вѣра и церковность не оскудѣли еще въ православномъ русскомъ народѣ. Въ только что прошедшіе дни Страстной седмицы и Пасхи храмы Божіи были полны молящимися всякихъ званій и состояній. Нужно уберечь эту православную вѣру, нужно дать ей надлежащее направленіе...

Затѣмъ, новый государственный строй естественно выдвигаетъ вопросъ объ измѣненіи установившагося у насъ церковнаго строя. Положимъ, что жизнь церкви регулируется церковными канонами, но это больше т. с. въ идеѣ, но въ дѣйствительности жизнь нашей Православной церкви была подъ сильнымъ воздѣйствіемъ многихъ и неканоническихъ вліяній, подъ вліяніемъ даже „темныхъ силъ“ въ родѣ Распутина, который смѣщаль и назначаль и оберъ-прокуроровъ Синода, возводилъ на каѳедры епископовъ и пр. Необходимость реформы церковнаго строя была выдвинута въ 1905 г., начата была энергичная работа къ подготовкѣ этой реформы, но впослѣдствіи вся эта подготовка была ликвидирована и

дѣло стоитъ безъ движенія до сего дня. Для выработки реформъ церковнаго строя необходимо созваніе всероссійскаго помѣстнаго собора. Въ 1905—6 г.г. созваніе этого собора казалось очень близкимъ и возможнымъ, но затѣмъ стали считать и считали до послѣдняго времени соборъ преждевременнымъ. Теперь настало время и епархіальному духовенству, и всѣмъ церковнымъ людямъ настойчиво заявить, что соборъ долженъ быть созванъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Намъ кажется, что приходское духовенство и міряне въ правѣ сказать и о томъ, каковъ желателенъ соборъ, именно не соборъ однихъ только епископовъ, но вмѣстѣ съ ними пресвитеровъ и мірянъ. Помѣстный соборъ установитъ основные принципы реформы церковнаго строя какъ въ центральномъ, такъ и въ епархіальномъ церковномъ управленіи. Въ организациі того и другого есть не мало наболѣвшихъ вопросовъ, которые давно уже требуютъ разрѣшенія, не мало существенныхъ дефектовъ, подлежащихъ скорѣйшему устраненію или исправленію. Мы не будемъ здѣсь перечислять ихъ, ибо они хорошо извѣстны и епархіальному духовенству, и мірянамъ, близко стоящимъ къ церкви.

Вопросъ о преобразованіи церковнаго строя, церковнаго управленія выдвигаетъ и другой наболѣвший вопросъ, вопросъ о приходѣ. И этотъ вопросъ былъ выдвинуть еще въ 1905 г., но до настоящаго времени не получилъ разрѣшенія. Вспомните, сколько было за это десятилѣтіе составлено проектовъ разрѣшенія приходскаго вопроса, проектовъ разнообразныхъ; вносились эти проекты и въ совѣтъ министровъ и даже въ законодательныя учрежденія, а потомъ брались обратно для исправленій и измѣненій и такимъ способомъ это важное церковное дѣло затягивалось. Между тѣмъ, если разрѣшеніе этого вопроса было нужно при прежнемъ государственномъ строѣ, то тѣмъ болѣе нужно оно теперь, когда государственная и общественная жизнь въ Россіи перестраивается на новыхъ началахъ. Теперь настало время всякаго рода организациі. Поглядите по газетамъ, какъ многочисленны и разнообразны эти организациі. Теперь съ особенною настойчивостію проповѣдуется принципъ „сила—въ единеніи“. Церковный приходъ является одной изъ болѣе древнихъ организациі. Крайне желательно, чтобы эта церковная организациія вокругъ храма Божія была возможно болѣе стройной и прочной. Приходъ объединяетъ пастыря и пасомыхъ; обсужденіе условій наилучшаго объединенія этихъ двухъ факторовъ прихода, конечно, выдвинетъ вопросъ о выборномъ началѣ приходскаго духовенства, о способахъ его обезпеченія и т. д. Вопросъ о способахъ и средствахъ обезпеченія духовенства можетъ получить особенно острый характеръ, если въ ближайшемъ будущемъ одержитъ верхъ теченіе, настаивающее на отдѣленіи церкви отъ государства. Тогда церковь не будетъ получать никакихъ субсидій изъ государственнаго казначейства и содержаніе духовенства всецѣло предоставлено будетъ приходамъ.

Въ связи съ вопросомъ о преобразованіи приходской жизни стоитъ вопросъ о церковно-приходскомъ хозяйствѣ, о церковныхъ доходахъ, о правѣ распоряженія ими, о ихъ назначеніи и проч. Это довольно острый вопросъ. До настоящаго времени церковными средствами распоряжалось духовенство, расходовались они въ значительной мѣрѣ на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя учрежденія. Но противъ этого давно уже слышались возраженія; особенно рѣзки были выступленія въ 1905 г. Несомнѣнно и на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ будетъ выдвинуть этотъ вопросъ особенно представителями отъ церковныхъ старостъ и мірянъ.

Разрѣшеніе этого вопроса въ томъ или иномъ направленіи отразится на дальнѣйшей судьбѣ духовно-учебныхъ

заведеній епархіи, на содержаніе которыхъ идутъ церковныя средства, такъ что сѣздъ по необходимости долженъ поставить вопросъ и относительно обученія своихъ дѣтей въ духовныхъ школахъ. Это тоже давно наболѣвшій вопросъ. Наши духовно-учебныя заведенія (мужскія) преслѣдуютъ двоякую цѣль—даютъ общее образованіе дѣтямъ духовенства и готовятъ членовъ церковнаго клира. Это совмѣщеніе двухъ цѣлей въ одной школѣ вело въ недавнемъ прошломъ ко многимъ нестроеніямъ. Можетъ быть, будетъ лучше, если для той и другой цѣли будутъ учреждены отдѣльныя школы, если существующія духовно-учебныя заведенія будутъ преобразованы въ общеобразовательныя школы для дѣтей духовенства, а для подготовленія членовъ клира будутъ учреждены особыя пастырскія школы. Содержаніе общеобразовательныхъ школъ должно взять на себя государство, а пастырскія школы будутъ дѣломъ церковнымъ.

Далѣе, жизнь въ послѣднее время выдвинула вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ и церковно-приходскихъ школъ. Противъ этого типа народныхъ школъ давно уже возражали, и въ Государственной Думѣ, и въ обществѣ, и въ печати. На учительскихъ сѣздахъ,—мѣстныхъ и областныхъ,—бывшихъ въ послѣднее время, вынесена резолюція объ объединеніи всѣхъ народныхъ школъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Въ виду этого и епархіальному духовенству и близко стоящимъ къ церкви мірянамъ не лишне будетъ высказать свой взглядъ на просвѣтительное дѣло церкви въ формѣ особыхъ церковныхъ народныхъ школъ. Въ виду этого на сѣздѣ приглашаются и представители отъ церковныхъ школъ. На сѣздѣ приглашаются представители и отъ монастырей епархіи мужскихъ и женскихъ. Очевидно, предполагается на сѣздѣ имѣть сужденіе и о томъ, каково должно быть положеніе монастырей при новыхъ условіяхъ жизни, какія желательны измѣненія въ ихъ современномъ строѣ.

Наконецъ, на объединенномъ собраніи духовенства и мірянъ гор. Владиміра 26-го марта постановлено внести на сѣздѣ вопросъ о преобразованіи епархіальныхъ изданій въ цѣляхъ приспособленія ихъ къ потребностямъ текущаго момента.

Вотъ рядъ вопросовъ, которые, по нашему мнѣнію, могли-бы быть поставлены на обсужденіе предстоящаго чрезвычайнаго епархіальнаго сѣзда. Конечно, депутаты сѣзда могутъ и навѣрное привезутъ съ собой и другіе выдвинутые жизнью вопросы... Могутъ сказать, что большая часть этихъ вопросовъ выходитъ далеко за предѣлы мѣстныхъ нуждъ и интересовъ, что разрѣшеніе ихъ скорѣе дѣло помѣстнаго собора, законодательныхъ учреждений и т. п. Это вѣрно: окончательное рѣшеніе поставленныхъ выше вопросовъ, установленіе законовъ и нормъ церковно-приходской жизни—дѣло болѣе компетентнаго учрежденія, чѣмъ епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, но въ тоже время сѣздъ не лишень права высказать свое мнѣніе по всѣмъ этимъ вопросамъ и это мнѣніе мѣстныхъ сѣздовъ должно быть учтено въ тѣхъ инстанціяхъ, которыя будутъ окончательно рѣшать эти вопросы.

*Мірянинъ.*

## Епархіальныя извѣстія.

*Сѣздъ педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи.* 7-го и 8-го апрѣля происходили въ помѣщеніи Епархіальнаго женскаго училища засѣданія делегатовъ педагогическаго персонала духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи. Изъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ прислано было по два делегата. Изъ педагоговъ губернскаго города присутствовали всѣ желающіе. Сѣздъ вынесъ рядъ резолюцій, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ предстоящему пре-

образованію нашей духовной школы и къ ея новому положенію при обновленномъ государственномъ строѣ нашей родины. Резолюціи эти будутъ служить директивами для депутатовъ, которые имѣютъ быть избранными на всероссийскій сѣздъ духовно-учебныхъ заведеній. По послѣднимъ извѣстіямъ, такой сѣздъ имѣетъ быть въ Москвѣ 25-го мая сего года.

*Отсрочка Епархіальнаго сѣзда.* Епархіальный сѣздъ Владимірскаго духовенства первоначально назначенъ былъ на 17-е апрѣля. Но въ послѣдствіи пришлось измѣнить этотъ срокъ. Главное препятствіе къ созыву Епархіальнаго Сѣзда 17-го апрѣля встрѣтилось въ недостаткѣ подходящихъ помѣщеній для размѣщенія членовъ сѣзда, число которыхъ имѣетъ быть довольно значительно. Обсудивъ всесторонне вопросъ, предсѣздная коммиссія рѣшила перенести Сѣздъ на 3-е мая, когда депутаты Сѣзда могутъ съ удобствомъ размѣститься въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя къ этому времени уже частью освободятся.

— Въ ночь на 26 января сего года скончался отъ воспаления легкихъ священникъ села Степанова, Александровскаго уѣзда, о. Феодоръ Васильевичъ Семеновскій, духовникъ 2-го благочинническаго округа, на 71-мъ году своей жизни. Похороны производились соборомъ шести священниковъ съ двумя диаконами, въ сослуженіи отца Протоіерея В. С. Соколова—благочиннаго 2-го округа Александр. уѣзда и о. Д. Н. Флоринскаго,—Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Александр. уѣзда. вмѣсто причастнаго стиха сказалъ задушевное, проникнутое искреннею любовію къ усопшему, слово Наблюдатель школъ свящ. Д. Флоринскій, въ которомъ отъ охарактеризовалъ покойнаго о. Феодора, какъ человѣка умѣвшаго понимать и цѣнить юношество, указавъ на тотъ періодъ жизни покойнаго, когда тотъ находился въ семьѣ Флоринскихъ. Во время отпѣванія сказалъ рѣчь свящ. с. Мошнина о. Василій Миловскій, который, между прочимъ, указалъ на трудности и лишенія, перенесенныя покойнымъ, послѣ преждевременной смерти жены, когда онъ остался одинокимъ въ своихъ заботахъ о юныхъ дѣтяхъ. Послѣднее и прощальное слово сказалъ учитель Старослободской школы отъ лица всѣхъ родственниковъ покойнаго. По отпѣваніи и обнесеніи вокругъ храма, тѣло усопшаго закрыто было крышкой гроба и поставлено въ храмъ. На слѣдующій день гробъ съ останками умершаго былъ увезенъ въ село Корелу, Александр. уѣзда, въ родное село покойнаго, гдѣ опустили гробъ въ могилу рядомъ съ гробомъ жены, брата и дѣтей усопшаго.

*С. В. С.*

— Въ селѣ Голышевѣ, Судогодскаго уѣзда, 19 марта с./г. послѣ литургіи, согласно предложенію свѣтской власти и по предписанію Владимірской Духовной Консисторіи, при многолюдномъ стеченіи народа, былъ выданъ Георгіевскій Крестъ 4 ст. женѣ убитаго въ бою 8 іюня 1916 г. бомбандира 3-го Сибирскаго Артиллерійскаго Дивизіона Алексія Козьмича Баранова, Евлампіи Іустиновой Барановой. Герой происходитъ изъ крестьянъ деревни Овинищъ, Судогодскаго уѣзда, 25 лѣтъ; жилъ у дѣдушки крестьянина той же деревни Петра Алексѣева Баранова 78 лѣтъ, вмѣстѣ съ своей матерью вдовой, женой и малолѣтними дѣтьми. Все семейство Барановыхъ очень религіозно. Въ праздники обязательно кто либо изъ семейныхъ посѣщаль храмъ, не смотря на то, что разстояніе отъ него 5 верстъ. О днѣ выдачи креста населеніе всего прихода оповѣщено было священникомъ записками, почему собравшихся прихожанъ не могъ всѣхъ вмѣстить Голышевскій храмъ. Крестъ положенъ былъ на аналой у иконы Спасителя. Жена убитаго героя, мать и родственники стояли впереди у амвона. Послѣ литургіи предъ молебномъ Великомуч. Георгію и панихидой по убиенномъ воинѣ Алексѣѣ произнесено было прихожанамъ и роднымъ убитаго

краткое слово, послѣ котораго врученъ былъ крестъ женѣ убитаго, при громкомъ плачѣ не только родныхъ героя, но и всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ.

Свящ. Ст. Лебедевъ.

*Журналъ съѣзда духовенства г. Коврова и уѣзда, бывшаго 20 марта 1917 года въ зданіи Ковровской Земской Управы.* Инициаторъ съѣзда присяжный повѣренный Е. И. Семеновскій, посвятивъ нѣсколько словъ совершившемуся государственному перевороту, прочиталъ Съѣзду привѣтствіе Предсѣдателя Ковровскаго Гражданскаго Исполнительнаго Комитета и обратился къ о. о. Съѣзда съ призывомъ всѣми мѣрами содѣйствовать временному правительству водвореніемъ на мѣстахъ спокойствія, порядка и повиновенія властямъ. Съѣздъ избралъ изъ своей среды предсѣдателя Протоіер. Ник. Преображенскаго и двухъ секретарей священниковъ: о. Евгенія Лаврова и о. Мих. Алексинскаго.

Произведены выборы двухъ представителей отъ уѣзднаго духовенства во временный Уѣздный Исполнительный Комитетъ и избранными оказались священники: о. Іоаннъ Прозоровъ и о. Мих. Алексинскій.

О. Предсѣдатель ознакомилъ съѣздъ съ своими мыслями по поводу совершающихся событій, выяснилъ тѣ взаимоотношенія, какія существовали между церковью и государствомъ прежде, указалъ на вредныя послѣдствія этихъ ненормальныхъ отношеній и изложилъ свой взглядъ на то, каковы должны быть эти взаимоотношенія при новомъ государственномъ строѣ. Эти отношенія, по его мнѣнію, должны выразиться во взаимномъ вспомоществованіи; государство должно давать духовенству всѣ средства къ дѣланію пастырскаго дѣла, а духовенство должно воспитывать государству истинныхъ православныхъ христіанъ-гражданъ. Изложивъ свой взглядъ, о. Предсѣдатель указалъ на необходимость на общемъ Всероссийскомъ соборѣ обратиться къ правительству съ мотивированнымъ ходатайствомъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, заявивъ, что только при этомъ условіи духовенство сможетъ отдать всѣ свои силы на служеніе родинѣ. Съѣздъ единодушно присоединился къ предложенію о. Предсѣдателя, и постановилъ выразить пожеланіе о скорѣйшемъ созывѣ Всероссийскаго собора и ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о созывѣ Епархіальнаго Съѣзда, въ работахъ котораго приняли бы участіе всѣ желающіе изъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, а, предварительно, просить о. о. Благочинныхъ немедленно созвать окружные съѣзды для взаимнаго ознакомленія съ взглядами на этотъ вопросъ.

Ставится на обсужденіе вопросъ о реформѣ прихода. О. Предсѣдатель знакомитъ съѣздъ съ исторіей этого не новаго вопроса и раздѣляетъ его на двѣ части: выборное начало и участіе прихожанъ въ веденіи церковнаго хозяйства. По всестороннему выясненію этого вопроса, съѣздъ высказался за выборное начало при поставленіи священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Кандидатура извѣстнаго лица, обладающаго непременно соответствующимъ образовательнымъ цензомъ и удовлетворяющаго всѣмъ каноническимъ требованіямъ, обсуждается духовенствомъ того округа, куда намѣчается кандидатъ, совместно съ прихожанами вакантнаго прихода и если кандидатъ признается желательнымъ, то дѣло о немъ направляется на утвержденіе Епархіальнаго архіерея. Архіерей можетъ и не утвердить представленнаго кандидата, если онъ не удовлетворяетъ каноническимъ требованіямъ.

Вопросъ объ участіи прихожанъ въ веденіи церковнаго хозяйства съѣздъ оставилъ открытымъ и постановилъ включить его въ программу слѣдующаго съѣзда.

Выборными должны быть и о. о. Благочинные.

Съѣздъ призналъ желательнымъ участіе въ благочинническихъ совѣтахъ и о. о. діаконовъ и псаломщиковъ.

Что касается тактики духовенства въ переживаемое время, то съѣздъ постановилъ: всецѣло подчиниться временному правительству, внушать прихожанамъ спокойствіе и повиновеніе правительству, совѣтовать имъ откликнуться на призывъ правительства везти изъ деревни въ городъ хлѣбъ и не беспокоиться за судьбу денежныхъ вкладовъ.

Духовенство должно ознакомиться съ существующими государственными строями и программами различныхъ политическихъ партій, давать прихожанамъ объективное разъясненіе происходящихъ политическихъ событій и политическихъ платформъ и освѣщать ихъ съ христіанской точки зрѣнія. Выражать свои особыя симпатіи къ нѣкоторымъ программамъ духовенству не возбраняется, но только церковный амвонъ не долженъ служить мѣстомъ партійной пропаганды.

Съѣздъ постановилъ обратиться въ мѣстный продовольственный Комитетъ съ просьбой снабжать приходы необходимымъ количествомъ пшеничной муки для печенія просфоръ.

Составленъ временный исполнительный Комитетъ объединеннаго духовенства г. Коврова и уѣзда. Въ составъ его вошли: Протоіерей Ник. Преображенскій въ качествѣ предсѣдателя Комитета, священникъ Евгений Лавровъ—товарищъ предсѣдателя и въ качествѣ членовъ: священники Конст. Тихомировъ, Іоаннъ Прозоровъ и Мих. Алексинскій.

Въ заключеніе съѣздъ постановилъ послать телеграмму на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода съ выраженіемъ готовности всѣми силами служить родинѣ и новому правительству.

Постановлено: благодарить инициатора съѣзда Е. И. Семеновскаго за созывъ настоящаго съѣзда и за готовность его въ дальнѣйшемъ помогать путемъ напечатанія журналовъ засѣданій въ „Ковровскихъ Вѣстяхъ“ и разсылки ихъ въ провинцію для ознакомленія духовенства;—благодарить г. Комиссара А. С. Пестрово за предоставленіе помѣщенія земства для собранія духовенства и просить его о предоставленіи этого помѣщенія для той же цѣли и на будущее время.

\*\*\*

### Отъ Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи.

Вопросы, имѣющіе обсуждаться на Съѣздѣ, будутъ намѣчены самимъ Съѣздомъ, но Комиссія съ своей стороны полагала-бы, что созываемый экстренный Съѣздъ съ участіемъ мірянъ не можетъ ограничиться узкой хозяйственной рамкой прежнихъ Съѣздовъ, а долженъ заняться уясненіемъ выдвинутыхъ условіями новой жизни церковно-общественныхъ вопросовъ. Вопросы эти могутъ быть слѣдующіе:

1. Отношеніе Православной Церкви къ новому правительству и новому политическому строю въ Россіи.

2. Желательныя реформы церковнаго строя (необходимость скорѣйшаго созыва Всероссийскаго Церковнаго Собора съ представителями отъ блага духовенства и мірянъ съ цѣлью реорганизации центрального, епархіальнаго и мѣстнаго церковнаго управленія на новыхъ началахъ).

3. Реформа прихода. Приходскія собранія и Совѣты. Вопросъ о выборномъ началѣ приходскаго духовенства. Способы обезпеченія духовенства. Вопросъ о помощи духовенству, удаляемому изъ прихода по приговорамъ прихожанъ.

4. Церковные доходы и церковное хозяйство. Желательныя измѣненія въ этой сторонѣ церковно-приходской жизни.

5. Духовно-учебныя заведенія. (Вопросъ о преобразованіи существующихъ духовно-учебныхъ заведеній въ общеобразовательныя школы на средства государства. Учрежденіе специальныхъ пастырскихъ школъ для подготовленія членовъ клира).

6. Церковно-приходскія школы и условія дальнѣйшаго ихъ существованія.

7. Постановка епархіальной миссіи при новомъ государственномъ строѣ.

8. Положеніе монастырей при новомъ строѣ политической и церковной жизни. Общежитіе во всѣхъ монастыряхъ. Христіанская благотворительность монастырей.

9. Реорганизація Проповѣдническаго Листка и желательныя измѣненія въ постановкѣ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей примѣнительно къ новымъ условіямъ церковной жизни.

10. Амнистія членовъ клира за служебныя, дисциплинарныя проступки; снятіе подсудности съ духовенства, пенскаго взыскапіе по суду.

Засѣданіе Епархіальнаго сѣзда 3 мая имѣють происходить въ залѣ новаго зданія Епархіальнаго женскаго училища. Делегатовъ на сѣздѣ отъ благочинническихъ округовъ, дух. учебныхъ заведеній, монастырей, цер. школь и проч. будетъ болѣе 300. Залъ училища едва-ли вмѣститъ большее количество. Другого болѣе обширнаго помѣщенія въ дух. учебныхъ заведеніяхъ г. Владиміра не имѣется. Залъ семинаріи вслѣдствіи порчи отопленія закрытъ и не можетъ быть использованъ для сѣзда.

При такихъ условіяхъ на сѣздѣ могутъ присутствовать только делегаты отъ благочинническихъ округовъ и другихъ учрежденій, о чемъ комиссія предсѣздная считаетъ не лишнимъ предупредить интересующихся сѣздомъ.



## Павшіе на полѣ брани бывшіе воспитанники Владимірской духовной семинаріи.

Дмитрій Алексѣевичъ Никольскій.

Дмитрій Алексѣевичъ Никольскій, сынъ священника с. Краснаго, Вязник. у., Владимірской губ., въ началѣ октября 1915 года вышелъ изъ V класса Владимірской духовной семинаріи и поступилъ въ Московское Александровское военное училище. 1-го февраля, 1916 года былъ произведенъ въ чинъ прапорщика. 6-го августа 1916 года добровольно выѣхалъ на фронтъ, къ Ковелю, гдѣ тогда шли сильныя бои.

Черезъ нѣкоторое время былъ переведенъ въ Лѣсистой Карпаты. Отличался храбростью и простотою обращенія съ солдатами; никогда не позволялъ денщику скидать съ него сапоги, или чистить ихъ, а всегда дѣлалъ это самъ. Бѣлье употреблялъ солдатское, а свое отдавалъ денщику. Въ ночь на 1-е октября безъ выстрѣла занялъ непріятельскіе окопы, за что былъ произведенъ въ чинъ подпоручика. Во время ночного боя, 20-го ноября былъ окруженъ непріятелемъ, и его считали попавшимъ въ плѣнъ, но утромъ на слѣдующій день онъ вернулся въ свое расположеніе. Былъ контуженъ, но остался въ строю.

28-го ноября, во время наступленія дошелъ до проводочныхъ загражденій противника и сталъ бросать въ окопы непріятеля ручныя гранаты. Въ это время былъ сраженъ пулей въ животъ. Когда пришли санитары, чтобы взять его, онъ сказалъ: „Не трогайте меня, я все равно умру, а васъ здѣсь можетъ убить“. Послѣ боя былъ найденъ мертвымъ со сложенными на груди крестомъ руками. Похороненъ въ мѣстечкѣ Позоритта, въ церковной оградѣ. Къ переправѣ праха его на родину приняты мѣры.



## Иноепархіальныя извѣстія.

— Московскій Епарх. Сѣздъ принялъ слѣдующую *декларацию объ отношеніи къ текущимъ событіямъ.*

„Мы уполномоченные причтовъ и приходовъ московской епархіи, впервые свободно собравшись на епархіальный сѣздъ въ Москвѣ, прежде чѣмъ приступить къ трудамъ по обновленію церковной жизни, отъ лица вѣрующихъ московской церкви громко, во всеуслышаніе, со всей силой убѣжденія заявляемъ, что въ переживаемыхъ чрезвычайныхъ событіяхъ видимъ великія знаменія времени, принимаемъ ихъ не иначе, какъ явныя дѣйствія промысла о насъ Божія.

Твердо вѣруя, по слову Писанія, что власть царямъ и правителямъ дается и отъ истощившихъ Божіе долготерпѣніе отнимается по волѣ Провидѣнія, выражаемъ непоколебимую не за страхъ, а совѣсть вѣрность и преданость временному правительству.

Привѣтствуемъ въ немъ единаго носителя ввѣренной Богомъ и народомъ государственной власти впредь до всенароднаго опредѣленія въ учредительномъ собраніи будущаго образа правленія, и волю страны примемъ тогда какъ непреложный законъ.

Чтимъ въ немъ провозвѣстника новыхъ, живо ощущаемыхъ нами, свѣтлыхъ и свободныхъ началъ жизни, успѣваго уже къ общей нашей радости отмѣнить столь тяжкую для христіанскаго чувства смертную казнь.

Въ будущемъ же отъ каждаго правительства ожидаемъ предоставленія св. православной церкви всѣхъ условій, необходимыхъ для ея плодотворной и спасительной дѣятельности.

Молимъ Бога о помощи ему къ отраженію тѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и къ водворенію въ странѣ такъ нужныхъ теперь мира и порядка.

Братья и сестры о Христѣ, новые граждане свободной Россіи! Черная туча надвигается на насъ съ Запада, ея зловѣщая тѣнь уже накрываетъ нашъ свѣтлый праздникъ свободы. Отвсюду идутъ вѣсти, что нѣмцы собирають на насъ послѣднія огромныя силы. Съ яростью отчаянія ихъ деспотическій императоръ готовитъ еще небывалый по сокружительности ударъ, направляя его, повидимому, противъ нашей сѣверной столицы, откуда пришла къ намъ свобода, гдѣ политическій центръ страны и важнѣйшіе источники боевого снаряженія. Изъ конца въ конецъ несутся по странѣ тревожныя крики: „Отечество, свобода въ опасности!“.

И это вѣрно. Величайшая изъ войнъ, стоившая миллионъ дорогихъ намъ жизней и безпримѣрнаго экономическаго истощенія, подходитъ къ развязкѣ. Близится часъ суда Божія. Участъ страны и самой нашей свободы зависитъ теперь отъ того, соберемъ ли мы всю силу духа и вещественную къ отраженію удара. Врагъ разсчитываетъ на наше оупьяненіе свободой, нашу рознь и классовую борьбу. Пусть же ошибется онъ. Покажемъ себя достойными выстрадавшей свободы. Не дадимъ растоптать ее ногъ чужеземнаго завоевателя. Отъ праздника свободы скорѣе къ лихорадочной будничной работѣ на оборону! Забудемъ пока наши домашніе счеты,—разберемся въ нихъ потомъ. Моля о помощи крѣпкаго въ браняхъ Господа, встанемъ и сами всѣ, какъ одинъ человекъ, на защиту родины. На молитву предъ алтаремъ, на поле чести, въ кровавый смертный бой, въ тылъ на подмогу, въ лазаретъ къ койкѣ страдальца, за фабричный станокъ, за плугъ, косу, куда кто можетъ, но всѣ къ одной цѣли, всѣ въ одинъ порывъ!

Трудъ, знаніе, достатокъ, жаръ сердца, огонь вдохновенія, кровь, жизнь—все на врага, все за родину и свободу!.. И да будетъ съ нами то, что угодно Богу“.

— Торжественный молебенъ въ Москов. университетъ. 5 марта торжественное молебеніе было совершено въ московской университетской церкви проф. Н. І. Боголюбскимъ. Предъ молебствіемъ онъ обратился къ присутствовавшимъ со словомъ: „Церковь молится о томъ,—говоритъ онъ,—чтобы въ тяжелые моменты исторической катастрофы мудрость евангельская не оставила послѣдователей Христовыхъ и указала имъ такіе пути къ выходу изъ затрудненій, которые, удовлетворяя потребности земного благоденствія, не шли бы въ разрѣзъ съ высшими порывами вѣрующей души къ вѣчнымъ идеаламъ“. „Я не ошибусь,—если скажу, что если бы въ настоящее время мы обратились къ Христу съ вопросомъ, что дѣлать, съ вопросами политическаго и экономическаго свойства, то онъ отвѣтилъ бы намъ подобнымъ же образомъ: «Рѣшайте эти вопросы, но избѣгайте увлеченій при спорахъ, вражды, ненависти и междуусобій. Храните миръ и любовь между собой». („Совр. Лѣт.“, № 12).

— Архіеп. Тверской Серафимъ сдѣлалъ консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Въ виду осуществленія, примѣнительно къ новому строю, во всѣхъ учрежденіяхъ выборнаго начала, предлагаю Духовной Консисторіи объявить духовенству Тверской епархіи о незамедлительномъ выборѣ о. о. благочинныхъ, помощниковъ ихъ, членовъ благочинническаго совѣта и духовныхъ слѣдователей“. Духовная Консисторія постановила срочными указами предписать благочиннымъ незамедлительно собрать окружные сѣзды духовенства для выбора: 1) благочиннаго, 2) помощника его, 3) членовъ благочинническаго совѣта и 4) духовныхъ слѣдователей, путемъ тайной и равной подачи голосовъ всѣми членами причтовъ. („Тверск. Еп. Вѣд.“, № 11—12).

— Съ объявленіемъ свободы союзовъ и собраній Тульское духовенство рѣшило организовать въ союзъ, дабы не дѣйствовать вразбродъ и братски получить поддержку въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ текущаго момента. Состоялось нѣсколько собраній духовенства, на которыхъ избранъ президіумъ отъ всѣхъ степеней служенія. Первымъ вопросомъ обсужденія была проповѣдническая дѣятельность духовенства, которую рѣшено расширить и воспользоваться для освѣщенія текущихъ событій. Для образца и руководства было представлено три поученія, которыя собраніе, послѣ сдѣланныхъ поправокъ и измѣненій, рѣшило отпечатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія и руководства всего епархіальнаго духовенства. Цѣлью союза поставлена вообще организація всей дѣятельности духовенства, каковая должна имѣть опредѣленный видъ и соответствовать переживаемымъ моментамъ. Высокопреосвященный Владыка благословилъ предстоящую дѣятельность союза Тульского духовенства, съ особымъ удовольствіемъ отмѣтивъ желаніе духовенства усилить свою проповѣдническую дѣятельность. („Тул. Еп. Вѣд.“, № 11—12).

\*\*\*

### Обращеніе Временнаго Правительства къ Россійскимъ гражданамъ.

Граждане! Временное Правительство, обсудивъ военное положеніе Русскаго государства, во имя долга передъ страной рѣшило прямо и открыто сказать народу всю правду.

Свергнутая нынѣ власть оставила дѣло обороны страны въ тяжеломъ разстроенномъ положеніи. Своимъ преступнымъ бездѣйствіемъ и своими неумѣлыми мѣрами она внесла разруху въ наши финансы, въ дѣло снабженія арміи. Она подорвала нашъ хозяйственный строй.

Временное Правительство, при живомъ и дѣятельномъ содѣйствіи всего народа, положить всѣ силы на дѣло исправленія этихъ тяжелыхъ послѣдствій стараго режима. Но время не ждетъ. Кровь многихъ сыновъ родины безъ мѣры лилась за эти два съ половиною долгихъ года войны, но страна все еще остается подъ ударомъ сильнаго врага, захватившаго цѣлыя области нашего государства и нынѣ, въ дни рожденія русской свободы, грозящаго намъ новымъ рѣшительнымъ напоромъ.

Оборона во что бы то ни стало нашего собственнаго родного достоянія и избавленіе страны отъ вторгнувшагося въ наши предѣлы врага—первая насущная и жизненная задача нашихъ воиновъ, защищающихъ свободу народа.

Предоставляя волѣ народа въ тѣсномъ единеніи съ нашими союзниками окончательно разрѣшить всѣ вопросы, связанные съ міровою войной и ея окончаніемъ, Временное Правительство считаетъ своимъ правомъ и долгомъ нынѣ же заявить, что цѣль свободной Россіи не господство надъ другими народами, не отнятіе у нихъ національнаго ихъ достоянія, не насильственный захватъ чужихъ территорій, но утвержденіе прочнаго мира на основѣ самоопредѣленія народовъ. Русскій народъ не добивается усиленія внѣшней мощи своей за счетъ другихъ народовъ, онъ не ставитъ своей цѣлью ничьего пораженія и униженія. Во имя высшихъ началъ справедливости имъ сняты оковы, лежавшіе на польскомъ народѣ. Но русскій народъ не допуститъ, чтобы родина его вышла изъ великой борьбы униженной и подорванной въ жизненныхъ своихъ силахъ. Эти начала будутъ положены къ основу внѣшней политики Временнаго Правительства, неуклонно проводящей волю народную и ограждающей права нашей родины при полномъ соблюденіи обязательствъ, принятыхъ въ отношеніи нашихъ союзниковъ.

Временное Правительство свободной Россіи не въ правѣ скрывать истину отъ народа,—государство въ опасности. Нужно напрячь всѣ силы для его спасенія. Пусть отвѣтомъ страны на сказанную правду будетъ не безплодное уныніе, не упадокъ духа, а единодушной порывъ къ созданію единой народной воли. Она дастъ намъ новыя силы къ борьбѣ и приведетъ насъ къ спасенію.

Въ часъ суроваго испытанія пусть вся страна найдетъ въ себѣ силы закрѣпить завоеванную свободу и отдаться неустанной работѣ на благо свободной Россіи. Временное Правительство, давшее торжественную клятву служить народу, твердо вѣритъ, что при общей и единодушной поддержкѣ всѣхъ и каждого, и само оно будетъ въ состояніи выполнить свой долгъ передъ страной до конца.

Министръ-Предсѣдатель *Князь Г. Е. Львовъ.*

27-го марта 1917 года.

Редакторъ *Н. Малицкій.*

## О ВЪЯВЛЕНІИ

### ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**В. П. ГОНЧАРОВА С-ВЪЯ**

губ. гор. **ВЛАДИМІРЪ**

извѣщаетъ уважаемое духовенство, что по первому требованію высылаетъ камилавки венецейскаго бархата.

**Цѣна съ пересылкой 20 руб.**

Также принимаются заказы по изготовленію духовной одежды.

*Съ почтеніемъ М. Гончаровъ.*



*Сообщенія просятъ направлять по адресу: Г. Владиміръ, Губернскій Временный Исполнительный Комитетъ.*

Культурно-Просвѣтительная Комиссія при Владимірскомъ Временномъ Губернскомъ Исполнительномъ Комитетѣ, поставивши своей ближайшей задачей разъясненіе смысла происшедшихъ политическихъ событій и пропаганду демократическихъ началъ въ связи съ предстоящимъ созывомъ учредительнаго собранія, покорнѣйше проситъ васъ регулярно, по возможности, еженедѣльно, сообщать безпристрастно свѣдѣнія о преобладающемъ политическомъ настроеніи среди населенія вашей мѣстности и о всѣхъ крупныхъ общественныхъ явленіяхъ, имѣющихъ важное значеніе для переживаемаго нами историческаго момента. Комиссія проситъ также удѣлять большее или меньшее вниманіе и продовольственному вопросу.

Не предполагая въ будущемъ стѣнять опредѣленными рамками программы сообщенія съ мѣсть, комиссія на этотъ разъ покорнѣйше проситъ отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы:

Уѣздъ..... волость.....  
городъ или селеніе..... имя, отчество, фамилія

1) Какъ вообще населеніе вашей мѣстности отнеслось къ происшедшему государственному перевороту и въ частности какъ оно реагировало на отреченіе отъ престола Николая II и Михаила Александровича?

2) Не было ли какихъ-либо недоразумѣній или столкovenій между сторонниками прежняго и новаго Государственнаго строя?

3) Не имѣли ли мѣсто случаи порубокъ цѣлыми селеніями частно-владѣльческихъ или казенныхъ лѣсовъ?

4) Не было ли какихъ-либо другихъ эксцессовъ, связанныхъ съ крупнымъ нарушеніемъ правъ частной собственности и съ издѣвательствомъ и насиліями надъ отдѣльными лицами?

5) Если такого рода насилія имѣли мѣсто, то отъ какихъ группъ населенія они исходили и чѣмъ вызывались?

6) Не наблюдается ли въ связи съ крушеніемъ стараго строя смягченіе продовольственнаго кризиса (усиленіе предложенія и пониженіе цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты)?

7) Каково теперь настроеніе на мѣстахъ и начала ли жизнь входитъ въ нормальную колею?

8) Сознательно ли населеніе относится въ переживаемымъ событіямъ и проникнуто ли оно довѣріемъ къ Временному Правительству?

9) Не представляется ли необходимымъ организовать лекціи или собѣсѣдованія для разъясненія сущности демократическаго строя?

10) Для осуществленія указанной задачи найдутся ли въ достаточномъ количествѣ мѣстныя силы, или обязательна присылка лекторовъ со стороны?

11) Не испытывается ли нужды въ литературныхъ пособіяхъ для собесѣдованій на политическія темы?

12) Нужны ли въ вашей мѣстности литература и чтенія на тему о необходимости настойчиво продолжать войну до побѣдоноснаго конца?