

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходить два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го іюня, 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія, по разсмотрѣннн предложенаго однимъ изъ благочинныхъ вопроса о неспособности нѣкоторыхъ изъ членовъ причта ввѣреннаго ему округа писать хотя бы черновыя церковныя документы, и принимая во вниманіе, что по смыслу ст. 1040, 1041, 1042 ст. г. IX зак. о сост. (изд. 1876 г.) веденіе церковныхъ документовъ лежитъ на обязанности священно-служителей и причетниковъ, въ опредѣленнн своемъ, состоявшемся 29 марта 1888 г. за № 48 и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, приказали: объявить по епархіи, чтобы никто изъ членовъ причта не уклонялся отъ исполненія возложенной по веденію церковныхъ документовъ обязанности, подъ опасеніемъ отвѣтственности за уклоненіе, по всей строгости законовъ. А въ избѣжаніе и устраненіе на будущее время пререканій между членами

причтовъ о томъ, кому изъ нихъ по закону должно вести и писать церковные документы, чтобъ, съ одной стороны, въ силу закона никто изъ нихъ не могъ уклоняться отъ обязанности писать документы сія правильно и своевременно, а съ другой, — чтобъ трудъ этотъ былъ уравновѣшенъ между всеми справедливо и безобидно, предписать, чтобъ въ пяти-членномъ составѣ причта священники, каждый въ своей половинѣ прихода, писали бѣловыя метрики, діаконъ копи съ обѣихъ метрикъ и все клировыя (4 экзempl.), псаломщики, каждый въ своей половинѣ духовныя росписи; въ трехчленномъ составѣ — также, а въ двухчленномъ священникъ — подлинныя метрики, обыски, клировую и духовную роспись, а копи съ сихъ документовъ — псаломщикъ. Что же касается до приходорасходныхъ книгъ, то оныя, на основаніи § 9 инстр. церк. стар., долженъ вести церковный староста, а если староста не умѣетъ писать, то для записи въ книгахъ и въ описи, на основаніи примѣчанія § 15 той же инструкціи, долженъ староста пригласить или причетника, или сельскаго писаря, или кого вибудь изъ прихожанъ.

Отношеніе конторы товарищества метахромоти- пін Сидорскаго и К^о. на имя Его Преосвященства.

Товарищество Метахромотипіи, основанное съ единственною цѣлью снабжать православные храмы правильной иконной живописью, убѣдилось на практикѣ, что духовенство, не зная о существованіи нашихъ мастерскихъ, весьма нерѣдко дѣлаетъ заказы на живописные образа странствующимъ живописцамъ, которые, покупая ихъ въ нашемъ заведеніи и выдавая ихъ за свои произведенія, доставляютъ на мѣсто по цѣнѣ гораздо высшей, существующей въ нашихъ

мастерскихъ. Для избѣжанія этого зла и для сохраненія экономіи въ сельскихъ храмахъ, Товарищество позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, прилагаемый при этомъ преисъ курантъ на 1888 годъ приказать отпечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и тѣмъ дать возможность духовенству и церковнымъ старостамъ непосредственно обращаться къ Товариществу, которое въ продолженіе 30-лѣтняго своего существованія принесло и будетъ приносить существенную пользу бѣднымъ церквамъ, снабжая ихъ, на льготныхъ началахъ, церковными принадлежностями по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ редакцію для напечатанія въ извѣстіе духовенству епархіи“.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи, за 1888 годъ.

Отъ 29 апрѣля, за № 37.

1) Назначить пенсію н.-ломовск. у. вдовамъ—священника с. Ивановской Вирги А. Миролубовой и псаломщика с. Лещинаго Е. Траксовой; первой 7 руб. въ годъ, а второй 9 руб., обѣмъ съ 1 апрѣля 1888 года; пенсію выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

2) 10 р. 80 к., представленныя священникомъ Казанской церкви г. Н. Домова І. Бѣликовымъ младшимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ; 270 р. долга отсрочить на полгода по 4 окт. 1888 г., изъ 8%, за поручительствомъ діакона той же церкви Д. Троицкаго, подъ обезпеченіе ихъ членскихъ взносов по 1 разряду.

3) Вдовѣ псаломщика с. Рахманки, керенск. у. Пановской назначить пенсію въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ съ 1

декабря 1887 г. и выдавать чрез мѣстнаго благочиннаго.

4) Вдовѣ священника с. Рузаевки, инсарск. у., Покровскаго А. Покровской, просящей объ освобожденіи отъ поручительства ея покойнаго мужа по ссудѣ въ колич. 300 руб., взятыхъ имъ въ 1888 году на отстройку священнической церковной квартиры въ с. Рузаевкѣ, о возвращеніи ей 5⁰/₀ государств. билета 2 внутр. съ выигр. займа за № $\frac{13609}{20}$, подъ гарантію котораго выдана была означенная ссуда, и о выдачѣ ей пенсіи, удерживаемой Правленіемъ по той же ссудѣ, объявить, что государств. билетъ и пенсія не могутъ быть ей выданы, пока не будетъ представлено достаточной гарантіи по ссудѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ просить благочиннаго свящ. Шуструйскаго и причтъ с. Рузаевки, не найдутъ ли они возможнымъ или уплатить означенный долгъ въ колич. 300 руб. изъ церковныхъ средствъ, или представить повня поручительства или другое какое либо прочное обезпеченіе въ уплатѣ этой суммы, чтобы тѣмъ дать возможность вдовѣ Покровской съ сиротами получить обратно изъ Правленія Общества ея билетъ и воспользоваться назначенною ей пенсией.

5) Заштатному священнику Серафимовской женской общины, саранск. у., Волдовскому назначить пенсію въ размѣрѣ 55 руб. въ годъ съ 1 марта 1888 года; выдавать оную чрезъ благочиннаго свящ. Успенскаго.

6) Священнику Н. Колерову, бывшему въ с. Чиушь-Камenkѣ, керенск. у., и перешедшему на службу въ Саратовскую епархію, выдать въ возвратъ членскихъ взносовъ 100 р. безъ процентовъ, согласно постановленію общаго собранія членовъ Общества, бывшаго въ декабрѣ прошлаго 1887 г., а 5 руб., внесенные о. Колеровымъ въ основной капиталъ Общества, удержать въ пользу онаго; о. Колерова исключить изъ членовъ Общества.

Отъ 30 апрѣля, за № 38.

1) 25 руб. 42 к., представленные свящ. с. Лукиной Поляны, н. ломовск. у., С. Великопольскимъ; записать на приходъ въ уплату пени съ 340 руб. долга за 7 мѣсяцевъ и 14 дней, т. е. съ 23 апрѣля 1886 года по 7 декабря того же года; священниковъ П. Берингова и П. Маіеранова, согласно ихъ желанію и прошенію о. о. Великопольскаго, освободить отъ поручительства по сей ссудѣ и замѣнить представленными при прошеніи поручительствами священниковъ: с. Юлова, мокш. у., І. Парвулюсова, н. ломовск. у. сель—Ивы К. Рождественскаго и Черной Пятины А. Туберозова; о. Великопольскій обязанъ представить еще поручительство хотя одного члена по 1 разряду, такъ какъ свящ. е. Каремши І. Разумовскій состоитъ поручителемъ по ссудѣ свящ. А. Тифлисова.

2) Священнику с. Токмова, инсарск. у., В. Масловскому, просящему зачесть его членскіе взносы въ погашеніе ссуды въ колич. 100 руб., сообщить, что Правленіе не можетъ этого сдѣлать на основаніи § 10 проекта устава Общества, въ силу котораго всѣ наличные священно-церковно-служители обязательно должны участвовать во взносахъ Общества, а также—и потому, что подобный зачетъ членскихъ взносовъ въ погашеніе ссуды легко можетъ отозваться въ будущемъ весьма неблагоприятно на интересахъ Общества; при семъ Правленіе считаетъ нужнымъ разъяснить, что хотя съ вздомъ духовенства въ 1886 году разрѣшено зачитать членскіе взносы въ погашеніе ссуды, но только въ случаѣ крайней нужды, когда должникъ окажется неисправнымъ, неблагонадежнымъ и завѣдомо вполнѣ несостоятельнымъ, такъ что никакой не будетъ возможности взыскать долгъ Общества; къ такой крайней мѣрѣ взысканія долговъ Правленію еще не приходилось прибѣгать.

3) Священника с. Чиушь-Каменки, керевск. у., С. Мухина, просящаго о назначеніи пенсіи дочери умершаго протоіерея Масловскаго Павла, просить доставить въ Правленіе Общества свѣдѣніе отъ мѣстнаго благочиннаго о времени смерти о. протоіерея и о томъ, что послѣ его смерти осталась дочь дѣвица.

Отъ 10 мая, за № 39.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества, за апрѣль мѣсяць текущаго 1888 года, при чемъ оказалось слѣдующее: къ 1-му апрѣля состояло всѣхъ суммъ Общества 106,314 р. 97 к., въ апрѣлѣ поступило на приходъ 370 р. 36 к. Итого 106,685 р. 33 к.

Израсходовано въ апрѣлѣ мѣсяць 319 р. 40 к.; къ 1 мая въ остаткѣ 106,365 р. 93 к., въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 36,587 р. 46 к., 2) квитанціяхъ завода 67,244 р., 3) двухъ государственныхъ закладныхъ листахъ Земельнаго дворянскаго Банка 1,970 р. и 4) двухъ государственныхъ билетахъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 445 р. 10 к. и 5) наличными деньгами 119 р. 37 к. Итого 106,365 р. 93 к.

Кромѣ того, на рукахъ у казначея находится наличными деньгами двадцать два (22) рубл., образовавшіеся отъ излишка денежной суммы, выданной пенсіонерамъ благоч. свящ. П. Розовымъ, противъ суммы взносовъ, собранныхъ имъ съ членовъ его округа. Деньги эти не заприходованы и не вошли въ транспортъ во избѣжаніе запутанности въ счетахъ.

Постановили: о свидѣтельствovanіи суммъ за апрѣль мѣсяць записать въ журналъ, который благопочтительнѣйше представить на Архiepастырское благоумотрѣніе Его Преосвященства и напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію Туховенства.

Прейсъ-курантъ издѣляемъ Товарищества Метакромотиіи Сидоровскій и К^о.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній.	Дерево или цинкъ		Х о л с т ь.		Цѣна живописнымъ образамъ означен- наго размѣра. Рубли.
		Золотой фонъ.	Простой фонъ.	Золотой фонъ.	Простой фонъ.	
		Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	
12—10	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Солн- цева, утвержденнымъ Св. Сино- домъ, полный экземпляръ въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные)	100	80	80	50	
6—5	Въ 48 иконъ на годъ (недѣль- ные)	90	70	70	40	
34—20	Въ 2-хъ иконахъ, по 6 мѣ- сяцевъ на иконѣ	150	120	120	75	
22—14	Въ 4-хъ иконахъ, по 3 мѣ- сяца въ иконѣ	130	100	100	60	
12—10	Общій образъ дванадцятихъ праздниковъ	20	15	15	10	отъ 100—300 р.
26—22	Тоже, съ большимъ изобра- женіемъ Воскресенія Христова	90	75	75	50	
7—6	Отдѣльныя иконы дванадеса-					

1—9	Рожество Богородицы, Введение во храм, Благовѣщеніе, Рождество Христова, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица Новаго Заѣта, Троица Старога Заѣта, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресеніе Христово, каждая икона по	80	12	12	20	отъ 10 руб.
30—33	Воскресеніе Христово	30	12	12	10	
13—10	Воскресеніе Христово, каждая икона по	130	100	100	90	
33—14	Воскресеніе Христово, каждая икона по	120	130	130	12	
34—30	Воскресеніе Христово, каждая икона по	30	10	10	10	
9—2	Воскресеніе Христово, каждая икона по	100	20	20	20	
8—9	Воскресеніе Христово	5	4	4	3	
9—5 ¹ / ₂	Моленіе о чашѣ (съ Бруни)	5	4	4	3	
12—10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Спб.	7	—	6	—	
9—8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ соборѣ, въ Спб. . .	Бло. 6	Бло. —	Бло. 4	Бло. —	
9—7	Тайная Вечера, Распятіе Иисуса Христа, каждая икона по	фонр. 30	фонр. —	фонр. 30	фонр. —	отъ 20 руб.
7—6	Софія и три дочери, Ангель Хранитель, Владиміръ, Панте-	Убѣство —	вти —	инвир —	Хотелъ —	отъ 20 руб.

7—6	леймонъ, Екатерина, Б. М. Скоропослушница по Б. М. Почаевская, копія съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Алесандръ Невскій, Аѳонскіе Святые по	5	4	4	3	} отъ 10 руб.
6—5	Господь Вседержитель, Божія Матерь, Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апостоль Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Илья, Василій Великій, Иннокентій Иркутскій, Юліанъ, каждая икона по	4	3	3	2	
8—6	Св. Кирилль и Меодій, хромолитографія, наклейка	4	3	3	2	отъ 7 руб.
9—7	Тоже съ золоченой каймой, хромолитографія, наклейка	—	3	—	—	} отъ 10 руб.
3—4	Господь Вседержитель, Спа-	5	—	—	—	

Золотой чеканный фондъ на 3 руб. дороже.

3—7	ситель, благословляющій дѣтей, Б. М.: Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или Утѣшеніе, Достойно есть, Смо- ленская, Троеручица, Утоли моя печали, Тихвинская, Бѣльниц- кая, Ченстоховская, Князь Вла- диміръ, Сергій Радонежскій, Зо- симъ и Савватій, Власій и Ву- коль, В. М. Пантелеймонъ, Про- рокъ Ілія, Ангель Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чу- дотворецъ, Тихонъ Задонскій, Св. Александръ Невскій, В. М. Варвара, Архангель Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ затворникъ, Св. Митро- фаній Воронежскій въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника, Сергій и Германъ, каждая по	2	—	—	—	} ОЛР 10 блг.
8—1		—	3	—	—	
8—e		7	3	3	3	} ОЛР 1 блг.
8—9		4	3	3	2	
9—1		4	4	4	3	} отъ 10 руб.
9—5		5	4	4	3	
9—10		7	—	6	—	
e—2		7	3	3	3	} ОЛР 10 блг.
9—7		8	—	4	—	
1—e		1р.50б.	1	1	50	} отъ 6 руб.
	2	7	7	3		

Золотой левитинный фондъ на 3 блг. годовыхъ

16 × 12 вершк. Св. Александръ Невскій съ одобреннаго оригинала въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ— для школь и волостныхъ правленій, съ надписями и различ. украшеніями на цинкъ 6 р. безъ пересылки. Въ золоченой рамѣ 10 р. безъ пересылки. Въ кіотѣ отъ 25 р. и дороже безъ пересылки.

Портретъ Государя Императора Александра III. (19—15 в.) на холстѣ масляными красками, съ оригинала Высочайше одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учреждений—цѣна 5 р., съ пересылкою 6 р. хромолитографія, наклейка. Такой же портретъ 15—12 в. для школь, волостныхъ правленій и т. д.—3 р., съ пересылкою—4 р. хромолитографія, наклейка.

Мастерская живописи и иконописи. Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ, понудили Товарищество заведенія—открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и при участіи лучшихъ художниковъ производить для иконостасовъ живописные образа по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность, и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и запыленія дозволяетъ смывать водой безъ поврежденія красокъ и позолоты. Исполняютъ полные иконостасы съ постановкой на мѣстѣ.

Приблизительная цѣна на живописные образа въ одно лицо: на деревѣ или цинкѣ. Простой фонъ. 1) 7 × 6 в. отъ 8 р. 2) 12 × 10 в. отъ 15 р. 3) 1 арш. отъ 20 р. 4) 1¹/₂ арш. отъ 30 р. 5) 2 арш. отъ 60 р. и до.

роже смотря по живописи. Золотой фонъ подъ чеканъ.

1) 7×6 в. отъ 10 р. 2) 12×10 в. отъ 22 р. 3) 1 арш.

отъ 30 р. 4) $1\frac{1}{2}$ арш. отъ 40 р. 5) 2 арш. отъ 85 р. и

дороже смотря по живописи. На холстѣ. Простой фонъ.

1) 7×6 в. отъ 7 р. 2) 12×10 в. отъ 10 р. 3) 1 арш.

отъ 15 р. 4) $1\frac{1}{2}$ арш. отъ 25 р. 5) 2 арш. отъ 45 р.

и дороже смотря по живописи. Золотой фонъ подъ чеканъ.

1) 7×6 в. отъ 9 р. 2) 12×10 в. отъ 15 р. 3) 1 арш.

отъ 25 р. 4) $1\frac{1}{2}$ арш. отъ 35 р. 5) 2 арш. отъ 70 р. и

дороже смотря по живописи. Кіоты орѣховые и дубовые въ

русскомъ стилѣ. Для № 1) отъ 6 р. до 28 р., для № 2)

отъ 20 р. до 50 р., для № 3) отъ 25 р. и дороже, для

№ 4) отъ 50 р. и дороже, для № 5) отъ 75 р. и дороже.

Цѣна на кіоты зависитъ отъ рѣзьбы и позолоты.

Изображенія въ 2, 3 и болѣе лицъ—дороже, по согла-

шенію.

При заказѣ иконъ на цѣлыя иконостасы дѣлается скидка.

По присылкѣ заведенію размѣра и наименованія иконъ,

Товарищество немедленно высылаетъ смѣту.

Иконостасная и позолотная мастерская. а) Иконо-

стасы походные и постоянные отъ 300 р. и дороже, съ

постановкою на мѣстѣ. б) Складни для полковъ большіе,

безъ иконъ, отъ 15 р. и дороже. в) Кіоты: дубовые, орѣ-

ховые, золоченые кіоты-ящички—для святцевъ и дванадеся-

тихъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы

вкладываются въ ящичекъ, кромѣ одной, нужной при бого-

служеніи, которая и выставляется въ приспособленный на

ящичекъ кіотъ. Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ 8 р. до

40 р., цѣна для мѣсячныхъ святцевъ отъ 15 р. до 90 р.,

цѣна для дванадцати праздниковъ отъ 12 р. до 50 р.

Церковныя принадлежности. а) Выносные кресты и

иконы деревянные вызолоченные, отъ 35 р. Тоже въ метал.

ризахъ отъ 100 р. б) Полныя священнич. облач. парч.— отъ 35 р. матерч. отъ 55 р. в. Плащаницы выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ, съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ, по соглашенію. Напрестольная плащаница съ оригинала, одобреннаго академіею художествъ, въ 1 арш. цѣна 10 р. безъ пересылки.

г) Одежды на престоль жертв. аналогіи.

Матерчатая отъ 25 р. 15 р. 15 р.

Парчевая „ 25 „ 15 „ 15 „

Метахром „ 40 „ 25 „ 25 „

Цинковыя вызолоч. „ 75 „ 50 „ — „

д) Хоругви,—приготавлиаемыя способомъ метахромотипіи, весьма прочны и красивы, съ металлич. крестами. Цѣна отъ 50 до 125 р. е) Металлическія и матерчатая хоругви отъ 100 до 300 р.

Картины (изданіе И. П. Сидорскаго). Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, рекомендованныя преимущественно предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, заповѣдей и богослуженія, 50 картинъ въ экземплярѣ.

Размѣра 9×13 вершковъ. Раскрашенныя акварелью 26 р., 1 разряда на слоной бумагѣ 16 р., 2 разряда на бѣлой бумагѣ 12 р. 3 разряда на полубѣлой бумагѣ 7 р. 50 к. Размѣра 10×15 дюймовъ. Раскрашенныя акварелью 13 р., въ цвѣтныхъ тонахъ 7 р., дванадцатые

праздники, масляными красками (12 картинъ) 3 р. Тѣ же картины размѣр. 4 × 5 вершк. (48 карт.) 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. 20 картинъ (10 × 15 д.), выбранныя училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ приходско-церковныхъ школахъ, раскрашенныя акварелью 5 р. 50 к. На Александрійской бумагѣ въ тонахъ 3 р. Для всѣхъ поименованныхъ картинъ составлено руководство въ 3-хъ частяхъ для г.г. законоучителей. Цѣна за 3 части 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. Брошюра о дванадцятихъ праздникахъ 10 к.

Картины для народа и школы (на бумагѣ): 1) Видъ Иерусалима (16 вершк.) во время земной жизни Иисуса Христа, съ обозначеніемъ всѣхъ историческихъ святыхъ мѣсть, на толстой бумагѣ, въ тонахъ—50 к. 2) Жизнь Иисуса Христа (18 вершк.). На одномъ листѣ изображена въ 25 картинахъ вся жизнь Спасителя,—въ одну краску—30 к., масляными красками—50 к. 3) Притчи (10—15 д.) масляными красками, съ текстомъ изъ Евангелія внизу: а) О блудномъ сынѣ. б) О мытарѣ и фарисеѣ. в) О милосердомъ самарянѣ. г) Нагорная проповѣдь—по 10 к., 100 экз. 6 р. 4) Кирилль и Меѳодій, съ текстомъ, масляными красками—10 к., за 100 экз. 6 р. 5) Отче нашъ, изображеніе Спасителя съ апостолами, масляными красками—по 10 к., за 100 экз. 6 р. 6) Распятіе, Тайная вечеря, Погребеніе и Воскресеніе, а также и всѣ дванадцатые праздники, исполненные масляными красками на бумагѣ (10—15 д.)—по 35 к.

Новыя изданія:

8 × 6 вершк. Св. Владиміръ, аналойный образъ съ одобреннаго оригинала, на деревѣ—4 р., съ золот. фономъ 5 р.

3 1/2 × 3 вершк. Образъ Козельщанской Б. М. (точная копія съ чудотворнаго образа) 2 р., 2 × 1 1/2 в. образъ Козельщанской Б. М. (точная копія съ чудотворнаго образа 60 к., 3 × 4 в. снимокъ съ древняго чудотворнаго образа Всеилостиваго спаса — (подъ фотографію) 20 к., 8 × 6 в. Равноапостольная Св. Нина — масляными красками на бумагѣ 40 к. Новаго серебра образки, для ношенія (на шеѣ, Скорбящей Б. М. — 15 к., позолоченныя 35 к. Таковыя же образки заготовляются — Св. Николая и Б. М. Знаменія. Книга о Св. Владимірѣ и Крещеніи Русскаго народа съ 2 картинами — 150 к., за 100 экз. 10 р. 3 1/2 × 3 в. Образа Спасителя и Б. М. въ посеребренныхъ и плотныхъ, вощечканныхъ ризахъ, обложенные сзади полубархатомъ, для благословенія жениха и невѣсты — по 1 р. 50 к. Годъ православнаго христіанина съ изображеніемъ святыхъ на каждый день, предполагается 50 выпусковъ. Подписная цѣна 18 р., съ пересылкою 20 р. — Отдѣльный № съ пересылкой 60 к. Для семи: иконы размѣромъ 2 × 1 1/2 вершк., для двѣхъ ангела каждого имени, въ одну фигуру, на деревѣ — 1 р., на золотомъ фонѣ — 10 р. 25 к., на холстѣ по 50 к. Последніе можно посылать въ конвертѣ. (Изображенія всѣ будутъ взяты изъ святцевъ).

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ г.г. заказчиковъ по почтовому тарифу; большія иконы дешевле отправлять желѣзной дорогой или чрезъ контору транспортовъ, смотря потому, какъ удобнѣе г.г. заказчикамъ; окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ и по исполненіи заказа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Книжнымъ магазиномъ Народная Польза въ С.-Петербургѣ отпечатано „Житіе Святаго и Равноапостольнаго Кня-

зя Владиміра и крещеніе русск. народа съ 8 гравированными картинами, ц. 5 к., которое и рекомендуется для раздачи и продажи при церквахъ, а также и для раздачи ученикамъ начальныхъ народныхъ и городскихъ училищъ на предстоящихъ экзаменахъ. **Картины въ книжѣ:** 1) Изображеніе Кн. Владиміра. 2) Изображеніе Св. Благов. Княгини Ольги. 3) Греческій мудрецъ поучаетъ Князя Владиміра правиламъ истиннаго Богопочитанія. 4) Крещеніе Князя Владиміра. 5) Крещеніе русскаго народа. 6) Сокрушеніе идоловъ въ Кіевѣ. 7) Пиръ Князя Владиміра. 8) Памятникъ Крещенія въ Кіевѣ. Спб. 1888 г. 20 страницъ, съ 8-ю гравированными картинами, исполненными академикомъ Крюковымъ. Цѣна 5 коп. За 100 экзempl. 22 р. 50 коп.; за 1,000 экзempl. 40 руб. Икона Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. Ц. 7 р. 8—6 вершк. Превосходной живописи (въ су 4 фунта). Требованія адресовать: „Народная Польза“, Загородный просп., № 9. С.-Петербургъ. Для скорѣйшаго полученія настоящей книжки, магазинъ проситъ требованія присылать и телеграммами. Вслѣдствіе крайней дешевизны книжки менѣе 100 экз. не высылаются. Пересылка на счетъ магазина. Для разсмотрѣнія и ознакомленія съ книжкою—высылаются за 7 коп. почтовую марку.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюня 1888 г. Цензоръ, кафедр. прот. С. Масловскій.

Печатаю въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня. № 12. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Девятисотлѣтіе крещенія Руси.

(Церковное, государственное и общественное значеніе этого событія).

Чествованіе 900-лѣтія крещенія Руси (15 іюля текущаго года) имѣетъ значеніе какъ праздника церковнаго, такъ и торжества государственнаго. До св. Владиміра было среди русскихъ не мало христіанъ, до св. Владиміра были и князья на Руси, но только со времени крещенія Владиміра и кіевлянъ собственно образуется русская Церковь и начинается ея исторія *); съ этого времени христіанство въ Россіи становится дѣйствительной, жизненной силой въ качествѣ господствующей религіи, а только при этомъ условіи могъ создаться и развиваться русскій государственный организмъ, только при этомъ условіи русское государство могло имѣть будущность: въ Европѣ невозможны государ-

*) Есть теперь христіане въ Японіи, но нѣтъ японской Церкви; не мало ихъ и въ Китаѣ, но нѣтъ китайской Церкви. Точно также много было русскихъ христіанъ до св. Владиміра, но не было русской Церкви до событія 988 г.

ства, чуждыя христіанству и христіанской культурѣ. Такимъ образомъ, крещеніе Владиміра и кіевлянъ составляетъ нашу русскую эру: это событіе положило начало и основаніе русской Церкви, русскому государству и русской общественности.

Съ цѣлью выяснитъ значеніе праздника мы представимъ исторію образованія русской Церкви, русскаго государства и первыхъ русскихъ общественныхъ порядковъ и учреждений.

Несомнѣнно извѣстно, что въ Кіевѣ и по великому водному пути отъ Кіева до Новгорода число христіанъ въ IX—X в. какъ среди варяжской дружины, такъ и среди русскаго населенія было довольно значительно. Еще до св. Владиміра была въ Кіевѣ „сборная“ (т. е. приходская, доступная для всѣхъ, въ отличіе отъ домашней, частной) церковь прор. Іліи,—было, слѣд., и духовенство. Въ договорѣ Игоря съ греками Русь раздѣляется на крещеную и некрещеную, при чемъ крещенымъ удѣляется первое мѣсто,—слѣд. число христіанъ было достаточно и они уже пользовались извѣстнѣе вліяніемъ (договоръ 946 г.). Главнымъ образомъ, христіанство распространялось среди русскихъ благодаря торговымъ сношеніямъ варяговъ съ Византіей и благодаря походамъ на Византію. Плѣнники, купцы и послы много содѣйствовали миссіонерскому дѣлу. Когда послы Олега были въ Константинополь, ихъ, по приказанію императора, водили по церквамъ, показывали имъ разныя святыни и давали наставленія въ вѣрѣ. Русскіе торговцы часто проживали въ константинопольскомъ монастырѣ св. Маммы и знакомились здѣсь съ православіемъ *).

Но до св. Владиміра христіанство въ Россіи нельзя было считать упроченнымъ. Безъ officialнаго признанія хри-

*) Знаменскій, Руков. къ церк. ист., стр. 3.

стіанской религіи, безъ епархіального дѣленія и безъ высшихъ іерарховъ Церковь русская не могла получить правильной и надежной организаціи, — слѣд. и условія дальнѣйшаго насажденія здѣсь вѣры Христовой были весьма затруднительны. Чтобы первоначальныя сѣмена вѣры Христовой при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ не исчезли, чтобы миссіонерское дѣло не было случайнымъ и медленнымъ, нуженъ былъ для юнаго христіанскаго общества твердый оплотъ и управленіе. Св. Владиміръ, крестившись самъ и крестивши кіевлянъ, положилъ начало этому твердому и устойчивому существованію русской Церкви. Съ событій 987—990 г. собственно и начинается исторія русской Церкви; что было ранѣе, то было лишь подготовкой. Теперь же русская Церковь „устроится по извѣстнымъ формамъ и продолжаетъ постоянно существовать, какъ извѣстное оформленное общество“¹⁾).

Крещеніемъ кіевлянъ положено начало систематическому (правильными, разумными, опредѣленными и постоянными средствами) обращенію всей Руси въ христіанство; затѣмъ послѣдовала организація іерархіи въ Россіи, строеніе повсюду храмовъ и монастырей, устроеніе повсюду богослуженія „по чину“, насажденіе духовнаго просвѣщенія.

Исторію образованія русской Церкви лѣтопись передаетъ намъ такъ: ²⁾ приходили къ Владиміру послы магометан-

¹⁾ Доброклонскій, Руков. ист. р. Ц., стр. 1.

²⁾ Какъ самый лѣтописный рассказъ, такъ и вопросъ о мѣстѣ и времени крещенія Владиміра, также о времени крещенія кіевлянъ послужилъ предметомъ обширной литературной полемики. Удѣлять мѣсто обзору и оцѣнкѣ этой полемики было-бы скучно и бесплодно. Гораздо важнѣе флосософская, идейная сторона всякаго событія, чѣмъ историческая и хронологическая точность подробностей.

скіе, еврейскіе, латинскіе съ предложеніемъ каждый своей вѣры. Владиміръ всѣхъ ихъ отринуть. Потомъ пришло посольство греческое. Нѣкій „философъ“, избличивъ предъ княземъ недостатки прочихъ исповѣданій, краснорѣчиво изобразилъ судьбу Божію во всемирной исторіи, искупленіе рода человѣческаго кровью Христовой, воздаяніе въ будущей жизни. Особенно подѣйствовала на князя картина страшнаго суда, представленная ему. „Добро симъ одесную, а симъ ошуюю горе“, сказалъ Владиміръ. „Крестись, если хочешь быть одесную“, сказалъ философъ. „Пожду немного“, отвѣчалъ Владиміръ. Онъ, отпустивъ философа, созываетъ на совѣтъ дружинниковъ и бояръ. Совѣтники сказали: „ты знаешь, князь, что всякій свое не хулить, а хвалить; а если хочешь узнать правду, то есть у тебя мужи, пошли ихъ, пусть посмотрятъ, какъ каждый народъ служить Богу“. Десять избранныхъ пословъ побывали у волжскихъ болгаръ, у латинянъ и въ Константинополѣ. Узнавши о цѣли ихъ прибытія, патріархъ совершилъ торжественное богослуженіе, которое имъ объясняли нарочито приставленныя лица. Впечатлѣніе было сильное: „они не знали, на небѣ-ли они находятся или на землѣ“. Богослуженіе грековъ, конечно, должно было гораздо сильнѣе поразить пословъ, чѣмъ богослуженіе магометанъ и латинянъ: „мы не можемъ забыть такой красоты, говорили они, — какъ всякій чловѣкъ, если попробуетъ сладкаго, послѣ уже не хочетъ горькаго, такъ и мы не хотимъ здѣсь оставаться“. Дружинники и совѣтники князя, выслушавъ донесеніе пословъ, сказали князю: „если-бы худъ былъ законъ греческій, не приняла-бы его Ольга, которая была мудрѣею изъ всѣхъ людей“. Безъ сомнѣнія, среди этихъ совѣтниковъ было уже не мало христіанъ, давно искавшихъ случая побесѣдовать съ княземъ о христіанской вѣрѣ. Князь закончилъ, послѣ нѣкоторыхъ

размышлений, совѣщаніе вопросомъ: „итакъ, гдѣ-же крестимся“?—„Гдѣ ти любо“, отвѣчала дружина. Воинственный князь, только что рѣшившійся принять новую вѣру, не могъ еще столько возвыситься въ душѣ, чтобы отрѣшиться отъ всего земнаго: смиренно просить наставленія въ новой вѣрѣ у грековъ казалось ему неприличнымъ для знаменитаго побѣдами князя и народа; съ другой стороны, и тогдашній дворъ византійскій былъ пышенъ несоразмѣрно съ своей слабостью и слабостью народа, презиралъ варваровъ, когда они являлись къ нему безъ оружія *). Поэтому Владиміръ, спустя годъ послѣ совѣта, рѣшился завоевать вѣру оружіемъ. Онъ пошелъ войною въ Тавриду и осадилъ греческій городъ Херсонесъ (въ двухъ верстахъ отъ нынѣшняго Севастополя). Томимые жаждою, жители города сдались; чтобы болѣе смирить грековъ, завоеватель потребовалъ отъ Византіи отдать ему въ замужество сестру императоровъ (Василія и Константина) Анну, грозя въ случаѣ отказа взять столицу. Императоры отвѣчали: пусть приметъ христіанскую вѣру и рука царевны будетъ отдана ему. „Я давно испыталъ и полюбилъ законъ греческій“, отвѣчалъ Владиміръ. Анна пріѣхала съ своими сановниками и духовенствомъ. Владиміръ въ это время тяжело заболѣлъ глазами. Царевна сказала: „если хочешь избавиться отъ недуга, то крестись скорѣе“. Владиміръ согласился и принялъ крещеніе. Когда епископъ Корсунскій возложилъ руку на выходящаго изъ купели князя, то послѣдній, прозрѣвъ тѣлесно и душевно, въ восторгѣ воскликнулъ: „теперь я увидѣлъ Бога истиннаго“. Многіе изъ дружины релѣдъ за нимъ также крестились.

*) Такъ, извѣстно презрительное обращеніе грековъ съ св. кв. Ольгой,—какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ лѣтописецъ. См. Филарета, Ист. р. Церкви, ч. 1, стр. 14.

Такъ лѣтопись передаетъ первый моментъ воспоминаемыхъ нынѣ событий. Положено было надежное основаніе русской Церкви: пріобрѣтенъ былъ для нея „епископъ виѣшнихъ дѣлъ“, и притомъ такой, примѣръ и авторитетъ котораго имѣли великое вліяніе и значеніе. Владиміръ былъ первый князь, власть котораго надъ дружиною и народомъ была твердою и дѣйствительною. Благодаря его власти, оуму и великому нравственному обаянію могъ торжественно и безпрепятственно совершиться второй моментъ воспоминаемыхъ нынѣ событий—крещеніе кіевлянъ, второй шагъ къ образованію русской Церкви.

Проживъ нѣкоторое время въ Херсонѣ и построивъ тамъ храмъ, Владиміръ возвратилъ городъ грекамъ, взявъ изъ него нѣсколько иконъ, крестовъ, утвари церковной и часть мощей св. Климента и ученика его Оивы. Нѣсколько греческихъ священниковъ послѣдовали за нимъ въ Кіевъ. Вскорѣ прибылъ туда изъ Греціи митрополитъ Михаиль, родомъ—какъ полагаютъ—болгаринъ, и съ нимъ священники болгарскіе. Духовенство греческое и болгарское, а также и крещенные кіевляне, по желанію князя, нѣсколько дней ходили по Кіеву и проповѣдали христіанскую вѣру, подготавливая такимъ образомъ жителей къ крещенію. Прежде всего крещены были двѣнадцать сыновей князя въ одномъ источникѣ, который извѣстенъ въ Кіевѣ подъ именемъ крещатика. вмѣстѣ съ ними крестились и многіе бояре, которые давно уже были расположены къ православной вѣрѣ греческой, какъ показали они въ своихъ отвѣтахъ Владиміру при его избраніи вѣрѣ. Между тѣмъ князь далъ приказаніе истреблять памятники язычества, дотолѣ господствовавшего въ Кіевѣ. Кумиры были частію изрублены, частію сожжены, что произвело сильное впечатлѣніе на народъ. Истребивъ кумировъ, Владиміръ велѣлъ возвѣстить

по городу, что онъ призываетъ всѣхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и простыхъ людей, мужчинъ и женщинъ на слѣдующій день къ берегу Днѣпра для принятія крещенія. Собралось на зовъ безчисленное множество народа. Ревнители язычества, боясь княжескаго гнѣва, бѣжали въ степи и лѣса; менѣе горячіе ревнители старины не осмѣлились поступить вопреки волѣ князя и шли креститься „изъ страха къ повелѣвшему“; иные, еще колебавшіеся, явились, разсуждая такъ: „если-бы новая вѣра не была хороша, то князь и боаре не приняли-бы ея“; иные же, окончательно склонившіеся къ христіанству, шли съ радостью исполнить волю князя. Когда князь съ духовенствомъ вышли на берегъ, священники начали читать молитвы, а народъ вступилъ въ воду въ рѣку Почайну, близъ Днѣпра; отцы и матери держали на рукахъ младенцевъ своихъ; духовенство совершало таинство св. крещенія. „Въ этотъ день, въ восторгѣ говорить лѣтописецъ, была радость на небеси и на землѣ о столькихъ душахъ спасаемыхъ“. Князь во время торжества обратился къ Богу съ такою молитвою: „Господи, сотворивый небо и землю, призри на новыхъ людей сихъ; дай имъ увѣдать Тебя, истиннаго Бога, какъ увѣдали страны христіанскія; утверди въ нихъ вѣру правую и твердую; и мнѣ, Господи, помоги на сопротивнаго врага, да надѣясь на Тебя и на Твою силу одолѣю козни его“. Совершивъ крещеніе народа, благовѣрный князь принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы Кіевъ получилъ видъ вполне христіанскаго города. Началось усиленное построеніе храмовъ. Гдѣ стоялъ Перунъ, тамъ была воздвигнута церковь во имя св. Василія;—гдѣ крестились кіевляне, тамъ церковь во имя св. ап. Петра. На томъ мѣстѣ, гдѣ пали варяжскіе мученики (Феодоръ и Іоаннъ), Владиміръ заложилъ соборный храмъ во имя Богородицы, для построенія коего онъ вызвалъ ма-

стеровъ изъ Греціи (впослѣдствіи этотъ храмъ былъ названъ Десятиннымъ, ибо на содержаніе его князь удѣлилъ десятую часть своихъ доходовъ).

Крещеніе кіевлянъ—второй основной моментъ въ исторіи образованія русской Церкви. Первый христіанскій городъ въ Россіи долженъ былъ стать мѣстопробываніемъ митрополита, центральнымъ миссіонерскимъ пунктомъ, разсадникомъ христіанскаго просвѣщенія въ Россіи, воспріимницею и матерью городовъ русскихъ. Крещеніемъ кіевлянъ, призваніемъ въ Кіевъ греческой іерархіи, построеніемъ храмовъ и учрежденіемъ здѣсь надлежащихъ церковныхъ порядковъ положено было основаніе русской Церкви и установлена прочная и неразрывная связь съ Церковью греческой, что было необходимо для дальнѣйшихъ успѣховъ христіанства въ Россіи.

Послѣ описанія великихъ событій крещенія св. Владиміра и крещенія кіевлянъ умѣстно кратко разсказать, какъ изъ Кіева устрояется русская Церковь, т. е. сказать: 1) о дальнѣйшихъ успѣхахъ миссіонерскаго дѣла и 2) объ учрежденіи епархій и установленіи іерархіи. Послѣ совѣщанія съ греческимъ духовенствомъ Владиміръ нашелъ необходимымъ для насажденія христіанства въ землѣ русской отправлять въ наиболѣе населенныя мѣстности миссіи и раздѣлить княжество своимъ сыновьямъ въ удѣльное владѣніе. Послѣднее особенно полезно было тамъ, гдѣ преобладало населеніе инородческое: съ удѣльнымъ княземъ прибывала дружина, духовенство и русскіе поселенцы. Разселеніе ихъ среди инородцевъ вело прежде всего къ обрусенію послѣднихъ, а потомъ и къ обращенію въ христіанство. Прибывши въ удѣль, князь прежде всего заботивался построеніемъ храмовъ (немного позднѣе и монастырей) въ удѣльномъ городѣ, поселенцы ставили церкви

въ избранныхъ ими мѣстахъ. Такимъ образомъ колонизація края и распространеніе христіанской вѣры шли рука объ руку и предѣлы миссіонерскихъ успѣховъ измѣряются предѣлами колонизаціи.

Во главѣ первой миссіи, по свидѣтельству Никоновской и Густинской лѣтописи, отправился самъ св. Владиміръ. Именно, въ сопровожденіи двухъ епископовъ онъ отправился въ землю Суздальскую *) и здѣсь имѣлъ радость видѣть, что обитатели этой страны, подобно кіевлянамъ, охотно принимали изъ устъ его благовѣстіе и крестились. Восхищенный успѣхомъ, св. князь, — прибавляютъ поздніе лѣтописцы, — въ память своего пребыванія здѣсь заложилъ на берегу Клязьмы городъ, назвалъ его, по имени своему, Владиміромъ и построилъ въ немъ деревянную церковь Успенія Богоматери (Макарій, ист. р. Ц. I, 19). Лично св. Владиміръ ходилъ также въ мѣстности на западъ отъ Днѣпра, которыя онъ долженъ былъ посѣщать по своимъ отношеніямъ къ Польшѣ. Сохранилось также преданіе, что въ 992 г. онъ былъ съ епископами на юго-западѣ, тамъ училъ людей св. вѣрѣ и въ землѣ Червенской построилъ городъ Владиміръ — Волынскій, украсивъ его храмомъ.

*) Многіе сомнѣваются въ миссіонерскихъ поѣздкахъ св. Владиміра, но имъ можно отвѣтить словами Е. Е. Голубинскаго: „если великіе князья Кіевскіе, по свидѣтельству Константина Порфирогенета, и безъ всякой особенной нужды имѣли обычай проводить цѣлую половину года въ объѣздахъ своей земли, въ такъ называемомъ полюды, то тѣмъ болѣе Владиміръ долженъ былъ предпринимать поѣздки по областямъ въ виду такой нарочитой и важной нужды, какъ ихъ крещеніе и утвержденіе въ нихъ христіанства“. (Голубинскій, ист. русск. Ц. I, стр. 150). Вообще, въ этомъ отношеніи нѣтъ нужды и основанія не довѣрять хотя бы и позднѣйшимъ свидѣтельствамъ.

Во главѣ другой миссіи отправился митр. Михаилъ. Въ 991 г. онъ съ корсунскимъ священникомъ Іоакимомъ былъ въ Новгородѣ, но, благодаря противодѣйствию сильной языческой партіи, мало имѣлъ успѣха. Чрезъ четыре года Іоакимъ (тогда уже епископъ) былъ снова въ Новгородѣ и на этотъ разъ имѣлъ большой успѣхъ. Идолы были низпровергнуты и построены были храмы. Митрополитъ Михаилъ съ четырьмя епископами былъ также въ землѣ Ростовской. Ревностные благовѣстники крестили здѣсь множество людей, воздвигли многія церкви, рукоположили пресвитеровъ и діаконовъ. Была отправлена миссія тогда-же въ Курскъ и его окрестности.

Отправляя сыновей въ удѣлы, св. Владиміръ вмѣнялъ имъ и ихъ совѣтникамъ въ непремѣнную обязанность заботиться о насажденіи христіанства, дѣйствовать на язычниковъ собственнымъ примѣромъ и убѣжденіемъ, а не насиліемъ, сблизаться съ инородцами: „посла съ ими и священники, заповѣдую сыномъ своимъ, да каждое по области своей повелѣваетъ учить и крестить людей, и церкви ставити, еже и бысть“. Изъ сыновей св. Владиміра всего болѣе содѣйствовали распространенію христіанства св. Борисъ въ Ростовѣ, Мстиславъ въ Тмутаракани, Судиславъ во Псковѣ, Изяславъ въ Полоцкѣ. Много стараній положилъ также св. Глѣбъ въ Муромѣ.

Всего быстрѣе и успѣшнѣе христіанство распространилось при св. Владимірѣ по великому водному пути отъ Кіева до Новгорода, въ Новгородѣ и въ Суздальской землѣ. Эти края были гуще населены, среди жителей преобладало чисто русское, достаточно развитое племя. Благодаря этому, Новгородъ и Владиміръ на Клязьмѣ послѣ Кіева стали вторыми миссіонерскими пунктами. Изъ Кіева христіанство распространялось по всѣмъ удѣламъ великаго княжества,

особенно на югъ и юго-западъ; изъ Новгорода—въ Вологодскомъ краѣ (до Вятки), въ предѣлахъ нынѣшнихъ Финляндіи и Остзейскаго края; изъ Владиміра—по Окѣ и Волгѣ. Обыкновенно, изъ этихъ трехъ городовъ христіанство распространялось по другимъ старшимъ городамъ, изъ старшихъ городовъ проникало въ младшіе города, изъ младшихъ въ селенія. Прежде всего христіанство было усвоено чисто русскимъ населеніемъ, а потомъ уже инородческимъ (Меря и Весь въ Ростовской области, Муромъ въ Муромской, Вятичи въ Черниговской, Ижора и Корелы на сѣверѣ и т. д.). Это движеніе миссіонерскаго дѣла совершилось въ ближайшіе годы къ событіямъ 987—990 г. Такимъ образомъ, на положенномъ крещеніемъ св. Владиміра и кіевлянъ основаніи было быстро и твердо воздвигнуто великое зданіе русской Церкви, нынѣ вступающей въ десятое столѣтіе своего существованія.

Но недостаточно было обратить русскихъ и инородцевъ въ христіанство; нужно было организовать іерархію и епархіальное управленіе, ибо безъ іерархіи нѣтъ Церкви. По желанію св. Владиміра изъ Византіи былъ присланъ митрополитъ, достаточное число епископовъ и священнослужителей. Митрополитъ (непосредственно подчиненный константинопольскому патріарху) долженъ былъ, какъ верховный владыка, вѣдать дѣла всей русской Церкви, которая въ 992 г. была раздѣлена на пять епархій: новгородскую, черниговскую, ростовскую, владиміро-волянскую и бѣлгородскую. Впослѣдствіи при умноженіи удѣловъ и большемъ успѣхѣ миссій число епархій увеличилось. Съ этихъ поръ начался у насъ преемственный, до нашихъ дней продолжающійся рядъ первосвятителей и вся іерархія получила органически стройное внутреннее и внѣшнее благоустройство. Такъ образовалась въ 987—992 г. русская отрасль Вселенской Церкви.

Въ 1862 г. праздновалось тысячелѣтіе русскаго государства. Но хотя съ призванія варяговъ Россія становится страной историческою, однако начало правильнаго существованія русской государственности положено 900 лѣтъ назадъ крещеніемъ св. Владиміра и кіевлянъ. Объединеніе Руси въ одно цѣлое подъ властью Рюриковичей было чисто внѣшнее, посредствомъ княжеской дани. Каждое племя съ своимъ главнымъ городомъ и пригородами продолжало составлять свой особенный міръ. При такихъ условіяхъ до какихъ-либо общихъ государственныхъ мѣропріятій не могло быть и рѣчи. Сами князья, воспитанные въ понятіяхъ удальства и обогащенія, интересовались почти исключительно данью, которую пополняли въ походахъ противъ хозаръ и Византіи *). Князь какъ-бы принималъ на себя обязанность защищать общину отъ внѣшнихъ враговъ, община платила ему дань: этимъ и ограничивались взаимныя отношенія общины и князя. Представленія о князѣ, какъ государѣ и управителѣ, заботѣ и попеченіямъ котораго ввѣрено духовное и матеріальное благосостояніе населенія, — такого представленія не было: община управлялась сама, своими людьми по своимъ обычаямъ и отъ дѣдовъ установленнымъ порядкамъ. При такихъ условіяхъ власть князей могла держаться только до тѣхъ поръ, пока въ нихъ живъ былъ духъ удальства и рыцарства, который рано или поздно долженъ былъ изсякнуть; изъ общинныхъ-же примитивныхъ порядковъ и обычаевъ не могло выработаться прочнаго государственнаго организма, который могъ-бы существовать среди другихъ государствъ Европы. Такимъ образомъ сомнительныя начала русской гражданственности давали — въ области государственной — верховную власть,

*) Труды К. Д. Ак. 1886, XII, 659. статья В. Малинина.

связанную съ подданными едва замѣтными, почти временными, узами подчиненія,—въ области частной жизни родовой бытъ, въ которомъ не знаютъ еще ни отдѣльной недвижимой собственности, ни завѣщанія, ни наслѣдства,—въ области права одну лишь кровную месть, господствующую во всей силѣ и отвергающую всякое понятіе о возмездіи со стороны верховной власти *).

Очевидно, что для надлежащаго образованія развитія русскаго государства нужны были новыя понятія о власти, ея правахъ и обязанностяхъ, новыя понятія о государственномъ строѣ, нужно было усвоеніе чужаго государственнаго опыта, усвоеніе чужой культуры. А для этого одинъ источникъ—Европа. Европейская-же культура имѣетъ въ своемъ основаніи христіанскую вѣру и христіанскія воззрѣнія,—безъ послѣднихъ она немислима. Слѣдов., для образованія и развитія русскаго государства было необходимо просвѣщеніе Россіи христіанствомъ. Въ этомъ отношеніи, слѣд., девятисотлѣтіе крещеніе Руси есть не только празднество церковное, но и юбилей государственный.

Со времени крещенія Руси руководителями и совѣтниками св. Владиміра въ дѣлѣ гражданскаго управленія являются іерархи, воспитанные на законахъ и порядкахъ византійскихъ, умудренные опытомъ и званіемъ права и дѣлѣ государственныхъ. Прежде всего они внушаютъ князю-христіанину мысль о высококомъ происхожденіи, назначеніи и отвѣтственности власти государя: власть отъ Бога, а не насиліе имѣетъ источникомъ; власть обязываетъ къ заботамъ и попеченіямъ о благѣ подчиненныхъ; власть обу-

*) Ст. Калачова въ Чт. Моск. Общ. Ист. 1847, III, 3. Иконниковъ, Культ. знач. Византіи въ русск. ист. 300.

словливается отвѣтственностью предъ совѣстью и Богомъ. „Ты поставленъ Богомъ на защиту добрымъ, а злымъ на кару. Ты долженъ наказывать преступниковъ, но только съ разсмотрѣніемъ“, говорятъ епископы Владиміру, когда онъ не предпринималъ мѣръ противъ усилившагося разбоя. Не военное только дѣло должно занимать государя, а и всѣ стороны общественной жизни: исправленіе нравовъ, судъ, школы, матеріальное благосостояніе и т. д. Всѣ эти стороны жизни были и чужды для предшественниковъ св. Владиміра, но онѣ не могутъ быть чужды для государя—христіанина, имѣющаго совѣтниковъ изъ христіанъ. И дѣйствительно, при руководствѣ епископовъ, для св. Владиміра на первомъ планѣ было внутреннее благоустройство государства: „бѣ Володимеръ думая о строи земленѣмъ и уставѣ земленѣмъ“. Мнтр. Иларіонъ говоритъ о св. Владимірѣ: „землю свою управлялъ съ правдою, мужествомъ и смысломъ“¹⁾). Занятія прежнихъ князей исчерпывались войною для завоеванія и обогащенія, занятія же государя—христіанина обширны и всесторонни: онъ постоянно обзрѣваетъ то ту, то другую часть своей страны, творитъ судъ, „нарубаетъ“ города, колонизуетъ незаселенныя пространства, посылаетъ посольства въ чужія страны для обзрѣнія чужаго быта и жизни (съ цѣлью лучшее примѣнить въ родной странѣ), заводитъ школы, заботится объ умноженіи книгъ, впервые устрояетъ въ Россіи дѣло общественной благотворительности, составляетъ законы и т. д. Совершенно справедливо сравниваютъ св. Владиміра съ Петромъ Великимъ²⁾): какъ тотъ, такъ и другой органи-

¹⁾ Пр. Макарій, ист. р. Ц. I, 132.

²⁾ Малининъ въ цигуемой статьѣ и Голубинскій въ „Исторіи русской Церкви“, I, 132—134.

заторы и собиратели, устроители государства русскаго, творцы общегосударственной реформы.

Ближайшими помощниками св. Владиміру, естественно, были духовныя лица: они вводили христіанство, они же должны были вводить и новыя понятія о государствѣ, неразрывно связанныя съ христіанствомъ. Поэтому имъ и предоставлены были широкія права и полномочія. Духовенству предоставлено право защиты предъ властью слабыхъ и обиженныхъ (печалованіе); духовныя лица являются примирителями и посредниками въ недоразумѣніяхъ между удѣльными князьями или между князьями и общиной; духовенству подчинены все лица, нуждающіяся въ общественной помощи или нужныя для этой помощи (увѣчные и больные, странники, изгои т. е. люди, выбившіеся изъ колеи и оставшіеся не у дѣль; въ вѣдомствѣ же Церкви состоятъ врачи, повив. бабки и учителя); духовенство вѣдаетъ и все важнѣйшія юридическія отношенія. Все, что относилось къ быту религіозному, нравственному и семейному, подлежало духовному суду. Таковы — взаимныя распри родителей и дѣтей, мужей и женъ, господъ и рабовъ; нарушеніе семейной чести; незаконные браки и незаконныя дѣти; распутство и безчинное поведеніе; святотатство и оскорбленіе святыни, и т. д. Довѣрять подобныя дѣла судьямъ свѣтскимъ было бы неразумно, ибо они еще мало были воспитаны въ христіанскихъ понятіяхъ и слишкомъ легко посмотрѣли бы на нарушенія нравственныхъ правилъ. Изъ сказаннаго въ общихъ чертахъ можно уже видѣть, что насажденіе христіанства дало совершенно новое направленіе нашей государственной жизни. Рамки „Епарх. Вѣд.“ не позволяютъ намъ говорить объ этомъ съ надлежащею подробностью; ограничиваясь сказаннымъ, приведемъ въ заключеніе сего слѣдующее разсужденіе

извѣстнаго ученаго С. В. Ешевскаго о значеніи принятія христіанства для русскаго государства: „христіанство—это высшая цивилизація. Религіозное вѣрованіе неразрывно связано съ цѣлымъ кругомъ общественныхъ понятій. Проповѣдникъ евангельскаго ученія невольно является проповѣдникомъ новой гражданственности.

Если внѣшнее объединеніе племенъ славянскихъ совершилось мечемъ варяжской дружины, то внутреннюю связь, которая одна только и можетъ быть крѣпкою, могло дать только христіанство. Распространеніе христіанства вело за собой распространеніе русской народности. Иностранецъ, принимая православіе, дѣлался русскимъ. Борьба христіанства съ язычествомъ и его побѣды должны составлять одинъ изъ важнѣйшихъ отдѣловъ русской исторіи“¹⁾.

Есть еще третья, весьма важная, сторона, открывающая значеніе воспоминаемыхъ событій: вмѣстѣ съ христіанствомъ Россія заимствовала изъ Византіи грамотность, просвѣщеніе, науку, искусство. „Народъ безъ письменности, говоритъ одинъ ученый авторъ, то-же, что глухонѣмой. Онъ не только лишенъ возможности дѣлиться съ другими плодами своего опыта и производительности, но еще болѣе—пользоваться плодами гевія другихъ народовъ, опередившихъ его въ культурномъ отношеніи“²⁾. Усвоить чужое просвѣщеніе для русскихъ можно было только принявши христіанство. Европейская наука того времени была въ тѣсной связи съ религіозными вѣрованіями, литературныя произведенія касались преимущественно, если не исключительно, предметовъ религіозныхъ; просвѣщеннымъ и учительствующимъ классомъ было духовенство. Поэтому до крещенія Русь не могла усвоить

¹⁾ Собр. соч. Ешевскаго, т. III, стр. 671.

²⁾ Малининъ (цит. ст.), 670.

европейскаго образованія. Да и не было къ такому усвоенію никакихъ побуждевій до крещенія. Усвоеніе письменности было вызвано церковными нуждами и, прежде всего, должно было удовлетворить религіозныя потребности: безъ книгъ нельзя было совершать богослуженія, безъ книгъ нельзя было передать во всей полнотѣ вѣроученіе, назидательныя книги необходимы были для нравственнаго воспитанія народа. Насажденіе просвѣщенія, так. обр., было естественнымъ слѣдствіемъ образованія Церкви (987—990 г.). Только послѣ образованія Церкви русскіе люди могли разсуждать такъ, какъ разсуждалъ древній лѣтописецъ русскій: „велика, братіе, польза отъ ученія: мудрость бо обрѣтаемъ и воздержаніе отъ словесъ книжныхъ: се бо суть рѣки, напаяющи вселенную, се суть истоцища мудрости; книгамъ-бо есть неисчетная глубина. Аще поищеша въ книгахъ мудрости прилежно, то обращеша великую пользу души“. Такъ разсуждали въ то время всѣ, кто сдѣлался истиннымъ христіаниномъ: любовь къ ученію была плодомъ любви къ Богу и Церкви. Наиболеѣ набожныя люди были и наиболеѣ ревностными книголюбцами. Таковъ былъ, прежде всего, самъ св. Владиміръ („бѣ любя книжныя словеса“,—свидѣтельство Ипатьевской лѣтописи), таковы были сыновья его—Борисъ (о немъ Несторъ, написавшій житіе его, говоритъ, что онъ любилъ читать „житія и мученія святыхъ“), Глѣбъ и особенно Ярославъ мудрый; таковы были и многіе другіе.

Послѣ крещенія Руси у насъ являются первыя школы и первыя книги. Лѣтописецъ говоритъ о св. Владимірѣ: „пославъ по всѣмъ градомъ своего царства и по странамъ и повелѣ дѣти отымати у нарочитыхъ людей (бояръ) и учити грамотѣ“. Другой писатель XI в. (мнихъ Іаковъ) передаетъ это дѣло такъ: „и повелѣ попомъ по градомъ и по селомъ люди ко крещенію приводити и дѣти учити

грамотѣ“. Изъ послѣдняго свидѣтельства выводять, что желаніе св. Владиміра было привлечь прежде всего на службу просвѣщенію духовенство. Такъ и дѣйствительно было. Большинство тогдашнихъ школъ были при церквахъ и находились въ вѣдѣніи духовенства, были церковно-приходскими школами. Въ началѣ дѣломъ школьнаго образованія былъ главнымъ руководителемъ самъ митр. Михайль. По свидѣтельству степенныхъ книгъ онъ часто призывалъ къ себѣ учителей (священниковъ) и наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, но и православной вѣрѣ и благочестію; дѣйствовать на нихъ не кнѣвомъ и жестокостью, а ласкою и страхомъ *). Вскорѣ духовенству въ дѣлѣ распространенія грамотности стали помогать и обучившіеся миряне. Эти послѣдніе или содержали домашнія школы или странствовали изъ города въ городъ, обучая желающихъ; эти учителя извѣстны были подъ названіемъ „мастеровъ“. Число школъ церковно-приходскихъ и домашнихъ у мастеровъ быстро увеличивалось: по мѣрѣ распространенія христіанства нужда въ ученіи все болѣе и болѣе была сознаваема. Ко времени дѣтства преподобнаго Θεодосія (нач. ХІ в.) было много школъ, учителей и учащихся. Огданъ былъ преп. Θεодосій, по свидѣтельству житія, къ „одному изъ учителей“, научился у него „граматики“, удивлялъ всѣхъ мудростію и разумомъ, но сохранялъ однако смиреніе какъ предъ учителемъ, такъ и „ко всѣмъ учащимся“. Изъ этихъ выраженій видно, что школьное дѣло было поставлено довольно широко не только въ Кіевѣ, но даже и въ Курскѣ (мѣсто ученія пр. Θεодосія). И это было уже чрезъ какія-нибудь только два десятилѣтія по крещеніи Руси.

*) Подробнѣе см. въ нашей статьѣ „о начальномъ обученіи въ древней Руси“. Пенз. Еп. Вѣд. 1887, № 10.

За введеніємъ грамотности послѣдовало на Руси приоб-
рѣтеніе и умноженіе „четіихъ“ книгъ. Дѣло это было для
того времени довольно трудное: *) трудъ и матеріаль пере-
писки были чрезвычайно дороги. Богослужбная книга часто
стоила дороже постройки храма, — деревянныя церкви сози-
дали нерѣдко въ одинъ день („обыденныя“), а переписать
напр. Евангеліе незья было меньше, какъ въ полгода.
Но любовь къ просвѣщенію, вызванная насажденіемъ
христіанства, помогла превозмочь и эти затрудненія.
Древніе книжники и начетники имѣли довольно книгъ
для своего самообразованія. Вотъ наиболѣе употребитель-
ныя четіи книги, сдѣлавшіяся доступными русскимъ вскорѣ
послѣ крещенія Руси: Библія (за исключеніемъ книгъ Мак-
кавейскихъ); шестодневъ Іоанна, экзарха болгарскаго; тол-
кованія на Псалтирь св. Афанасія Великаго и Θεодорита
Кирскаго; изложеніе вѣры Іоанна Дамаскина; огласитель-
ныя и тайноводственныя поученія св. Кирилла Іерусалим-
скаго; лѣствица Іоанна Лѣствичника; творенія св. Василія
Великаго, Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина; житія свя-
тыхъ (мины и прологи); палеи (библ. исторія) и хроно-
графы (истор. соч., переводныя съ греческаго); сборники
нравственно-назидательныхъ статей и поученій („Златоструй“,
„Златая цѣпь“ и др.); поученія митр. Иларіона, Луки Жи-
дята, Кирилла Туровскаго, Θεодосія Печерскаго; историче-
скія сочиненія преп. Нестора, мниха Іакова; Печерскій
Патерикъ и вѣк. др.

Мы старались вкратцѣ очертить смыслъ и значеніе пред-
стоящаго празднества. Это празднество не изъ ряда обык-
новенныхъ: съ 15 іюля вступаютъ въ послѣдній вѣвъ пер-

*) Подробнѣе см. Певз. Еп. Вѣд. 1887 г., № 10.

ваго тысячелѣтія русская Церковь, русское государство и русское просвѣщеніе. Православный русскій христіанинъ, обзрѣвая протекшее девятисотлѣтіе, по всей справедливости повторитъ слѣдующія слова благодарности виновнику крещенія Руси: „такъ вотъ чѣмъ былъ для Россіи равноапостольный Владиміръ“. Онъ далъ намъ истинную вѣру; онъ ввелъ насъ въ кругъ историческихъ народовъ, и не путемъ только внѣшнихъ сношеній, не путемъ грубой силы, по путемъ привнесенія въ нашу жизнь началъ образованности, путемъ письменности и школы, призванныхъ вести насъ къ безконечному совершенствованію“ *).

С. П.

24-е Мая въ церковно-приходской школѣ села Мокрой Поляны, городищскаго уѣзда.

24 мая настоящаго года въ Мокро-Полянской церковно-приходской школѣ происходилъ выпускной экзаменъ воспитанниковъ, на полученіе льготнаго свидѣтельства по воинской повинности. Экзаменъ этотъ почтили своимъ присутствіемъ попечительница школы, княгиня А. А. Оболенская, князь А. Д. Оболенскій и г. губернской предводитель дворянства, Д. К. Гевличъ. И князь и г. предводитель дворянства—люди опытные въ дѣлѣ производства испытаній, такъ какъ имъ много разъ приходилось производить оныя въ земскихъ школахъ. Поэтому посѣщеніе ихъ церковно-приходской школы во время экзамена было весьма важно и поучительно для самой испытальной комиссіи какъ относительно порядка испытаній, такъ и оцѣнки зрѣлости учительскихъ отбѣтокъ. По прибытіи въ школу, г. предводитель дворянства пожелалъ, чтобъ ученики пропѣли молитву

*) Малининъ, стр. 674.

предъ учениемъ. Ученики пропѣли „Царю небесный“, „Преблагій Господи“ и „Спаси Господи люди Твоя“. Затѣмъ начался экзамень по закону Божію. (Письменные работы учениковъ по диктовкѣ были произведены до прибытія высокопоставленныхъ посѣтителей). При тепломъ и серьезномъ отношеніи къ дѣлу и при замѣтной любви къ дѣтямъ, г. предводитель дворянства испытывалъ учениковъ такъ, какъ сталъ бы экзаменовать своихъ дѣтей родной отецъ: и строго, и въ то же время милостиво; и предметъ исчерпывалъ полно, и вмѣстѣ отсѣкалъ неважныя подробности предмета. Если ученикъ заминался на вопросѣ, онъ не спѣшилъ отсылать его на мѣсто, какъ незнающаго, а съ терпѣніемъ отца и съ пожертвованіемъ времени трудится надъ ученикомъ, наводя его на отвѣты. И во всѣхъ почти случаяхъ это увѣчивалось успѣхомъ. И нужно было видѣть, какимъ довольствомъ сіяло лицо его тогда! Малоопытная комиссія, не теряя времени, ставила бы ученику двойку или единицу, а онъ открывалъ въ ученикѣ знаніе, путемъ прекрасно поставленныхъ наводящихъ вопросовъ, и такимъ образомъ какъ бы создавалъ хорошій отвѣтъ ученика.— Приемы Димитрія Ксенофоновича даютъ прекрасный урокъ для малоопытныхъ экзаменаторовъ. Его Сіятельство, князь Александръ Димитріевичъ столь же высокій и гуманный знатокъ экзаменнаго дѣла. Онъ намѣчалъ въ немъ столько же прекрасныя штрихи, заслуживающіе полнаго подражанія. Ученику, на примѣръ, данъ былъ вопросъ, почему Моисей сталъ косноязычнымъ? Его Сіятельство замѣтилъ, что такое требованіе для ученика церковно-приходской школы слишкомъ подробно. Другой ученикъ замялся въ отвѣтѣ на вопросъ, какъ читается такой-то членъ Символа Вѣры, и еще: на сколько частей дѣлится молитва Господня? А. Д. такъ же замѣтилъ, что отвѣты на подобныя вопросы ничего

не говорятъ еще въ пользу знанія ученикомъ закона Божія. Важно то, чтобъ ученикъ зналъ, о чемъ говорить извѣстный членъ Символа Вѣры, или то или другое прошеніе молитвы Господней. Чтеніе учениковъ по-славянски и по-русски прерывалось требованіемъ разсказа о прочитанномъ. Умѣнье ставить наводящіе вопросы было у всѣхъ троихъ высокихъ гостей просто завидное. Ученикъ создавался, такъ сказать, по этимъ прекрасно поставленнымъ вопросамъ. Его Превосходительство—предводитель дворянства, при чтеніи по русскому языку, спрашивалъ ученика объ Августѣйшихъ именахъ Ихъ Величествъ и Его Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича. Ученикъ отвѣчалъ, даже отвѣчалъ на вопросы, что Государь Императоръ именуется Александромъ третьимъ, почившій въ Бозѣ Освободитель крестьянъ состоитъ Августѣйшій Родителемъ Государю Императору, а Государь Николай Павловичъ доводится Дѣдушкой Его Величеству.

Остальнымъ предметомъ на испытаніи шла ариѳметика. Ариѳметика—это пока больное мѣсто нашей юной школы. Руководствъ по ариѳметикѣ множество, но въ нихъ все чего-то не достаетъ. Чего же?—Крестьянства, если позволительно такъ выразиться. У насъ всѣ руководства одни и тѣ же для дѣтей купцовъ, чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ. А между тѣмъ, семейное развитіе дѣтей всѣхъ этихъ сословій столько же различно, какъ и самыя сословія. Разверните любой задачникъ, и вы встрѣтите множество вопросовъ, которое рѣшительно не по плечу крестьянскимъ дѣтямъ захолустныхъ селъ. Въ нихъ говорится о вещахъ никогда не виданныхъ ими, тамъ фигурируютъ славы разныхъ металловъ, банковыхъ операций по разсчетамъ $\%$, и проч. городская бухгалтерія. Д. К. задачи ставилъ, строго почерпая ихъ изъ обыденной среды. Князь ревниво, кажется, слѣдилъ за хо-

домъ этихъ вопросовъ, потому что тонко и чутко отнесся даже къ названію „четверика“, высказавъ Его Превосходительству, что слово „четверикъ“ у насъ не ходячее названіе; четверикъ въ нашей мѣстности замѣняется словомъ „мѣра“.

По окончаніи экзамена, Его Превосходительство выразилъ свое одобреніе словами: „ученики отвѣчали очень удовлетворительно“. Для священника-законоучителя и его жены-учительницы—это весьма лестная похвала; самоотверженный трудъ ихъ такимъ отзывомъ оцѣненъ по достоинству. Экзаменъ закончился пѣніемъ: тропаря св. Кириллу и Меѳодію, пасхальнаго тропаря и кондака и заключительнымъ „свѣтися свѣтися“.—Пѣніемъ Его Превосходительство остался очень доволенъ, и подарилъ ученикамъ (держали экзаменъ пятеро) три рубля на гостинцы, заставивъ ихъ, при этомъ, рассчитать, по сколько имъ придется на каждого. Ея Сіятельство, княгиня—почетельница школы, сдѣлавши надпись на подарочныхъ книгахъ на экзаменномъ столѣ, сама раздала подарки дѣтямъ. Одному изъ нихъ предложила прочесть эту надпись, и онъ прочелъ, что книга дарится ему за успѣхи отъ почетельницы школы, княгини Анны Александровны Оболенской. И это вызвало общее удовольствіе высокихъ посѣтителей школы.

Наблюдатель.

Замѣтки по пастырской практикѣ.

Предохраненіе церковныхъ кружекъ отъ похищеній.—Объ обязанности псаломщиковъ присутствовать на всѣхъ церк. службахъ.—О деньгахъ, поступающихъ въ пользу часовень и молитвенныхъ домовъ.—О своевременной припискѣ псаломщиковъ къ призывнымъ участкамъ.—По вопросу о страхованіи церковныхъ зданій.—О содѣйствіи духовенства къ осуществленію мѣръ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на рогатомъ скотѣ.—О принятіи мѣръ къ огражденію святыхъ алтарей отъ входа лицъ, не принадлежащихъ къ клиру.—О томъ, чтобы благочинные не выдавали казеннаго пособія лицамъ, утратившимъ право на полученіе оного.—Запрещеніе производить церковныя постройки и исправленія безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства.—Слѣдуетъ ли записывать въ метрическія книги младенцевъ, мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія.

Екатеринославская дух. Консисторія предписываетъ духовенству епархіи, чтобы кружки, поставляемыя внѣ храма, для сбора пожертвованій, были убираемы на ночь въ церковь, для предупрежденія похищеній.

— Тобольскій Преосвященный предписываетъ, чтобы въ двухъ-и трехъ-клирныхъ приходахъ псаломщики обязательно присутствовали всѣ на всѣхъ церковныхъ службахъ, помогая одинъ другому въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, исключая случаи занятій въ церковныхъ школахъ и другихъ уважительныхъ причинъ. Благочиннымъ вмѣнено въ обязанность наблюдать за исполненіемъ этого предписанія и о результатахъ своихъ наблюденій сообщать въ полугодичныхъ рапортахъ Преосвященному.

— Томская дух. Консисторія предписываетъ по епархіи, чтобы деньги, поступающія въ пользу часовень и молитвенныхъ домовъ, немедленно сдавались въ приходскія церкви, къ которымъ молитвенные дома и часовни приписаны, и записывались въ приходскія книги отдѣльными статьями.

— Та же Консисторія предписываетъ благочиннымъ имѣть строгое наблюденіе за своевременною припискою къ призывнымъ участкамъ псаломщиковъ, и при обзрѣніи

церквей провѣрять призывныя свидѣтельства и свидѣтельства о вынуги жребія.

— Минское епарх. начальство дозволяет причтамъ и попечительствамъ церквей страховать свои приходскія церкви на церковную сумму, гдѣ она имѣется въ достаточномъ количествѣ и преимущественно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ приходскія церкви деревянныя и окружены жилыми и другими постройками, и гдѣ, вслѣдствіе скученности построекъ, часто случаются пожары. Независимо отъ этого причтамъ и попечительствамъ церквей епархія вмѣняется въ обязанность насадить въ одинъ или нѣсколько рядовъ деревья вокругъ церквей, или по крайней мѣрѣ съ тѣхъ сторонъ, которыми церкви примыкаютъ къ другимъ постройкамъ.

Въ 1880 году въ нашей епархіи былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи общества взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ имуществъ. На епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ декабрѣ 1880 года прочитана была обстоятельная записка по этому вопросу, составленная покойнымъ протоіереемъ І. П. Бурлуцкимъ. По указанію необходимости страхованія церковныхъ зданій, въ запискѣ разъяснена вся выгода именно взаимнаго страхованія, при которомъ всѣ суммы, идущія на страховыя преміи, остаются въ распоряженіи самихъ страхователей. Общество взаимнаго страхованія церковныхъ зданій въ Пензенской епархіи могло бы, при взиманіи самой низшей страховой преміи, получать ежегодно до 30,500 руб., тогда какъ по статистическимъ даннымъ пожарныя убытки по сгорѣнію церквей простираются въ среднемъ выводѣ всего до 16,000 руб. въ годъ. Такъ образ. общество, оказывая незамѣнимое благодѣяніе въ несчастныхъ случаяхъ уничтоженія церковныхъ зданій пожаромъ, будетъ имѣть значительные остатки отъ страховыхъ премій; со временемъ будетъ въ состояніи еще больше понизить ихъ,

и даже отчислять по 1/2 или хотя по 1/2 процента на составление особаго капитала въ пользу вдовъ и сиротъ, или что то же на призрѣніе бѣднаго духовенства *). Въ настоящее время и въ другихъ епархіяхъ поднятъ этотъ вопросъ о взаимномъ страхованіи отъ огня какъ церковныхъ зданій, такъ даже и причтовыхъ помѣщеній. Несмотря на то, что въ Россіи существуетъ множество страховыхъ обществъ (читаемъ въ Вольнскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ), церковныя зданія и причтовыя постройки остаются нестрахованными и возстановленіе ихъ требуетъ громадныя суммы, падающихъ всею своею тяжестью на разоренныхъ прихожанъ. Почему не ввести обязательнаго страхованія ихъ? Самое лучшее было бы взяться за это дѣло самому духовенству. Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Полтавской епархіи предложилъ проеять учрежденія въ Полтавской епархіи обязательнаго страхованія церквей, колоколенъ и другихъ церковныхъ зданій. Этотъ проектъ, какъ и проектъ покойнаго І. П. Бурлуцкаго, приводитъ къ убѣжденію, что если бы духовенство организовало взаимное страхованіе, оно имѣло бы въ своемъ распоряженіи суммы, недостаточныя не только для возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, но и для оказанія матеріальной помощи сиротствующимъ и бѣдствующимъ лицамъ духовнаго званія.

— Курскій Преосвященный, разославъ чрезъ консисторію предложенныя земскою управою правила о мѣрахъ предупрежденія и запрещенія чумной заразы на рогатомъ скотѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ обращается къ духовенству епархіи и особенно къ сельскимъ пастырямъ съ предложеніемъ употребить съ своей стороны въ полной мѣрѣ пастырское вліяніе на прихожанъ въ интересахъ экономическаго по-

*) См. Пенз. Еперх. Вѣд. 1881 г. № 1.

женія ихъ, выражая это вліяніе и доступнымъ для нихъ словомъ вразумленія и собственнымъ своимъ примѣромъ подчиненія рекомендуемымъ земскою управою мѣрамъ въ случаѣ появленія на скотѣ признаковъ чумной заразы. Черезъ такую похвальную дѣятельность пастыри Церкви, будучи, по благодати Божіей, врачами духовныхъ недуговъ своихъ пасомыхъ, явятся и въ житейскомъ ихъ быту дѣлителями ихъ немощей и недоразумѣній, и скореняющими всякіе ихъ предрасудки и мнимо-хозяйственныя соображенія относительно выгодъ сокрытія зачумленнаго скота.

— Въ двухъ епархіяхъ, Полтавской и Кіевской, хотя по различнымъ случаямъ, состоялось постановленіе о принятіи мѣръ къ огражденію святыхъ алтарей отъ входа лицъ, не принадлежащихъ къ клиру. Въ церкви села Павловки Полтавской епархіи лѣтомъ прошлаго года сгорѣлъ престолъ въ придѣльномъ алтарѣ, вслѣдствіе того, что за престоломъ во время службы (совершавшейся въ главномъ алтарѣ) была зажжена помощникомъ старосты свѣча, которая, по окончаніи службы, осталась, по забывчивости, не потушенной. Въ одной изъ церквей Кіевской епархіи была похищена изъ алтаря дарохранительница, и эта кража, по объясненію мѣстнаго причта, могла быть совершена кѣмъ либо изъ мірянъ. Кіевская Консисторія, на основаніи 69 правила VI всел. собора, возбраняющаго мірянамъ входить во св. алтарь, а также повелѣнія Императора Николая I-го объ устройствѣ предъ иконостасомъ во всѣхъ церквахъ рѣшетокъ, предписываетъ причтамъ строго наблюдать, чтобы при богослуженіяхъ никому изъ мірянъ не дозволяемо было стоять не только въ алтарѣ, но и за рѣшетвою предъ иконостасомъ. Полтавскій Преосвященный обязываетъ священнослужителей, по окончаніи каждой службы, тщательно осматривать алтари, не зависимо отъ сего предписываетъ

въ сѣверныхъ алтарныхъ дверяхъ устроить замки, а южныя до выхода изъ алтаря закрывать внутри задвижками.

— Могилевскимъ Епарх. Начальствомъ за послѣднее время обнаружено нѣсколько случаевъ выдачи благочинными постоянного пособія такимъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, которыя, за достиженіемъ совершеннолѣтія или по другимъ причинамъ, лишились права на призрѣніе отъ Правительства. Принимая во вниманіе, что Епархіальное Начальство не имѣетъ возможности непосредственно слѣдить за тѣмъ, сохраняютъ ли право на получение постоянного пособія лица духовнаго вѣдомства, которымъ назначено пособіе Св. Синодомъ, Могилевская Консисторія предписываетъ благочиннымъ, предварительно выдачи денегъ, удостовѣряться, что лицо, для котораго высланы деньги, находится въ живыхъ, и при этомъ не потеряло права на получение пособія (выходомъ въ замужество, выздоровленіемъ, если пособіе назначено до выздоровленія, совершеннолѣтіемъ, принятіемъ на казенное содержаніе въ учебное заведеніе, поступленіемъ на государственную службу и проч.). Въ случаѣ прекращенія права на получение тѣмъ или другимъ лицомъ пособія, благочинные должны немедленно доносить объ этомъ Консисторіи, съ возвращеніемъ невыданной суммы. (Могил. Еп. Вѣд. 1887 г., № 36).

— Астраханская дух. Консисторія подтверждаетъ благочиннымъ, чтобы согласно §§ 47 и 52 Уст. Дух. Конс. ни сами они, ни подвѣдомственные имъ причты не приступали къ церковнымъ постройкамъ и исправленіямъ, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (Астрах. Е. Вѣд. 1888, №№ 5—6).

— Одинъ священникъ проситъ редакцію епарх. вѣдомостей разъяснить, слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги младенцевъ мертворожденныхъ и младенцевъ умер-

шихъ безъ крещенія. Закономъ это ясно не требуется, но во всѣхъ новѣйшихъ руководствахъ по церковному писмоводству означенный вопросъ рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ, на томъ основаніи, что въ статистическихъ таблицахъ о движеніи народонаселенія, которыя должны быть представляемы причтами въ губернскіе статистическіе комитеты (по указу Св. Синода отъ 3 мая 1866 года), показываются, между прочимъ, свѣдѣнія о числѣ погребенныхъ на кладбищахъ мертворожденныхъ младенцевъ. Но статистическія таблицы должны составляться на основаніи метрическихъ книгъ и быть вполне согласны съ ними, иначе статистическія таблицы будутъ произвольными, невѣрными, не имѣющими никакого значенія. Поэтому причты, во избѣжаніе всякой отвѣтственности, непремѣнно и неопустительно должны записывать въ метрическую книгу всѣхъ мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія; въ то же время причты обязываются внушать и прихожанамъ, чтобы дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія они погребали на приходскомъ кладбищѣ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объясняя, что за сокрытіе этого они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ. Всѣ означенные младенцы должны быть вносимы какъ въ первую часть метрической книги (о родившихся), такъ и въ третью (о умершихъ). Въ первой части, въ графѣ: „званіе, имя, отчество и фамилія родителей, и какого вѣроисповѣданія“ можно писать примѣрно такъ: „У мѣщанина №№ и законной жены его №№, православнаго вѣроисповѣданія мертворожденный младенецъ мужескаго пола“; или: „У купца №№ и жены его №№ православнаго исповѣданія младенецъ женскаго пола“, затѣмъ въ графѣ: „Кто совершалъ таинство крещенія“ написать:

Умеръ некрещенымъ 2-го іюля, по нерадѣнію родителей“. Въ третьей же части, въ графѣ: „званіе, имя, отчество и фамилія умершаго“ сдѣлать слѣдующую записъ: „У такого-то и такой-то мертворожденный младенецъ (или некрещенный) такого-то пола“. Всѣ записи должны быть скрѣплены подписью причта, по обычаю. (См. „Церк. Письмов.“ Прот. Чижевскаго, изд. 2-е, стр. 46, 244 и 246; Рук. для сельск. паст. 1880 г. № 22, стр. 120).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ празднованію 900-лѣтія крещенія Руси.—Общество св. князя Владимира.—Подготовленіе прихожанъ къ празднованію 900-лѣтія крещенія Руси.—Вопросъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни.—Распредѣленіе казеннаго духовенству жалованья.—Условія пріема въ Кіевскую дух. Академію.—Открытіе Сибирскаго университета.—Новыя правила о наказаніяхъ за похищеніе и порубку чужаго лѣса.—Актъ въ образцовой начальной школѣ при Пенз. дух. Семинари.

„Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что такъ какъ предстоящее 15 іюля празднованіе девятисотлѣтія крещенія Руси будетъ исключительно русскимъ православнымъ праздникомъ, то депутаціи въ Кіевъ на торжество пріѣдутъ только русскія; прибудутъ представители духовенства, городовъ, духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній и ученыхъ обществъ; предполагается прибытіе въ Кіевъ православнаго Румынскаго митрополита вмѣстѣ съ четырьмя епископами, Черногорскаго Владыки Иларіона и нѣсколькихъ духовныхъ лицъ изъ Болгаріи; всѣ иностранцы наши единовѣрцы, которые пожелали бы посѣтить Кіевъ въ юбилейные дни, будутъ приняты какъ гости, а не какъ депутаты или представители.

— С.-Петербургскія Вѣд. сообщаютъ, что въ средѣ столычнаго духовенства возникла мысль ознаменовать предъ

стоящій день 900-лѣтія крещенія Руси учрежденіемъ общества, задачей котораго служило бы попеченіе о христіанскихъ памятникахъ древности. Общество это имѣется въ виду наименовать обществомъ св. князя Владиміра.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что Пресвященный Владиміръ, епископъ Ставропольскій, предложилъ подвѣдомственному ему духовенству, чтобы оно заблаговременно ознакомило своихъ прихожанъ съ исторіей и значеніемъ предстоящаго чествованія 900-лѣтія крещенія Руси.

— Газеты сообщаютъ, что вопросъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни будетъ внесенъ въ государственный совѣтъ къ осенней его сессіи.

— Въ виду невозможности въ настоящее время испросить у казны сумму, необходимую на содержаніе причтовъ, не получающихъ окладовъ отъ казны, Св. Синодъ предложилъ еперхіальнымъ архіереямъ разсмотрѣть существующія средства обезпеченія церковныхъ причтовъ съ тѣмъ, не окажется ли возможнымъ постепенно переводить съ причтовъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія, получаемое ими казенное жалованье вполнѣ или въ извѣстной части, на причты другихъ, болѣе бѣдныхъ и цопреимуществу подверженныхъ расколу приходо-довъ.

— Желаящіе поступить въ Кіевскую дух. Академію въ августѣ мѣсяцъ настоящаго года подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса— для окончившихъ курсъ гимназій), древней общей церковной исторіи, логикѣ и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

„Новое Время“ сообщает, что Государственный Советъ разрѣшилъ вопросъ объ открытіи Сибирскаго Университета; открытіе должно послѣдовать въ августѣ, — открывается пока одинъ медицинскій факультетъ. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставлено разрѣшить приемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, удовлетворяющихъ требованіямъ, которыя будутъ установлены министромъ.

— Опубликовано мнѣніе Государственнаго Совета о взысканіяхъ и наказаніяхъ за похищеніе и порубку чужаго лѣса: виновные подвергаются въ первый разъ не свыше 50 рублей, во второй разъ аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ третій и болѣе разъ — заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ. Сверхъ того, виновные обязаны уплачивать двойную стоимость похищеннаго, самовольно срубленнаго, поврежденнаго или незаконно приобрѣтеннаго лѣса. Похищенный или самовольно срубленный лѣсъ отбирается и возвращается лѣсовладѣльцу.

— 13 іюня, послѣ литургіи въ семинарской церкви, въ зданіи образцовой начальной школы былъ отслуженъ о. ректоромъ семинаріи, по случаю окончанія ученія, благодарственный Господу Богу молебенъ, при чемъ ученики школы принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. По окончаніи молебна ученикамъ школы было объявлено о результатахъ переводныхъ и выпускныхъ испытаній и лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ были выданы въ награду книги. Школьники пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни“. О. ректоръ купилъ и роздалъ ученикамъ гостинцы.

Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства по епархїи въ іюль сего года.

- 1-го—г. г. Пенза, с. Рамзай.
- 2-го—г. Мокшанъ, прих. церкви и монастырь (всенощн. и литург.), с. Симбуховское, с. Плесь (всенощная).
- 3-го—с. Михайловское (литургія), с. Знаменское, с. Скачки (всенощная).
- 4-го—с. Поляны, Черноезеро тожь (литургія).
- 5-го—с. Долгоруково (всенощн. и литургія), с. Голицыно (всенощная).
- 6-го—с. Гороховщина (литургія), с. Нов. Нявка, с. Хуторъ.
- 6, 7, 8, 9-го—г. Н. Ломовъ, Н. Ломовскій мужскій и Казанскій женскій монастыри.
- 10-го—с. Сѣрый Ключъ, с. Кув. Никольское (всенощная и литургія), с. Каргалеи, с. Кармалейка.
- 11, 12, 13-го—г. Керенскъ, Соборная ц. и Тихвинскій монастырь.
- 14-го—с. Нагорн. Лака, с. Больш. Лука (литург.), с. Ртищево, с. Знам. Ключи, с. Больш. Ижмора (всенощн.).
- 15-го—с. Малая Ижмора (литургія).
- 16-го—с. Ушинка (всенощная), с. Сосновка, с. Куземкино (литургія), с. Знаменскій Бурдась (всенощная).
- 17-го—с. Колесовка (литургія).
- 17, 18-го—с. Высокое (всенощн. и литургія).
- 19, 20-го—с. Богданиха (всенощн. и литургія).
- 21-го—с. Поимъ (всенощн. и литургія).
- 22-го—г. Чембаръ (всенощн. и литургія).
- 22-го—с. Димитр. Ключи, с. Аргамаково (всенощная).
- 23-го—с. Варежка (литургія), с. Порошино, с. Тархово, Мичк. Выселки (всенощная и литургія).
- 24-го—с. Мичкась (всенощная).

25-го—с. Лещиное, с. Скворечное, с. Головинщина (литургія).

26-го—с. Ростовка, с. Каменка (всенощн. и литургія), с. Федоровка, с. Студенець, с. Александровка (всенощная).

27-го—с. Черцовка (литургія), с. Кучукъ-Поръ-Михайловское (всенощная и литургія).

28-го—с. Кучукъ-Поръ-Архангельское (всенощная), с. Краснополе.

29-го—с. Саловка (литургія), с. Кривозеровка, г. Пенза.

Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей.

Составилъ лишенный зрѣнія Г. Морисъ де-ла Сизеранъ, редакторъ двухъ французскихъ журналовъ для слѣпыхъ („Валентинъ Гаюи“ и „Луи Брайль“), учредитель и директоръ Библиотеки для слѣпыхъ въ Парижѣ*).

Не существуетъ ни одного слѣплаго ребенка, ни богатаго, ни бѣднаго, для котораго совѣты, излагаемые въ

*) Это руководство составлено для родителей слѣпыхъ дѣтей, проживающихъ во Франціи, но оно настолько пригодно къ слѣпымъ дѣтямъ всѣхъ странъ, что Совѣтъ Маріинскаго Попечительства призналъ возможнымъ перевести его на русскій языкъ безъ всякихъ перемѣнъ, прибавивъ только въ концѣ свѣдѣнія о находящихся въ Россіи спеціальныхъ училищахъ для слѣпыхъ дѣтей.

Г. Морисъ де-ла Сизеранъ проживаетъ въ Парижѣ и посвящаетъ все свое время и состояніе на улучшеніе быта своихъ слѣпыхъ соотечественниковъ.

Руководство это раздается бесплатно въ канцеляріи Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. С.-Петербургъ. Казанская ул. д. № 5.

настоящемъ руководствѣ, не могли бы быть примѣнены. Дѣйствительно, всѣ слѣпыя дѣти, которымъ дано счастье имѣть преданныхъ и разумныхъ родителей, воспитываются на основаніи этихъ началъ.

Послѣдуйте же, родители, примѣру многихъ другихъ: если вы это сдѣлаете, то дитя будетъ вамъ обязано своимъ счастьемъ; какъ доказано опытомъ, оно впоследствии достигнетъ возможности содержать себя честнымъ трудомъ. Если же вы этого не сдѣлаете, то вамъ это не простится, ваше дитя станетъ для всѣхъ тяжелымъ бременемъ, будетъ чувствовать себя несчастнымъ и ни къ чему не годнымъ, и наконецъ, когда оно узнаетъ, что многіе другіе слѣпые содержатъ себя собственнымъ трудомъ и находятъ въ работѣ пользу и утѣшеніе, ваше дитя будетъ васъ упрекать въ томъ, что вы недостаточно заботились объ его первоначальномъ воспитаніи, и такимъ образомъ стали прямыми виновниками его несчастной жизни.

1) Приучайте слѣпago ребенка ходить самостоятельно въ томъ же возрастѣ, въ которомъ обучаютъ зрячихъ дѣтей ходить безъ помощи.

2) Не заставляйте слѣпago ребенка сидѣть на одномъ мѣстѣ, а приучайте его, напротивъ, ходить сперва по комнатѣ, затѣмъ по всему дому, и наконецъ вокругъ дома и даже дальше.

3) При первой возможности учите слѣпago ребенка одѣваться и раздѣваться безъ посторонней помощи, умывать руки и лицо, сморкаться и т. п. Все это слѣпой ребенокъ можетъ исполнять въ томъ же возрастѣ какъ зрячій, необходимо только узнать ему, какъ онъ долженъ все это дѣлать.

4) Равнымъ образомъ приучайте слѣпago ребенка кушать безъ помощи и указывайте ему, какъ онъ долженъ пользо-

ваться ложкою, вилкою, а впоследствии и ножомъ. При этомъ необходимо объяснять ему подробно, какъ все это дѣлается, потому что слѣпой, конечно, не можетъ, подобно зрячимъ дѣтямъ, подражать движеніямъ другихъ людей.

5) Слѣдите съ особымъ вниманіемъ за тѣмъ, какъ держитъ себя слѣпой ребенокъ, который, не видя какъ держатся другіе, легко принимаетъ дурныя привычки и неловкія, уродливыя и даже смѣшныя движенія, отъ которыхъ впоследствии отучать его весьма трудно, и которыя могутъ отозваться вредно на послѣдующей его жизни. Однимъ словомъ, требуйте, чтобы слѣпой ребенокъ держалъ себя совершенно такъ же, какъ благовоспитанный зрячій ребенокъ. Слѣдите, напримѣръ, за тѣмъ, чтобы онъ не заносилъ пальцы въ глаза, не качалъ головою, чтобы у него не болтались руки и ноги, чтобы онъ не держалъ себя скорченными или сгорбленными.

6) Игра необходима для слѣпаго ребенка, но большею частью онъ будетъ вынужденъ играть одинъ, или съ однимъ только товарищемъ, такъ какъ можетъ участвовать лишь въ немногихъ играхъ своихъ зрячихъ сверстниковъ. Поэтому необходимо приучать его къ играмъ, главнымъ образомъ къ такимъ, которыя требуютъ упражненія слуха и осязанія. Прятки и жмурки вполне годны для слѣпаго, когда есть одно или два лица, которыя могутъ играть съ нимъ.

7) Такъ какъ слѣпой ребенокъ не можетъ двигаться на чистомъ воздухѣ также легко, какъ зрячія дѣти, то заставляйте его по крайней мѣрѣ гулять какъ можно чаще. Притомъ, въ виду того, что недугъ заставляеть его поневолѣ быть неподвижнымъ или двигаться медленно, всякаго рода упражненія на чистомъ воздухѣ, какъ зимою, такъ и лѣтомъ, полезны для слѣпаго ребенка.

8) Ребенокъ долженъ съ ранняго дѣтства стараться быть

полезнымъ въ домѣ и исполнять посильныя ему работы, напримѣръ чистить мебель, мыть окна, шелушить горохъ, чистить картофель и морковь, наматывать нитки, чистить орѣхи и миндаль, трепать конопель и даже носить воду. Въ дальнѣйшемъ возрастѣ слѣпой можетъ стирать бѣлье, чистить платья, мести полы, мыть посуду, бить масло, мѣсить тѣсто, вертѣть точило, доить коровъ, кормить животныхыхъ, стлать постели, служить за столомъ и исполнять многія другія домашнія работы.

9) Заставляйте слѣпаго ребенка заниматься легкими ручными работами, въ родѣ вязанія, плетенія, пряденія и т. п. Даже еслибы его издѣлія въ началѣ оказались и не годными къ употребленію, то такія простыя работы все-таки принесутъ большую пользу ребенку, развивая гибкость его рукъ и пальцевъ.

10) Однимъ словомъ, имѣйте при воспитаніи слѣпаго ребенка въ виду, что ему придется жить среди зрячихъ, отъ которыхъ онъ долженъ по возможности менѣе отличаться своими движеніями, привычками и занятіями.

11) Бесѣдуйте чаще со слѣпымъ ребенкомъ, который, не имѣя возможности видѣть на лицѣ своихъ родителей выраженіе ихъ нѣжной любви къ нему, чувствуетъ болѣе другихъ дѣтей потребность часто слышать ихъ голосъ. Какъ только слѣпой ребенокъ достигаетъ того возраста, въ которомъ начинаетъ говорить, спрашивайте его чаще о томъ, что онъ слышитъ, что ощущаетъ вокругъ себя; дайте ему возможность обращаться къ вамъ съ вопросами во всякое время, и отвѣчайте всегда охотно и подробно на его дѣтскіе разпросы.

12) Если необходимо быть осторожнымъ во всякомъ разговорѣ, который ведется вообще въ присутствіи дѣтей, то эту осторожность слѣдуетъ усугубить по отношенію къ

слѣпымъ дѣтямъ. Имъ доступны только немногія впечатлѣнія, на которыхъ они сосредоточиваютъ свои мысли, и поэтому они всегда слушаютъ очень внимательно. У нихъ и воспоминанія не такъ скоро изглаживаются какъ у зрячаго ребенка, принимающаго нерѣдко въ одно и то же время самыя разнообразныя впечатлѣнія. Поэтому, во многихъ случаяхъ слѣпой ребенокъ замѣчаетъ и припоминаетъ такія слова, которыя зрячій ребенокъ пропускаетъ безъ вниманія. Разговаривая со слѣпымъ ребенкомъ, не забывайте никогда, что онъ слѣдитъ за вашими словами не только со вниманіемъ, но даже съ жадностью, что онъ ничего не упускаетъ, и старается все понимать, и что всякій неосторожный разговоръ, веденный вами въ его присутствіи, сдѣлается предметомъ его размышленій на нѣсколько часовъ, а иногда и на нѣсколько дней.

13) Нравственное и религіозное образованіе слѣпаго ребенка можетъ быть начато въ томъ же возрастѣ, какъ у зрячихъ дѣтей. У послѣднихъ оно нерѣдко начинается ранѣ обученія ихъ грамотѣ, такъ что въ это время они находятся въ одинаковыхъ почти условіяхъ со слѣпыми.

14) Для слѣпаго ребенка еще болѣе важно, нежели для зрячаго, быть всегда занятымъ, будь то игрою, или работою.

15) Не выражайте никогда передъ слѣпымъ ребенкомъ чувства жалости, ощущаемаго вами при видѣ его слѣпоты. Ваше сожалѣніе, не принося ему никакой пользы, можетъ только привести его въ уныніе. Онъ, большею частью, и не подумалъ бы жаловаться на свою судьбу, пока вы его не наведете на эту мысль. Поощряйте его, напротивъ того, къ труду и къ самостоятельности, и такимъ образомъ вы приготовите его къ жизни твердой, полезной, а нерѣдко даже пріятной для него самого.

16) Необходимо постоянно развивать у слѣпаго ребенка

память, которая должна со временем оказать ему важныя услуги. Слепой чрезвычайно любитъ рассказы. Заставляйте его выучивать наизусть и рассказывать лучшіе общеизвѣстные историческіе и нравственныя рассказы. Пользуйтесь всякимъ случаемъ для прочтенія ему доступныхъ его пониманію книгъ.

17) Слепой ребенокъ распознаетъ внѣшніе предметы исключительно при помощи слуха и осязанія. Поэтому, для ознакомленія его съ какимъ-либо предметомъ, необходимо, чтобы онъ его ощупывалъ со всѣхъ сторонъ, а также и измѣрялъ его, если идетъ дѣло о пространствахъ и величинахъ. Давайте ему въ руки тѣ предметы, съ которыми вы желаете его ознакомить. Приучайте его различать осязаніемъ разныя монеты, матеріи, растенія и фрукты.

18) По достиженіи слѣпымъ ребенкомъ возраста, въ которомъ зрѣчія дѣти начинаютъ посѣщать обыкновенную школу, старайтесь помѣстить слѣпаго вашего ребенка въ такую же школу, учитель которой въ нѣсколько часовъ могъ бы усвоить себѣ систему чтенія и писанія для слѣпыхъ, и просите учителя, чтобы онъ занимался вашимъ ребенкомъ по крайней мѣрѣ столько же, сколько онъ посвящаетъ времени на зрячихъ его товарищей. Если помѣщеніе слѣпаго ребенка въ обыкновенную школу окажется не возможнымъ, то слѣдуетъ начать обученіе дома, въ семьѣ, до тѣхъ поръ пока онъ можетъ быть принятъ въ спеціальное училище слѣпыхъ. Въ такія училища слѣпые дѣти поступаютъ большею частью съ десятилѣтняго возраста, нѣкоторыя же училища принимаютъ ихъ и ранѣе, даже съ пятилѣтняго возраста *). Въ училищахъ слѣпыхъ

*) Въ Россіи въ училища слѣпыхъ, вѣдомства Маріинскаго Попечительства, дѣти принимаются съ семилѣтняго возраста.

родители всегда могут ознакомиться съ наиболѣе необходимыми учебными пособиями для слѣпыхъ, и завѣдывающія этими училищами лица, безъ сомнѣнія, съ полною готовностью во всякое время будутъ давать родителямъ необходимыя указанія относительно воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей и пріобрѣтенія для нихъ учебныхъ пособій.

Въ настоящее время въ Россіи существуютъ слѣдующія училища для слѣпыхъ дѣтей:

I. Вѣдомства Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ: 1) въ С.-Петербургѣ на 55 дѣтей обоого пола (Спасская ул. 25); 2) въ Кіевѣ, на 40 дѣтей обоого пола; 3) въ Казани, на 20 дѣтей обоого пола; 4) въ Костромѣ на 30 дѣвочекъ; 5) въ Воронежѣ на 15 дѣтей; 6) въ Одессѣ на 10 мальчиковъ; 7) въ Харьковѣ на 15 мальчиковъ; 8) въ Ревелѣ, на 15 дѣтей обоого пола.

II. Вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества:

9) институтъ слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул., 19); 10) Маріинскій институтъ слѣпыхъ дѣвицъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул. 19).

III. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія:

11) институтъ слѣпыхъ въ Варшавѣ.

IV. Частныя учрежденія:

12) учебно-воспитательное заведеніе для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 13) пріютъ Принца Ольденбургскаго для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 14) институтъ слѣпыхъ въ Ригѣ; 15) училище слѣпыхъ въ Гельсингфорсѣ; 16) училище слѣпыхъ въ Куопіо (въ Финляндіи).

Правила для приёма дѣтей въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маріинскаго Попечительства.

Поступающіе въ училища для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣчимая слѣпота на оба глаза.
2. Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и в) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 4-мъ.

6. Окончательному приѣму ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или, по требованію Попечительства, и ранѣе этого срока.

8. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

9. Годовая плата за каждаго интерна составляетъ 300 р., но Маріинское Попечительство (или мѣстное его Отдѣленіе) можетъ уменьшать оную, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣднѣйшія дѣти принимаются бесплатно.

Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣтей въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи), а въ губерніяхъ—въ мѣстныя Отдѣленія и Комитеты Попечительства или къ его Уполномоченнымъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“: „МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ“ архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ. И. У. Палимтсестова. С.-Петербургъ, 1888 года.

Содержаніе ея: I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія.—Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алупку на 5-е сентября—день именинь княгини—и присылаетъ за нимъ пароходъ.—Государственный умъ князя.—Иннокентій беретъ меня съ собою.—Самъ отправляется сухимъ путемъ.—На морѣ страшная буря.—Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма.—II. Наканунъ Елизаветина дня.—Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія.—Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій.—Нравоученіе.—Общая любовь къ князю М. С. Воронцову.—Удивительное умѣнье владѣть собою.—Панагии Иннокентія.—Завтракъ князя.—Прогулка Иннокентія по саду.—Его знанія растительности.—Виноградная ягода.—Слово Иннокентія въ день именинь.—Его взглядъ на свободу совѣсти.—III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли.—Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ.—Раздѣленіе рода человѣческаго на языки.—Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магометан-

ство въ Россіи.—Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается.—Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ.—Заключеніе этой главы.—IV. Выѣздъ изъ Алупки.—Массандра.—Газели.—Моисей и геологи.—Злословіе.—Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ.—Ночлегъ въ Алуштѣ.—Крымскія горы на дачѣ Иннокентія.—Путешествіе къ Косьмодемьяновскому источнику.—Природа этого урочища по Иннокентію.—Святѣиши Крыма, возстановляемія Иннокентіемъ.—Состояніе ихъ въ настоящее время.—Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святѣиши Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югѣ Россіи и частіѣе въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Дмитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму.—Молебень при Косьмодемьяновскомъ источникѣ.—Путешествіе на Четырдагъ.—Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы.—Напутствіе.—Видѣнія.—VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія.—О. протоіерей, профессоръ философіи, И. М. Скворцовъ—Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ.—Рекреаціи и экзамены при Иннокентіи.—Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи.—Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Мнѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи.—Теорія образованія земли.—VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго.—Мнѣніе его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти.—Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства.—Совѣтъ Иннокентія редактору „Записокъ“ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе.—VIII. Кабинетъ Инноке-

тія.— Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пароенія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго.— Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архинастыремъ.— Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености прель бывшими своими учениками—М. К. Павловскимъ и Р. Т. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ.—Твердость воли Иннокентія.—Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны.—Разговоръ его съ А. Г. Троицеимъ.—IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.—Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.—Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія.—X. Преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Сравненіе послѣднихъ между собою.—Дарованія и доброта Димитрія.—Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ Кіевской духовной Академіи Димитрій.—Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 руб 50 коп. Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редація журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Девятисогдѣтіе крещенія Руси.—
2. 24-е мая въ церковно-приходской школѣ села Мокрой Пеланы, городицкаго уѣзда.—
3. Замѣтки по пастырской практикѣ.—
4. Внутреннія извѣстія.—
5. Маршрутъ поѣздки Его Пресвященства по епархіи въ юль сего года.—
6. Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей.—
7. Объявленіе.

Редакторы: (А. Поповъ.)
(Н. Смирновъ.)

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюня 1883 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.