

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

№ 3477-50.

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Декабрь 21.

№ 51 и 52.

1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 августа 1897 года за № 462, въ коемъ ходатайствуете о сопрічисленіи діакона Преображенской церкви села Бужарова, Звенигородскаго уѣзда, Іоанна Нечаева къ ордену св. Анны 3-й ст. за 50-лѣтнюю службу его церкви Божіей. Приказали: Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Вашего Преосвященства о 50-лѣтней службѣ церкви Божіей діакона Іоанна Нечаева съ 20 Іюня 1847 года въ должности псаломщика, а съ 2 Декабря 1873 года въ санѣ діакона, преподать названному діакону благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, которую и препроводить при указѣ къ Вашему Преосвященству, для отсылки по принадлежности. Декабря, 5 дня, 1897 года. № 6845.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 ноября сего года № 1561, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика при Троицкой церкви, села Троицкаго-Лыкова, Московскаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Троицкой церкви села Троицкаго-Лыкова, Московскаго уѣзда, открыть вакансію втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 12 дня 1897 года № 6910.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 14 ноября сего года № 631, о разрѣшеніи Бронницкому отдѣленію Кирилло-Меодіевскаго братства взять изъ суммъ Бронницкаго собора 3,800 руб. на приспособленіе подъ церковно-приходскія школы дома въ городѣ Москвѣ, приобрѣтеннаго отдѣленіемъ Братства у купчихи Поповой. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Московскому Епархіальному Начальству выдать безвозвратно Бронницкому отдѣленію Кирилло-Меодіевскаго Братства изъ суммъ Бронницкаго собора три тысячи восьмьсотъ рублей на приспособленіе подъ церковно-приходскія школы дома въ городѣ Москвѣ, купленнаго отдѣленіемъ Братства у купчихи Поповой; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 12 дня 1897 года № 6910.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 октября сего года № 608, объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церкви въ деревнѣ Холмець, Волоколамскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви въ деревнѣ Холмець, Волоколамскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 27 дня 1897 года. № 6564.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію псаломщика къ Знаменской, села Лобанова, церкви, Бронницкаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ изъ села Верткова, того же уѣзда, Иванъ Борисовъ.

Вдова псаломщика села Саввина, Богородскаго уѣзда, Ольга Соловьева опредѣлена на должность просфорницы къ Сергіевской, села Трубина, церкви, Богородскаго уѣзда.

На такую же должность къ Покровской, села Покровскаго на Мочѣ, церкви, Подольскаго уѣзда,

перемѣщена просфорница погоста Дорковъ, Бронницкаго уѣзда, Марія Скворцова.

Просфорницѣ Троицкой, г. Вереи церкви, Клавдіи Снѣгиревой разрѣшено исполнять обязанности просфорницы и при Богоявленной Вереиской церкви.

Вдова пономаря села Турбичева, Дмитровскаго уѣзда, Анна Покровская опредѣлена просфорницею къ Михаило-Архангельской церкви, села Бѣлоусова, Вереискаго уѣзда.

Дочь умершаго священника села Болгина, Московскаго уѣзда, дѣвица Олимпіада Патакина опредѣлена на должность просфорницы къ Московской Тихоновской, у Арбатскихъ воротъ, церкви.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности законоучителей: 1) Священникъ села Мышенскаго, Московскаго уѣзда, Никифоръ Соловьевъ — въ должности законоучителя Владышенскаго училища. — 2) Священникъ села Карачарова, того же уѣзда, Павелъ Отрадинскій — въ должности законоучителя Ново-Андроніевскаго училища. — 3) Священникъ села Костина, того же уѣзда, Іоаннъ Третьяковъ — законоучителемъ Костинскаго училища. — 4) Діаконъ Московской Введенской, въ Семеновскомъ, церкви Николай Павловъ — законоучителемъ Семеновскаго, что за заставой, училища. — 5) Діаконъ Московской Богородицерождественской, на Старомъ Симоновѣ, церкви Сергій Ѡвейскій — законоучителемъ Кожуховскаго училища. — 6) Діаконъ села Черкизова, Московскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ — законоучителемъ Колошинскаго училища. — 7) Діаконъ села Озерецкаго, Московскаго уѣзда, Николай Пятницкій — законоучителемъ Стародальневскаго училища. — 8) Священникъ Московской Никитской, за Язуою, церкви Николай Померанцевъ — въ должности законоучителя частнаго начальнаго училища Купріяновой. — 9) Діаконъ Покровской, при домѣ Призрѣнія имени Гурьевой, церкви Николай Парусниковъ въ должности законоучителя женскихъ воскресныхъ классовъ при Воскресенскомъ, что въ Даниловской слободѣ, церковно-приходскомъ училищѣ. — 10) Псаломщикъ Московской Гребневской, на Лубянкѣ, церкви Александръ Звѣревъ — въ должности законоучителя начальнаго училища при фабрикѣ С. Габай. — 11) Священникъ села Одинцова, Подольскаго уѣзда, Александръ Нарскій — въ должности законоучителя Архангельскаго училища. — 12) Священникъ села Ускова, Московскаго уѣзда, Сергій Бѣляевъ — въ должности законоучителя Усковскаго училища. — 13) Священникъ села Коломенскаго, того же уѣзда, Сумеонъ Недумовъ — въ должности законоучителя Новинскаго

и Нижне-Котловскаго училища. — 14) Священникъ села Виноградова, того же уѣзда, Никаноръ Соколовъ — въ должности законоучителя Виноградовскаго училища. — 15) Священникъ села Черкизова, того же уѣзда, Викторъ Цвѣтковъ — въ должности законоучителя Черкизовскаго и Новодмитровскаго училища. — 16) Священникъ села Троицкаго-Сельцы, того же уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ — въ должности законоучителя Сухаревскаго училища. — 17) Священникъ села Прусь, того же уѣзда, Сергій Холмогоровъ — въ должности законоучителя Манюхинскаго училища. — 18) Священникъ села Георгіевскаго, Волоколамскаго уѣзда, Александръ Недумовъ — въ должности законоучителя Максимовскаго училища. — 19) Священникъ села Рождествена-Новикова, Рузскаго уѣзда, Николай Соколовъ — въ должности законоучителя Деньковскаго училища. — 20) Священникъ бывшаго Спасскаго монастыря, Вереискаго уѣзда, Петръ Кириakovъ — въ должности законоучителя Рождественскаго училища. — 21) Священникъ села Сладнева, Рузскаго уѣзда, Василій Преображенскій — въ должности законоучителя Кузьминскаго училища. — 22) Священникъ села Спасскаго, Рузскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій — въ должности законоучителя Клишинскаго училища. — 23) Священникъ села Покровскаго-Засѣкина, Звенигородскаго уѣзда, Сергій Поповъ — въ должности законоучителя Богачевскаго училища. — 24) Діаконъ села Астафьева, Подольскаго уѣзда, Сергій Лебедевъ — въ должности законоучителя 1-го Астафьевскаго училища. — 25) Діаконъ Успенской, г. Серпухова, церкви Петръ Похвалинскій — въ должности законоучителя Серпуховскаго частнаго г-жи Воронцовой училища. — 26) Окончившій курсъ въ Московской духовной семинаріи Николай Парусниковъ — въ должности преподавателя Закона Божія въ Раменскомъ училищѣ, что при фабрикѣ Малютиныхъ. — 27) Священникъ села Слободина, Бронницкаго уѣзда, Николай Соколовъ — въ должности законоучителя Слободинскаго училища. — 28) Священникъ села Андреевскаго, Дмитровскаго уѣзда, Владиміръ Смоленскій — въ должности законоучителя Андреевскаго училища. — 29) Священникъ Серпуховскаго Троицкаго собора Александръ Покровскій — законоучителемъ нижнихъ чиновъ 4-й батареи 2-й резервной артиллерійской бригады. — 30) Священникъ села Новошапова, Клинскаго уѣзда, Іоаннъ Страховъ — въ должности законоучителя Новошаповскаго училища.

Лица, означенныя подъ №№ 1—7, утверждены въ должностяхъ законоучителей 10-го октября сего 1897 года, подъ №№ 8, 9 и 10, — 14-го октября, подъ №№ 11—29, — 4-го ноября и подъ № 30 — 12-го ноября.



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 51 и 52-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Декабря 21-го.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условию.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ Понедѣльникъ 29-го сего Декабря въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, на Петровкѣ, имѣетъ быть *Очередное собраніе* Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Вниманію присутствующихъ предложено будетъ *свящ. Н. А. Скворцовымъ*: Сообщеніе о рѣшеніяхъ въ печати нѣкоторыхъ церковно-практическихъ вопросовъ.

Совѣтъ Общества симъ имѣетъ честь просить Членовъ пожаловать въ означенное собраніе.

Радость велія.

(Поученіе на Рождество Христово).

Се благовѣстую вамъ радость велію, яже будетъ всѣмъ людемъ (Лук. II, 10).

Сію радость, возвѣщаемую ангеломъ, провидѣлъ Исаія, когда предрекалъ: *отроча родися намъ, сынъ, и дадеся намъ* (Ис. IX, 6). Сынъ Божій сошелъ съ высоты святыя Своея на грѣшную землю нашу, и тѣло наше бренное принялъ на Себя — *Себе умалилъ, зракъ раба приимъ* (Фил. II, 7), — чтобы понести на Себѣ

всякое горе человеческое, распять съ Собою на крестѣ грѣхъ — причину и источникъ всѣхъ скорбей нашихъ, и тѣмъ даровать людямъ спасеніе и привести ихъ къ жизни вѣчно-блаженной.

Потому въ привѣтствіи ангела пастырямъ благовѣстіе о рожденіи Божественнаго Младенца и названо *велию радостію, яже будетъ всѣмъ людемъ*.

Знаменательна была уже и та обстановка, при которой возвѣщена была радость сія. Не знатные вельможи первые узнали о рожденіи Сына царскаго; не герольды возвѣщали о семъ народу на стогнахъ города. Въ глубокую ночь на пастбищахъ вилеемскихъ полей отдыхали стада; дремали на стражѣ пастухи. И вдругъ въ ночной мглѣ явились свѣтлые небожители, возвѣстили пастухамъ о рожденіи Христа и воспѣли дивную пѣснь.

Бѣдные пастыри вилеемскіе! Не много радостей видѣли вы въ жизни. Но благовѣстіемъ ангеловъ какъ возвеличена ваша скромная доля! Владыка неба и земли избираетъ чертогомъ Своимъ пещеру, въ которой укрывались вы со стадами вашими; ложемъ — ясли, сложенные вашими руками; удостоиваетъ васъ высокой чести — первымъ принести Ему поклоненіе, какъ приближеннѣйшимъ и любимымъ подданнымъ своимъ.

Но пастыри были только по времени первыми изъ тѣхъ, кому возвѣщена была *велия радость*, — она будетъ всѣмъ людемъ безъ отношенія ко времени, безъ различія возрастовъ, состояній и положеній.

Радуйся, и ты, дитя малое, неокрѣпшее силами и разумомъ. Боженъка твой пришелъ на землю, какъ младе-

нецъ, *отроча младо*, и тѣмъ сталъ близокъ и доступенъ твоему дѣтскому разумѣнію. И тому радуйся, что въ ученіи Своемъ Онъ освятилъ твой возрастъ, указавъ людямъ на кротость и незлобіе твое, какъ на качества, безъ которыхъ невозможно челоуку наслѣдовать Царствіе Божіе.

Забудь свое горе и ты, несчастная мать, болѣющая несчастьемъ чады своихъ! Пречистая Мать, породившая Великаго Сына, несравненно тягчайшія муки испытала, когда зрѣла Его мучимаго и распинаемаго.

Примиришь съ горькою долей своей ты, бѣднякъ, у котораго, быть можетъ, даже для нынѣшняго дня великаго нѣтъ ни крова, ни пропитанія. Не оказалось мѣста въ жилищѣ челоуѣческомъ и для Сына Божія, когда родился Онъ на землѣ. И не Онъ-ли говорилъ: лишица имѣеть нору, у птицы есть гнѣздо, а Сынъ Челоуѣческій не имѣеть, гдѣ главу подклонить (Мѡ. VIII, 20)? Идите къ Нему *вси труждающіися и обремененніи: въ вертепъ родивыйся и въ яслехъ возлегій* всѣмъ дастъ успокоеніе.

Страждетъ ли кто отъ неправды людской, отъ злобы и клеветы челоуѣческой? — въ свѣтлой радости нынѣшняго праздника успокой наболѣвшее сердце. Вспомни, какъ встрѣтили люди явившагося къ нимъ Божественнаго Гостя, — Иродъ въ безумной ярости ищетъ убить Отроча, вспомни, какъ за великую любовь воздали Христу заплываніемъ, заушеніемъ, язвами!..

Всякій получаетъ отраду въ воспоминаніяхъ нынѣшняго праздника, всякій, поэтому, принеси свой даръ Родившемуся, — если не золото, то сердце, чистое какъ золото, будетъ дороже золота; вмѣсто ливана и смиръны пусть воскурятся въ сердцахъ нашихъ оиміамъ любви ко Христу и младшему брату Его — ближнему нашему. Аминь!

А. П.

Святой первоученикъ архидіаконъ Стефанъ.

(Къ 27 декабря).

Шестая, седьмая и первые два стиха восьмой главы книги Дѣяній Апостольскихъ посвящены изображенію личности и христіанской дѣятельности святаго архидіакона ¹⁾ Стефана, при чемъ дѣписатель говоритъ о св. Стефанѣ главнымъ образомъ потому, что съ его именемъ связаны событія, послужившія причинами измѣненія въ кругѣ дѣятельности святыхъ апостоловъ. Исторія мученичества св. Стефана заслуживаетъ вниманія потому, 1) что она рисуетъ тѣ внутреннія и внѣшнія движенія, съ которыми пришлось встрѣтиться и бороться церкви въ первое время ея существованія, 2) что представляетъ нашему взору чрезвычайно высокую въ духовномъ отношеніи личность св. первоученика ²⁾ и 3) что она даетъ

намъ возможность убѣдиться въ неправильности взглядовъ, высказывавшихся въ разное время, касательно отношеній св. ап. Павла къ св. Стефану первоученику, при чемъ утверждалось, что Савль былъ обращенъ ко Христу, благодаря той силѣ любви и кротости, какую обнаружилъ св. Стефанъ при своей кончинѣ.

Церковь христіанская на первыхъ порахъ распространялась почти исключительно среди іудеевъ. Іудеи-же того времени раздѣлялись на двѣ фракціи, рѣзко отличавшіяся другъ отъ друга. Къ одной принадлежали такъ называемые гебраисты, т. е. іудеи, уроженцы Палестины, говорившіе и читавшіе библію на еврейскомъ, или арамейскомъ языкѣ, — къ другой принадлежали эллинисты, т. е. іудеи, родившіеся въ разныхъ римскимъ провинціяхъ, говорившіе по гречески и читавшіе библію на греческомъ языкѣ. Послѣдніе раздѣлялись на два класса: на іудеевъ чистой крови и на прозелитовъ — язычниковъ, въ разное время принявшихъ законъ Моисеевъ ³⁾. Среди эллинистовъ проповѣдь объ Иисусѣ Христѣ имѣла большой успѣхъ; но такъ какъ первоначальную основу церкви составляли гебраисты, то неудивительно, что арамейскій языкъ получилъ здѣсь широкое распространеніе. Однако, спустя три-четыре года послѣ крестной смерти Господа Иисуса Христа, число эллинистовъ значительно увеличилось, почему въ церкви начинаетъ мало-по-малу получать права гражданства греческій языкъ, какъ общепотребительный у всѣхъ народовъ, жившихъ по берегамъ Средиземнаго моря. Этимъ усвоеніемъ языку греческому значенія языка церкви Христовой затрогивалась національная гордость гебраистовъ, воспитанныхъ подъ вліяніемъ фарисейства; поэтому гебраисты не могли равнодушно относиться къ эллинистамъ, даже по вступленіи своемъ въ церковь Христову. — Но, кромѣ этой, была и другая причина нерасположенія первыхъ къ послѣднимъ, лежавшая въ самомъ характерѣ той и другой партіи. Гебраисты воспитывались подъ вліяніемъ строгихъ ортодоксаловъ — фарисеевъ, въ духѣ горделиваго сознанія своей принадлежности къ избранному народу Божію, какъ имѣвшему преимущественныя права на спасеніе. Напротивъ, эллинисты, жившіе внѣ Палестины, не знали еврейскаго языка и, — что самое главное, — подъ вліяніемъ римской цивилизаціи, научились быть свободными отъ рутинны и поклоненія мертвой буквѣ закона, были наиболѣе расположены къ принятію разныхъ нововведеній и научились терпимости и снисходительности. Вдали отъ Іерусалима, гдѣ только и возможно было соблюдать обрядовый законъ, — говоритъ Фарраръ, — они вполне естественно приходили къ тому воззрѣнію на внѣшніе символы, по которому имъ придавалось значеніе лишь ради заключающихся въ нихъ внутреннихъ истинъ ⁴⁾. Понятно, что при такомъ составѣ христіанской церкви недоразумѣнія были неизбежны: трудно было бы допустить, чтобы іудеи палестинскаго происхожденія, хвалившіеся предъ своими единовѣрцами иноземнаго происхожденія тѣмъ, что жили на святой землѣ, говорили на священномъ языкѣ и по причинѣ близости храма

¹⁾ Наименованіе св. Стефана архидіаконъ имѣеть слѣдующія основанія: 1) онъ былъ первымъ діаконъ въ христіанской церкви по времени своего избранія, 2) имя св. Стефана въ Дѣян. VI, 5 занимаетъ первое мѣсто въ ряду именъ прочихъ семи діаконъ и вполнѣ соответствуетъ его выдающейся дѣятельности въ церкви. Блаж. Августинъ замѣчаетъ: «между діаконами онъ (св. Стефанъ) именуется первымъ, какъ между апостолами Петръ». (Migne. Patrologiae cursus completus Ser. lat. T. XXXVIII, col. 1432. Sermo CCCVI).

²⁾ Наименованіе св. Стефана первоученикомъ, имѣя въ своемъ основаніи Дѣян. XXII, 20, гдѣ онъ именуется *martor* (Herzog. Real-Encyclopädie f. protest. Theolog. B. XIV. S. 687. Leipzig. 1884), — было усвоено ему очень рано. Св.

Кириллъ іерусалимскій называетъ его *τὸ τῶν μαρτύρων ἀρχιδιάκον* (Migne. Patrol. curs. compl. Ser. gr. T. XXXIII, col. 996). Григорій нисскій (ibid ser gr. T. LXVI, col. 707, 724 и пр.), Евсевій (Hist. Eccl. II, 1), Епифаній (Творенія св. Епифанія испрскаго ч. I, стр. 142. Москва 1863), Гиларій (Migne op. cit. ser. lat. T. IX col. 763), Августинъ (ibid. T. XXXVIII col. 318 и пр.) называютъ св. Стефана первоученикомъ (*protomartyr, primus martyr*).

³⁾ Еп. Мисаилъ. Толкованіе апостоль Ч. I стр. 162 М. 1876 ер. Христ. Чт. 1862 Ч. II стр. 732.

⁴⁾ Фарраръ. Жизнь и труды св. ап. Павла стр. 88. СПб. 1887.

имѣли возможность чаще тамъ молиться, — трудно допустить, чтобы такіе іудеи перестали увлекаться іудействомъ и по принятіи ими христіанства. Дѣйствительно, разногласіе между эллинистами и гебраистами вскорѣ начинаетъ обнаруживаться. Возникаетъ оно на почвѣ чисто внѣшнихъ экономическихъ отношеній въ формѣ недовольства эллинистовъ на гебраистовъ за неравномѣрное распредѣленіе послѣдними матеріальныхъ средствъ между нуждающимися вдовицами⁵⁾. Но это разногласіе на время примиряется избраніемъ семи діаконовъ, которые были обязаны наблюдать за правильнымъ распредѣленіемъ продуктовъ при общихъ трапезахъ христіанскихъ. Изъ числа избранныхъ, несомнѣнно, трое были эллинистами⁶⁾, и первымъ между ними былъ св. Стефанъ.

Книга Дѣяній Апостольскихъ застаётъ св. Стефана уже въ зрѣломъ возрастѣ, когда онъ былъ способенъ къ общественному служенію; поэтому свѣдѣнія о пріуготовительномъ къ сему служенію періодѣ его жизни имѣются весьма немногія и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже предположительныя. Можно думать, что Стефанъ былъ эллинистомъ: на это указываетъ его греческое имя, проповѣдь среди эллинистовъ⁷⁾, а также пользованіе переводомъ LXX при своей защитѣ⁸⁾. Существовать несомнѣныя данныя, на основаніи которыхъ можно заключать, что св. Стефанъ получилъ хорошее образованіе въ школѣ какого либо раввина. То основательное знаніе Свящ. Писанія, которое обнаружилъ въ своей защитительной рѣчи св. Стефанъ, ясно показываетъ, что оно было приобретено путемъ школьнаго образованія. Св. первоученикъ весьма свободно припоминаетъ изъ ветхозавѣтной исторіи и группируетъ главнѣйшіе факты, которые могли служить для доказательства основной его мысли о богоотступничествѣ іудеевъ. Но это знаніе исторіи еврейскаго народа не могло бы, пожалуй, служить сильнымъ доказательствомъ того, что Стефанъ получилъ школьное образованіе, если бы въ рѣчахъ его не обнаруживалось знакомство съ толкованіями и преданіями раввиновъ и методами построения рѣчи. Въ первомъ отношеніи св. Стефанъ обнаруживаетъ знакомство съ мидрашами, въ которыхъ разъяснялся смыслъ Пятикнижія. Наприм., св. Стефанъ въ своей рѣчи (VII, 2—4), на основаніи знакомства съ Свящ. Писаніемъ и раввинскими толкованіями свидѣтельствуетъ, что Господь повелѣлъ Аврааму выйти изъ отеческой земли и родительскаго дома въ Халдейской землѣ, прежде переселенія въ Харранъ, между тѣмъ какъ по ходу рѣчи XI и XII гл. Бытія выходило, что это было уже по

переселенія его въ Харранъ. Въ Дѣян. VII, 22 св. Стефанъ сообщаетъ нѣчто новое о воспитаніи Моисея, говоря, что онъ былъ наученъ всей мудрости египетской и былъ силенъ въ словахъ и дѣлахъ, хотя въ Исх. II совсѣмъ не говорится о томъ, что Моисей получилъ какое либо образованіе въ Египтѣ, а тѣмъ болѣе такое, которое могло бы сдѣлать его сильнымъ въ словахъ и дѣлахъ. Въ Дѣян. VII, 23 устами св. Стефана сообщается, что Моисей убилъ египтянина, имѣя сорокъ лѣтъ отъ роду; эта подробность, опущенная бытописателемъ, имѣется въ талмудѣ⁹⁾; равнымъ образомъ, упоминая о томъ, что Богъ явился Моисею въ пустынѣ Синайской спустя сорокъ лѣтъ послѣ бѣгства изъ Египта, Стефанъ, очевидно, пользуется преданіемъ¹⁰⁾. Наконецъ, доказательствомъ того, что Стефанъ получилъ образованіе, можетъ служить и то обстоятельство, что рѣчь, сказанная имъ (Дѣян. VII 2—53), будучи проникнута одною мыслью и содержа цѣлый рядъ историческихъ доказательствъ въ пользу ея, по своей формѣ есть то, что обозначалось еврейскимъ словомъ *derzscha* (ζήτησις), т. е. обстоятельное раскрытіе того или другаго предмета на основаніи Свящ. Писанія и преданія.

По вопросу о томъ, когда и кѣмъ св. Стефанъ былъ обращенъ ко Христу, въ отеческой литературѣ имѣются неодинаковыя свидѣтельства. Одни церковные писатели, какъ напримѣръ, св. Амвросій медиоланскій¹¹⁾ и Гилярій¹²⁾ сообщаютъ, что св. Стефанъ былъ обращенъ въ христіанство проповѣдію св. ап. Петра въ день Пятидесятницы; другіе, какъ блаж. Августинъ¹³⁾, и св. Кириллъ іерусалимскій¹⁴⁾, отзываются невѣдѣніемъ о его происхожденіи и обращеніи ко Христу. Православная же церковь, основываясь на древнемъ преданіи, подтверждаемомъ, между прочимъ, св. Епифаніемъ кипрскимъ¹⁵⁾, считаетъ св. Стефана за одного изъ семидесяти учениковъ Христовыхъ¹⁶⁾ и, слѣдовательно, обращеніе Стефана приписываетъ Самому Спасителю.

Что заставило св. Стефана сдѣлаться христіаниномъ, сказать довольно трудно; но, принимая во вниманіе, что благодать Божія не стѣсняетъ свободы человѣческой воли, можно полагать, что и для обращенія Стефана были основанія въ его собственномъ духѣ, — это именно горячее стремленіе найти истину и осуществить религиозный идеалъ во-внѣ. Стефанъ, получившій образованіе у іудейскихъ книжниковъ, не могъ удовлетвориться тою сухою и бездушною фарисейскою наукою, которая изъ закона Моисеева выбрасывала все, кромѣ буквъ

⁵⁾ Meyer. op. cit. S. 173.

¹⁰⁾ Въ талмудѣ прямо говорится: *Moses in palatio pharaonis degit XL annos, in Mediane XL annos et ministravit Israeli annos XL* (Bereschit Rabba f. 113) *ibid.* s. 175.

¹¹⁾ Св. Амвросій пишетъ: „не убойся сѣтей Петровыхъ... Онъ забросилъ сѣти и удвоилъ Стефана, который первымъ возшелъ отъ евангелія, имѣя въ устахъ своихъ статоръ праведности. Migne. op. cit. ser. lat. T. XIV, col. 212 Hexameron. lib. V, cap. VI.

¹²⁾ Гилярій о св. ап. Петрѣ говоритъ: «его удою уловленъ сей блаженный первоученикъ, который въ устахъ своихъ имѣлъ четверной динарій». (in ore suo quadrigeminum denarium continebat). Migne *ibid.* T. IX col. 97.

¹³⁾ Блаж. Августинъ пишетъ: неизвѣстно намъ, откуда былъ блаженнѣйшій Стефанъ, былъ ли онъ въ числѣ тѣхъ, которые увѣровали во Христа, какъ Никодимъ, пришедшій къ Нему ночью, или онъ былъ въ числѣ тѣхъ, которые, по вознесеніи Его на небо, говорили, исполнившись Духа Святаго. Migne. ser. lat. T. XXXVIII col. 1433. Sermo CCCVI.

¹⁴⁾ Св. Кириллъ іерусалимскій говоритъ о св. Стефанѣ, какъ объ одномъ изъ перворожденныхъ чадъ прежде неплотствовавшей церкви (ἐν προτογονοῖς τῆς ποτε στείρας Ἐκκλησίας) Migne. op. cit. ser. gr. T. XXXIII, col. 996. Catech. 17.

¹⁵⁾ «Христосъ послалъ проповѣдывать и иныхъ 72, изъ которыхъ былъ поставленъ въ числѣ семи для призора вдовицъ Стефанъ» и пр. Творенія Епифанія стр. 99 стр. 142.

¹⁶⁾ На проскомидіи церковь поминаетъ «святаго апостола, первоученика архидіакона Стефана»...

⁵⁾ Ольсгаузенъ полагаетъ, что слово «вдовицы» въ Дѣян. VI, I употреблено синекдохически для обозначенія вообще нуждающихся и бѣдныхъ членовъ христ. церкви. Olshausen. Biblischer Kommentar über sämtliche Schriften d. N. T. B. II. S. 713 Königsberg 1838. Нѣкоторые толковники полагаютъ, что еврейскія вдовицы назначали греческихъ вдовицъ къ исполненію низшихъ и обременительныхъ обязанностей и весьма рѣдко допускали ихъ къ раздачѣ пищи, одежды и пр. Но, — какъ справедливо замѣчаетъ Массель, — Дѣян. VI, 3 яснаго это предположеніе основаній, ибо говорится о томъ, что именно *мужья* должны принять это дѣло на себя. Впрямую и ранѣе существовалъ обычай поручать раздачу необходимыхъ для жизни средствъ мужамъ. Maszl. Erklärungen d. heiligen Schriften d. N. T. Bd. VI S. 136. Straubingwien.

⁶⁾ Meyer. Kommentar über d. N. T. Kritisch-exegetisches Handbuch über die Apostelgeschichte. S. 147 Aufl. 5 1880, ср. Фарраръ op. cit. стр. 90. Hausrath. Neutestamentl. Zeitgesch. ichte. Th. II. S. 347. Aufl. 2 Heidelberg 1875.

⁷⁾ Это допускаютъ Мейеръ, Фарраръ и Гаусратъ loc. cit. Herzog R. E. B. XIV. S. 685.

⁸⁾ О мѣстѣ рожденія св. первоученика свѣдѣній не имѣется. Блаж. Августинъ прямо свидѣтельствуетъ: «неизвѣстно намъ, откуда былъ блаженнѣйшій Стефанъ» (Migne op. cit. T. XXXVIII ser. lat. col. 1433). Преданіе о томъ, что св. Стефанъ былъ родственникъ Савлу (И. Крыловъ. Житія двѣнадцати апостоловъ и сказаніе о 70 апостолахъ ч. 2. стр. 45. М. 1863), не имѣетъ историческихъ основаній.

(Мѡ. XXIII). Стефанъ, очевидно, понялъ, что истинная религіозность состоитъ отнюдь не въ безжизненномъ исполненіи буквы закона, а въ жизни, одухотворяемой идеею нравственной чистоты и правды. Не находя въ іудействѣ такой жизни, Стефанъ могъ видѣть ее въ обществѣ учениковъ и послѣдователей Христовыхъ.

Сдѣлавшись членомъ христіанской церкви, св. Стефанъ усовершеншался въ познаніи І. Христа, углубляясь духомъ въ ученіе Спасителя, утверждаясь въ вѣрѣ и свидѣтельствуя ее добрыми дѣлами. Эти качества по вознесеніи Господа снискали св. Стефану всеобщее уваженіе и довѣріе въ іерусалимской церкви. Что это было такъ,—объ этомъ говоритъ то обстоятельство, что Стефанъ явился въ числѣ мужей, имѣвшихъ доброе свидѣтельство (*μαρτυρομένους* ср. XVI, 2), исполненныхъ Духа Святаго, христіанской мудрости (VI, 3) и вѣры (5), которыхъ іерусалимскіе христіане хотѣли избрать въ качествѣ помощниковъ св. апостоламъ для наблюденія за правильнымъ распредѣленіемъ матеріальныхъ средствъ для нуждающихся христіанъ. Получивъ благодать священства чрезъ рукоположеніе апостольское, св. Стефанъ сталъ ревностно исполнять возложенныя на него обязанности, совершая при этомъ силою Божіею великія чудеса для помощи бѣдствующимъ и страждущимъ¹⁷⁾.

Св. архидіаконъ не ограничивался служеніемъ при общихъ трапезахъ, но выступалъ предъ невѣрующими евреями въ качествѣ богопросвѣщеннаго и сильнаго словомъ проповѣдника христіанской вѣры. Для проповѣдниковъ христіанскихъ Іерусалимъ представлялъ обширное поприще, такъ какъ тамъ было очень много синагогъ; число ихъ опредѣляется въ талмудѣ сотнями¹⁸⁾. Синагоги іерусалимскія, скажемъ словами одного ученаго, были смежны одна другой: каждая улица имѣла ихъ по нѣскольку. Кажется, всякая семья имѣла свою синагогу такъ-же, какъ и теперь на востокѣ встрѣчаютъ число мечетей, совершенно непропорціональное численности населенія¹⁹⁾. Синагоги у евреевъ были издавна излюбленными мѣстами религіозныхъ споровъ, гдѣ раввины публично обнаруживали свою ученость и діалектическія способности. Въ числѣ синагогъ іерусалимскихъ были: Либертинская, Киричейская, Александрійская. Синагога Либертинская принадлежала евреямъ, которые были взяты римлянами въ плѣнъ, а затѣмъ получили свободу²⁰⁾ и возвратились въ отечество²¹⁾. Киричейская и Александрійская синагоги принадлежали евреямъ, прибывшимъ въ Іерусалимъ изъ ливійскаго города Кирены и г. Александріи,— а также Киликіи и Асіи (провинцій М. Азіи); эти евреи поддерживали свои отношенія земляковъ, имѣя особыя мѣста для своихъ богослужебныхъ собраній. Самоувѣренные эллины, принадлежавшіе къ Александрійской и Либертинской

синагогамъ, надмеаясь своею образованностію и знакомствомъ съ теософическими ученіями, распространенными въ Египтѣ, вступили въ споръ съ св. первомученикомъ, заранѣе увѣренные въ легкой побѣдѣ надъ нимъ....

Предметъ спора между книжниками и св. Стефаномъ остался для насъ неизвѣстнымъ; тѣмъ не менѣе, на основаніи обвиненій со стороны лжесвидѣтелей (Дѣян. VI, 13, 14), можно думать, что разногласіе произошло по вопросу объ отношеніи между Ветхимъ и Новымъ Заветомъ, при чемъ св. Стефанъ, на основаніи ветхозавѣтныхъ пророчествъ, высказалъ мысль о временномъ и пріуготовительномъ значеніи Ветхаго Завета. Мудрость человѣческая не могла устоять предъ мудростію Божественною: эллины были побѣждены въ спорѣ, ибо не „могли противустоять мудрости и Духу, которымъ онъ говорилъ“ (см. Мар. VIII, 11; Мѡ. X, 19, 20). Посрамленные въ спорѣ, книжники рѣшаются теперь своей позоръ смѣть кровію св. архидіакона и для сего измышляютъ клевету о богохульствѣ Стефана. Этой клеветѣ народъ, руководимый слѣпыми вождями (Мѡ. XXIII, 16) своими — книжниками, очень легко повѣрилъ и возмутился противъ Стефана.

Св. архидіаконъ вскорѣ послѣ спора подвергся нападенію со стороны своихъ противниковъ и былъ представленъ ими въ собраніе великаго синадріона, при чемъ ложные свидѣтели говорили: „этотъ человѣкъ не перестаетъ говорить хульныя слова на святое мѣсто сіе и на законъ. Ибо мы слышали, какъ онъ говорилъ, что Іисусъ Назорей разрушитъ мѣсто сіе и переменитъ обычаи, которые предалъ намъ Мойсей“. Такія обвиненія съ точки зрѣнія іудейскаго права подвергали виновнаго всѣмъ наиболее тяжкимъ наказаніямъ. Что же касается вопроса о томъ, насколько правдоподобны были рѣчи враговъ Стефана,—это явствуетъ само по себѣ изъ того, что они были произнесены лжесвидѣтелями²²⁾....

Блестящее засѣданіе синадріона, въ которое былъ представленъ Стефанъ, вперило въ него свои недоброжелательные взоры, не смутьившіе однако исповѣдника Христова. Предсѣдателемъ синадріона въ то время былъ первосвященникъ Іонафанъ, преемникъ Каіафы и сынъ Анны²³⁾. Обвиняемому былъ поставленъ первосвященникомъ обычный вопросъ: „такъ ли это“? Огвѣтомъ на это была защитительная рѣчь, построенная логически правильно и произнесенная съ необыкновеннымъ самообладаніемъ, вытекавшимъ изъ сознанія своей правоты²⁴⁾. Обращаясь къ членамъ синадріона, св. Стефанъ почтительно назвалъ ихъ мужами, братьями и отцами, и спокойно началъ свою рѣчь, постепенно приходя въ одушевленіе²⁵⁾. Благодать Божія, содѣйствовавшая св. архидіакону, измѣнила и внѣшній видъ св. Стефана: лицо его сіяло небеснымъ свѣтомъ,

¹⁷⁾ Мейеръ полагаетъ, что нѣкоторые христіане высказывали ранѣе подобныя взгляды на законъ и св. мѣсто, и все ложь состояла въ томъ, что они были приписаны Стефану. Можетъ, быть, какое нибудь изреченіе св. Стефана о законѣ было искажено, или приведено внѣ связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ. Meyer. S. 153.

¹⁸⁾ Hausraih. Neutestam. Zeitgesch. S. 347 anmk. ср. Farrar цит. соч. стр. 107.

¹⁹⁾ Св. Григорій нисскій пишетъ о Стефанѣ: онъ не ослабѣлъ, не упалъ духомъ, не былъ подавленъ страхомъ опасностей, предъ глазами его не носился призракъ смерти; но, вдохновенно презирая всѣхъ стоявшихъ у ногъ его, поучалъ ихъ какъ неразумныхъ дѣтей и умѣрялъ ихъ гнѣвъ рѣчью. Migne. op. cit. T. LXVI ser. gr. col. 714 (Sermo I in S. Steph. protomartyrem).

²⁰⁾ Бл. Августинъ замѣчаетъ по этому поводу: онъ начинаетъ говорить къ своимъ преслѣдователямъ, какъ бы боясь ихъ: «мужіе братіе и отцы»... Что можетъ быть мягче и спокойнѣе? Располагаетъ слушателей, чтобы привлечь ихъ къ Спасителю. Ласково началъ, чтобы они далѣе слушали. И послѣду здѣсь его обвиняли въ томъ, что говорилъ противъ Бога и закона, то онъ и самый законъ имъ изложилъ, чтобы быть проповѣдникомъ того закона, въ разрушеніи котораго его обвиняли. (Sermo 319) Migne. ser. lat. XXXVIII, col. 1440.

¹⁷⁾ Св. І. Златоустъ замѣчаетъ, что Стефанъ до своего посвященія не совершалъ никакихъ чудесъ и знаменій, такъ что совершеніе ихъ есть дѣйствіе умноженія божественныхъ даровъ. Св. Іоанна Златоустаго Бесѣды на Дѣян. ап. СІВ. 1857 стр. 264.

¹⁸⁾ Herzog. R. E. V. S. 301. Въ Іерусалимѣ по талмудическому преданію насчитывалось до 480 синагогъ.

¹⁹⁾ Stalter. La Palestine au temps de Jesus-Christ d'après le N. T., l'historien Flavius Josèphe et les talmuds. pag. 320. Paris. 1887.

²⁰⁾ Св. І. Златоустаго. Бесѣды на Дѣян. ап. стр. 265 ср. Olshauseu op. col. S. 715.

²¹⁾ Впрочемъ нѣкоторые толковники разумѣютъ подъ именемъ либертинъ римлянъ, которые, сдѣлавшись вольноотпущенниками, переходили въ іудейство; но трудно доказать, чтобы они жили въ Іерусалимѣ. Другіе думаютъ, что либертинцы — жители неизвѣстнаго намъ города Либерта въ провинціальной Африкѣ, населенной іудеями (см. напр. Христ. Чт. 1834 г. стр. 58). Свидѣ же говорить: *libertinorum synagoga*. Но для всѣхъ изложенныхъ толкованій не имѣется достаточныхъ основаній, и объясненіе св. І. Златоустаго является наиболее принятымъ въ наукѣ.

какъ лицо ангела, и уста говорили то, что дано было имъ говорить Духомъ Отца Небеснаго.

Рѣчь св. первомученика была произнесена, вѣроятно, на греческомъ языкѣ, который, будучи разговорнымъ языкомъ св. Стефана, какъ эллиниста, могъ быть понятенъ членамъ синедріона, какъ языкъ образованныхъ людей того времени. Мѣста Св. Писанія, приводимыя св. Стефаномъ по переводу LXX толковниковъ²⁶⁾, въ свою очередь, говорятъ за то, что и рѣчь его была произнесена на языкѣ этого перевода. Писатель книги Дѣяній Апостольскихъ передаетъ рѣчь св. первомученика на основаніи записи какого-либо слушателя, который присутствовалъ въ собраніи и подъ живымъ впечатлѣніемъ записалъ ее²⁷⁾. Всего вѣроятнѣе, такимъ слушателемъ былъ какой-либо тайный христіанинъ, какъ наприм. Никодимъ, или Иосифъ аримаеѣйскій.

Защитительная рѣчь св. первомученика издавна была предметомъ многочисленныхъ толкованій и возбуждала не мало недоумѣній, главнымъ образомъ, кажущимся несоотвѣтствіемъ между ея содержаніемъ и вопросомъ, на который она должна бы отвѣчать. Между прочимъ, Кальвинъ выражался объ этой рѣчи такимъ образомъ: *Stephani responsio prima specie absurda et inepta videri possit*²⁸⁾. Но, съ другой стороны, не мало раздавалось восторженныхъ отзывовъ о ея внутреннихъ и вѣншихъ достоинствахъ. Трудно во всей области литературы, говоритъ Фарраръ, найти рѣчь, которая была-бы болѣе искусна, содержательна и убѣдительна, чѣмъ эта рѣчь св. первомученика Стефана; и она становится поистинѣ изумительною, если мы вспомнимъ, что она, повидимому, произнесена по вдохновенію минуты²⁹⁾. Все искусство его рѣчи сосредоточивается въ томъ, — говоритъ тотъ же ученый, — что онъ, занятый, повидимому, спокойнымъ историческимъ обзоромъ, который съ увлеченіемъ и гордостью могъ-бы слушать всякій іудейскій патриотъ, въ тоже время шагъ за шагомъ выводитъ заключенія, которыя съ непреодолимою силою свидѣтельствовали противъ возрѣній его судей³⁰⁾.

Главная мысль рѣчи св. Стефана и взаимоотношеніе ея частей толкователями понимались не всегда одинаково, а потому и не всегда правильно³¹⁾. Внимательно взглядываясь въ содержаніе VII гл. Дѣян. Ап., мы можемъ видѣть, что сущность рѣчи св. Стефана составляетъ защита противъ взведенныхъ на него обвиненій и вѣсть обличеніе своихъ судей въ непониманіи истиннаго смысла Моисеева закона и его отношенія къ новой религіи истины и духа. Главныя-же мысли защитительной рѣчи св. первомученика опредѣляются тѣми обвиненіями, которыя были возведены на него лжесвидѣтелями. Вопреки обвиненію въ хулѣ на святое мѣсто, св. архидіаконъ доказываетъ, что присутствіе святости Божіей не связано съ храмомъ, и „святымъ мѣстомъ“, ибо Богъ до построения храма давалъ въ чуждыхъ странахъ праотцамъ еврей-

скаго народа Свой обѣтованія и откровенія. Отвергая обвиненіе въ хулѣ на законъ, св. Стефанъ указываетъ на то обстоятельство, что законъ имѣетъ временное значеніе, ибо былъ данъ евреямъ довольно поздно, да и самъ избраннѣйшій народъ разрушаетъ его своимъ невѣріемъ и непослушаніемъ. Усматривая въ рѣчи св. Стефана эти двѣ главныя мысли, мы легко поймемъ причину, по которой св. первомученикъ долго останавливается на изображеніи патриархальнаго періода и изложеніе исторіи еврейскаго народа оканчиваетъ построеніемъ храма при Соломонѣ. При своей защитѣ св. Стефанъ историческимъ путемъ доказываетъ, что тѣ самыя обвиненія, которыя возводятъ на него его судьи и противники, могутъ быть приписаны и имъ самимъ. Въ отношеніи къ ближайшей апологетической цѣли своей проповѣди св. Стефанъ обнаружилъ, что онъ стоитъ на сторонѣ истиннаго развитія Вѣтхаго Завѣта и союза вѣры, — признаетъ не только Божественный характеръ ветхозавѣтной теократіи, но и ту истину, что законъ Моисеевъ имѣетъ Божественное происхожденіе, что храмъ и скинія устроены по Божественному плану. Въ отношеніи къ преданію отцовъ Стефанъ главнымъ образомъ доказывалъ, что свободное откровеніе величія Божія было первоначальнѣе всего іудейскаго закона, ибо закону Моисееву предшествовали Божественныя обѣтованія Аврааму о наслѣдованіи его потомками земли обѣтованной³²⁾, о порабощеніи богоизбраннаго народа и о судѣ надъ его плѣнителями; закону Моисееву также предшествовалъ завѣтъ обрѣзанія и освобожденіе народа чрезъ Моисея. Касаясь сущности закона, св. первомученикъ показалъ, что первоначальный законъ состоялъ не въ мертвыхъ узаконеніяхъ, но въ живыхъ истинахъ, близкихъ сердцу человѣка. Говоря о священныя мѣстахъ, св. Стефанъ при своей защитѣ высказалъ слѣдующія истины: 1) Авраамъ былъ призванъ Богомъ въ святой земли и по отношенію къ послѣдней былъ только пришельцемъ, 2) народъ еврейскій только въ Египтѣ началъ получать видимые знаки Божественнаго покровительства и милости, причемъ Моисей явился вождемъ и избавителемъ евреевъ въ Египтѣ, а не въ Ханаанѣ, 3) Божественная помощь Израилю во святой землѣ была оказана не при Моисеѣ, а только при Иисусѣ Навинѣ, 4) скинія была у евреевъ и до вступленія ихъ въ землю Ханаанскую, 5) храмъ іерусалимскій въ глазахъ іудеевъ сдѣлался національнымъ кумиромъ, ибо представляется единственнымъ жилищемъ Іеговы. Изложивъ исторію Вѣтхаго Завѣта, св. первомученикъ показалъ, что еврейскій народъ стоитъ на сторонѣ вѣроломства и измѣны Богу. Въ самомъ дѣлѣ, оказалось, что еврейскій народъ, удостоенный въ Авраамѣ богоизбранія, явился гонителемъ праведности въ лицѣ сыновей Іакова, продавшихъ брата своего Іосифа. Рассказавъ о состояніи евреевъ въ Египтѣ, св. Стефанъ поставляетъ на видъ, что Израиль по своимъ земнымъ расчетамъ отвергъ Моисея, который обнаружилъ желаніе освободить своихъ единоплеменниковъ изъ подъ власти египтянъ. Между тѣмъ, отринутый евреями, Моисей удостоился избранія Божія въ вождя и избавителя еврейскаго народа отъ ига иноплеменниковъ. Моисей, совершившій много чудесъ и знаменій, удостоившійся евреевъ въ его Божественномъ посланничествѣ, изрекшій пророчество о Мессіи, тѣмъ не менѣе былъ часто

²⁶⁾ Дѣян. VII, 6 ср. Быт. XV, 13. Дѣян. VII, 14 ср. Исх. I, 5.

²⁷⁾ Трудно допустить 1) чтобы эта рѣчь была записана въ самомъ засѣданіи синедріона, потому что тогда она была-бы записана въ самыхъ общихъ чертахъ. 2) чтобы она была передана Савломъ (*Мейеръ* стр. 156 ср. *Фарраръ* стр. 107) на котораго она будто-бы произвела сильное впечатлѣніе, потому что нельзя доказывать, что Савлъ былъ членомъ синедріона или однимъ изъ лжесвидѣтелей обвинявшихъ Стефана.

²⁸⁾ *Meuser* S. 155 Anmk. 2 ср. *Herzog* R. E. V. XIV. S. 686.

²⁹⁾ *Фарраръ* стр. 111.

³⁰⁾ *ibid.* стр. 108.

³¹⁾ Обзоръ мнѣній по этому вопросу напечатанъ у *Meuser* часто съ односторонне-протестантскихъ критическимъ отношеніемъ къ излагаемымъ толкованіямъ см стр. 158 и далѣе.

³²⁾ Св. I. Злат. пишетъ: онъ показываетъ, что это обѣтованіе дано прежде мѣста, прежде обрѣзанія, прежде жертвы, прежде храма. Беседа на Дѣян. стр. 272—3.

оскорбляемъ со стороны евреевъ непослушаніемъ, ропотомъ и даже богоотступленіемъ. Уклонявшійся въ идолопоклонство еврейскій народъ своими беззаконіями отвратилъ отъ себя милость Божію и сдѣлался достойнымъ наказанія. Служеніе Иеговъ, совершавшееся первоначально въ богоучрежденной скинии, а затѣмъ въ храмѣ Соломоновѣ, омрачилось мыслію о томъ, что храмъ есть единственное мѣсто пребыванія вездѣсущаго Владыки неба и земли.

Показавъ все неправомысліе своихъ судей и лжесвидѣтелей и замѣтивъ въ выраженіи ихъ лицъ полное равнодушіе и упорство, св. первомученикъ воскликнулъ: „жестоковѣйные! люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! вы всегда противитесь Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы. Кого изъ пророковъ не гнали отцы ваши? Они убили предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника, котораго предателями и убійцами сдѣлались вы, которые приняли законъ при служеніи ангеловъ и не сохранили!“

Это патетически—обличительное обращеніе сразу пробудило великую ярость въ тѣхъ, кто привыкъ къ уваженію и безмолвному раболѣпству толпы. Судьи св. архидиакона не могли не понять, что въ своей рѣчи онъ не только въ высшей степени основательно доказалъ временное значеніе Моисеева закона и богоотступленіе еврейскаго народа; но и обвинилъ послѣдній въ лицѣ его вождей въ убіеніи предвозвѣщеннаго пророками Мессіи. Въ рѣчи св. Стефана ясно проглядывала та мысль, что почитатели Иисуса Назарянина ставятъ Его ученіе выше Моисеева закона и проповѣдуютъ замѣну храмоваго богослуженія служеніемъ Богу духомъ и истиною на всякомъ мѣстѣ. До сего времени, однако, они только рвались сердцами своими и скрежетали на св. первомученика зубами³³). Но когда, исполненный Святаго Духа, Стефанъ удостоился небснаго видѣнія и въ восторгѣ воскликнулъ: „вотъ я вижу небеса отверстыя и Сына человѣческаго, стоящаго одесную Бога!“—тогда слѣпая ярость ихъ перешла всякія границы... Теперь для нихъ стала очевидною опасность, угрожавшая отеческой религіи и ея установленіямъ со стороны проповѣдниковъ новаго ученія. Тотчасъ озлобленные слушатели схватили мужественнаго провозвѣстника христіанства и повлекли его для побіенія камнями, не испросивъ разрѣшенія у римскаго прокуратора, съ которымъ они были обязаны сноситься по вопросамъ о смертной казни преступниковъ. Слепое уваженіе ихъ къ буквѣ закона, повелѣвавшаго умерщвлять всякаго хулителя имени Божія (Лев. XXIV, 16) и въ данномъ случаѣ совершенно неосновательно примѣннаго къ св. Стефану, заглушило въ умахъ и сердцахъ его разъяренныхъ враговъ мысли о законности ихъ кровавой расправы.

Пролитіе крови св. первомученика совершилось вблизи восточныхъ воротъ Іерусалима, и понынѣ носящихъ имя св. Стефана³⁴); эти ворота обращены на Иосафатову долину, Кедронскій потокъ и Геосиманію. Впрочемъ, существуетъ преданіе, указывающее мѣсто побіенія св. Стефана вблизи

³³) Св. Григорій нискій о результатахъ рѣчи св. Стефана говоритъ: онъ истинною мудростію побѣдилъ ложную мудрость, борющуюся съ нимъ чрезъ либертинцевъ, киринейцевъ и александрийцевъ, страхъ—свободою рѣчи и благородною увѣренностію, угрозы—презрѣніемъ, жестокость—мягкостію, ложь—истиною. Они же (слушатели) стремились къ убійству и уже вооружали руки камнями, обнаруживая жестокость взорами, рвеніемъ, скрежетомъ зубовъ; онъ же смотрѣлъ на нихъ какъ на братьевъ и привѣтствовалъ ихъ какъ отцовъ. Migne. ser. gr. T. LXVI, col. 712, 713 Sermo in protomartyrem.

³⁴) К. Гейки. Св. земля и библия переса. Комаровскаго т. II, стр. 632. СПб. ср. Христ. Чт. 1862 г. II стр. 773—774.

Дамасскихъ воротъ, на сѣверной сторонѣ Іерусалима; вѣроятно, основаніемъ для этого преданія служатъ развалины церкви во имя св. архидиакона Стефана³⁵).

Убійцы св. первомученика сняли съ себя одежды, мѣшавшія ихъ кровавому самосуду, и сложили ихъ у ногъ юноши—фарисея Савла—впослѣдствіи ап. Павла, а сами въ безумномъ гнѣвѣ устремились на св. Стефана и стали побивать его камнями. Присутствіе духа и въ эти страшныя минуты не оставило св. архидиакона: укрѣпляемый вѣрою въ Сына Божія, онъ громко зывалъ къ Господу Иисусу, чтобы Онъ пріялъ духъ его. А когда градъ камней, брошенныхъ руками убійцъ, приближалъ его жизнь къ концу, св. Стефанъ, преклонивъ колѣна, воскликнулъ громкимъ голосомъ: „Господи! не вмѣни имъ грѣха сего!“ И сказавъ это, почилъ. Эта дивная кротость, которую обнаружилъ св. Стефанъ въ обращеніи своемъ съ врагами, его пламенная вѣра, заставившая забыть въ молитвенномъ восторгѣ и яростные взоры убійцъ, и удары камней и разлуку съ жизнью, эта всепрощающая любовь, заставившая св. первомученика взирать на убійцъ окомъ христіанской скорби объ ихъ ожесточеніи и молиться за нихъ,—поистинѣ поразительны и дѣлаютъ св. архидиакона почти безпримѣрнымъ по высотѣ своего нравственнаго совершенства. Преданіе свидѣтельствуетъ, что Пресвятая Дѣва Марія и св. Іоаннъ Богословъ были свидѣтелями мученичества св. Стефана и молились объ укрѣпленіи его духа³⁶).

Въ убіеніи св. первомученика, кромѣ саддукеевъ, составлявшихъ большинство въ синедрионѣ, участвовали и фарисеи, доселѣ невыражавшіе своей ненависти къ христіанству. Самыя обвиненія, взведенныя на Стефана, показываютъ, что врагами его были лица, которыя дорожили своимъ закономъ, храмомъ, св. городомъ и священными обрядами,—т. е. фарисеи. Участіе фарисеевъ доказывается еще и тѣмъ, что хранителемъ одеждъ, принадлежавшихъ убійцамъ, былъ юноша Савлъ, сочувствовавшій совершавшемуся на его глазахъ убіенію (Дѣян. VII. 58, VIII, 1); этотъ Савлъ до перехода своего въ христіанство держался самыхъ крайнихъ фарисейскихъ воззрѣній (Дѣян. XVII, 3; XXIII, 6). Причины ожесточенія фарисеевъ противъ св. первомученика сами по себѣ понятны, 1) потому, что теперь христіанство его устами заявляетъ о своемъ всемірномъ значеніи³⁷),—2) потому, что теперь вожди еврейскаго народа обвинялись въ непониманіи духа закона Моисеева и убіеніи отвергнутаго Мессіи,—3) потому, что теперь сами христіане выступали въ качествѣ народныхъ учителей и унижали авторитетъ книжниковъ іудейскихъ.

Въ отеческой литературѣ имѣется много достойныхъ похвалъ св. Стефану и особенно той силѣ всепрощающей любви, которую онъ обнаружилъ при своей кончинѣ. Фульгенцій руспенскій пишетъ о немъ: любовь, которая низвела Иисуса Христа съ неба, возвела Стефана отъ земли на небо, любовь, предшествовавшая въ Царѣ, послѣдовательно отразилась въ воинѣ Его³⁸); а св. Іоаннъ Златоустъ называетъ св. первомуче-

³⁵) Планъ современ. Іерусалима по Вильсону, Шипу и Циммерману. Изд. Прав. Палест. Общ. 1885 г. ср. Хр. Чт. I. с.

³⁶) Четыи Миней 26 декабря. Тамъ же сообщается, что св. первомученикъ имѣлъ при кончинѣ не много болѣе 30 лѣтъ отъ рожденія.

³⁷) Гаусратъ замѣчаетъ, что убіеніе св. Стефана было слѣдствіемъ спора объ универсализмѣ и партикуляризмѣ... національномъ и космополитическомъ направленіи христіанства. Op. cit. Th. II. S. 343.

³⁸) Migne. ser. lat. T. LXV, col. 730. (Sermo 3).

ника кроткимъ агнцемъ³⁹⁾, который бесѣдовалъ съ врагами своими, не гнѣваясь на нихъ, но сожалея и скорбя о нихъ⁴⁰⁾. Нѣкоторые церковные учителя высказывали мысль о томъ, что св. Стефанъ своею рѣчью и силою своей любви такъ повліялъ на Савла, что заставилъ его обратиться ко Христу; объ этомъ неоднократно говоритъ бл. Августинъ⁴¹⁾; Фульгенцій русп. пишетъ такъ: опираясь на силу любви, Стефанъ побѣдилъ жестоко преслѣдовавшаго его Савла и приобрѣлъ соучастникомъ на небѣ того, кто былъ его земнымъ преслѣдователемъ⁴²⁾. Немало изъ новѣйшихъ писателей развиваютъ эти взгляды⁴³⁾; напр. Фарраръ пишетъ: на св. Стефана нужно смотрѣть, какъ на учителя Павла въ гораздо болѣе истинномъ смыслѣ, чѣмъ самъ Гамалиилъ. Самого ап. Павла справедливо (3) называли „исполинскимъ Стефаномъ“... Его рѣчь оказала вліяніе на всю жизнь и дѣятельность величайшаго изъ апостоловъ, а его смерть была первымъ мученичествомъ въ исторіи христіанства⁴⁴⁾. Но подобныя взгляды не имѣютъ для себя достаточныхъ основаній. Въ самомъ дѣлѣ, невозможно допустить, чтобы въ душѣ ревнителя отеческихъ преданій (Гал. I, 14), строжайшаго фарисея (Дѣян. XXVI, 5), какимъ былъ Савлъ, могло возникнуть соотраданіе къ человѣку, открыто бросавшему вызовъ религіознымъ вѣрованіямъ и обрядамъ іудейскаго народа, — къ богохульнику. Савлу, по его собственному сознанию, представлялось необходимымъ много дѣйствовать противъ имени Иисуса Назорея (Дѣян. XXVI, 9); казнь Стефана ему представлялась совершенно заслуженною, почему Савлъ и одобрялъ убіеніе его (Дѣян. XXII, 20). Связь, существующая между побіеніемъ Стефана и повѣзкою Савла въ Дамаскъ для преслѣдованія христіанъ ясно показываетъ, что этотъ ревнитель фарисейства былъ далеко отъ воспріятія христіанскаго ученія, и сѣмена благодати не оживляли его мертвую въ то время душу⁴⁵⁾, такъ что слова его: „благодатию Божию емь, еже емь“ (1 Кор. XV, 10), — указываютъ на единственную причину духовнаго переворота въ гонителѣ христіанства.

Ближайшимъ послѣдствіемъ произнесенной Стафаномъ во всеуслышаніе іудейскихъ начальниковъ рѣчи было преслѣдованіе этими послѣдними іерусалимскихъ христіанъ и ихъ разсѣяніе. Члены синагога теперь обнаруживаютъ твердое намѣреніе совершенно истребить христіанство, какъ ересь (Дѣян. XXIV, 14), но благодать Божія ведетъ церковь къ приумноженію членовъ, и св. апостолы теперь свою проповѣдь обращаютъ къ народамъ, жившимъ внѣ Іудей. „Отселъ, (т. е. со смерти Стефана), — говоритъ св. Григорій нисскій, — апостолы исходятъ во вселенную, началось распространеніе проповѣди во всѣ страны. Ибо, еслибы іудейскій народъ отъ смерти его не пришелъ въ ожесточеніе, то, вѣроятно, благодать евангельская была-бы заключена въ одномъ только Іерусалимѣ. Теперь же, возбужденные іудеями, они разсѣялись между различными народами вселенной, всюду уничтожая діавола уче-

ніемъ о таинствѣ. Такъ Самарія приняла слово, такъ случайно на пути совершается Филиппомъ спасеніе евнуха... Отселъ египтяне, сирійцы, паряне, жители Месопотаміи, италійцы, галаты, иллирійцы, македоняне — познали Христа, и всѣхъ, въ различныхъ мѣстахъ живущихъ, слово, распространяясь, приводитъ ко Христу“⁴⁶⁾. Посмотри, — пишетъ св. Іоаннъ Златостъ, — сколько послѣдствій произошло отъ смерти Стефана: они (вѣрующіи) разсѣваются по странамъ іудейской и самарійской, благовѣствуютъ слово, проповѣдуютъ Христа, совершаютъ знаменія, мало-по-мало получаютъ даръ Св. Духа⁴⁷⁾.

По преданію, тѣло св. первомученика въ теченіе цѣлыхъ сутокъ лежало безъ погребенія; на другой же день Гамалиилъ⁴⁸⁾ съ сыномъ своимъ Авеліемъ (или Авивомъ) отнесли тѣло св. архидіакона въ селеніе Кафаргамалу (въ 20 стадіяхъ отъ Іерусалима) и тамъ похоронили его⁴⁹⁾. Евдокія, супруга императора Феодосія младшаго, построила на мѣстѣ убіенія Стефана храмъ. Останки святаго и блаженнѣйшаго мученика, — скажемъ словами бл. Августина, — оставались долго скрытыми.. и явились такъ, какъ обыкновенно открываются тѣла святыхъ — по откровенію Божию, когда угодно Творцу⁵⁰⁾. Это произошло, вѣроятно, въ концѣ 415 года; затѣмъ мощи св. архидіакона были перенесены въ Константинополь, а отсюда часть ихъ была взята въ Африку⁵¹⁾; при гробницѣ его совершалось много поразительныхъ чудесъ, а по усерднымъ молитвамъ христіанъ они совершались повсюду. Такъ, блж. Августинъ упоминаетъ о чудесахъ св. первомученика, бывшихъ въ италійскомъ городѣ Анконѣ⁵²⁾. Уже въ IV вѣкѣ вѣрующіе носили въ маленькихъ ковчегахъ частицы мощей св. первомученика Стефана и прибѣгали неустанно къ его ходатайству предъ Богомъ. Такъ нѣкая вдова Галла и дочь ея Симплиціола всегда носили съ собою частицы мощей св. архидіакона⁵³⁾. Приведемъ рассказы бл. Августина о нѣкоторыхъ чудесахъ, совершавшихся при останкахъ св. первомученика Стефана. „Когда епископъ Прейектъ переносилъ на Тобилитанскія воды реликвию достославнѣйшаго мученика Стефана, то къ созданному въ честь его храму стеклось, тѣсяся около, великое множество народа. Въ это время слѣпая женщина попросила, чтобы ее подвели къ переносившему (останки) епископу, и тотъ далъ ей цвѣты, которые держалъ; она приняла ихъ, приложила къ глазамъ и тотчасъ прозрѣла. Къ изумленію присутствующихъ, она съ восторгомъ пошла впередъ, выбирая дорогу и не нуждаясь болѣе въ проводникѣ. — Епископъ Луциллъ при стеченіи предшествовавшаго и сопровождавшаго его народа несъ раку упомянутого мученика, которая поставлена въ синитенскомъ замкѣ, находящемся по сосѣдству съ иппонскою колонією. Отъ ношенія этого священнаго бремени фистула, которая уже давно мучила его и ожидала руки весьма дружественнаго къ нему врача,

³⁹⁾ Migne ser. gr. T. LXVI, col. 707. (Sermo in protomartyrem).

⁴⁰⁾ Бесѣды на Дѣян. ап. стр. 329—330.

⁴¹⁾ Преданіе о томъ, что Гамалиилъ былъ христіаниномъ, имѣется въ Климентинахъ (I, 65); этимъ источникомъ и опредѣляется его историческая достовѣрность...

⁴²⁾ Бл. Іеронимъ, указывая на погребеніе Стефана, видитъ въ этомъ примѣръ почитанія останковъ мучениковъ, согласный съ обязанностию страха Божія. Masz I. op. cit. S. 173.

⁴³⁾ Migne. Ser. lat. T. XXXVIII, col. 318 (Sermo 1437).

⁴⁴⁾ ibid. col. 1435. Sermo (317). У Фабриція въ его Codex apocryphus N. T. Hamburg. 1719 имѣется слѣд. указаніе: De ejus translatione narratio antiqui scriptoris latine versa a codice graeco Mazarinimo a Combefisio. Tom. VII. Bibl. concionator. p. 576 sq. etc.

⁴⁵⁾ ibid. col. 1444.

⁴⁶⁾ ibid. T. XXXIII, col. 965.

³⁹⁾ Бесѣды на Дѣян. ап. стр. 322

⁴⁰⁾ ibid. стр. 311.

⁴¹⁾ Migne. T. XXXVIII, col. 1434, T. XXXIX, col. 1686. (Ser. lat.).

⁴²⁾ Migne. ser. lat. T. LXV col. 751 ср. Masz I. op. cit. S. 168.

⁴³⁾ Обзоръ и критическую оцѣнку такихъ взглядовъ см. въ ст. проф. Н. Н. Глубоковского помѣщенной въ Христ. Чт. 1896 стр. 246 298 и слл.

⁴⁴⁾ Фарраръ. Цит. соч. стр. 90—91.

⁴⁵⁾ Свое душевное настроеніе по отношенію къ воспріятію христіанства св. ап. Павелъ выражаетъ словомъ *извергъ* (1 Кор. XV, 8—*ὁστρακιστὴς τοῦ ἐκτροματισμοῦ* = *velut abortivo*), т. е. выкидышъ. Уподобляя себя младенцу недоразвившемуся неспособному къ жизни и возрастанію ап. Павелъ считаетъ и себя немѣвшимъ тогда надеждъ на новую благодатную жизнь во Христѣ и неподготовленнымъ къ ней.

имѣвшаго вырѣзать ее, вдругъ зажила, такъ какъ потомъ онъ не нашелъ ея на своемъ тѣлѣ. Евхарій, пресвитеръ изъ Испаніи... заболѣвши лежалъ какъ мертвый, такъ что ему перевязывали уже пальцы; заступленіемъ упомянутого мученика, когда была принесена отъ его раки и возложена на тѣло лежащаго туника самого пресвитера, онъ поднялся на ноги... (Въ Каламѣ) жилъ нѣкто, человекъ по своему положенію знатный, по имени Марціалъ, достигшій уже преклонныхъ лѣтъ и къ христіанской религіи питавшій отвращеніе. У него была дочь христіанка и зять, въ томъ году принявшій крещеніе. Хотя они просили больного съ великими слезами сдѣлаться христіаниномъ, но онъ рѣшительно отказался и прогналъ ихъ отъ себя съ крайнимъ негодованіемъ. Зять въ видѣніи получилъ наставленіе сходить къ ракъ св. Стефана и тамъ, насколько можно, помолиться за больного, чтобы Богъ далъ ему благорасположеніе не отклонять отъ себя намѣренія увѣровать во Христа. Тотъ съ великимъ плачемъ и искренно, въ пламенно-благочестивомъ настроеніи, сдѣлалъ такъ; затѣмъ, уходя, взялъ съ собою отъ алтара, къ которому подходилъ, нѣсколько цвѣтковъ и положилъ больному подъ голову, потому что наступила уже ночь и тотъ спалъ. И вотъ еще до разсвѣта больной закричалъ, чтобы шли къ епископу, который былъ тогда случайно у меня въ Ипсонѣ. Узнавши о его отсутствіи, больной попросилъ придти пресвитеровъ. Тѣ явились; онъ сказалъ, что вѣруетъ и ко всеобщему удивленію и всеобщей радости крестился. Пока онъ былъ живъ, у него не сходили съ устъ слова: „Христе! прими духъ мой съ миромъ“, хотя онъ и не зналъ, что это были послѣднія слова блаженнѣйшаго Стефана, когда іудеи побивали его камнями (Дѣян. VII, 58); эти слова были и его послѣдними словами, такъ какъ и онъ вскорѣ послѣ того скончался... Есть мыза по имени Авдуръ; тамъ есть церковь и въ ней рака мученика Стефана. Одного маленькаго мальчика, когда тотъ игралъ на полянѣ, сбившіеся съ дороги быки, запряженные въ телѣгу, смяли колесомъ, и онъ тотчасъ же забился, испуская духъ. Мать, схвативши, положила его къ ракъ, и онъ не только ожилъ, но и оказался невредимъ.— Въ сосѣднемъ имѣніи, которое называется Каспаліанскимъ, заболѣла и отчаялась въ выздоровленіи одна набожная женщина; была принесена къ той-же ракъ ея туника, но больная прежде, чѣмъ принесли оттуда туніку, умерла. Родители накрыли тунікою трупъ ея, и она, оживши, стала здорова.— Въ Ипсонѣ, нѣкто по имени Бассъ, сиріецъ, молился предъ ракою того-же мученика за заболѣвшую и находившуюся въ опасности дочь свою и принесъ туда-же съ собою одежду ея; между тѣмъ прибѣгаютъ изъ дома рабы съ извѣстіемъ, что больная умерла; но такъ какъ тотъ молился, они встрѣчены были его друзьями, которые приказали имъ не говорить ему объ этомъ, чтобы онъ не сталъ публично плакать. Возвратившись въ домъ, въ которомъ уже слышались рыданія родныхъ, онъ набросилъ на умершую дочь одежду ея, которую бралъ съ собою, и та возвратилась къ жизни. У насъ-же умеръ отъ болѣзни сынъ нѣкоего сборщика податей, Ириней; когда тѣло его лежало бездыханнымъ и съ плачемъ и рыданіями приготовлялось къ погребенію, нѣкто изъ друзей его, между другими утѣшеніями, предложилъ помазать тѣло елеемъ отъ того-же мученика. Сдѣлали такъ, и умершій ожилъ. Опять у насъ-же бывшій трибунъ, Елевзиппъ, положилъ умершаго маленькаго сына своего на раку мученика,

которая находилась въ его загородномъ домѣ, и послѣ молитвы, которую излилъ онъ тамъ съ великими слезами, снялъ его съ раки ожившимъ... Если бы я,—замѣчаетъ блаженный,—умолчавъ о другомъ, захотѣлъ описать тѣ только чудеса исцѣленій, которыя чрезъ этого мученика, т. е. досточтимѣйшаго Стефана, совершены въ Каламской и въ нашей коловіи, то потребовалось-бы составить весьма много книгъ; да и этого рода чудеса не всѣ могли быть собраны, а только лишь тѣ, о коихъ составлены записи, предназначенныя для публичнаго прочтенія; завести составленіе подобныхъ записей мы рѣшились именно въ виду того, что и въ наше время бывають знаменія Божественной силы, подобныя древнимъ“⁵⁴).

Очень рано церковію было установлено почитаніе святаго первомученика; память его въ восточной церквѣ праздновалась на второй день праздника Рождества Христова⁵⁴). Объ этомъ свидѣлствуютъ Григорій нисскій, Астерій, I. Златоустъ, Евсевій и др.⁵⁶). Въ латинской церквѣ празднество въ честь св. первомученика было установлено послѣ обрѣтенія останковъ (въ началѣ V вѣка) и такъ-же, какъ и на востокѣ, совершалось на другой день праздника Рождества Христова. Въ своей блестящей рѣчи Фульгенцій⁵⁷) свидѣлствуетъ объ этомъ обычаѣ западной церкви. Въ каролингской и галльской церквѣ праздникъ въ честь св. первомученика Стефана связывался съ памятью св. Іоанна и младенцевъ, избѣженныхъ при Иродѣ⁵⁸). Въ настоящее время православная церковь празднуетъ память св. первом. Стефана 1) 27 декабря, какъ день его мученичества, 2) 15 сентября, когда были обрѣтены его мощи, и 3) 2 августа, когда мощи были перенесены въ Константинополь. Въ келліи преп. Сергія въ Троице-Сергіевой Лаврѣ теперь хранится кисть правой руки отъ мощей св. первомученика Стефана.

Свящ. А. Никитинъ.

На Рождество Господа Иисуса Христа.

Нынѣ знаменій предивныхъ
Пѣльнй рядъ тотъ созерцаешь,
Кто святымъ Евангелистамъ
Съ вѣрой чистою внимаешь.

Нынѣ свѣтомъ вдругъ чудеснымъ
Тьма ночная озарилась,
Славословьемъ „вой небесныхъ“
Твердь вселенной огласилась.

⁵⁴) Творенія Блаженнаго Августина (Библіотека св. отцевъ и учителей церкви западной), пер. Киев. Дух. Академіи 1892 г. Киевъ. О градѣ Божіемъ стр. 366—370. Августинъ въ дальн. страницахъ сего труда своего свидѣлствуетъ о чудесахъ, совершавшихся въ другихъ мѣстностяхъ.

⁵⁵) M. A. Nickel. Die heiligen Zeiten und Teste nach ihrer Geschichte und Feier in d. kath. Kirche. Th. I, S. 198. Mainz. 1835.

⁵⁶) ibid. cp. Winer. Biblisches Realwörterbuch B. II. S. 523 aufl. 3. Leipzig. 1848.

⁵⁷) „Вчера,—говоритъ Фульгенцій,—мы праздновали день Рождества вѣчнаго нашего Царя во времени, нынѣ-же прославляемъ подобное страданіе Его воина. Ибо вчера Царь нашъ одѣтый великолѣпною одеждою (trabea) плоти, исходя отъ завѣсы дѣвическаго чрева, удостоилъ міръ свега явленія: нынѣ же воинъ, исходя изъ храмины тѣла, пересѣляется побѣдителемъ на небо... Тотъ сошелъ одѣтый плотію, этотъ восшелъ увѣнчанный кровію: онъ восшелъ при метаніи іудеями камней, Тотъ сошелъ при радованіи ангеловъ. Слава въ вышнихъ Богу (Лук. II, 14)—вчера торжествуя воспылали ангелы, нынѣ-же они приняли съ радостію Стефана въ свое общество. Вчера Господь явился отъ чрева дѣвическаго, сегодня рабъ удался изъ темницы плоти и пр. Migne. ser. lat. T. LXV. col. 729. (Sermo III. De sancto Stephano protomartyre et conversione S. Pauli).

⁵⁸) Nickel. S. 199.

Нынѣ Ангелъ возвѣщаетъ
Христа пастырямъ рожденье,
Звѣзда съ неба освѣщаетъ
Волхвамъ путь на поклоненье.

Тамъ въ вертепѣ Вилеемскомъ
Въ ясляхъ, вмѣсто колыбели,
Возлежитъ, Кого Пророки
„Издалека вѣрой зрѣли“.

Ликъ Пречистый Отрочати
Полонъ свѣтомъ Божества,
И вертепъ тотъ свѣтозарнымъ
Сталъ вдругъ храмомъ Рождества.

Жертва Тайная, Великая
Отцу принесена
И на ясли, какъ на жертвенникъ,
Она возложена.

Матерь-Дѣва съ умиленьемъ
Ликъ Свой къ яслямъ наклоняетъ,
И Иосифа къ молитвѣ
Агнецъ Божій вдохновляетъ.

Между тѣмъ, оставивъ стражу,
Сюда пастыри текутъ,
А волхвы Персиды дальней
Дары щедрые влекутъ.

Все звучитъ еще немолчно
Въ ухахъ пастырей тотъ гласъ:
Се, въ вертепѣ Вилеемскомъ,
Вамъ родился нынѣ Спасъ.

А надъ яслями все ярче
Звѣзда чудная блеститъ;
Славу, миръ, благоволенье
Свыше ликъ благовѣстятъ.

Та звѣзда еще доселѣ
Служитъ свѣточемъ для насъ,
И понинѣ той побѣдной
Всѣ мы слышимъ пѣсни гласъ.

Для Тебя — крестоношенье,
Спасе ясли указуютъ;
Колыбель-же Искушенья
Они людямъ образуютъ.

По любви ко мнѣ, о Боже,
Ты отъ Дѣвы воплотился;
По любви ко мнѣ въ тѣ ясли
Невмѣстимый — Ты вмѣстился.

Предъ Твоимъ крестомъ, Владыко,
Я колѣна преклоняю
И предъ гробомъ живоноснымъ
Слезны токи проливаю.

Но моимъ очамъ духовнымъ
Нынѣ ясли предстоятъ,
Въ коихъ Слово-Воплощенно
Боговидцы обстоятъ.

Къ этимъ яслямъ, Слово Божій,
Всей душою устремляюсь,

Твой служитель недостойный
Ницъ предъ ними повергаюсь.

Въ нихъ уроки мнѣ смиренья,
Въ нихъ — источникъ утѣшенья,
Въ нихъ заря мнѣ искупленья,
Въ нихъ начало мнѣ спасенья.

Людямъ въ нихъ „Благоволенье“
„Миръ земли“ почить въ нихъ,
„Славы Отчія — Сіянье“
Наполняетъ Собой ихъ.

Вои ми духа сокрушенью,
Виждь и слезы умиленья,
Тебѣ — слава и держава,
Тебѣ — честь и поклонье!!!

Д. К. Б.

Боговоплощеніе и пастырство по воззрѣнію англиканскаго богослова.

Читатели М. Ц. В. имѣли на страницахъ газеты православное разсужденіе о Боговоплощеніи и Евхаристіи въ №№ 11—14—1897 года. Интересно отмѣтить, что тотъ и другой вопросъ были предметомъ живѣйшаго обсужденія въ минувшемъ сентябрѣ на Ноттингамскомъ клерикальномъ конгрессѣ. Последніе №№ Лондонской еженедѣльной газеты The Guardian даютъ намъ полные рефераты, читанные на этомъ конгрессѣ. Къ великому прискорбію истинно-вѣрующихъ изъ англиканъ часть англиканскихъ богословствующихъ мыслителей настоящаго времени ступила на тотъ путь, который въ извѣстномъ родѣ литературы характеризуется именемъ декаденства. Нестовства „высшаго критицизма“, направленные противъ священнаго текста Божественнаго Откровенія, и успѣхи, такъ называемыхъ, положительныхъ наукъ сбили съ толку не только часть богословствующихъ мірянъ, но и клира. Выразительною иллюстраціей подобнаго положенія дѣла служить петиція, которая консервативною частію клира была составлена въ 1893 году на имя англиканскихъ архіепископовъ и епископовъ. Подписавшіеся подъ нею высказали горькое сѣтованіе на то, что „нѣкоторые вліятельные и авторитетные члены англиканскаго клира, увлеченные отрицательною критикою, своимъ ученіемъ и печатными трудами подрываютъ вѣру церкви и страны въ достовѣрность Священнаго Писанія“—и просили поборниковъ Христіанскаго Откровенія принять зависящія отъ нихъ мѣры къ пресѣченію зла. Подробности объ этомъ—въ журналѣ The Review of the Churches, мартъ 1893 года. Разбираясь въ причинахъ столь печальнаго явленія, нѣкоторые органы говорятъ, что ему не должно удивляться, когда за богословіе берутся лица, которымъ приличіе было-бы заниматься преподаваніемъ математики, когда не необычно, что высшаго іерархическаго мѣста можно достигнуть не чѣмъ инымъ, какъ искусствомъ лишь разбирать египетскіе іероглифы. На томъ-же Ноттингамскомъ конгрессѣ одинъ лекторъ съ пафосомъ по истинѣ достойнымъ лучшей участи, озираясь на эпоху царствованія Викторіи и перечисляя успѣхи націи въ отношеніяхъ политическомъ, экономическомъ, социальномъ и научномъ, съ увлеченіемъ описываетъ прогрессъ богословія, забывая, что восхваляемый имъ прогрессъ есть—прогрессъ отрицанія, забывая, что подчеркиваемая имъ свобода богословской

мысли совершенно утратила характеръ истинной свободы, — на смѣну папизма свобода сама сдѣлалась какимъ-то особаго вида тираномъ и деспотомъ мысли, въ жертву которому съ ожесточеніемъ и дикостію стало приноситься все то, что было и есть лучшаго и драгоцѣннѣйшаго для души христіанской. Это уже — не свобода, это, по апостольски, есть какъ-бы нѣкое „прикровеніе злости“ не только противъ дѣйствительныхъ или мнимыхъ злоупотребленій въ церковной жизни, но и противъ основныхъ, — истонныхъ, истинъ вѣры „единожды, преданной святымъ“. Отрицаніе въ той или другой формѣ осмѣливается преступно касаться и этой великой благочестія тайны: Боговоплощенія. Все это придаетъ характеръ особой современности заявленію одного лектора на конгрессѣ: „нѣтъ другой богословской доктрины, которая бы вообще такъ превратно понималась, какъ догматъ о Боговоплощеніи“.

Съ другой стороны вопросъ объ англиканскихъ рукоположеніяхъ, возбужденный извѣстною буллою папы, до сихъ поръ въ полномъ разгарѣ преній съ обѣихъ сторонъ и дѣлаетъ тему о паствертвѣ христіанскихъ одною изъ самыхъ современныхъ. Изъ всей массы обвиненій, предъявленныхъ католиками англиканамъ въ полемикѣ о рукоположеніяхъ — характеръ паствертва и намѣреніе совершителя таинствъ едва ли не являются самою острою стороною вопроса. Книга общихъ молитвъ по даннымъ пунктамъ католиковъ не удовлетворяетъ. Вслѣдъ за папою они продолжаютъ настаивать на томъ, что сами англикане не могутъ понять изъ книги: въ какомъ рѣшительномъ смыслѣ составитель ея понималъ священство и таинства. Это возраженіе хотятъ англикане ослабить тѣмъ заявленіемъ, что намѣреніе совершителя на дѣйствительность таинства вліянія не имѣетъ. При этомъ дѣлается ссылка на практику церкви Римской, которая, зная о кальвинистахъ, что они имѣютъ открытое намѣреніе совершать не то таинство, какое совершаетъ церковь Римская, тѣмъ не менѣе признаетъ ихъ таинство дѣйствительнымъ. Это заявленіе, не вызывая отъ католиковъ полного отвѣта, дало пищу новому обвиненію англиканъ въ „ереси индифферентизма“, которое формулируется такъ: „Какъ есть ересь отрицать дѣйствительное присутствіе Христа въ таинствахъ, такъ есть ересь учить безразличію касательно вѣры и невѣрія. Вотъ эта-то ересь и служить основаніемъ обвиненій противъ англиканъ. Какъ конечная причина измѣненія ихъ ординала, она искажила форму и намѣреніе, и, какъ формальная ересь, она не можетъ имѣть никакого оправданія“ (Guardian, 27 сент. 1897 г.).

Всѣ эти обстоятельства дали одному лектору Ноттингамскаго конгресса поводъ поставить оба вопроса: о Боговоплощеніи и паствертвѣ въ тѣсную связь и изложить свои положительныя убѣжденія о паствертвѣ съ точки зрѣнія Боговоплощенія. Референтъ William Lefroy — деканъ Норичскій, взявъ исходною точкою своего разсужденія текстъ апостола: *Богъ бы во Христѣ, миръ примиряя Себѣ*, — останавливается въ первой части своей рѣчи на тройномъ значеніи Боговоплощенія для паствертва, именно въ отношеніи происхожденія, характера и привилегіи послѣдняго.

О происхожденіи. Паствертво, по мнѣнію референта, установлено вечеромъ того дня, когда Господь воскресъ изъ мертвыхъ. Оно является, такимъ образомъ, первымъ авторитетнымъ актомъ Воскресшаго Господа. Этотъ актъ заключенъ въ словахъ Господа: *якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю Вы.* Параллель этого акта лекторъ хочетъ видѣть на пер-

выхъ страницахъ Священной Исторіи, когда Господь создалъ чловѣка изъ земной персти и вдунулъ въ лице его „дыханіе жизни“. Силы духовныя, безтѣлесныя, невидимыя уже существовали. Животныя изъ воды и земли были вызваны къ бытію. Чловѣкъ по одной сторонѣ природы былъ еще „перстію отъ земли“. Но вотъ особымъ актомъ Божественнаго дыханія онъ исполняется духовной жизни и становится „образомъ Божиимъ“, отличнымъ отъ прочихъ тварей. Онъ былъ, такимъ образомъ, настолько же отдѣленъ отъ животныхъ, насколько земная его жизнь отличалась отъ ангельской. Такъ и теперь по Воскресеніи даруется „новое дыханіе“. Оно являлось необходимымъ постольку, поскольку приуготовляло принимавшихъ его къ обильнѣйшему и полнѣйшему изліянію на нихъ даровъ Св. Духа въ день Пятидесятницы. Оно указываетъ на то, что желающій брать на себя миссію паствертва, долженъ обладать „жизнію небесною“. Отсюда и первый вопросъ при посвященіи къ каждому диакону, пресвитеру и епископу: имѣетъ ли онъ внутреннее призваніе Св. Духа.

По *существу* своему паствертво есть служеніе сверхъ-естественное. Пастверь обращается къ людямъ, какъ посланникъ Воплотившагося Владыки. Онъ призываетъ ихъ въ общество, которое началось сверхъ-естественно и съ перваго дня доселѣ поддерживается сверхъ-естественнымъ образомъ. Церковь и паствертво открыты и освящены въ 33 лѣто нашего Господа и существованіе ихъ не прекратится во всѣ вѣка, жизнь паствертва и церкви есть непрерывная передача всемогущаго дыханія Воскресшаго. Имѣющіе очи видѣть — видятъ, что здѣсь живетъ, наставляетъ и управляетъ Воплотившееся Слово.

Привиллегія паствертва, по убѣжденію референта, есть „терпѣніе ради Христа“. Быть служителемъ Господа, Который ради насъ и ради нашего спасенія сошелъ съ небесъ — это значитъ обладать постояннымъ и могучимъ вдохновеніемъ къ самоотверженію. Въ лѣтописяхъ исторіи, полныхъ слезъ и крови, нѣтъ ни одного случая, гдѣ-бы являлось такое гармоническое сочетаніе величія и простоты, угѣшенія и скорби, нравственной славы и невыразимаго безславія (видъ Его умаленъ паче всѣхъ)... какъ въ Боговоплощеніи. Оно заставляетъ насъ благословлять лишенія, страданія и скорби. Пастверское самоотверженіе есть — главенство Спасителя.

Во второй части рѣчи лекторъ касается служенія пастверскаго, заключающагося, по его представленію, собственно въ пастверскомъ попеченіи о душахъ и совершеніи таинствъ. По примѣру Господа, пастверь, заботясь о Своемъ стадѣ вообще, простираетъ свое попеченіе и на cadaго индивидуума въ частности: Онъ глашаетъ каждую овцу по имени; отыскавъ заблудшую, онъ кладетъ ее на плеча Свои, радуясь; возвратившемуся онъ говоритъ: „ты — Мой!“ Это идеальное паствертво есть созданіе Воплотившагося Слова. Въ другихъ религіяхъ подобнаго нѣтъ ничего. Чловѣчество, соединенное съ Божествомъ во Христѣ, есть постоянное побужденіе для паствертва, дѣйствующаго въ той средѣ, которая почитаетъ Бога отрѣшеннымъ отъ чловѣчества и соединяетъ послѣднее съ теоріею происхожденія съ животными. Самый порочный чловѣкъ можетъ и долженъ быть признанъ, какъ неизмѣримо высшій надъ самымъ благороднѣйшимъ изъ животныхъ. Чрезъ Боговоплощеніе — пастверское попеченіе получаетъ высшую цѣну: что дѣлаетъ пастверь для церкви, то дѣлаетъ для Само-

го Христа: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ—меньшихъ—Мнѣ сотвористе.* Сознаніе этого тѣснаго отношенія пастырскаго труда къ личности Спасителя наполняетъ собою писанія св. ап. Иоанна и Павла. Пастыри—трудящіеся для церкви—„соратники Богу“. Рѣдкой красоты и безмѣрной глубины является сознаніе апостола о его пастырскомъ самоотверженіи: „*Христови сораспяхся*“.

Переходя къ литургической дѣятельности пастырства и совершенію таинствъ, Лefroy видитъ въ Боговоплощеніи единственный, только въ христіанствѣ имѣющийся принципъ единенія Творца съ тварію, Основателя—Начальника вѣры съ Его послѣдователями. Въ таинствахъ это единеніе находитъ свое продолженіе*). Въ частности о Евхаристіи онъ говоритъ. Среди всего разнообразія мнѣній объ этомъ великомъ таинствѣ—господствующая и общая истина одна. Господь наставлялъ своихъ учениковъ вѣрить, что они вступаютъ съ Его Упостасію въ общеніе самаго прискреннаго свойства (They were to enter into communion of the most intimate kind with His Personality). Англиканскій богословъ исповѣдуетъ вѣру, что въ Евхаристіи—Приносящій и Приносимый, Преподдающій и Преподдаваемый и чрезъ то Обновляющій и Укрѣпляющій—есть Самъ Господь Исусъ Христосъ, такъ что со Апостоломъ мы можемъ сказать: *Чаши благословенія, Юже благословляемъ, не общеніе ли Крови Христовы есть и Хлѣбъ, Его же ломимъ, не общеніе-ли Тѣла Христова есть?*

Въ заключеніе, референтъ вопреки крайностямъ нѣкоторыхъ изъ англиканскихъ богослововъ въ борьбѣ съ католичествомъ за англиканскія рукоположенія, дошедшихъ до полного отрицанія значенія въ таинствѣ внутреннего настроенія совершителя, настаиваетъ на существенной важности его для дѣятельности таинства: „смирненіе сердца, чистота жизни, чувство своей немощи и даже ничтожества, вѣрность самой страшной тайнѣ, порученной людямъ отъ Бога (fidelity to the most tremendous trust ever committed by God to the men), рѣшительное и постоянное самоотверженіе и совершенное подавленіе въ себѣ того духа, который нѣкогда вызвалъ извѣстныя слова: „развѣ намъ изъ этой скалы извести для васъ воду“ (Числь XX—10)—вотъ, по его мнѣнію, чувства необходимыя для совершителя Евхаристіи.“

Отдавая должное высокой задачѣ лектора и тому вообще благочестивому духу, которымъ проникнута его рѣчь, мы не можемъ здѣсь не высказать сожалѣнія, что лекторъ совершенно оставляетъ безъ разсмотрѣнія другія стороны вопроса, выдвинутыя настоящимъ его положеніемъ въ Англии. При этомъ самыя прочувствованныя мѣста его рѣчи немало теряютъ въ убѣдительности по причинѣ полного отсутствія свидѣтельствъ свято-отеческихъ. Рѣчь его носитъ отпечатокъ не ученаго реферата, но совершенно личнаго, хотя и благочестиваго, размышленія.

Діаконъ К. Васовъ.

Инопархіальныя извѣстія.

Освященіе и открытіе памятниковъ Императорамъ Александру II-му и Александру III-му въ Черниговѣ. Въ продолженіе текущаго года въ г. Черниговѣ состоялось освященіе и открытіе двухъ памятниковъ—бюстовъ Императорамъ—Александру II-Освободителю и Александру III-Миротворцу. Памятники воздвигнуты, по инициативѣ г. начальника губерніи Е. К. Андреевскаго, усердіемъ и изживеніемъ всего населенія Черниговской губерніи. Одинъ изъ нихъ,—памятникъ Императору Александру II-му, поставленъ въ концѣ бульвара, прилегающаго къ шоссе, идущему изъ Чернигова на Кіевъ, а памятникъ Императору Александру III-му—въ Екатерининскомъ скверѣ, прямо противъ собора, въ которомъ почиваютъ мощи святителя Θεодосія, открытыя по мысли этого императора. Проектъ памятниковъ былъ составленъ архитекторомъ—художникомъ Марфельдомъ. Памятники представляютъ собою бюсты Императоровъ, поставленные на четырехъугольныя мраморныя колонны, утвержденныхъ на пьедесталахъ, къ которымъ ведутъ ступени. На одной сторонѣ колонны памятника Императору Александру II-му высѣчена надпись—„Царю-Освободителю“, а ниже ея—изображеніе воина, съ крестомъ на груди, соединяющаго боярина и крестьянина, подающихъ другъ другу руки,—эмблема реформъ Императора Александра II; на другой сторонѣ памятника высѣченъ годъ освобожденія крестьянъ и изображеніе креста, а вокругъ его заключительныя слова манифеста объ освобожденіи: „освѣи себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ“. Кругомъ памятника поставлена изящная рѣшетка, по четыремъ угламъ которой возвышаются электрическіе фонари, а за нею—покрытая нѣжною зеленью площадка, среди которой виднѣются цвѣты. На колоннѣ памятника Императору Александру III-му высѣченъ двуглавый орелъ и надпись: „Царю-Миротворцу“. Обстановка этого памятника такая же, какъ и памятника Императору Александру II. (Черн. В. В.).

Соблюденіе пастырями осторожности въ присоединеніи къ православію. Въ своей миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности православные священники не должны быть поспѣшными въ присоединеніи къ православію раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ. Отъ этой поспѣшности предостерегаетъ пресвященный Самарскій. „Должно,—пишетъ онъ въ своей резолюціи,—относиться къ этому весьма серьезному порученію со всемъ вниманіемъ, причѣмъ должно входить въ соображеніе, насколько искренно и по истинному-ли убѣжденію спасительности православія ищутъ присоединенія къ нему, а не по какимъ-либо внѣшнимъ побужденіямъ, для чего священникамъ необходимо наводить справки объ обстоятельствахъ жизни стремящихся къ православію. Надобно разъяснить священникамъ, что за поспѣшное и небрежное отношеніе ихъ къ столь важному порученію они будутъ повинны суду Божію, за то именно, что они своею небрежностію по отношенію къ просвѣщенію святымъ крещеніемъ ищущихъ этого не по сердечному убѣжденію въ святости и спасительности православія, а по внѣшнимъ грѣховнымъ побужденіямъ, умножаетъ число недостойныхъ членовъ церкви, которыми имя Божіе хулится во языцѣхъ, въ устахъ мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ“ (Симб. В. В. № 15).

Подобное же распоряженіе сдѣлало калужское еп. началь-

*) Мысль статьи о Боговоплощеніи и Евхаристіи, упомянутой въ началѣ настоящей замѣтки, имѣющая у православнаго автора совершенно самостоятельное и несравненно болѣе глубокое развитіе именно по отношенію къ Евхаристіи. Статья эта вышла отдѣльнымъ оттискомъ. Прим. автора замѣтки.

ство. Оно объявило циркулярно всему духовенству епархіи, чтобы отнюдь не спѣшили съ присоединеніемъ раскольниковъ предъ вступленіемъ въ бракъ и тщательно испытывали искренность убѣждения, не стѣняясь срокомъ, такъ какъ всякая поспѣшность въ этомъ дѣлѣ, вмѣсто ожидаемой пользы и блага, причиняетъ вредъ церкви и скорбь всякому истинно-православному христіанину. Каждый священникъ можетъ объявить всѣмъ желающимъ присоединенія по вышеозначеннымъ побужденіямъ, что всѣ жалобы и ходатайства на ускореніе присоединенія будутъ оставляться епархіальнымъ начальствомъ безъ разсмотрѣнія и удовлетворенія (*Калужск. Еп. Вѣд.* № 12).

Воспрещеніе раскольническимъ лжепопамъ ношенія длинныхъ волосъ и шляпъ, какія обычны у православныхъ священниковъ. Въ прошедшемъ году Козельскій уѣздный исправникъ, замѣтивъ одного изъ раскольническихъ лжепоповъ шедшимъ по улицѣ въ шляпѣ, какую обычно носятъ православные священники, длинной чуйкѣ и длинныхъ волосахъ, и найдя, что такое одѣяніе раскольническаго лжепопа можетъ неблагопріятно повліять на простой народъ, просилъ калужское епархіальное начальство разъяснить ему, могутъ-ли раскольническіе лжепопы являться на улицу въ длинныхъ волосахъ и въ указаннаго рода шляпѣ. Калужское еп. начальство, признавъ ношеніе раскольническимъ лжепопомъ на улицѣ длинныхъ волосъ и шляпы, обычно носимой православными священниками, публичнымъ оказательствомъ раскола, предусмотрѣннымъ 3 п. примѣчанія 59 ст. уст. о пред. и прес. прест., просило Начальника губерніи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы раскольническіе лжепопы впредь не носили длинныхъ волосъ и шляпъ, какія обычны у православныхъ священниковъ. Это постановленіе еп. начальства было обжаловано пред. Св. Синодомъ четырьмя крестьянами Калужской губерніи. Св. Синодъ указомъ отъ 30 іюля наст. г. опредѣлялъ: прошеніе объ отмѣнѣ означеннаго постановленія калужскаго еп. начальства оставить безъ послѣдствій, а калужскому еп. начальству поручить въ дѣлахъ подобныхъ настоящему и на будущее время руководствоваться циркулярнымъ указаніемъ Св. Синода отъ 23 декабря 1888 г. № 18. При этомъ было разъяснено, что постановленіе о воспрещеніи раскольническимъ лжепопамъ носить длинные волосы и шляпы, обычныя у православныхъ священниковъ, признается правильнымъ, такъ какъ закономъ, отъ 3 мая 1883 г., о правахъ раскольниковъ, за уставщиками, наставниками и другими лицами, исполняющими духовныя требы у раскольниковъ, не признается духовнаго сана или званія (п. 10) и тѣмъ же закономъ (п. 11) послѣдователямъ раскола запрещаются всякое публичное оказательство онаго и вообще дѣйствія, могущія давать поводъ къ соблазну между православными (см. *Калужск. Е. В.* № 13).

БИБЛИОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за сентябрь 1897 года.

Въ сентябрьской книжкѣ *Православнаго Собесѣдника* на стр. 244—258 продолжается трудъ прот. Е. Малова: „О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками“.

Догматъ о превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками формулированъ въ XII вѣкѣ Моисеемъ Маймонизомъ.

На стр. 277—306 напечатана статья В. Юрасова: „Церковь Христова, какъ религиозно-нравственное общество“.

Это—публичное чтеніе, произнесенное въ залѣ Казанской городской думы. Вопросъ о сущности Христовой церкви, — говоритъ авторъ, — безъ сомнѣнія, является капитальнымъ пунктомъ христіанскаго міровоззрѣнія. Принадлежитъ къ разряду вопросовъ о взаимоотношеніи всеобщаго и частнаго, личности и общества, ученіе о церкви должно привлекать къ себѣ значительный интересъ даже независимо отъ его религиознаго сознанія. Тѣмъ болѣе интересъ, повидимому, долженъ бы возбуждать въ себѣ вопросъ о церкви, такъ какъ церковь соприкасается съ общественной и съ индивидуальной жизнью въ самыхъ разнообразныхъ сферахъ: въ области человѣческой мысли, въ области искусства, во всѣхъ почти сторонахъ государственной жизни, не говоря уже о жизни религиозно-нравственной. Но церковь въ ея неизмѣнной и существенной основѣ остается до сихъ поръ чуждою религиозно-нравственному сознанію большинства человечества нашихъ дней. Между тѣмъ она, какъ тѣло Господне, есть созданіе, высшее откровеніе и носительница жизни Божественной, — и въ этотъ воплощеніи жизни Божіей заключается все существо церкви, вся цѣль и смыслъ ея существованія. Въ жизни Божественной, она перестаетъ быть тѣломъ Господнимъ, а, слѣдовательно, и церковь, и остается лишь простою совокупностью механически связанныхъ членовъ, мертвыхъ для жизни религиозно-нравственной, хотя, быть можетъ, еще живущихъ жизнью матеріальной.

На стр. 307—317 продолжается статья И. Покровскаго: „Рукописи и приписки къ нимъ по существующимъ описаніямъ“.

Здѣсь авторъ говоритъ преимущественно о криптографіи (тайнописаніи), способы примѣненія которой въ древней Руси были весьма различны.

На стр. 318—340 помѣщена публичная лекція П. Жузе: „Положеніе христіанъ въ мусульманскихъ государствахъ“.

Даже римскія гоненія первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, говоритъ авторъ, и то не могутъ сравняться съ тѣми бѣдствіями, которыя ежедневно испытываютъ подвластные туркамъ христіанскіе народы. Это объясняется ничѣмъ инымъ, какъ почти исключительно вліяніемъ мухаммеданства на политику турецкаго правительства. Сомнѣваться въ этомъ можетъ только тотъ, кто привыкъ смотрѣть на религію, какъ на сумму отвлеченныхъ и мало понятныхъ догматическихъ формулъ, не имѣющихъ нечего общаго съ дѣйствительностью и никакого вліянія на дѣйствія исповѣдующаго ихъ народа, или же тотъ, кто вовсе незнакомъ съ духомъ мусульманской религіи, ея предписаніями, касающимися специально христіанъ, и съ внутреннею организациею мусульманскихъ государствъ вообще и турецкаго въ частности.

Только полное освобожденіе христіанъ изъ подъ мусульманскаго или можетъ положить конецъ ихъ вѣковымъ страданіямъ, а всѣ другія мѣры только ухудшаютъ дѣло.

На стр. 341—351 помѣщенъ отдѣлъ труда В. Колокольцева: „Румынская церковь“, касающийся духовно-учебныхъ заведеній Румыніи. Особенность всѣхъ румынскихъ духовныхъ школъ, — замѣчаетъ авторъ — составляетъ то, что онѣ находятся въ вѣдѣніи министра просвѣщенія, а не въ вѣдѣніи церковной власти.

Въ сентябрьской книжкѣ *Богословскаго Вѣстника* на стр. 195—225 начата статья А. Папкова: „Эпоха преобразования западно-русскихъ церковныхъ братствъ (1586—1600 гг.)“.

Религиозное движеніе, охватившее со времени реформы Лю-

тера всю западную Европу, весьма сильно отразилось на церковныхъ дѣлахъ Россіи,—говоритъ авторъ,—предлагающей въ настоящемъ очеркѣ изложеніе замѣчательной исторіи преобразования церковныхъ братствъ въ западной Россіи.

Эпоху въ жизни православныхъ церковныхъ братствъ составило посѣщеніе западной Россіи двумя восточными патриархами: Антиохійскимъ Іоакимомъ въ 1586 году, и Константинопольскимъ Іереміей въ 1588 и 1589 годахъ.

Преобразованное въ 1586 г. Львовское братство завело „школу славянскаго и греческаго языковъ“, а затѣмъ и свою типографію для изданія богослужебныхъ и религіозно-правственныхъ книгъ и учебниковъ. Его уставъ сталъ какъ бы типомъ церковнаго общественнаго союза, поставившаго себѣ задачей: перевоспитаніе въ православномъ духѣ своихъ сочленовъ, внесеніе нравственныхъ обязанностей въ ихъ отношенія къ меньшимъ братьямъ, нуждающимся, какъ въ просвѣщеніи и руководствѣ, такъ и въ матеріальной помощи, и распространіе и поддержаніе совокупными силами въ Россіи православія. Въ это же время и въ тѣхъ же просвѣдительныхъ цѣляхъ совершилось преобразование братскаго дѣла въ городѣ Вильно. Признаніе патриархомъ Іереміей Львовскаго и Виленскаго братствъ своими ставропигіальными создавало этимъ братствамъ почетное и вліятельное положеніе въ православной церкви, которое они съ честью и достоинствомъ поддерживали во все время ихъ многолѣтняго существованія.

На стр. 226—244 оканчивается трудъ И. Андреева: „Св. Германъ, патриархъ Константинопольскій (715—730)“. Здѣсь авторъ преимущественно останавливается на посланіяхъ, словахъ и другихъ сочиненіяхъ св. Германа, котораго авторъ называетъ ораторомъ въ полномъ смыслѣ этого слова, и притомъ приводитъ выдержки изъ нѣкоторыхъ его словъ.

На стр. 265—289 начатъ очеркъ И. Корсунскаго: „Инокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ его отношеніи къ Московской Духовной Академіи“, написанный къ столѣтію его рожденія.

На стр. 290—310 оканчивается статья Н. Писаревскаго: „Полтора года въ Берлинѣ, замѣтки о религіозной и общественной жизни“, гдѣ проглядываютъ, легкія и нѣсколько странныя для намѣченной цѣли автора, замѣтки, мало дающія свѣдѣній о дѣйствительномъ состояніи религіозной жизни, что собственно и должно бы было составлять интересъ для насъ. Такъ, на стр. 293 мы читаемъ: „этого — „Локала“ (ресторана)—мало, чтобы заполнить духовное содержаніе жизни. Человѣку нужно иногда болѣе существенно встряхнуть себя, доставить себѣ эстетическое удовольствіе. Все это въ Берлинѣ къ услугамъ cadaго. Масса театровъ... масса концертовъ“ и проч.

На стр. 311—342 начата статья С. Глаголева: „Астрономія и богословіе“, въ которой излагается содержаніе изслѣдованія Ортолана. Въ двухъ напечатанныхъ главахъ излагается: 1) вліаніе геоцентрической космологіи на толкованіе Библии; 2) гипотеза многочисленности обитаемыхъ міровъ въ отношеніи къ дѣйствительнымъ даннымъ науки и ученію вѣры.

Въ сентябрьской книжкѣ *Братскаго слова* на стр. 145—170 продолжаютъ замѣчанія Е. Антонова на отвѣты, данныя поповцами австрійскаго согласія безпоповцами согласія поморскаго.

На стр. 171—221 продолжается „Исторія Вѣлкриницкаго

священства“ Н. И. Субботина, обнимающая описаніе событій, происходившихъ въ Вѣлой Криницѣ при Амвросіи (1847—1848).

На стр. 244—264 помѣщена статья свящ. Мих. Вижевскаго: „О расколѣ въ Тираспольскомъ уѣздѣ, Херсон. губ. о живо похороненныхъ здѣсь раскольникахъ“. Авторъ, на основаніи разныхъ данныхъ, приходитъ къ заключенію, что Тираспольскіе раскольники—изувѣры были искренними послѣдователями австрійскаго священства противоположнаго толка Іосифовцевъ.

На стр. 268—278 помѣщена „Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій“. Дѣло о перенесеніи Амвросіева праха въ Вѣлую Криницу закончилось, какъ и слѣдовало ожидать, отказомъ Австрійскаго правительства. Затѣмъ, авторъ лѣтописи сообщаетъ о новомъ защитникѣ австрійскаго жесвященства, выставленномъ Швецовымъ, этотъ новый защитникъ „древнеправославія“—*бѣсъ*, бесѣдовавшій съ раскольничьимъ попомъ Алексѣемъ Старковымъ. Этотъ бѣсъ засвидѣтельствовалъ напр., что Амвросій „на небесахъ; на немъ теперь вѣнецъ“; первый раскольничій архіепископъ Антоній также „на небесахъ“, и проч. въ этомъ родѣ.

На стр. 3—24 сентябрьской книжки *Странника* продолжается трудъ У. Буша, въ переводѣ проф. А. Пономарева: „Жизнь св. Іоанна Златоуста и его время“. Напечатаны 2—5 главы: Златоустъ и его родители; воспитаніе Златоуста; выборъ профессіи для Златоуста; аскетическая жизнь Златоуста.

На стр. 48—62 оканчивается трудъ Н. Травчатова: „Прекращеніе патриаршества въ Россіи“.

Умалывшаяся постепенно съ 1700 года—говоритъ авторъ—въ своихъ правахъ и преимуществахъ, нажитыхъ предшествовающею исторіей, патриаршая власть въ русской церкви 14 февраля 1720 года окончательно уступила, по волѣ великаго преобразователя Россіи, свое главенствующее мѣсто Св. Синоду, установленному также отъ собора русскихъ епископовъ, равно какъ и епископовъ восточной греческой церкви,—который, по своей внутренней, истинной природѣ, явился продолженіемъ священнаго, непрерывно дѣйствующаго собора русскихъ епископовъ, а съ вѣншей стороны—подчиненнымъ монархическому государственному учрежденію, равнымъ правительствующему Сенату. Несмотря, однако, на всѣ усилія Петра придать отмѣнѣ патриаршества вполнѣ законную форму и поставить созданное имъ новое учрежденіе на подобающую высоту, приличествующую ему, какъ высшему органу, простирающему свою власть на всю русскую церковь, и носителю въ междуправославныхъ отношеніяхъ равно-патриаршескихъ правъ,—преданіе о патриаршествѣ, послѣ учрежденія Синода, долгое еще время жило полною жизнью, и патриаршая форма правленія не переставала быть предметомъ пожеланій многихъ русскихъ людей какъ изъ среды духовенства, такъ и православнаго народа, и не только въ прошломъ, но и въ настоящемъ столѣтіи.

На стр. 63—87 помѣщено окончаніе очерка Вл. Скворцова: „Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи“, написаннаго къ 50-лѣтію со дня его кончины, 19 мая 1847 г.—1897 года. Здѣсь авторъ излагаетъ исторію служенія арх. Макарія на Алтаѣ, касаясь отчасти любимаго труда незабвеннаго миссіонера—перевода Ветхаго Завѣта съ еврейскаго на русскій языкъ. Очеркъ написанъ крайне живо, одушевленно и отчетливо, тепло восстанавливаетъ передъ нами

симпатичный образъ труженика—миссіонера, распространяшаго свѣтъ Христовой вѣры на горахъ и долахъ Алтая.

На стр. 88—96 напечатано окончаніе статьи *Русскаго*: „Римо—Католическія епархіальныя семинаріи въ нашихъ западныхъ губерніяхъ“. Воспитанники семинаріи — говоритъ авторъ — въ огромномъ большинствѣ получаютъ первоначальное образованіе подъ воздѣйствіемъ антирусскихъ началъ. Въ семинаріяхъ готовятъ ихъ на служеніе папѣ; тамъ будущіе ксендзы изучаютъ русскій языкъ — но лишь на урокахъ общеобразовательныхъ предметовъ, а русская книга изрѣдка попадаетъ въ руки воспитанниковъ. Въмѣсто русскаго языка и въ качествѣ языка разговорнаго — при изясненіи богословскихъ предметовъ употребляется языкъ польскій, царящій въ семинаріяхъ; изъ книгъ на польскомъ языкѣ, которыхъ много въ бібліотекахъ, будущіе ксендзы почерпаютъ и свою духовную пищу. Они и становятся мало-по-малу поляками по духу. Такіе-ли ксендзы нужны краю? — спрашиваетъ въ заключеніе авторъ.

Въ сентябрьской книжкѣ *Христіанскаго Читенія* на стр. 265—284 помѣщена шестая глава труда Григ. Бородулина: „Жизнь и дѣятельность св. Θεодосія Углицкаго“. Здѣсь авторъ разсматриваетъ сотрудничество св. Θεодосія, уже архіепископа Черниговскаго, Лазарю Барановичу. Между прочимъ, поправляя хронологическіе недочеты прежнихъ жизнеописателей авторъ находитъ, что нареченіе св. Θεодосія во архіепископа произошло 9 сентября 1692 года, а самое посвященіе состоялось 11 сентября.

На стр. 285—314 напечатана статья А. Л.: „Седьмой вселенскій соборъ по взгляду англійскаго журнала“. Она написана на основаніи статьи въ американскомъ журналѣ *The Independent* отъ 15 окт. 1896 г., авторъ которой, путемъ ряда историческихъ справокъ и свидѣтельствъ, приходитъ, вопреки взгляду англиканской церкви, къ признанію седьмаго вселенскаго собора и догмата иконопочитанія, провозглашеннаго на этомъ соборѣ.

Для будущаго взаимоотношеній между православнымъ востокомъ и англиканской церковью, — замѣчаетъ по этому поводу г. А. Л., — это можетъ имѣть весьма важныя послѣдствія и во всякомъ случаѣ показываетъ, съ какими благородными усиліями англиканское богословіе стремится къ освобожденію отъ пути исторически навязаннаго ему инославія.

На стр. 315—343 помѣщена статья П. Соколова: „Самокрещенцы въ Саратовской губерніи“, представляющая очеркъ одного изъ толковъ безпоповщины, возникшаго въ первой четверти XVIII вѣка, и написанная по архивнымъ даннымъ.

На стр. 344—364 напечатана вторая статья А. Бронзова „Христіанское самолюбіе“.

На стр. 365—372 мы находимъ крайне интересную замѣтку проф. Лопухина: „Православный грекъ на кафедрѣ архіепископа Кентерберійскаго“. Архіепископъ Θεодоръ былъ одинъ изъ величайшихъ и знаменитѣйшихъ прелатовъ Англій. Онъ сдѣлалъ для англиканской церкви болѣе, чѣмъ посланный папой Григоріемъ великимъ въ Англію первый ея римскій просвѣтитель Августинъ. Онъ былъ седьмымъ архіепископомъ кентерберійскимъ папой Виталианомъ 26 марта 668 г. По пріѣздѣ въ Англію, онъ посетилъ весь островъ, разрозненныя церкви соединилъ въ одно церковное тѣло и установилъ діоцезную и приходскую систему въ Англій въ томъ видѣ, въ какомъ она, въ своихъ главныхъ чертахъ, суще-

ствуетъ до настоящаго времени. Онъ былъ, можно сказать, основателемъ національной церкви Англій. При немъ въ 673 году былъ созванъ первый соборъ англійской церкви въ Гертфордѣ. Архіепископъ Θεодоръ настолько сроднился съ принявшей его страной, что Саксонская хроника говоритъ: „прежде него епископы были римлянами; съ этого времени они сдѣлались англичанами. Но ревность его не ограничивалась церковью: при каждой церкви основывалъ онъ школу, многіе монастыри превратилъ въ семинаріи. Подобно греческимъ отцамъ, въ мірскихъ наукахъ онъ видѣлъ не опасность, а орудіе силы, и средства къ распространенію божественной истины. Онъ заложилъ основы учености въ Англій и поэтому справедливо приобрѣлъ названіе и отца англо-саксонской литературы. Самой знаменитой изъ основанныхъ архіепископомъ Θεодоромъ школъ была школа при монастырѣ Августина. Θεодоръ лично преподавалъ здѣсь св. Писаніе, церковную поэзію, астрономію, ариметику, музыку логику и философію, а, по мнѣнію Беды, также и медицину. Дѣятельность его была дѣятельностью человѣка неутомимой и непритязательной производительности. Хотя онъ никогда не былъ канонизованъ или даже признанъ блаженнымъ, однако и его характеръ, и его дѣятельность — ставятъ его среди первыхъ и величайшихъ святыхъ, которыми Богъ пользовался для устроенія церкви и для развитія культуры міра. Архіепископъ Θεодоръ умеръ 19 сентября 690 года, 88 лѣтъ отъ роду. Какъ православный грекъ по происхожденію, онъ навсегда будетъ составлять одно изъ лучшихъ и самыхъ крѣпкихъ звеньевъ въ историческомъ взаимоотношеніи между англиканской церковью и православнымъ востокомъ.“

Въ отдѣлѣ „Школа и жизнь“ на стр. 373—388 г. С. П. полемизируетъ съ г. Старобѣльскимъ по вопросу о специализации въ духовныхъ академіяхъ, впрочемъ соглашаясь съ нимъ въ главномъ — именно въ необходимости усилить специализацию въ духовныхъ академіяхъ. Д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Присоединеніе изъ раскола. Въ истекающемъ году, въ Сергіевскомъ, что Рогожской, церкви было нѣсколько случаевъ присоединенія изъ раскола къ Св. Православной Церкви. Побужденіями къ оставленію раскола преимущественно были слишкомъ небрежныя отношенія поповъ „Бѣлокриницкаго священства“ къ овцамъ своего стада, когда эти овцы были очень бѣдны. На просьбу богатаго является попъ немедленно, а когда нужно „исправить“ бѣдняка умирающаго, или окрестить ребенка у бѣдныхъ родителей, то надобно ждать очереди; бывали случаи, что больной бѣднякъ умиралъ, не дождавшись заведенной „очереди“.

Присоединились къ прав. церкви 14 лицъ *поповцевъ* и *одинъ* *безпоповецъ*.

1) Московской губ., Коломенскаго уѣзда, дер. Леонтьевой, крестьянская дѣвица Пелагія Васильева Селезнева, 16 лѣтъ.

2) Рязанской губерніи, Егорьевскаго у., дер. Дмитровки, крестьянская дѣвица Варвара Иванова Сыркова, 24 лѣтъ.

3) Той-же губерніи и уѣзда, дер. Акатова кр. дѣвица Елена Иванова Кожанина, 19 лѣтъ.

4) Московская мѣщанка дѣвица Θεодосія Иванова, 21 года.

5) Калужской губ., города Медыни мѣщанск. дѣвица Любовь Поликарпова, 18 лѣтъ.

6) Той-же губерніи и того же уѣзда, дер. Кишляковъ, крестьянинъ Кирилль Максимовъ, 24 л.

7) Той-же губ. и того же уѣзда, дер. Купровки крест. дѣвица Неонила Павлова, 19 лѣтъ.

8) Московск. мѣщ. дѣвица Елисавета Сергѣева, 16 лѣтъ.

9) Калужск., губ., Медыньск. у., села Полотнянаго завода крест. дѣвица Гликерія Григорьева Шумкина, 25 лѣтъ.

10) Калужскій мѣщанинъ Иванъ Алексѣевъ Турищевъ, 24 л.

11) Его родной братъ Ѳеодоръ Алексѣевъ Турищевъ, 20 лѣтъ.

12) Московскій мѣщанинъ Василій Тимошеевъ Рябининъ, 32 лѣтъ.

13) Московской губ. Можайскаго у., деревни Рѣпотина крестьянка Наталья Ѳеодорова, 30 лѣтъ.

14) Московской губ., Коломенская купеческая дочь Анфиса Иванова Рыбакова, 25 лѣтъ.

15) Калужскій купецъ Д. Я К—въ, 28 лѣтъ.

С. Воскресенское, Подольскаго уѣзда.

(Открытіе церковно-приходской школы).

(Корреспонденція).

30-го ноября текущаго года въ нашемъ селѣ Воскресенскомъ совершилось скромное торжество открытія церковно-приходской школы. Въ школѣ давно здѣсь ощущалась нужда, но много лѣтъ обстоятельства складывались неблагопріятно для ея открытія. Лѣтъ 30 тому назадъ блеснулъ — было лучъ свѣта для нашей глухой мѣстности. Владѣлецъ села кн. Шаховской въ одномъ изъ своихъ многочисленныхъ строеній открылъ школу. Дѣло было поставлено, повидимому, широко. Были заготовлены всевозможныя учебныя пособія, отъ которыхъ до сихъ поръ уцѣлѣло нѣсколько географическихъ картъ, кардоновъ съ налѣпленными образцами растений и т. п. Но школа просуществовала ровно столько, сколько кн. Шаховской владѣлъ имѣніемъ: всего 2 года. Съ тѣхъ поръ и до нашихъ дней крестьянскія дѣти въ большинствѣ случаевъ росли безграмотными. Бывали, правда случаи, что крестьяне отдавали дѣтей въ сосѣднія школы. Но эти школы такъ были отдалены отъ села, что дѣтямъ въ зимнее время небезопасно было ихъ посѣщать. Случалось, что когда учителя задерживали учениковъ въ школѣ послѣ уроковъ, родители, опасаясь за участь своихъ дѣтей, высылали за ними нарочитыхъ людей.

Теперь, благодаря сочувствію къ школьному дѣлу владѣльца имѣнія С. И. Бѣлкина, школа у насъ открыта. Насколько крестьяне были рады этому обстоятельству и насколько живо ощущалась потребность въ школѣ — показываетъ то, что едва было объявлено объ открытіи ея, какъ составилась комилектъ учащихся въ 40 человекъ.

Торжество открытія началось обычной воскресной службой. За литургіей сказано было настоятелемъ приходскаго храма обычное воскресное поученіе съ примѣненіемъ къ случаю. Послѣ обѣдни въ школу направился крестный ходъ. Въ присутствіи учащихся и ихъ родителей, былъ отслуженъ молебенъ предъ начатіемъ ученія отроковъ съ провозглашеніемъ многолѣтій. Были сказаны 2 рѣчи: одна предъ молебномъ къ крестьянамъ о значеніи воспитанія именно въ духѣ вѣры, а другая была обращена послѣ отпуска къ дѣтямъ.

Пока школа еще не вѣсмы и не вполне обеспечена. Но

открывалась она при твердой вѣрѣ въ Промыслъ Божій, въ благоую цѣль предпріятія и въ существованіе добрыхъ людей, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія и воспитанія въ правилахъ св. православной церкви. Мы и впредь уповаемъ, что Богъ не оставитъ благаго начинанія, что не оскудѣетъ рука дающаго. Мы вѣримъ, что школа будетъ имѣть свое собственное помѣщеніе и будетъ по-немногу вѣсмы обеспечена.

П. К.

Свящ. С. І. Успенскій.

(Некрологъ).

5-го сего декабря, послѣ продолжительной болѣзни, скончался настоятель Няколаевской церкви въ с. Никольскомъ-Гагаринѣ, Рускаго у., *Сергій Ивановичъ Успенскій* на 50 г. своей жизни.

Новопреставленный іерей Сергій, около 25 лѣтъ священствовавшій въ селѣ Пареневѣ, Коломенскаго у., на настоящемъ мѣстѣ былъ очень недолго — около 1½ лѣтъ, но и въ этотъ небольшой періодъ своего служенія здѣсь своими добрыми качествами снискалъ любовь своихъ прихожанъ и уваженіе сослуживцевъ и собратіи. Добрый, внимательный и со вѣми кротко обходительный, о. Сергій невольно заставлялъ полюбить себя.

Но лютая смерть, никого не щадающая, не пощадила и этого любвеобильнаго пастыря, который долгое время болѣлъ тяжкимъ недугомъ — чахоткой; за то страдалецъ сподобился кончины по истинѣ христіанской — безболѣзненной, непостыдной, мирной: за 10—15 минутъ до смерти онъ исповѣдовался и приобщился Св. Тайнъ, а затѣмъ съ полнымъ сознаніемъ встрѣтилъ смерть, которая напоминала скорѣе успеніе, нежели страшное таинство смерти.

9-го декабря утромъ съ крестнымъ ходомъ было вынесено тѣло почившаго въ храмъ; 8 священниковъ несли гробъ, обитый серебрянымъ глазомъ.

Въ началѣ 9-го часа началась заупокойная литургія, которую совершалъ мѣстный о. благочинный, села Михайловскаго священникъ П. В. Цвѣтковъ въ сослуженіи 5 священниковъ и трехъ діаконовъ при стройномъ пѣніи нѣсколькихъ псаломщиковъ. вмѣсто причастнаго стиха, священникъ села Петровскаго о. Александръ Введенскій произнесъ слово на текстъ: „*поминай послѣдняя твоя и во вѣки не сгорѣвшихи*“ (Сир. 7, 39).

На отпѣваніе усопшаго вышли 8 священниковъ и 3 діакона; какъ за отпѣваніемъ, такъ и за литургіей было много молящихся прихожанъ о. Сергія, пришедшихъ проститься съ нимъ и помолиться о упокоеніи его незлобивой души.

Стройное, строго церковное пѣніе, отличное и выразительное произнесеніе возгласовъ священно-служителями и умиленный самъ по себѣ чинъ священническаго погребенія — производили глубокое молитвенное настроеніе.

Отпѣваніе окончилось въ началѣ перваго часа, а затѣмъ въ третьемъ часу по полудни вѣми священниками гробъ съ тѣломъ усопшаго былъ изнесенъ изъ храма и поставленъ на катафалкъ для слѣдованія въ село Паренеево, коломенскаго у. — мѣсто вѣчнаго упокоенія о. Успенскаго.

Долго разносился по окрестности печальный звонъ колоколовъ и унывный напѣвъ канона Андрея Критскаго.

Да будетъ блаженъ путь твой, любезный нашъ собратъ новопреставленный іерей Сергій, да сопричтетъ тебя Господь къ лику благихъ и вѣрныхъ рабовъ своихъ — непостыдныхъ дѣлателей въ вертоградѣ Его!

Свящ. А. Введенскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Радость велія. — Святый первоученикъ Стефанъ. — На Рождество Господа Иисуса Христа — Боговоплощеніе и пагырство по возвращенію англиканскаго богослова. — Иноепархіальныя извѣстія. — Библиографія. — Извѣстія и замѣтки. — С. Воскресенское, Подольскаго уѣзда (корреспонденція). — Свящ. С. І. Успенскій (некрологъ). — Объявленія.

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА

ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Прот. І. Петропавловскаго.

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

Собраніе Апологетическихъ статей, оправдывающихъ христіанство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

Москва, 1898 г. стр. 560+186. Цѣна 3 руб. сер. съ пересылкой 3 руб. 25 коп. сер.

Продается: у издателя И. Е. Ефимова, Большая Якиманка, собственный домъ, у автора: Каретный рядъ, церковь Спаса на Пескахъ, — и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ПРАВО

Сочиненіе Доктора Богословія, Епископа Далматинскаго

НИКОДИМА.

ПЕРЕВОДЪ СЪ СЕРБСКАГО ЯЗЫКА НА РУССКІЙ

М. Г. ПЕТРОВИЧА.

ИЗДАНИЕ В. В. КОМАРОВА.

Цѣна 3 рубля.

Складъ изданія при типографіи В. В. Комарова. Спб., Невскій, 136. Продажа производится въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты «Свѣтъ» и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. 1—0

Отдѣлъ по распространенію духовно-нравств. книгъ при Моск. Обществѣ Любителей духов. просвѣщенія выпустилъ въ свѣтъ слѣдующія свои изданія:

Житіе Святителя Теодосія Черниговскаго, 2 к., Житіе и страданія св. великомуч. Варвары, 4 к., Св. Мученики Гурий, Самонъ и Авивъ, 4 к., Покровъ Пресв. Богородицы, 2 коп., Житіе св. преподобной Пелагии, 4 к., Житіе св. преподобно-мученицы Евдокии, 4 к., Св. безсребренники и чудотворцы Косма и Даміанъ, 4 к., Святитель Николай Мурликійскій, 5 к. Почти всѣ сіи книжки съ изображеніями святыхъ, ихъ тропарями и молитвами.

Брошюры по 1 коп. Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. Неимѣющій попеченія о родныхъ хуже невѣрнаго. О несогласіяхъ супружескихъ. О матеряхъ, бросающихъ новорожденныхъ своихъ дѣтей. Объ утайкѣ найденнаго. О понужденіи себя къ молитвѣ.

Брошюры по 2 копѣйки: О страшномъ судѣ и о суетѣ настоящей жизни. О приобретающихъ неправедно. О тѣлесной красотѣ. Объ обидчивости. Нѣсколько словъ нашимъ мастеровымъ. Глѣбъ должно погашать до захожденія солнца. Грѣшникъ, не отчаявайся во спасеніи, и не будь безпеченъ. Подай милостыню, ибо она любезна Богу. Православному христіанину для бесѣды съ католикомъ о вѣрѣ (самая бесѣда). Дѣйствительная причина нашихъ грѣховъ въ нашей безвѣности. О крестьянскихъ посадѣнкахъ. Хозяева и прислуга. О супружескомъ дѣломудріи. Къ непосѣщающимъ храма. О приступающихъ къ св. тайнамъ. Приготовлены къ печати: Помни Бога, 1 к. О дѣломудріи и плотскихъ грѣхахъ. О картинахъ, сочиненіяхъ, зрѣлищахъ и пѣсняхъ соблазнительнаго свойства, по 2 к. Воскресные дни всего года (стихиры и каноны, съ переводомъ на рус. языкъ) 10 к. Съ требованіями обращаться: Петровскій монастырь, складъ духовно-нравств. книгъ. Уступка 3% съ рубля. Пересылка на счетъ покупателей.

КАДИЛЬНЫЙ УГОЛЬ можно выписывать

отъ Павла Ивановича МУРАШЕВА.

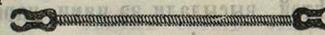
- 1) Гор. Данговъ, Рязанск. губ. Кудравской вол., деревня Полунино.
- 2) Москва, Иверскія вор. магазинъ Каптелина.

Цѣна 2 к. за кружокъ, горящій не мене 2½ часовъ. 13—11

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинъ, преподавателей и воспитан. семинари, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаление зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъездъ съ Петровки.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ВЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально Иванъ Осиповичъ Чернецкій, ученикъ Зубного врача Андрея Петровича Вреши, — дома можно застать во всякое время, Поварская, д. п.  Бориса и Глѣба.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библиотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской — на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес. 5 р. — безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р. — безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Мансветовъ.

Открыта подписка на 1898 годъ

на еженедѣльный иллюстрирован. журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

14-й г. **ВОКРУГЪ СВѢТА** 14-й г.
издани. издани.

Въ теченіе года подписчики получатъ:

50 еженедѣльных иллюстрирован. №№, содержание которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

БЕЗПЛАТНО

12 ТОМОВЪ, иллюстрированныхъ знамен. художн.: ЭМИЛЕМЪ БАЙЯРОМЪ, НЕВЪЛЕМЪ, РИУ и другими, и содержащихъ въ себѣ **СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ЖЮЛЯ ВЕРНА.**

Собрание это будетъ состоять изъ 12 томовъ большого формата, и въ него войдутъ десять слѣдующихъ романовъ, переведенныхъ съ полныхъ французскихъ изданій безъ всякихъ измѣненій и сокращеній:

- 1) Путешествіе капитана Гаттераса 2 т.
- 2) Путешествіе на луну 1 т.
- 3) Вокругъ луны 1 т.
- 4) Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т.
- 5) Ледяной сфинксъ 2 т.
- 6) Страна пушныхъ звѣрей 2 т.
- 7) Черная Индія 1 т.
- 8) Южная звѣзда 1 т.
- 9) Архипелагъ въ огнѣ 1 т.
- 10) Паровой домъ 1 т.

Кромѣ того подписчики при **2 РОСКОШНЫХЪ ПРЕМІИ**, состоящая изъ 2-хъ хуплатъ 1 р., получить картины, размѣромъ 20 $\frac{1}{2}$ вер. въ длину и 13 $\frac{1}{2}$ вер. въ ширину, исполнены въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригиналовъ.

1) Профессора **Ю. Клевера** „Зимній вечеръ въ деревнѣ“.2) Академика **К. В. Лебедева** „Отдыхъ на соколиной охотѣ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ. съ собран. соч. Жюль Верна съ доставк. и пересылк.

НА ГОДЪ Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 р. — За премію — при послѣднемъ взносѣ.

ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложениями за 1898 г., еще собраніе романовъ сочиненія „Жюль Верна“, выданное въ 1897 г., состоящее изъ 12 томовъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе романы. 80,000 верстъ подъ водою. Таинственный островъ. Вокругъ свѣта въ 80 дней. Воздушный корабль. Вверхъ дномъ. Дѣти капитана Гранта. Зеленый лучъ. Путеш. въ центръ земли. улачиваютъ за журналъ и 24 книги приложений съ перес. и дост. **4 р.**

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова. Кромѣ того подписка принимается во всякъ книжный магазинъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи. 3—2

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ.

на еженедѣльное изданіе

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій Листокъ“ имѣетъ своею цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окранныю землю Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій Листокъ“ раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ „Почаевского Листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ или нѣсколько вполне законченныхъ, назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнью отцовъ и учителей церкви.

„Почаевскій Листокъ“ выходитъ еженедѣльно, въ объемѣ отъ 8 до 16 страницъ. ЦѢНА годовому изданію: безъ пересылки 1 руб. 25 коп., съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 2 руб. 50 коп., за границу 3 рубля.

Требованія на „Почаевскій Листокъ“ адресуются:

Въ г. Кременецъ, Волын. губ., въ Редакцію „Почаевского Листка“.

Редакторъ Григорій Крыжановскій. 3—1

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ РУССКОЕ ИЗДАНИЕ

XV г. „ПАСТЫРЬ“ XV г.

И ГРУЗИНСКОЕ

XVI г. „МЦКЕМСИ“ XVI г.

на 1898 годъ

Выходятъ 15-го и 30 числа наждаго мѣсяца.

Цѣль изданія „Пастыря“, кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ официальной отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковнообщественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный, — 1, сообщать содержание болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изд. „МЦКЕМСИ“, русскому духовенству и обществу и 2, знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею — этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія „Мцкемси“ съ русскою духовною литературою и жизнью русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

Условія подписки:

„Пастырь“ на годъ	—	—	3 р.
—	—	полгода	— 2 р.
„Пастырь“ съ грузинскимъ изданіемъ	—	—	5 р.
„Мцкемси“ на годъ	—	—	3 р.
—	—	полгода	— 2 р.

Для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ оба изданія 3 руб.

Редакція журнала „Пастырь“ помѣщается въ Квирлахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирлаху. Въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и ПASTЫРЬ.

Редакторъ-издатель прот. Давидъ Гимбашидзе. 1—0

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1898 году.

Въ Воскресномъ Чтеніи въ 1898 году, по прежнему, будутъ печататься:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. — Въ видѣ особаго бесплат. приложения къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ, въ январѣ мѣсяцѣ, книга „Катихизическія Поученія“ на Символь вѣры, Молитву Господню, Деятели, священ. Ѳ. С. Петровскаго, содержащая въ себѣ 57 поученій, вполне пригодныхъ для вѣдобогослужебныхъ чтеній. Номера журнала, въ виду срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно, къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстные поученія или бесѣды.

II. Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изясненію тѣхъ мѣстъ его, которыя извращаются вольнодумцами, противниками Церкви православной; между прочимъ — продолжено будетъ печатаніе краткихъ свѣдѣній о Новозавѣтныхъ книгахъ. — Статьи объ истинахъ христіан. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. православ. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія библиографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержания.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться, отдѣльно отъ журнала, Киевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержания, для народнаго чтенія. Въ Листкахъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Киево-Печерскихъ и, кромѣ того, дано будетъ 12-ть праздничныхъ листковъ — на Господскіе и Богородичные праздники.

Цѣна годоваго изданія съ приложениями и пересылкою 4 руб.

Адресъ: Киевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій. 3—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

(четвертый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго про-
свѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербурѣ.

Въ журналѣ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ печатаются житія святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія.

Будутъ продолжены печатаніемъ письма епископа Теофана-затворника къ Н. В. Елаину и его-же письма къ В. В. Шейдковской и дневника протоіерея І. И. Серіева (Кронштадтскаго).

Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихкихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей.

Служа органомъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ и С.-Петербургской епархіи „Спб. Духовный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви—и обзоръ религіозно-просвѣдительной дѣятельности „Общества“.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербурѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., 1/2 года—3 р. за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1 1/2 печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербурѣ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896 и 1897 гг. по 5 р.

Редакторъ, Свящ. Философъ Орнатскій. 2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.



Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни со многими приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1898 г.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ дост. въ С.-Петербурѣ . . .	5 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи	7 РУБ.
Съ доставк. въ С.-Петербурѣ . . .	6 р. 50 к.		

Безъ дост. въ Москвѣ, въ Конт. Печковской . . .	6 р. 25 к.	Съ пересылкою за границу	10 РУБ.
-------------------------------------------------	------------	------------------------------------	---------

Разерочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1898 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1898 г. 2 руб. и 1 августа 1898 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербурѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разерочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

ВСТУПАЯ въ двадцать девятый годъ своего существованія, «Нива» дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль «Нивы»—служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогого нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложений. *Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными*—одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. «Нива» уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынь, не пощадивъ усилий и значительныхъ жертвъ, «Нива» можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложения,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ И. С. ТУРГЕНЕВА.

Какъ много говорить это имя сердцу и уму русскаго читателя! Тургеневъ—слова и гордость русской литературы. Родное слово оное обогатилъ произведеніями, которыя по художественному своему значенію упрочили за нимъ мѣсто среди нашихъ классическихкихъ писателей и создали ему европейское имя; русскій народъ называетъ его однимъ изъ вдохновеннѣйшихъ и стойкихъ борцовъ своего освобожденія отъ вѣрнопостного права; русская женщина признаетъ его истолкователемъ возвышеннѣйшихъ ея стремленій; наконецъ, все русское общество видитъ въ немъ писателя, который далъ самое полное и вѣрное выраженіе тому, чѣмъ оно живетъ, къ чему стремится, что его волнуетъ, заботитъ... Сколько неуязвимыхъ завровъ въ вѣнѣ славы одного человѣка, и какая благодарная задача—содѣйствовать широкому распространенію произведеній такого писателя!

«Нива» будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Талантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ предшественниковъ, слава Богу, на Руси не вывелись. Они встрѣчаютъ въ «Нивѣ» радужное гостеприимство, и редакціонный ея портфель постоянно пополняется ихъ произведеніями, которыя попрежнему будутъ печататься въ самой «Нивѣ» и въ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“.

Открывая свои столбцы не только старымъ, испытаннымъ силамъ, но и всякому новому таланту, и представляя въ критической своей части по возможности полную и безпристрастную оцѣнку литературныхъ трудовъ, «Нива» вполне обезпечиваетъ свое литературно-общественное значеніе.

Журналъ долженъ быть зеркаломъ жизни, отражая ее въ неискаженномъ видѣ, содѣйствуя этимъ сознательному къ ней отношенію и постепенному ея усовершенствованію. Могуущественнымъ подспорьемъ служить тутъ наука и искусство. Поэтому «Нива» всегда стремилась къ *популяризаціи*, на ряду съ *произведеніями искусства, и научныхъ содѣлій*. Такъ будетъ и въ наступающемъ году. Иллюстрированныя для наглядности статьи этнографическаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія восполнятъ богатый запасъ чтенія, представляемый «Нивой», и придутъ на помощь всѣмъ, желающимъ потрудиться въ жизни для жизни, чтобы обезпечить собственное благополучіе и благополучіе родины, а вмѣстѣ съ тѣмъ двинуть ея культурные успѣхи.

Особенное вниманіе, какъ и до сихъ поръ, будетъ обращено «Нивою» на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ *текущихъ событий*. Отзывчивость «Нивы» въ этомъ отношеніи хорошо извѣстна читателямъ. Въ истекающемъ году она дала, между прочимъ, чрезвычайно обстоятельное описаніе такихъ событий, какъ пріѣздъ въ Петербургъ сивера германскаго императора Вильгельма II, а потомъ главы дружественнаго и союзнаго намъ народа, президента французскаго республики Феликса Форы, торжественная встрѣча, устроенная городомъ Варшавою Ихъ Величествамъ и т. д.

Остальные отдѣлы журнала подучать также дальнейшее развитіе. Въ ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на «Ниву» отмѣчаются только главные фазисы постепеннаго совершенствованія журнала, указываются только наиболѣе существенные изъ достигнутыхъ имъ успѣховъ. Но читатель, конечно, самъ видитъ ту многотрудную и сложную работу, которая въ концѣ концовъ дала журналъ, пользующійся довѣріемъ публики, потому что онъ удовлетворяетъ ея потребности въ популярномъ органѣ для семейнаго чтенія. Прошлое служило рачительствомъ за будущее.

Послѣднее (посмертное) «Полное собраніе сочиненій Тургенева», въ 10 томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено биографическимъ очеркомъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненное нами его же «Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоронахъ», а также подробными алфавитными и хронологическими указателями. Оно распадается на 5 отдѣловъ. Въ первый вошли неизмеримыя «Записки охотника»; во второй — капитальнѣйшія произведенія знаменитаго нашего писателя, большіе его романы, составившіе каждый эпоху въ нашей литературѣ и въ общественномъ самосознаніи: «Рудинъ», «Дворянское мнѣдо», «Наканунъ», «Отцы и дѣти», «Дымъ» и «Новъ»; въ третій — всѣ повѣсти и рассказы, изъ которыхъ большинство — истинные перлы художественнаго творчества и общественного проникновенія; въ четвертый — сцены и комедіи; наконецъ, въ пятый — литературныя и житейскія воспоминанія, критическія статьи, некрологи, переводы и т. д. Продажная цѣна этого *полнаго* собранія сочиненій Тургенева составляетъ 15 руб.

По ПОЛНЫМЪ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли «Стихотворенія» Тургенева, въ томъ числѣ поэма «Параша», положившая начало его славы и вызвавшая восторженный отзывъ со стороны такого критика, какъ незабвенный Влассинскій. Всѣ стихотворенія Тургенева распадутся на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительныя, какъ «Параша» и «Андрей»); небольшія стихотворенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ *полнаго* собранія сочиненій за 1 р. 50 к. «Нивѣ» удалось приобрести для своихъ подписчиковъ и эти цѣнные произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики «Нивы» получаютъ какъ «Сочиненія» такъ и «Стихотворенія» безплатно, въ объединенномъ видѣ, и «Сборникъ Нивы» на 1898 г. въ 12 томахъ составитъ фактически —

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ И. С. ТУРГЕНЕВА.

Сборникъ «Нивы» на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

Томъ I: Портреты и факсимиле И. С. Тургенева. — Предисловіе къ XI-му посмертному изданію 1883 г. и по поводу второго изданія М. Стасюлевича. — Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. Биографическій очеркъ М. Стасюлевича. — Предисловіе автора къ I тому изданія 1880 г. — Записки охотника: 1) Хорь и Калинычъ. 2) Ермолай и мельничиха. 3) Малиновая вода. 4) Уездный дѣбарь. 5) Мой соседъ Радловъ. 6) Однодворецъ Овсянниковъ. 7) Льговъ. 8) Бѣжинъ лугъ. 9) Касяня съ Красивой Мечи. 10) Бурминстръ. 11) Контора. 12) Бирюкъ. 13) Два помѣщика. 14) Лебедянь. 15) Татьяна Борисовна и ея племянникъ. 16) Смерть. 17) Пѣвцы. 18) Петръ Петровичъ Каратаевъ. 19) Свиданіе. 20) Гамлетъ Шигровскаго уѣзда. 21) Чертопановъ и Не дописанный. 22) Конецъ Чертопанова. 23) Живыя мощи. 24) Стучить. 25) Эпилогъ. — Лѣсъ и степь.

Томъ II: Предисловіе автора къ собранію его романовъ, 1880 г. — Отцы и дѣти. Романъ. — Наканунъ Романъ. Томъ III: Дымъ. Романъ. — Дворянское мнѣдо. Романъ.

Томъ IV: Новъ. Романъ. — Рудинъ. Ром.

Томъ V: Андрей Колосовъ. Разск. — Бреттеръ. Повѣсть. — Жидъ. Разсказъ. — Птишукъ. Повѣсть. — Дневникъ миссисъ Человѣка. — Повѣсть. — Три встрѣчи. Разсказъ. — Муму. Разсказъ. — Постоялый дворъ. Повѣсть.

Томъ VI: Два пріятели. Повѣсть. — Затѣше. Повѣсть. — Переписка. Разсказъ въ письмахъ. — Яковъ Пасынковъ. Разск. — Фаустъ. Разсказъ въ девяти письмахъ. — Понядка въ полѣсье. Разск. — Ася. Разск.

Томъ VII: Первая любовь. Разсказъ. —

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ И. С. Тургенева, гравированный на стали Бротгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ «Нивѣ» исключительно въ теченіе 1898-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

Призраки. Фантазія. — Довольно. Отрывокъ изъ записокъ умершаго художника. — Собака. Разсказъ. — Исторія лейтенанта Ерунова. Разсказъ. — Бригадиръ. Повѣсть. — Несчастная. Разск. — Странная исторія. Разсказъ. — Степной Король Лиръ. Повѣсть.

Томъ VIII: Вешній воды. Повѣсть. — Стужа!.. стужа!.. стужа!.. Студія. — Путиль и Бабуригъ. Разсказъ. — Часы. Разсказъ старика. — Сонъ. Разск. — Разсказъ отца Алексѣя. Отрывки изъ воспоминаній своихъ и чужихъ: 1) Старые портреты. 2) Отчаянный. — Письмо торжествующей любви. Разсказъ.

Томъ IX: Клара Милочъ. Повѣсть. — Стихотворенія въ прозѣ. — СТИХОТВОРЕНІЯ.

Томъ X. Вмѣсто предисловія. — Неосторожность. Комедія въ 1-мъ дѣйствіи. — Безденежье. Сцѣны изъ петербургской жизни молодого дворянина. — Гдѣ тонко, тамъ и рвется. Ком. въ 1-мъ дѣйствіи. — Назлыбникъ. Ком. въ 2-хъ дѣйствіяхъ. — Холостякъ. Ком. въ 3-хъ дѣйствіяхъ.

Томъ XI. Застрѣлъ упредводителю. Ком. въ 1 дѣйствіи. — Мѣсяцъ въ деревнѣ. Ком. въ 5 дѣйствіяхъ. — Провинциалка. Ком. въ 1 дѣйствіи. — Разговоръ на большой дорогѣ. Сцена. — Вечеръ въ Соррентѣ. Сцена.

Томъ XII: Литературныя и житейскія воспоминанія. — Критическія статьи и рѣчи. — Некрологи, письма. — Переводы: 1) Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ, Густава Флобера. 2) Иродіада, Флобера. — Хронологическій указатель къ сочиненіямъ И. С. Тургенева. — Алфавитный указатель къ 12 томамъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1898 г. будетъ приложено:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣлахъ приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководящихъ и вышнѣйшихъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному «Ниво» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1898 году будутъ выходить ОДНОВРЕМЕННО съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинами, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ ильсоуло красочъ.

При выслѣдѣ денегъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для Конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1898 г. высылается безплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала «Нива» (А. Ф. МАРКСУ), С.-Петербургъ, Мал. Морская, №. 22. 3—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

РОДНОЕ ДѢЛО

Оъявляя объ открытіи подписки на газету «Родное Дѣло», редакция, избѣгая шаблонныхъ обѣщаній и дутыхъ рекламъ, несоотвѣтственныхъ серьезному органу печати, ограничивается указаніемъ программы газеты, къ участию въ которой приглашены выдающіеся ученые, писатели и журналисты.

программа газеты:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Передовыя статьи. | 17. Беллетристика: повѣсти, рассказы, романы, стихотворенія оригинальныя и переводныя и проч. |
| 2. Телеграммы. | 118. Разныя извѣстія, мелочи. |
| 3. Хроника. | 9. Спортъ |
| 4. Корреспонденціи. | 20. Биржевой дневникъ. |
| 5. Статьи по сельскому хозяйству, земскимъ и другимъ вопросамъ. | 21. Искусства и ремесла. Выставки. По фабричнымъ мастерскимъ и магазинамъ. Кустарное дѣло. Профессиональныя школы. |
| 6. Школьное дѣло. | 22. Хозяйство и домоводство. Общедоступныя бесѣды и полезныя совѣты и техническіе рецепты. |
| 7. Сообщенія по дѣламъ обществ. управл. | 23. Шахматы, шашки и другія полезныя игры. |
| 8. Извѣстія о дѣятельности ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. | 24. Смѣсь. |
| 9. Судебная хроника. | 25. справочный отдѣлъ |
| 10. Среди газетъ и журналовъ. | 26. Объявленія и рекламы. |
| 11. Торгово-промышленный отдѣлъ. | |
| 12. Театръ и музыка. | |
| 13. Заграничное обозрѣніе. | |
| 14. Научныя извѣстія. | |
| 15. Фельетонъ. | |
| 16. Библиографія. Новостирусской и заграничной книжной торговли. | |

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ — 7 р., на полгода — 3 р. 50 к., на три мѣсяца — 1 р. 75 к. Допускается разсрочка для гг. служащихъ въ правит. и обществ. учрежденіяхъ, а также для учащихся. При подпискѣ вносится 2 р., а затѣмъ ежемѣсячно по 75 к. Мелкія суммы можно высылать почтовыми марками.

Желающіе ознакомиться съ характеромъ газеты благоволятъ сообщить свой адресъ. Подписка принимается въ редакціи — С.-Петербургъ, Ковенскій переулокъ, домъ № 11, и въ конторѣ — при библиотекѣ и книжн. магазинѣ А. Н. Петрова, Надеждинская ул. 20.

Редакторъ Е. М. Гаршинъ.

Издатель Я. И. Баскинъ. 3—1

ОТКРЫТА ПОПИСКА
на 1898 (третій) годъ изданія
ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА
„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ПОСВЯЩЕНАГО всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканства, субботства, шундобапизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалапутства), а также раскола старообрядчества.

Въ 1898 году „Миссионерское Обозрѣніе“ будетъ издаваться по прежней программѣ, и выходить ежемѣсячно въ томъ-же объемѣ и количествѣ листовъ, но въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: „Миссионерское Обозрѣніе“ въ 1898 г. выйдеть въ количествѣ 12 ти ежемѣсячныхъ первыхъ выпусковъ, за объемомъ матеріала, въ увеличенномъ сравнительно объемѣ на счетъ вторыхъ выпусковъ, которыхъ въ теченіе года будетъ выпущено 4 книги (трехмѣсячныя); приложенія миссионерскихъ листовъ и стѣнныхъ таблицъ остаются безъ перемѣны. Содержаніе вторыхъ выпусковъ журнала остается тоже: статьи а) святоотеческія б) экзегетическія в) очерки и рассказы изъ религиозной и бытовой жизни русскаго сектантства, г) бесѣды въ обличеніе жемудровованій русскаго раскола и сектантства и въ огражденіе православныхъ; д) догматическія проповѣди, апологетическія поученія и библейскія-петологическія бесѣды, е) въ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія, ж) историко-апологетическія очерки жизни и письменности Мужей Апостольскихъ, а также будетъ продолжаться печатаніе проповѣдей высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, Митрополита Кіевскаго. Такимъ образомъ редакция получаетъ возможность въ новомъ издательскомъ году въ тѣхъ и другихъ выпускахъ давать своимъ читателямъ статьи въ болѣе или менѣе законченномъ видѣ.

Въ истекшемъ году журналъ „Миссионерское Обозрѣніе“ одобренъ Миссионерскимъ всероссійскимъ Съездомъ въ Казани для выписки во всея приходы Имперіи, зараженные заблужденіями расколосектантства; Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ рекомендованъ для выписки въ бібліотеки духовныхъ семинарій; Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ. Подписная цѣна годовому изданію журнала, съ пересылкою въ 12 книгъ, прежняя—ПЯТЬ руб., въ 16 книгъ (а такъ-же съ приложеніемъ 2 выпусковъ миссионерскихъ листовъ и стѣнныхъ таблицъ прежняго изданія, а равно и имѣющихся выдти въ 1898 году) шесть руб. За границу семь руб., съ приложеніями восемь руб.

Подиска принимается въ Кіевѣ, въ редакціи „Миссионерскаго Обозрѣнія“, въ Москвѣ въ Синодальной типографіи; въ Петербургѣ въ магазинѣ Тузова.

Редакторъ—Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторъ Н. В. Перверзевъ.

3—1

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1898 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1898 году, тридцать девятымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссариона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакция и въ слѣдующемъ (теперь уже девятомъ) году—будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребность назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ соотвѣтствіе великому разнообразію читателей Душеполезнаго Чтенія и содержаніе журнала разнообразно. Въ каждой его книгѣ обыкновенно бываетъ около двадцати и болѣе статей о разныхъ предметахъ, вопросахъ и состояніяхъ души, чтобы каждый изъ читателей удобнѣе могъ находить потребное для себя. Иногда статьи помѣщаются и спеціально для отвѣта на присылаемые въ редакцію недоумѣнія и вопросы.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію С. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и правочувствительнаго содержания, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго ТЕОФАНА-Затворника, іеросхимонаха о. АМВРОСІЯ Оптинскаго и преев. ПЕРЕМИ-Отшельника. Всею своею душой предавшие служенію Богу и ближнимъ и умудренные долготѣлнымъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ „простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ“ предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребные автори-

тетные отвѣты на все „недоумѣнные“ вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всехъ сословій и со всехъ концовъ Россіи и не только православныя, но и инославныя. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нигдѣ не напечатанныхъ, редакция пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многолѣтняя бібліотека преев. Теофана находится въ видѣннѣ нашего Церковнаго приходскаго Попечительства при церкви святителя Николая въ Толмачахъ. 6) Бесѣды Вселенскаго патриарха АНОИМА VII, достойнаго преемника святѣйшаго патриарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО; „Цвѣты съ Луга Духовнаго“; Слова поученія и въбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоящая потребность. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мирянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1898 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками особенно изъ замѣчательнѣйшихъ христіанскихъ древнихъ храмовъ православнаго Востока и съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ и нуждающихся во вънѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный ТЕОФАНЪ—докторъ богословія и затворникъ“, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ“ Душеполезное Чтеніе. Очень пригодный журналъ и дешовый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудростями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій. Лучше всехъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешовѣе всехъ“.

„Московскія Вѣдомости“ (1897 г. № 55) свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“. „Особенно многочисленны на страницахъ журнала статьи въручительнаго и нравственнаго характера, имѣющія цѣлью своею изяснить, освѣщать, современныя явленія въ общественной и частной жизни...“ Къ числу особенностей указанныхъ статей нужно отнести спокойный тонъ ихъ, отсутствіе въ нихъ обличенія, вслѣдствіе чего чтеніе ихъ ни въ комъ не можетъ возбудить ни оскорбленнаго самолюбія, ни другихъ подобныхъ чувствъ... Особенно же сочувственный отзывъ даетъ журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обиденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи. Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не престаивалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всехъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всехъ искренно ищущихъ своего спасенія и репутующихъ о правой жизни...“ Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ; „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правочувствительными, которыя все читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключаются цѣлая система христіанской философіи...“ Редакція Троицкаго Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа. Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“. За-границу—5 рублей.

Адресъ МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. пров. прот. Димитрій КАСИЦЫНЪ. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 рубля
за годъ съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“
(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2 р. 50 к.
за полгода съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣблагословеннаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

Одобенъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости (№ 2, 1895 г.), что журналъ «КОРМЧІЙ» по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и приобрѣтенія въ церковныя и училищныя бібліотеки.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благотворительныя и училищныя бібліотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧІЙ“ и въ 1898 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА. I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣрученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительныя разказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Разказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новъ Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Разказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-правственныя стихотворенія. X. Еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-правственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1898 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОШТАДТОВКІЙ ПASTYРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1898 г. Редакція «КОРМЧАГО» дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“. Поученія будутъ украшаться рисунками и рассылаться заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ «Кормчѣмъ» будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“ и Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія.

Въ редакціи имѣются полные экзмп. «КОРМЧАГО» за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 (сброшюр.) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“, которая служила преміей къ журналу «КОРМЧІЙ» въ 1894 году; цѣна картины 40 к. съ перес. Листки «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ» продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованныя листки по 40 к. съ пересылкой. Наложеннымъ платежемъ изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзмп. журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экзмпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы — Издатели:

Протоіерей С. П. Лаидевскій.
Священники { I. Н. Бухаревъ.
 { В. П. Гурьевъ.

Редакторъ
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извъковъ.

УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ

„МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“

1897 годъ.

Избранныя мѣста изъ святоотеческихъ писаній.		№№	Стр.
№№		34	
3	Служеніе ангеловъ во время Божественной литургіи (Препод. Нила Синайскаго).	29	
8	О власти и чести, которыми Богъ почтилъ человѣка (Св. І. Златоуста)	99	
10	О постѣ въ св. Четырнадцатую (І. Златоуста).	127	
15	Слово на Святую и Спасительную Пасху (Св. Григорія Нисскаго)	197	
16—17.	О псалмѣ (Св. І. Златоуста)	212	
21	О славахъ праздныхъ и смѣхотворныхъ (Св. І. Златоуста)	275	
24	Наказаніе Божіе есть великое благо и человѣколюбіе Божіе (Св. І. Златоуста)	317	
31	О зависти (Св. І. Златоуста)	401	
38	О воспитаніи (Св. І. Златоуста)	497	
50	Дѣйствіе Духа Божія въ людяхъ (Св. І. Златоуста).	664	
Слова и рѣчи.			
а) Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія:			
14	Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы	183	
29	Въ день пророка Іліи.	381	
32	Рѣчь, сказанная слушателямъ и слушательницамъ педагогическихъ курсовъ въ Москвѣ для учителей и учительницъ, при посѣщеніи ими Его Высокопреосвященства б) другихъ авторовъ:	415	
11	Слово на погребеніе протопресвитера Большаго Успенскаго собора Николая Николаевича Святвицкова-Платонова	152	
14	Слово по случаю особой Царской милости Константиновскому Межевому Институту. <i>Протоіерей А. Г. Полотебновъ.</i>	194	
26	Рѣчь при открытіи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ, произнесенная инспекторомъ курсовъ, священникомъ М. І. Хитровымъ 28 іюля	343	
32	Рѣчь при выносі тѣла почившаго о. протоіеря М. Д. Никольскаго изъ дома въ церковь. <i>Свящ. Н. Миловскій</i>		
”	Слово на погребеніе протоіеря Варваринской, на Варваркѣ, церкви М. Д. Никольскаго. <i>Свящ. І. Рождественскій</i>		
”	Рѣчь при отпѣваніи тѣла протоіеря М. Д. Никольскаго. <i>Протоіерей Пивницкій</i>	423	
33	Рѣчь, произнесенная на Московскихъ курсахъ учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: „Объ основныхъ началахъ церковно-приходской школы“. <i>Прот. А. Мартыновъ</i>	429	
			Стр.
			34
	Напутственная рѣчь офицерамъ, окончившимъ курсъ ученія въ Александровскомъ Военномъ училищѣ. <i>Свящ. Н. Добронравовъ</i>		445
	” Рѣчь инспектора педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, свящ. М. І. Хитрова, при закрытіи оныхъ, 10 августа		448
	” Привѣтственная рѣчь, Его Высокопреосвященству, произнесенная на актѣ закрытія курсовъ 10 августа, учителемъ М-мъ, Смоленской епархіи		449
35.	Рѣчь, произнесенная Митрополитомъ Иннокентіемъ въ Успенскомъ соборѣ, по вступленіи его на Московскую кафедру, 26 мая 1868 года.		456
”	Рѣчь Архимандрита Иннокентія по назначеніи въ санъ епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго, произнесенная въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ, 1840 г. 13 декабря		457
43	Слово въ сороковой день по кончинѣ старшей воспитательницы 3-й женской гимназіи, княжны Елены Сергѣевны Горчаковой. <i>П. І. П.</i>		569
45	Поученіе въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ		593
”	Рѣчь при гробѣ въ Бозѣ почившаго отца протоіеря Александра Іоанновича Любимова. <i>Свящ. Виноградова</i>		600
49	Слово, произнесенное въ Филаретовской домовой церкви Епархіальнаго, женскаго училища инспекторомъ онаго, священ. М. І. Хитровымъ		654
51—52.	Радость велия (Поученіе на Рождество Христова). <i>А. П.</i>		677
Статьи богословско-нравственнаго содержанія.			
1	Счастіе. <i>Н. С—кій</i>		2
2	Пѣніе въ храмѣ, какъ средство къ благоданому сообщенію Богооткровенныхъ истинъ. <i>Прот. А. Полотебновъ</i>		16
3. 4	Иисусъ Христосъ, какъ Учитель и Воспитатель. <i>В. Соколовъ</i>	29.	43
6. 7	Значеніе и христіанскія основы семейнаго воспитанія	72.	86
6. 8	О рационалистическомъ элементѣ въ безпопощинѣ. <i>Д. Скворцовъ.</i>		76. 100
11. 12. 13. 14. 15.	Боговоплощеніе и Евхаристія. <i>Свящ. Н. Добронравовъ.</i>	142. 156. 169. 184.	198
14. 15. 16—17.	Пастырь, какъ совершитель литургіи Василія Великаго. <i>Свящ. В. Бумаковъ.</i>	150. 206.	212
16—17. 21. 24.	Новыя мысли старообрядца о власти епископа. <i>Прот. І. Виноградовъ.</i>	218. 276.	319
18	Изъ исторіи ученія о дѣятельности злыхъ духовъ. <i>Н. Розановъ</i>		334

№№	Стр.	№№	Стр.			
19.	23.	О свободѣ чловѣческой воли. <i>Свящ. Д. Оаворскій</i>	248. 303	16—17	О значеніи для исторіи Московскихъ церквей „Московской лѣтописи“, опубликованной г. А. Н. Лебедевымъ	221
35.	Указаніе пути въ Царство Небесное. <i>Митр. Иннокентія</i>	459	19	Археологическія замѣтки (жертвенникъ, фелонь).	253	
37	Крестъ Христовъ—наша побѣда. <i>Свящ. Н. Воскресенскій</i>	490	20	Московскій Скорбященскій женскій монастырь. <i>С. В. Р.</i>	272	
41	Вдохновеніе пророковъ, по ученію Св. Василія Великаго. <i>Н. Лихачевъ</i>	539	30	Кирилло-Бѣлоозерскій монастырь	393	
45	Новый врагъ христіанства. <i>Н. Розановъ</i>	594	33	Московскій Срѣтенскій мужской монастырь	435	
47	О составѣ Церкви. <i>Прот. І. Виноградовъ</i>	623	”	Вновь открытыя древнія княжескія гробницы въ Вознесенскомъ монастырѣ.	438	
48	Отношеніе философіи къ Божественному откровенію. <i>М. Вержболовичъ</i>	636	37	Соборъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ Московскомъ Кремлѣ. <i>Прот. В. Рудневъ</i>	492	
49	Сужденія современныхъ представителей Англиканства о Библии. <i>Діаконъ К. Басовъ</i>	649		МОСКОВСКАЯ СТАРИНА: <i>Свящ. Скворцова.</i>		
51—52.	Боговоплощеніе и паствуство по воззрѣнію англиканскаго богослова. <i>Діаконъ К. Басовъ</i>	685		(Уничтоженныя церкви въ мѣстности Никитскаго сорока) а) <i>приходскія:</i>	—	
Статьи церковно-историческаго и литургическаго содержанія.				8	Священномученика Діонисія Ареопагита на Никитской улицѣ	106
4	Матеріальное состояніе духовенства во II и III-мъ вѣкахъ <i>Пров. А. Л—въ</i>	45	57	9	2) Св. Леонтія епископа Ростовскаго на Успенскомъ вражкѣ.	118
7	Ересь коливадовъ, или споры о субботнемъ и воскресномъ поминовеніи умершихъ <i>С. М.</i>	88	18	3) Іоанна Предтечи у Никитскихъ воротъ.	238	
11	13. 22. 36. 39. Высокопресвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ судія. <i>Ө. Никольскій</i>	144. 174. 220. 469.	511	4) Моисеевскій монастырь	239	
16—17.	Къ 400-лѣтію со дня кончины св. священномученика Макарія, митрополита Кіевского. <i>Н. С—скій</i>	215	22	5) Преображенія Господня на Тверской.	294	
”	Вода обличенія. <i>Свящ. Николай Добронравовъ</i>	220	”	6) Воскресенскій Высокій монастырь у Золотой рѣшетки	296	
20	Новый чинъ паннихиды въ Англиканской церкви <i>Свящ. Николай Добронравовъ</i>	262	23	7) Василія Неокесарійскаго на Тверской	306	
21	Кардиналъ Исидоръ. <i>Діаконъ К. Басовъ</i>	278	”	8) Воскресенія Христова въ Скоморошкахъ на Дмитровкѣ.	308	
25	28 Взглядъ митрополита Филарета на проповѣдь. <i>Н. Лихачевъ</i>	330. 369	24	9) Великомученицы Анастасіи Узорѣшительницы у мучнаго ряда, на Житной площадкѣ, у Поль.	322	
”	О богослуженіи въ праздникъ Благовѣщенія по новому греческому Уставу. <i>Діаконъ Михаилъ Блѣевъ</i>	357	25	10) Преображенія Господня въ Кольѣ	335	
27	Изъ воспоминаній о Высокопресвященнѣйшемъ Иннокентіи, митрополитѣ Московскомъ	402	”	11) Воскресенія Христова на Петровкѣ, у Кузнецкаго моста, у Старыхъ богадѣльнъ	336	
31	Церковныя попечительства, какъ первоначальная форма христіанской благотворительности <i>Д. С.</i>	443	27	б) <i>домовыя</i> при приходскихъ церквяхъ: Алексѣевской на Глинищахъ	361	
34	Воспоминанія о приснопамятномъ святителѣ Иннокентіи, митрополитѣ Московскомъ. <i>Прот. В. Рудневъ</i>	460	”	Благовѣщенской на Тверской,	362	
35	Памяти Высокопресвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита Московскаго (ко дню 100 лѣтней годовщины его рожденія).	483	”	Воскресенской въ Бронной	—	
37	Митрополитъ Московскій Иннокентій, какъ миссіонеръ и основатель Православнаго Миссіонерскаго Общества. <i>Н. Комаровъ</i>	514. 566	”	Воскресенской на Вражкѣ	—	
39	43 Изъ современной богослужебной практики греческой церкви. <i>Діаконъ Михаилъ Блѣевъ</i>	607	”	Георгіевской, на Красной горкѣ.	363	
40	42. 44. 46. Орденъ іезуитовъ, какъ сила политическая. <i>Д. Скворцовъ</i>	525. 553. 580.	610	”	Дмитрія Селунскаго на Тверской.	—
46	Памяти митрополита Филарета (Его молитва).	678	”	Св. м. Ермолая, на Козьемъ болотѣ.	—	
51—52	Святый первомученикъ архидіаконъ Стефанъ (къ 27 декабря). <i>Свящ. А. Никитинъ</i>	9	”	Знаменской, за Петровскими воротами.	—	
По церковной археологіи.				”	Іоанна Богослова въ Бронной.	364
1	Засѣданіе историко-археологическаго отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, II-го декабря 1897 г. <i>Свящ. С. Страховъ</i>	10	”	Николаевской при Новомъ Ваганьковѣ.	—	
”	Частные планы описаній, выработанные редакціонной комиссіей для составленія историко-статистическаго описанія Московской епархіи	20	”	Николаевской въ Гнѣздникахъ.	—	
2	Новѣйшее открытіе въ Іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія	50	”	Николаевской въ Хлыновѣ.	—	
10	Рукопись Григоріе-Неокесарійской церкви (археологическая замѣтка). <i>Діаконъ Михаилъ Блѣевъ</i>	131	”	Параскевѣевской въ Охотномъ ряду.	365	
			”	Покровской въ Кудринѣ.	—	
			”	Христорожественской въ Палашахъ.	—	
			”	Тихвинской въ Сущевѣ.	—	
			”	Успенской на Вражкѣ.	366	
			”	(Уничтоженныя церкви въ мѣстности Срѣтенскаго сорока) а) <i>приходскія:</i>	—	
			38	1) Святыхъ праведныхъ Богоотцевъ Іакима и Анны у Пущечнаго двора.	499	
			”	2) Преподобнаго Θεодосія Печерскаго въ Стрѣлецкой слободѣ предъ Никольскими воротами на Лубянкѣ.	500	
			”	3) Преподобной Кееніи за Землянымъ городомъ межъ Новомѣщанской и Спасекой слободы.	501	
			”	Богоявленской въ Елоховѣ	—	
			”	б) <i>домовыя</i> въ приходахъ: Варсонофьевской церкви. Введенской на Лубянкѣ.	—	
			”	Гавріило-Архангельской на Чистомъ прудѣ	502	
			”	Гребневской на Лубянкѣ.	—	
			”	Архидіакона Евпла.	—	
			”	Іоанна Воина на Божедомкѣ.	504	
			41	Іоанна Предтечи на Лубянкѣ.	544	
			”	Николаевской на Мясницкой.	545	
			”	Николаевской въ Столпахъ.	—	

№№	Стр.	№№	Стр.
26		41	
Празднованіе чудотворной Владимірской иконѣ Богоматери	351	Освященіе обновленнаго храма	546
„ Молебствіе	—	„ Освященіе придѣльнаго храма	547
„ Праздникъ на желѣзныхъ дорогахъ	—	„ Празднованіе 50-лѣтія дня освященія храма	—
27		42	
Крещеніе еврейскаго семейства	366	Молебствіе и крестный ходъ	—
„ Торжественныя богослуженія	—	42	Крестный ходъ вокругъ Кремля 12-го октября
„ 25-я годовщина и актъ въ Покровской общинѣ сестеръ милосердія	367	„ Освященіе храма	558
28		43	
Торжественныя богослуженія	375	Торжество 17-го октября	571
„ Крестный ходъ	376	„ Освященіе храма на Бутыркахъ	572
30		„	
Крестный ходъ	397	„ Годовщины 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ	—
„ Молебствія	—	„ Торжественныя богослуженія	—
„ Годиное собраніе братства св. Равноап. Маріи Магдалины	398	„ Крестный ходъ	—
31		44	
Празднованіе дня памяти св. великомученика Пантелеимона	407	Благодарственное молебствіе	585
„ Торжественное богослуженіе	408	„ Царская паннихида	—
„ Освященіе храма	—	„ Освященіе храма	—
„ Празднованіе Смоленской иконѣ Богоматери	—	„ Молебствіе на Полянскомъ рынкѣ	—
„ Молебствія	—	45	
„ Освященіе придѣловъ	—	Освященіе храма при Университетскихъ влиникахъ	602
„ Царская паннихида	—	„ Освященіе придѣла	—
„ Молебенъ	—	„ Годовщина 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ	—
32		46	
Крестные ходы и молебствія 1-го августа	424	Освященіе придѣла	613
„ Торжественныя богослуженія въ день Преображенія Господня	—	„ Освященіе храма	—
34		„	
Храмовой праздникъ большаго Успенскаго собора 25-лѣтіе служенія въ архіерейскомъ санѣ	449	„ Освященіе придѣла	614
„ Освященіе храмовъ	450	„ Крестный ходъ	—
„ Крестный ходъ въ Донской монастырь	—	47	
36		Открытіе Софійской дѣтской больницы	—
Освященіе храма	478	„ Годиный актъ въ Маріинскомъ епархіальномъ училищѣ	628
„ Молебствіе	—	„ Освященіе дѣтскаго пріюта московскаго дворянства	—
„ Крестный ходъ	479	„ Освященіе иконы	—
„ Молебствіе 26-го августа	—	48	
„ Освященіе храма	—	Служеніе Владыки Митрополита	639
„ Паннихиды 29-го августа	—	„ Храмовой праздникъ въ Маріинскомъ епархіальномъ училищѣ	—
„ Служеніе Владыки Митрополита	—	„ Торжественное богослуженіе	640
„ Благодарственное молебствіе по случаю дарованія дождей	—	„ Освященіе храма	—
„ Молебствіе	—	„ Освященіе придѣла	—
37		49	
Празднованіе для тезоименитства Ея Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны	494	Служеніе Его Высокопреосвященства	655
„ Общественное молебствіе за избавленіе отъ губительной болѣзни	—	„ Освященіе храмовъ	—
„ Служеніе Владыки Митрополита	495	„ Архіерейскія богослуженія	—
„ Освященіе храма	—	„ Освященіе новаго зданія для Александровской общины сестеръ милосердія	656
38		„	
Царскія паннихиды	504	„ Поднятіе колоколовъ	—
„ Освященіе храма	—	Собесѣдованія со старообрядцами въ среднихъ рядахъ въ Москвѣ въ 1897 году.	
„ Служеніе Владыки Митрополита	—	5	12-го января
„ Молебствія за избавленіе отъ губительной болѣзни	—	6	26-го января
39		Публичныя богословскія чтенія въ Москвѣ.	
Торжественное богослуженіе въ Новоспасскомъ монастырѣ	517	10	Первое публичное богословское чтеніе 3-го марта
„ Торжественное богослуженіе въ Каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ	518	12	Второе—6-го марта
„ Церковное торжество во вторую годовщину освященія храма	—	14	Четвертое—13-го марта
„ Освященіе крестовъ на Покровскомъ соборѣ	—	Иноепархіальныя извѣстія.	
„ Молебствія, учрежденныя въ воспоминаніе избавленія отъ губительной болѣзни	—	7	Общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи
„ Открытіе новой ц. приходской школы	—	„	Общество взаимнаго вспоможенія Кишиневской епархіи
40		„	Уфимское епархіальное братство Воскресенія Христа и церковное противораскольническое братство въ хуторѣ Калачѣ на Дону
Молебствія въ память избавленія отъ губительной болѣзни	533	„	Благочинническіе совѣты
„ Торжество по случаю 350-лѣтія установленія празднованія памяти преп. Засимы и Савватія	—	„	50-тилѣтній юбилей церковнаго старосты
„ Молебствія	—	„	Предложеніе духовенству преосвященнаго Смоленскаго
„ Крестный ходъ въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы	—	„	О мѣрахъ къ развитію церковнаго пѣнія
41		„	Второклассныя церковно-приходскія школы Кіевской епархіи
Торжество въ Успенскомъ соборѣ	546	12	Замѣчательная въ археологическомъ отношеніи мѣстность
		„	Увеличеніе православныхъ церквей на Прагѣ, въ Варшавѣ

№№	Стр.	№№	Стр.
32	30	427	439
33	438	Изь села Ангелова, Московскаго уѣзда. Уроженецъ села Ангелова А. Р.	439
34	452	” Изъ села Велина, Бронницкаго уѣзда (Освященіе храма). Свящ. А. С—въ.	—
”	453	38 Изъ села Михнева, Абакшино тожъ, Бронницкаго уѣзда (Торжество открытія женской церковно-приходской школы и освященіе новоустроеннаго школьнаго зданія). Свящ. А. Соколовъ.	507
”	—	39 Изъ села Сурмина, Дмитровскаго уѣзда (50-лѣтіе служенія во священномъ санѣ сельскаго священника.) С. С.	521
37	495	40 Погостъ Выдра, Серпуховскаго уѣзда (Освященіе обновленнаго храма). Н. Л.	537
43	574	” Изъ города Подольска, Московской губерніи (Торжество православія). Свящ. Н. Холмогоровъ.	—
”	—	41 Изъ Вильно (Юбилейныя торжества виленаго Свято-Духовскаго братства по поводу исполнѣншагося 300 лѣтія со времени перваго построенія братской церкви во имя Свят. Духа. А. М—въ.	542
51—52	690	” Изъ Казани (Академическія новости; постриженіе въ монашество и магистерскій коллоквиумъ). Н. П—въ.	536
Корреспонденціи.			
1	12	42 Изъ села Кривцова, Бронницкаго уѣзда (Прощаніе пастыря со своими прихожанами). Свящ. С—въ.	559
”	—	43 Изъ села Акулова, Звенигородскаго уѣзда (Открытіе приходскаго попечительства при Покровской, села Акулова, церкви). Свящ. В. Орловъ.	573
1	38	” Изъ Богородскаго уѣзда, села Троицкаго-Ратманова (Торжество освященія новаго зданія церковно—приходской школы). Свящ. Ансеровъ.	—
6	82	44 Изъ села Братцева, Москов. губ. (Освященіе новоустроеннаго зданія для церковно—приходской школы). Учитель С. З.	591
”	83	45 Изъ г. Бронницъ, Московской губерніи (Обновленіе теплаго собора). Свящ. А. Соколовъ.	603
8	110	” Изъ села Аксиньина, Коломенскаго уѣзда Свящ. Сумеонъ Покровский.	—
10	137	46 Изъ Казани (Торжество православія). Н. П—въ.	617
11	151	” Изъ села Раменскаго, Бронницкаго уѣзда (Присоединеніе въ православіе изъ раскола). С. Богословскій.	618
12	166	48 Изъ села Милатина, Можайскаго уѣзда (Внѣбogosлужебныя собесѣдованія, церковное всенародное пѣніе и значеніе оныхъ для народа). Н. Сокольскій.	641
13	181	50 Изъ погоста „Сельцо“, Бронницкаго уѣзда (Открытіе церковно—приходской школы и освященіе новоустроеннаго для нея зданія). Свящ. А. Соколовъ.	669
15	209	” Изъ села Клобукова, Богородскаго уѣзда (Освященіе возобновленнаго храма). С.-Н.-Θ.	670
15—17.	220	51—52. Изъ села Воскресенскаго, Подольскаго уѣзда (Открытіе церковно-приходской школы).	671
19	259	Иностранныя извѣстія.	
21	286	24 Освященіе православнаго храма въ Карлсбадѣ	327
23	315	Неврологи.	
25	341	1 Священникъ С. Θ. Некрасовъ. Свящ. Д. Некрасовъ	13
”	—	3 Священникъ М. П. Соловьевъ	39
26	354	4 Памяти о Н. Н. Бѣлова. Учитель М. Бѣловъ	54
27	367	5 Геромонахъ Геронтій	68
28	378	7 Протоіерей Н. Д. Воздвиженскій (Памяти прот. Н. Д. Воздвиженскаго)	96
29	388	” Протоіерей С. Н. Терновскій	—
30	399	” Схимонахиня Александра	—
		8 Блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Герасимъ	110
		” Священникъ И. М. Востоковъ В—ъ.	—
		9 Священникъ В. И. Орловъ. Н. О.	124
		10 Архимандритъ Сергій	137

