



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№№ 16-17.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

18-25 апрѣля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Списокъ священнослужителей Новгородской епархіи, награждаемыхъ резолюціею Его высокопреосвященства отъ 2-го сего апрѣля за № 2436, за отлично-усердную службу, скуфьями и набедренниками въ 1908 году ко дню Св. Пасхи.

А) скуфьями:

- 1) свящ. Люболядской церкви, Новгородскаго уѣзда, Николай Свѣтловъ,

- 2) свящ. Мшагской церкви, того же уѣзда, Владиміръ Розановъ,
- 3) свящ. Николю-Полистьской церкви, того же уѣзда, Михаилъ Сацердотскій,
- 4) свящ. Хрепельской церкви, того же уѣзда, Владиміръ Бѣляевъ,
- 5) свящ. Псижской церкви, Старорусскаго уѣзда, Алексѣй Поташевъ,
- 6) свящ. Ефремовской церкви, того же уѣзда, Павелъ Невзоровъ,
- 7) свящ. Перегянской церкви, того же уѣзда, Алексѣй Словцовъ,
- 8) свящ. Едровской церкви, Валдайскаго уѣзда, Михаилъ Маренцовъ,
- 9) свящ. Рабежской церкви, того же уѣзда, Θεодоръ Каллистовъ,
- 10) свящ. Короцкой церкв, того же уѣз., Михаилъ Зимневъ.
- 11) свящ. Старо-Березайской церкви, того же уѣзда, Константинъ Воиновъ,
- 12) свящ. Туренской церкви, того же у., Іоаннъ Дьяконовъ,
- 13) свящ. Витче-Николаевской церкви, Боровичскаго уѣзда, Петръ Ставровскій,
- 14) свящ. Торбинской церкви, того же уѣзда, Михаилъ Гронскій,
- 15) свящ. Шарьинской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Іоаннъ Шарецкій.
- 16) свящ. Явосемской церкви, того же уѣзда, Алексѣй Стефановскій,
- 17) свящ. Преполовенской церкви города Устюжны Димитрій Тюльпановъ,
- 18) свящ. Христорожественской церкви г. Устюжны Павелъ Остряковъ,
- 19) свящ. Никифоровской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, Алексѣй Паладинъ,
- 20) свящ. Дементьевской церкви, Череповскаго уѣзда, Николай Николаевскій,
- 21) свящ. Уломской церкви, того же у., Николай Ермоловъ,
- 22) свящ. Великосельской церкви, того же уѣзда, Владиміръ Рубиновъ,
- 23) свящ. Яргомжской церкви, того же уѣзда, Викторъ Сапожковъ,

- 24) священникъ Чуровской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ Бѣлоликовъ,
- 25) священникъ Горицкаго женскаго монастыря, Кирилловскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ,
- 26) священникъ Итклубобровской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ Инопицъ,
- 27) священникъ Воскресенской Судской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Іоаннъ Горемыкинъ.
- 28) священникъ Шужболенской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ Мирославскій.

Б) набедренниками:

- 1) священникъ Городковской церкви, Новгородскаго уѣзда, Александръ Скворцовъ,
- 2) священникъ Преображенской церкви, что на Боровой водѣ, того же уѣзда, Никаноръ Грузинскій,
- 3) священникъ Ивановской церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Семеновъ.
- 4) священникъ Дѣшенской церкви, того же уѣзда, Алексѣй Логиневскій.
- 5) священникъ Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій,
- 6) священникъ Полищской церкви, Крестецкаго уѣзда, Николай Изюмовъ,
- 7) священникъ Рождественской церкви, Валдайскаго уѣзда, Александръ Бурцевъ,
- 8) священникъ Моисеевской церкви, того же уѣзда, Николай Любокудровъ,
- 9) священникъ Устрѣкской церкви, Боровичскаго уѣзда, Александръ Фрегатовъ,
- 10) священникъ Хрицелевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Василій Климовскій,
- 11) священникъ Орельской церкви, того же уѣзда, Василій Яковцевскій,
- 12) законоучитель Череповецкой Маріинской женской гимназіи, священникъ Іоаннъ Звѣздкинъ,
- 13) священникъ Плишкинской церкви, Череповецкаго уѣзда, Николай Юрьевъ,
- 14) священникъ Чарондской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Аркадій Кузнецовъ,

- 15) священникъ Боролицинской церкви, тогоже уѣзда, Іоаннъ Вѣщезеровъ,
- 16) священникъ Шалгободуновской церкви, тогоже уѣзда, Павелъ Хвалыньскій,
- 17) священникъ Бородаевской церкви, тогоже уѣзда, Θεодоръ Смирновъ,
- 18) священникъ Карголомской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Арсеній Смирновъ,
- 19) священникъ Везгумской церкви, тогоже уѣзда, Николай Березинъ,
- 20) священникъ Троицкой Андозерской церкви, тогоже уѣзда, Илія Пыхановъ,
- 21) священникъ Куйской церкви, тогоже уѣзда, Θεодоръ Покровскій,
- 22) священникъ Городищской церкви, тогоже уѣзда, Викторъ Бѣляевъ,
- 23) священникъ Иловской церкви, тогоже уѣзда, Петръ Стуловскій,
- 24) іеромонахъ Новгородскаго Отенскаго монаст. Варлаамъ,
и 24) іеромонахъ Валдайскаго Иверскаго монастыря Платонъ.

В) сверхъ сего: преподается Архипастырское благословеніе.

- 1) священнику Тяжинской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, Александру Жданову,
- 2) священнику Бизяевской церкви, Бѣлозерскаго уѣз., Петру Церкатову,
- 3) священнику Мондомской церкви, тогоже уѣзда, Павлу Смирнову.

Священникъ Успенской церкви города Новгорода Павелъ Бѣляевъ, за ревностную и полезную службу церкви Божіей, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 2 сего Апрѣля за № 2455, награждается скуфьею.

Священникъ Ровенской церкви, Боровичскаго уѣзда, Павелъ Свѣтловскій, за его усердную и полезную службу и доброе поведеніе, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 сего апрѣля за № 2528, награждается набедренникомъ.

Іеромонахъ Новгородскаго Антоніева монастыря Сергій, за усердную службу и доброе поведеніе, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 сего апрѣля за № 2512, награждается набедренникомъ.

Завѣдывающій Іоанно-Предтеченскою Желѣзковскою пустынью, іеромонахъ Анатолій, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 сего апрѣля за № 4209, утверждается въ должности настоятеля названной пустыни.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Тихвинскому 2-й гильдіи купцу Алексѣю Лазареву, за пожертвованіе въ Тихвинскій Большой монастырь вещей на сумму 700 руб.

Устюжнскому мѣщанину Феодору Михайлову Чернавину, за пожертвованіе имъ двухъ подсвѣчниковъ цѣною 230 рублей въ Вознесенскую церковь, приписную къ Устюжнскому собору.

Боровичскому купеческому сыну Николаю Матвѣвичу Богданову, за пожертвованіе имъ строительныхъ матеріаловъ на сто рублей на ремонтъ Сергіевской церкви—школы въ городѣ Боровичахъ.

Выражается благодарность Епархіального Начальства.

Старостѣ Николаевской Хилетской церкви, Бѣлозерскаго у., крестьянину Андрею Ильину, за его усердную и полезную дѣятельность.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Діаконъ Димитріевской церкви, Череповецкаго уѣзда, Александръ Измаиловъ переведенъ на діаконское мѣсто къ Заозерницкой церкви, Боровичскаго уѣзда, 7 апрѣля.

И. д. псаломщика Корвальской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Александръ Никольскій 9 апрѣля переведенъ и. д. псаломщика къ Селищской церкви, Валдайскаго уѣзда, а на его мѣсто 14

апрѣля назначенъ исп. об. псаломщика крестьяникъ Петръ Маршевъ.

На псаломщическое мѣсто при Лѣшенской церкви, Старорусскаго уѣзда, 14 апрѣля назначенъ сынъ псаломщика Гавріиль Говоровъ.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лентьевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, при Миголощской церкви, Боровичскаго уѣзда, и при Пиросской церкви того же уѣзда.

Діаконскія: при Проконіе-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, при Чернянской церкви, Устюжнскаго уѣзда; при Любанской церкви, Новгородскаго уѣзда, и при Димитріевской церкви, Череповецкаго уѣзда.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

За труды на пользу Палестинскаго Общества въ теченіе 1907/8 года

А) преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе слѣдующимъ лицамъ:

По г. Новгороду и Новгородскому уѣзду:

Дѣлопроизводителю Отдѣла пожизненному члену-сотруднику Общества В. Н. Финикову.

Инспектору Епархіальныхъ женскихъ училищъ Протоіерею Арсенію Вихрову.

Пожизненному члену-сотруднику Общества, Священнику Чудовской церкви Василю Судакову.

Священнику Черницкой церкви Віонору Троицкому.

Священнику Хрепельской церк. Владиміру Бѣляеву.

По гор. Боровичамъ и Боровичскому уѣзду:

Священнику Желоменской церкви Александру Быкову.

По гор. Бѣлозерску и Бѣлозерскому уѣзду:

Благочинному 7 округа Священнику Кириллу Богословскому.

По гор. Демянску и Демянскому уѣзду:

Благочинному 1 округа, Священнику Полновской церкви
Василію Охотину.

По гор. Кириллову и Кирилловскому уѣзду:

Игуменіи Горицкаго Воскресенскаго монастыря Адрианъ.

Настоятелю Кирилловскаго собора, Протоіерею Кириллу Ви-
ноградову.

Уполномоченному Отдѣла, Священнику Кирилловскаго собора
Павлу Лѣсницкому.

По гор. Крестцамъ и Крестецкому уѣзду:

Священнику Мало-Вишерской церкви Павлу Парфинскому.

По гор. Старой Руссы и Старорусскому уѣзду:

Настоятелю Старорусскаго собора Протоіерею Іоанну Миха-
иловичу Смѣлкову.

Благочинному 4 округа Священнику Димитрію Молчанову.

По гор. Тихвину и Тихвинскому уѣзду:

Пожизненному дѣйствительному члену, уполномоченному
Отдѣла, Архимандриту Большаго Тихвинскаго монастыря Іоан-
нікію.

Пожизненному члену-сотруднику Общества, Настоятелю Тих-
винскаго собора, Протоіерею Василію Волотовскому.

Благочинному 4 округа Священнику Іоанну Троицкому.

По гор. Устюжнѣ и Устюжнскому уѣзду:

Настоятелю Устюжнскаго собора Протоіерею Іоанну Казан-
скому.

Священнику Долоцкой церкви Модесту Яковцевскому.

По Череповцу и Череповецкому уѣзду:

Благочинному 6 округ. Священнику Василію Фаворскому.

Б) Выражается благодарность Отдѣла:

По гор. Новгороду и Новгородскому уѣзду:

Протоіерею Духова монастыря Іоанну Демянскому.

Члену-сотруднику Общества Александрѣ Яковлевичу Мала-
ховичѣ.

Благочинному 6 округа Священнику Димитрію Бѣляеву.

Благочинному 7 округа Священнику Петру Цопову.

Благочинному 3 округа Священнику Николаю Тогатову.

Архимандриту Хутынского монастыря Симону.

Пожизненному члену-сотруднику Общества Новгородскому купцу Василию Ивановичу Шарашкину.

По гор. Боровичамъ и Боровичскому уѣзду:

Священникамъ Устрѣкской церкви Иоанну Громову и Александру Фрегатову.

Благочинному 3 округа Священнику Иоанну Доброхотову.

Священнику Сопинской церкви Льву Матвѣеву.

По гор. Валдаю и Валдайскому уѣзду:

Уполномоченному Отдѣла, Священнику Валдайскаго собора Михаилу Никольскому.

По гор. Кириллову и Кирилловскому уѣзду:

Священнику Ильинской Подгородней церкви Сергію Третинскому.

Благочинному 8 окр. Священнику Θεодору Бѣляеву.

Благочинному 4 окр. Священ. Николаю Сиротину.

По гор. Крестцамъ и Крестецкому уѣзду:

Священнику Крестецкой единовѣрческой церкви Александру Леонтьеву.

Священнику Марконцицкой церкви Михаилу Виноградову Мало-Вишерск. купцу Василию Осиповичу Парушкину.

По гор. Старой Руссы и Старорусскому уѣзду:

Приставу 1-го стана Θεодору Николаевичу Владыкину.

Священнику Троицкой гор. Старой Руссы церкви Александру Пылаеву.

Благочинному 5 окр. Священ. Михаилу Фаворскому:

Настоятелю Антоніево-Дымскаго монастыря іеромонаху Серафиму.

По гор. Устюжнѣ и Устюжнскому уѣзду:

Моденскаго монастыря игумну Иоасафу.

Благочинному 6 окр. Свящ. Иоанну Адрианову.

Проживающему въ г. Устюжнѣ Александру Павловичу Докучаеву.

По гор. Череповцу и Череповецкому уѣзду:

Благочинному 7 округа Священнику Александру Свѣтловскому.

Благочинному 3 округа Священнику Алексѣю Нелазскому.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи
церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1906—1907 учебный годъ*).

VI.

Надзоръ за всѣми церковными школами, въ предѣлахъ каждаго уѣзда, лежитъ на о.о. Уѣздныхъ Наблюдателяхъ, которые не смотря на весьма ограниченное вознагражденіе и обширность территорій нѣкоторыхъ уѣздовъ, при довольно значительномъ числѣ школъ, посѣщаютъ школы весьма исправно и усердно. Къ нуждамъ школъ, учащихся и учащихся относятся весьма внимательно и участливо, стараясь всѣми отъ нихъ зависящими мѣрами на мѣстѣ же, при самомъ осмотрѣ школъ, содѣйствовать процвѣтанію школъ и улучшенію положенія учащихся и учащихся.

Ближайшими помощниками и сотрудниками о.о. наблюдателей по надзору за церковными школами являются о.о. Благочинные. Многіе изъ нихъ, каждый въ предѣлахъ своего округа, ежегодно по одному разу, а иногда и по два раза осматриваютъ всѣ церковныя школы. Посѣщеніе школъ о.о. Благочинными, какъ близко знакомыми съ мѣстными условіями каждой школы, для дѣла весьма полезно. Успѣхи каждой школы вполне справедливо могутъ быть оцѣнены не иначе, какъ только по соображенію мѣстныхъ условій, среди которыхъ она дѣйствуетъ, и по сравненію съ другими школами (министерскими и земскими), находящимися въ такихъ же условіяхъ. О.о. благочинные въ большинствѣ очень хорошо знакомы съ состояніемъ гражданскихъ школъ своего округа, потому что по обязанности своей посѣщаютъ эти послѣднія. Это знакомство ихъ весьма цѣнно, потому что даетъ возможность сравнивать гражданскія школы съ церковными на основаніи непосредственнаго наблюденія за тѣми и другими, а не по слухамъ только, какъ часто бываетъ, и не на основаніи тенденціозныхъ и пристрастныхъ сообщеній періодической печати. Въ этомъ отношеніи о.о. благочинные имѣютъ большое преиму-

*) Окончаніе, См. №№ 10, 11, 12, 13, 15.

щество предъ о.о. наблюдателями, которые не имѣютъ возможности и права посѣщать гражданскія школы.

Помимо о.о. наблюдателей и о.о. благочинныхъ школы посѣщаются также и членами уѣздныхъ Отдѣленій какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по порученію Отдѣленій. Чаше всего школы посѣщаются членами Отдѣленій въ концѣ учебнаго года для производства выпускныхъ испытаній. Въ составъ каждой испытательной комиссіи обязательно входитъ кто-нибудь изъ членовъ Отдѣленія.

Наконецъ съ цѣлію непосредственнаго ознакомленія съ состояніемъ тѣхъ или иныхъ школъ, а также и для провѣрки дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей, школы посѣщаются какъ въ теченіе учебнаго времени, такъ и во время производства испытаній Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Послѣднимъ школы посѣщаются или по собственному усмотрѣнію, или по порученію Епарх. Учил. Совѣта, а иногда по просьбѣ уѣздныхъ о.о. наблюдателей съ цѣлію разъясненія на мѣстѣ возникающихъ недоразумѣній и затрудненій. По этимъ причинамъ посѣщенія эти не имѣютъ заранее опредѣленнаго плана или системы, а опредѣляются исключительно требованіями пользы дѣла. Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ осмотрѣно, кромѣ второклассныхъ и церковно-учительской школъ, 76 школъ (62 церк.-прих. и 14 школъ грамоты). При обширности территоріи Новгородской епархіи (107, 497 кв. верстъ) и неудобствахъ путей сообщенія, нѣтъ возможности посѣтить большее число школъ. Если уѣздные о.о. наблюдатели при сравнительно меньшей территоріи своихъ районовъ крайне затрудняются посѣщать такое число школъ, хотя времени и расходовъ на разъѣзды требуется значительно меньше; то трудность этого дѣла для Епархіальнаго Наблюдателя тѣмъ понятнѣе. И затрудненіе это не устранимо. Никакими мѣрами не ускорить и не удешевить поѣздки на примѣръ изъ Новгорода въ Бѣлозерскій уѣздъ для осмотра тамошнихъ школъ. Разстояніе этого уѣзда отъ Новгорода на 560 вер. лучше всякихъ словъ свидѣтельствуешь отъ этомъ. Въ такихъ же условіяхъ стоятъ уѣзды Кирилловскій, Устюжскій, Череповецкій и Тихвинскій.

Со спеціальною цѣлію для производства ревизіи уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году по порученію Е. У. Совѣта не было, по неимѣнію въ этомъ надобности. Но для выясненія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ, требующихъ выясненія на мѣстѣ, сдѣланы были выѣзды въ уѣздныя Отдѣленія Старорусское, Валдайское и Бѣлозерское.

Посѣщеніе школъ членами Епарх. Уч. Совѣта по существу весьма желательно, но къ сожалѣнію это затрудняется неизбѣжимъ въ распоряженіи Епарх. Уч. Совѣта средствъ на уплату расходовъ по командировкѣ своихъ членовъ въ школы, почему такія командировки бывають весьма рѣдко. Въ отчетномъ году ихъ совсѣмъ не было. Между тѣмъ посѣщеніе школъ членами Епарх. Уч. Совѣта могло бы быть вдвойнѣ полезнымъ. Во первыхъ оно давало бы возможность Епарх. Уч. Совѣту судить о той или иной школѣ не только на основаніи докладовъ Епархіальнаго Наблюдателя, но и на основаніи непосредственнаго наблюденія другихъ членовъ Совѣта. Во вторыхъ чрезъ это получалась бы возможность всесторонней оцѣнки той или иной школы и вмѣстѣ съ тѣмъ устранялись бы поводы къ возможнымъ нареканіямъ на то, что положеніе школьныхъ дѣлъ освѣщается Епарх. Уч. Совѣтомъ односторонне, подъ угломъ зрѣнія Епархіальнаго Наблюдателя.

Помимо Епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей нѣкоторыя изъ церковныхъ школъ по разнымъ поводамъ посѣщены были и другими лицами. Такъ Высокопреосвященный Архіепископъ Гурій посѣтилъ второкл. женскую школу имени О. М. Достоевскаго и одноклассныя: Красностанскую, Крестецкую-Ямскую и присутствовалъ на экзаменахъ въ нѣкоторыхъ школахъ гор. Новгорода.

Преосвященный Предсѣдатель Епарх. Уч. Совѣта Епископъ Θεодосій посѣтилъ школы Староникольскую, Гришкинскую, Череповецкаго уѣзда, и Велебицкую второклассную, и кромѣ того присутствовалъ на экзаменахъ въ нѣкоторыхъ школахъ гор. Новгорода.

Школы: второклассная Коровье-Ручьевская съ образцовою при ней, и одноклассныя: Любанская, Пельгорская женская, Рамецкая, Коркинская и Сустье-Полянская были посѣщены почетнымъ почителемъ дѣйствительнымъ статскимъ Совѣтникомъ графомъ Армфельтомъ.

Нѣсколько школъ посѣщены мѣстными земскими начальниками и земскими дѣятелями.

Такъ по Тихвинскому уѣзду школа Шиженская посѣщена земскимъ Начальникомъ г. Котляровымъ, школы; Пашеозерская, Фальковскія женская и мужская, земскимъ начальникомъ г. Унковскимъ, Озеревскія—мужская и женская, земскимъ начальникомъ г. Громовымъ, Койгушская и Целушская представителемъ земства г. Реймерсъ, Озерская-Михайловская и Обринская—Инспекторомъ Народныхъ училищъ г. Моревымъ.

По Бирилловскому уѣзду—двухклассная Николаевская-Волокславинская и одноклассная Покровская подгороднія посѣщены земскимъ начальникомъ г. Киселевскимъ, Богоявленская-Вѣщезерская и Троицкая-Вѣщерская земскимъ Начальникомъ г. Гушинымъ.

По Боровичскому уѣзду—школы грамоты Квасильниковская, Княжесельская и Смердяницкая и церк.-прих. Богородице-Бѣльская и Прокопѣево-Бѣльская посѣщены земскимъ Начальникомъ г. Товаровымъ, Быковская и Внутская церк.-прих. школы—предсѣдателемъ Уѣздной Земской Управы г. Акимовымъ, Молодиленская церк.-прих. инспекторомъ народныхъ училищъ г. Новиковымъ.

Благодаря столь разнообразному по общественному положенію составу лицъ, посѣтившихъ въ разное время года и по разнымъ поводамъ церковныя школы, послѣднія имѣютъ самыхъ надежныхъ и вполне безпристрастныхъ свидѣтелей о своемъ состояніи.

З а к л ю ч е н і е.

Отчетный 1906—1907 учебный годъ есть двадцать третій существованія церковныхъ школъ на основаніи Положенія о нихъ, Высочайше утвержденного въ 13 день іюня 1884 года.

За истекшій періодъ времени церковныя школы Новгородской епархіи сдѣлали значительный шагъ впередъ по пути своего развитія, увеличиваясь численно и улучшаясь качественно.

Въ 1884—1885 учебномъ году, первомъ по воспослѣдованіи Положенія о церковныхъ школахъ, послѣднихъ въ предѣлахъ Новгородской епархіи числилось—104, въ томъ числѣ церк.-прих.—77 и школъ грамоты—27. Въ томъ же году гражданскихъ школъ было 349, въ томъ числѣ министерскихъ—65, земскихъ—284. Къ концу отчетнаго 1906—1907 учебнаго года церковныхъ школъ состоитъ 808, въ томъ числѣ: второклассныхъ—13, двухклассныхъ—15 (считая въ томъ числѣ двухклассную образцовую при женской Леушинской церк.-учит. школѣ), одноклассныхъ—497 (считая въ томъ числѣ образцовыя при дух. семинаріи и при Епархіальномъ женскомъ училищѣ), школъ грамоты—279, и воскресныхъ—4. А гражданскихъ школъ къ тому же времени числится—875, въ томъ числѣ: министерскихъ—113, земскихъ—731 и частныхъ—31. Значитъ за минувшій періодъ времени послѣ 1884 года церковныхъ школъ прибавилось—740, въ среднемъ по 32 школы въ годъ. Приростъ гражданскихъ

школь за то же время равняется—526, по 22 школы въ годъ. При этомъ нужно замѣтить, что большая часть прироста гражданскихъ школь приходится на послѣднее время, начиная съ 1898—1899 учебн. года, когда особенно усилилась дѣятельность земствъ по начальному народному образованію. За послѣдніе девять лѣтъ вновь открыто—374 гражданскихъ школы, т. е. больше чѣмъ двѣ трети прироста за все минувшее время.

Нагляднѣе сравнительный постепенный ростъ церковныхъ и гражданскихъ школь за указанный періодъ времени можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Учебные годы.	Число школь церковныхъ.				Число школь гражданскихъ.			
	Церковно-приходскихъ.	Грамоты.	Тѣхъ и дру-гихъ.	Годовой приростъ.	Министерскихъ.	Земскихъ	Тѣхъ и дру-гихъ.	Годовой приростъ.
Въ 1884—1885 г.	77	27	104	—	65	284	349	—
» 1885—1886 »	124	61	185	67	65	294	359	10
» 1886—1887 »	127	65	192	7	66	300	366	7
» 1887—1888 »	140	51	191	1	66	312	178	12
» 1888—1889 »	144	89	233	42	67	320	387	9
» 1889—1890 »	163	185	348	115	68	325	393	6
» 1890—1891 »	190	265	446	98	68	328	396	3
» 1891—1892 »	198	324	522	76	68	331	399	3
» 1892—1893 »	212	338	550	28	68	344	412	13
» 1893—1894 »	224	353	577	27	68	354	422	10
» 1894—1895 »	231	389	620	43	68	377	445	23
» 1895—1896 »	306	386	692	72	68	399	467	22
» 1896—1897 »	322	426	748	56	68	423	491	24
» 1897—1898 »	362	429	791	43	72	429	501	10
» 1898—1899 »	385	407	792	1	75	504	579	78
» 1899—1900 »	420	372	792	—	76	537	613	34
» 1900—1901 »	434	384	818	26	79	568	647	34
» 1901—1902 »	460	378	838	20	88	607	695	48
» 1902—1903 »	477	376	853	15	94	642	736	41
» 1903—1904 »	492	332	824	29	98	684	782	46
» 1904—1905 »	507	309	816	8	122	706	828	46
» 1905—1906 »	518	322	840	24	124	736	860	32
» 1906—1907 »	525	283	808	32	133	772	875	15

Изъ этой таблицы видно, что въ то время какъ церковно-приходскія школы неуклонно продолжаютъ умножаться, число школь грамоты за послѣдніе годы, начиная съ 1901—1902 г. стало уменьшаться. Только 1905—1907 учебный годъ составляетъ исключеніе, давая небольшой приростъ школь грамоты

сравнительно съ предыдущимъ. Несмотря на постепенное уменьшение числа школъ грамоты, справедливость требуетъ засвидѣтельствовать фактъ безспорной живучести этого типа начальныхъ народныхъ школъ. Условія существованія школъ грамоты крайне неблагоприятны. Въ періодической печати нельзя услышать ни одного голоса въ защиту ихъ. Прогрессивная печать противъ школъ грамоты предупреждена настолько, что не только не признаетъ за ними никакого значенія, а даже видитъ въ нихъ вредъ. Голосъ консервативной печати въ общемъ слишкомъ слабъ и имѣетъ меньшее распространеніе. Вліяніе печати сказывается и въ такъ называемомъ интеллигентномъ обществѣ. Въ городскихъ и земскихъ собраніяхъ никто даже изъ убѣжденныхъ сторонниковъ этихъ школъ не рѣшится выступить въ защиту школъ грамоты, боясь прослыть обскурантомъ и ретроградомъ. Ложный стыдъ оказывается сильнѣе стремленія къ правдѣ. Только сами крестьяне, собственнымъ опытомъ убѣдившіеся въ пользѣ школъ грамоты, не взирая на общую брань, продолжаютъ поддерживать ихъ. Они даютъ на ихъ содержаніе свои средства и охотно посылаютъ своихъ дѣтей учиться въ нихъ. Большая часть средствъ, расходующихся на содержаніе школъ грамоты, падаетъ на сельскія общества и поступаетъ съ нихъ безнедоимочно. Въ настоящее время, при всеобщемъ обѣднѣніи крестьянъ и при открытомъ нежеланіи ихъ, подъ вліяніемъ агитаціи, платить общія земскія повинности и въ частности сборы на народное образованіе, — это обстоятельство лучше всего свидѣтельствуетъ о томъ довѣріи, какимъ школы грамоты пользуются въ населеніи. На школу почему либо неудобную нельзя крестьянина заставить силой давать средства. Другимъ не менѣе убѣдительнымъ доказательствомъ живучести школъ грамоты служатъ то, что спросъ на эти школы со стороны крестьянъ не прекращается. Прошенія объ открытіи новыхъ школъ грамоты поступаютъ во всѣ уѣздныя Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта непрерывно, но къ сожалѣнію такія прошенія, по неизбѣжнѣ донесенныхъ средствъ въ распоряженіи Отдѣленій, остаются безъ удовлетворенія.

Заслуживаетъ также вниманія и то обстоятельство, что съ умноженіемъ числа школъ церковныхъ постепенно увеличивается и количество учащихся и оканчивающихъ въ нихъ полный курсъ. Особенно замѣтно увеличеніе числа учащихся и оканчивающихъ курсъ дѣвочекъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ явилась потребность въ учрежденіи спеціально женскихъ школъ, которыхъ въ отчетномъ году было: 3 воскресныхъ, 4 школы грамоты, 46

одноклассныхъ, 3 двухклассныхъ (считая двухклассную образцовую при учительской школѣ) и 2 второклассныхъ, а всего 58 школъ.

Общее число учащихся и окончившихъ полный курсъ въ церковныхъ школахъ за послѣдній 1906—1907 учебный годъ выражается такими цифрами:

Категорія школъ.	Число школъ	Число учащихся.			Число окончившихъ курсъ.		
		М.	Д.	Обоего пола.	М.	Д.	Обоего пола.
1) Въ второклассныхъ	13	365	121	486	89	19	108
2) Въ двухклассныхъ	15	420	157	577	94	50	144
3) Въ одноклассныхъ	497	14125	8751	22876	1962	848	2810
4) Въ школахъ грамоты	279	5560	2144	7704	478	141	619
5) Въ воскресныхъ	4	4	107	111	—	—	—
Итого	808	20474	11173	31647	2623	1058	3681

Такимъ образомъ всѣхъ учащихся было 20474 м. и 11173 д., 31647 об. пола, на 80 меньше противъ предыдущаго года. Но если принять во вниманіе уменьшеніе школъ, то въ среднемъ число учащихся возросло. Увеличеніе это объясняется частію улучшеніемъ экономическаго положенія крестьянъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, а главное—возрастающей потребностью въ образованіи дѣтей и довѣріемъ къ церковнымъ школамъ.

Но лучшимъ доказательствомъ постепеннаго улучшенія церковной школы служитъ отношеніе къ нимъ крестьянскаго населенія и очень многихъ частныхъ благотворителей изъ другихъ сословій. Въ настоящее время очень многія школы грамоты и большинство церковно-приходскихъ школъ обезпечены уже хорошими собственными зданіями, и всѣ эти зданія выстроены при болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ сельскихъ обществъ или отъ

частныхъ благотворителей. Всѣхъ школьныхъ построекъ въ епархіи теперь возведено уже 418 на сумму свыше 800 тысячъ руб. Въ томъ числѣ израсходовано ассигнованныхъ Св. Синодомъ изъ средствъ казны меньше половины изъ мѣстныхъ средствъ поступило до 500 тысячъ.

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что кромѣ столь значительной суммы, поступившей изъ мѣстныхъ источниковъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, изъ тѣхъ же источниковъ ежегодно поступаетъ весьма значительная сумма на содержаніе школъ. Такъ въ 1905 г. изъ этого источника поступило на содержаніе школъ 72971 руб., а въ 1906 г. 59396 руб. Большая часть всѣхъ поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ: единовременныхъ—на постройки и ремонтъ и ежегодныхъ—на содержаніе школъ составляется изъ пожертвованій частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, городскихъ и земскихъ учреждений и благотворительныхъ обществъ. А это служитъ нагляднымъ показателемъ того еочувствія, какимъ пользуются церковныя школы среди мѣстнаго населенія, которое никакими мѣрами нельзя расположить къ жертвамъ на школы, ему почему либо не симпатичныя. На худую школу никто денегъ давать не станетъ. Если же народъ даетъ свою трудовую лепту на церковныя школы, значитъ онъ ихъ цѣнитъ. Нельзя однакоже дальнѣйшее развитіе церковно-школьнаго дѣла ставить въ исключительную зависимость отъ изысканія мѣстныхъ средствъ на ихъ устройство и содержаніе. При бѣдности населенія въ общей массѣ трудно ожидать съ его стороны больше того, что получалось доселѣ; скорѣе можно опасаться, что поступления изъ мѣстныхъ источниковъ съ каждымъ годомъ станутъ уменьшаться, такъ какъ обѣднѣніе массы населенія постепенно усиливается, такъ что вмѣсто дальнѣйшаго движенія впередъ церковно-школьное дѣло по необходимости сдѣлаетъ шагъ назадъ. Явленіе крайне нежелательное, особенно теперь, когда въ населеніи съ особенною силою стало пробуждаться стремленіе къ обученію дѣтей грамотѣ именно въ церковныхъ школахъ.

(Подп.) Новгородскій Епархіальный Наблюдатель

Дѣйств. Ст. Совѣтникъ *Петръ Спасскій.*

Отчетъ

о состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

за 1907 годъ.

18 февраля 1908 года исполняется первая годовщина со дня открытія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ настоящую минуту Правленіе долгу имѣть предложить вниманію общаго собранія членовъ Общества краткій отчетъ о состояніи его дѣлъ за истекшій годъ, въ которомъ будутъ предложены свѣдѣнія 1) о личномъ составѣ Общества, 2) объ управленіи его дѣлами и 3) о матеріальныхъ средствахъ Общества.

I Составъ Общества.

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго. Членовъ, внесшихъ 100 р. и болѣе, 6-ть, дѣйствительныхъ членовъ 70 и членовъ сотрудниковъ 91. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ помѣщается въ семь отчетѣ.

II.

Управленіе дѣлами Общества.

Дѣлами Общества, согласно § 15 устава, завѣдуетъ Правленіе Общества и общее собраніе членовъ Общества.

Въ силу § 16 устава, въ составъ Правленія Общества входили, какъ его непремѣнные члены, слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта Епархіальныхъ женскихъ училищъ протоіерей Никольскаго собора Михаилъ Тихомировъ, Начальницы училищъ Игуменіи Измарагда и Нина, Инспекторъ классовъ протоіерей Арсеній Вихровъ и членъ совѣта училищъ отъ духовенства, по выбору совѣта, священникъ Десятинскаго монастыря Θεодоръ Знаменскій.

Членами правленія, по избранію общаго собранія, состояли: Экономъ Архіерейскаго Дома Архимандритъ Іона, Каѳедральный

протоіерей Іоаннъ Семеновскій, Звѣрина монастыря протоіерей Алексѣй Рождественскій и Свято-Духова монастыря протоіерей Іоаннъ Демянскій. Кандидатами къ членамъ правленія: Флоровской церкви священникъ Николай Ростовъ, Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Александръ Ваучскій и Троицкой церкви священникъ Петръ Фортификантовъ. Членами Ревизионной Комиссіи: Власіевской церкви священникъ Алексѣй Успенскій, Михайловской — Прусской церкви священникъ Василій Галкинъ и преподаватель духовнаго училища Михаилъ Пятницкій.

Изъ своей среды Правленіе, согласно § 18, избрало председателемъ о. Архимандрита Іону, товарищемъ председателя протоіерея Михаила Тихомирова, секретаремъ протоіерея Іоанна Демянскаго и казначеемъ священника Ѳеодора Знаменскаго.

На основаніи 31 § Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о союзахъ и обществахъ, Правленіе, отношеніемъ отъ 31 марта за № 22, какъ объ открытіи общества, такъ и объ избраніи членовъ въ правленіе сего общества донесло Г. Новгородскому Губернатору.

Въ теченіе отчетнаго года правленіе имѣло восемь ординарныхъ засѣданій для обсужденія вопросовъ объ изысканіи и увеличеніи средствъ Общества, о приобрѣтеніи канцелярскихъ принадлежностей для правленія, о выдачѣ пособій по прошеніямъ воспитанницъ Деревяницкаго и Державинскаго женскихъ училищъ, о вновь получаемыхъ денежныхъ суммахъ и о храненіи ихъ. Общее собраніе въ теченіи года было одно при открытіи Общества 18 февраля, на которомъ состоялись и выборы вышепоименованныхъ членовъ Правленія и Ревизионной Комиссіи.

Изыскивая средства для Общества, Правленіе прежде всего обратилось къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Новгородской епархіи съ просьбою о принятіи участія въ благотвореніи чрезъ вступленіе въ число постоянныхъ членовъ Общества, такъ какъ монастыри, въ лицѣ ихъ настоятелей и настоятельницъ, всегда съ готовностію шли на встрѣчу разнаго рода нуждамъ, всегда откликались на призывъ оказать помощь доброму дѣлу вообще и въ частности дѣлу народнаго образованія. Поэтому правленіе надѣялось, что они съ готовностію окажутъ помощь и бѣдному духовенству нашей епархіи въ воспитаніи и образованіи его дочерей. Обращалось правленіе съ такимъ воззваніемъ и къ другимъ лицамъ, болѣе извѣстнымъ своего благотворительностію и отзывчивостію на добрыя дѣла, и преиму-

щественно къ тѣмъ изъ нихъ, которымъ болѣе другихъ извѣстно, какое важное значеніе имѣеть для бѣдныхъ учащихся матеріальная помощь и какъ въ этой помощи нуждается, при воспитаніи и образованіи своихъ дѣтей, бѣдное духовенство нашей епархіи. Наконецъ, въ заботахъ объ увеличеніи средствъ для Общества, правленіе чрезъ о.о. благочинныхъ разослало каждому священнику Новгородской епархіи подписной листъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу Общества какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, въ увѣренности, что духовенство епархіи, по христіанской любви къ дѣтямъ, отнесется съ горячимъ сочувствіемъ къ дѣлу благотворенія и употребитъ при этомъ полное стараніе расположить къ тому же и другихъ лицъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, гуманная цѣль открытія Общества, имѣющаго въ виду удовлетворить одну изъ самыхъ существенныхъ нуждъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, нашла откликъ и сочувствіе не только въ предѣлахъ Новгородской епархіи, но и въ другихъ мѣстахъ — среди лицъ, знакомыхъ съ бѣдностью духовенства нашей епархіи и съ нуждами нашихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Изъ монастырей нашей епархіи откликнулись на призывъ преимущественно женскія монастыри, большинство настоятельницъ которыхъ изъявили свое согласіе на вступленіе въ число постоянныхъ членовъ Общества. Не полученъ отвѣтъ отъ Настоятельницъ: Леушинскаго монастыря, Введенскаго — Тихвинскаго, Косинскаго, Рдейскаго и нѣкоторыхъ другихъ. А изъ мужскихъ монастырей ожидаютъ пожертвованія отъ слѣдующихъ о.о. Настоятелей: Боровичскаго, Вяжицскаго, Иверскаго, Сквородскаго, Старорусскаго и Кирилло-Бѣлозерскаго.

Что же касается пожертвованій со стороны о.о. Благочинныхъ и духовенства ввѣренныхъ имъ округовъ, то наибольшее содѣйствіе задачамъ Общества выразили причты 1-го Крестецкаго округа. Благочиннымъ этого округа протоіереемъ Ильинскимъ прислано 59 руб. 52 коп. Значительная сумма доставлена о.о. Благочинными 1 и 2 Новгородскихъ округовъ, а именно первымъ 28 р. 96 к., а вторымъ 27 руб. 90 к. (см. примѣчаніе 1 къ списку пожертвованій отъ церквей и духовенства епархіи). Отъ Благочиннаго 5 Новгородскаго округа поступило по подписнымъ листамъ 19 руб. 5 к. и особо пожертвованій съ церквей и причтовъ сего округа 7 р. 10 к., церквей же въ этотъ округъ всего 8. Менѣе всѣхъ представилъ пожертвованій 3 Бѣлозерскій округъ 78 коп. О. Благочинный этого

округа не возвратилъ даже и подписныхъ листовъ, посланныхъ священникамъ его округа числомъ 8, а пожертвованія отъ духовенства округа представилъ при подписномъ листѣ, посланномъ отъ Правленія Общества лично ему. Правленіе просило о. Благочиннаго Никольскаго возвратить подписные листы. Не получено пожертвованій отъ духовенства 1 Боровичскаго округа, 3 Боровичскаго округа, 2 Тихвинскаго округа, 2 Устюжнскаго округа, 6 Кирилловскаго округа, 2 Череповскаго округа, 3 Валдайскаго округа и 6 Устюжнскаго округа.

III.

Средства Общества.

а) ПРИХОДЪ.

Обращаясь къ цифрамъ, укажемъ, что по отчету за первый годъ существованія Общества въ кассу его поступило:

а) наличными:

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусск. 100 р. — к.

Итого наличн. 100 р. — к.

б) билетами:

Отъ Преосвященнаго Тихона, бывшаго Епископа Пензенскаго, 4⁰/₀ Государственная рента въ 100 р. — к.

Протоіерея Михаила Тихомирова, Предсѣдателя Совѣта Епархіальныхъ женскихъ училищъ двѣ 4⁰/₀ Государственныя ренты, по сту рублей каждая 200 ” — ”

Архимандрита Іоны, о. Эконома Архіерейскаго Дома, 4⁰/₀ рента въ 100 ” — ”

Архимандрита Іоанникія, Настоятеля Б. Тихвинскаго монастыря 4⁰/₀ Госуд. рента въ 100 ” — ”

Свѣтлова Григорія Ивановича, дѣйст. статск. сов. 4⁰/₀ Государственная рента въ 100 ” — ”

Итого билетами 600 р. — к.

2) Отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества (§ 8 уст. общ.)	370 р. -- к.
3) Отъ членовъ сотрудниковъ Общества (§ 9 уст. Общ.)	96 „ 95 „
4) Отъ церквей и духовенства епархіи	447 „ 48 „
5) Пожертвованій съ церквей и причтовъ 5 Новгородскаго округа	7 „ 10 „
6) 0/0 съ принадлежащаго Обществу капитала	28 „ 50 „

Итого наличн. 950 р. 3 к.

А всего наличными 1050 р. 3 к.
билетами 600 „ — „

Вмѣстѣ наличн. и билетами 1650 р. 3 к.

Примѣчаніе. Деньги наличныя, по мѣрѣ поступления ихъ въ кассу Общества, были вносимы на книжку Государственной Сберегательной Кассы, выданную изъ Новгородскаго Губернскаго Казначейства отъ 22 февраля 1907 г. на имя Правленія Общества вспомошествованія воспитанницамъ Новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за № 20848.

б) РАСХОДЪ.

Расходъ Общества за отчетный 1907 г. произведенъ въ слѣдующихъ суммахъ:

а) за напечатаніе устава Общества, листовъ для книги прихода и расхода, книги квитанціонной, подписныхъ листовъ, отношеній, за двѣ мѣдныхъ печати, на канцелярскіе расходы и проч. 69 р. 44 к.

69 р. 44 к.

б) Выданы денежные пособія на путевые расходы безвозвратно слѣдующимъ воспитанницамъ:

III кл. Аннѣ Остроумовой 7 р. — к.

IV кл. Александръ Граціанской	7 р. — к.
IV кл. Аннѣ Вихровой	5 " — "
IV кл. Екатеринѣ Полянскій	2 " — "
IV кл. Софіи Таленоровской	10 " — "
V кл. Ольгѣ Борисовой	2 " — "
V кл. Татіанѣ и Евгеніи Горскимъ	8 " — "
VI кл. Елизаветѣ Устрицкой на путевые расходы и въ помощь по содержанию во время ле- ченія въ г. Старой Руссѣ	15 " — "

Окончившимъ курсъ воспитанницамъ:

Поповой Клавдіи	12 р. — к.
Богородской Клавдіи	3 " — "
Каменевой Серафимѣ	3 " — "
Шарецкой Екатеринѣ	4 " — "

Итого . 78 р. — к.

Всего наличными въ расходѣ 147 р. 44 к.

Билетами расхода не было.

Примѣчаніе. Расходы были произведены по поста-
новленію Правленія Общества.

Отъ 1907 г. къ 1908 г. въ остаткѣ:

а) наличными	902 р. 59 к.
б) билетами	600 " — "

Всего же къ 1 января 1908 года въ кассѣ
Общества состоитъ 1502 р. 59 к.

Примѣчаніе. Изъ этой остаточной суммы въ февралѣ
мѣсяцѣ 1908 года Правленіемъ Общества оказано вспомо-
ществованіе уплатою трехсотъ (300) рублей за содержаніе
восьми воспитанницъ Державинскаго училища дочерямъ
многосемейныхъ и крайне нуждающихся родителей. Подроб-
ный расходъ этихъ 300 р. будетъ помѣщенъ въ отчетѣ
за 1908 годъ.

Конечно дѣятельность Общества не отличалась желаемою широтою. Потребность и нужды бѣдныхъ воспитанницъ не могли быть удовлетворены при незначительности суммъ Общества, значительная часть которыхъ притомъ должна поступить въ неприкосновенный капиталъ. Въ виду этого высокочтимые жертвователи усердно приглашаются и на будущее время оказывать, по мѣрѣ возможности, помощь нуждающимся воспитанницамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. А наше Общество, состоя подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, со своей стороны будетъ принимать все зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы доставлять бѣднымъ воспитанницамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ средства къ удовлетворенію ихъ нуждъ.

Представляя общему собранію членовъ Общества на разсмотрѣніе годовой отчетъ Правленія и докладъ ревизіонной комиссіи, правленіе предлагаетъ:

Не признаетъ ли общее собраніе возможнымъ зачислить въ почетные члены слѣдующихъ лицъ:

Преосвященнаго Тихона, бывшаго Епископа Пензенскаго, Протоіерея Никольскаго собора Михаила Тихомирова, Архимандрита Іону—о. Эконома Архіерейскаго Дома, Архимандрита Іоанникія—Настоятеля Тихвинскаго монастыря и дѣйствит. стат. совѣтн, Григорія Ивановича Свѣтлова. Общимъ стараніемъ членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, состоявшимся 17-го февраля 1908 года, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, отчетъ сей утверждень и вышепоименованныя лица зачислены въ почетные члены.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Правленія, Архимандритъ *Іона*, Члены: Протоіерей *Михаилъ Тихомировъ*, Протоіерей *Іоаннъ Семеновскій*, Протоіерей *Алексій Рождественскій*, Протоіерей *Арсеній Вихровъ*, Казначей—Священникъ *Феодоръ Знаменскій*, Секретарь, Протоіерей *Іоаннъ Демянскій*.

Журналъ.

Ревизіонной комиссіи по проверкѣ отчета и приходорасходной книги Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Ревизионная комиссия 7 февраля 1908 года проверила поступивший к ней изъ Правленія Общества вспомошествованія воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1907 годъ и приходо-расходную книгу съ оправдательными къ ней документами. По проверкѣ оказалось: 1) годовой отчетъ о приходѣ и расходѣ пожертвованныхъ суммъ составленъ правильно и общіе годовые итоги по приходу и расходу за 1907 г. составлены вѣрно; 2) по сличенію отчета съ шнуровой приходо-расходной книгой, сума, внесенная изъ послѣдней въ годовой отчетъ, оказалась согласно съ книгой; 3) приходо-расходная книга велась по формѣ, всѣ листы въ ней, шнуры и печать въ цѣлости; 4) страничные, мѣсячные и годовые итоги исчислены и переносы сдѣланы вѣрно. 5) Статьи прихода записывались своевременно и согласно съ поступленіями суммъ отъ жертвователей; 6) на статьи расхода имѣются собственноручныя росписки получателей или оправдательные законные документы.

Въ концѣ приходорасходной книги Комиссіей сдѣланы соответственныя подписи. При ревизіи денежныхъ суммъ оказалось въ приходѣ билетами въ 4⁰/₀ рентахъ 600 рублей, наличными 1050 р. 3 коп., въ расходѣ наличными было 147 р. 44 к., остается къ 1 января 1908 года билетами 600 руб. и наличными 902 р. 59 к., билеты оставались на рукахъ у Предсѣдателя Правленія Общества Архимандрита Іоны, а наличная сумма значилась по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 20848. 1908 года февраля 14 дня.

Члены ревизионной комиссіи: Власіевской церкви священникъ *Алексій Успенскій*, Михаило-Архангельской Прусской церкви священникъ *Василій Галкинъ*, Учитель *Михаилъ Пятницкій*.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества за 1907 г.

- 1) Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ Митрополитъ Московскій 50 р.
- Преосвященнѣйшій Θεодосій Епископъ Тихвинскій 25 „
- Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынскій 15 „
- Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Сухумскій 10 „

- 5) Желобовскій, о. Протопресвитеръ военнаго и мор-
скаго духовенства 10 р.
Графъ О. Л. Медемъ и графиня А. Д. Медемъ 25+6 „
Ректоръ Новгородской Духовной Семинаріи о. Архи-
мандритъ Сергій 10 „
Начальница Державинскаго Епархіального училища,
Игуменія Званскаго монастыря Нина 25 „
10) Адриана, Игуменія Горицкаго монастыря 3 „
Азіатская М. А. Воспитательница Державинскаго
Епархіального женскаго училища 3 „
Анатолій, о. Игуменъ Отецкаго монастыря 3 „
Анатолій, о. Игуменъ Мало-Кириллов. монастыря 3 „
Ангелина, Игуменія Новгор. Звѣрина мон. 3 „
15) Анѳиса, Игуменія Новгор. Сыркова мон. 3 „
Арсеньевъ, И. А. преподаватель Деревяницк. Епар-
хіального женскаго училища 3 „
Бланковъ І. Священникъ Кроншт. Собора 3 „
Варягины изъ Ригодишъ 5 „
Ваучскій А. Н. Священникъ Иоанно-Предтеч. церк. 3 „
20) Виноградовъ К. протоіерей г. Кириллсва 3 „
Вихровъ А. В. прот., Инспекторъ классовъ Епар-
хіальныхъ женскихъ училищъ 3 „
Демянскій Ал. Ив. Колл. Ассесоръ 3 „
Демянскій І. І. протоіерей Духова мон. 3 „
Діаконовъ Алексѣй, священникъ Кирил. Соб. 3 „
25) Добромысловъ Константинъ, свящ. Благ. 4 Бор. окр. 3 „
Знаменскій Ѳ. А. свящ. Десятина мон. 3 „
Измарагда, Игуменія Деревян. мон. и Начальница
Деревяницкаго Епарх. ж. училища 3 „
Ильинскій А. И., свящ. законоучит. Григоров. уч. 3 „
Иннокентій, о. Игуменъ Реконской пустыни 3 „
30) Іона—о. Архимандритъ, Экономъ Архіер. д. 3 „
Кириллъ, іеромонахъ и. д. Наст. Воскресен. мон. 3 „
Конкординъ, Анатолій Ив. прот. Ключарь Соф. Соб. 3 „
Лаванскій Ив. П., священ. Звѣрина мон. 3 „
Лавровъ Николай, священ. г. Ямбурга 5 „
35) Лебедевъ Евгеній Евген. препод. Н. Д. Семин. 3 „
Лебедевъ П. В., прот. г. Валдая 3 „
Магдалина, Игуменія Короцкаго мон. 3 „
Мальцевъ Михаилъ Кириллов. Секретарь Его Вы-
сскопресвященства 3 „

Моревъ І. А., свящ. при богадѣльнѣ Цесаревича Николая Александровича	3 р.
40) Нина, Игуменія Свято-Духова мон.	3 »
Людмила, Игуменія Десятинна мон.	3 »
Нумерова Юлія Ѳед., учительн. Держав. уч.	3 »
Петровъ Михайль Петровичъ, полк.	3 »
Погодинъ І. А., протоіерей г. Кронштадта	3 »
45) Пріоровъ Евл. прот. Черепов. Собора	3 »
Пятницкій В. П., свящ. Медвѣдск. ц.	3 »
Пятницкій М. П., преподаватель Н. д. у.	3 »
Рождественскій А. В., прот. г. Царск. С.	3 »
Рождественскій А. Ев. прот. Звѣрина мон.	3 »
50) Ростовъ Ник. Евѣ., священ. Фроловской ц.	3 »
Садовниковъ Пав. Ив., Староста Соф. Собора	3 »
Сацердотскій В. М. протоіерей Званск. мон.	3 »
Семеновскій І. І. Каѳедральный прот.	5 »
Сергѣевъ П. П. священн. Званскаго мон.	3 »
55) Серпуховъ А. М. свящ. Николо-Кочанов. ц.	3 »
Созинъ Иннокент. Ив. священ. Соф. соб.	3 »
Соколовъ І. Н. протоіер. военн. Тихв. ц.	3 »
Соколовъ Ник. Ѳед. свящ. Георгіевск. ц.	3 »
Станиславская Евг. П. воспит. Держав. уч.	3 »
60) Спасскій А. Як. свящ. смотрит. Еп. свѣчн. зав.	3 »
Твердынскій М. Ал. свящ. Климент. ц.	3 »
Тихомирова Екат. Ѳ. воспит. Деревян. уч.	3 »
Тогатовъ Н. свящ. Благодѣльн. Новг. окр.	8 »
Троицкій Ѳ. Ник. свящ. Бѣл. Успенск. ц. Бор. у.	3 »
65) Устрицкій Дм. свящ. духовн. Н. Д. Семин.	3 »
Финиковъ Влад. Ник. преподав. Н. Д. Семин.	3 »
Хоцевичъ Серафима Антон. начальница Новг. ж. гимназіи	3 »
Ѳеодосій Іеромонахъ наст. Савво-Виш. мон.	3 »
Ѳеофанія, Игуменія Ригодищск. мон.	3 »
70) Фералонтовъ Мих. прот. Ярбоз. ц. Кир. ц.	3 »
Итого 370 р.	

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Святитель Никита, епископ новгородскій, служба ему и празднованіе въ древнемъ Новгородѣ, по рукописямъ Софійской и Кирилловской библіотекъ.

(Окончаніе*)

III.

Просьба новгородскихъ священниковъ установить особое празднованіе въ воспоминаніе ихъ окончательнаго увѣрованія въ неслѣвность мощей и святость епископа Никиты была удовлетворена архіепископомъ Пименомъ. „Архіереи повелѣ прошенію ихъ быти: оуставльше таковъ соборъ сотворити въ пятокъ вторыя недѣли по всѣхъ стѣхъ“ (З. № 1356; 333 об. л.). Кроме того, празднованіе памяти святителя Никиты совершалось еще дважды въ годъ: 30 января, — въ день преставленія епископа, — и 30 апрѣля, — въ день обрѣтенія мощей.

Въ рукописныхъ и старопечатныхъ святцахъ имя свят. Никиты встрѣчается и подъ другими числами, что указываетъ на широкое распространеніе чествованія памяти еп. Никиты въ старой Руси. Такъ, въ святцахъ 1621 г. имя Никиты помѣщается подъ 10 іюня; въ мѣсяцесловѣ кievскомъ — 14 мая; Рукопись XVII в. Москов. Дух. Акад. „Выписки изъ святцевъ о русскихъ святыхъ“ подъ 1 января имѣетъ такую запись: „обрѣтеніе мощей Никиты, еп. новгородскаго“¹⁾.

Какъ мы знаемъ, игуменомъ Маркелломъ Безбородымъ въ концѣ 1557 года было составлено два канона святителю Никитѣ. Послѣдніе были представлены авторомъ на разсмотрѣніе митр. Макарію и, очевидно, получили отъ него одобреніе, такъ какъ вошли въ служебныя минеи. Послѣ открытія мощей явилась потребность нѣсколько видоизмѣнить ихъ; тогда же была, безъ сомнѣнія, написана и вся служба святителю Никитѣ. Естественноѣ всего думать, что и эта работа была исполнена тѣмъ же Маркелломъ Безбородымъ.

*) См. №№ 14 и 15 Епарх. Вѣд.

1) Сергій „Мѣсяцесловъ“ II т. 30, 92, 93, 126, 176 стр.

Служба не особенно богата содержаниемъ. Прославленіе святи-
теля за его добродѣтели, подвиги и чудеса составлено изъ до-
вольно общихъ выраженій. Немногочисленные факты жизни епи-
скопа Никиты, извѣстные по его житію, почти всѣ упоминаются
и службою. Таковы, искушеніе отъ діавола въ затворѣ (сѣд. по
2-й каѳ.), низведеніе дожди во время засухи (на Госп. возз.
2-ая стих.), прекращеніе сильнаго пожара (на Госп. возз. 3-я
стих.).

Помѣщаемая въ современныхъ мѣсячныхъ служебныхъ ми-
неяхъ служба св. Никитѣ никакихъ существенныхъ отличій не
имѣетъ отъ списковъ службы XVI и XVII вв. Соф. и Кирилл.
библ. Послѣ своего составленія служба не подвергалась никакимъ
измѣненіямъ со стороны своего содержанія; были только поднов-
ляемы устарѣвшія выраженія и обороты рѣчи.

„Церемоніальный уставъ Новгородскаго Софійскаго Собора“
(XVII в.)¹⁾ сохранилъ для насъ подробности празднованія па-
мяти свят. Никиты въ древнемъ Новгородѣ.

„Мѣць генварь ѿ. память ѿже во стѣхъ оца нашего ни-
киты епѿа новгородскаго чудотворца. вечерню і оутреню ни-
китѣ епѿовоемъ по храмовой главѣ по оуставов а тремъ
стѣлемъ поется въ кѣ, число.“

Къ вечерни блговѣсть въ началѣ, 3. го часа днѣ. и про-
вожajúть стѣля по ѿки къ вечерни, и ко всенощному и къ обѣдни.
къ цркви і ѿ цркви, почину съ пѣніемъ и со свѣчами, а стѣль
празднуеть²⁾ никитѣ епѿу въ храмѣ іоакима і анны; гдѣ
мощи никиты епѿа.

Вечерня среѿная, а начинаеть протопопъ с протодіакономъ.
а поють вечерню и всенощное і оутреню пѣвцы, новгородской
роспѣвъ. і приносятъ кануны с погребя і праздничную кутью.
на вечерни оу стѣля въ шаломъ. блгслови дше моя гда,
блвляются власти, і протопопы, и попы, и діяконы, два
два і облачається стѣль къ молебну, сакъ болше крѣги. и поють
каноны, оуспенію бцы, да никитѣ епѿу.

Ко всенощному блговѣсть за, 3, часо дни, і бываеть все-
нощное по оуставу. и по, г, и пѣсни, въходить стѣль в олтарь,
и облачається стѣль къ каженію. и по прологе бываеть каже-
ніе стѣльское со свѣчами и почину. и болшую цркю кадитъ
всю, і оу чудотворца іоанна, і оу создатели по обычаю.

¹⁾ Рукопись Соф. б. № 1147.

²⁾ т. е. совершаетъ богослуженіе.

а на се́й пра́здникъ со крты с поса́ду ѿ храмовъ сщѣ́нницы не хо́дятъ ¹⁾).

Блговѣсть к обѣдни въ по́, въ, часа́ дни; тогда посыла́еть ключа́рь на погребъ по чудотворцевъ ме́ и по кану́нъ, и по кутью заздравную. пре́ обѣдней стѣль облача́ется в сакъ бѣлой і пою́тъ соборомъ молебенъ, а на молебнѣ кано́ны, оуспѣнью да никитѣ. і воду стѣить. и по о́сщѣни воды, налива́еть воша́нки стѣю водою к мо́сквѣ. і бывае́ ѿпѣ молебену. и стѣль слѣжитъ со властью литоргію по́чину. и по́діяки пою́тъ на о́блаче́ни и на мѣре стихи́ пра́знику і а́мбо́нное все́ деме́ственное. а пѣвцы́ пою́тъ литоргію на о́ба ли́ка деме́ственную. в то́же время казначѣ́й пріе́мъ ѿ стѣля блвеніе, и въ кутѣ́йникѣ печа́таетъ воша́нки, и просфоры гдѣрскіе. на литоргіи на переносѣ́, несуть рици́ды, да сіонъ, да покро́ чудотворца́ никиты. по литоргіи провожа́ють стѣля по́діяки, да по́пъ съ пра́здникомъ, а діаконъ съ панагіею. за столомъ хлѣбъ бѣ́ннъ, и чте́ніе ѿ житія́ и ѿ чудесъ ста́ никиты. и послѣ́ стола гдѣрскіе заздравныя чаши. и пото́мъ расхо́дъ по о́бычаю кому́ждо во́ своя.

А на пра́зникъ никиты е́пѣна, всегда́ непремѣ́нно по пра́зникомъ. со стѣлемъ служа́ въ, архімарита, да ігѣ́мены, анто́нѣвскои, вяжи́тцскои, соѣ́вѣскои протопо́, да нѣ́ной по́пъ (97 — 99 л.).

„Мѣ́ць а́прѣль л̄. обрѣ́теніе чѣ́ныхъ мо́щей, и́же во стѣхъ ѿца́ на́шего никиты е́пѣна, новгоро́скаго чудотворца́; блговѣсть. къ вече́рни, в нача́лѣ, а́, часа́ дни. трѣзвонъ во вся́. и провожа́ють стѣля́ по́яки к вече́рни и ко всено́щному, и ко обѣдни, къ церкви и ѿ церкви по́чину, спѣ́ніемъ и со свѣ́чами. а стѣль пра́знуе́тъ никитѣ е́пѣну въ хра́мѣ, іоа́кима і а́нны, гдѣ́ мо́щии никиты е́пѣна. вече́рня сре́дняя, начина́еть протопо́ съ протодіакономъ. и пою́тъ пѣвцы́ роспѣ́въ новгоро́скаго. и прино́сятъ канонъ и кутью заздравную с погребя́. а на вече́рни стѣль о́блачаетъ къ молебену, а на о́блаче́ни сакъ большіе крѣ́ги. а на молебенѣ пою́ кано́ны, оуспѣ́нію, да никитѣ. а въ собо́рѣ вече́рня с литіе́ю, і оу́треню и литоргію пою́тъ по оу́ста́вѣ.

¹⁾ т. е. крестнаго хода изъ городскихъ церквей къ Соф. Собору не было въ этотъ день.

Блговѣсть ко всенощному за, ѿ, часов дни. на заоутрени на величаніи, кадитъ протопо с протодіякономъ, і еѵа ліе чтесть протопо пже. по, г, и пѣсни облачается стль, и власти къ каженію. а на облаченіи сакъ болшіе кр҃ги. и по прологе на блаженіи непорочни, бываетъ каженіе почину со свѣчами, а свѣчи ѿ казначѣя ис казны. і послѣ зурени розряжаютъ ключари на в, статьи соѣѵиски попов и діаконѡвъ; и росчитаютъ часы кому в которые часы бытъ в цркви до вечера; такоже и пономарей и звонцов, и с ними ключари перемѣняся, тутже в цркви бывають, и пою молебны.

Блговѣсть кобѣ дни, в началѣ г, го часа дни и приносятъ с погребя канонъ и кутью и чюдотворцевъ ме. а на облаченіи сакъ бѣлой. И прѣ обѣдней стль соборомъ поетъ молебен, а на молебнѣ поютъ канонъ оуспенію, да никитѣ. і послѣ молебна ститъ воду стль. и по ѿцѣ стѣ водошченія перемѣняетъ стль сак оучасточной. и служитъ литоргію со властью почину. а по яки на облаченіи, и на мѣре поютъ стихи празнику. і айбойное все демественное. а на переносѣ несутъ сіонъ, да плашаницу чюдотворца никиты. і послѣ обѣдни провожаютъ стля по яки, да попъ с празнко а діаконъ с панагѣею. и того дни в соѣѵискомъ дому. стль оу стля властемъ и соѣѵискомъ всемъ собору. а за столомъ хлѣбъ бцынъ, и чтеніе о обрѣтеніи, і о чюдесѣхъ стго никиты. и послѣ стола и хлѣба бцына, про гдѣрское многолѣтнее здравіе. и патриарше чаши бывають (111 об. л.—112 л.).

В пѣ, ѿ, я нли петрова поста. По оумоленію всегородны поповъ, празнуемъ иже во стѣ оца ншего никиты еп на новгородскаго чюдотворца, в соборѣ и по всему граду. в чѣкъ, вечеръ, блговѣсть к вечерни, в началѣ вѣ, часа дни трезвонъ во вся. Оу соѣѵи в соборѣ, празнують чюдотворцу никите. поютъ вечерню с литією. і оутреню и литоргію поютъ по оуставу. а стль празнуетъ в предѣле іоакима и айны, гдѣ лежатъ мощи чюдотворца никиты, своимъ соборомъ. а власти о семъ празнице не приѣзжаютъ на соборъ. вечерня средняя, а поютъ пѣвцы, обиход распѣвъ новгородской. на вечерни стль облачается к молебну. на облаченіи сакъ вседнев-

ной. а на молебнѣ поють канонъ іоакиму і аннѣ, да чудотворцу никите епѣву.

Блговѣсть ко всенощному, за, ѿ, часов дни, и поють всенощное по обычаю. на зютрени стль облачается к каженію, на облаченіи сакъ вседневной. и кадитъ стль на величаніи по обычаю со свѣчами, а свѣчи ѿ казначья. блговѣсть кобѣ дни, в началѣ, а, го часа дни. и ключарь посылаетъ по канонъ и по мѣ чудотворцовъ, на погребъ соѣйской. и прише стль в црковь, творитъ приходные поклоны. и знаменуется оу стыхъ ико, и оу чудотворцевъ мщеѣ и волтарѣ. і облачается в цркви по обычаю, на облаченіи сакъ бѣлой. Потомъ стль глетъ вхо і архіерейскіе млтвы. и поють молебѣ. а на молебнѣ поють канонъ оуспенію, да чудотворцу никите. на молебнѣ стль ститъ воду, посѣмъ ѣктенія. і ѿпѣ. та же служитъ стль литургію своимъ соборомъ. а на облаченіи и на мѣре поють подъяки стихи чудотворцу. и на литургии поють амбойное вседемественное. а пѣвцы на оба лика поють литургію строчную новгородскую. а на болшомъ переносе несутъ сіонъ, и плащаницу чудотворца никиты“ (238 об. л.—239 об. л.).

Далѣе описывается порядокъ крестнаго хода изъ всѣхъ городскихъ церквей къ Софійскому Собору, совершавшагося въ этотъ день.

Во время благовѣста къ литургии въ Соборѣ городское духовенство собиралось въ свои церкви. „Послѣ соѣйскаго блговѣста велитъ койжо староста звонить во вся... і понимають крты почину“. Крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ направлялся къ Собору. Кресты оставлялись „за олтаремъ оу стыхъ бгоотець іоакима і анны“, а духовенство входило въ храмъ. Здѣсь они „знаменуются оу мощей стля никиты“ и снова выходятъ за алтарь, гдѣ „начинають молебенъ“. Подробно перечисляются статьи молебнаго пѣнія: первая—Все милостивому Спасу; вторая—оуспенію и свят. Никитѣ; третья—Знаменію Пр. Богородицы и арх. Іоанну; четвертая—Рождеству Пр. Богородицы и еписк. Нифонту; пятая—св. Іоанну Предтечѣ и свят. Евѣмію; шестая—Апостолу Іакову брату Господню и свят. Іонѣ и седьмая—Апостолу Іоанну Богослову и свят. Моисею.

„По ѿпусте протопопы“ и все прочее духовенство „з блвющими крты“ идутъ въ церковь Іоакима и Анны и „поносятъ ко стлю крты; стль же приѣмъ крты, блви себе. та же про-

топоповъ и старость. и десятицкихъ дѣяконовъ бѣвѣтъ“. Духовенство возвращается изъ Собора, окропляетъ весь народъ и отправляются со крестами „койждо въ свой соборъ. На обратномъ пути заканчиваютъ пѣніе молебна, а отпустъ дается уже каждымъ священникомъ въ своемъ храмѣ (329 об.—240 об. л.).

„И по ѿпусте соборныя литургіи, ѿ праздника никиты еѣпа чудотворца; провожаютъ стѣла поѣйки с пѣніемъ и со свѣчами. ѿ попь с праздникомъ, а дѣяконъ с панагією. и того дни оу стѣла въ соѡѣйскомъ дому. столъ соѡѣйскому всему собору. а за столомъ хлѣбъ бѣнѣтъ, и чтенія ѿ житія и чудесъ чудотворца никиты еѣпа“.

Приведенные отрывки изъ Церемоніальнаго Устава Новгородскаго Софійскаго Собора показываютъ, что наибольшею торжественностью отличалось празднованіе 30 апрѣля—въ день обрѣтенія мощей святителя Никиты.

Въ настоящее время не сохранилось даже и слѣдовъ того крестнаго хода и празднества въ честь свят. Никиты, которое совершалась въ десятую пятницу. Остается высказать надежду, что этотъ день позабытъ не на всегда и праздникъ, установленный по общенародной просьбѣ, будетъ возстановленъ. Въдь во вторую пятницу праздновали „по умоленію всегородныѣ поповъ“ (№ 1147 Соф. б., 238 об. л.). „Таже общею волею попы с народы моляху архіеѣпа. повелѣти и приходи ти всемъ градоу к рацѣ стаго никиты по вся лѣта, и молебна совершати. архіерей повелѣ прошенію ихъ быти: оставльше таковыи соборъ сотворяти въ пятокъ вторыи нѣли по всеѣ стѣ“ (№ 1356 Соф. б.; 333 об. л.).

Такими представляются на основаніи рукописей Софійской и Кирилловской библиотекъ житіе святителя Никиты, обрѣтеніе его нетлѣнныхъ мощей и празднованіе памяти святителя въ Древномъ Новгородѣ. „Вы же браіе почитающе аще де криво налѣзете. то исправивъше чѣтѣте. а не кльнѣте“.

Василій Спасскій.

Бесѣда съ сектантами пашковцами въ деревнѣ Устьѣ Вѣкшинскаго прихода Старорусскаго уѣзда *).

Лишь только я сказалъ эти послѣднія слова, Тихоновъ, открывши 1 посл. св. Ап. Павла къ Коринѣ. 3 гл., началъ громко читать 16 стихъ: „развѣ вы не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ Видите: здѣсь Ап. Павелъ человекъ называетъ храмомъ Божіимъ, въ которомъ живетъ Духъ Божій. Для чего же вамъ вещественный храмъ, если самъ человекъ можетъ быть храмомъ Божіимъ?

А самъ то св. Апостоль Павелъ, который пишетъ этотъ стихъ, былъ ли храмомъ Божіимъ, спросилъ я Тихонова?

Чево объ этомъ и спрашивать, отвѣтилъ Тихоновъ, конечно, былъ!

Вотъ дивное то дѣло, братіе христіане, св. Апостоль Павелъ будучи самъ храмомъ Божіимъ, почему то ходилъ и спѣшилъ посѣщать видимый вещественный храмъ и нигдѣ не училъ такъ, какъ, сейчасъ слышимъ мы, учить Тихоновъ, что ему не нуженъ видимый храмъ, какъ зданіе. Напротивъ того, св. Ап. Павелъ, будучи самъ храмомъ Божіимъ, молился въ видимомъ вещественномъ храмѣ, какъ онъ и говоритъ о себѣ: „когда же я возвратился въ Іерусалимъ и молился въ храмъ, пришелъ я въ изступленіе“ (Дѣян. 22 гл. 17 ст.).

И другіе Св. Апостолы тоже дѣлали: „Петръ же и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятой“ (Дѣян. 3, 1). И нигдѣ Св. Апостолы не учили людей тому, чтобы они не ходили въ храмъ. Св. Апостолы научились ходить и посѣщать храмъ Божій отъ своего Божественнаго учителя Господа Іисуса Христа, Который храмъ назвалъ домомъ Божіимъ, домомъ для молитвы. И этотъ то домъ Божій, св. храмъ посѣщали всѣ Св. Апостолы.

Тихоновъ же и его послѣдователи сектанты по чему-то боятся св. храма Божія и не идутъ туда и все свое твердятъ, что имъ не нуженъ видимый храмъ. Между тѣмъ вѣдь нужно же намъ подражать св. Апостоламъ. И Апостоль Павелъ проситъ: „Будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу“ (1 Кор. 11 гл. 1 ст.).

*) Предолж. См. № 15 Епарх. Вѣд.

Что то я уже сталъ подозрѣвать Тихонова въ томъ: ужъ вѣрить ли онъ слову то Божію, хотя и держитъ въ рукахъ Библию. Онъ вѣдь какъ будто и не слышитъ тѣхъ мѣстъ, какія я читаю отъ свящ. Писанія. Мало того, что онъ не слышитъ и не обращаетъ вниманія на нихъ: онъ кажись еще хочетъ, братіе, отыскать подходящее для него мѣсто, которое бы по его сужденію опровергнуло бы всѣ тѣ мѣста, какія читалъ я сегодня вамъ. Трудную задачу Тихоновъ взялъ на себя и непосильную. Вѣдь Св. Писаніе само противъ себя не поидетъ, а потому и Тихонову трудно выполнять свою задачу. Это и вы всѣ теперь видите!

Тихоновъ за второе мѣсто Писанія ухватывается, чтобы защититъ себя, но должно быть уже и самъ понимаетъ, что и не къ мѣсту и не къ дѣлу и не на вопросъ онъ приводитъ ихъ, потому что о первомъ мѣстѣ, послѣ того какъ я разъяснилъ, онъ уже и не вспомнилъ, а ухватился за второе; думаетъ, тутъ найдетъ что-либо подходящее къ себѣ, но тоже я вижу, не понимаетъ Тихоновъ или вѣрнѣе не хочетъ понять его.

Считаю своимъ долгомъ разъяснить смыслъ 16 ст. 3-й гл. посланія св. Ап. Павла къ Коринѣ., на который сослался Тихоновъ. Для того, чтобы понять смыслъ этого стиха, необходимо прочесть шестую главу того же посланія, гдѣ св. Апостоль Павелъ подробно описываетъ Коринѣскихъ христіанъ и перечисляетъ тѣ безпорядки и тѣ грѣхи, какіе дѣлали христіане въ Коринѣѣ. „Вы, пишетъ Апостоль Коринѣянамъ, когда имѣете житейскія тяжбы, поставляете своими судьями ничего не значущихъ въ церкви. Къ стыду вашему говорю, неужели нѣтъ между вами ни одного разумнаго, который могъ бы разсудить между братьями своими. Но братъ съ братомъ судится и при томъ предъ невѣрными. И то уже весьма унизительно для васъ, что вы имѣете тяжбы между собою. Для чего бы вамъ лучше не оставаться обиженными? Для чего бы вамъ лучше не терпѣть лишения? Но вы сами обижаете и отнимаете и притомъ у братьевъ. Или не знаете, что неправедницы царства Божія не наслѣдуютъ?... Бѣгайте блуда; всякій грѣхъ, который дѣлаетъ человѣкъ, есть виѣ тѣла, а блудникъ грѣшитъ противъ собственнаго тѣла. Не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Св. Духа, Котораго вы имѣете отъ Бога, и вы не свои, ибо вы куплены дорогою цѣнсю? Посему прославляйте Бога въ тѣлахъ

вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи" (1 Коринѣ. 6 гл. 4—9, 18—20)? Изъ прочитанной главы ясно видно, что и христіанинъ-то не всякій можетъ себя называть храмомъ Божіимъ, а только тотъ, который прославить Бога въ тѣлѣ и въ душѣ свсей, какъ написалъ Апостоль. Что это значитъ? А это значитъ то, что прославить Бога человекъ можетъ только тогда, когда будетъ исполнять все то, что повелѣно ему дѣлать отъ Господа Бога. Почитаніе же, посѣщеніе и устройство видимаго храма Божія, какъ зданія, и есть вѣдь одно изъ повелѣній Божіихъ, какъ уже это и доказано сегодня отъ Св. Писанія. А потому всякому христіанину необходимо нужно держаться и этого повелѣнія Божія.

Почитать св. храмъ Божій есть такое же доброе и святое дѣло, какъ напр., хранить себя въ цѣломудріи, какъ не красть, какъ не пьянствовать, какъ не обижать ближняго. Тѣ коринѣскіе христіане, къ которымъ писалъ Ап. Павелъ это свое посланіе, я думаю, не смѣли себя назвать храмомъ Божіимъ, совершая упомянутые Апостоломъ грѣхи. Кто пьянствуетъ, тотъ побоится и постыдится себя называть храмомъ Божіимъ; кто прелюбодѣйствуетъ, кто крадетъ, кто обижаетъ ближнихъ, тоже я думаю, не посмѣетъ примѣнить себя къ храму Божію. Точно также пусть не называетъ себя храмомъ Божіимъ и тотъ, кто не посѣщаетъ и не почитаетъ видимый храмъ Божій—св. церковь. Безъ видимаго вещественнаго храма человекъ не можетъ быть храмомъ Божіимъ.

Вотъ потому-то и св. Ап. Павелъ, обличая Коринѣянъ за ихъ грѣхи, напоминаетъ имъ о томъ, къ чему они предназначены, какъ христіане, и чѣмъ они должны быть: тѣло христіанина предназначается не для блуда и другихъ грѣховъ, а для жилища въ немъ св. Духа. Христіанинъ долженъ стремиться къ тому совершенству, къ какому онъ призывается чрезъ Христово ученіе. Вразумляя Коринѣянъ, Апостоль и напоминаетъ имъ о томъ предназначеніи и о томъ совершенствѣ, къ которому они, какъ христіане, должны стремиться и которое они позабыли, совершая разные грѣхи. Онъ говоритъ имъ: „развѣ не знаете, что вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ“ (1 Коринѣ. 3, 16).

А сектанты—пашковцы, прочитавши это мѣсто Посланія, себя и называютъ храмомъ Божіимъ и дошли до такого само-

обольщенія, что думаютъ и надѣются отъ одного прочтенія мѣста, отъ одного названія себя храмомъ Божіимъ сдѣлаться храмомъ Божіимъ, хотя на дѣлѣ они вѣдь не могутъ сказать, что они свободны отъ тѣхъ грѣховъ, какіе были у Коринѳянъ.

Эта уже истина для всѣхъ очевидна и неопровержима, что дѣла плоти свойственны и нечужды никакому смертному, имѣющему плоть. А дѣла плоти, говоритъ Апостоль, извѣстны: „они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе (которое есть любостыжаніе Колос. 3, 5); любостыжаніе есть идолослуженіе: любостыжатель есть идолослужитель (Ефес. 5, 5), волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, (соблазны), ереси, ненависть, убійство, пьянство безчинство, и тому подобное, предваряю васъ, что поступающіе такъ царствія Божія не наслѣдуютъ“ (Галат. 5, 19—21). О дѣлахъ плоти упоминается и въ посл. къ Коринѳянамъ, гдѣ Ап. Павелъ высказываетъ опасеніе за Коринѳянъ, что, приля къ нимъ, онъ не найдетъ ихъ такими, какими ему хотѣлось видѣть: „чтобы не найти у васъ раздоровъ, зависти, гнѣва, ссоръ, клеветъ, ябедъ, гордости, безпорядковъ“ (2 Коринѳ. 12, 20).

Кто изъ пашковцевъ осмѣлится сказать, что онъ освободился и не дѣлаетъ грѣховъ плоти, кто будетъ утверждать, что ни одного грѣха изъ упомянутыхъ Апостоломъ онъ не имѣетъ и не дѣлаетъ?

Если сектанты скажутъ въ самообольщеніи, что они свободны отъ тѣхъ грѣховъ, то скажутъ явную ложь и тѣмъ самымъ обнаружатъ величайшій изъ всѣхъ грѣховъ грѣхъ—гордость, изъ за которой ангелъ превратился въ бѣса. Великій учитель языковъ св. Апостоль Павелъ и тотъ, живя на землѣ и имѣя плоть, не смѣлъ себя считать достигшимъ совершенства, напротивъ того онъ пишетъ про себя такъ: „говорю такъ не потому, чтобы я уже достигъ или усовершился, но стремлюсь, не достигну ли я, какъ достигъ меня Христосъ Іисусъ. Братія, я не почитаю себя достигшимъ, а только забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ“ (къ Филипп. 3 гл. 12 ст.)“.

Какъ только прочиталъ я эти слова св. Ап. Павла, въ народѣ сряду же послышались голоса: „а пашковцы такъ себя считаютъ достигшими Царства Небеснаго,—они уже спасенные,—они святые! вотъ и слушай, пожалуй, ихни бредни, братцы! Апостоль

Павель, слышимъ мы отъ Писанія, не считалъ себя достигшимъ до Царства небеснаго, покуда жилъ на землѣ, а Тихоновъ такъ заживо попалъ, по его рѣчамъ, въ Царство Небесное“, — слышался въ толпѣ чей то голосъ. И много тутъ пришлось услышать кое—чего по адресу Тихонова, такъ что большаго труда стоило мнѣ успокоить заволновавшийся народъ. „Намъ обидно, батюшко, говорили въ толпѣ, на то: въ какую это пропасть гордыни бѣсовской старается ввалить Тихоновъ людей то, которые его слушаютъ. Они вишь святые, спасены, имъ Церковь Божія ужъ не нужна стала. Безъ васъ то, батюшко, онъ боекъ, а тутъ такъ и языкъ прикусилъ! Какъ ясно сегодня во всемъ обнаруживается неправота ученія Тихонова! Ужъ мы малограмотные и темные люди, а и то видимъ, что неподходящее дѣло Тихоновъ говоритъ сегодня — супротивно Св. Писанію онъ учитъ!.. Себя вишь примѣнилъ ко храму“!

Послѣ того какъ народъ поуспокоился, Тихоновъ недоумѣвалъ, что теперь ему и говорить. Тогда встаетъ хозяинъ дома, гдѣ была бесѣда, который сильно уже зараженъ пашковщиной и сектантскимъ духомъ, и проситъ у меня дозволенія сказать нѣсколько словъ. Послѣ чего началъ говорить такъ: „я вотъ скажу вамъ про самого себя; пока я не читалъ Евангелія, такъ былъ пьяницей, былъ развратникомъ и все худое дѣлалъ; теперь же то бросилъ и живу по Евангелію. И тутъ, кажется, худого вѣдь ничего нѣтъ“!

Однимъ словомъ хозяинъ дома новаго ничего не высказалъ, а только повторилъ то, что сектанты обыкновенно вездѣ любятъ выставлять и чѣмъ всегда любятъ хвастоваться—это самый любимый ихъ разговоръ.

На всѣ эти слова хозяина дома я замѣтилъ: ничуть я не спорю въ этомъ; это все можетъ случиться съ вами; можетъ случиться, что вы перестали пить, перестали развратничать и повидимому худого не дѣлаете и даже сами вы уже думаете, что ваша жизнь теперь пошла по Евангелію, что вы сейчасъ и высказали. Но вотъ только что скажу я вамъ: отъ худыхъ то дѣлъ, с которыхъ вы вспоминали, вы могли удержаться, но послѣднее то ваше заключеніе, что вы уже теперь чрезъ это живете по Евангелію, преждевременно. Согрешающій, но кающійся грѣшникъ, смотрите, ближе къ Евангелію стоитъ, нежели гордый праведникъ. Вспомните Евангельскую

притчу о гордомъ фарисеѣ и о кающемся грѣшникѣ мытарѣ. Бто изъ нихъ ближе къ Евангелію жизнь обнаружилъ, это и вы всѣ сами прекрасно знаете!

Когда же хозяинъ этого дома рассказывалъ про себя, какъ это онъ теперь сталъ жить хорошо и даже будто по Евангелію, припомнился мнѣ другой Евангельскій рассказъ вотъ какой: „одинъ юноша подошелъ ко Христу и спрашиваетъ Его: учитель благій! что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную? Христосъ ему на это и говоритъ: если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди. Юноша спрашиваетъ: Какія? Господь ему отвѣчаетъ: не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй; почитай отца и мать и люби ближняго твоего какъ себя. Юноша на эти слова Господа отвѣчаетъ: все это сохранилъ я отъ юности моея; чего недостаетъ мнѣ? Иисусъ сказалъ ему: если хочешь быть совершеннымъ, поди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ и будешь имѣть сокровище на небесахъ! Услышавши эти слова, юноша отошелъ съ печалію, потому что у него было большое имѣніе“ (Ев. Мѡ. 19, 16—22). Вотъ вѣдь какую хорошую, повидимому, жизнь проводилъ Евангельскій юноша, онъ далеко лучше васъ былъ: вы только теперь бросили худую жизнь, а тотъ и не жилъ худо, — съ юности всѣ упомянутыя Господомъ заповѣди соблюдалъ, это и сердцеѣдецъ подтвердилъ. И уже по мнѣнію людей у юноши всѣ права были на полученіе вѣчной блаженной жизни. Думается, и богатство-то у него не кражей и обманомъ нажито было, какъ видно изъ его отвѣта Христу: онъ соблюлъ заповѣдь — „не укради“. Но вотъ чрезъ что онъ отошелъ и оставилъ Христа: сильное пристрастіе къ нажитому имѣнію помѣшало ему быть совершеннымъ. Вотъ этотъ то недостатокъ и указалъ юношѣ Господь Иисусъ Христосъ. Этотъ недостатокъ, я думаю, и пашковцамъ не чуждъ. Часто они до того расхвастаются своею праведностію, что выставляютъ какъ заслугу предъ Богомъ свое нажитое богатство. Я молъ прежде пьянствовалъ, распутствовалъ, безчинствовалъ, теперь же все то бросилъ и поглядю, какъ я живу то, говорилъ мнѣ однажды при встрѣчѣ на улицѣ одинъ изъ новгородскихъ сектантовъ. Эво какой магазинъ отдѣлываю; за одно мѣсто вотъ съ этими только стѣнами заплатилъ 20 тысячъ, да тысячъ десять станетъ отдѣлка — и вотъ теперь это все Божье да мое. И не слышалъ онъ въ это время

Евангельскаго гласа Божія: „если хочешь быть совершеннымъ, иди, продай имѣніе и раздай нищимъ и тогда только будешь имѣть сокровище на небесахъ?“ А если и услышитъ такой богачъ евангельскій призывъ Христа Спасителя, то, безъ сомнѣнія, не послушается его, а направитъ свои стопы даже съ обидой на Христа по слѣдамъ юноши евангельскаго. Вотъ еще доказательство того, что нѣтъ ни одного человѣка совершеннаго на землѣ. Изъ упомянутыхъ мною Евангельскихъ повѣствованій это именно и доказывается. Одного праведника унизила предъ Богомъ его гордость своею праведностію, а другой праведникъ удалился отъ Бога изъ за пристрастія къ нажитому богатству.

И вѣдь оба эти праведника были не худые по жизни. Такимъ образомъ, ясно отсюда можно понять братіе, повторяю вамъ это еще разъ, что нѣтъ на землѣ совершеннаго предъ Богомъ человѣка; это и св. Апостоль Павелъ доказываетъ, взявши примѣръ съ самого себя. У cadaго человѣка на землѣ есть не тотъ, такъ другой грѣхъ, не то, такъ другое пристрастіе къ чему либо, которое мѣшаетъ ему быть совершеннымъ на землѣ; и часто бываетъ такъ, что и самъ то человѣкъ не замѣчаетъ этого за собой, а со стороны кому нибудь нужно указать это; примѣръ евангельскій юноша. А ужъ если кто горделиво и надменно начнетъ выставлять свое благочестіе и хвалиться предъ другими своею праведностію, такъ тутъ и близко не будетъ евангельскаго духа праведности. Такихъ праведниковъ заповѣдуетъ Апостоль бѣгать и удаляться: „знай же, пишетъ св. Ап. Павелъ ученику своему Тимоѳею, что въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія: ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы... имущіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся. Таковыхъ удаляйся. Къ симъ принадлежатъ тѣ, которые вкрадываются въ дома и обольщаютъ женщинъ, утопающихъ во грѣхахъ, водимыхъ различными похотями, всегда учащихъ и никогда не могущихъ дойти до познанія истины“ (2 Тимѳ. 3, 1—7).

Не только отъ пьянства, но вотъ еще отъ какихъ грѣховъ воздерживаться будутъ эти то гордые и самообольщенные праведники, имѣющіе только видъ благочестія, силы же истиннаго благочестія не понимающіе. Но гордость ихъ поглотитъ всю ихъ видимую праведность.

Не потому ли Апостоль совѣтуетъ людямъ, — и самъ онъ

это же дѣлалъ, — не праведностію своею похваляться, а гораздо лучше хвалиться своими немощами: „дано мнѣ жало въ плоть, говоритъ св. Ап. Павелъ, ангелъ сатанинъ удручать меня, чтобы я не превозносился. Трижды молилъ я Господа о томъ, чтобы удалилъ его отъ меня. Но Господь сказалъ мнѣ: довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается въ немощи. И потому я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова“ (2 Коринѣ. 12, 7—10).

Вотъ какъ мудро разсудилъ и отъ своего опыта сказалъ Великій Апостоль языкъ: сила Божія въ немощахъ совершается, немощами своими лучше похваляться, чѣмъ праведностію. Что же это значить? А вотъ что: на своей праведности человѣкъ никогда ни на одну даже минуту не долженъ останавливаться вниманіемъ; что, молъ, вотъ какъ я теперь хорошо сталъ жить; теперь уже я вотъ какой хорошій сталъ, — лучше другихъ; не дѣлаю молъ того то, отсталъ отъ такого то грѣха. Этимъ не похваляйся, этимъ не выставляйся предъ другими, а лучше займись отысканіемъ и изслѣдованіемъ того, нѣтъ ли другихъ какихъ грѣховъ за тобой; вмѣсто того, грѣха, отъ котораго ты отсталъ, не приблизилъ ли ты къ себѣ какой другой грѣхъ; — худшее зло не пристало ли и не завладѣло ли тобой; вмѣсто пьянства не овладѣла ли тобой гордость; не сталъ ли ты сердитымъ; не смотришь ли ты на другихъ, какъ на погибшихъ, какъ на худыхъ. Я молъ теперь не таковъ, какъ прочіе чело-вѣки, пьяницы, прелюбодѣи и прочіе безумные глаголы не пошли ли изъ устъ твоихъ. Если такъ мыслишь о себѣ, то ты сталъ гордый праведникъ, если уже считаешь, что жизнь твоя пошла согласно съ Евангеліемъ. Тогда ты на самомъ то дѣлѣ далебъ сталъ отъ Евангелія, попалъ въ прелесть гордыни. И какъ разъ тогда въ такой гордости дойдешь до того, что потребуешь отъ Бога твоего наслѣдства и части въ Царствѣ небесномъ. Я молъ повѣрилъ и увѣровалъ въ то, что я спасенъ и за это я сдѣлался сыномъ Божіимъ; а разъ попалъ я въ сыновья, сдѣлался полнымъ наслѣдникомъ Царства Небеснаго, и, какъ наслѣдникъ, я могу вступить за свои права и съ Самимъ Богомъ. Давай молъ, Господи, мою часть Царства небеснаго мнѣ, какъ Твоему сыну. Готовы уже Самого то Бога въ судъ вести. Вотъ ваша прямая сектантская логика. Вы уже дѣти Божіи, вы святые, вы примѣняете и считаете себя самихъ храмомъ Божіимъ. Вотъ

вѣдь въ какую, — страшно даже подумать то, — бѣсовскую гордыню всѣ вы, сектанты, попали. Эта ваша гордыня противна всему священному Писанію. Возгордились вы тѣмъ, что вы уже дѣти Божіи, вы уже будто бы спасенные, вы уже будто бы храмъ Божій, но преждевременно, назвали такими вы сами себя; на самомъ же дѣлѣ еще вы далеки отъ того, какъ уже это и доказано.

Св. Писаніе дѣйствительно называетъ людей дѣтьми Божіими чрезъ крестныя заслуги Господа Іисуса Христа. Но только и дѣти то, смотрите, бываютъ двойкія. Сыновья то мы сыновья Божіи, да только еще не тѣ, которые наслаждаются отцовскимъ имѣніемъ и живутъ тамъ на небѣ съ Нимъ, а сыновья то мы еще такіе, которые скитаются въ странѣ далекой на землѣ и расточаютъ данную отъ Отца Небеснаго часть Его имѣнія, живя на землѣ во грѣхахъ.

А если мы такіе сыновья, то вотъ о чемъ должны имѣть заботу и стараніе и вотъ о чемъ всегда должны молить Господа Бога, чтобы Онъ, Милосердый, удостоилъ насъ видѣть тотъ конецъ жизни нашего земного странствованія, какого онъ сподобилъ своего Евангельскаго блуднаго сына, чтобы Господь Богъ при переселеніи нашемъ изъ этой далекой отъ неба страны земной къ Отечеству небесному сподобилъ бы насъ вспомнить о своихъ грѣхахъ, о своей распутной жизни на землѣ и, чисто-сердечно покаявшись на исповѣди отцу духовному въ своихъ грѣхахъ и причастившись закланнаго за весь міръ Агнца Божія, Тѣла и Крови Христовой, тогда уже, сложивши руки на смертномъ одрѣ, смиренно идти ко Отцу своему небесному. Тогда и Отецъ Небесный Самъ встрѣтитъ насъ и не лишитъ части сыновней на небѣ. Тамъ только и тогда только мы узнаемъ о себѣ и о своей участи. Живя же на землѣ, не можемъ мы самихъ себя опредѣлить въ Царство Небесное, ибо и Апостолъ пишетъ: „возлюбленные! мы теперь дѣти Божіи; но еще не открылось, что будемъ“ (1 Іоан. 3, 2). Сектанты же ужъ очень рано поднялись на небо; живя на землѣ и имѣя плоть, они обольстили себя и думаютъ, что они живутъ по небесному, что они уже живутъ однимъ духомъ — къ безплотнымъ себя примѣнили. Не рано ли это будетъ?

Иеромонахъ Варсонофій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ читательницамъ изъ духовнаго званія.

Тяжелое время переживала наша страна за послѣдніе годы. Надо полагать, что это былъ болѣзненный бредъ соннаго люда, заблужденіе въ темнотѣ ночи, которая такъ долго покрывала наше отечество. Ночь эта, очевидно, подходитъ къ концу и на горизонтѣ нашемъ уже замѣтно мерцаніе разсвѣта.

Пора проснуться!

Я обращаюсь къ вамъ, любезныя читательницы, имѣя въ виду женъ и матерей нашего духовнаго сословія. Пора проснуться и намъ, чтобы съ разсвѣтомъ быть уже вполне готовыми и твердо взяться за свое дѣло. Пора и намъ болѣе здраво взглянуть на наши обязанности.

Какъ пробужденіе каждаго утра христіанинъ долженъ начинать пробужденіемъ духовнымъ, — обращеніемъ съ молитвою къ Богу, такъ и для страны христіанской пробужденіе послѣ такого продолжительнаго сна должно начинаться не иначе, какъ пробужденіемъ духовнымъ. Теперь болѣе, чѣмъ когда либо, необходимо пробудить жизнь духовную; необходимо поднять въ обществѣ уровень духовной жизни и нравственности. Само время призываетъ духовенство къ болѣе усиленному труду. Необходимо, чтобы каждый пастырь твердо и высоко держалъ врученное ему знамя церкви Христовой и особенно внимательно слѣдилъ за своей паствою. Все это налагаетъ обязанность и на насъ, дорогія читательницы, не дремлюще встать и энергично исполнять наше назначеніе помощницъ своимъ мужьямъ. Не говоря уже о томъ, что требуетъ отъ каждой изъ насъ званіе жены священника, мы должны особенно позаботиться, чтобы поднять духовное сословіе. За послѣдніе годы замѣчается крайне жалкое явленіе. — Духовное сословіе какъ будто стыдится своего званія. Жены духовенства стараются сбросить съ себя присущую этому званію скромность и всѣми силами хотятъ поддѣлаться подъ общество свѣтское. Не вдумываясь основательно, не разбирая, что худо и что хорошо, онѣ во всемъ стараются подражать свѣтскимъ дамамъ. Среди свѣтскаго общества вы не отличите жены священника ни по виду, ни по разговору; она такая же свѣтская дама, съ тѣми же свѣтскими, далеко не духовными, интересами. И выходитъ, — вмѣсто того, чтобы имѣть духовно-воспитывающее вліяніе на общество и тѣмъ помогать мужу священнику, матушка

сама примыкаетъ къ шумному потоку свѣтской жизни, который способенъ заглушить духовные интересы, да по тому же руслу направляетъ и своихъ дѣтей. Это большое заблужденіе, непростительная ошибка, которой, къ сожалѣнію, многія изъ насъ не замѣчаютъ.

Проснитесь, если кто изъ васъ еще находится въ этой спячкѣ забытъя! Поймите, что и наше духовное званіе высоко по силѣ того, какъ высоко предъ другими званіе священника. Цѣните свое званіе, не унижайте его и старайтесь всегда быть примѣромъ для окружающей васъ свѣтской среды. Поставьте для себя цѣлью идеаль женщины христіанки, идеаль жены и матери. Стойте твердымъ примѣромъ и не разрушайте то, что созидаютъ ваши мужья — священники. Жизнь ваша будетъ не безцѣльна, пріятна и полезна. Вы не почувствуете той пустоты и неудовлетворенности, которую нерѣдко приходится чувствовать послѣ удовольствій, повидимому пріятныхъ удовольствій, свѣтскихъ развлеченій.

Много говорятъ о равноправіи женщинъ. Это говоритъ о томъ, что женщина не довольствуется своимъ прямымъ назначеніемъ, даннымъ ей отъ Премудраго Создателя, и хочетъ занимать должности общественныя, наравнѣ съ мужчинами. Дѣло семейнаго очага и то, что она можетъ сдѣлать при теперешнихъ правахъ, очевидно, ей кажется ничтожнымъ, низкимъ, и это заставляетъ ее стремиться къ болѣе широкой общественной дѣятельности. Но справедливо ли это? Я не спорю, что и женщины многія обладаютъ большимъ умственнымъ развитіемъ и достаточнымъ знаніемъ и, можетъ быть, съ большимъ успѣхомъ могли бы трудиться на поприщѣ общественной дѣятельности, чѣмъ нѣкоторые мужчины, но все же я не сочувствую стремленію женщинъ къ этой дѣятельности. Справедливо ли будетъ, если женщина оставитъ свое прямое назначеніе учить и воспитывать дѣтей, займетъ должность, свойственную мужчинамъ, а воспитаніе своего растущаго поколѣнія, будущихъ дѣятелей, оставитъ безъ своего присмотра, поручитъ это дѣло людямъ чужимъ, наемнымъ. Намъ, женщинамъ, особенно въ духовномъ сословіи, нужно все свое усердіе приложить къ воспитанію и обученію нашихъ дѣтей въ духѣ христіанства. Эта наша обязанность очень серьезна и высока, требуетъ отъ насъ много старанія и умѣнья. Если къ этому прибавить еще то, что можемъ мы сдѣлать въ качествѣ помощ-

ницъ нашимъ мужьямъ—священникамъ, то дѣятельность наша будетъ высока и обширна. То образованіе, которое теперь получаетъ женщина, она можетъ съ большою пользою приѣвннть и на этомъ поприщѣ дѣятельности. Для нея всегда представляется возможность, воспитывая своихъ или довѣренныхъ ей дѣтей, готовить добрыхъ членовъ общества, честныхъ и неутомимыхъ дѣятелей, добросовѣстныхъ тружениковъ, полезныхъ на той или другой должности. Никакое образованіе безъ правильнаго воспитанія и добраго сердечнаго вліянія не возраститъ столько „славныхъ“, которые такъ цѣнны и памятны въ исторіи дорогого нашего отечества.

Какъ бы ни было хорошо государственное устройство, какіе законы ни выработывались бы для страны, она не можетъ пользоваться полнымъ благосостояніемъ, если народъ ея не будетъ нравственно улучшаться. Всѣ должности, начиная съ самыхъ низшихъ и до высокихъ государственныхъ должностей, составляютъ общую цѣпь государственнаго строя, во главѣ которой стоитъ глава нашего отечества—Самодержавный Государь. Какой бы формы ни была эта цѣпь, только тогда она можетъ быть хороша и приносить пользу народу, когда всѣ звенья ея будутъ крѣпки, хороши и правильны.

Въ то время, какъ священники будутъ энергично трудиться въ дѣлѣ паствы, мы должны особенно стараться и заботиться о томъ, чтобы наши дѣти выросли способными продолжать дѣло своихъ отцовъ. Кроме того, всѣ мы, духовные, должны, сколько возможно, руководить другихъ своимъ примѣромъ. Пусть дѣти наши растутъ и воспитываются, проникаясь духомъ ученія христіанскаго; пусть возможно раньше, насколько это доступно ихъ пониманію, узнаютъ истинную цѣль нашей жизни, поймутъ ея значеніе и окрѣпнутъ въ добродѣтеляхъ. Не для свѣтскихъ гостиныхъ и увеселеній, не для баловъ, маскарадовъ, театровъ и т. п. должны мы готовить наши молодые всходы, но для жизни добродѣтельной, жизни честнаго и усиленнаго труда. Разумное отношеніе къ труду, если онъ будетъ для нихъ дѣломъ привычнымъ, всегда можетъ сдѣлать ихъ жизнь полезною и пріятною, онъ дастъ имъ больше удовольствій, чѣмъ эти чисто свѣтскія развлеченія. Трудъ для человека—назначеніе Создателя; ни въ какомъ званіи нельзя жить безъ труда. Трудъ, разумѣется, долженъ быть не безцѣльный, но полезный для об-

щества. Духовенство имѣетъ свое назначеніе, его задача сложна, обширна и не изъ числа легкихъ задачъ. Здѣсь нужны люди сильные духомъ, энергичные, честные и неутомимые труженики. Мы должны заботиться о томъ, чтобы дѣти наши не стремились уйти изъ духовнаго званія, но, цѣня высоко его задачу, выработали въ себѣ твердое желаніе достойно служить подъ знаменемъ церкви Христовой, поднять идею христіанства, укоренить ее во всѣхъ слояхъ общества, чтобы оздоровить нашу страну. Этому должны способствовать и наши духовно-учебныя заведенія, назначенныя преимущественно для дѣтей духовнаго званія. Необходимо, чтобы, получая умственное развитіе, изучая науки, дѣти проникались духомъ религіи; чтобы, ознакомляясь съ жизнью общества, они твердо стояли въ направленіи духовномъ и не увлекались безсознательно видимыми прелестями свѣтской жизни. Разумная мать должна неусыпно слѣдить за душевнымъ развитіемъ своихъ дѣтей, чтобы во время дать имъ доброе направленіе. Здѣсь она должна приложить свой разумъ и чуткое любящее сердце, которымъ въ большинствѣ случаевъ женщина отличается отъ мужчины и которое такъ цѣнно въ дѣлѣ воспитанія. Никто, какъ мать, не можетъ прочнѣе заложить въ душѣ ребенка сѣмена добрыхъ качествъ. Окрѣпнувъ въ добродѣтеляхъ подъ вліяніемъ духовнаго воспитанія, дѣти наши могутъ быть полезными членами общества и въ томъ случаѣ, если имъ придется по чему либо выйти изъ духовнаго званія.

Да, пора проснуться и хорошенько взяться за свое дѣло.

Не будемъ осуждать общество въ упадкѣ его нравовъ, постараемся прежде сами исправиться, чтобы стоять достойнымъ примѣромъ, и энергично будемъ выполнять задачу своего назначенія. Вопросъ о равноправіи съ мужчинами, думается, для насъ по крайней мѣрѣ не своевременный, т. к. есть другіе вопросы, болѣе существенные, надъ которыми слѣдуетъ серьезно подумать. А правъ для насъ достаточно общечеловѣческихъ, которыя, къ сожалѣнію, не такъ твердо признаются за женщиной. Очень тяжело сталкиваться съ такими случаями, гдѣ оскорбляется или унижается человѣческое достоинство женщины. Но женщина, очевидно, слаба, чтобы поднять голосъ въ свою защиту и терпѣливо переносить оскорбленіе. Тѣмъ не менѣе весьма пріятно отмѣтить тотъ фактъ, что на столбцахъ газетъ уже появился добрый мужской голосъ, защищающій нравственность и скромность

женщины. Истинная благодарность тѣмъ благороднымъ мужчинамъ, которые, имѣя честный взглядъ на женщину, энергично встаютъ на защиту ея человѣческаго права и достоинства. Будемъ стоять на высотѣ своего призванія и добросовѣстно исполнять свои обязанности.

Жена священника, А. И. П.

Къ вопросу о курсахъ для учителей церковныхъ школъ.

Въ циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ предложено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ доставить свѣдѣнія и соображенія по вопросу объ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ по епархіямъ на предстоящихъ лѣтнихъ каникулахъ для учителей церковно-приходскихъ и школъ Грамоты, при чемъ особенное вниманіе предположено обратить на подготовку слушателей курсовъ въ области церковнаго пѣнія и чтенія по церковно-славянскому языку*).

Привѣтствуя благое начинаніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта, я позволю себѣ, во-первыхъ, привести нѣкоторыя соображенія о крайней необходимости въ настоящее время пѣвческихъ курсовъ, а во-вторыхъ, указать на желательное направленіе курсовъ, сообразно жизненнымъ запросамъ, предъявляемымъ къ учителямъ ихъ церковно-пѣвческой дѣятельностью.

Пять-шесть лѣтъ тому назадъ, было время наиболее усиленной дѣятельности по устройству пѣвческихъ курсовъ, въ связи съ стремленіемъ къ правильной постановкѣ преподаванія пѣнія въ церковной школѣ и организаціи при сельскихъ храмахъ хорового пѣнія. Это былъ періодъ духовнаго подъема, когда учителя, вслѣдъ за своими руководителями, горячо взялись за дѣло насажденія организованныхъ хоровъ въ самыхъ захолустныхъ уголкахъ нашей родины. Но вотъ прошло какихъ-нибудь пять лѣтъ, и мы не только не видимъ развитія по селамъ хорового пѣнія, напротивъ замѣчаемъ его упадокъ. Почти совсѣмъ не видимъ

*) Циркулярное отношеніе Синод. Уч. Совѣта отъ 5 февраля 1908 года, за № 52.

прежней кипучей, энергичной дѣятельности. Нѣтъ того воодушевленія, нѣтъ чистаго безкорыстнаго служенія святому искусству.

Мы знаемъ причины этого упадка. Смѣна прежнихъ учителей, неурядицы въ общественной жизни и, главное, отсутствіе пѣвческихъ курсовъ—вотъ обстоятельства, которыя создали такое положеніе, что правильное веденіе церковнаго пѣнія съ устройствомъ организованныхъ хоровъ стало забытымъ дѣломъ. Въ послѣдній, впрочемъ, годъ мы опять замѣчаемъ начинающуюся дѣятельность по устройству специальныхъ курсовъ церковнаго пѣнія, напр., въ Петербургѣ—Смоленскаго, въ Пензѣ—Касторскаго и др., но эти курсы, какъ предпріятія частныя, малодоступны или почти совсѣмъ недоступны для большинства сельскихъ церковныхъ учителей.

Между тѣмъ условія церковно-общественной жизни въ настоящее время таковы, что усиленное устройство церковныхъ хоровъ крайне необходимо. Если мы припомнимъ исторію первыхъ вѣковъ христіанской церкви, то увидимъ, что церковное осмогласіе, а также различные виды церковнаго пѣнія и церковныхъ пѣснопѣній создавались отцами и учителями церкви въ трудные періоды борьбы церкви съ ея врагами. И нынѣ враги церкви не дремлютъ. Поэтому мы, какъ православные христіане, нравственно обязаны использовать все для торжества нашей церкви. Хорошее церковное пѣніе—это одно изъ сильнѣйшихъ орудій для защиты православной церкви отъ ея враговъ, и не воспользоваться этимъ орудіемъ—значить не желать блага нашей матери-церкви. Пора-бы не только понять, но и всесторонне использовать намъ силу этого орудія!

Обращаясь къ своимъ личнымъ наблюденіямъ, скажу, что въ храмъ Божій при хорошемъ пѣніи охотно шли не только православные христіане, но, что удивительнѣе всего, даже старообрядцы. Былъ такой случай. Однажды въ церкви послѣ окончанія воскреснаго богослуженія ко мнѣ, какъ къ руководителю хоромъ пѣвчихъ, подошелъ довольно пожилой мужичекъ. Я удивился, увидавъ его въ нашей церкви, такъ какъ считалъ его ярымъ раскольниковъ. И это тѣмъ болѣе, что незадолго до этого мнѣ пришлось слышать, какъ одинъ изъ раскольниковъ, въ спорѣ съ православными, выразился, что православный, по его словамъ, *никоніанскій* храмъ—„сатанино гнѣздо“.—Что же сегодня *псалма для бѣдныхъ*-то не цѣль?—обратился онъ ко мнѣ;—вѣдь мы нарочно приходили послушать его по вашему складу!

Мы действительно въ этотъ разъ не пѣли псалма „Хвали душе моя Господа“. Очевидно, слова этого псалма глубоко проникли въ вѣрующія души простецовъ-крестьянъ. „Господь рѣшитъ окованныя; Господь умудряетъ слѣпцы; Господь возводитъ низверженныя; Господь любитъ праведники. Господь хранитъ пришельцы, сира и вдову приметъ и путь грѣшныхъ погубитъ“ — вотъ отрада и утѣшеніе обиженной судьбою деревенской бѣдноты! И старообрядцы, наслышавшись о хорошемъ пѣніи въ нашей церкви, нѣсколько разъ приходили послушать нашего „складу“, въ исполненіи проникновеннаго, чуднаго по содержанию и музыкальному изложенію псалма. Встрѣча въ церкви со старообрядцами ясно дала понять мнѣ всю силу организованнаго пѣнія. Раскольникъ приходитъ въ храмъ (по его выраженію, „сатанино гнѣздо“), умиляется душой и выражаетъ готовность слушать богослуженіе православной церкви, пусть сначала хотя-бы и ради одного псалма. Глубоко удовлетворенный, я обѣщаль со слѣдующаго воскресенья пѣть этотъ псаломъ каждый разъ. Между прочимъ, недавно встрѣтившись съ однимъ знакомымъ священникомъ, въ приходѣ котораго не мало раскольниковъ, я спросилъ его, почему они съ учителемъ не устроятъ въ своей церкви хора — на что я и получилъ забавный отвѣтъ. „Куда тутъ еще съ хоромъ; у насъ половина раскольниковъ! И такъ грѣха много, а какъ партесы то заведешь, такъ и не убраться будетъ“...

Однако не всѣ раскольники боятся „партесовъ“, — да и партесы-то бываютъ разные.

Но вотъ другой фактъ. При церкви есть школа, есть свѣдущій въ церковномъ пѣніи учитель, но нѣтъ хора. Оказывается, попечительство не могло сойтись съ учителемъ въ цѣнѣ. Не сошлись въ цѣнѣ... Вотъ это современно! Въ недавнее прошлое время учителя, побывавшіе на курсахъ и воодушевленные на подвигъ безкорытнаго служенія, сумѣли сходиться въ цѣнѣ, такъ какъ имѣли въ виду прежде всего не вознагражденіе за трудъ, а славу и благолѣпіе храма Божьяго. Лучшей наградой считались счастливые моменты радостнаго духовнаго подъема послѣ хорошо разученнаго и стройно исполненнаго пѣснопѣнія. А то запросилъ пятьдесятъ, давали тридцать — не сошлись. Странно, жалко, обидно! А все отъ того, чтобы люди, предоставленные сами себѣ, лишеныя умѣлаго руководства, пошли своимъ пу-

темъ, путемъ ошибокъ и заблужденій. Курсовъ нѣтъ, идеалы повыходились, энергія упала, — вотъ и пошли назадъ, къ монотонному, скучно-однообразному пѣнію псаломщика съ двумя-тремя неумѣлыми подголосками.

Но чтобы организовать, поддерживать и развивать церковное пѣніе необходимы, такъ сказать, постоянно дѣйствующие органы, чѣмъ не только по епархіямъ, но и по уѣздамъ слѣдуетъ признать *ежегодные* курсы. Курсы — это источникъ, черпая изъ котораго, учитель обновляется душой для служенія народу.

Возлагая такія большія, по существу, чаянія на пѣвческіе курсы, мнѣ хотѣлось бы попутно выяснить тѣ задачи или, лучше, тотъ планъ занятій, который желательно видѣть на будущихъ курсахъ. Программа устраиваемыхъ раньше курсовъ сводилась, по большей части, къ чтенію лекцій по теоріи пѣнія и къ организаціи хора изъ самихъ слушателей-курсистовъ, т. е. была болѣе теоретической, чѣмъ практической. Между тѣмъ, бесѣдуя съ учителями, бывшими на курсахъ приходилось убѣждаться, что большинство изъ нихъ, пріобрѣтая познанія по теоріи, не всегда сумѣли толково приступить къ организаціи хора изъ дѣтей школьнаго возраста или были плохими руководителями, регентами. Съ другой стороны — общій грѣхъ, — присущій даже опытнымъ регентамъ, это шаблонность исполненія церковныхъ пѣсноцѣній, неумѣнье разобраться въ музыкальномъ матеріалѣ, взятомъ для исполненія. Равнымъ образомъ, отсутствіе знакомства съ исторіей пѣнія, съ духомъ древне-церковной музыки, создаютъ нежелательное явленіе безтолковщины въ подборѣ музыкальнаго матеріала. Прямо иногда становится стыдно за пѣвцовъ, когда слышишь ни съ чѣмъ несообразное исполненіе въ родѣ „Съ небесныхъ круговъ“ Старорусскаго или что-нибудь заухабистое изъ Веделя и Галуцци. Великимъ композиторамъ, конечно, никто не откажетъ въ почетномъ мѣстѣ на страницахъ исторіи русской церковной музыки, но въ православномъ храмѣ сочиненіями нѣкоторыхъ изъ нихъ слѣдуетъ пользоваться осмотрительно.

На основаніи сказаннаго я бы предложилъ, со своей точки зрѣнія, слѣдующую программу — планъ пѣвческихъ курсовъ: а) приемы организаціи сельскаго хора и общія указанія къ руководству хоромъ, б) исполненіе слушателями практическихъ работъ согласно перваго пункта, в) теорія музыки въ связи съ методикой преподаванія пѣнія въ начальной школѣ и исторія

церковнаго пѣнія, — наконецъ, г) освѣщеніе церковно-пѣвческаго матеріала со стороны содержанія и музыкальнаго изложенія въ примѣненіи къ характеру богослуженія въ духѣ церковности.

Предлагая эту программу, имѣющую въ виду содѣйствовать возможно большей цѣлесообразности и плодотворности курсовъ, надѣюсь, что г.г. будущіе устроители и руководители курсовъ прислушаются къ голосу практиковъ-дѣятелей, а товарищи учителя церковныхъ школъ не замедлятъ высказаться по затрогнутому здѣсь вопросу, тѣмъ болѣе, что едва-ли будетъ излишнимъ заранѣе осмыслить возможный планъ занятій на предстоящихъ церковно-пѣвческихъ курсахъ.

Учит. Николай Поповъ.

Изъ записокъ приходскаго священника.

15 февраля 1908 г.

Ходитъ слухъ, что при нашей Консисторіи будетъ учрежденъ новый столъ, въ вѣдѣніи котораго будетъ находиться проповѣдническое дѣло епархіи. Говорятъ, что этотъ столъ имѣетъ быть учрежденъ въ замѣнъ Проповѣдническаго Комитета, о закрытіи котораго, какъ учрежденія бесполезнаго, сдѣлалъ постановленіе Епархіальный Съѣздъ духовенства 1907 года. Если слухъ этотъ вѣренъ и если такой столъ дѣйствительно будетъ учрежденъ, то желательно, чтобы оная своєю дѣятельностью не напоминала упраздненнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ Проповѣдническаго Комитета и не повелъ-бы дѣло обычнымъ „бюрократическимъ“ путемъ, т. е. путемъ предписаній, внушеній, выговоровъ просто и „со внесеніемъ“. Такими мѣрами оживить и улучшить проповѣдничество нельзя, а можно достигнуть только того, что все будетъ обстоять благополучно лишь на бумагѣ, а не въ дѣйствительности. Яркій примѣръ тому — учрежденіе Приходскихъ Совѣтовъ. Вслѣдствіе „энергичныхъ“ предписаній начальства Приходскіе Совѣты открыты во многихъ приходахъ, и даже въ такихъ, гдѣ въ открытіи ихъ не было никакой необходимости, при существованіи здѣсь Приходскихъ Попечительствъ. А какой получился отъ этого результатъ? Въ большинствѣ Со-

вѣты не проявили (да и не могли проявить при полной ихъ безправности) никакой дѣятельности и существуютъ только на бумагѣ. Тоже можетъ случиться и съ проповѣдническимъ дѣломъ, если оно поведется „бюрократическимъ“ путемъ.

Недавно одинъ изъ сельскихъ священниковъ, пастырь просвѣщенный и уважаемый, рассказывалъ, что когда онъ, послѣ „посвятки“, представился мѣстному епископу, то послѣдній заговорилъ прежде всего о проповѣдничествѣ, при чемъ совѣтывалъ ему проповѣдей не писать, а поступать такъ: прочитавъ и усвоить дома житіе святого, воспоминаемаго въ извѣстный воскресный день, рассказать его, по возможности кратко, въ церкви слушателямъ и вывести нравственное назиданіе. Батюшка находитъ совѣтъ этотъ весьма разумнымъ. И мнѣ кажется, что такой способъ проповѣданія для простого народа—одинъ изъ самыхъ лучшихъ. Всѣмъ извѣстно, какъ любить простой нашъ народъ слушать и читать Житія Святыхъ. Это для него самая пріятная духовная пища. А если такъ, то главнымъ образомъ этою именно пищею и нужно питать его, тѣмъ больше, что примѣръ дѣйствуетъ гораздо убѣдительнѣе и сильнѣе самыхъ краснорѣчивыхъ словъ. А сколько назидательнаго въ жизни святыхъ! Послѣ Слова Божія нигдѣ нельзя найти лучшихъ нравственныхъ уроковъ, какъ въ Житіяхъ Святыхъ. „Попробуйте, говоритъ О. М. Достоевскій, прочтите ему (простолюдину) повѣсть, трогательную и умиленную, о прекрасной Есеири и надменной Вастіи; или чудное сказаніе о пророкѣ Іонѣ во чревѣ Китовѣ... а потомъ изъ Дѣяній Апостольскихъ обращеніе Савла (это непременно, непременно!), а наконецъ, и изъ Четьи-Миней хотя-бы житіе Алексѣя челоуѣка Божія и великой изъ великихъ радостной страдальцы, Боговидицы и Христоносицы матери Маріи Египтяныни—и произишь ему сердце его сими простыми сказаніями“.

О.о. проповѣдникамъ нужно твердо помнить и никогда не забывать старый, очень старый совѣтъ: „Говори не въ пространство, а людямъ“. Одинъ богачъ много говорилъ поэту Соути о развращенности бѣдняковъ, о ихъ лживости, испорченности, лѣни. Поэтъ провелъ богача по улицамъ города, показалъ голодъ, нищету, болѣзни и скорбь живущихъ „на днѣ“, и богачъ умолкъ.

„Говорите вы о тѣхъ ранахъ, которыя вы видѣли, болѣйте на каедрѣ о гибели тѣхъ душъ, которыя тутъ-же, откройте завѣсу съ тѣхъ уголковъ, которые всѣмъ извѣстны, и васъ ста-

нута слушать, не уйдутъ отъ кафедры, потому что услышатъ рѣчь о себѣ. А когда мы не только не страдаемъ гибелью нашихъ пасомыхъ, но и не знаемъ, о чемъ съ ними говорить, то не зачѣмъ и говорить. Тѣ, которые уходятъ отъ нашей кафедры, правы. Они понимаютъ, что мы говоримъ не имъ, а въ пространство“.

20-го февраля 1908 года.

Въ № 11471-мъ газеты „Новое Время“ напечатано, что на всеподданнѣйшемъ адресѣ членовъ Совѣщанія о второклассныхъ школахъ Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: „Благодарю за выраженные чувства, сердечно желаю успѣха въ укрѣпленіи и развитіи церковной школы“.

На послѣднемъ засѣданіи этого Совѣщанія, 15 февраля сего года, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ рѣчи своей, обращенной къ членамъ Совѣщанія, сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: „Моя просьба къ вамъ: когда пріѣдете къ себѣ, то передайте вашимъ сотрудникамъ, чтобы они работали спокойно и съ полной вѣрой смотрѣли на будущее“.

Милостивыя слова Его Величества радостно отзовутся въ сердцахъ духовныхъ пастырей и всѣхъ сочувствующихъ церковно-школьному дѣлу людей, ободрятъ ихъ и поднимутъ ихъ духъ, значительно ушавшій въ послѣдніе годы подъ вліяніемъ смуты и упорно державшихся слуховъ о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе М. Н. Пр. или земства. Теперь должно оставить всякія опасенія за судьбу церковныхъ школъ, „спокойно работать и съ полной вѣрой смотрѣть на будущее“, какъ сказалъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ.

I.

30 января сего года въ селѣ Никифоровѣ происходилъ съѣздъ духовенства третьяго Благочинія, Устюжнскаго уѣзда, единогласно постановившій въ предупрежденіе могущаго, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства Новгородской епархіи, прои-

войти краха эмеритальной кассы, увеличить настоящіе членскіе взносы въ эмеритуру на два рубля по первому разряду и на одинъ рубль по второму.

Вполнѣ соглашаясь съ такимъ постановленіемъ духовенства объ увеличеніи членскихъ взносов въ эмеритуру, считаю не лишнимъ высказать слѣдующее.

По существующимъ въ настоящее время правиламъ членскіе взносы въ эмеритуру производятся одновременно и при томъ въ декабрѣ мѣсяцѣ. — Этотъ то порядокъ производства членскихъ взносов мнѣ представляется неудобнымъ и тяжелымъ для кармана. Думается, было бы несравненно удобнѣе и легче производить взносъ не одновременно, а по мѣсяцамъ, какъ это и дѣлается во веѣхъ другихъ вѣдомствахъ, гдѣ существуютъ эмеритальныя кассы.

Но раздробляя единовременный взносъ въ 14—16 р. и 7—8 р., при томъ производимый авансомъ на мелкіе взносы по мѣсяцамъ, мы, конечно, нанесемъ весьма понятный ущербъ кассѣ, сокращая проценты, имѣющіе поступить въ теченіи года съ взноса — сдѣланнаго участникомъ. Въ возмѣщеніе указаннаго ущерба кассѣ взносы вмѣсто 14—16 р. и 7—8 р. можно увеличить до 18 рублей по первому разряду и 9 рублей по второму разряду, или же по 1 р. 50 коп. въ мѣсяцъ по 1-му разряду и 75 коп. по второму. Польза для духовенства будетъ та, что не только священники и вообще участники болѣе или менѣе обеспеченные будутъ имѣть возможность вносить въ кассу по первому разряду, но и псаломщики; полтора рубля въ мѣсяцъ найдется у cadaго, какъ-бы онъ ни былъ бѣденъ и, благодаря такому порядку вещей, и псаломщикъ значительно лучше обезпечилъ бы свою семью на случай своей смерти; второй разрядъ, вѣроятно, уничтожился бы совершенно. Многіе скажутъ, что при такомъ порядкѣ взносовъ явится неудобство въ пересылкѣ денегъ въ кассу. Но если принять во вниманіе, что почти нѣтъ ни одного мѣсяца, въ который бы не было какихъ либо взносовъ и сборовъ, посылаемыхъ чрезъ о.о. благочинныхъ, то указанное предполагаемое неудобство въ пересылкѣ взносовъ помѣсячно не будетъ уже такимъ ощутительнымъ. Придется только о.о. благочиннымъ послать своего рассыльнаго по благочинію своему лишнихъ два—три раза въ годъ, да прибавить на пересылку денегъ въ кассу, что въ общемъ будетъ стоить очень не дорого и не для кого необременительно. Защитники единовременныхъ взносовъ и при

томъ въ мѣсяцѣ декабрѣ скажутъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ получается полугодовое жалованье, въ этомъ же мѣсяцѣ—Рождество Христово съ его „славленьемъ“, 6-е декабря чуть не повсемѣстный праздникъ,—словомъ сказать—декабрь для духовенства самый денежный мѣсяць. Разумѣется, никто не будетъ отрицать, что декабрь мѣсяць доходный.

Но прежде всего нельзя не принять во вниманіе, что большинство іереевъ и псаломщиковъ цѣлые мѣсяцы забираютъ въ магазинахъ и лавкахъ товары въ счетъ декабрьскаго жалованья и львиная доля этого долгожданнаго жалованья, увы, попадетъ въ руки купцовъ и торгашей. Многіе, даже получающіе полный окладъ жалованья очень довольны бываютъ, что удастся жалованьемъ полугоднымъ погасить долгъ по лавкамъ и магазинамъ.

Изъ того же декабрьскаго жалованья уплачиваются взносы за обученіе дѣтей въ училищахъ и семинаріяхъ; въ этомъ же мѣсяцѣ уплачивается сборъ и о. Благочинному; въ этомъ же декабрѣ мѣсяцѣ въ силу обычая, ставшаго почти закономъ своего рода, дѣлается такъ называемая „елка“, гдѣ есть дѣти малютки, и устроится вечеръ, гдѣ есть невѣсты—дочери. Слова эти вызвуть улыбку у многихъ, но вѣдь дѣти такъ долго, съ такимъ великимъ нетерпѣніемъ ждуть елку, столько о ней разговоровъ у нихъ, такъ блестятъ у нихъ глазенки при этихъ разговорахъ, что едвали найдется такой отецъ, у котораго хватитъ мужества отказать дѣтямъ въ этомъ удовольствіи... Какимъ опять образомъ вы не устроите „вечера“ для вашей любимой дочери невѣсты, особенно, если у васъ много ихъ?! Ужъ никакъ безъ вечера не обойтись. Прибавьте же ко всѣмъ перечисленнымъ сейчасъ расходамъ еще единовременный взносъ въ эмеритуру и вы скоро убѣдитесь, что вашего жалованья едва ли хватитъ на покрытіе всѣхъ вашихъ расходовъ. Посильны эти всѣ расходы развѣ для богачей, но вѣдь большинство изъ насъ люди не вполне обеспеченные. И выйдетъ на повѣрку, что не такъ ужъ богатъ мѣсяць декабрь и что лишнихъ денегъ въ немъ будетъ такъ же мало, какъ и во всѣ остальные и что удобнѣе было бы и легче для кармана эту тяжесть 14—16 р., 7—8 р.—равномѣрно распредѣлить если не на 12 частей, то хотя на 6, на 4 части.

Устюжнаго уѣзда Спасокатской церкви
Священникъ Іоаннъ Смирновъ.

II.

г. Вѣлозерскъ.

3 марта с. г. духовенство 1-го округа Вѣлозерскаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго протоіерея о. Александра Щукина, предложившаго высказаться по вопросамъ Эмеритальной Кассы, пришло къ слѣдующимъ постановленіямъ. Желательно образованіе при правленіи кассы особой комисіи изъ свѣдущихъ участниковъ кассы, которая изъ имѣющихся въ архивѣ правленія и собранныхъ по епархіи свѣдѣній выработаетъ новыя таблицы и внесетъ необходимыя поправки въ уставъ кассы.

Обсудивъ предложенные правленіемъ кассы вопросы, Собраніе духовенства согласно:

1) Если потребуется, — лучше увеличить взносы, но не уменьшать размѣра пенсій и льготъ участниковъ.

2) Вступные взносы оставить прежніе, а ежегодные увеличить для участниковъ I разряда на 1 руб., т. е., 15 р. въ годъ, и для II разряда на 50 к., т. е. 7 р. 50 к. въ годъ.

Собраніе считаетъ необходимымъ:

а) Размѣръ пенсій для дѣвицъ, — дочерей вкладчиковъ оставить какъ въ настоящемъ уставѣ, т. е. половину и выдавать имъ пенсію до 21 года, или до поступленія на службу и послѣ 40 лѣтъ, прекращая выдачу на время съ 21 года до 40 лѣтъ.

б) Вдовамъ участниковъ пенсію выдавать до смерти въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. половину.

в) Выдачу пенсій умершихъ вкладчиковъ и вкладчицамъ, лишившимся трудоспособности, производить по существующему уставу, т. е. послѣ оплаты пятилѣтія.

г) Всѣмъ выходящимъ за штатъ не по болѣзни выдавать пенсію не ранѣе, какъ послѣ оплаты двухъ пятилѣтій.

д) Размѣръ пенсій не ограничивать срокомъ въ 35 лѣтъ и льготъ до взносовъ за 2 года не уничтожать.

Собранію желательно:

а) Выдавать пенсію дѣтямъ, обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ.

б) Возвращать взносы обратно безъ % тѣмъ изъ оставившихъ службу въ епархіи, которые дѣлали ихъ не менѣе 5 лѣтъ.

и в) Для облегченія плательщиковъ взносы производить по полугодіямъ за $\frac{1}{2}$ года впередъ.

Въ томъ же собраніи духовенство, признавая, что полученіе казеннаго жалованія по полугодіямъ приноситъ ощутительный матеріальный ущербъ, ставитъ въ зависимость отъ торговцевъ, отпускающихъ товары въ долгъ по цѣнамъ болѣе высокимъ, чѣмъ за наличныя, не всегда доброкачественныя, постановило:

„Желая выйти изъ матеріальной зависимости отъ торговцевъ, получать лучшіе продукты и по болѣе дешевымъ цѣнамъ — просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать о выдачѣ жалованія помѣсячно по примѣру всѣхъ, получающихъ жалованіе изъ Государственнаго Казначейства“.

Священникъ *А. Юшковскій*.

Общее собраніе членовъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ Оомино воскресеніе, 20 апрѣля, состоялось обычное общее собраніе членовъ Новгородскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

Литургію въ Софійскомъ соборѣ и мелебенъ, за которымъ, кромѣ обычныхъ, возгласены были многолѣтія Предсѣдателю Палестинскаго Общества Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ, членамъ и сотрудникамъ Общества, совершалъ Высокопреосвященный Предсѣдатель Отдѣла Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Затѣмъ, въ покояхъ Высокопреосвященнаго Гурія собравшимся членамъ Отдѣла дѣлопроизводителемъ онаго доложена была прежде всего Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Палестинскаго Общества въ 190⁶/7 г., въ связи съ указаніемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность Епархіальныхъ Отдѣловъ Общества какъ по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ, такъ и по привлеченію добротныхъ пожертвованій на поддержаніе Русскаго дѣла въ Палестинѣ и Сиріи. Его Императорскому Величеству на означенномъ отчетѣ благоугодно было въ 21 день февраля 1908 года собственноручно начертать:

Усматриваю съ удовольствіемъ, что Императорское Православное Палестинское Общество проявляетъ неукооснительно свою полезную дѣятельность.

Затѣмъ присутствовавшимъ были доложены данныя отчета по Отдѣлу за 1907/8 годъ.

Къ 1 марта 1908 года въ Отдѣлѣ состояли: 1 почетный членъ, 4 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 21 членъ — сотрудникъ пожизненный и 26 членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ, всего 56 членовъ.

Чтенія о Св. Землѣ въ 1907/8 г. велись, судя по поступившимъ въ Отдѣлѣ отчетамъ, въ 54 пунктахъ. Всего въ означенныхъ пунктахъ предложено 377 бесѣдъ и чтеній о Св. Землѣ. Изъ нихъ 62 чтенія сопровождались туманными картинами, 146 чтеній хорovýmъ пѣніемъ и 38 чтеній пѣніемъ общенароднымъ.

Движеніе суммъ по Отдѣлу представляется въ слѣдующемъ видѣ.

По приходу суммъ. Въ 1907—1908 году въ Новгородскій Отдѣлѣ Общества поступило: 1, *отъ членовъ Отдѣла:* а) Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла и Почетнаго Члена Общества Гурія Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго 25 руб. б) отъ 4 дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ 100 р. Отъ 4 пожизненныхъ членовъ — сотрудниковъ 33 р. Отъ 19 членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ 216 р. — всего 374 р.; 2, *по жертвованіямъ:* а) по сборнымъ листамъ Общества 675 р. 72 к. б) помимо подписныхъ листовъ 17 р. 37 к. в) во время церковныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній собрано 30 руб. 96 коп. г) въ кружки Общества 230 руб. 55 коп. Итого въ пользу Общества поступило 1328 руб. 60 коп. противъ 1185 р. 16 коп. за 1906—1907 годъ. Сверхъ того неправильно доставлено въ Отдѣлѣ кружечнаго сбора на улучшеніе быта православныхъ паломниковъ въ Палестинѣ и денегъ Миссіонерскаго Общества 39 р. 03 к. Всего въ приходѣ 1367 р. 63 к.

Б. По расходу суммъ: а) Препровождено въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1232 р. 70 к. б) На расходы: почтовые 10 р. 56 к.; типографскіе (печатаніе отчета *) и разнаго рода бланковъ) 37 р. 55 к.; канцелярскіе: вознагражденіе разсылному 17 р., переписка, конверты и пр. 5 р. 75 к. — всего по пункту б) 70 р. 86 к. в) Препровождено въ Новгородскую Духовную Консисторію и Миссіонерское Общество переходящихъ суммъ 64 р. 7 к. Всего въ расходѣ выписано 1367 р. 63 к.

*) Отчетъ печатается не въ Епарх. Вѣд.

Такимъ образомъ, въ то время, какъ всѣ Общества жалуются на сокращеніе поступленій въ кассу ихъ, Новгородскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества долженъ съ благодареніемъ Господу Богу засвидѣтельствовать, что какъ во всѣ истекшіе тяжелые годы, такъ и въ 190^{7/8} годъ поступления въ кассу его не понижались замѣтно.

Мы сохранили вѣру въ силу молитвы. И думаемъ, что именно благодарныя молитвы русскихъ паломниковъ у Гроба Господня, пользующихся услугами Палестинскаго Общества, дѣлаютъ то, что духовенство Новгородской епархіи и свѣтскіе люди не оставляютъ своимъ сочувствіемъ дѣятельности Отдѣла и Общества.

Припомнимъ простую и въ то же время трогательную картину, наблюдавшуюся на подворьѣ, устроенномъ Палестинскимъ Обществомъ въ Іерусалимѣ, нашимъ землякомъ, епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ Варсонофіемъ.

„Навсегда у меня, говорилъ іером. Варсонафій, останется въ памяти мужичекъ съ Архангельской губерніи: помывшись въ банѣ и по русскому обычаю поцарившись на полкѣ (это, какъ сказано, въ Іерусалимѣ, на подворьѣ, устроенномъ Палестинскимъ Обществомъ для русскихъ паломниковъ), онъ не могъ сдержать слезъ отъ радости. Изможденный и усталый отъ дальняго пути, и небывшій въ банѣ мѣсяца 2, послѣ баенки онъ воспрянулъ духомъ и, крестясь истово, вслухъ всѣхъ заговорилъ дрожащимъ голосомъ: „Кормилецъ-то нашъ, Царь-Батюшка, что сдѣлалъ тутъ во Св. Землѣ для насъ! Не стоимъ мы, грѣшники, этого! Дома такъ не встрѣтятъ насъ, какъ встрѣчаютъ и принимаютъ здѣсь, въ далекой сторонѣ. Дай Ты Ему, Господи, добраго здоровья и многолѣтняго царствованія; спаси его Мать Пресвятая Богородица и святые угоднички Божіи“.

Ну, эти слова Архангельскаго мужичка развѣ не лучшая награда для всѣхъ дѣятелей Палестинскаго Общества!

Ужели не оцѣнятъ копеекъ, пятаковъ и рублей, облегчающихъ ихъ пребываніе въ Палестинѣ и путешествія по ней „эти русскіе паломники, молчаливые и терпѣливые, — не рѣшающіеся просить или принять помощи, питающіеся черными сухарями и чаемъ, которые, являясь въ Палестину, ходятъ отъ пристанища къ пристанищу, отъ святыни къ святынѣ всегда пѣшкомъ, ибо таковъ ихъ обѣтъ, такова ихъ бѣдность“ . (Отзывъ о русскихъ паломникахъ писательницы иностранки Матильды Серао).

Да! такіе люди высоко цѣнятъ малѣйшее, что дѣлается на ихъ пользу, для ихъ удобствъ. И мы вѣримъ, что по молитвамъ вотъ этихъ русскихъ паломниковъ сочувствіе къ Палестинскому Обществу не умретъ среди русскаго духовенства и русскихъ людей!

Особый интересъ на общемъ собраніи возбудила рѣчь Г. Начальника Дивизіи Генераль-Лейтенанта Леонида Константиновича Артамонова.

Самъ путешествовавшій во Св. Землю, Леонидъ Константиновичъ, какъ очевидецъ, передавалъ на основаніи личныхъ впечатлѣній о тѣхъ неоцѣнимыхъ услугахъ, которыя *съ любовью, со вниманіемъ* оказываются Палестинскимъ Обществомъ русскимъ паломникамъ въ Палестинѣ.

При высадкѣ съ парохода на берегъ въ Яффѣ, въ этомъ послѣднемъ городѣ, въ Іерусалимѣ—всюду теперь паломники встрѣчаютъ любовное вниманіе со стороны лицъ, состоящихъ на службѣ у Палестинскаго Общества. Заслуги, оказываемыя Обществомъ паломникамъ, по его словамъ, дѣйствительно неоцѣнимы, такъ какъ дѣятели Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и поруководствуютъ паломника въ чужой землѣ, и пріютъ дадутъ, и защитятъ отъ эксплуатаціи инородцевъ.

Въ бесѣдѣ, завязавшейся въ собраніи по поводу рѣчи Леонида Константиновича, было отмѣчено, что сѣверныя наши губерніи и, въ частности, Новгородская мало даютъ паломниковъ въ Палестину. Было высказано желаніе, чтобы Отдѣлъ ознакомилъ Новгородскій людъ съ условіями путешествія во Св. Землю, отмѣтилъ цѣну путешествія, способъ пріобрѣтенія заграничнаго паспорта и проч.

Это Отдѣлъ и почитаетъ своимъ долгомъ сдѣлать въ непродолжительномъ времени.

Участникъ Общаго Собранія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При иконо-книжномъ складѣ братства Св. Софіи продаются:

Иконы св. Никиты, Епископа Новгородскаго на кипар. въ 1¹/₂ вершк. ц. 8 к.

То-же въ 2 верш. ц. 12 к.

То-же съ чеканкой въ 3 верш. ц. 85 к.

То-же „ „ въ 6 верш. ц. 4 р. 25 к.

То-же „ „ въ 7 верш. ц. 7 р.

То-же на липѣ въ 2¹/₂ верш. ц. 50 к.

То-же на липѣ съ чеканкой въ 2¹/₂ верш. ц. 75 к.

Образки металлическіе шейные съ изображеніемъ св. Никиты, Епископа Новгородскаго по 1 р. 25 к. за 100 экзempl.

То-же серебряные по 25 к. за экземпляръ.

Житіе Св. Никиты, Епископа и Чудотворца Новгородскаго — ц. 5 к.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

«Русскій Паломникъ»—единственный въ Россіи журналъ для прав. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравст. чтенія,—даетъ въ приложеніяхъ капитальнѣйшія сочиненія.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовный журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ

даетъ увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2,000 страницъ. подъ редакц. и приближайш. участіи Е. Поселянина.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по «Четьимъ-Минеямъ» Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

— Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года. —

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ «Житій Святыхъ», стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),— настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата. 2-я полов. издан. **Полнаго собранія твореній СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб. съ перес. 1 руб. 45 коп.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

дпускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные

Главная Контора: Спб.. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета седьмой (№№ 241—280).

съ 12 рисунками въ текстъ.

Цѣна 40 коп. съ пересылкой 50 коп.

По 1 января 1908 года вышло всего 1280 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки можно выписывать отдѣльнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ 9 р. 20 коп. съ пересылкою. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 70 коп., съ пересылкою 90 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждаго выпуска 40 коп. безъ пересылки, 50 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ бібліотекъ въ пакѣ. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ пакѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 1 р. съ пересылкою. Томы же въ пакѣ высылаются по 2 р. 50 к., въ каленкорѣ 3 рубля съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ пакѣ 2 р. 50 к., а въ каленкорѣ 3 р. съ пересылкою.

При выпискѣ всѣхъ выпусковъ, или томовъ, пересылка принимается на счетъ Редакціи.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

Содержаніе № 16-17.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Списокъ священнослужителей, награжденных скуфьями и набедренниками.—Архипастырское благославление.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Новгородскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.—Отчетъ о церк.-прих. шк. за 190⁶/₇ г. (окончаніе). Отчетъ общества вспомош. воспитанницамъ Епарх. училищъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Св. Никита, епископъ Новгородскій (окончаніе).—Бесѣда съ сектантами пашковцами въ дер. Устьѣ Вѣкшинскаго прих. Стар. уѣз. (продолж.)—Къ читательницамъ изъ дух. званія.—Къ вопросу о курсахъ для учителей церк.-прих. школь.—Изъ записокъ приходскаго священника.—Къ вопросу объ Эмеритальной кассѣ. Общее собраніе членовъ Палест. Общ.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей: Разными лицами заказано было 650 оттисковъ чтенія Архимандрита Іосифа—„Православіе—свѣточъ Россіи“. Подороже стояли первые 100 оттисковъ; далѣе 300 стояли 4 р. 50 к.; 30 оттисковъ—50 коп.; 200 оттисковъ 3 р. 25 к. Цѣна оттисковъ указана безъ пересылки. Печатаемъ это, чтобы показать, какъ дешево стоятъ оттиски набранныхъ въ Епарх. Вѣд. статей. Желаящіе заказать оттиски статей іером. Варсонофія (№ 12) и М. П. Пятницкаго (№ 14) благоволятъ поторопиться заказами.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.