

==== ЧЕРНИГОВСКІЯ ====

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ РОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

1 Октября (годъ жхѳ). 1886 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 30 іюля—18 августа 1886 г., за № 1599, о книгѣ протоіерея П. Смирнова: «Наставленіе въ законѣ Божіемъ», съ журналомъ Училищнаго Совѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 26 іюля сего года, за № 225,

журналъ сего Совѣта, за № 58, съ заключеніемъ Совѣта по прошенію настоятеля с.-петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова объ одобреніи, въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, составленной имъ книги: «Наставленіе въ законъ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года». Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ означенную книгу одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для сихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школъ программѣ. Приказали: Заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Смирнова, подъ названіемъ: „Наставленіе въ законъ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“, епархіальнымъ совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Совѣта.

*Журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за
№ 58, о вышеозначенной книгѣ.*

Настоятель с.-петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерей Петръ Смирновъ, представивъ въ Училищный Совѣтъ свою книгу: „Наставленіе въ законѣ Божіемъ“, просить рекомендовать ее въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія, и временно одобрить для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, пока не будутъ составлены особенные для нихъ учебники по вновь утвержденной программѣ. По рассмотрѣніи книги: „Наставленіе въ законѣ Божіемъ“, въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ, оказалось слѣдующее: книга составлена по программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ, „Наставленіе въ законѣ Божіемъ“ заключаетъ въ себѣ всѣ статьи, означенныя въ программѣ для церковно-приходской школы одноклассной. По своему содержанію книга протоіерея Смирнова заключаетъ въ себѣ все то, что требуется вышеуказанными программами. Объясненія предметовъ находятся въ послѣдовательномъ, логическомъ порядкѣ. Самыя объясненія правильны. Они изложены яснымъ, удобопонятнымъ для дѣтей языкомъ. Къ достоинствамъ книги относится и то, что при изложеніи историческихъ рассказовъ, для облегченія учениковъ въ уразумѣніи содержанія cadaго параграфа, помѣщены въ концѣ параграфа вопросы, къ нему относящіеся. Въ катихизисѣ же, особенно при объясненіи заповѣдей, указывается на историческіе рассказы, служащіе къ уясненію катихизическаго ученія. Книга по своимъ достоинствамъ можетъ быть допущена въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божию, въ народныя училища министерства народнаго просвѣщенія,

а также и въ одноклассныя церковно-приходскія школы, доколѣ не будетъ составленъ для сихъ послѣднихъ особый учебникъ по вновь составленной программѣ.

Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную настоятелемъ с.-петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіереемъ Петромъ Смирновымъ книгу: „Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года, цѣна 20 коп.“, одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для сихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школъ программѣ.

Программа преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ

(продолженіе).

Б. ПРОГРАММА ДВУХКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Практическая грамматика.

Понятіе о подлежащемъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ подлежащее. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Подлежащее въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ мужескомъ, женскомъ и среднемъ родѣ. Замѣна имени предмета мѣстоименіемъ. Имя предметовъ общее и

собственное. Сказуемое въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени, въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лицѣ. Глаголь, какъ часть рѣчи служащая для выраженія сказуемаго. Принадлежности глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомогательнаго глагола, показывающаго при этомъ время и лицо. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія.

Дополненіе, какъ слово, объясняющее дѣйствіе. Вопросы, на которые отвѣчаетъ дополненіе. Выраженіе дополненія именами существительными. Зависимые падежи. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе о предлогѣ, какъ неизмѣняемомъ словѣ, которое соединяетъ существительное съ объясняемымъ имъ словомъ. Выраженіе отглагольнаго дополненія предложеміемъ. Понятіе о придаточномъ предложеніи дополнительномъ. Соединеніе его съ дополняемымъ словомъ изъяснительными союзами. Союзъ, какъ неизмѣняемая часть рѣчи, соединяющая предложенія и части предложенія. Знаки препинанія.

Опредѣленіе, какъ слово поясняющее предметъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ опредѣленіе. Имя прилагательное, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія опредѣленія. Согласованіе опредѣленія, выраженнаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣляемымъ въ родѣ числѣ и падежѣ.

Склоненіе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и относительныя. Краткое и полное окончаніе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженіе краткимъ окончаніемъ сказуемаго при помощи вспомогательнаго глагола. Степени сравненія. Выраженіе опредѣленія мѣстоименіями притяжательными, указательными, опредѣлительными и именами числительными. Выраженіе опредѣленія именами существительными, поставленными въ значе-

ніи именъ прилагательныхъ, но въ различныхъ падежахъ съ опредѣляемымъ словомъ. Выраженіе опредѣленія именами существительными въ одномъ падежѣ съ опредѣляемымъ словомъ (приложеніе). Знаки препинанія. Опредѣлительныя предложенія. Мѣстоименія относительныя. Сокращеніе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложеній посредствомъ причастій. Правописаніе и знаки препинанія.

Части слова: корень, окончаніе и приставка. Правила переноса словъ изъ строки въ строку.

2) Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

3) Провѣрочная диктовка.

4) Чтеніе.

5) Устная передача содержанія прочитаннаго.

6) Изученіе наизусть образцовъ и выразительное произношеніе ихъ.

7) Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей: письменный пересказъ содержанія прочитанныхъ статей и составленіе разсказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ учащимся.

Годъ четвертый (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Практическая грамматика.

Обстоятельныя слова, поясняющія дѣйствіе и состояніе указаніемъ мѣста, времени, образа, причины и цѣли дѣйствія и состоянія. Выраженіе обстоятельственныхъ словъ нарѣчiami и именами съ предлогомъ. Нарѣчіе—неизмѣняемая часть рѣчи, объясняющая дѣйствіе и состояніе. Придаточныя обстоятельственныя предложенія. Соединеніе ихъ посредствомъ союзовъ. Сокращеніе придаточныхъ обстоятельственныхъ предложеній времени дѣепричастіями. Дѣепричастіе—отглагольное нарѣчіе. Времена дѣепричастій и окончанія. Знаки препинанія. Обращеніе и звательный падежъ. Вводныя слова

и предложеніе. Вносное предложеніе. Слитное предложеніе. Знаки препинанія. Повѣствовательныя предложенія, при чемъ дается понятіе объ изъявительномъ наклоненіи, указывается на неопредѣленное наклоненіе, которое сравнивается съ именемъ существительнымъ по значенію его въ предложеніи. Предложенія восклицательныя. Понятіе о междометіи. Понятіе о повелительномъ наклоненіи. Предложенія вопросительныя. Мѣстоименія и нарѣчія вопросительныя. Безличное предложеніе (неимѣющее именительнаго падежа). Соединеніе предложеній при помощи союзовъ. Отношенія между предложеніями, выражаемыя союзами. Знаки препинанія. Двоеточіе между предложеніями.

Примѣчаніе: Залогі и виды глаголовъ изучаются при объясненіи значенія словъ въ читаемыхъ статьяхъ.

- 2) Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.
- 3) Провѣрочная диктовка.
- 4) Изученіе наизусть образцовъ и выразительное ихъ произношеніе.
- 5) Чтеніе и пересказъ прочитанныхъ статей.
- 6) Письменныя упражненія: изложеніе содержанія разобранныхъ статей и составленіе повѣствованій и описаній того, что ученики видѣли или читали.

Руководства и пособія.

Книгами для класнаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія могутъ служить:

- 1) Родина. Сборникъ статей для класнаго чтенія, *А. Радонежскаго*. С-Петербургъ, 1885 г. Изд. 10-е. Цѣна 75 коп.
- 2) *Ө. Савенко*. Объяснительное чтеніе. Сборникъ статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ. Изд. 2-е. Москва, 1884 г. Цѣна 75 коп.

Пособіємъ для учителя при диктовкѣ могутъ служить:

1) Курсы систематическаго диктанта. Составилъ *П. Смирновскій*. Часть 1-я. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1885 года. Цѣна 60 копѣекъ.

2) Опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при 2-ой московской гимназіи. Изд. 4-е Москва, 1883 г.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

При преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо обращать исключительное вниманіе на изученіе языка, а не задаваться побочными цѣлями, напримѣръ сообщеніемъ учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міра (міровѣдѣнія), каковыя цѣли обыкновенно преслѣдуются учащими въ начальныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ на предметныхъ урокахъ, связанныхъ съ обученіемъ родному языку, и на урокахъ объяснительнаго чтенія. Но во 1-хъ, соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ; во 2-хъ, необходимо точно обозначить цѣль объяснительнаго чтенія и средства, которыми она достигается.

Цѣль объяснительнаго чтенія—ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Слѣдовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ (вещественный разборъ), обозначить отношенія между частями предложенія и между предложеніями (логическій разборъ), разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно.

Тотъ или другой видъ объяснительнаго чтенія примѣняется при

преподаваніи роднаго языка, сообразно съ свойствомъ читаемой статьи, съ цѣлями чтенія и развитіемъ учащихся.

Исполняя строго такую задачу обученія родному языку начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ привести учащихся къ разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно.

Церковно-приходская однокласная школа (2 года) должна сообщить учащимся по родному языку слѣдующія умѣнья:

- 1) Научить правильно, бѣгло и толково читать.
- 2) Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.
- 3) Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Къ концу перваго года, или лучше первой зимы; такъ какъ обученіе въ деревняхъ производится только зимою, ученики должны изучить всю азбуку и читать и писать предложенія, несложныя по содержанію и выраженію.

При началѣ обученія грамотѣ поставлено разложеніе предложеній на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школахъ пріучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впослѣдствіи поможетъ правильному ихъ письму.

При упражненіяхъ, способствующихъ обученію грамотѣ, указаны:

- 1) Составленіе словъ и предложеній изъ подвижныхъ буквъ. Это упражненіе имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что будетъ содѣйствовать пріобрѣтенію навыковъ въ правильномъ и скоромъ чтеніи. Упражненіе это состоитъ въ томъ, что ученикамъ дается нѣсколько подвижныхъ буквъ, уже изученныхъ ими, изъ которыхъ они составляютъ различныя слова и краткія предложенія.

- 2) Списываніе съ книги должно содѣйствовать пріобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія слѣдуетъ выбирать статьи небольшого объема и заставлять учениковъ самихъ по книгѣ исправлять сдѣланныя ими ошибки.

3) Звуковая диктовка имѣетъ значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ, неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ.

4) При заучиваніи наизусть образцовъ, какъ и при чтеніи статей, во всѣхъ классахъ школы, учитель обязанъ самъ показать примѣръ, какъ слѣдуетъ произносить заучиваемое и читать статьи, обращая вниманіе на правильное произношеніе словъ,—искусство произносить и читать хорошо всего легче пріобрѣтается подражаніемъ. При чтеніи учитель обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики произносили слова громко, отчетливо, а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе). Заученные образцы ученики могутъ произносить въ 1-й и 2-й годъ обученія не только отдѣльно, но и хоромъ.

Въ упражненіяхъ, назначенныхъ для втораго года, обращается, между прочимъ, вниманіе на провѣрочную диктовку и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ. Провѣрочная диктовка должна сопровождать изученіе правилъ правописанія. Ученикъ обязанъ не только знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть правильно писать его. Въ пріобрѣтеніи этихъ навыковъ значительнымъ пособіемъ и будетъ служить диктовка, составленная или выбранная учителемъ и соотвѣтствующая знаніямъ, усвоеннымъ учениками. Провѣрочная диктовка производится слѣдующимъ образомъ: средней по успѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое такъ, чтобы этого не видѣли ученики класса, также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадяхъ. Учитель провѣряетъ исправленное.

При разборѣ предложеній по логическимъ вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, чтобы отвѣты получались въ

различной формѣ и заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. На первыхъ порахъ ученики, разбирая, напримѣръ, предложеніе: „крестьянинъ пашетъ въ полѣ“, отвѣчаютъ на слѣдующіе вопросы: кто пашетъ въ полѣ? Что дѣлаетъ крестьянинъ? Гдѣ онъ пашетъ? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи; указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ, учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ,.. пашетъ,... въ полѣ?

Во второй годъ обученія, въ ряду указанныхъ программю упражненій въ правописаніи, поставлено изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ. Въ этого рода упражненіяхъ учитель долженъ объяснить учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, безъ употребленія при этомъ грамматическихъ терминовъ. Здѣсь должны быть преподаны практически, на примѣрахъ, правила правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), объ употребленіи буквы *ъ* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ окончаніяхъ *ый, ой, ій, ого* и *юо—юю, ую, юю, ымъ, имъ, омъ, емъ, ою, ею*, употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака. При сообщеніи ученикамъ правилъ правописанія практическимъ путемъ учитель можетъ руководствоваться книгою Д. Тихомирова: „Азбука правописанія“.

Въ третьемъ и четвертомъ году двуклассной церковно-приходской школы при преподаваніи практической грамматики программю указанъ порядокъ совмѣстнаго прохожденія этимологии и синтаксиса, при чемъ выводъ грамматическаго положенія дѣлается

самими учениками изъ примѣровъ, подобранныхъ какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Правила съ подобранными учениками одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Каждое выведенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается провѣрочной диктовкой. Такимъ образомъ требуемая программой грамматическія свѣдѣнія могутъ быть преподааны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, сдѣланное учителемъ, который показываетъ, конечно, на первыхъ порахъ ученикамъ, какъ нужно рассказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія. Рассказы, т. е. сочиненія повѣствовательнаго характера, какъ болѣе легкія, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера.

Примѣчаніе 1-е. Указанный программой порядокъ совмѣстнаго преподаванія синтаксиса и этимологіи, при которомъ ознакомленіе съ грамматическими формами приурочивается къ ученію о частяхъ предложенія, не обязателенъ для учителя: онъ можетъ, по желанію, сообщить указанныя въ программѣ грамматическія свѣдѣнія и въ систематическомъ порядкѣ, преподавъ въ 3-й годъ обученія правила этимологіи, а въ 4-й—синтаксиса, но съ тѣмъ, чтобы объемъ грамматическихъ свѣдѣній былъ не менѣе указанного программой.

Примѣчаніе 2-е. Изъ указанныхъ въ программѣ руководствъ для употребленія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, выборъ той или другой книги предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ,

Программа чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (3 урока въ недѣлю).

1) Прежде всего надо показать учащимся, какъ сидѣть при письмѣ, какъ должна лежать тетрадь, какъ держать перо. За исполненіемъ указанныхъ правилъ необходимо постоянное наблюденіе не только при занятіяхъ чистописаніемъ, но и при всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ учащихся.

2) Не приступая еще къ письму, слѣдуетъ упражнять учащихся въ рисованіи по сѣточкамъ, въ черченіи буквъ славянской и гражданской печати и въ проведеніи грифелемъ или карандашемъ различныхъ линій и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомера. Такими упражненіями дѣти легче приучаются къ правильному положенію при письмѣ и приготавливаются къ письму.

3) Буквы малыя и большія изучаются по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ высоту и ширину буквъ, а также разстоянія между частями буквъ и буквами *).

4) Малыя буквы, по степени легкости и трудности ихъ начертанія, изучаются по группамъ. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіемъ внизу: і, и, й, ш, л, м, ъ, њ, џ, щ. 2-я группа—буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ вверху и черты съ закругленіями вверху и внизу: г, ц, т, р, у, к. 3-я группа—буквы состоящія изъ полуovalовъ лѣвыхъ и правыхъ: е, с, в, ч, ъ, ѣ, э, з, х, ж. 4-я группа—буквы, состоящія изъ ovalовъ: о, е, ю, а, я, ф, д, б.

*) Такую сѣтку можетъ легко приготовить и самъ учитель по указанію, сдѣланному въ „Методич. руководствѣ“ Гербача:

5) Письму буквъ каждой группы предшествуетъ изученіе частей буквъ. Эти части пишутся сперва отдѣльно каждая, а потомъ въ связи по нѣскольку, чтобы подготовить къ письму буквъ и словъ съ одного почерка.

6) Каждое упражненіе показывается учителемъ на классной доскѣ и повторяется нѣкоторыми учениками также на классной доскѣ, а потомъ упражненіе исполняется всѣми учащимися подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ учителя.

7) Каждое упражненіе исполняется сначала безъ счета (такта), чтобы ученики могли изучить его форму, а потомъ полезно писать его подъ тактъ. Тактъ, приучая руку къ равномернымъ плавнымъ движеніямъ, придаетъ рукѣ смѣлость въ письмѣ.

8) По изученіи буквъ каждой группы, пишутся слова, чтобы повторить пройденныя буквы и приучить къ связному письму.

9) Подборъ буквъ и словъ могутъ дѣлать и сами учащіеся: обученіе дѣлается чрезъ это болѣе оживленнымъ и осмысленнымъ.

10) Все пройденное слѣдуетъ давать писать по прописямъ, чтобы путемъ подражанія хорошо исполненнымъ образцамъ учащіеся могли научиться красивому письму.

11) Послѣ того какъ будутъ пройдены малыя буквы, дѣлается повтореніе ихъ по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ, а также диктуются слова на болѣе трудныя буквы и на болѣе трудныя соединенія буквъ.

12) Большія буквы изучаются также по группамъ, 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ внизу или вверху, или вверху и внизу: И, Ш, Ц, Щ, Ч, Л, А, М, 2-я группа—буквы, состоящія изъ полуоваловъ и оваловъ: С, Е, Ъ, Э, Ю, З, Х, Ж, О, Ө, Я. 3-я группа—буквы, состоящія изъ пламевидной черты: І, У, И, Р, В, Ф, К. 4-я группа—буквы, состоящія изъ пламевидной черты въ соединеніи съ волнистой: Г, П, Т, Б, Д.

13) Письму каждой группы большихъ буквъ также предшествуетъ изученіе частей буквъ. Каждая пройденная группа большихъ буквъ повторяется въ связи съ соотвѣтствующими имъ малыми, а затѣмъ, пишутся на каждую букву слова.

14) Всѣ упражненія съ большими буквами исполняются въ началѣ безъ такта, а потомъ могутъ быть исполняемы и подъ тактъ. Каждую пройденную группу большихъ буквъ ученики пишутъ и по прописямъ.

15) Буквы большія повторяются по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ.

16) Цифры пишутся по клеточкамъ и изучаются группами; первая группа: 1, 7, 4; вторая: 3, 5, 6; третья: 2, 9, 0, 8. За изученіемъ цифръ по группамъ, слѣдуетъ письмо ихъ въ обыкновенномъ порядкѣ и письмо небольшихъ чиселъ. Необходимо упражнять также учащихся въ письмѣ арифметическихъ знаковъ, въ размѣщеніи строкъ, чтобы приучить ихъ къ аккуратному исполненію вычисленій. Особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на форму цифръ, четкое изображеніе которыхъ имѣетъ очень важное практическое значеніе.

17) Славянское письмо полууставомъ.

Годъ второй (2 урока въ недѣлю).

1) Письмо буквъ средней величины производится также по сѣткѣ. Сѣтка состоитъ изъ горизонтальныхъ линій, опредѣляющихъ величину малыхъ и большихъ буквъ, и небольшого числа наклонныхъ линій, служащихъ лишь указаніемъ наклона письма.

2) На этой сѣткѣ даются преимущественно упражненія въ связномъ письмѣ. Пишутъ связно части буквъ по группамъ, соединяя ихъ удлинненными чертами.

3) Буквы малыя и большія повторяются по группамъ, причемъ

буквы полезно связывать также удлинненными соединительными штрихами, придающими рукѣ плавное и свободное движеніе.

4) За повтореніемъ буквъ слѣдуетъ письмо словъ и короткихъ пословицъ. Лучшимъ матеріаломъ могутъ служить коренные слова съ буквою ъ и диктовка словъ и предложеній на усвоенныя орфографическія правила.

5) Славянское письмо полууставомъ.

В. ПРОГРАММА ДВУХКЛАССНОЙ ШКОЛЫ

Годъ I-й и II-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (2 урока въ недѣлю).

1) Болѣе систематическія, чѣмъ въ 1-мъ классѣ упражненія въ письмѣ средней величины. Буквы малыя дѣлятся на три группы. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіями внизу или вверху, или вверху и внизу: і, и, й, ш, л, м, ъ, н, њ, ц, щ, г, ц, т, в; 2-я группа—буквы, состоящія изъ полуovalовъ и ovalовъ: е, с, в, ч, ъ, ѣ, э, з, х, ж, о, е, ю, а, я; 3-я группа—буквы съ застрочными чертами: р, у, д, ф, з, б, ж.

2) Письму буквъ каждой группы предшествуетъ связанное письмо ихъ частей; части эти выписываются по нѣскольку вмѣстѣ и группы ихъ связываются удлинненными чертами.

3) Буквы каждой группы пишутся также связано помощью удлиненной соединительной черты.

4) Одновременно съ предъидущими упражненіями идетъ письмо коренныхъ словъ съ буквою ѣ. Упражненія въ связанномъ письмѣ производятся подѣ тактъ подѣ руководствомъ учителя, а письмо словъ съ буквою ъ можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

5) Письму большихъ буквъ по группамъ (группировка ихъ таже, что въ курсѣ 1-го класса) также предшествуетъ связанное письмо ихъ частей.

6) Одновременно съ упражненіями въ письмѣ большихъ буквъ идетъ письмо короткихъ пословицъ на каждую большую букву. Упражненія въ письмѣ частей буквъ и письмѣ буквъ производятся въ тактъ подь руководствомъ учителя, а письмо фразъ можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

7) Отъ письма по сѣткѣ учащіеся переходятъ къ письму той же средней величины безъ сѣтки по одной строчной линіи. Пишутся связно малыя буквы въ алфавитномъ порядкѣ, слова въ связи съ различными соединительными штрихами и фразы на алфавитъ прописныхъ буквъ. Буквы и слова пишутся подь тактъ, а фразы по прописямъ безъ такта.

8) Славянское письмо полууставомъ.

Годъ четвертый (2 урока въ недѣлю).

1) Занятія этого года состоятъ главнымъ образомъ въ упражненіяхъ въ скорописи, которыя ведутся въ системѣ, указанной въ руководствѣ В. Гербача: „Русская скоропись“.

2) Упражненія въ скорописи перемежаются письмомъ подь скорый тактъ пословицъ и письмомъ подь диктовку небольшихъ статей.

3) Пишутъ ученики въ началѣ по одной линейкѣ, а потомъ въ тетрадяхъ безъ всякой линейки. Употребленіе транспаранта можно допускать лишь изрѣдка для чистой переписки.

4) При обученіи на этой ступени слѣдуетъ познакомить съ тѣми упрощеніями въ начертаніи буквъ, которыя болѣе примѣнимы въ скорописи, а также познакомить съ сокращеніями словъ.

5) Въ виду практической пользы желательно обученіе письму шрифтами: славянскимъ и круглымъ.

Руководства и пособія.

1) *В. Гербаха*: „Методическое руководство къ обученію письму“ (для учителя), 2) „Руководство къ обученію письму—прописи русскія“, его же, 3) «Русская скоропись», его же, 4) „Прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ“, его же, и 5) *В. Пожарскаго*: „Полный курсъ русскаго чистописанія. Спб. 1884 г.“,

Программа обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ

Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Устные упражненія въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ. Обученіе счету до 10. Вычисленія: присчитываніе и отсчитываніе; составленіе числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части. Рѣшеніе задачъ.

2) Ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и названіями дѣйствій. Письменныя упражненія надъ числами до десяти.

3) Счетъ круглыми десятками до ста. Дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. Устные и письменныя вычисленія. Рѣшеніе задачъ.

4) Непрерывный счетъ до ста. Названія чиселъ до ста и письменное ихъ обозначеніе. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Усвоеніе таблицы умноженія на память.

5) Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемая, сумма и т. д.) и съ приѣмами для устныхъ вычисленій.

Годъ второй (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

2) Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія.

3) Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными именованными числами. Рѣшеніе задачъ.

4) Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$.

В. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

1) Письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на числа любой величины.

2) Таблицы русскихъ мѣръ. Примѣры и задачи.

3) Квадратныя и кубическія мѣры. Примѣры на вычисленіе площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ.

4) Нахожденіе части по данному цѣлому и цѣлаго по данной его части. Дѣйствія надъ простыми дробями. Задачи устныя и письменныя.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

1) Повтореніе пройденнаго.

2) Задачи устныя и письменныя, рѣшаемыя приведеніемъ къ единицѣ.

3) Начальныя и краткія свѣдѣнія о времясчисленіи. Относящіяся сюда задачи.

Учебныя пособія.

Учебными пособіями для учителей при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ служить одинъ изъ поименованныхъ ниже сборниковъ задачъ:

1) Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметикѣ, въ двухъ выпускахъ, *И. А. Гольденберга*, цѣна 40 к. за оба. С.-Петербургъ, 1886 г., изд. Д. Полубояринова.

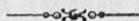
2) Собраніе ариметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ, составленное *Ал. Вороновымъ*, цѣна 15 коп., С.-Петербургъ, 1883 года.

3) Сборникъ ариметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. Составилъ *Т. Лубенецъ*, изд. 4-е, исправленное, цѣна 40 копѣекъ. С.-Петербургъ, 1885 года.

Ученики могутъ пользоваться при повтореніи пройденныхъ уроковъ—

„Повторительнымъ курсомъ ариметики для начальныхъ народныхъ училищъ“, составленнымъ *А. Арсѣевымъ* и *Ав. Соколовымъ*, цѣна 15 коп. Москва, 1879 года.

(Продолженіе будетъ).



II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Студентъ духовной семинаріи—не имѣющій чина Михаилъ Адриановъ Митькевичъ, 5 Сентября, опредѣленъ исправляющимъ должность казначея Черниговской духовной консисторіи.

Священническое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви села Хотиновки, Нѣжинскаго уѣзда, 13 Сентября, предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Ивану Терещенко.

— Священникъ, Успенской церкви села Сеньковки, Городницкаго уѣзда, Петръ Корсакевичъ, 13 Сентября, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Клачкова, Черниговскаго уѣзда.

— Священническое мѣсто при Успенской церкви села Сеньковки, Городницкаго уѣзда, объявляется вакантнымъ. Въ приходѣ этомъ: душъ муж. пола 347 и жен. 356; ружной земли 33 дес.; имѣется для священника общественный домъ состоящій изъ одной хаты и кухни.

— Священникъ Новгородсѣверской Благовѣщенской церкви, Александръ Крыловскій, 13 Сентября, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Новгородсѣверской Крестовоздвиженской церкви, на мѣсто умершаго, 28 Августа, протоіерея Павла Левицкаго.

— Священническое мѣсто при Новгородсѣверской Благовѣщенской церкви, 16 Сентября, предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Михаилу Чикилевскому.

— Учитель латинскаго языка при Черниговскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, священникъ Казанской церкви Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній Василій Мыславскій, 13 Сентября, награжденъ набедренникомъ.

— Священническое мѣсто при Николаевской церкви села Старой-Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда, 12 Сентября, предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Θεодору Крещановскому.

Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ.

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23/30 Іюля 1886 года № 1570.)

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 Семинарскаго Устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при каждой Духовной Семинаріи образцовая начальная школа, одноклассная или двухклассная.

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ Духовныхъ Семинаріяхъ, какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ по выходѣ изъ Семинаріи дѣятельностью въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ должны быть устрояемы непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

§ 3. Образцовыя начальныя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ Ректора. (Примѣч. къ § 120 Уст. Духовн. Семина.)

§ 4. Для практическихъ уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особыя часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ Правленіемъ Семинаріи (Примѣч. къ § 123 Сем. Уст.). Въ послѣдѣданные же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школахъ устанавливаются Ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюденіемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при Семинаріи назначаются епархіальнымъ Архіереемъ по представленію Ректора Семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ *триста рублей*, учителю въ *пятьсотъ рублей* и *двѣсти рублей* на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

§ 7. Епархіальные Преосвященные могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣ-

шеній образцовыхъ начальныхъ при Семинаріяхъ школы, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при Семинаріяхъ школы снабжаются бесплатно учебниками и учебными пособиями изъ книжнаго склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній Семинарскихъ Правленій.

§ 10. Приѣмные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухъклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ Собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центрального Управленія духовнаго вѣдомства, Ректоръ Семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ Попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріальную под-

держку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ Ректора Семинаріи епархіальному Преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется Преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ 1882 году была открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка, для сбора добровольныхъ пожертвованій на реставрацію древняго Христіанскаго храма въ крѣпости Карсѣ. Храмъ этотъ сооруженъ еще въ X вѣкѣ Анатолійскими греками; съ переходомъ Карса во власть турокъ, былъ обращенъ въ городскую мечеть, а по взятіи крѣпости нашими войсками преобразованъ въ православный крѣпостной военный Соборъ, посвященный имени Архистратига Михаила, въ честь Ангела Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Августѣйшаго Вождя доблестныхъ Кавказскихъ войскъ, сокрушившихъ Карсскія твердыни въ ночь на 6 Ноября 1877 года.

По приказанію Августѣйшаго Генераль-Фельдмаршала Главнокомандующаго, для сбора пожертвованій и производства работъ по реставраціи Собора въ 1879 году учрежденъ Комитетъ, подъ предѣдательствомъ Военнаго Губернатора Карсской Области. Съ тѣхъ поръ

денежныя пожертвованія стали притекать со всѣхъ концовъ обширной земли русской и употреблялись Комитетомъ на благодѣліе храма, при обязательномъ содѣйствіи Академиковъ Д. И. Гримма и А. Д. Кившенко, изъ коихъ первый извѣстенъ въ дѣлѣ древняго византійскаго стиля, а послѣдній принадлежитъ къ числу нашихъ даровитѣйшихъ художниковъ.

Въ настоящее время поступленіе пожертвованій уже прекратилось и почти всѣ собранныя суммы израсходованы, а между-тѣмъ реставрація Собора далеко еще не окончена; поэтому Комитетъ считаетъ долгомъ представить жертвователямъ отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ его распоряженіе, и заявить о тѣхъ нуждахъ Карскаго Собора, которыя остаются пока неудовлетворенными, за неимѣніемъ средствъ.

ПРИХОДЪ:

Изъ суммъ имѣвшихся въ распоряженіи Карскаго Крѣпостнаго Инженернаго Управленія, отпущено Его Императорскимъ Высочествомъ бывшимъ Главнокомандующимъ Кавказскою Арміею . 4935 р. 58 к.

Поступило пожертвованій отъ разныхъ учреждений, обществъ и лицъ 23894 „ 89 „

Получено ⁰/₁₀₀ на Государственныя кредитныя бумаги, купленныя на пожертвованныя деньги впредь до надобности въ расходованіи ихъ 239 „ 82 „

Всего поступило на приходъ . . 29070 р. 29 к.

РАСХОДЪ:

На экспроприацію частныхъ домовъ, непосредственно примыкавшихъ къ Собору, на спланировку мѣстности 2502 р. 50 к.

На устройство иконостаса изъ камня трехъ цвѣтовъ въ византійскомъ стилѣ съ рѣзьбою, по проекту Академика Д. И. Гримма 8824 „ — „

За образа для иконостаса и Царскихъ вратъ и за большой запрестольный образъ, писанные Академикомъ А. Д. Кившенко и другими русскими художниками, по его предложенію 3475 „ — „

Устройство пола изъ Марсельнаго томета, съ каменнымъ основаніемъ 2000 „ — „

Пристройка двухъ входныхъ каменныхъ папертей въ византійскомъ же стилѣ, по проекту Академика Д. И. Гримма. 7000 „ — „

Устройство печей, внутренняя штукатурка и окраска Собора, оконныя рамы и стекла 1877 „ 48 „

За фотографическій снимокъ храма, снятіе копій съ плана Собора, пошлины по заключенію контрактовъ и на канцелярскіе расходы въ теченіе пяти лѣтъ 183 „ 52 „

Всего израсходовано 26862 р. 75 к.

Въ остаткѣ къ 1-му іюля сего года 2207 „ 54 „

Между-тѣмъ при Карескомъ Крѣпостномъ Соборѣ до сихъ поръ не имѣется ни колоколни, ни призывныхъ колоколовъ, столь необходимыхъ для каждаго православнаго храма, а тѣмъ болѣе для единственной древней православной святыни, среди молитвенныхъ домовъ раскольниковъ различныхъ сектъ, иновѣрческихъ церквей и мечетей гор. Карса. Безъ] призывныхъ колоколовъ и колоколни, Соборъ этотъ, при всемъ внутреннемъ благолѣпіи, не можетъ быть на столько внушительнъ, на сколько это необходимо въ интересахъ господствующаго исповѣданія, въ виду иновѣрцевъ и водворенныхъ здѣсь русскихъ сектантовъ.

° Въ этихъ видахъ, озабочиваясь достойнымъ увѣнчаніемъ святаго дѣла возобновленія древней православной святыни, сооруженіемъ особой при ней колоколни въ соотвѣтственномъ стилѣ, необходимостію пріобрѣтенія полнаго набора колоколовъ и для образованія вокругъ Собора хотя небольшой площади, для чего нужно скупить ближайшіе частные мусульманскіе дома, Комитетъ по реставраціи Каресскаго Крѣпостнаго Собора, продолжая радѣть о близкихъ и дорогихъ сердцу каждаго православнаго интересахъ, вызываетъ къ высокимъ чувствамъ соотечественниковъ и приглашаетъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для объясненной настоятельной надобности Собора, въ увѣренности, что интересы Православія во вновь покоренномъ краѣ, съ иновѣрческимъ населе-

ніемъ, найдутъ всегда полное сочувствіе среди всѣхъ классовъ русскаго общества.

По жертвованію просятъ адресовать на имя Предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, или-же Коменденту крѣпости Карсъ.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ полученнаго обществомъ въ текущемъ 1885 года

Абобьернеборгской губ.

. — —

Акмолинской области

. — —

Амурской области

. — —

Архангельской губ.

Отъ духовной Консисторіи и отъ Холмогородскаго уѣзднаго благочиннаго Н.

Грандилевскаго 52 28¹/₂

52 28¹/₂

Астраханской губ.

. — —

Бакинской губ.

. — —

Батумской области

..... — —

Бессарабской губ.

Бендерск. уѣзда, отъ благоч. 3 округа . . .	20	35
Отъ Кишеневск. духовн. Консистеріи . . .	4	86
Оргѣевск. уѣзда, отъ благоч. 4 округа . . .	3	50
Сорокского " " " 1 " . . .	4	44

33 15

Вазаской губ.

..... — —

Варшавской губ.

Варшавск. уѣзда, отъ благоч. 2 округа . . .	12	—
---	----	---

12 —

Виленской губ.

Трокского уѣзда, отъ благоч. П. Сцѣ- пуржинскаго	2	10
---	---	----

2 10

Витебской губ.

Витебскаго уѣзда, отъ благочинныхъ . . .	23	73
Велижскаго " " " 1 и 2 округа	12	34
Городокскаго " " " 1 и 2 " . . .	11	80
Лепельскаго " " " 1 " . . .	1	19
Невельскаго " " " 1 и 3 " . . .	17	10
Полоцкаго " " " 3 " . . .	2	37
Себежскаго " " " 1 " . . .	7	64

76 17

Владимірской губ.

Александровскаго уѣзда, отъ благоч.			
Н. Бѣляева и Лукіяновой пустыни	8	64	
г. Владиміра и уѣзда, отъ духовной Консисторіи и благоч.	329	52	
г. Вязникова и уѣзда, отъ благочин.			
1 и 2 округа .	15	40	
Гороховецкаго " 3 "	5	—	
г. Коврова и " 1 и 3 "	4	25	
Меленковскаго " 2 и 3 "	8	64	
Муромскаго " 1, 2 и 3 "	25	20	
Покровскаго " отъ бл. Соколова . .	19	—	
г. Судогды и " 1 и 3 округа .	12	68	
г. Суздаля и " отъ бл. Васильев- скаго монаст. и Золотниковск. пуст. . . .	20	20	
г. Шуи и уѣзда, отъ благоч.	5	72	
Юрьевск. " " "	8	—	
	462	25	

Вологодской губ.

Вельск. уѣзда, отъ благоч. 1, 2 и 3 окр. .	16	60	
Отъ Вологодск. дух. Консист. и благоч. .	54	22	
г. Грязовца и уѣзда, отъ прот. Земли- цына и благоч. А. Ягубова	13	23	
Кадниковск. уѣзда, отъ благ. 1 и 3 окр.	10	—	
Никольскаго " " " 1, 2, 3 и 4 " .	85	45	
Сольвычегодск. " " " 1, 2 и 3 " .	9	58	
Тотемскаго " " " 1 и 2 " .	9	90	

Устьсысомьск. уѣзда, отъ благ. 1, 2, 3, 4, 5 „	24	64
Яренскаго „ „ „	21	56
	<hr/>	
	245	18
Волынской губ.		
. — —		
Воронежской губ.		
Валуйск. уѣзда, отъ свящ. Срябина . .	5	—
	<hr/>	
	5	—
Выборгской губ.		
г. Салмы, отъ благоч. І. Заболотскаго .	4	27
	<hr/>	
	4	27
Вятской губ.		
г. Вятки, отъ Преображенскаго и Успенскаго Трифонова монастырей и отъ благоч.		
1, 2, и 3 окр.	56	83
Глазовскаго уѣзда, отъ благ. 1, 2 и 5 окр.	39	24
г. Елабуги и „ „ „ 1, 2 и 3 „ .	58	74
Котельнич. уѣзда, отъ благ. 1, 3 и 4 окр.	49	63
Малмыжскаго „ „ „ 1, 2 и 3 „ .	34	14
Нолинскаго „ „ „ 1 „ .	28	2
г. Орлова, отъ Спасо-Орловск. заштатнаго монастыря	1	20
г. Серапуля и уѣзда, отъ благоч. 1, 2 и 3 окр.	86	39
г. Слободскаго и уѣзда, отъ Крестовоздвиженскаго и Христорождеств. монастырей и благоч. 1, 2, 3 и 4 окр.	57	86

Уржумск. уѣзда, отъ благ. 1, 2 и 3 окр..	42	17
Яранскаго " " "	53	89
	508	11
Гродненской губ.		
Волковыскаго уѣзда, отъ благоч.	6	24
Слонимскаго " " Коссовскаго благо- чочиннаго	13	63
	19	87
Дагестантской области		
. — —		
Донской области		
Казанскаго благоч. свящ. М. Федорова . .	10	31
	10	31
Отъ дух. Екатеринбургской Консист.	20	13
	20	13
Екатеринославской губ.		
Отъ духовной Консисторіи	218	82
	218	82
Елисаветпольской губ.		
. — —		
Енисейской губ.		
. — —		
Забайкальской области		
. — —		
Закаспійской области		
. — —		

Иркутской губ.

..... — —

Казанской губ.

г. Казани и уѣзда, отъ благоч.	52	42
Мамадышск. уѣзда, отъ благоч. 1 окр.	8	56
Свіяжскаго " " " 1 и 2 "	30	15
Спасскаго " " " 1 и 3 "	15	36
г. Тетюшъ и " " "	36	86
Царевококш. " " "	7	54
Цивильскаго " " "	30	96
Чебоксарскаго " " "	11	—
г. Чистополя и " " "	28	34
Ядринскаго уѣзда, отъ благоч. Влади- мірскаго	3	—
	224	19

Калишской губ.

..... — —

Калужской губ.

Боровскаго уѣзда, отъ благоч. 2 окр.	11	56
Жиздринск. " " " 1 "	22	53
Отъ Калужской духовной Консисторіи	226	83
Лихвинскаго " " " 1 "	7	96
Малоярослав. " " " 1 "	22	98
Мещовскаго " " " 4 "	15	18
Перемышльск. " " "	3	—
	310	4

Карской области

Ніевской губ.

Уманскаго уѣзда, отъ благоч. 3 окр. . . 13 —

13 —

Ковенской губ.

Костромской губ.

Галичскаго уѣзда, отъ благоч. 5 окр. . . 3 —

Кологривск. " " " 1 " . . . 9 —

г. Костромы и уѣзда, отъ духовной
Консисторіи и благоч. 29 45

41 45

Кубанской области

Куюпюсской губ.

Курляндской губ.

Курской губ.

Кутаисской губ.

Кѣлецкой губ.

Лифляндской губ.			
Отъ Рижской духовной Консисторіи . . .	47	71	
	47	71	
Ломжинской губ.			
.	—	—	
Люблинской губ.			
.	—	—	
Минской губ.			
Бобруйск. уѣзда, отъ благоч. 2 и 4 окр.	15	—	
Игуменск. " " " 1 и 3 " .	16	14	
г. Минска и уѣзда, отъ духовн. Конси- сторіи и благоч.	16	59	
Мозырск. уѣзда, отъ благоч. 1 и 3 окр.	28	88	
Пинскаго " " " 1 и 2 " .	10	92	
Рѣчицкаго " " " 1 и 2 " .	17	—	
Слуцкаго " " " 1 и 3 " .	26	90	
	131	43	
Могилевской губ.			
Климовичск. уѣзда, отъ благоч. 1 окр. .	3	—	
Отъ Могилевской духовной Консисторіи и благоч. 1, 3, 4 и 5 окр.	90	32	
	93	32	
Московской губ.			
.	—	—	
Нижегородской губ.			
Васильск. уѣзда, отъ благоч. 3 окр. . .	3	—	
Макарьевск. " " " 3 и 4 " . . .	8	34	

Отъ Нижегородск. духовн. Консисторіи	89	47
г. Починокъ, отъ благоч. К. Писарева	4	43
Сергачскаго уѣзда, отъ благоч. І. Добро-		
творскаго.	20	—
	<hr/>	<hr/>
	125	24
Новгородской губ.		
Устюженск. уѣзда, отъ благоч. А. Полова	4	20
	<hr/>	<hr/>
	4	20
Нюландской губ.		
.	—	—
Олонецкой губ.		
Отъ духовной Консисторіи	73	75
	<hr/>	<hr/>
	73	75
Оренбургской губ.		
.	—	—
Орловской губ.		
Болховск. уѣзда, отъ благоч. 1 окр.	3	52
Брянскаго " " " 1, 2 и 3 "	23	90
г. Ельца и " " " 1, 3 и 4 "	59	45
Карачевск. " " " 1 "	29	60
Кромскаго " " " 1 2 и 3 "	33	40
Ливенскаго " " " 1, и 2 "	14	60
Малоарханг. " " " 1 "	4	81
Сѣвскаго " " " 1 и 5 "	21	97
Мценскаго " " " 1 и 3 "	16	83
Трубчевск. " " " 2 и 3 "	15	75
г. Орла и " " " 1, 2 и 3 "	49	12
	<hr/>	<hr/>
	272	65

Пензенской губ.

Отъ духовной Консисторіи	32	81
	<u>32</u>	<u>81</u>

Пермской губ.

Ирбитск. уѣзда, отъ благоч. 1 и 2 окр. . .	64	33
Камышл. " " " 1 и 2 "	14	6
Пермской духовной Консисторіи	55	75
	<u>134</u>	<u>14</u>

Петроковской губ.

. — —

Плоцкой губ.

. — —

Подольской губ.

Балтскаго уѣзда, отъ благоч. "	62	34
г. Брацлава " " " "	4	61
Винницкаго " " " 4 и 5 окр.	22	52
Гайсинскаго " " " 2 и 3 "	8	—
г. Каменецъ-		
Подольска и " " " 2 и 3 "	43	12 ^{1/2}
Летичевск. " " " 3 "	26	50
Ольгопольск. " " " 2, 3, 4 и 5 "	26	—
Проскуровск. " " " 1 и 4 "	10	40
Ушицкаго " " " 1, 3, 4 и 5 "	56	91
Ямпольскаго " " "	68	96
	<u>367</u>	<u>37^{1/2}</u>

Полтавской губ.

г. Гадячи, отъ благоч.	15	10
г. Градижска, отъ благоч. Зѣньковского .	2	50
г. Золотоноши и уѣзда отъ благоч. 1, 2, 3 и 4 окр.	17	52
г. Зѣнькова и уѣзда, отъ благоч. . . .	37	43
Кобелякскаго " " "	37	21
Константиногр. " " " 2 окр. .	8	20
Лохвицкаго " " "	30	47
Дубенскаго " " "	21	20
Миргородскаго " " "	5	60
г. Переяслава и " " "	64	18
Пирятинскаго " " " 2, 3 и 4 окр.	21	13
Прилуцкаго " " "	8	95
Полтавскаго " " " 2 и 4 окр.	8	89
Роменскаго " " " 1 и 2 "	14	35
Хорольскаго " " "	11	8
	303	81

Приморской области

Отъ благоч. прот. А Протодіаконова . .	2	45
	2	45

Псковской губ.

. — —

Радомской губ.

. — —

Рязанской губ.

Отъ духовной Консисторіи	132	53
Раненбургск. уѣзда, отъ благоч. 1 окр. . .	16	30
	<hr/>	<hr/>
	148	83

Самарской губ.

. — —

С.-Петербургской губ.

Отъ духовной Консисторіи	140	1
г. Нарвы, отъ благоч. прот. Любимова .	3	81
Новоладожск. уѣзда, отъ благоч. 2 окр. .	21	87
г. Петербурга и уѣзда, отъ благоч. . . .	208	17
г. Петергофа. отъ благоч. свящ. В. Бѣ- ляева	13	50
Царскосельскаго уѣзда, отъ благоч. 2 и 3 окр.	13	50
Ямбургскаго уѣзда, отъ благоч.	1	80
	<hr/>	<hr/>
	402	61

С.-Мехельской губ.

. — —

Саратовской губ.

. — —

Семипалатинской области

. — —

Сѣдлецкой губ.

. — —

Семирѣченской области.

Копальскаго уѣзда, отъ благоч. Платонова и Боголѣпова	9	70
	<hr/>	<hr/>
	9	70

Симбирской губ.

. — —

Смоленской губ.

г. Бѣлаго отъ благоч. 1, 2, 3 и 4 окр. .	107	78
г. Вязьмы и уѣзда, отъ благ. 1, 2 и 3 окр. .	33	78
Гжатскаго " " " 1 и 2 " .	11	43
г. Дорогобужа и уѣзда " " 1, 2 и 3 " .	54	93
Духовщинск. " " "	23	85
г. Ельни и " " " 1 2 и 3 окр. .	19	33
г. Краснаго " " "	46	64
г. Порѣчья и " " "	16	36
г. Рославля и " " "	33	49
г. Смоленска и " духовной Консисторіи и благоч. 1, 2 3 окр.	37	53
г. Сычевки и уѣзда, отъ Казанскаго монастыря и благоч.	31	67
г. Юхнова и уѣзда, отъ благоч.	23	62
	<hr/>	<hr/>
	440	41

Ставропольской губ.

. — —

Сувалкской губ.

. — —

Сырь-Дарьинской области.

Отъ Туркестанск. духовн. Консисторіи . . . 6 89

6 89

Тавастгусской губ.

..... — —

Таврической губ.

..... — —

Тамбовской губ.

Борисоглѣбск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. . . 10 40

Елатомскаго " " " 2,3и4 " . . 19 8

Кирсановскаго " " " 1 " . . 4 20

г. Козлова и " " " 48 —

Моршанскаго " " " 3 окр. . . . 22 —

Отъ Тамбовской духовн. Консисторіи. . . 56 29

Темниговск. уѣзда, отъ благоч. 13 75

Усманскаго " " " Т. Орлова . . . 2 —

Шацкаго " " " 1 и 2 окр. . . . 13 82

189 54

Тверской губ.

..... — —

Терской губ.

..... — —

Тифлиской губ.

..... — —

Тобольской губ.

Ишимскаго уѣзда, отъ благоч. священ.		
Д. Кузнецова	12	15
г. Тюмени, отъ благоч.	54	35
	<hr/>	<hr/>
	66	50

Томской губ.

Отъ духовной Консисторіи	1	77
	<hr/>	<hr/>
	1	77

Тульской губ.

Ефремовскаго уѣзда, отъ благочиннаго		
Н. Гастева	4	50
	<hr/>	<hr/>
	4	50

Тургайской области

. — —

Улеаборгской губ.

. — —

Уральской области

. — —

Уфимской губ.

Мензелинскаго городского благоч.	3	31
Стерлитамакск. уѣзда, отъ благ. 3 окр.	6	—
Отъ Уфимской духовной Консисторіи	2	89
	<hr/>	<hr/>
	12	20

Ферганской области

. — —

Харьковской губ.

Валковск. уѣзда, отъ благоч.	2	окр.	8	—
Волчанск. „ „ „	1	„	22	95
Зміевского „ „ „	1, 2 и 3	„	23	79
Изюмского „ „ „	1 и 4	„	20	39
Купянского „ „ „	1	„	—	90
Лебединск. „ „ „	1 и 3	„	37	9
Старобѣл. „ „ „	1, 3 и 5	„	14	90
Сумского „ „ „	1	„	13	1
			141	3

Херсонской губ.

..... — —

Черниговской губ.

Отъ духовной Консисторіи	79	59
	79	59

Эриванской губ.

..... — —

Эстляндской губ.

..... — —

Якутской области

..... — —

Ярославской губ.

Любимского уѣзда, отъ благоч.	7	73
г. Мологи, отъ благ. А. Красносельскаго .	1	—
Мышкинск. уѣзда, отъ благ. К. Лаврова .	4	50
г. Ростова, отъ благоч. А. Розова . . .	1	65

Рыбинскаго уѣзда, отъ благоч. А. По- летаева	9	35
г. Углича и уѣзда, отъ благоч.	21	67
Ярославскаго „ „ „	10	38
	<hr/>	<hr/>
	56	28
<hr/>		
Итого . . .	5406	р. 36 к.

Въ прежде открытые попечительства избраны, на три года, при церквахъ: 1) Казанской села Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—отставной солдатъ Іовъ Исаевъ Купріенко; членами—крестьяне: Петръ Василювъ Жинжиръ, Павелъ Демидовъ Труханъ, Андрей Димитріевъ Давиденко, Кирикъ Титовъ Кочубей, Семень Яковлевъ Ювко, Петръ Елисеевъ Прищена, Іоакимъ Семеновъ Шарапъ и Никита Антоновъ Самойлиевъ; 2) Михайловской мѣстечка Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ—дворянинъ Иванъ Даниловъ Ковалевскій; членами—дворяне: Евфимъ Яковлевъ Ковалевъ, Николай Ивановъ Рознатовскій, козаки: Трофимъ Прокофіевъ Иванченко, Петръ Даниловъ Збаражскій, Петръ Петровъ Левадній, Никифоръ Корнѣевъ Сердюкъ, крестьяне: Петръ Петровъ Горовый, Моисей Даниловъ Спичаекъ, Маркъ Козьминъ Кухливскій, Кодратъ Павловъ Ивасенко, Андрей Никитинъ Панасенко, Авксентій Діомидовъ Канзюба и унтеръ-офицеръ Сампсонъ Прядка; 3) Параскевѣвской села Шиловичъ, Борзенскаго уѣзда, пред-

сѣдателемъ—козакъ Алексѣй Кирилловъ Лишко; членами—козаки: Варѣоломей Литвинко, Петръ Ѳедоренко, Антонъ Лишко, Севастіанъ Лала, Ѳеодоръ Мазунъ, Филонъ Петренко, крестьяне: Никита Чешко и Михаилъ Промукало; 4) Рождество-Богородицкой села Кожановъ, Суражскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Кодратъ Ивановъ Голихъ 2-й; членами—крестьяне: Филиппъ Мининъ Борисенокъ, Афанасій Климовъ Борисенокъ, солдатъ Максимъ Потаповъ Буренокъ, Малахій Архиповъ Борисенокъ, Петръ Степановъ Мельниковъ, Радіонъ Георгіевъ Горбачевъ, Иванъ Филипповъ Горбачевъ, Кононъ Силинъ Шевченко, Никита Савеліевъ Голикъ, Степанъ Архиповъ Борисенокъ, Прокофій Потаповъ Буренокъ, Степанъ Лаврентіевъ Голикъ, Андрей Петровъ Сергіенокъ, Семенъ Афанасіевъ Голикъ, Евтихій Терентіевъ Голикъ, Василій Василіевъ Сергіенокъ. 5) Троицкой села Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ—козакъ Иванъ Климентіевъ Клунокъ; членами—козаки: Іеремій Леонтіевъ Смѣликъ, Евменъ Давидовъ Багметъ, Алексѣй Гордѣевъ Евченко, Григорій Климовъ Клунокъ, Максимъ Симоновъ Скрипка, Лука Власовъ Алексюкъ, Иванъ Кононовъ Костюкъ, Назаръ Васильевъ Борохъ, Платонъ Степановъ Клименко, Григорій Горохъ, Митрофанъ Алексюкъ, крестьяне: Семенъ Фостъ и Леонтій Филиповъ Кнышъ; 6) Покровской города Нѣжина предсѣдателемъ на мѣсто уволившагося мѣщанина Іоанна Андреева Конопля, впрядь

до окончанія срока, избранъ купецъ Іаковъ Семеновъ Загилевъ—Заецъ, 7) Покровской села Рубчи, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Павелъ Шкляревъ; членами—крестьяне: Θεодотъ Косацкій, Тимофей Оликовъ, Евфимъ Шауркинъ, Ананій Большуновъ, Софоній Головановъ, Василій Козловъ, Кириллъ Кузововъ, Тимофей Косацкій и Евтихій Куцепинъ; 8) Рождество-Богородицкой села Макишина, Городницкаго уѣзда, предсѣдателемъ на мѣсто уволеннаго козака Николая Кныря, избранъ козакъ Діомидъ Тимофеевъ Постолякъ.

По опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго попечительства назначены постоянныя пособія съ 1 Іюля 1886 года: 1) дѣтямъ псаломщика Косьмы Климовскаго Лидіи и Андрею 12 руб. въ годъ; 2) села Шестовицы вдовѣ священника Еленѣ Любовичевой 10 р. въ годъ; 3) села Ярославца вдовѣ священника Еленѣ Мироненковой 15 руб. въ годъ; 4) села Черняховки вдовѣ пономаря Домникии Сыровоткиной 8 руб. въ годъ; 5) жительствующей въ селѣ Далисичахъ вдовѣ священника Маріи Томашевской съ дочерью ея Людмилою 15 руб. въ годъ; 6) села Дремайловки вдовѣ діакона Параскевіи Случевской 8 руб. въ годъ; 7) села Юдинова вдовѣ священника Ольгѣ Крещановской 10 руб. въ годъ; 8) села Чеховки вдовѣ псаломщика Александрѣ Лосицкой съ дѣтьми ея Александромъ и Надеждою 15 руб.; 9) села Кротыни вдовѣ священника

Любви Михайловой съ дѣтьми ея Анастасіею и Александрою 20 руб. въ годъ; 10) села Григоровки вдовѣ діакона Меланіи Зубковской 8 руб. въ годъ; 11) вдовѣ псаломщика села Новаго Бѣлоуса Татіанѣ Стефановской 8 руб. въ годъ; 12) села Дунайца вдовѣ псаломщика Матронѣ Бѣлявской съ дочерью ея Параскевіею 12 руб. въ годъ; 13) г. Стародуба сиротѣ діакона Евфросиніи Бѣязовой 15 руб. въ годъ; 14) села Мохнатина вдовѣ дьячка Марѣѣ Рублевской 8 р. въ годъ; 15) вдовѣ священника Анастасіи Кочергиной съ дочерью ея Зенаидою 20 руб. въ годъ; 16) женѣ сосланнаго въ сибирь псаломщика Любви Садовской съ дѣтьми ея Надеждою, Александрою и Георгіемъ 20 р. въ годъ; 17) вдовѣ священника Аннѣ Балутинной 10 р. въ годъ и 18) села Холмовъ вдовѣ дьячка Евкатеринѣ Ластовецкой 8 руб. въ годъ.

Черниговское епархіальное попечительство объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что препровожденные при отзывѣ, отъ 11 Августа сего 1886 года, отъ сельскаго священника, умолчавшаго о своемъ имени, деньги 3 руб. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, въ попечительствѣ 19 Августа получены и въ книгу на приходъ записаны.

Редакторъ Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 29 Сентября 1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 19^{му}

1-го октября

(ГОДЪ XXVI).

1886 года.

Содержаніе: Слово въ день свв. мучениковъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя Михаила и Теодора.—Послѣдній день страданій Господа.—Полезное для духовенства свѣдѣніе.—Объявленія.

Слово въ день свв. мученикъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя Михаила и Теодора. *)

РЕВНОСТЬ ПО ВѢРѢ.

Въ день нашего храмоваго праздника, въ день мученической по Бозѣ кончины небесныхъ нашихъ покровителей благовременно вспомнать исторію ихъ высокаго подвига, чтобы достойнѣе прославить святыхъ подвижниковъ и Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ, и извлечь урокъ для себя изъ примѣра столь возвышенно-христіанскаго.

*) Произнесено 20 Сентября 1886 г. въ церкви Черниговской д. семинаріи.

Великій патріотъ князь Михаилъ, во время грознаго Батыева нашествія и разгрома всей сѣверо-восточной и южной Руси, тщетно искавшій поддержки и помощи для освобожденія отечества, долженъ былъ покориться волѣ завоевателя и явиться, по его требованію, лично съ выраженіемъ покорности Батыю. Князь примирился съ злою необходимостію, видя въ этомъ опредѣленіе воли Божіей. Но при этомъ неизбѣжна была встрѣча съ язычествомъ орды Батыевой. Многіе князья, отправляясь въ орду, для утвержденія себя во власти, поступали по волѣ язычника завоевателя, прельстаясь славою свѣта, какъ говоритъ епископъ Іоаннъ, духовный отецъ князя и описатель его мученическаго подвига, „ходили сквозь огонь и кланялись идоламъ“. Князь Михаилъ ни за что и никогда не могъ поступиться этимъ высшимъ для души сокровищемъ—св. вѣрою. И, отправляясь въ путь, съ благословеніемъ и св. причастіемъ, даннымъ его духовнымъ отцомъ, въ напутствіе, князь сказалъ ему: „пусть молитвою твоею совершится воля Божія: я желаю пролить кровь мою за Христа и за вѣру чистую“. И князь свято и твердо исполнилъ свой обѣтъ. Когда жрецы, по волѣ Батыя, потребовали, чтобы князь и его бояринъ (Феодоръ) прошли среди огня, который былъ однимъ изъ символовъ языческаго идолослуженія, князь отвѣчалъ: „христианинъ покланяется Творцу, а не твари, и на угрозу ему отъ Батыя: избрать одно изъ двухъ: или поклониться

богамъ и спокойно владѣть княжествомъ, или умереть злою смертію, князь отвѣтствовалъ: я готовъ поклониться царю, ему вручилъ Господь Богъ судьбу земныхъ царствъ, но я христіанинъ и немогу поклоняться тому, чему поклоняются язычники“. — Пони-маешь ли, князь, что ты этимъ произносишь свой смертный приговоръ? Замѣтилъ ему посланный Батыемъ вельможа. „Да, сказалъ покойно князь, я желаю страдать за Христа моего, готовъ пролить кровь мою за чистую вѣру“. Юный родной внукъ князя, бояре убѣждали его исполнить волю Батыея, готовые принять на себя эпитимію за князя. Князь отвѣчалъ: „не хочу быть христіаниномъ только по имени, а дѣла творить язычника“. На настойчивыя ихъ мольбы и убѣжденія, князь сказалъ съ непоколебимою рѣшительностію: „не слушаю васъ, не погублю души моей“. Князь Михайль! обратились еще въ послѣдній разъ Батыевы приставники, вотъ идутъ отъ хана убить васъ; покоритесь и останетесь живы. Великій князь и не менѣе великій по духу бояринъ его Феодоръ, который одинъ изъ всѣхъ, окружавшихъ князя бояръ, поддерживалъ его въ твердости не измѣнить, необезчестить христіанство въ глазахъ язычниковъ, отвѣтствовали за одно: „не слушаемъ васъ, не хотимъ славы міра сего и воспѣли: „мученицы Твои, Господи, не отвергошася Тебе, не отступиша отъ заповѣдей Твоихъ“. Такъ укрѣплялись они на совершеніе высокаго подвига и претерпѣли страш-

ныя мученія, положивъ животъ свой за Христа и св. вѣру, 20 Сент. 1244 года.

Множество христіанъ и язычниковъ собралось тутъ смотрѣть на подвигъ князя Михаила, замѣчаетъ описатель его подвига. Миръ христіанскій съ торжествомъ видѣлъ, что христіанскій князь не унизилъ въ себѣ высокое имя христіанина, но подалъ примѣръ, каковъ долженъ быть истинный христіанинъ. Миръ языческій долженъ былъ, видя этотъ подвигъ, невольно сознать, что Христіанство воспитываетъ людей столь великихъ духомъ, что они полагаютъ охотно и мужественно жизнь свою за вѣру свою. Самъ Батый, услышавъ о подвигѣ князя, сказалъ: это великій человекъ. Таковъ во всемъ своемъ христіанскомъ величїи подвигъ святаго князя, какъ подвигъ за Христа, страданіе и мученическая кончина за св. вѣру.

Но что заставляло св. страстотерпцевъ претерпѣть эти страшныя истязанія и мученія до смерти, что воодушевляло и укрѣпляло ихъ души на этотъ подвигъ за вѣру? *Ревность по вѣрѣ*, непоколебимая вѣрность долгу вѣры и совѣсти христіанской, твердость убѣжденій, какъ любятъ выражаться нынѣ люди, къ сожалѣнію, не различающіе истинности убѣжденій. Ревность по вѣрѣ Христовой, во имя того, что она есть единая истина Божія, непреложная и чистая истина—вотъ предметъ, достойный любви и ревности, всегда готовой, когда требуется, пожертвовать всеѣмъ самымъ дорогимъ для человека,—сокровище, за которое

долженъ всякій пролить кровь свою, положить и отдать жизнь свою. Вотъ урокъ, который постоянно преподають намъ св. страстотерпцы.

Можетъ быть нѣкоторые думаютъ, что ревность по вѣрѣ не есть общая и всегдашняя обязанность, но развѣ высшій даръ, посылаемый Богомъ немногимъ избраннымъ, на нѣкоторыя особенныя времена, когда крайнія опасности вѣры требуютъ и крайнихъ усилій для ея сохраненія и утвержденія, какъ напр. во времена гоненій на Христіанство, какъ во время князя Михаила, когда въ лицѣ его православное Христіанство поставлено было противъ язычества. Такой образъ сужденія большею частію замѣчается у тѣхъ людей, которые холодны къ вѣрѣ до такой степени, что не признають и не исполняютъ самыхъ обыкновенныхъ, всѣми признанныхъ правилъ вѣры и обязанностей ея. Уже по этому такой образъ мыслей, изъ такого нечистаго источника вытекающій — не можетъ имѣть печати истины и правды: какъ могутъ признавать ревность по вѣрѣ за свою обязанность люди, у которыхъ самой вѣры въ жизни не видно! Но есть и такіе, которые, по видимому, чтутъ вѣру Христову, желаютъ жить по правиламъ этой вѣры, употребляютъ нѣкоторыя усилія исполнять ея требованія, но которые, тѣмъ не менѣе, ни въ исчисленіи своихъ нравственныхъ обязанностей, ни въ спискѣ добродѣтелей общехристіанскихъ, не называютъ имени, или лучше добродѣтели какъ общей для всѣхъ христіанъ, *ревности по сѣрп.* Не

думает ли большая часть современныхъ христіанъ, что въ наше время не нужна ревность Моисея, или Финееса, или Іліи, когда мы не живемъ среди мерзостей язычества, — ревность Павла, когда мы не сталкиваемся въ борьбѣ съ ненавистью ко Христу іудейства, ревность мучениковъ—первыхъ христіанъ, когда на насъ никто не воздвигаетъ гоненій за вѣру, ревность Николая, когда вѣра Христова защищена отъ ересей арховъ вселенскими соборами?

Но вникнемъ внимательнѣе: не есть ли ревность по вѣрѣ не только высокая добродѣтель и подвигъ высокаго христіанскаго духа, но необходимая, общая христіанская обязанность?

Азъ есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнитель (Исх. XX 5). Вотъ какое слово слышится, сопровождаемое громами и молніями, съ Синая, при изглашеніи самимъ Богомъ заповѣдей Божіихъ. Богъ есть Богъ ревнитель. И такъ ревность есть Божественное свойство и въ этомъ качествѣ Апостоль именуется и человѣческую ревность по Богѣ, ревность по вѣрѣ—*ревностію Божіею*. А обязанность въ отношеніи къ прославленію Бога и устраненію всего, противнаго этому прославленію, не есть ли законъ жизни и дѣятельности каждаго чловѣка, тѣмъ паче христіанина? Это заключеніе не наше измышленіе, а есть истинный духъ и смыслъ первой и главнѣйшей заповѣди, которою самимъ Богомъ возлагаются на насъ обязанности любви къ Богу. *Азъ есмь Господь Богъ твой; да не будутъ тебѣ бози инии.*

Не слышится ли явственно въ этихъ словахъ вмѣстѣ съ заповѣдію вѣры и любви, или лучше въ самой заповѣди вѣры и любви законъ ревности по вѣрѣ и любви къ Богу? Вникнемъ разборчивѣе въ эти Божественные глаголы. Когда небесный Законодатель провозглашаетъ себя Господомъ и Богомъ; Онъ возвѣщаетъ Свою власть и требуетъ нашей покорности Его всемогущей волѣ. Когда *не стыдится*, по выраженію Апостола объ этомъ самомъ предметѣ, (Евр. XI, 16) *нарицаться* Господомъ и Богомъ *нашимъ*: что являетъ Онъ намъ въ Себѣ, какъ не любовь и что возбуждаетъ въ насъ къ Себѣ, какъ не любовь? Но что далѣе? *Да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене.* Что это значитъ, какъ не то, что Богъ, постановивъ между Собою и человѣкомъ союзъ любви, желаетъ закрѣпить его такъ и возвысить до такой степени совершенства, чтобы любовь эта исключала всякую другую любовь, которая съ нею не согласна и ей не подчинена, т. е. что тоже, открываетъ Свою ревность и ревность намъ заповѣдуетъ? И такъ вотъ положительная заповѣдь *ревности, какъ закона любви къ Богу.* Такое изъясненіе дано Самимъ Творцемъ закона въ дальнѣйшемъ изъясненіи *десятословія: Азъ бо есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнитель.* И такъ ревность по Богѣ, ревность по вѣрѣ Божіей есть необходимая, всеобщая и первая обязанность *каждаго* человѣка во все времена и во всехъ случаяхъ, такъ какъ заповѣдь ревности по Богѣ неразрывно соединена *самимъ* Богомъ съ заповѣдію

любви къ Богу, которая никогда и ни какому исключенію не можетъ быть подвержена.

Послѣ этого и потому именно, каждому надобно вполнѣ уразумѣть, что такое эта первая обязанность въ отношеніи къ Богу—ревность по Богѣ, или *ревность по вѣрѣ*, чтобы знать въ чемъ она и какъ должна выражаться и до какихъ предѣловъ простираться. Ревность Самого Бога—ревнителя Апостоль изобразительно называетъ *ревностію огня, поисти хотѣлаго сопротивныя* (Евр. X, 27). Это есть духовный огонь. Какъ вещественный огонь есть соединеніе свѣта и теплоты, такъ ревность, какъ огонь духа, есть совокупное, цѣлостное дѣйствіе мудрости, которая свѣтитъ въ умѣ, и любви, которая согрѣваетъ сердце; ревность воспаляетъ все существо, въ которомъ есть мудрость и любовь. Она является высшимъ напряженіемъ духовныхъ силъ и выражается пламенною дѣятельностію (энергіей), которая все, что можетъ ей покориться, могущественно направляетъ къ своей цѣли. Посему образу ревность въ отношеніи къ вѣрѣ есть такое настроеніе, расположеніе и совершенство духа, обладая которымъ, чловѣкъ съ пламеннымъ желаніемъ и живѣйшею дѣятельностію постоянно, непреборимо стремится всею существомъ истинную вѣру, которую онъ позналъ умомъ и возлюбилъ сердцемъ, сохранить чистою отъ примѣси суевѣрій, распространить между всеми своими братьями—людьми, а враговъ ея или умягчить и обратить, въ разумъ истины привести, или довести по

крайней мѣрѣ до невозможности какимъ либо образомъ вредить истинной вѣрѣ, будетъ ли то невѣріе, отрицаніе, или хуленіе, глумленіе надъ вѣрою. Ревность по вѣрѣ такимъ образомъ—есть та блаженная Евангельская *алчба и жажда правды и истины* въ вѣрѣ, которая, обрѣтая вѣру правую, насыщается и облаженствуетъ духъ человѣка, а когда не видитъ въ людяхъ истинной вѣры, или видитъ ее ослабляемою нерадѣніемъ, помрачаемою суевѣріями, колеблемою соблазнами или раздорами и раздѣленіями (ересями и расколами), оскорбляемою невѣріемъ и нечестіемъ (безбожіемъ), *сндаетъ* этой *жаждою* вѣры самого ревнителя. Премудрый, изображая эту пламенную, какъ огонь, снѣдающую силу ревности, говоритъ: *жестока, яко адъ ревность* (Шѣн. VIII, 6), *стрѣлы ея, яко огонь, пламенны, уліе огненно—пламень ея*. Не представляйте, слышаэто, и не вызывайте въ воображеніи огненныхъ костровъ, на которыхъ жгли, иадскихъ пытокъ, которыми мучили въ среднія вѣка людей, обращая ихъ въ вѣру, для славы Божіей (ad gloriam Dei). Это не истинная христіанская ревность по вѣрѣ, это неѣжественное и братоубійственное изувѣрство (фанатизмъ іезуитскій и мусульманскій.) Нѣтъ, истинная ревность сильна, какъ адъ, не жестокостію и насиліемъ надъ совѣстію и жизнію ближнихъ, ибо она есть свойство и выраженіе любви къ Богу и слѣдовательно къ людямъ, какъ чадамъ Божіимъ, но она жестока яко адъ потому, что видя возлюбленныхъ чадъ Божіихъ на пути въ бездну ада и съ жи-

вѣйшимъ христіанскимъ состраданіемъ представляя себѣ ихъ погибель вѣчную, сама въ себѣ чувствуетъ, переживаетъ ихъ адъ и, проникнутая любовію, готова была бы принять на себя участь ихъ, лишь бы своею гибелью исхитить ихъ изъ опасности и погибели. Такъ Моисей молилъ Бога изгладить его изъ книги живота, лишь бы Иегова не лишилъ Своего благоволенія народъ его—Израиля. Такъ апостоль Павелъ, *сильдаемый ревностію Божіею* по Израильтянахъ, свидѣтельствуеть своею совѣтію и Духомъ Св., что *молился быхся самъ отлученъ быти отъ Христа по братіи своей* (Рим. IX, 3), только бы они во Христа увѣрвали. Какая огненная ревность по вѣрѣ Христовой и вмѣстѣ какая пламеннѣйшая любовь къ братьямъ, къ ближнимъ—людямъ! Вотъ образцы ревности, истинно-христіанской ревности по вѣрѣ. Такая ревность не возжигаетъ костровъ для обращенія въ свою вѣру, но снѣдается сама огнемъ любви къ ближнимъ и ихъ согрѣвая своею теплотою умягчаетъ ихъ ожестѣлыя къ истинѣ сердца, не употребляетъ огня и меча для распространенія вѣры Христовой, но распространяетъ, какъ солнце лучи свои, свѣтъ умственного духовнаго, христіанскаго просвѣщенія, какъ апостолы Христовы, во всѣ концы вселенныя неся глаголы Божіи, уча всѣхъ, по заповѣди Христовой, *во имя Отца и Сына и Св. Духа*; оружіе такой ревности Божіей—Божіе Слово, одно—Слово Божіе!

Нынѣ, однакожь, думаютъ и говорятъ, что даже

ревность проповѣди истиннаго Христіанства людямъ другихъ вѣръ и исповѣданій противорѣчить *спротерпимости*, даже насилуетъ будто бы пресловутую свободу совѣсти. Какое смѣшеніе и злоупотребленіе понятій. Христіанская вѣротерпимость есть только отрицаніе преслѣдованій и гоненій на то или другое вѣроисповѣданіе, нелишеніе гражданскихъ правъ за то, или другое исповѣданіе вѣры гражданъ извѣстнаго государства, но вовсе не безразличіе вѣръ (индефферентизмъ), не постыдное равнодушіе къ истинѣ той или другой вѣры. Истина вѣры, въ силу своей истинности Божіей, должна быть любима и цѣнима дороже всѣхъ сокровищъ и распространяема между всѣми, какъ Божіе сокровище, Божій даръ. Ложь вѣры должна быть отвергаема и изобличаема, хотя поклонники этой ложной вѣры и должны пользоваться вѣротерпимостію т. е. не преслѣдуемы, не гонимы за свою, хотя ложную, вѣру. Свобода совѣсти, т. е. религіознаго исповѣданія означаетъ только то, что каждому религіозное исповѣданіе и вѣрованіе не должно быть насильственно приказываемо и внѣшне принудительно, такъ сказать, вбиваемо въ душу. Но это вовсе не значить, что все равно, истиною или ложью одержима совѣсть ближняго, не значить, чтобы искренній христіанинъ освобождался отъ обязанности ревности по вѣрѣ Христовой, отъ любви къ ея истинѣ и слѣдовательно долга своей совѣсти—просвѣщать, посредствомъ разумнаго убѣжденія, наставленія, проповѣданія, исповѣданія и жизненнаго

примѣра въ своемъ образѣ христіанскаго поведенія, — совѣсть ближняго, зараженную ложнымъ вѣрованіемъ, или омраченную суевѣріями, или невѣріемъ. Иначе свобода совѣсти — это было бы самое постыдное для христіанина равнодушіе къ истинѣ и самое жестокое бездушіе въ отношеніи къ благу и спасенію своихъ заблуждающихся братьевъ.

Чтобы нагляднѣе въ самомъ дѣйстви видѣть, какъ должна и можетъ выразаться святая ревность по вѣрѣ, посмотримъ, какъ мыслилъ, какъ дѣйствовалъ Тотъ, Который есть самая премудрость Божія и самая любовь Божія — и потому высочайшій образъ *ревности* Божіей. Ветхозавѣтное Богослуженіе, составлявшее, по Апостолу, сѣнь грядущаго, должно было прейти съ явленіемъ Іисуса Христа, когда, по слову Его же, истинныя поклонницы должны будутъ поклоняться Богу духомъ и истиною, и когда самому мѣсту ветхозавѣтнаго Богопоклоненія — храму Іерусалимскому надлежало быть, по пророчеству Его же, предану язычникамъ на конечное разрушеніе, такъ что камня на камень не останется отъ него. Многіе, не проникнутые Божественнымъ огнемъ, могутъ думать, что можно бы совершенно спокойно, съ полнымъ равнодушіемъ, безъ нарушенія своего долга совѣсти относиться къ какому бы то ни было уничтоженію такого Богослуженія. Ревность въ этомъ разѣ, по мнѣнію многихъ, была бы совсѣмъ неумѣстна и безцѣльна, стараясь поддержать то, что предопредѣлено было Самимъ Уста-

новителемъ этого Богослуженія близкому и окончательному разрушенію и замѣненію; о чемъ пророчествовали Его посланники, что называли они только символами и образами будущаго, что само по себѣ не имѣло значенія въ глазахъ Божіихъ, безъ отношенія къ этому Грядущему. Что же въ этомъ отношеніи чувствовалъ, что сказалъ, что сдѣлалъ Сей Пришедшій т. е. Спаситель, когда увидѣлъ во храмѣ нѣчто, недостойное храма? Онъ чувствовалъ и сказалъ то, что изображено и сказано у пророка: *ревность по дому Твоему спидаетъ Меня. Не творите*, сказалъ Онъ, *дома Отца Моего доломъ торговли. И самымъ дѣломъ измалъ продающихъ изъ храма* (Іоан. 11, 14—17).

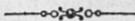
Вотъ примѣръ Божіей ревности Христа, который показываетъ, что и каждому христіанину—долгъ быть ревнителемъ по Богѣ и вѣрѣ, и что нельзя оправдывать себя въ недостаткѣ ревности тѣмъ, что теперь будто бы нѣтъ враговъ вѣры, что самая вѣра Христова требуетъ будто бы—не ревности, а учитъ вѣротерпимости и свободѣ совѣсти, что нынѣ такимъ образомъ не встрѣчается ни поводовъ, ни случаевъ, ни предметовъ ревности. Спаситель нашелъ предметъ ревности, къ которому всѣ другіе относились съ полною терпимостію, по отношенію къ которому совѣсть всѣхъ, входившихъ въ храмъ Іерусалимскій, была слишкомъ свободна и не смущалась видомъ недостойнаго въ храмѣ, какъ домъ Божіемъ. Встрѣчается и въ истинной церкви христіанской такое, что истиннаго христіанина *спидаетъ*

даётъ ревностію. Итакъ, каждая христіанская душа, если ты вѣруешь, то и желаешь быть вѣрною твоей вѣрѣ и потому, какъ древній пророкъ, ревнуя поревнуй по Господѣ Бозѣ твоемъ и по вѣрѣ во Христа Его.

Особенно вамъ, питомцы вѣры Христовой и науки, основанной на вѣрѣ Христовой, надобно болѣе всего воспитать въ духѣ эту ревность по вѣрѣ, чтобы съ огнемъ ея, который есть вмѣстѣ свѣтъ мудрости и теплота любви, послѣ своего воспитанія, стать и дѣйствовать въ средѣ чадъ вѣры, живущихъ часто въ совершенномъ невѣдѣніи того, во что они вѣрують, или средѣ враговъ вѣры — въ упорномъ ожесточеніи противъ того, во что мы вѣруемъ; приобретаая здѣсь, даръ истиннаго свѣта вѣры и разумѣнія тайны и премудрости Христовой, вы должны есте и будете, ревнуя ревновать по таковыхъ апостольскою Божіею ревностію (2 Кор. XI, 2) или *болѣзновать* спасительною болѣзнію, *дондеже сообразится съ нима* — вашихъ братьяхъ и будущихъ духовныхъ чадцахъ — *Христосъ* (Гал. IV, 19).

Какъ воспитать вамъ въ себѣ это великое и святое качество, чѣмъ возжечь въ сердцѣ этотъ Божественный огонь и хранить его неугасимымъ? Въ чемъ теперь дѣло вашей ревности по вѣрѣ Христовой? Въ ревностномъ, нелѣнностномъ, трудолюбномъ и сердечномъ изученіи вѣры Христовой и всего, что относится къ ней, чѣмъ разъясняется, оправдывается, просвѣтляется вѣра, что вытекаетъ изъ вѣры, на чемъ

основывается вѣра, паче всего въ чтеніи, уразумѣніи, въ духовномъ проникновеніи, во внутреннемъ просвѣщеніи словомъ Божиимъ, въ благоговѣйномъ, молитвенномъ, внутреннемъ и внѣшнемъ участвованіи въ христіанскомъ Богослуженіи церкви, которое есть прекрасное видимое выраженіе таинъ вѣры Христовой, болѣе же всего въ образѣ вашей жизни, по духу вѣры и церкви Христовой, т. е. по духу жизни Христовой. Этого духа постоянно возгрѣвайте въ сердцѣ своемъ и неугашайте вѣтромъ и вѣяніями духа міра сего, различныхъ современныхъ духовъ лестчихъ, которые суть духи антихристовы, по выраженію возлюбленнаго ученика Христова. Не всякому духу современному вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть. Всякъ духъ, иже исповѣдуетъ І. Христа во плоти пришедша, какъ Сына Божія и Спасителя, отъ Бога есть (Іоан. 4. 1, 2). Сего то духа не угашайте—и тогда возгорится въ вашей душѣ духовный огонь ревности по вѣрѣ въ Христа, пламень любви ко Христу, которой, какъ изображено въ священной „пѣсни пѣсней“, *вода многа не можетъ угасити и рѣки не потопятъ ея.* (Пѣс. Пѣсн. VIII).
Аминь.



Послѣдній день страданій Господа.

(Продолженіе).

12.

Чудесныя знаменія, сопровождавшія смерть Господа.

(Ев. Матѣ. гл. 27, ст. 51—54. Марк. гл. 15, ст. 38 и 39. Лук. гл. 23, ст. 47—49. Иоан. гл. 19, ст. 31—37).

Едва ли возможно, чтобы кто либо явился въ этотъ міръ въ большемъ уничиженіи по внѣшнему положенію, чѣмъ Иисусъ Христосъ. Дитя самаго бѣднаго странствующаго цыгана очень рѣдко имѣло болѣе униженное рожденіе. Для пресвятой Маріи не было мѣста въ гостинницѣ. Она родила своего первороднаго Сына среди животныхъ въ загонѣ для скота и положила Его въ ясляхъ. Но неужели это рожденіе,—которое, хотя столь мало привлекало къ себѣ вниманія людей, однако было величайшимъ рожденіемъ, какое когда либо совершилось на землѣ,—прошло, не бывъ засвидѣтельствовано какими либо знаменіями, указывавшими на его славу? Нѣтъ; другіе глаза помимо глазъ человѣческихъ устремлены были на него, и другіе языки разрѣшены были для прославленія этого рожденія. Слава Господня осіяла пастуховъ, и множество воинства небснаго, принявъ на время языкъ Ханаанской страны, наполнило полуночное небо своею хвалебною пѣснью: *слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе*. Никогда не было колыбели бѣднѣ той, въ которой лежалъ новорожденный Спаситель; но—надъ какою другою колыбелью воспѣтъ былъ когда либо такой гимнъ въ честь Родившагося?

И какъ было съ рожденіемъ, такъ было и со смертію Иисуса. По вѣшнему положенію Онъ не могъ умереть смертію болѣе постыдною той, которая состояла въ распятіи Его вмѣстѣ съ уличенными преступниками. Болѣе унижительнаго образа перехода отъ жизни къ смерти не существовало. Но должна ли была смерть вѣчнаго Сына Божія остаться безъ знаменій, свидѣтельствовавшихъ о ея значеніи? Со стороны людей не было никакихъ знаменій; но небо не хотѣло, чтобы эта смерть прошла безъ такихъ знаменій. И вотъ въ полдень настала тьма, въ продолженіи трехъ часовъ покрывавшая крестъ; и когда въ девятомъ часу Иисусъ предалъ духъ Свой, завѣса въ храмѣ раздралась сверху до низу на двѣ части; земля потряслась, скалы разсѣлись и гробы отверзлись. Это были вѣшнія печати, которыми рука Всемогущаго отмѣтила это событіе, возвѣщая этимъ его важность. Но эти знаменія имѣли вмѣстѣ съ тѣмъ и символическое значеніе; они были болѣе чѣмъ просто сверхестественными указаніями на то, что эта смерть не была смертію обыкновенною. Каждое изъ этихъ знаменій своимъ особеннымъ образомъ возвѣщало намъ нѣчто, относящееся къ цѣли этой смерти. Тайна сокровенныхъ душевныхъ страданій Спасителя—внутреннее омраченіе свѣта, исходящаго отъ лица Отца—олицетворялась въ трехчасовой тьмѣ. Раздраніе завѣсы объясняется само собою, если бы даже мы и не имѣли этого объясненія у апостола. Для немногихъ глазъ, бывшихъ свидѣтелями этого, событіе это должно было быть въ высшей степени необыкновеннымъ зрѣлищемъ. Иисусъ умеръ въ третьемъ (нашемъ) часу по полудни, именно въ томъ часу, въ который усердное множество молящагося народа обыкновенно входило во внутренней дворъ, чтобы приготовиться къ вечернему жертвоприношенію.

По всей вѣроятности въ святилищѣ находились нѣкоторые священники, зажигавшіе лампы на золотомъ свѣтильникѣ, стоявшемъ передъ внутреннею завѣсою, которая висѣла между ними и Святымъ святымъ; предъ тою завѣсою, которая выткана была не изъ тонкаго, стараго куска матеріи, а изъ новаго, крѣпкаго и прочнаго, потому что она каждый годъ обновлялась; предъ тѣмъ Святымъ святымъ, темнымъ, обособленнымъ мѣстомъ, въ которомъ стоялъ ковчегъ завѣта съ херувимами надъ нимъ, осѣнявшими очистилище, куда не вступала ни чья нога, кромѣ ноги первосвященника, и то однажды въ годъ. Какимъ необычайнымъ, наводящимъ ужасъ было это явленіе для священниковъ, отправлявшихъ свою службу, когда они стояли предъ завѣсою, чувствовали, что подъ ногами ихъ трясется земля, и видѣли, какъ прочная матерія какъ будто схвачена была двумя невидимыми руками и съ нечеловѣческой силою была разодрана сверху до низу, какъ ясный свѣтъ дня, никогда въ теченіи столѣтій не проникавшій туда, освѣтилъ священное мѣсто и всѣ тайны этого мѣста открылись глазамъ непосвященныхъ. Всѣмъ этимъ Духъ Святой показалъ, что въ ветхозавѣтное время еще не былъ открытъ путь во Святое святымъ, доступъ къ Богу, что это совершается теперь, послѣ того какъ Христосъ, безгрѣшный, Самого Себя принесъ въ жертву Богу, и вошелъ во Святое святымъ не съ кровію тельцовъ и козловъ, а съ Своею собственною кровію; въ то самое мгновеніе, когда Онъ умеръ на Голгоѣ, Онъ раздралъ на двое завѣсу въ храмѣ, чтобы научить насъ, что новый, живой путь, для всѣхъ открытый, всѣмъ доступный, приготовленъ для насъ и именно посредствомъ того, что Спаситель предалъ тѣло Свое на смерть, чтобы мы имѣли дерзновеніе входить во Святое святымъ и

чтобы каждый изъ насъ могъ приближаться къ Богу съ искреннимъ, обновленнымъ сердцемъ и съ полною вѣрою. Два священника, присутствовавшіе тогда въ храмѣ, немного могли понять изъ всего этого, съ удивленіемъ, исполненнымъ ужаса, они смотрѣли на дѣло невидимой Божественной руки; для нихъ это было болѣе знакомъ ужаса, чѣмъ признакомъ того, что совершала смерть на Голгоѣѣ. Однако мы читаемъ, что спустя немного времени—черезъ годъ—многіе священники покорились вѣрѣ, и мы склонны думать, что въ числѣ тѣхъ изъ нихъ, которые обратились ко Христу, отрехшись отъ самой сущности Іудейства и пожертвовавъ строгою приверженностію своею къ кастѣ левитовъ, могли быть нѣкоторые такіе, для которыхъ первымъ побужденіемъ къ обращенію послужило то, что они были свидѣтелями раздранія завѣсы и открытія Святаго святыхъ.

И земля потряслась, и скалы разсплились и гробы отверзлись. Главная цѣль землетрясенія, сопровождавшаго смерть Іисуса состояла, какъ мы думаемъ, не столько въ томъ, что оно должно было наполнить сердца людей ужасомъ и возвѣстить судъ Божій здѣсь на землѣ; а также и не въ томъ, чтобы раскрытый звѣвъ земли поглотилъ живыхъ людей, сколько преимущественно въ томъ, чтобы разрушить владычество смерти, разрѣшить узы мертвыхъ, открыть гробы, чтобы тѣла святыхъ могли выйти изъ нихъ. Изъ словъ евангелиста Маттея—онъ одинъ изъ евангелистовъ упоминаетъ объ этомъ событіи—кажется съ достаточною ясностію можно заключить, что они вышли изъ своихъ гробовъ не прежде, чѣмъ въ утро воскресенія нашего Господа. Едва ли и мыслимо, чтобы они были оживлены ранѣе этого времени и живыми должны были лежать въ своихъ гробахъ до тѣхъ поръ, пока Воскресшій

не вызвалъ ихъ оттуда. Тогда они возстали, вошли въ святой городъ и явились многимъ. Конечно, это одно изъ самыхъ таинственныхъ событій, сопровождавшихъ смерть и воскресеніе Спасителя, и это событіе вызываетъ у нѣкоторыхъ вопросъ: кто были эти люди воскресшіе такимъ образомъ? умерли ли они только незадолго до этого времени и теперь снова были соединены съ своими любимыми родственниками въ святомъ городѣ? или они были избраны изъ числа погребенныхъ въ различныхъ прошедшихъ поколѣніяхъ? возвратились ли они опять въ свои мѣста покоя, или же гробъ никогда уже снова не закрывался надъ ними? переселены ли они послѣ своего кратковременнаго явленія въ святомъ городѣ въ вѣчный Иерусалимъ? или они оставались еще на землѣ, чтобы быть спутниками нашего Господа въ продолженіи тѣхъ сорока дней, изъ которыхъ только небольшое число Христосъ прожилъ въ обществѣ Своихъ учениковъ, а объ остальномъ времени этихъ дней мы не знаемъ, гдѣ и какъ Онъ его провелъ; и вознеслись ли она по прошествіи этого времени вмѣстѣ съ Господомъ на небо? Все это покрыто для насъ глубокимъ мракомъ. Подобно тѣни они появляются и подобно тѣни исчезаютъ. Но ихъ явленіе говоритъ намъ, что голосъ, сказавшій съ креста: *совершилось* прозвучалъ и тамъ, куда никогда не проникалъ человѣческой голосъ, и что этотъ голосъ совершилъ то, что невозможно для звука человѣческаго голоса. Этотъ голосъ услышанъ былъ среди мертвыхъ; онъ пробудилъ тамъ усталыхъ спящихъ и, разрушая каменные гробы, проникъ въ уши, давно уже закрытыя для всякаго звука. И когда возсіяло третье утро, эти тѣла святыхъ возстали, чтобы нѣкоторымъ образомъ дополнить тотъ залогъ и то обѣщаніе великаго воскресенія мертвыхъ, которые даетъ

намъ собственное воскресеніе нашего Господа, и исполнивъ это служеніе, тѣла святыхъ исчезли тихо и таинственно. Вы переживали иногда день въ началѣ весны, день какъ бы заимствованный у наступающаго лѣта, полный солнечнаго сіянія, столь ясный и теплый, столь полный теплаго, ласкающаго воздуха, что думается, что наступило время воскресенія природы, мертвая природа пробудилась, почки начали распускаться, цвѣты начали развертываться, птицы начали пѣть свои пѣсни,—и все это для того, чтобы снова быть объатымъ смертію, какъ скоро послѣ многихъ дней подуетъ на поля суровый, изсушающій вѣтеръ. Явленіе этихъ давнихъ обитателей гробовъ сдѣлало именно такимъ днемъ день воскресенія нашего Господа, озаривъ его обѣтованіемъ того времени, *когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія*, ⁸⁶⁾ и когда совершится полная и окончательная побѣда Его надъ смертію и гробомъ.

Евангелистъ Маркъ, передающій много точныхъ и характеристическихъ чертъ изъ исторіи жизни Иисуса, рассказываетъ намъ, что въ то мгновеніе, когда Христосъ предалъ духъ Свой, римскій сотникъ, отправлявшій свою службу, находился на разстояніи нѣсколькихъ шаговъ отъ креста, и смотрѣлъ на лице Распятаго. Сотникъ стоялъ тамъ, когда исчезла тьма; онъ слышалъ, какъ изъ устъ Иисуса вырвался громкій, потрясающій вопль, какъ вопль человѣка оставленнаго Богомъ; онъ видѣлъ, какъ измѣнилось выраженіе лица нашего Спасителя, онъ видѣлъ свѣтъ, разлитый по блѣдному лицу Спасителя и радость, свѣтившуюся въ Его глазахъ, обращенныхъ къ небу. Сотникъ слышалъ далѣе другое, болѣе громкое

⁸⁶⁾ Ев. Иоанн. гл. 5, ст. 26.

воскликаніе (*совершилось*),—уже не восклицаніе Борющагося, а восклицаніе Радущагося о побѣдѣ—когда Іисусъ неожиданно склонилъ голову и предалъ духъ Свой. Въ это мгновеніе тряслась земля и крестъ Іисуса качался предъ глазами этого римскаго офицера (сотника). Однако и трясущаяся земля и качающійся крестъ произвели на него меньшее впечатлѣніе, какъ мы можемъ судить объ этомъ по рассказу св. Марка, чѣмъ громкій возгласъ, за которымъ непосредственно послѣдовала смерть. Быть можетъ онъ уже присутствовалъ при другихъ распятіяхъ и зналъ хорошо, какое обыкновенно долгое время для охраненія распятыхъ долженъ былъ стоять отрядъ, которымъ онъ начальствовалъ. Но онъ никогда не видѣлъ и не слышалъ, чтобы кто нибудь умиралъ на крестѣ въ теченіи шести часовъ. Онъ видѣлъ другихъ умирающихъ, онъ наблюдалъ, какъ съ увеличеніемъ тѣлесной слабости явно ослаблялись, при наступленіи смерти, и послѣднія напряженія голоса, но онъ никогда не слышалъ, чтобы умирающій говорилъ такимъ голосомъ, какъ этотъ Умирающій.

И все это видѣнное и слышанное имъ произвело на него такое сильное впечатлѣніе, что онъ тотчасъ невольно воскликнулъ: *истинно, человекъ сей былъ Сынъ Божій*. Какъ иностранецъ и язычникъ, онъ могъ не соединять съ этимъ выраженіемъ высшаго смысла, такъ же какъ и Пилатъ, когда услышалъ, что Іисусъ сдѣлалъ Себя Сыномъ Божиимъ, но этимъ онъ хотѣлъ высказать то, что по его убѣжденію этотъ Іисусъ навѣрное—болѣе, чѣмъ обыкновенный человекъ, что Онъ—Божественный, истинный Сынъ Бога, чтобы подъ этимъ ни разумѣлось, что Онъ именно тотъ, за кого Онъ выдавалъ Себя, и за что Іудеи и осудили Его. Въ груди язычника скоро пробудилась вѣра. Крестъ скоро явилъ знаменіе своей

силы. Онъ тронуль сердце умирающаго разбойника и открыль ему двери рая. Онъ тронуль сердце этого римскаго сотника и породилъ въ немъ вѣру, о которой мы надѣемся, что она, углубившись въ душѣ сотника, созрѣла въ немъ въ вѣру въ Иисуса, какъ его Спасителя. Такимъ образомъ съ различныхъ сторонъ явились два свидѣтеля Божественности Господа, которые сохранены были на день Его смерти.

Сотникъ сказалъ Пилату объ Иисусѣ, что Онъ уже умеръ. Блѣдное лице, преклоненная голова указывали окружающимъ, что Иисусъ скончался. Великое событіе этого дня окончилось; множество народа расходилось; группа за группой возвращалась обратно въ Иерусалимъ съ настроеніемъ и чувствами сердца, весьма отличными отъ тѣхъ, съ которыми эти люди за нѣсколько часовъ передъ этимъ вышли изъ Иерусалима. Немного болѣе чѣмъ праздное любопытство вызвало въ это утро многихъ зрителей изъ ихъ жилищъ. Быть можетъ, не питая особенной вражды къ Иисусу, эти зрители примкнули къ шествію на пути къ Голгоѣ.

При этомъ случаѣ они слышали, что этотъ Иисусъ осужденъ какъ высокоумный человѣкъ, нечестиво объявлявшій Себя ихъ Царемъ и ихъ Христомъ. Они видѣли, какъ противъ Него были раздражены первосвященники и ихъ приверженцы. Должно быть, думали они, происходитъ нѣчто необыкновенное, что эти великіе люди въ народѣ выходятъ, чтобы присутствовать при публичной казни. Этотъ Иисусъ должно быть совершилъ особенное преступленіе, которое и вызвало вражду къ Нему этихъ людей въ столь высокой степени. Скоро эти пришельцы прониваются тѣмъ духомъ, который начальники внушили народу, и въ продолженіи трехъ пер-

выхъ часовъ они отъ души сочувствуютъ другимъ и, подражая этимъ другимъ, насмѣхаются надъ Распятымъ. Но какая переменна происходитъ съ того времени, когда наступила тьма! Они стояли около креста, безмолвно устремивъ взоръ въ темноту; ни шутки, ни смѣха, ни насмѣшки не слышно изъ ихъ усть! Ихъ глаза устремлены на крестъ, едва уже видимый. Съ удивленіемъ спрашивали они, когда все это кончится. Это кончилось чудесами, сопровождавшими смерть Господа. Устрашенные этимъ они били себя въ грудь—какъ это обыкновенно дѣлали обитатели восточныхъ странъ, когда чувствовали приближеніе какой либо сверхестественной силы— и возвращались въ свои дома; это не была уже болѣе шумная, кричащая толпа народа, но каждый былъ тихимъ, задумчивымъ, исполненнымъ страха. Кѣмъ же и чѣмъ могъ быть этотъ Иисусъ, котораго они видѣли умирающимъ такою смертію? этотъ Иисусъ, во время смерти котораго, казалось, потряслось все строеніе земли? Кѣмъ бы Онъ ни былъ, но Онъ—не то, что говорили имъ о Немъ ихъ начальники. Онъ—не лживый, не обманывающій человекъ, Онъ не нечестивый искатель царскаго престола. Не былъ ли Онъ въ самомъ дѣлѣ ихъ Христомъ, ихъ Царемъ? Спустя нѣсколько недѣль эти люди получили отвѣтъ на эти вопросы, когда въ день Пятидесятницы апостоль Петръ проповѣдывалъ великому множеству; и не должны ли мы предполагать, что при этомъ случаѣ въ числѣ слушателей великаго апостола, о которыхъ онъ говорилъ, что они руками незаконныхъ убили Господа славы, находилось немало и такихъ, которые теперь возвращались съ Голгоѳы въ Иерусалимъ, потрясенные всѣмъ, ими видѣннымъ и почти убѣжденные въ Божествѣ Господа, нуждавшіеся только въ благодатномъ дѣйствіи Духа Святаго для

того, чтобы сдѣлаться истинными и вѣрующими послѣдователями Распятаго?

Таково было впечатлѣніе, полученное сотникомъ и нѣкоторыми зрителями. Но первосвященники и ихъ приверженцы, люди дѣйствительно виновные въ смерти Господа...—какое впечатлѣніе произвело на нихъ все то, что совершилось на Голгоѣ? Привело ли ихъ все это къ размышленію о совершившемся, пробудило ли въ нихъ раскаяніе, вселило ли въ нихъ страхъ и смягчило ли ихъ ненависть? Нѣтъ; они были свидѣтелями всѣхъ этихъ чудесъ и все таки остались упорными и непреклонными, какъ и доселѣ. Говоря о томъ упорствѣ, которое оказывается недоступнымъ ни для какого свидѣтельства о Божественности Господа, св. Григорій восклицаетъ: «небо знало Его и послало звѣзду и множество ангеловъ, чтобы воспѣть Его рожденіе; море знало Его и сдѣлало себя путемъ, проходимымъ для Его ногъ; земля знала Его и потряслась во время Его смерти; солнце знало Его и сокрыло лучи своего свѣта; скалы знали Его; потому что онѣ разсѣлись; адъ зналъ Его, потому что возвратилъ своихъ мертвецовъ; но хотя безсмысленные элементы признали Его своимъ Господомъ, невѣрующіе Іудеи не признали Его Богомъ и, будучи болѣе жесткими, чѣмъ скалы, не были сокрушены покаяніемъ».

Единственное дѣйствіе, которое произвела на начальниковъ Іудейскаго народа столь неожиданная и внезапная смерть Іисуса, состояло въ томъ, что заставило ихъ подумать, какъ бы кресты съ висящими на нихъ тѣлами не были въ скоромъ времени унесены. Ихъ собственный Іудейскій законъ запрещалъ, чтобы тѣло повѣшеннаго на деревѣ оставалось висѣть хотя бы то и на одну ночь: *тѣло его не должно ночевать*

на деревъ, но погребѣ его въ тотъ же день; и не оскверняй земли твоей.⁸⁷⁾ Такъ какъ распятіе было родомъ наказанія первоначально Іудеямъ неизвѣстнымъ, то это повелѣніе относилось только къ тѣмъ преступникамъ, которые послѣ побѣднн камнями или послѣ задушенія были повѣшены на висѣлицѣ. Но римскій законъ и предписываемыя имъ наказанія были другаго рода. По этому закону рабы и великіе преступники присуждались къ смерти на крестѣ. При такихъ обстоятельствахъ тѣла людей, такимъ образомъ казненныхъ, висѣли на крестѣ до тѣхъ поръ, пока не разрушались отъ дѣйствія стихій, которое иногда подкрѣплялось и ускорялось еще и другимъ способомъ. Даже когда погребеніе было уже дозволено, казалось сообразнымъ съ цѣлію правды представлять глазамъ народа это отталкивающее зрѣлище еще въ продолженіи нѣсколькихъ дней. Ни въ какомъ случаѣ во время Римскаго владычества погребеніе не дозволялось въ самый день распятія. Если же теперь нужно было сдѣлать исключеніе изъ этого правила, то это должно было совершиться по особенному дозволенію Пилата. Кромѣ естественнаго желанія, чтобы съ Распатымъ поступлено было скорѣе по ихъ собственнымъ законамъ, чѣмъ по законамъ Римлянъ, Іудеи имѣли еще и другое, болѣе глубокое основаніе, по которому они желали, чтобы тѣла сняты были какъ можно скорѣе. Ближайшимъ днемъ была суббота, и притомъ не обыкновенная суббота—это была суббота предъ великимъ праздникомъ Пасхи. Она начиналась съ заходомъ солнца. До этого времени оставалось еще только два или три часа. Было бы предосудительнымъ и оказывалось бы дурнымъ

⁸⁷⁾ Второз. гл: 21, ст. 23.

презнаменованіемъ, если бы въ столь священный день, такъ близко къ святому городу, три тѣла висѣли на крестахъ. Это мѣшало бы Богослуженію священнаго дня и оскверняло бы его. И кромѣ того, кто могъ знать, какое впечатлѣніе произвелъ бы взглядъ на распятаго Іисуса на непостоянное и способное къ возбужденію множество народа, если бы это множество долгое время имѣло предъ своими глазами зрѣлище Распятаго? Поэтому къ Пилату посылается посольство, чтобы выхлопотать у него позволеніе ускорить смерть распятыхъ; Пилатъ согласился на просьбу Іудеевъ, необходимыя приказанія были даны имъ и солдаты исполнили эти приказанія обычнымъ образомъ. Они переломили кости обоимъ распятымъ разбойникамъ, но Іисуса не тронули. Ибо въ отношеніи къ Нему на самомъ дѣлѣ были налицо всѣ признаки того, что Онъ уже умеръ. Но почему же имъ было не приобрѣсть тѣмъ же самымъ способомъ двойной, такъ сказать, увѣренности въ Его смерти? Быть можетъ и въ душахъ этихъ грубыхъ, очерствѣлыхъ людей взглядъ и слова Спасителя, родъ Его смерти, тьма и землетрясеніе, которыя они ставили въ связь съ Его личностію, возбуждали чувство страха, которое и удержало ихъ отъ того, чтобы подвергнуть Іисуса тому страшному дѣйствию перелома костей, которому они такъ охотно подвергали другихъ. Какъ бы то ни было, по щитъ пророчества: *костей ея* (пасхи, пасхальнаго агнца) *не сокрушатъ* ⁸⁸⁾ охранилъ Его кости отъ ихъ грубыхъ, раздробляющихъ ударовъ.

Но вотъ одинъ изъ солдатъ не могъ удержаться, чтобы не увѣриться въ томъ, что эта видимая смерть есть дѣйстви-

⁸⁸⁾ Исх. гл. 12, ст. 46.

тельная. Онъ, проходя мимо, поднялъ свое копье и вонзил его въ бокъ Спасителя; этотъ ударъ настолько былъ стремителенъ и силенъ, что его одного уже достаточно было для того, чтобы произвести смерть, и онъ оставилъ по себѣ столь глубокую рану, что Иисусъ въ послѣдствіи могъ сказать *Θαμῆ: подай руку твою, и вложи въ ребра Мои.* ⁸⁹⁾ Изъ этой раны истекла кровь и вода въ такомъ большомъ количествѣ, что это обратило на себя вниманіе Іоанна, стоявшаго въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ креста; кровь и вода были столь опредѣленно и явно отличны одна отъ другой, что наблюдатель не могъ заблуждаться и онъ считалъ своимъ долгомъ особенно и ясно засвидѣтельствовать объ этомъ: *и видѣвшій засвидѣтельствовалъ, и истинно свидѣтельство его; онъ знаетъ, что говоритъ истину, дабы вы повѣрили.* ⁹⁰⁾ Думали, что св. Іоаннъ съ тою цѣлію придавалъ столь особенный вѣсъ этому явленію, и такъ настойчиво выставлялъ свое свидѣтельство очевидца, чтобы опровергнуть этимъ два странныхъ заблужденія, которыя рано появились въ церкви: именно, первое, что Христосъ на крестѣ умеръ недѣйствительною смертію, а только впалъ въ обморокъ, отъ котораго Онъ потомъ опять пробудился; второе, что тѣло Христа не было дѣйствительнымъ человѣческимъ тѣломъ, состоявшимъ изъ плоти и крови, но было тѣломъ призрачнымъ, и это призрачное тѣло было пригвождено ко кресту. Быть можетъ евангелистъ и дѣйствительно предполагалъ эти мнѣнія. Но каково бы ни было основаніе, по которому апостоль такъ настойчиво свидѣтельствуетъ объ этомъ фактѣ, самый фактъ ставится чрезъ это предъ нашими

⁸⁹⁾ Іоанн. гл. 20, ст. 27.

⁹⁰⁾ Іоанн. гл. 19, ст. 35.

глазами только еще болѣе яснымъ и уполномочиваетъ насъ на несомнѣнное предположеніе, что почти черезъ часъ послѣ смерти Иисуса—едва ли могло пройти болѣе долгое время до той минуты, когда нанесенъ былъ ударъ въ бокъ Спасителя—видимо истекъ обильный потокъ крови и воды. Имѣетъ ли этотъ фактъ какое либо значеніе, бросаетъ ли онъ какой либо свѣтъ на ближайшую или естественную причину смерти Христа? Отвѣтъ на эти вопросы мы предложимъ вамъ въ слѣдующей статьѣ.

Остановимся на нѣсколько минутъ на разсужденіи о томъ, какое было необыкновенно различное впечатлѣніе и дѣйствіе произведенное распятіемъ нашего Господа на первыхъ зрителей. Съ одной стороны здѣсь были такіе, которыхъ это событіе повергло въ уныніе, граничившее съ отчаяніемъ. Пресвятая Марія, мать Господа не въ состояніи была перенести этого зрѣлища, и по силѣ любви своего Божественнаго Сына она довольно рано была уведена, чтобы быть избавленною отъ мученія видѣть Его умирающимъ.. Другіе Его знакомые и женщины, слѣдовавшія за Нимъ изъ Галилеи стояли издали и смотрѣли; они были полупрестыжены и полууражены; предъ глазами ихъ мерцала надежда и они были глубоко озабочены; ими овладѣло смущеніе, что Тотъ, въ отношеніи къ кому они питали столь великія (однако ложныя и земныя) ожиданія, предалъ Самого Себя, или преданъ былъ Отцемъ Своимъ—о которомъ Онъ такъ часто говорилъ, что Отецъ всегда услышитъ Его, и самъ Отецъ свидѣтельствовалъ, что имѣетъ къ Нему благоволеніе—такой смерти. Когда появилась тьма, тогда въ груди того или другаго изъ нихъ пробудилась новая надежда. Не воспользуется ли ею Иисусъ какъ покровомъ, подъ которымъ Онъ можетъ удалиться,

какъ Онъ избѣжалъ отъ рукъ людей, которые на скалистой горѣ Назарета хотѣли схватить Его? Не взошелъ ли Онъ на этотъ крестъ, чтобы тамъ сотворить величайшее изъ Своихъ чудесъ? И не готовъ ли Онъ дѣйствительно пристыдить своихъ враговъ въ ихъ насмѣшкахъ и сойти съ креста, чтобы они увѣровали въ Него?

Увы! если пробуждалась какая либо подобная надежда, то девятый часъ разрушилъ ее; и когда Умирающій издалъ Свой послѣдній вздохъ, то этотъ небольшой кругъ друзей и послѣдователей Иисуса повернулъ свои спины отъ лобнаго мѣста и медленнымъ и печальнымъ шагомъ, унылый и бозутѣшный возвращался въ свои жилища. Такое разочарованіе зависѣло главнымъ образомъ отъ твердости напередъ составленнаго мнѣнія, такъ рано укоренившагося въ ученикахъ Господа, что царство, которое хотѣлъ основать ихъ новый Учитель, будетъ царствомъ временнымъ и земнымъ. Этому мнѣнію нанесенъ былъ распятіемъ Господа столь неожиданный и неотразимый ударъ, что эти простодушные послѣдователи Иисуса, растерявшіеся и оглушенные имъ на нѣкоторое время, неспособны были напомнить себѣ пророчество Господа о Своей смерти, а также совсѣмъ не приготовлены были къ тому, чтобы повѣрить этому пророчеству.—На книжниковъ и фарисеевъ, первосвященниковъ и начальниковъ народа шестой часъ напротивъ не произвелъ, какъ мы видѣли, никакого другаго впечатлѣнія, кромѣ того, что сдѣлалъ ихъ только еще болѣе ожесточенными. Богобоязненность Господа, Его терпѣніе, Его миролюбіе, Его заботливость о другихъ, Его глубокая душевная скорбь, сверх-естественная тьма, вновь появившійся послѣ нея свѣтъ, скорая и радостная кончина Иисуса, землетрасеніе и самоотверженіе гробовъ—все это

могло бы тронуть ихъ, если бы они не были одержимы страстнымъ желаніемъ навсегда сжить со свѣту этого Назарянина съ Его ненавистными притязаніями—не производило никакого другаго впечатлѣнія на ихъ души, кромѣ того, что изощряло ихъ остроуміе въ обдумываніи того, какъ имъ привести въ исполненіе свой планъ самымъ лучшимъ, самымъ быстрымъ и самымъ надежнымъ способомъ. И это тѣ люди, которые въ средѣ насмѣхавшагося множества народа обладали наибольшими познаніями и придавали религіи величайшее значеніе въ жизни. Это тѣ люди, которые въ это утро отказались переступить порогъ жилища Пилата, чтобы не сдѣлать себя недостойными Богослуженія въ ближайшее утро. Это тѣ люди, которые не могли перенести мысли, чтобы Богослуженіе ихъ великой пасхальной субботы осквернено было близостію трехъ крестовъ на Голгоѣѣ. Могли же они безъ угрызеній совѣсти пролить кровь Невиннаго! Они могли принять кровь Его на себя и на дѣтей своихъ, но не могли выносить, чтобы видъ крови оскорблялъ ихъ глаза, когда они идутъ на гору Сіонъ для молитвы. Это тѣ люди, которые при совершенномъ недостаткѣ самопознанія, въ своемъ высокомѣрїи и чванствѣ привыкли говорить: *если бы мы были во дни отцовъ нашихъ; то не были бы сообщниками ихъ въ пролитіи крови пророковъ.* ⁹¹⁾ Это тѣ люди, которые во всемъ своемъ характерѣ и поведеніи руководились только себялюбіемъ, а такіе встрѣчались въ церкви во всѣ времена, и выдающеюся особенностію характера такихъ людей всегда является то, что они всѣхъ тѣхъ людей, которые осмѣливались наносить раны ихъ гордости и оспори-

⁹¹⁾ Матѳ. гл. 23, ст. 30.

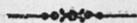
вать ихъ притязанія на святость, преслѣдовали съ такою же враждебностію и ненавистію, съ какою въ то время нашъ Спаситель пригвожденъ былъ ко кресту.

Въ нѣкоторыхъ людяхъ изъ среды множества народа, окружавшаго крестъ въ теченіи шести часовъ, совершившіяся тамъ событія вызвали смущеніе, боязнь, ужасъ и вообще то подавленное чувство, которое эти событія способны были породить въ столь значительной мѣрѣ. Мы выразили уже надежду, что между этими людьми было не мало такихъ, сердце которыхъ умягчилось отъ всего, ими видѣннаго и слышаннаго, и которые подготовлены были этимъ къ принятію добраго сѣмени, которое въ день Пятидесятницы посѣяла въ нихъ рука апостола, и которое подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Святаго Духа начало произрастать.

Но будемъ ли мы въ заблужденіи, если предположимъ, что другая, и быть можетъ далеко большая часть людей, возвращавшихся въ Иерусалимъ и бившихъ себя въ грудь, уже по истеченіи нѣсколькихъ дней или недѣль снова погрузилась въ прежнее, естественное состояніе равнодушія и холодности? Да, они могли говорить: «это было чудесное утро; было особенное совпаденіе поразительныхъ вещей во время смерти этого необыкновеннаго человѣка»; но чтобы предлагать дальнѣйшіе вопросы о Немъ,—приклонять свое ухо къ Евангелію, которое возвѣщало, что Онъ распятъ былъ, чтобы спасти души ихъ отъ смерти и Своимъ посредничествомъ покрыть множество ихъ грѣховъ—для этого они опять сдѣлались слишкомъ огрубѣлыми, міръ возимѣлъ надъ ними слишкомъ широкую власть для того, чтобы они имѣли возможность и желаніе входить въ дальнѣйшія, болѣе серьезныя размышленія о Распятѣ. Не встрѣчаются ли и между

нами подобныя лица: люди способные къ глубокимъ, но скоропреходящимъ впечатлѣніямъ? Веди ихъ на Голгоу, поставь предъ ними крестъ, дай имъ увидѣть умирающаго Спасителя, и въ ихъ груди пробудятся чувства подобнаго рода, какія одушевляли нѣкоторыхъ первоначальныхъ зрителей: но эти чувства подобны облакамъ на восточномъ небѣ, это размягченіе ихъ сердца подобно ранней росѣ; пусть взойдетъ свѣтящее солнце, пусть повѣетъ освѣжающій вѣтеръ, пусть начнется день, призывающій къ занятіямъ и удовольствіямъ, и эти облака исчезаютъ, эта роса пропадаетъ.— Однако крестъ не напрасно былъ поставленъ. Онъ ожесточилъ фарисеевъ, привелъ въ уныніе учениковъ Христа, вселилъ страхъ въ народъ; но онъ спасъ раскаявшагося разбойника, убѣдилъ непредубѣжденнаго сотника. *Когда Я, сказалъ самъ Господь, предвидя побѣду Своего креста, вознесенъ буду отъ земли; остьхъ привлеку къ Себѣ.*⁹²⁾ И когда Онъ вознесенъ былъ на крестъ, то еще прежде, чѣмъ Онъ умеръ, и именно въ минуту Своей смерти Онъ привлекъ къ Себѣ этого язычника и этого Иудея, каждаго изъ нихъ какъ первенца въ томъ неисчислимомъ множествѣ людей, на которое со времени распятія Спасителя дѣйствовала сила Его всемогущаго привлеченія. Да даруетъ Богъ, чтобы эта сила восхитила и наши души, привлекла насъ теперь къ Иисусу и до конца жизни нашей возносила насъ къ Нему на небо.

(Продолженіе будетъ).



⁹²⁾ Иоан. гл. 12, ст. 32.

Полезное для духовенства свѣдѣніе.

Въ пользу монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій нерѣдко дѣлаются пожертвованія, особенно въ духовныхъ завѣщаніяхъ. Пожертвованія эти могутъ имѣть предметомъ своимъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество. Въ первомъ случаѣ, если цѣнность пожертвованія не менѣе ста рублей, то причтъ съ старостой должны доносить о немъ епархіальному начальству, которое въ свою очередь доносить о томъ Св. Синоду въ первыхъ числахъ января, мая и сентября. (983-я ст. 1 ч. X т. Св. зак. изд. 1876 года).

Въ случаѣ же пожертвованія въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ, какъ то: земель, домовъ, лавокъ и другихъ строеній, требуется еще и Высочайшее разрѣшеніе на принятіе тѣхъ имуществъ. (ст. 984 и 1096 1 ч. X т. Св. Зак.). Явился вопросъ, *когда должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, по утвержденіи ли духовнаго завѣщанія о пожертвованіи, или до представленія его въ окружный судъ къ утвержденію?* По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году г. Министромъ Юстиціи, вопросъ этотъ въ судебной практикѣ разрѣшался различно: одни окружные суды находили, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности самаго завѣщанія въ данномъ случаѣ, а поэтому не находили возможнымъ утверждать завѣщанія раньше полученія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же утверждали такіа завѣщанія, при отсутствіи нарушенія въ нихъ установленныхъ формъ и при неимѣніи споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя затѣмъ уже на усмотрѣніе духовнаго начальства исходатайствованіе Высочайшаго разрѣ-

пенія на принятіе пожертвованія. Въ виду такого разнообразнаго толкованія и примѣненія закона въ судебной практикѣ г. Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату войти въ обсужденіе означеннаго вопроса. Правительствующій Сенатъ нашель, что во временныхъ правилахъ объ утвержденіи завѣщаній (прилож. къ 1012 ст. прим. т. X ч. 1 Св. Зак. по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений, впредь до испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ пожертвованія. Напротивъ того, изъ содержанія ст. 31 означенныхъ правилъ объ утвержденіи завѣщаній и ст. 1096 X т. ч. 1 Св. Зак. Правительствующій Сенатъ пришель къ совершенно противоположному выводу и поэтому опредѣлиль: «разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений Православнаго духовнаго Вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій». (Рѣш. граж. кассац. деп. 1885 г. № 29).

Сообщилъ присяжный повѣренный *А. С. Шугаевскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Присяжный повѣренный А. С. Шугаевскій,

перѣхавши въ г. Черниговъ, принимаетъ на себя веденіе
дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ.

5—1.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ **учебника** для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ „Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ“ (Мясницкая, домъ Обидиной).

3—3

**РУКОВОДСТВО КЪ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ ЧЕТВЕРО-
ЕВАНГЕЛІЯ И ДѢЯНІЙ АПОСТОЛЬСКИХЪ.** Сост. Александръ
Ивановъ преподаватель Таврической д. семинаріи (въ Сим-
ферополѣ).

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марковъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 3 Октября
1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.