

# ОРЕНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

# 1873.

1 ОКТ. № 19.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжныхъ магазинахъ г. Оренб. — по 25 к. с.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

**Содержаніе:** I. Отдѣлъ Официальный: — По высшему управленію дух. вѣдомства. — Краткая объяснительная записка къ проекту основныхъ положеній преобразования духовно-судебной части. — II. Отдѣлъ Неофициальный: Слово. — О покойномъ архіепископѣ Варлаамѣ (Продолж.). — Некрологи. — Извѣстія. — Объявленія. — Отъ Редакціи.

### I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 19 января 1871 г. за № 3, по Высочайшему повелѣнію, — о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 14063, съ изъясненіемъ, что по всеподданнѣйшему докладу предположеній Святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, Его Императорское Величество, въ 21 день декабря 1870 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, взамѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода определенное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ; 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: вольнской, литовской, минской, могилевской, полоцкой и рижской и въ размѣрѣ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ варшавской, донской, камчатской якутской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 года, влѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшенія онаго, а также покрытие образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ, епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы, при такомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквахъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ рубля съ суммы поступленія по оной доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усоншихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духов-

ныхъ училищъ расходованы по заглавію молитвы въ этотъ же при Святѣйшемъ Синодѣ ст. 147, о томъ же походахъ къ нынѣшнимъ доходамъ онаго датайствованіи устройствіи церковнаго управленія и приказали: состоявшемуся комитетомъ вѣдомства кружечнаго подлежащаго учебной части пресѣчь ихъ сторо-

*Въ вѣдомости кружечнаго, жсащаго от ховнаго вѣс*

По епарх. р., московской — 23,590 р., рязанской — 25,700 р., рижской — 35,820 р.,

ныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодальныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, ст. 147, особыя правила отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковныя доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съзодовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1-го января 1871 года. И по справкѣ приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21 день декабря 1870 года, съ приложеніемъ копии съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, къ должному съ ихъ стороны исполненію.

*Въ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства, значится:*

По епархіи кievской—36,020 руб., новгородской—30,090, р., московской—127,880 р., с.-петербургской—58,950 р., казанской—14,670 р., астраханской—5,900 р., тобольской—23,590 р., ярославской—37,020 р., псковской—16,120 р., рязанской—29,090 р., тверской—54,560 р., херсонской—25,700 р., таврической—13,370 р., литовской—2,700 р., рижской—2,630 р., могилевской—4,060 р., черниговской—35,820 р., минской—6,090 р., подольской—29,990 р., ки-



шиневакой—15,140 р., олонецкой—5,560 р., иркутской—14,290 р., екатеринославской—20,360 р., калужской—21,870 р., смоленской—23,400 р., нижегородской—19,410 р., курской—20,300 р., владимірской—53,080 р., полоцкой—3,150 р., вологодской—44,880 р., тульской—31,090 р., вятской—60,470 р., архангельской—9,470 р., воронежской—42,700 р., костромской—25,150 р., тамбовской—33,600 р., орловской—30,400 р., полтавской—40,080 р., волынской—11,400 р., пермской—49,740 р., томской—11,190 р., енисейской—6,350 р., пензенской—21,950 р., саратовской—18,640 р., харьковской—34,060 р., уфимской—9,600 р., симбирской—14,120 р., кавказской—11,520 р., самарской—14,580 р., оренбургской—9,650 р.,—итого 1.281,450 руб.

—отъ 6 ноября 1871 г. за № 63,—о покрытїи недостающей по некоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 сентября 1871 года за № 10,362, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію преосвященнаго ярославскаго о средствахъ къ покрытію оказавшагося по нѣкоторымъ церквамъ ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства. Въ представленіи семь изъяснено: при обсужденіи на обще-епархіальномъ съѣздѣ духовенства мѣръ къ точному исполненію указа Святейшаго Синода, отъ 19 января 1871 года, объ отчисленіи въ распоряженіе центрального управленія Святейшаго Синода для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства взамѣнъ существовавшаго свѣчнаго дохода, опредѣленнаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ,—съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21%-ный съ церковныхъ статей сборъ, назначенный взамѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для нѣкоторыхъ церквей неосуществимымъ, потому

что состав годъ включивъ съ другими, отъ тиву обык между тѣм шихъ въ 21% сборъ 37,020 р., дены по с состоятел емыхъ про измѣненіи чтобы так центамъ, сообразно безъ умень ежегодном венства е ше уваж церквей и тояніи; та сываются, близки кт го и нах нежной р су капита вищенныи этой въ д которыя въ преде ствамъ, о бующавос кожныхъ сти духои епархиі уменьшен 1868 год рытіе обр раскладк



иркутской—  
жской—21,870  
9,410 р., кур-  
лоцкой—3,150  
р., вятской—  
жской—42,700  
600 р., орлов-  
ской—11,400  
енисейской—  
ой—18,640 р.,  
симбирской—  
ой—14,580 р.,  
и недостаточ-  
ного взноса на  
оходы прочих  
Святѣйшій  
не господина  
ь-Прокурора,  
съ заключені-  
енію преосвя-  
щенію оказав-  
епархіи умень-  
доходовъ для  
и духовнаго  
и обсужденіи  
ръ къ точно-  
ть 19 января  
центрального  
ренія потреб-  
и взаимны су-  
о количества  
бковыхъ, кру-  
онныхъ за 1868  
бковыхъ ста-  
хода, оказы-  
мымъ, потому

что составители денежныхъ по церквамъ счетовъ за 1868 годъ включили въ эти счета приношенія случайныя, дѣлаемыя съ определенною цѣлю наравнѣ съ доходами текущими, отъ чего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновеннаго дохода составляетъ 18,922 р. 48½ к.; между тѣмъ въ настоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, опредѣленный для ярославской епархіи въ 37,020 р., уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходящей отъ сего несостоятельности нѣкоторыхъ церквей, къ покрытію требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церквей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась не по примѣненію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ дѣйствительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы, опредѣленной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства епархіальнымъ начальствомъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и приходоу находятся нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ-какъ къ однѣмъ изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляются, а нѣкоторыя церкви близки къ упраздненію или уже упразднены. Вслѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежащаго взносу капитала, представляетъ мѣру удобоисполнимую, преосвященный ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры этой въ дѣйствіе. Приказали: во вниманіе къ тому, что нѣкоторыя изъ церквей ярославской епархіи, по изъясненнымъ въ представленіи преосвященнаго ярославскаго обстоятельствомъ, оказываются несостоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ въ 21% за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868 г. на потребности помучной части духовнаго вѣдомства, и опредѣленнаго для ярославской епархіи въ количествѣ 37,020 р. и имѣя въ виду, что при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія въ 1868 году, вслѣдствіе особыхъ какихъ-либо причинъ, покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи Высочайше

утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 г. опредѣленіемъ Святейшаго Синода возложено на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить преосвященному ярославскому оказавшееся по нѣкоторымъ церквамъ ввѣренной ему епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, согласно съ представленіемъ о семъ преосвященнаго, о чемъ ему и послать указъ; для общаго же руководства, о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

### КРАТКАЯ ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ

### ПРОЕКТУ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ПРЕОБРАЗОВАВАНІЯ ДУХОВНО-СУДЕБНОЙ ЧАСТИ.

#### Судоустройство и судопроизводство.

(ЧАСТИ II и III.)

(Окончаніе)

Судъ въ духовномъ вѣдомствѣ производится на основаніи Высочайше утвержденаго 27 марта 1841 года Устава Духовныхъ Консисторій, который составленъ по примѣненію къ дѣйствовавшему въ то время Своду Законовъ. Въ этомъ Уставѣ, крайне-неполномъ по своему содержанію, о многихъ весьма важныхъ предметахъ судопроизводства вовсе не содержится никакихъ правилъ; но въ числѣ законоположеній, на основаніи которыхъ долженъ производиться судъ, въ семъ Уставѣ указаны правила святыхъ апостоль, святыхъ соборовъ и святыхъ Отецъ и Уставы Гражданскіе, а относительно видовъ и мѣръ наказаній постановлено, что въ случаяхъ, которые въ Уставѣ Консисторій не означены, надлежитъ руководствоваться церковными правилами и Сводомъ Законовъ Россійской Имперіи. Церковныя правила по предмету судопроизводства, при дѣйствіи Устава Духовныхъ Консисторій, никогда не примѣнялись и не могли примѣняться на практикѣ, потому что правила сіи въ самыхъ основныхъ своихъ началахъ не имѣютъ никакого сходства съ уставомъ Консисторій, и наоборотъ, едва ли можно указать хотя одно дѣло, при производствѣ котораго не былъ

бы принима  
какіе были  
ноября 186  
шли и въ  
Главнѣй  
прежнему с  
щемъ:

1) Власт  
Духовныхъ  
данскаго в  
нарушенія,  
ной съ вла  
до такой  
было. Дух  
и тоже при  
посредствен  
во въ случ  
ное рѣшені  
священносл  
единолично  
наказаніям  
сторій, а в  
своимъ пос  
ховнаго вѣ  
даются зап  
продолжите  
на 20 лѣт  
Подобное  
правилами,  
ству. По  
ми еписко  
четырехъ  
начальство  
бы или д  
только, так  
именно: в  
соетъ; выче  
низшую; уд  
за тѣмъ на  
иначе, как

бы принимаемъ за основаніе Сводъ Законовъ. Посему все недостатки, какіе были до Судебныхъ Уставовъ, Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г., въ судѣ по гражданскому вѣдомству, всецѣло перешли и въ судѣ духовный.

Главнѣйшіе или основныя недостатки суда духовнаго, общіе и прежнему суду по гражданскому вѣдомству, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Власти судебная, обвинительная и административная смѣшаны. Духовныя консисторіи, подобно прежнимъ судебнымъ мѣстамъ гражданского вѣдомства, соединяютъ въ себѣ обязанности преслѣдователей нарушенія, защитниковъ обвиняемаго и судей. Смѣшеніе власти судебной съ властью административною въ духовномъ вѣдомствѣ доходитъ до такой степени, въ какой по гражданскому вѣдомству никогда не было. Духовный судъ и духовное управленіе производится чрезъ одно и тоже присутственное мѣсто, — чрезъ духовную консисторію, подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальнаго архіерея, имѣющаго право въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ консисторіи положить собственное рѣшеніе, которое и приводится въ исполненіе. Такимъ образомъ, священнослужители могутъ быть подвергаемы, по усмотрѣнію или по единоличному рѣшенію епархіальнаго архіерея, всемъ безъ изыятія наказаніямъ и взыскаціямъ, указаннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, а въ числѣ этихъ наказаній находятся и весьма тяжкія по своимъ послѣдствіямъ, какъ напр. лишеніе сана и исключеніе изъ духовнаго вѣдомства. Эти наказанія для подвергшихся онымъ сопровождаются запискою въ мѣщане или крестьяне и воспрещеніемъ на очень продолжительные сроки (для діаконовъ на 12, а для священниковъ на 20 лѣтъ) вступать въ государственную или общественную службу. Подобное право епархіальнаго архіерея несогласно ни съ церковными правилами, ни съ законами, дѣйствующими по гражданскому вѣдомству. По канонамъ для суда надъ пресвитеромъ нужно присутствіе семи епископовъ, а для суда надъ діакономъ необходимо присутствіе четырехъ епископовъ (Кано. 12 и 29). Въ гражданскомъ вѣдомствѣ, начальство хотя и можетъ подвергать по проступкамъ противъ службы или должности взыскаціямъ въ административномъ порядкѣ, но только такимъ, которыя не влекутъ за собою важныхъ послѣдствій, а именно: замѣчаній и выговоровъ безъ внесенія въ послужной списокъ; вычетамъ изъ жалованья; перемѣщенію съ высшей должности на низшую; удаленію отъ должности и аресту до семи дней. Все прочія за тѣмъ наказанія и взыскація по гражданской службѣ налагаются не иначе, какъ по суду. Соединеніе въ одномъ лицѣ, или въ одномъ ка-



комъ-либо установленіи властей судебной и обвинительной или административной, представляетъ весьма важныя неудобства. Если одна и та же власть (сказано въ соображеніяхъ, по которымъ признано необходимымъ отдѣлить судъ отъ администраціи въ гражданскомъ вѣдомствѣ) и предъявляетъ требованіе, и сама же обещаетъ послѣдствія его неисполненія, то, очевидно, что обвиняемые не могутъ имѣть никакихъ огражденій отъ неправильнаго преслѣдованія ихъ. При соединеніи администраціи и суда въ однѣхъ рукахъ ничто не представляетъ ручательства въ томъ, что каждая изъ двухъ властей будетъ держаться въ ея естественныхъ предѣлахъ.

2) Духовный судъ производится въ тайнѣ и безъ бытности подсудимаго, по письменнымъ актамъ, составленнымъ во время слѣдствія. Этотъ порядокъ вполне согласенъ съ порядкомъ, существовавшимъ въ гражданскомъ судѣ, до Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г., но не имѣетъ никакого сходства съ порядкомъ, какой установленъ для суда церковными правилами. По церковнымъ правиламъ обвиняемый непременно долженъ быть вызванъ къ суду лично; заочныя рѣшенія допускались только какъ изытія: если подсудимый не явился къ суду по тремъ вызовамъ, въ такомъ случаѣ судъ могъ постановить о немъ заочное рѣшеніе, какъ бы въ наказаніе за неявку, *да не мнитса выводу имѣти, бѣгая отъ суда* (Апост. 74). Постановленіе рѣшеній безъ бытности подсудимаго по письменнымъ актамъ, составленнымъ во время слѣдствія, сопряжено съ крайне-вредными послѣдствіями. Опытъ судебныхъ установленій, образованныхъ по Уставамъ 20 ноября 1864 г., почти ежедневно убѣждаетъ, что по актамъ такъ называемаго предварительнаго слѣдствія, можно вывести заключеніе совершенно противоположное тому, къ которому судъ приходитъ на основаніи слѣдствія судебного, при которомъ подсудимый и свидѣтели лично передъ судьями даютъ показанія. Предварительное слѣдствіе даже при самомъ добросовѣтномъ его производствѣ, какъ замѣтилъ по одному дѣлу Правительствующій Сенатъ, не можетъ исчерпать всѣхъ средствъ къ открытію истины въ данномъ случаѣ, а представляетъ только собраніе матеріаловъ для полнаго его обнаруженія при судебномъ слѣдствіи. Въ этомъ послѣднемъ судъ и долженъ искать основаній къ оправданію или обвиненію подсудимаго, такъ какъ при этомъ слѣдствіи (судебномъ) заявляются и обнаруживаются обстоятельства какъ обвиняющія, такъ и оправдывающія подсудимаго, совокупность которыхъ и должна служить основаніемъ того внутренняго убѣжденія, по которому составляется рѣшеніе. Публичность засѣданій, служащая одною изъ важнѣйшихъ гарантій правильнаго отправ-

ленія прав  
принадлеж  
бываются  
михъ поде  
3) Нын  
новляютъ  
формальны  
денія судъ  
тикою. По  
въ одномъ  
высказаль  
„на судѣ  
„прелюбод  
„потому т  
„скольким  
„жеской в  
„всякое  
„ними въ  
„надлежат  
Независ  
то, заключ  
въ духовн  
ему прина  
заключаетс  
ны, начин  
ступки не  
ности и б  
номъ, под  
а дѣла о  
производит  
нихъ дѣла  
довѣренны  
въ конспе  
но сему, д  
какого ли  
соблюдені  
чаѣ было  
рѣдко имѣ  
сколько со  
изводствѣ

ленія правосудія, по церковнымъ правиламъ, составляла необходимую принадлежность суда, а въ нынѣшнемъ духовномъ судѣ двери не открываются не только для публики, но, какъ выше сказано, и для осужденныхъ подсудимыхъ.

3) Нынѣшніе духовные суды, подобно прежнимъ свѣтскимъ, постановляютъ свои рѣшенія на основаніи установленной закономъ теоріи формальныхъ доказательствъ, безъ принятія въ основаніе вѣличнаго убѣжденія судьи. Несостоятельность этой теоріи признана и наукою и практикою. Государственный Совѣтъ о теоріи формальныхъ доказательствъ въ одномъ изъ своихъ журналовъ по преобразованію судебной части, высказалъ слѣдующее: „Кому не извѣстны послѣдствія дѣйствующей на судѣ духовномъ узкой теоріи доказательствъ по дѣламъ о прелюбодѣянн: дѣйствительно виновные признаются неизобличенными, потому только, что не были застигнуты на мѣстѣ преступленія и не сколькоими свидѣтелями, а тѣ, которые никогда не нарушали супружеской вѣрности, признаются прелюбодѣями потому, что, потерявъ всякое терпѣніе отъ распутства жизни своихъ женъ, вступили съ ними въ сдѣлку и приняли на себя вину съ подготовкою для того, надлежащей свидѣтельской обстановки.“

Независимо отъ этихъ недостатковъ, которые, какъ выше упомянуто, заключались и въ прежнее наше производство свѣтскомъ, въ духовномъ судѣ есть еще нѣкоторые недостатки, исключительно ему принадлежащіе. Изъ этихъ послѣднихъ главнѣйшій недостатокъ заключается въ томъ, что въ дѣла, какъ бы они ни были маловажны, начинаются или у архіерея, или въ духовной консисторіи. Проступки невѣдѣнія и нечаянности и вообще проступки противъ должности и благоповеденія, и несоединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, подлежатъ непосредственному разсмотрѣнію и рѣшенію архіерея, а дѣла о всѣхъ прочихъ преступленіяхъ и проступкахъ подлежатъ производству въ духовной консисторіи. По каждому изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ назначается слѣдствіе, которое возлагается на архіерею на довѣренныя духовныя лица, и полученное отъ нихъ дѣло обращается въ консисторію, для разсмотрѣнія и постановленія приговора. Согласно сему, дѣло напр. о неприличныхъ поступкахъ въ нетрезвомъ видѣ какого либо причетника, можетъ получить движеніе не иначе какъ съ соблюденіемъ слѣдующаго порядка: необходимо, чтобы объ этомъ случаѣ было доведено до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, который не рѣдко имѣетъ пребываніе отъ мѣста жительства обвиняемаго на нѣсколько сотъ верстъ; архіерей долженъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ слѣдствія; произведенное слѣдствіе должно быть внесено въ

консисторію, а сія послѣдняя обзрѣваетъ, произведено ли оно согласно съ установленными правилами и формами (\*); если окажутся какіе-либо недостатки, то консисторія предписываетъ дополнить слѣдствіе прежнимъ производителямъ или же другимъ; изъ дѣла въ консисторію составляется записка, которая предлагается подсудимому, если онъ явится въ епархіальный городъ, къ прочтенію и къ рукоприкладству, и затѣмъ консисторія приступаетъ къ рѣшенію. Но при такомъ порядкѣ, прежде чѣмъ будетъ приступлено даже къ производству слѣдствія, можетъ утратиться всякая возможность привести въ положительную ясность, дѣйствительно ли такой-то причетникъ былъ пьянъ въ извѣстное время. По причинѣ сосредоточенности всѣхъ дѣлъ въ консисторіи, часто дѣла о маловажныхъ проступкахъ, за отдаленностію суда, вовсе не возбуждаются; многіе пороки остаются безъ преслѣдованія.

Таковы суть главнѣйшіе недостатки нынѣшняго судопроизводства и судоустройства въ духовномъ вѣдомствѣ. Въ связи съ этими коренными недостатками и въ зависимости отъ нихъ имѣется множество другихъ, такъ сказать, второстепенныхъ недостатковъ и несообразностей, которые чрезъ устраненіе главныхъ сами собою уничтожаются. Слѣдовательно, для улучшенія духовно-судебной части необходимо устранить вышеуказанные недостатки, т. е. необходимо: 1) отдѣлить судебную власть отъ обвинительной и административной; 2) учредить суды болѣе близкіе къ подсудимымъ; 3) замѣнить письменное производство устнымъ съ публичностію засѣданій суда и 4) отмѣнить теорію формальныхъ доказательствъ.

Такимъ образомъ, для преобразования духовно-судебной части необходимы тѣ самыя мѣры, какія были приняты для преобразования судебной части по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ. И по Высочайше утвержденному 12 января 1870 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, задача Комитета, учрежденнаго для изготовленія основныхъ положеній преобразования судебной части по духовному вѣдомству, заключается именно въ томъ, чтобы составить сіи положенія сообразно тѣмъ началамъ, на которыхъ совершенно преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, по примѣненію сихъ началъ, насколько это окажется полезнымъ и возможнымъ, къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

(\*) Самыхъ же правилъ и формъ для производства слѣдствій въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій не содержится.

Для  
наль нео  
на, кот  
дѣлахъ а  
Исторі  
нее время  
пресвитер  
рополиты  
Кіевѣ, а  
носта да  
поставлен  
въ правд  
Въ вид  
настоящее  
особо для  
должности  
ныхъ.

Комите  
выхъ суде  
дей изъ  
боръ дѣл  
лицами ду  
торья въ  
и б) вооб  
слѣдующія  
послужной  
рѣ до тре  
списокъ.

Необход  
ся въ дух  
ланію дух  
ствуютъ о  
именно дѣ.

Комитет  
зовать въ  
товъ, по т  
станціи ду  
суцная по  
При колле  
бираться т



Для отдѣленія духовной администраціи отъ суда, Комитетъ призналъ необходимымъ установить особые органы изъ лицъ духовнаго сана, которыя, производя судъ, не принимали бы никакого участія въ дѣлахъ административныхъ.

Исторія отечественной церкви представляетъ примѣры, что въ прежнее время наши іерархи имѣли у себя особыхъ намѣстниковъ изъ лицъ пресвитерскаго сана, предоставляя имъ производство суда. Такъ митрополиты Кипріанъ, Фотій и Іона имѣли своихъ намѣстниковъ въ Кіевѣ, а Новгородскіе архіепископы — во Псковѣ; у митрополита Феофота даже въ Москвѣ былъ намѣстникъ въ пресвитерскомъ санѣ, поставленный *еже разсуждати Божія люди и вся церковныя суды съ правду по священнымъ правиламъ.*

Въ виду этихъ примѣровъ, Комитетъ нашелъ возможнымъ и въ настоящее время предоставить производство духовнаго суда лицамъ, особо для сего избраннымъ духовенствомъ. Лица сіи утверждаются въ должности судей епархіальнымъ архіереемъ, въ качествѣ его уполномоченныхъ.

Комитетъ полагаетъ въ каждой епархіи учредить, по образцу мировыхъ судей въ гражданскомъ вѣдомствѣ, по нѣскольку *духовныхъ судей* изъ лицъ іерейскаго сана, съ тѣмъ, чтобы имъ предоставить разборъ дѣлъ меньшей важности, а именно: а) о наносимыхъ духовными лицами духовнымъ же и свѣтскимъ лицамъ оскорбленіяхъ чести, которыя въ свѣтскомъ вѣдомствѣ предоставлены разбору мировыхъ судей, и б) вообще о проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые положены слѣдующія взыскапія: 1) замѣчанія, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ, 3) денежное взысканіе, 4) заключеніе въ монастырь до трехъ мѣсяцевъ и 5) выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Необходимость учрежденія ближайшаго суда настоятельно ощущается въ духовномъ вѣдомствѣ. Нѣкоторые епархіальные архіереи, по желанію духовенства, уже учредили въ своихъ епархіяхъ, а другіе ходатайствуютъ о разрѣшеніи учредить благочинническіе совѣты, для разбора именно дѣлъ о маловажныхъ проступкахъ.

Комитетъ не счелъ удобнымъ низшую степень духовнаго суда образовать въ коллегіальной формѣ, по примѣру благочинническихъ совѣтовъ, по той причинѣ, что при коллегіальномъ составѣ низшей инстанціи духовнаго суда не будетъ удовлетворена самая первая и настоящая потребность, имѣть судъ скорый и дѣйствующій постоянно. При коллегіальномъ устройствѣ низшей степени суда судьи могутъ собираться только изрѣдка, подобно тому, какъ на благочинническіе совѣ-

ты, а между тѣмъ скорость суда составляетъ главнѣйшее условіе въ дѣлахъ по маловажнымъ проступкамъ, преслѣдованіе коихъ по большей части возможно только по горячимъ слѣдамъ.

Изъ свѣдѣній, полученныхъ Комитетомъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, усматривается, что въ 52 духовныхъ консисторіяхъ и въ Грузино-Имеретинской канторѣ Святѣйшаго Синода всѣхъ судебныхъ дѣлъ за три года, за 1867, 1868 и 1869 г., было въ производствѣ 17,891; изъ числа этихъ дѣлъ о маловажныхъ проступкахъ, за которые взысканіе не превышало временнаго испытанія въ архіерейскомъ домѣ или монастырѣ, было 15,553 дѣла; затѣмъ дѣла большей важности, т. е. дѣла, влекущихъ за собою лишеніе сана, исключеніе изъ духовнаго вѣдомства, запрещеніе въ священнослуженіи съ отрѣшеніемъ отъ должности и съ низведеніемъ въ причетники и временное запрещеніе въ священнослуженіи безъ отрѣшенія отъ мѣста, но съ возложеніемъ епитиміи въ монастырѣ, за *всѣ три года* по 53 епархіямъ было 2.338. Такимъ образомъ, дѣла большей важности на 53 епархіи за *одинъ годъ* причитается около 780, а на каждую епархію среднимъ числомъ ежегодно около 15 дѣлъ. Въ частности по нѣкоторымъ, очень немногимъ епархіямъ, число дѣлъ большей важности было болѣе 15. Такъ наприимѣръ за 1869 г. этихъ дѣлъ было по тобольской епархіи 26; по смоленской 23; по вятской 28; по курской 46 и по екатеринославской 79. Но въ большинствѣ епархій дѣла большей важности въ томъ же 1869 г. было значительно меньше 15 въ каждой епархіи, такъ: по нековской епархіи этихъ дѣлъ было 4; по тверской 6; по херсонской 4; по таврической 3; по варшавской 1; по рижской 1; по могилевской 5; по черниговской 6; по кievской 10; по астраханской 9; по олонеккой 3; по нижегородской 7; по архангельской 2; по волынской 3; по пензенской *ни одного*.

Въ виду столь незначительнаго количества дѣлъ большей важности, кои по предположеніямъ комитета должны быть изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей, комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что для разбора этихъ дѣлъ невозможно учреждать суды въ каждой епархіи, а нужно учредить по одному суду на нѣсколько епархій, наименовавъ эти суды *духовно-окружными*.

Комитетъ, проектируя учрежденіе духовно-окружныхъ судовъ, принялъ въ соображеніе не только незначительное число дѣлъ большей важности, но также и то, что судъ, приуроченный къ епархіи, въ какой-бы формѣ ни былъ онъ, всегда останется въ зависимости отъ администраціи.

Хотя духовно-окружной судъ для нѣкоторыхъ мѣстностей и будетъ

отстоятъ  
не будет  
окружны  
ства, что  
по и ихъ  
пробуды  
епархіал  
тою, если  
влянія н  
сообщені  
многихъ  
съ город  
а сооруж  
теченіемъ  
окружны  
и болѣе  
тію въ в  
и нужны  
его прису  
комитетъ  
въ духов  
вызовъ с  
принятіемъ  
расширит  
въ допро  
засѣданіе  
Если-б  
многихъ  
и по бли  
таковой  
намъ, то  
свѣданія д  
тоянное  
къ округ  
для округ  
нія дѣлъ  
дахъ, въ  
ихъ окру  
установле

отстоять дальше, нежели епархиальный городъ, но духовенство этимъ не будетъ тяготиться. Дѣла предоставляемыя разсмотрѣнію духовно-окружныхъ судовъ въ качествѣ первой инстанціи, суть такого свойства, что отъ нихъ зависитъ участь не только самихъ подсудимыхъ, но и ихъ семействъ. Посему нѣкоторая разница въ расходахъ на проѣзды въ тотъ городъ, гдѣ будетъ окружной судъ, вмѣсто своего епархиальнаго города, не будетъ подсудимому казаться напрасною тратою, если онъ будетъ увѣренъ, что администрація не можетъ имѣть вліянія на рѣшеніе суда. При томъ же, существующія пароходныя сообщенія и желѣзныя дороги уже и нынѣ представляютъ духовенству многихъ сосѣднихъ между собою епархій болѣе удобствъ для сообщенія съ городами этихъ епархій, чѣмъ съ своимъ епархиальнымъ городомъ, а сооружаемые и проектируемые вновь желѣзные пути еще болѣе, съ теченіемъ времени, облегчатъ сообщеніе съ предполагаемыми духовно-окружными судами, которые должны находиться въ болѣе населенныхъ и болѣе центральныхъ пунктахъ. Но если-бы иногда, по всему вѣроятію въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, подсудимый не нашелъ возможнымъ и нужнымъ явиться на судъ, то разборъ дѣла можетъ быть и безъ его присутствія. Чтобы не стѣснять подсудимыхъ, а также свидѣтелей, комитетъ постановилъ правило, что обвиняемый можетъ и не являться въ духовно-окружной судъ, если его не потребуетъ самъ судъ, и что вызовъ свидѣтелей также зависитъ отъ усмотрѣнія суда. По чтобы съ принятіемъ этого правила не ограничить устнаго производства и не расширить письменнаго, постановлено, что судъ не въ правѣ отказать въ допросѣ свидѣтелей, представленныхъ сторонами лично въ судебное засѣданіе.

Если-бы по какому дѣлу настояла надобность вызвать въ судъ многихъ или нѣсколькихъ подсудимыхъ или большое число свидѣтелей и по ближайшемъ обезудненіи духовно-окружной судъ признавалъ-бы таковой вызовъ неудобнымъ, по отдаленности или по другимъ причинамъ, то на этотъ случай комитетъ проектировалъ правило, что засѣданія духовно-окружнаго суда, кромѣ города, гдѣ судъ имѣетъ постоянное пребываніе, могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ, въ округу принадлежащихъ. Подобное сему правило постановлено и для окружныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства, которые для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ открываютъ свои засѣданія не только въ городахъ, въ коихъ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, въ ихъ округахъ принадлежащихъ. Сіи засѣданія открываются или въ установленныя постоянныя сроки и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, или



же на самомъ мѣстѣ совершенія преступленія, по особымъ опредѣленіямъ суда.

Духовно-окружные суды имѣютъ состоять: 1) изъ предсѣдателя, опредѣляемаго по представленію Святѣйшаго Синода Высочайшею властію, изъ лицъ архіерейскаго сана, и 2) изъ членовъ пресвитерскаго сана, избираемыхъ по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаемыхъ мѣстными епархіальными архіереями, въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ.

Дабы устранить всякое смѣшеніе судебной власти съ административною въ духовно-окружныхъ судахъ, предположено постановить правило, что предсѣдатель духовно-окружнаго суда не можетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи.

Производству въ духовно-окружныхъ судахъ предоставляются: 1) всѣ тѣ дѣла, кои изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей и не подлежатъ непосредственному вѣдѣнію Святѣйшаго Синода и 2) дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей.

На приговоры духовныхъ судей отзывы и протесты не допускаются по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣляются замѣчанія, или выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, или денежное взыскаііе, въ случаѣ опредѣленія онаго въ размѣрѣ не выше 15 руб., а на всѣ прочіе приговоры духовныхъ судей отзывы и протесты допускаются.

Въ рѣшеніи дѣлъ, кои будутъ производиться въ духовно-окружныхъ судахъ, епархіальные архіереи не будутъ принимать участія, но никакое дѣло не начинается въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи, иначе, какъ по обвинительнымъ актамъ, или по постановленіямъ епархіальнаго архіерея о преданіи обвиняемаго суду. Такимъ образомъ, епархіальному архіерею предоставляется то право, которое въ свѣтскомъ вѣдомствѣ принадлежитъ судебнымъ палатамъ, въ качествѣ обвинительной камеры.

Право преданія суду должно принадлежать епархіальному архіерею, на томъ основаніи, что онъ обязанъ пеііисъ, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія, по заповѣдямъ Божиимъ, не приступали къ служенію алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо. Архіерей, разсмотрѣвъ обвинительный актъ, можетъ видѣть, какія обстоятельства открыты предварительнымъ слѣдствіемъ и сообразно съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе о дозволеніи, или запрещеніи обвиняемому священнослуженію, впродъ до окончанія дѣла.

Духовно-окружной судъ рѣшаетъ окончательно всѣ дѣла, вступив-

шія въ оне  
дей, а по  
качествѣ  
вы и проте  
По отзы  
дѣла подле  
которое пре  
судебной вл  
тѣмъ, чтоб  
лись особым  
Судебное  
тета, долж  
скаго и пр  
ніемъ и пе  
го одна тр  
Святѣйшаг  
быть свобод  
скихъ. въ  
Судебное  
суда, будет  
смаііривать  
окружныхъ  
общаго пор  
лять перву  
е лицахъ  
надеръ, ар  
такъ и воо  
духовному  
окружныхъ  
Для раз  
дѣленія Св  
инстанціи,  
Синода пре  
тѣйшаго С  
воры котор  
Пригово  
ваніи форм  
дей, основа  
слѣдствіи и  
Судебны

нія въ оный по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей, а по дѣламъ, кои въ духовно-окружномъ судѣ начинаются въ качествѣ первой инстанціи, на все приговоры суда допускаются отзывы и протесты.

По отзывамъ и протестамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ дѣла подлежатъ разсмотрѣнію судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода, которое предполагается, въ силу принятаго начала отдѣленія духовно-судебной власти отъ прочихъ видовъ духовной власти, учредить, съ тѣмъ, чтобы и въ Святѣйшемъ Синодѣ судебныя дѣла разсматривались особымъ присутствіемъ.

Судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода, по предположеніямъ комитета, должно состоять изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана. Членовъ архіерейскаго сана, со включеніемъ и первоприсутствующаго, полагается двѣ трети, а пресвитерскаго одна треть. Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода опредѣляются Высочайшею властью и должны быть свободны отъ исправленія другихъ обязанностей, кромѣ судебныхъ.

Судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода, въ обыкновенномъ порядкѣ суда, будетъ составлять апелляціонную инстанцію, т. е. будетъ разсматривать дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ, а въ некоторыхъ случаяхъ, въ видѣ изъятія изъ общаго порядка, судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода будетъ составлять первую степень суда, именно для разбора слѣдующихъ дѣлъ: 1) о лицахъ архіерейскаго сана, главныхъ священникахъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ какъ по преступленіямъ противъ должности, такъ и вообще по всемъ преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ духовному суду и 2) о членахъ Синодальныхъ Канторъ и духовно-окружныхъ судовъ по преступленіямъ противъ должности.

Для разсмотрѣнія жалобъ и протестовъ на приговоры судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода, постановленные имъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода предположено составлять Общее Собраніе обоихъ Отдѣленій Святѣйшаго Синода (т. е. Правительствующаго и Судебнаго), на приговоры котораго никакихъ жалобъ не допускается.

Приговоръ о виновности или невинности постановляется не на основаніи формальныхъ доказательствъ, но по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ.

Судебныя засѣданія духовно-судебныхъ установленій происходятъ

публично, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ случаевъ, въ которыхъ къ этимъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія. По Уставу уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 г. судебныя засѣданія бывають при закрытыхъ дверяхъ по такимъ дѣламъ, предметъ которыхъ заключается въ нарушеніи правилъ общественной нравственности или уваженія къ вѣрѣ и правамъ семейственнымъ. Подобно сему и въ Уставѣ духовнаго судопроизводства должны быть указаны случаи, въ коихъ засѣданія духовно-судебныхъ установлений должны происходить при закрытыхъ дверяхъ.

Слѣдствія въ настоящее время по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію духовныхъ консисторій, производятся не постоянно одними и тѣми же лицами, но для каждаго дѣла назначаются особыя слѣдователи. Лица сіи, не имѣя никакой опытности по слѣдственной части, естественно дѣлають много ошибокъ и упущеній. Посему весьма нерѣдко слѣдствія возвращаются изъ консисторій для дополненія или для новаго производства и чрезъ то окончаніе дѣлъ замедляется иногда на многіе годы. Въ гражданскомъ и военномъ вѣдомствахъ для производства слѣдствій существуютъ особыя должностныя лица, — судебные слѣдователи, которые, постоянно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занимаясь производствомъ слѣдствій, приобрѣтають необходимую опытность и потому приносятъ дѣйствительную пользу для дѣла. Въ округѣ Тифлисской судебной палаты производство слѣдствій возложено на мировыхъ судей и ихъ помощниковъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ духовномъ вѣдомствѣ число дѣлъ, по коимъ необходимы слѣдствія (эти дѣла суть только тѣ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію духовно-окружныхъ судовъ въ качествѣ суда первой степени), комитетъ призналъ возможнымъ по духовному вѣдомству особыхъ слѣдователей не учреждать, съ тѣмъ, чтобы производство слѣдствій по духовно-судебнымъ дѣламъ возложить на духовныхъ судей. Исполненіе обязанностей по производству слѣдствій не будетъ обременительно для духовныхъ судей. У каждаго изъ нихъ собственно судебныхъ дѣлъ (т. е. дѣлъ, предоставляемыхъ имъ судебному разбору) будетъ не много, а число слѣдствій и еще въ меньшемъ количествѣ, ибо слѣдствія будутъ производиться только по дѣламъ большей важности, количество которыхъ, какъ выше объяснено, вообще очень незначительно. При томъ же, при каждомъ духовномъ судѣ полагается канцидатъ, которы во всѣхъ случаяхъ, пренятствующихъ духовному судѣ, самому производить слѣдствіе, можетъ замѣнять его.

Въ свѣтскомъ вѣдомствѣ судебные слѣдователи при предварительномъ слѣдствіи допрашиваютъ свидѣтелей безъ присяги, за исключе-

ніемъ лишь предположен дѣтелей и могутъ быть ховно-окруж и свѣдущих Надзоръ цами оныхъ, лежитъ высл именно: а) ( но-окружных судамъ—за духовно-суде Прокурора судебными у въ лицѣ ми Съ отдѣл т. е. обнару ляется: поо лицамъ, поти начальству, судебному от нымъ лицамъ курорскому і Прокурору судебномъ от данскихъ чи ще изъ лицъ судебною час Сущность добно тому, наблюдени а въ преслѣдо предложенію ленныхъ Уст Если по ввѣрить прог неніемъ за вь нѣкоторы подобное наб



нѣмъ лишь особенно рѣдкихъ случаевъ, а въ духовномъ вѣдомствѣ предположено, чтобы духовные судьи допрашивали подъ присягою свидѣтелей и свѣдущихъ людей при предварительномъ слѣдствіи, ибо могутъ быть слѣдствія по такимъ дѣламъ, при разборѣ коихъ въ духовно-окружномъ судѣ не встрѣтится надобности вызывать свидѣтелей и свѣдущихъ людей въ судъ.

Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами оныхъ, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: а) Судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода за всѣми духовно-окружными судами и духовными судьями, и б) духовно-окружнымъ судамъ—за всѣми духовными судьями въ округѣ. Общій надзоръ за духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, подобно тому, какъ общій надзоръ за судебными установленіями гражданскаго вѣдомства сосредоточивается въ лицѣ министра юстиціи.

Съ отдѣленіемъ власти судебной отъ обвинительной, сія послѣдняя, т. е. обнаруженіе преступленій и преслѣдованіе виновныхъ, предоставляется: по дѣламъ, производящимся у духовныхъ судей—частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, и духовному начальству, а по дѣламъ, подвѣдомственнымъ духовно-окружному суду, судебному отдѣленію и общему собранію Святѣйшаго Синода—частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, и прокурорскому надзору.

Прокуроры состоятъ при каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи Святѣйшаго Синода. Они опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или же вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью.

Сущность прокурорской обязанности въ духовномъ вѣдомствѣ, подобно тому, какъ и по гражданскому вѣдомству, заключается: 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, определенныхъ Уставомъ судопроизводства.

Если по гражданскому судебному вѣдомству признано необходимымъ ввѣрить прокурорамъ наблюденіе за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона и если въ свѣтскихъ судахъ оказываются нужными въ некоторыхъ случаяхъ предварительныя заключенія прокурора, то подобное наблюденіе, равно какъ и предварительныя заключенія, въ

судахъ духовныхъ еще необходимѣе. Законы и постановленія, дѣйствующіе по духовному вѣдомству, далеко не приведены въ такую систему и далеко не такъ доступны для изученія, какъ законы, дѣйствующіе по гражданскому вѣдомству. По сему уклоненія отъ единообразнаго и точнаго исполненія законовъ въ духовныхъ судахъ возможны и чаще, чѣмъ въ судахъ свѣтскихъ, а, слѣдовательно, можно утверждать, что при духовныхъ судахъ необходимѣе, нежели при судахъ свѣтскихъ, лица, обязанныя наблюдать за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ законовъ и давать въ опредѣленныхъ случаяхъ предварительныя заключенія.

По существу прокурорской обязанности относительно обнаруженія и преслѣдованія предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній по духовному вѣдомству предполагается установить, чтобы прокурору принадлежало право, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прокурорамъ свѣтскихъ судовъ, наблюденія за производствомъ слѣдствій, съ правомъ присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное производство. Оконченное предварительное слѣдствіе передается прокурорскому надзору, которому предоставляется, въ случаѣ настоятельной необходимости, возвратить его для дополненія. Прокуроръ, по разсмотрѣніи слѣдствія, признавъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, составляетъ обвинительный актъ, въ которомъ означаетъ существо дѣла, основанія обвиненія, родъ и видъ преступленія или проступка. Обвинительный актъ или заключеніе о прекращеніи слѣдствія, когда прокуроръ не признаетъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, представляется прокуроромъ на утвержденіе епархіальнаго архіерея, вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ. Епархіальный архіерей или утверждаетъ обвинительный актъ или заключеніе прокурора, или замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ. Утвержденный епархіальнымъ архіереемъ обвинительный актъ или собственное постановленіе архіерея о преданіи обвиняемаго суду препровождается къ прокурору, который и предлагаетъ этотъ актъ или постановленіе архіерея духовно-окружному суду. При производствѣ дѣла въ духовно-окружномъ судѣ прокуроръ исполняетъ всѣ тѣ обязанности, какія въ свѣтскихъ судахъ возложены на прокуроровъ сихъ судовъ, относительно обвиненія подсудимыхъ.

По дѣламъ, производимымъ въ судебномъ отдѣленіи и въ общемъ собраніи Святѣйшаго Синода, прокурорскія обязанности исполняетъ прокуроръ судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода.

Вопросы о преданіи суду лицъ, подсудныхъ Судебному Отдѣленію Святѣйшаго Синода, разрѣшаются симъ Отдѣленіемъ, но съ соблюденіемъ правила, чтобы члены, участвовавшіе въ преданіи извѣстнаго

лица суду, и ствія, а о ли въ это Со участвовавшіи тому дѣлу п

Всѣ лица Прокурора ( высшій надз

Оберъ-Пр право возбу духовно-суде надзора.

Въ основ проектирован порядкомъ р ла составляю ности очерка дѣль и по з

Въ военн Военнымъ М собственному главнаго вое.

Вопросы с нимъ прокур робно: 1) сл димымъ допо сдѣлать ново стоящіе съ о томъ, что ну

Засѣданія вопросовъ до ствіи главна председателем

Докладъ председателя, заблаговремен назначеннаго

Послѣ док вопроса, при ніе по отдѣл

лица суду, не входили въ составъ судебного объ этомъ лицѣ присутствія, а о лицахъ, подсудныхъ Общему Собранію Святѣйшаго Синода— въ это Собраніе, съ наблюденіемъ того же правила, чтобы члены, участвовавшіе въ преданіи суду, не входили въ составъ судебного по тому дѣлу присутствія.

Все лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюденіемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ лицѣ котораго сосредоточивается высшій надзоръ за прокурорскою частью въ духовномъ вѣдомствѣ.

Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода исключительно принадлежитъ право возбужденія законодательныхъ вопросовъ, по постановленіямъ духовно-судебныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

Въ основныхъ началахъ преобразованія духовно-судебной части, проектированныхъ Комитетомъ, не содержится правилъ о томъ, какимъ порядкомъ рѣшаются законодательные вопросы, такъ какъ эти правила составляютъ предметъ подробностей судопроизводства; но для полноты очерка проектированнаго преобразованія необходимо указать ходъ дѣла и по законодательнымъ вопросамъ.

Въ военномъ вѣдомствѣ законодательные вопросы возбуждаются Военнымъ Министромъ, по представленіямъ военныхъ прокуроровъ и по собственному его усмотрѣнію, или по непосредственному представленію главнаго военного прокурора.

Вопросы сіи вносятся въ главный Военный Судъ главнымъ военнымъ прокуроромъ, въ видѣ записокъ, въ которыхъ излагается подробно: 1) случай, по которому возникъ вопросъ и признается необходимымъ дополнить, пояснить и измѣнить дѣйствующій законъ, или же сдѣлать новое постановленіе; 2) относящіеся къ сему случаю, или состоящіе съ онымъ въ связи существующіе законы, и 3) заключеніе о томъ, что предлагается вновь постановить.

Засѣданія Главнаго Военнаго Суда для обсужденія законодательныхъ вопросовъ должны состоять изъ всѣхъ наличныхъ членовъ, въ присутствіи главнаго военного прокурора, и происходить въ назначенное предсѣдателемъ время при закрытыхъ дверяхъ.

Докладъ производится устно однимъ изъ членовъ, по назначенію предсѣдателя, а внесенная записка сообщается всѣмъ членамъ столь заблаговременно, чтобы они могли ознакомиться съ дѣломъ до дня, назначеннаго для слушанія его.

Послѣ доклада предсѣдатель приглашаетъ членовъ къ обсужденію вопроса, при чемъ, если признаетъ нужнымъ, то располагаетъ сужденіе по отдѣльнымъ вопросамъ сообразно существу предмета.



По надлежащемъ разясненіи предмета главный прокуроръ излагаетъ окончательное свое заключеніе, а за тѣмъ предсѣдатель приступаетъ къ собиранію голосовъ, начиная съ младшаго члена и объявляя собственное мнѣніе послѣ всѣхъ.

На основаніи состоявшагося единогласно или по большинству голосовъ заключенія изготавляется всеподданнѣйшій докладъ, который подписывается предсѣдателемъ и всѣми членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, а за тѣмъ и главнымъ военнымъ прокуроромъ. Докладъ представляется главнымъ военнымъ прокуроромъ Военному Министру, для поднесенія на Высочайшее усмотрѣніе.

Этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ и къ законодательнымъ вопросамъ по духовному вѣдомству. Вопросы сіи по духовному вѣдомству должны быть вносимы, съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Судебное Отдѣленіе Святѣйшаго Синода, прокуроромъ онаго, въ видѣ записокъ, въ которыхъ излагается все то, что и въ запискахъ, вносимыхъ въ Главный Военный Судъ. На основаніи состоявшагося единогласно или по большинству голосовъ заключенія судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода долженъ быть составленъ всеподданнѣйшій докладъ, который, по подписаніи всѣми членами и прокуроромъ судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода, представляется симъ послѣднимъ (прокуроромъ) Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для поднесенія на Высочайшее воззрѣніе.

Такой порядокъ будетъ имѣть большое сходство съ порядкомъ, установленнымъ еще Петромъ Великимъ, въ данной Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода 13 іюня 1722 г. инструкции, въ которой, между прочимъ, постановлено: „о которыхъ дѣлахъ указами ясно не изяснено, о тѣхъ предлагать Синоду, чтобъ учинили на тѣ дѣла ясные указы, противъ указу апрѣля 17 дня 1722 года, который всегда на столѣ держится, и какъ сочинять, доносить Намъ“.

Судя по тому, что въ судебномъ отдѣленіи Святѣйшаго Синода будутъ производиться дѣла только по протестамъ и отзывамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ и по весьма рѣдкимъ преступленіямъ и проступкамъ лицъ архіерейскаго сана и нѣкоторыхъ другихъ высшихъ должностныхъ лицъ, можно полагать, что въ немъ число судебныхъ дѣлъ будетъ не велико, но дѣлъ по законодательнымъ вопросамъ, безъ сомнѣнія, будетъ очень много, ибо, какъ выше уже замѣчено, наше церковное законодательство находится въ крайне неразработанномъ видѣ въ настоящее время.

Въ составъ Правительствующаго Сената образованы, для завѣдыванія судебною частью, въ качествѣ верховнаго кассационнаго суда,

два кассационныхъ гражданскихъ существу, за заныхъ въ неіемъ зако Сената разм тельные при нарушенія пр въ случаѣ безъ соблюде наго рѣшеніи власти, за кассационныхъ руководства.

Конечно, подобное устройство существу, въ единообразіи нійми въ т подобномъ у онаго уста судебную ча ховному суд го во всей

Въ виду отступленіе вѣдомствѣ. руководство нійми кассационнаго общаго со дѣлъ по суд предѣлы вѣ законовъ, б единообразіи дебными ус



## II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СЛОВО

#### О НАЗНАЧЕНІИ ЖЕНЩИНЫ. (\*)

„Солнце восходящее и высо-  
кихъ Господнихъ, и доброты  
же ны добрыя въ красоту дому  
ея“ (Сир. 26, 20).

Одинъ изъ вопросовъ, наиболѣе занимающихъ мыслителей нашего времени, есть вопросъ о назначеніи женщины, и одно изъ современныхъ ученій, наиболѣе возмущающихъ мирное и правильное развитіе христіанскихъ дѣвицъ, есть ученіе о высвобожденіи женщины изъ того стѣснительнаго полженія, въ которомъ, по мнѣнію новыхъ философовъ, она нынѣ находится подъ вліяніемъ не древнихъ заблужденій и предразсудковъ, а самаго ученія христіанскаго. Доселѣ послѣдователи ученія Христова радовались, что въ христіанствѣ женщина не раба мужу, какъ была и доселѣ еще есть въ язычествѣ,—не предметъ грубыхъ наслажденій, какъ въ магометанствѣ, а свободная помощница въ трудахъ и равноправная участница не только въ благахъ жизни земной, но и въ блаженствѣ жизни вѣчной. Нынѣ говорятъ: этого мало. Значеніе помощницы мужу заключаетъ женщину въ строго очерченный и тѣсный кругъ семейной жизни, гдѣ стремленія ея сердца и силы ея ума стѣснены и не получаютъ полнаго развитія, къ какому онѣ могутъ быть способны. Надобно вывести и ее на то широкое поприще, которое присвоили себѣ мужчины; надобно открыть ей всѣ источники знанія, всѣ роды дѣятельности; надобно сдѣлать ей доступными всѣ общественныя должности и права: только тогда, говорятъ, она явится во всемъ совершенствѣ и блескѣ своей природы и вполне раздѣлится съ мужемъ какъ борьбу и трудъ жизни, такъ и торжество успѣха.

(\*) Прованесено въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ 27 іюля, въ день рожденія Благочестивѣйшия Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Слово Во-  
тельныхъ и  
подробности  
которыхъ э  
цѣлое обяза  
саніе досто  
при исполне  
и свѣтлый  
данныя для  
данныя, как  
человѣческа  
матери, утѣ  
румянцемъ  
рѣ,—есть ц  
суждено рас  
нить свою  
другъ мужа,  
домашнего  
тяхъ и печа  
всякую учас  
тяхъ, насаж  
мена всяких  
женщина ес  
смирная и  
яхъ безроп  
ны и чести  
страшная, в  
поприще об  
на него—съ  
свойствъ сво  
призванію  
дательнице  
дательнице  
ницею само  
ноу откры  
ствъ Иисус  
что жева  
ровъ Духа  
шая тайн  
честнѣйшая



Слово Божіе содержитъ въ себѣ весьма много положительныхъ и ясныхъ указаній на назначеніе женщины и съ подробностію изъясняетъ ея обязанности, или условія, при которыхъ это назначеніе достигается. Соединивши въ одно цѣлое обязанности женщины, изложенныя въ Библии, и описаніе достоинствъ, какія должны раскрыться въ ея природѣ при исполненіи этихъ обязанностей, мы получаемъ чистый и свѣтлый образъ женщины, въ которомъ находимъ все данныя для правильнаго развитія и счастья челоѳчества, данныя, какихъ только можно требовать отъ эт.й половины челоѳческаго рода. По ученію Библии, дѣвица, — радость матери, утѣшеніе отца и братьевъ, съ кротостію права, съ румянцемъ стыдливости на лицѣ и цѣломудріемъ во зорѣ, — есть цѣтокъ, которому по назначенію самой природы суждено расти въ тѣни, гдѣ только и можетъ онъ сохранить свою красоту и благоуханіе. Супруга, — неизмѣнный другъ мужа, обезпечивающій ему довольство и спокойствіе домашняго крова, участвующій всею душою въ его радостяхъ и печаляхъ, готовый идти съ нимъ всюду и раздѣлять всякую участь. Мать — это неустанная попечительница о дѣтяхъ, насаждающая въ сердцахъ ихъ страхъ Божій и сѣмена всякихъ добродѣтелей. Какъ членъ церкви, библейская женщина есть душа, полная вѣры и покорности волѣ Божіей, смиренная и вмѣстѣ мужественная, въ скорбяхъ и лишеніяхъ безропотная, въ трудахъ любви неутомимая, ради истины и чести на все жертвы готовая, въ опасностяхъ безстрашная, въ страданіяхъ несокрушимая. Для нея незакрыто поприще общественной дѣятельности, но она не порывается на него — съ самонадѣянностію и съ забвеніемъ коренныхъ свойствъ своей природы, а выходитъ только по особому призванію Промысла Божія; и тогда она является руководительницею военачальниковъ, мудрой царицею и законодательницею, всемірною проповѣдницею вѣры, покровительницею самой церкви. Высшая равноправность ея съ мужчиною открывается въ томъ исповѣданіи вѣры, что *во Христѣ Іисусѣ истѣтъ мужескій полъ, ни женскій* (Гал. 3, 22), что жена наравнѣ съ мужемъ есть участница въ хъ даровъ Духа Божія, что Пресвятая Дѣва Марія, послужившая тайнѣ искупленія челоѳковъ, есть Царица небесная, честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ,

Посему просвѣщеннымъ христіанамъ нашего времени надлежало бы уравнивать только пути и устранять препятствія къ достиженію назначенія, указаннаго жемциемъ христіанства, а не обращать въ вопросъ того, что уже рѣшено, и не искать того, что давно составляетъ нашу собственность.

Говоря это, мы не имѣемъ въ виду входить въ пренія съ новыми писателями по такъ-называемому женскому вопросу, или съ молодыми горячими ихъ почитателями и почитательницами; въ краткомъ словѣ мы не признаемъ этого возможнымъ, да знаемъ и бесплодность этихъ преній. Мы желаемъ только для христіанскихъ семействъ, гдѣ не чуждаются христіанскаго знанія, гдѣ дорожатъ цѣлостію нравственнаго чувства, гдѣ хотятъ утвердить въ дѣтяхъ понятія объ истинной и чистой красотѣ, для нихъ мы желаемъ подъ руководствомъ библейскаго мудреца представить достолюбезный образъ доброй жены, вѣрной своей природѣ и своему естественному призванію. Намъ представляется такой предметъ слова вполне приличнымъ и достойнымъ дня, посвященнаго торжеству въ честь царственной жены, сіяющей на престолѣ, *какъ солнце, восходящее на высокихъ Господнихъ*, добродѣтелями христіанскими, семейными и общественными.

„Что восходящее солнце въ небесахъ Господнихъ, то красота доброй жены въ маломъ мірѣ ея дома“. Премудрый раздѣляетъ всю область человѣческой дѣятельности на два міра, — малый и великій. Міръ великій — это кругъ дѣятельности общественной, государственной и даже всемірной; и міръ малый, очевидно, есть домъ частныхъ людей, — семейство. Чтобы люди наполняли міръ и дѣйствовали въ немъ, для этого нужно, чтобы они рождались. Еще въ отдаленной древности по простому наблюденію и здравому смыслу всѣ должны были убѣждены, что люди не могутъ жить и рождаться на площадяхъ и воспитываться на улицахъ; что для этого и человеку, какъ птицѣ, или звѣрю, нужно гнѣздо или логовище, т.-е. безопасный шатеръ, или домъ; что домъ есть разсадникъ не только людей, но и всѣхъ тѣхъ свойствъ, которыми люди съ собою изъ него выносятъ въ міръ великій; что, слѣд., въ этомъ маломъ мірѣ должны быть свои законы, свой порядокъ, своя многосложная и многолѣтняя дѣятель-

ность, и заслуживающій признанія естественнаго закона женскаго степенности и т. д. всякую другую волю, безъ сомнѣнія, интересовъ, естественно собою обязывающую, и т. д. ятельность, родю; но ея собственн. Потому всѣмъ подготовителю и самою природою, которая, впрочемъ, лучшему, и т. д. съ ними, и т. д. ницы, хозяйственныя и бытъ, всякаго ст. тавлено са. законамъ, является т. Эту красоту, а только ст. ностямъ, описываетъ цу. Но он

ность, и за всѣмъ этимъ долженъ быть постоянный, неотлучный наблюдатель. Этимъ наблюдателемъ всегда была признаваема женщина, и не нужно обширнаго знанія наукъ естественныхъ для того, чтобы понять, что самое строеніе женскаго тѣла, особенныя качества женскаго ума, свойства женскаго сердца, природныя инстинкты женщины, — все указываетъ на эту главную цѣль и господствующую ея дѣятельность въ земной жизни. Цѣль этой дѣятельности — высокая, и самая дѣятельность въ своемъ родѣ сложна и многостороння; посему она требуетъ приготовленія тщательнаго и своеобразнаго, энергіи непрестанной, труда неутомимаго. Женщину вѣрную своему долгу она занимаетъ до такой степени и такъ наполняетъ и ея время и ея сердце, что вызовъ на всякую другую сложную дѣятельность не можетъ не сопровождаться для нея обремененіемъ, а для ея дѣла — ущербомъ. Безъ сомнѣнія, она не можетъ и не должна чуждаться интересовъ общественныхъ; по мѣрѣ ея развитія ей свойственно сочувствовать всякому честному и великому общественному дѣлу; по мѣрѣ силъ и свободы отъ главныхъ своихъ обязанностей она и сама можетъ выходить на эту дѣятельность, судя потому, сколько она сообразна съ ея природою; но все это не уничтожаетъ основнаго понятія, что ея собственный міръ, ея природное царство есть семейство. Потому всякая общественная ея дѣятельность тѣмъ будетъ подотвѣрѣе, чѣмъ будетъ ближе къ ея главному назначенію, и самою почтенною изъ общественныхъ дѣятельницъ будетъ та, которая откроетъ своимъ подругамъ средства къ наилучшему исполненію главныхъ обязанностей женщины, или съ ними сродныхъ, какъ-то: супруги, матери, воспитательницы, хозяйки, домоправительницы, попечительницы о больныхъ и болящихъ и т. п. И такъ какъ истинная красота всякаго созданія Божія является только тамъ, гдѣ оно поставлено самою природою, и только тогда, когда оно вѣрно законамъ природы, то и женщина во всей своей красотѣ является только *въ маломъ мірѣ дому ея*.

Эту красоту женщины, и притомъ не вообще женщины, а только *доброй*, т. е. вѣрной своему призванію и обязанностямъ, Премудрый по свойству языка своего времени описываетъ образно, или сравнительно, уподобляя ее солнцу. Но онъ не говоритъ, что добрая жена, какъ солнце, въ



полномъ блескѣ сіять природными способностями, дарами воспитанія и образованія и нравственными добродѣтелями, а что она прекрасна, какъ *солнце восходящее*. Очевидно, этимъ объясняется радостное чувство мужа при взглядѣ на добрую подругу своей жизни въ ея плодотворной дѣятельности: отъ ея яснаго взгляда, мирнаго слова, сердечной заботы, усерднаго труда оживаетъ домъ и вся семья, какъ отъ восходящаго солнца, его свѣта во всей природѣ пробуждается жизнь и радость. Вникая въ составныя черты этого прекраснаго образа, мы можемъ опредѣлить и существенныя свойства истинно женской, разумѣется, внутренней красоты, съ увѣренностію впрочемъ, что ими обозначатся высшія качества и красоты внѣшней.

*Солнце светитъ.* И добрая жена силою своихъ умственныхъ дарованій свойственнымъ ей свѣтомъ озаряетъ свой малый міръ. Напрасно думаютъ, что женщина только тогда вноситъ въ человѣческое общество полный свѣтъ своего ума, когда она обогащена разнородными свѣдѣніями (часто ей ни на что ненужными), когда она говоритъ какъ книга, когда почитаетъ себя въ состояніи входить въ ученныя пренія и участвовать въ рѣшеніи самыхъ высшихъ вопросовъ. Всѣ мы знаемъ, что здѣсь-то преимущественно и открываются слабыя стороны женскаго ума (исключенія рѣдки), и не здѣсь надобно искать высшихъ его достоинствъ. Неумомимость въ изслѣдованіяхъ, широта и общность взгляда, сила въ постиженіи глубочайшихъ началъ и законовъ бытія, точность и строгая послѣдовательность выводовъ, и наконецъ прочное обладаніе и цѣлесообразное употребленіе познаній,—это неотъемлемыя принадлежности ума мужскаго, разумѣется, правильно развитаго. Но особенности ума женскаго, которыми восполняются наши недостатки,—это: вниманіе къ подробностямъ и частностямъ, пристальное наблюденіе за теченіемъ дѣйствительной жизни, ясное пониманіе мѣры, а главное,—неотлучное сопутствіе сердца при всѣхъ движеніяхъ ума и вслѣдствіе этого тонкое чувство истины, нравственнаго достоинства, красоты и приличія, и иногда складывающееся изъ всѣхъ этихъ неувловимыхъ свойствъ и поражающее своею вѣрностію, предчувствіе, или даръ предугадывать послѣдствія еще до полнаго появленія, или разпознанія причинъ. Отъ матери, жены, сестры сколько всѣ мы

получаемъ временныхъ нѣ на всю ся недосмот ми планѣ, нно самомъ мы взяли и ружили гор влияние нач лодушно и нихъ дѣят ными,—всеи добрая жен сами, отлич дѣлать до общества; с страсть; ея сопровожда а воспомин исходить п легко выра чальный вы открывающ деніи; а ин и представ нашей горд ности наш паденія и Вотъ гдѣ, — торымъ же (какъ и он ему помощи таніи дѣтей закону бож жену, то о лей получа ныхъ даро ны станови говоря уже ды, при яс

получаемъ добрыхъ совѣтовъ, разумныхъ указаній, благо-  
временныхъ предостереженій, которыя иногда имѣютъ влия-  
ніе на всю нашу жизнь! Часто рукою женщины указывает-  
ся недосмотръ въ широкомъ и тщательно обдуманномъ на-  
ми планѣ, или опасность въ предпріятіи, по нашему мнѣ-  
нію самомъ вѣрномъ. Гдѣ въ общественной дѣятельности  
мы взяли на себя бремя выше нашихъ силъ, гдѣ мы обна-  
ружили гордость, или лишнюю самоувѣренность, гдѣ наше  
вліяніе начинаетъ угнетать другихъ, гдѣ мы поступили ма-  
лодушно и не по совѣсти, гдѣ ради послѣдовательности на-  
шихъ дѣйствій мы становимся жестокосердыми и безпощад-  
ными, — всего этого никто не укажетъ намъ лучше, чѣмъ  
добрая жена. Она между нашими друзьями лучше, чѣмъ мы  
сами, отличить истинныхъ отъ ложныхъ; она вѣрно опре-  
дѣлитъ достоинство и влияніе на насъ посвящаемого нами  
общества; она укажетъ во время зарождающуюся въ насъ  
страсть; ея совѣты и справедливыя упреки, какъ совѣты,  
сопровождаяютъ насъ на путяхъ нашей общественной жизни,  
а воспоминаніе о чистотѣ и добротѣ сердца, изъ котораго  
исходятъ предостереженія, хранить насъ отъ паденій. Одно  
легко выраженное ею сомнѣніе, или недоумѣніе, одинъ не-  
печальный взглядъ нерѣдко служатъ для насъ лучемъ свѣта,  
открывающимъ нашу ошибку, или ложь въ нашемъ пове-  
деніи; а иногда слезы, проливаемыя изъ опасенія за насъ  
и представляющіяся намъ неумѣстными и обидными, при  
нашей гордой увѣренности въ нашихъ силахъ и безошибоч-  
ности нашихъ дѣйствій, — служатъ предвѣстіемъ нашего  
паденія и разрушенія нашего семейнаго благосостоянія.  
Вотъ гдѣ, — въ этомъ нравственномъ влияніи на мужа, ко-  
торымъ жена содѣйствуетъ ему въ самоусовершенствованіи  
(какъ и онъ ей своими средствами), она прежде всего есть  
ему помощница, а не въ хозяйствѣ только, или въ воспи-  
таніи дѣтей, какъ мы привыкли думать. А такъ какъ по  
закону божественному каждый мужчина долженъ имѣть свою  
жену, то очевидно, что каждый изъ общественныхъ дѣяте-  
лей получаетъ дома восполненіе своихъ силъ изъ особен-  
ныхъ даровъ женской природы, и чрезъ то влияніе женщи-  
ны становится всемірнымъ, чрезъ однихъ только мужей, не  
говоря уже о дѣтяхъ. Эти-то особенности женской приро-  
ды, при ясномъ пониманіи назначенія женщины, мы и долж-

ны имѣть въ виду при воспитаніи дѣвицъ. Съ научнымъ, до крайности сложнымъ и дробнымъ образованіемъ, мы безъ пользы обременяемъ ихъ головы; при насильственномъ принужденіи къ нашимъ школьнымъ законамъ и правиламъ мышленія, мы лишаемъ ихъ драгоценныхъ особенностей ума и неуловимыхъ его приемовъ, исключительно имъ принадлежащихъ; мы срываемъ ихъ съ почвы дѣйствительной жизни, разрушаемъ въ нихъ связь ума съ сердцемъ, и, лишивъ ихъ природныхъ достоинствъ, приобретаемъ себѣ нѣсколько лишнихъ товарищей въ общественной дѣятельности съ нашими же недостатками, только гораздо болѣе слабыхъ, чѣмъ мы сами. Намъ скажутъ, что мы враги просвѣщенія, что мы хотимъ держать женщинъ въ невѣжествѣ и порабощеніи. Нѣтъ; мы любимъ науку, мы знаемъ, что жена добрая еще прекраснѣе, если она просвѣщенная; но мы выражаемъ сожалѣніе о томъ, что жена просвѣщенная въ указанномъ нами смыслѣ перестаетъ быть *доброю*; мы выражаемъ только желаніе инаго, болѣе цѣлесообразнаго порядка женскаго образованія.

Солнце *гнетъ*. Во всѣ времена и всѣ народы были убѣждены, что сердце доброй жены, какъ свѣтъ, имѣетъ притягательную силу, влекущую къ ней и мужа и дѣтей. Въ ея маломъ мірѣ, прибранномъ и благоустроенномъ, мужъ отдыхаетъ, дѣти счастливы. Здѣсь въ тишинѣ уединенія, незамѣтно для свѣта, дѣятели большаго міра получаютъ такія впечатлѣнія, которыя обнаруживаютъ рѣшительное вліяніе иногда и на громкія общественныя дѣла, и на великія событія. Здѣсь властитель, оскорбленный въ своихъ правахъ и раздраженный сопротивленіемъ его волѣ, или людскими пороками, и дышущій гнѣвомъ и мщеніемъ, — утихаетъ, успокоивается и, примиряясь съ человѣческими слабостями, возвращается къ людямъ съ пошадю и милостію. Здѣсь честный труженникъ, изнемогающій въ борьбѣ съ препятствіями, которыя людская злоба и зависть не рѣдко воздвигаютъ въ дѣлахъ истинно добрыхъ и полезныхъ, получаетъ ободреніе и подкрѣпленіе, и выходитъ на подвигъ съ новымъ мужествомъ и новыми силами. Здѣсь несчастный, доведенный до отчаянія неудачами, или пораженный непоправимою бѣдою, находя утѣшеніе въ любви доброй жены, и ободряемый вѣрою въ Провидѣніе, которою преимущественно живетъ жен-

ское сердце  
него потер  
лучшее буд  
ложенія, нѣ  
ли, съ кото  
жена. Пото  
кровь, за  
поля своею  
нынѣ, и пр  
просвѣщен  
всѣми спос  
манками  
жизни увл  
сдѣлать е  
Ненужным  
ны, соблаз  
женіемъ ст  
шають е  
тели — сты  
на общест  
ность, воз  
доходящую  
шая ея въ  
дѣлають е  
ныхъ убѣ  
противъ в  
хранять. I  
хозяекъ, —  
домъ любви  
путантокъ.  
уже наску  
шенія къ  
отчету в  
встрѣтятъ  
дѣль, хоз  
въ крайн  
ревнитель  
Солнце  
зумъ и дс  
танія дѣт



ское сердце, получает убѣжденіе, что не все въ жизни для него потеряно, и возвращается къ дѣламъ съ надеждою на лучшее будущее. Нѣтъ столь обиднаго общественнаго положенія, нѣтъ столь тяжкаго труда, нѣтъ столь горькой доли, съ которою не примирила-бы мужа любящая и добрая жена. Потому-то съ незапамятныхъ временъ за семейный кровъ, за жену и дѣтей мужа и отцы обливали бранныя поля своею кровію и устилали ихъ своими трупами. Только нынѣ, и преимущественно у насъ враждебная сила ложнаго просвѣщенія съ яростію нападаетъ на семейный кровъ и всѣми способами развращаетъ женское сердце. Всѣми приманками общественныхъ увеселеній изъ тихой семейной жизни увлекаютъ нынѣ женщину въ жизнь уличную, чтобы сдѣлать ее цѣлю жадныхъ взоровъ всякаго проходящаго. Ненужнымъ знакомствомъ съ тайнами физиологіи и медицины, соблазнительными зрѣлищами, преждевременнымъ сближеніемъ съ мужскимъ и нерѣдко дурнымъ обществомъ лишаютъ ее крѣпчайшаго огражденія человѣческой добродѣтели—стыдливости и внутренняго цѣломудрія. Вызывая ее на общественную, несвойственную ея природѣ дѣятельность, возбуждаютъ въ ней ложную самоувѣренность, иногда доходящую до дерзости. Съ помощію ложныхъ ученій, лишая ее вѣры, составляющей основу внутренней ея жизни, дѣлаютъ ее сухою, холодною, озлобленною противъ священныхъ убѣжденій, благочестивыхъ семейныхъ обычаевъ и противъ всѣхъ тѣхъ, которые ихъ цѣнятъ и съ любовію хранятъ. И вотъ въ новыхъ супружествахъ мы увидимъ хозяекъ,—не тѣхъ, у которыхъ отъ свѣта обитающей въ домѣ любви и гостю привѣтно и радостно, а ученыхъ диспутантокъ, готовыхъ всегда поднимать спорные вопросы, уже наскучившіе намъ и въ книгахъ. Мужья, вмѣсто приглашенія къ отдыху, въ своемъ домѣ будутъ призываемы къ отчету въ ихъ трудахъ, и вмѣсто ободренія и утѣшеній встрѣтятъ возраженія и порицанія. Ради общественныхъ дѣлъ, хозяйство будетъ брошено; домашній кровъ только въ крайнихъ случаяхъ будетъ видѣть у себя непризванныхъ ревнительницъ общаго блага.

*Солнце животворитъ.* Ясный, просвѣщенный вѣрою, разумъ и доброе сердце матери составляютъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей такую же живительную силу, какъ для при-

учнымъ, до  
ь, мы безъ  
номъ при  
ламъ мыш  
стей ума и  
ринадлежа  
ной жизни,  
лишивъ ихъ  
олько лиш  
съ нашими  
ь, чѣмъ мы  
ня, что мы  
рабощени.  
юбрая еще  
ажаемъ со  
указанномъ  
аемъ толь  
а женскаго  
были убѣж  
мѣть при  
дѣтей. Въ  
номъ, мужъ  
удиненія,  
учаютъ та  
ельное вл  
на великія  
ихъ правахъ  
и людскими  
ихаетъ, ус  
слабостями,  
). Здѣсь чс  
пятствіями,  
аютъ въ дѣ  
ободреніе и  
ь мужест  
еденный до  
ною бѣдою,  
ряемый вѣ  
иветъ жен-

роды свѣтъ и тепло лучей солнечныхъ. Не наука, не книга полагають въ дѣтской душѣ первыя сѣмена истины и добра, а живые люди, и прежде всѣхъ матери; по ихъ примѣру прежде всего складывается челоуѣкъ, подъ ихъ наблюдениемъ онъ выдерживается и укрѣпляется. Кто дастъ дитяти первыя понятія о Богѣ, Отцѣ и Промыслителѣ челоуѣковъ лучше матери, которая всего ожидаетъ отъ Господа, на все призываетъ благословеніе Божіе, при всѣхъ радостяхъ возводитъ благодарныя взоры къ небу, во всѣхъ скорбяхъ, колѣнопреклоненная, предъ Богомъ изливаетъ печаль свою? Одинъ образъ благоговѣнно молящейся матери есть для дитяти живое изображеніе самой молитвы, возбуждающее молитвенныя расположенія въ его сердце прежде всякаго наставленія. Отвращеніе отъ грѣха и порока и страхъ стѣбленности предъ Богомъ, написанные на лицѣ матери, раньше уроковъ раскрываютъ дѣтскую совѣсть; взглядъ матери исполненный состраданія, слезы участія, исторгаемыя изъ ея очей чужою скорбію, проникають жалостію и соболѣзнованіемъ сердце дитяти, еще не имѣющаго понятія о томъ, что такое горе. Дѣти возрастающія первыя уроки въ жизненной борьбѣ получаютъ въ примѣрѣ матери—неутомимой въ трудѣ, терпѣливой въ лишеніяхъ и семейныхъ невзгодахъ,—и первыя опыты великодушія—въ ея постоянномъ стремленіи трудъ и скорбь перенести на себѣ, а дѣтямъ доставить удобства и удовольствія.—Этихъ примѣровъ довольно для объясненія нашей мысли: но какой урокъ мы для себя изъ этого получаемъ? Никто не можетъ услѣдить, когда именно въ душѣ дитяти дають первыя ростки сѣмена добра и зла; но вѣрно то, что если хорошія, или дурныя свойства взрослыхъ людей возрастають изъ этихъ сѣмянъ, то большее количество добра, или зла, вносимое въ общество каждымъ поколѣніемъ, зависитъ отъ первоначальнаго семейнаго воспитанія. Посему ясно, что въ образованіи дѣвицъ самое существенное должны быть—правильный христіанскій образъ мыслей, доброе нравственное настроеніе, ясное сознаніе ихъ прямаго назначенія, и прежде всѣхъ другихъ наукъ,—знаніе христіанскихъ правилъ первоначальнаго воспитанія. Ясно также безъ доказательствъ, что для этого великаго дѣла, на которомъ зиждется благо нашего отечества, отъ матерей новаго направленія, о кото-

ромъ мы го

Въ закли  
торое обы  
венности же  
стей и заня  
всѣ, говоря  
семействъ:  
наго труда  
образованн  
простоты и  
здоровый и  
трудъ, и по  
уклоняется  
остающихся  
не облегчит  
ложе: ія, ст  
природными  
*Благовѣст  
равданіемъ*

(Изъ Д. Ч. №

Воспоминан

И это жел  
не смотря на  
представлені  
всемилостивѣй  
св. Анны 2  
тября, за пох  
ховенствомъ п  
лозерка дру  
ся доканчива  
Филиппо-ара  
городской гу  
Провидѣнію  
стія не остав  
Христовой Ц

ромъ мы говорили, намъ добраго нечего ждать.

Въ заключеніе дадимъ краткій отвѣтъ на возраженіе, которое обыкновенно дѣлаютъ при разсужденіи о несвойственности женскому полу многихъ общественныхъ должностей и занятій, на которыя вызываютъ нынѣ женщинъ. „Не всё, говорятъ, выходитъ за мужъ и могутъ быть матерями семействъ: нужно же и дѣвицамъ искать себѣ самостоятельнаго труда для приобрѣтенія средствъ жизни“. Если жизнь образованныхъ народовъ нынѣ уклонилась отъ естественной простоты и порядка; если роскошь такъ усилилась, что здоровый и способный мужчина одинъ поѣдаетъ весь свой трудъ, и подъ предлогомъ трудности содержать семейство уклоняется отъ законнаго супружества, то участь женщинъ, остающихся въ несвойственномъ ихъ назначеніи положеніи, не облегчится, если онѣ будутъ поставляемы въ другія должности, столько же, или еще и болѣе несогласныя съ ихъ природными свойствами. Зло зломъ не исправляется.

*Блажь еси ты, Господи, и благостию Твоею научи насъ оправданіемъ Твоимъ* (Пс. 118, 68).

(Изъ Д. Ч. № 9 1873 г.)

Протоіерей *Александръ Ключаревъ*.

### Воспоминаніе о пресвященномъ Варлаамѣ, архіепископѣ Черниговскомъ и Швейкарскомъ

И это желаніе спасенія своего такъ сильно овладѣло имъ, что онъ, — не смотря на милостивое и заслуженное имъ вниманіе начальства, по представленіямъ котораго, въ воздаяніе отлично усердной службы его всемилостивѣйше пожалованы ему 16 апрѣля 1855 года знаки ордена св. Анны 2 степени, украшенные Императорскою короною, а 16 сентября, за похвальное радушіе, оказанное имъ вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ при выступленіи въ томъ же 1855 году изъ города Бѣлозерска дружины, объявлена ему Высочайшая благодарность, — рѣшился доканчивать жизнь свою въ подвигахъ безмолвія и уединенія въ Филиппо-аравской пустынѣ, находящейся въ череповецкомъ уѣздѣ новгородской губерніи, и уже построилъ въ ней для себя келлію. Но Провидѣнію угодно было, чтобы этотъ свѣтильникъ вѣры и благочестія не оставался подъ спудомъ, но горѣлъ и свѣтилъ на свѣщникѣ Христовой Церкви.



Изъ Кирилло-бѣлозерскаго монастыря архимандритъ Варлаамъ перемѣщенъ 28 марта 1857 года настоятелемъ въ новгородскій первоклассный Юрьевъ монастырь и опредѣленъ членомъ новгородской духовной консисторіи, потомъ 25 апрѣля—благочиннымъ новгородскихъ монастырей: Юрьева, старорусскаго Спаскаго, Сковородскаго, Клонскаго и Перекомскаго; 5 ноября—членомъ новгородскаго енархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а 15 того же ноября Высочайше утвержденъ директоромъ попечительнаго о тюрьмахъ общества. Не будемъ распространяться, какъ онъ проходилъ всѣ эти свои должности; скажемъ только и о немъ то, что онъ сказалъ во всеуслышаніе о сверстникѣ, сотоварищѣ и другѣ своемъ, преосвященномъ Иринеѣ, епископѣ скатеринбургскомъ, — что для человѣка, не столько любившаго трудъ и привыкшаго къ нему, не было бы никакой возможности исполнять въ одно время столько обязанностей съ такою исправностію, какъ исполнялъ онъ. Оба они вышли изъ одной школы преосвященнаго архіепископа Игнатія, и оба одинаково приучились къ труду и исправности.

Оплакавъ кончину друга своего преосвященнаго Иринея, скончавшагося въ Екатеринбургѣ 8 мая 1860 года, архимандритъ Варлаамъ, (20 іюля того жъ года) написалъ прекрасный и полный некрологъ его, подъ заглавіемъ: „Преосвященный Иринея, епископа екатеринбургскій“, въ сентябрьской книжкѣ духовнаго журнала „Странникъ“ 1860 г., перепечатавъ оттуда эту статью и особою брошюрою.

На мѣсто почившаго въ Бозѣ преосвященнаго Иринея, именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ святѣйшему Синоду въ 17 день іюля 1860 г., повелѣно быть настоятелю новгородскаго Юрьева монастыря архимандриту Варлааму епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи. Не съ радостію, а съ великимъ смущеніемъ духа, принялъ онъ извѣстіе объ этомъ назначеніи, такъ какъ онъ, по смиренію своему, не желалъ столь высокаго сана и, по состоянію здоровья, не чувствовалъ въ себѣ довольно силъ къ несенію его. Эти чувства свои онъ искренно выразилъ въ рѣчи своей святѣйшему Синоду, произнесенной 19 августа, по нареченіи его въ епископа: „Святѣйшіе іерархи и отцы“, говорилъ онъ, „страхъ и смятеніе объяли душу мою, когда услышалъ я, что ваше святѣйшество избрали и призываете мое недостойство къ пріятію жребія вышаго служенія въ Церкви Христовой. И какъ не смущаться мнѣ, когда я не желалъ и не готовилъ себя, какъ должно, къ служенію сему, и когда жребій онаго палъ на меня въ то время, какъ уже къ вечеру сталъ преклоняться день жизни моей, и какъ я взывалъ во всеуслышаніе о томъ только:

кто дастъ мнѣ  
рюся въ пус  
т. д.; „но я  
денное и слово  
торого въ руп

Посвященіе  
гѣ въ Исаакіе  
митрополитомъ  
ценнѣйшимъ  
Димитріемъ,  
епископомъ ки  
помъ) калужск  
епископомъ ха  
каменецъ-подо

Викаріемъ  
1 годъ и 9  
декабря 1860  
бургскаго поп  
года избранъ  
стическаго ко  
въ Екатеринбургѣ  
объ отличн  
численія къ  
Мы не имѣемъ  
епископа Вар  
Монаршая на  
въ большее  
нымъ высочай  
шему правител  
оренбургскимъ  
1799 года  
части, состав  
мензелинскую  
была и турк  
отдѣльную  
Въ новоучре  
сковской мит  
въ оренбургс  
ритъ Антоні  
былъ на ор

кто дастъ ми крыль, яко голубинь, и полещу и почию, и водворюся въ пустыни, чая Бога, спасающаго мя (Псал. 54, 7—9)? и т. д.; „но я боюсь рѣшительно отречься на призваніе ваше, утвержденное и словомъ Благочестивѣйшаго Помазанника Божія, сердце котораго въ рущѣ Божіей,—боюсь, да не како и богоборецъ обращаюсь“.

Посвященіе его во епископа совершено 21 августа въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ съ высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, митрополитомъ кievскимъ; преосвященнѣйшими: Димитріемъ, архіепископомъ херсонскимъ; Антоніемъ, бывшимъ архіепископомъ кишиневскимъ; Григоріемъ, епископомъ (нынѣ архіепископомъ) калужскимъ; Нектаріемъ, епископомъ выборгскимъ, нынѣ архіепископомъ харьковскимъ, и Леонтіемъ, епископомъ ревельскимъ (нынѣ каменецъ-подольскимъ и брацлавскимъ).

Викаріемъ пермской епархіи преосвященный Варлаамъ былъ только 1 годъ и 9 мѣсяцевъ. Въ теченіе этого короткаго времени онъ 9 декабря 1860 г. Высочайше утвержденъ вице-президентомъ екатеринбургскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, и 4 октября 1861 года избранъ въ званіе почетнаго члена пермскаго губернскаго статистическаго комитета. За служеніе преосвященнаго епископа Варлаама въ Екатеринбургѣ онъ, по засвидѣтельствованію святѣйшаго Синода объ отлично усердной службѣ его, Всемилостивѣйше удостоенъ причисленія къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 3 степени. Мы не имѣемъ обстоятельныхъ свѣдѣній о трудахъ преосвященнаго епископа Варлаама на екатеринбургской кафедрѣ; но эта высочайшая Монаршая награда свидѣлствуетъ, что они были благоплодны. Еще въ большее воздаяніе ихъ, преосвященному епископу Варлааму именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 19 мая 1862 года святѣйшему правительствующему Синоду, повелѣно было быть ему епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ. Оренбургская епархія, состоявшая съ 1799 года самостоятельною, въ 1859 году раздѣлена была на двѣ части, составляющія нынѣ двѣ самостоятельныя епархіи: уфимскую и мензелинскую, и оренбургскую и уральскую, къ которой причислена была и туркестанская область, составившая изъ себя въ 1871 году отдѣльную самостоятельную туркестанскую и ташкентскую епархію. Въ новоучрежденную уфимскую епархію опредѣленъ былъ викарій московской митрополи, епископъ дмитровскій Порфирій (Соколовскій), а въ оренбургскую хиротонисанъ ректоръ ярославской семинаріи архимандритъ Антоній (Радонежскій); но преосвященный Антоній не долго былъ на оренбургской кафедрѣ: въ мартѣ 1862 года онъ уволенъ





ский полкъ старшим священникомъ. Съ этихъ поръ началась для покойнаго жизнь новая, исполненная особыхъ заботъ и дѣятельности, жизнь, сопряженная съ безпрестанными передвиженіями съ мѣста на мѣсто, такъ что въ продолженіе тринадцати лѣтъ о. Александръ Гавриловичъ велъ жизнь буквально бродячую, лишенную всякой осядлости или, какъ говорятъ, военную. Такая обстановка должна была отразиться и дѣйствительно отразилась какъ на здоровьи, такъ и на характерѣ покойнаго. Наконецъ, по вниманію къ хорошей и долговременной службѣ въ арміи, о. Канапосевичъ указомъ святѣйшаго синода переведенъ былъ въ Оренбургъ на постоянное жительство въ качествѣ священника при военно-петропавловской церкви въ 1848 г. декабря 28 дня, гдѣ и окончилъ дни свои, прослуживъ церкви 45 лѣтъ, изъ которыхъ 25 протекли въ Оренбургѣ. Но и на постоянномъ мѣстѣ службы о. Канапосевичъ не уклонялся отъ тяжелыхъ трудовъ попрежнему. Въ 1849 г. его назначили законо-учителемъ въ оренбургскую окружную школу, въ 1850—законоучителемъ и преподавателемъ въ военно-фельдшерскую школу и въ томъ-же году—законоучителемъ въ топографическую школу; во всѣхъ этихъ должностяхъ покойный трудился безмездно. Въ 1855 г. опредѣленъ былъ во всѣ присутственныя въ Оренбургѣ мѣста увѣщателемъ и присягоприводителемъ, въ 1866 году назначенъ былъ депутатомъ для присутствованія въ уѣздномъ судѣ при рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ, кромѣ того покойный состоялъ еще преподавателемъ закона Божія въ артиллерійской школѣ. Такая обильная и многосторонняя жизнедѣятельность о. Протоіерея Канапосевича сдѣлала его извѣстнымъ и любимымъ пастыремъ въ обществѣ, равно какъ обращала на себя вниманіе и начальства, о чемъ свидѣлствуютъ полученныя покойнымъ слѣдующія награды: неоднократныя благословенія святѣйшаго синода и признательность епархіальной власти, бронзовый въ память крымской войны крестъ, набедренникъ, золотой наперсный крестъ, скуфья, камлавка и орденъ св. Анны 3-й степени.

Послѣ покойнаго о. протоіерея Александра Гавриловича остались: жена Агафья Ивановна, дѣти: Василій, Месодій, Владиміръ, Алексѣй, Петръ, Николай, Анастасія, Александра и Доминика.

**2. Священникъ Н. Н. Шмотинъ.**—Въ 6-ть часовъ вечера, 17 августа сего 1873 г., въ квартиру судебного слѣдователя 2 участка, челябинскаго уѣзда, Федорова, захвало (проѣздомъ въ г. Челябинскъ) семейство священника с. Калмакова-Камыша Николая Шмотина, и жена его Екатерина Шмотина заявила и. д. слѣдователя, что о. Николай Шмотинъ, не доѣзжая 27 верстъ до станицы Міясской, дорогою

умеръ въ экипажѣ. Вслѣдствіе сего и. д. слѣдователя Феодоровъ въ присутствіи священно-церковно-служителей Мидской стан. и понятыхъ, осмотрѣлъ скоро-постижно-умершаго Шмотина, причѣмъ оказалось слѣдующее: покойный о. Шмотинъ лежалъ въ своемъ экипажѣ вверхъ лицомъ въ нѣсколько согбенномъ положеніи; правая нога его находилась на передкѣ экипажа; лѣвая рука лежала на груди, а правая — свободно вдоль бедра. Знаковъ на лицѣ и рукахъ, а также и на тѣлѣ, когда оно священниками было обнажено, не замѣчено. На спросъ и. д. слѣдователя при понятыхъ вдова священника с. Калмыкова-Камыша Сухоборской волости, челябинскаго уѣзда, Екатерина Александрова Шмотина, отъ роду 44 лѣтъ, показала, что смерть покойнаго мужа ея случилась дорогою, какъ сказано, въ 5 часовъ вечера 17 августа. Покойный задолго до того страдалъ болѣю въ груди, сопровождавшеюся сильнымъ кашлемъ съ удушьемъ, и въ послѣднее время страданія его усилились до того, что она съ минуты на минуту ждала его смерти. Не имѣя возможности подать больному медицинскую помощь на мѣстѣ за неимѣніемъ врача и отсутствіемъ средствъ пригласить его изъ города, она рѣшилась взять его въ Челябинскъ вмѣстѣ съ малолѣтнимъ сыномъ Александромъ, котораго предстояло везти для опредѣленія въ духовное училище. Пробѣгая на долгихъ чрезъ с. Чумлякское, вдова Шмотина замѣтила, что покойный какъ-то особенно ослабѣлъ, почему, намѣреваясь остановиться въ с. Чумлякскомъ, просила тамошняго священника о. Феодора Челнокова приобщить его св. Таинъ и напутствовать, что и было исполнено. Такъ-какъ послѣ причащенія больному стало легче, то Шмотина раздумала оставлять больного въ с. Чумлякскомъ и снова рѣшилась ѣхать, но дорогою больной о. Шмотинъ умеръ и умеръ тихо, спокойно: онъ не метался, не стоналъ, только тяжело дышалъ. — Малолѣтній сынъ покойнаго Александръ, 11 лѣтъ, показаніе матери своей Екатерины Шмотиной утвердилъ, тоже показалъ и кучеръ Шмотинныхъ крестьянинъ с. Калмыкова-Камыша Егоръ Осиповъ Жилиевъ, 20 лѣтъ.

Покойный имѣлъ отъ роду 46 лѣтъ. Онъ сынъ священника, родился въ архангельской губ., по окончаніи курса наукъ въ архангельской семинаріи, 1848 г. марта 8 дня рукоположенъ въ священника въ с. Карасинское, челябинскаго уѣзда; 1852 г. іюля 18 дня перемѣщенъ въ с. Куликовское того же уѣзда; 1855 г. іюня 20 дня переведенъ въ с. Писклово или Бутакъ; 1858 г. февраля 12 дня, по прошенію, перемѣщенъ въ отр. Каракульскій; 1860 г. сентября 20 дня опредѣленъ въ отр. Губерлинскій, оренбургскаго уѣзда; 1861 г. сентября 15 дня, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Подгородне-Покровское;

1863 г. августа 10 дня, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Доловскую, тройцкостан. Никола-Константиновскій уѣздъ въ с. Доловскую.

Въ семействѣ урoжденная Чекентій — 2 лѣтъ.

Покойный а

— На Кавказѣ,

нички, занима

ужасное зло мѣ

лаютъ ханжей

впослѣдствіи и

ки большія вы

шія деньги (от

она отправляет

себѣ. Иная че

отсылаютъ чита

ваетъ отъ 5

ети платить за

100 р. с., а

тырь на мѣсяц

Мужики, въ с

ни за что не

школу, гдѣ уч

Можно предст

ніемъ должна

тырь! И хитр

уваженія. Ине

съ своей стор

тѣ промышляе

гдѣ бы онѣ в

— Въ Русск

ное миссіонерск

(\*) „Чернички

ся уже точныи

Едоровъ въ  
и понятыхъ,  
азалось слѣ-  
ажѣ вверху  
его находи-  
а правая—  
е и на тѣ-  
На спросъ  
тмыкова-Ка-  
Александ-  
б покойнаго  
вечера 17  
уди, сопро-  
бднее время  
пинуту жда-  
ецическую  
дствъ приг-  
бинскѣ вмѣ-  
тояло везти  
игихъ чрезъ  
акъ-то осо-  
умлякскомъ,  
юбщитъ его  
какъ послѣ  
а оставлять  
но дорогою  
не метался,  
б покойнаго  
Шмотипой  
нѣ с. Кал-  
ика, родил-  
хангельской  
ника въ с.  
перемѣщенъ  
переведенъ  
о прошенію,  
дня опре-  
г. сентября  
Покровское;

1863 г. августа 5 дня, по прошенію, перемѣщенъ въ стан. Михайловскую, троицкаго уѣзда; 1863 г. декабря 31 дня опредѣленъ въ стан. Николаевскую; 1865 г. августа 23 дня опредѣленъ въ отр. Константиновскій; 1869 г. октября 14 дня, по прошенію, опредѣленъ въ с. Долговское; 1872 г. января 15 дня, по прошенію перемѣщенъ въ с. Калмыковъ-Камышь.

Въ семействѣ у него остались: жена Екатерина Александрова, урожденная Чemezова, 44 лѣтъ и дѣти: Александръ—11 лѣтъ, Викентій—2 лѣтъ, Юлія 22—лѣтъ и Елизавета—5 лѣтъ.

Покойный жилъ и умеръ въ бѣдности и неоплатныхъ долгахъ.

#### ИЗВѢСТІЯ

— На Кавказѣ, сообщаетъ корреспондентъ „Недѣли“ такъ называемыя чернички, занимаясь, между прочимъ, обученіемъ грамотѣ, приносятъ ужасное зло молодому поколѣнію дѣвушекъ, изъ которыхъ онѣ дѣлаютъ ханжей и которымъ даютъ задатки для образованія изъ нихъ впоследствіи проститутки. Учебный трудъ представляетъ для чернички большія выгоды. Съ одной стороны отецъ дѣвочки платитъ хорошія деньги (отъ 1—2 руб.); съ другой—выучивъ дѣвочку псалтырю, она отправляетъ ее читать по покойникамъ, а деньги за трудъ беретъ себѣ. Иная черничка набираетъ ученицъ до 20 и самыхъ лучшихъ отсылаетъ читать псалтырь. Случается, что въ сутки она зарабатываетъ отъ 5 до 10 руб. Кромѣ того, мужики, не имѣя возможности платить за сорокоустъ (за который духовные берутъ отъ 40 до 100 р. с., а случается и больше), нанимаютъ черничку читать псалтырь на мѣсяць рублей за 15, на дому. Ученицы и тутъ помогаютъ. Мужики, въ особенности женщины, слыша пѣвучее чтеніе дѣвочки, ни за что не соглашаются отдавать своихъ дѣвочекъ въ народную школу, гдѣ учать не псалтырю, а какимъ-то по ихъ понятію, баснямъ. Можно предѣлать, какимъ при такихъ условіяхъ почетомъ и уваженіемъ должна пользоваться черничка за одно то, что она учитъ псалтырь! И хитрая черничка много выгадываетъ для себя изъ такого уваженія. Инспекторъ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, съ своей стороны, подтверждаетъ, что дѣломъ обученія народа грамотѣ промышленяетъ много черничекъ, такъ что нѣтъ села, говорить онъ, гдѣ бы онѣ ни подвизались на этомъ поприщѣ. (\*)

— „Въ Русскомъ Мирѣ“ пишутъ въ 13 день мая наше православное миссіонерское общество праздновало годовщину своего основанія. Въ

(\*) „Чернички“ во множествѣ существуютъ и въ Оренбургской губ., о чемъ имѣются уже точныя свѣдѣнія.—Ред.



Успенскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Леонидъ, епископъ дмитровскій, викарій московскій; къ благодарственному молебну прибыли: его высокопреосвященство митрополитъ московскій Иннокентій, и второй викарій его, епископъ Можайскій Игнатій. По окончаніи молебна, въ половинѣ перваго по полудни, всѣ три архипастыря отправились въ муроваренную палату, которая находится на сѣверной сторонѣ Успенскаго собора, въ зданіи церкви 12 апостоловъ. Здѣсь же собралось почти все высшее духовенство Москвы и многочисленные члены общества. Годичное собраніе членовъ открылось, послѣ обычнаго тропаря, рѣчью предѣдателя общества, высокопреосвященнаго Иннокентія. Мститый архипастырь поздравилъ общество со вступленіемъ въ четвертую годовщину его существованія, благодарилъ за ревностное участіе къ дѣлу, видимо благословляемому Богомъ, и заявилъ, что средства общества увеличиваются:—въ прошломъ году оно имѣло возможность израсходовать сумму въ нѣсколько разъ большую, чѣмъ въ первый годъ существованія общества. За рѣчью предѣдателя послѣдовало чтеніе „Обзора дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества въ 1872 г.“ Вотъ нѣсколько болѣе интересныхъ данныхъ, какія намъ пришлось узнать изъ этого обзора.

Число членовъ общества въ прошломъ году возросло до 8,300; открыто три новыхъ комитета: рязанскій, тобольскій и пермскій; а число всѣхъ комитетовъ общества, находящихся въ разныхъ епархіяхъ, простирается до 22. Определеніемъ св. синода съ апрѣля 1872 года установленъ особый кружечный сборъ при церквяхъ въ пользу общества, а весь капиталъ общества превышаетъ 300,000 р. с. Однимъ изъ важныхъ источниковъ дохода служатъ вклады на вѣчное поминаніе въ миссіонерскихъ церквяхъ. Пожертвованія вещами въ прошломъ году были очень обильны. Отчетъ замѣчаетъ, что русское общество не только относится сочувственно къ нуждамъ миссій, но не остается безучастнымъ и къ семейному положенію самихъ миссіонеровъ. Такъ, когда извѣстный алтайскій миссіонеръ, протоіерей С. Ландышевъ, выдавалъ въ замужество свою дочь, то многіе прислали ей разнаго приданнаго. Въ прошломъ 1852 году обществомъ выдано разныхъ пособій миссіямъ на сумму до 24,000 р. Кроме того, оказано пособіе братству св. Гурія въ уфимской губерніи, которое имѣетъ цѣлю возвращать въ лоно церкви отпавшихъ въ исламъ крещеныхъ татаръ, и отдѣлу общества въ Казани, гдѣ ревнителемъ православія является профессоръ тамошняго университета Н. Н. Ильинскій. Общество предлагаетъ, согласно предложенію г. Ильинскаго, основать типографію на Алтаѣ для печатанія книгъ на инородческихъ языкахъ

и уже обратилось для этихъ книгъ не отказывалъ оуды въ юго-восточ пермскій и донско для распространен для противодѣйств году стали появля миссіонерской дѣя въ иркутскую и а Предѣдатель об тѣхъ епархій, гд ніемъ сдѣлать вы воспитанниковъ д ющихъ объясняет жалованье миссіе освященство пред пенникамъ должн бы—12 л., по иел ланію на родину есть надежда на миссіонерамъ; они архимандритомъ уже на разсмотрѣ дуть различаться, ности и при как

Для распростра простаго народа распорядился, что славія), во всѣхъ ученія, въ которе новѣди среди ино ны синодомъ, на хии въ числѣ 2 изъ того, что то до 600 р., собр

Покровскій ми нику-миссіонеру, подвергся разстро монастырѣ образ

и уже обратилось къ св. синоду съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имѣть для этихъ книгъ собственную цензуру. Св. синодъ еще ни въ чемъ не отказывалъ обществу. Вслѣдствіе усиленія магометанской пропаганды въ юго-восточныхъ губерніяхъ европейской Россіи, астраханскій, пермскій и донской комитеты общества образовали отдѣльныя миссіи для распространенія евангелія между татарами, а самарскій комитетъ для противодѣйствія распространенію ереси молоканъ. Въ прошломъ году стали появляться лица, изъявлявшія желаніе посвятить себя миссіонерской дѣятельности. Изъ такихъ лицъ избраны и отправлены въ иркутскую и алтайскую миссіи 4 миссіонера и одинъ послушникъ. Предсѣдатель общества обратился къ епархіальнымъ начальникамъ тѣхъ епархій, гдѣ преобладаетъ православное населеніе, съ предложеніемъ сдѣлать вызовъ желающихъ поступить на службу въ миссіи изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій; а такъ-какъ недостатокъ желающихъ объясняется неопредѣленностью матеріальнаго обезпеченія (годовое жалованье миссіонерамъ весьма не ровно: отъ 80 до 700 р.), то его преосвященство предполагаетъ такія условія: жалованье миссіонерамъ священникамъ должно простираться отъ 400 до 800 р. с.; срокъ службы — 12 л., по истеченіи коихъ миссіонеръ можетъ возвратиться по желанію на родину, къ чему будутъ ему даны средства. Кромѣ того, есть надежда на образованіе фонда для выдачи пенсій заслуженнымъ миссіонерамъ; опытъ устава относительно такихъ пенсій, составленный архимандритомъ Владиміромъ, начальникомъ алтайской миссіи, теперь уже на разсмотрѣніи св. синода. Оклады пенсій, конечно, должны будутъ различаться, смотря по тому, сколько времени, въ какой мѣстности и при какихъ условіяхъ служилъ миссіонеръ.

Для распространенія свѣдѣній о миссіонерскомъ обществѣ въ средѣ простаго народа и для возбужденія къ нему сочувствія, св. синодъ распорядился, чтобы ежегодно, въ опредѣленный день (недѣлю православія), во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи произносились поученія, въ которыхъ выясняется цѣль общества, важность дѣла проповѣди среди инородцевъ и т. п. Образца такихъ поученій одобрены синодомъ, напечатаны на счетъ общества и разосланы во всѣ епархіи въ числѣ 24,000 экз. Польза такихъ поученій уже оказалась изъ того, что только священниками Москвы доставлено въ общество до 600 р., собранныхъ въ церквахъ при произнесеніи поученій.

Покровскій миссіонерскій монастырь уже далъ покой одному труженнику-миссіонеру, іеромонаху Іоанну, который, вслѣдствіе своихъ трудовъ, подвергся разстройству нервовъ, ревматизму и упадку силъ. При этомъ монастырѣ образовалась миссіонерская бібліотека, которая въ прош-

ломъ году значительно пополнена пожертвованиями и покупкою книгъ на средства общества.

Въ заключеніе обзора приведены два краткихъ некролога миссіонерскихъ дѣятелей— Парсенія, еп. иркутскаго, монахини Ольги, начальницы улалинской женской общины, скончавшихся въ прошлый годъ.

Въ слѣдующимъ году предложено израсходовать на нужды миссій до 43,686 р. с., изъ которыхъ 13,720 на алтайскую, 16,244—на иркутскую, 5,000—на камчатскую, 2,866—на тобольскую и т. д. Въ доходъ ожидается процентовъ съ капитала и др. доходовъ до 48,000 р. (въ томъ числѣ остатокъ отъ прошлаго года). Дѣятельность общества ограничена предѣлами нашего отечества; между тѣмъ естественно желать, чтобы православіе насаждалось и распространялось и въ другихъ странахъ. Архимандритъ Николай, начальникъ японской миссіи, пишетъ, что въ виду коренныхъ преобразованій во всемъ стрѣ японской имперіи, совершаемыхъ въ послѣднее время, естественно думать, что близко то время, когда японцы перемѣнятъ и религію; по этому было бы въ интересахъ православія укрѣпить тамошнюю миссію. Съ этою цѣлю идетъ уже сборъ пожертвованій въ Москвѣ, который и достигъ значительной цифры. Жертвователи обратились къ миссіонерскому обществу за поддержкой и руководствомъ въ этомъ дѣлѣ, и общество изъявило свое согласіе принять собираемый капиталъ для храненія и для согласнаго съ волею жертвователей употребленія, не смѣшивая его съ своими суммами (онъ будетъ называться „капиталомъ японской миссіи“).

Граждане города Москвы заявили, что было бы желательно устроить при Варварскихъ воротахъ часовню, куда и поставитъ чудотворную икону Божіей Матери Боголюбской, которая теперь находится надъ воротами. Эту икону, какъ извѣстно, москвичи особенно почитаютъ, и между тѣмъ она снимается съ воротъ только на три дня въ іюнь мѣсяцѣ; многіе изъ желающихъ приложиться къ ней вынуждены бывать дожидаться очереди по нѣскольку часовъ; стеченіе народа бываетъ не безопасно и въ гигиеническомъ отношеніи. Общество изъявило согласіе устроить часовню и приписать ее къ покровскому миссіонерскому монастырю, изъ котораго и будутъ назначаемы іеромонахи для служенія въ ней.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на журналъ „Школьная жизнь“ 1873 и 74 учебномъ году.

(Годъ второй.)

Педагогическій журналъ „Школьная Жизнь“ издается по слѣдую-

щей программѣ:

1) Значеніе образовательной силъ физическаго и патріотическаго воспитания и игры для учащихся въ Россіи.

2) Предметы пособій. Учебники и учебныя задачи по исторіи, естественнымъ наукамъ и прикладнымъ ремесламъ.

3) Биографическія очерки о жизни и дѣятельности выдающихся учителей и педагоговъ.

4) Библиографическія сообщенія о новыхъ педагогическихъ сочиненіяхъ и заграничныхъ педагогическихъ журналахъ.

5) Педагогическія сообщенія о новыхъ педагогическихъ сочиненіяхъ и заграничныхъ педагогическихъ журналахъ.

6) Смѣсь и выдающихся педагоговъ и учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія о новыхъ педагогическихъ сочиненіяхъ и заграничныхъ педагогическихъ журналахъ.

Программа отдѣломъ Учебнаго комитета въ отзывѣ его пользы дѣлу и Журналь „Школьная Жизнь“.

Журналь „Школьная Жизнь“ издаётся по 15 іюня. 1900 года, т. е. съ половины кануна.

Цѣна журн. себѣ отъ 50 коп. да 2 руб. 50 коп. по 15 іюня. 1900 года.

Подписка на „Школьную Жизнь“ кв. № 24. По сентябрю во вѣ-



щей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоого пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣднія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Программа журнала „Школьная Жизнь“ была разсмотрѣна особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: „разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начальнаго народнаго обученія“.

Журналъ „Школьная Жизнь“ выходитъ въ продолженіе учебнаго года, т. е. съ 1 сентября по 15 іюня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 номера въ учебный г.

Цѣна журнала „Школьная Жизнь“ за 42 номера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ, четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 руб. 50 коп., т. е. съ 1 сентября по 1 января и съ 1 январ. по 15 іюня. 1874 г.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи журнала „Школьная Жизнь“, по Фонтанкѣ, у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24. Первый номеръ Журнала „Школьная жизнь“ выйдетъ 4 сентября во вторникъ и съ нимъ разслана будетъ „Памятная карман-

ная книжка для учителей элементарныхъ школъ“.

Въ редакціи „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ можно получать недавно напечатанную отдѣльными оттисками изъ „Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ брошюру „О церковномъ хозяйствѣ“, — извлечение изъ Свод. Законовъ и распоряженій Свят. Синода протоіерея *Иоанна Чужевского*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873 г. 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

Письма съ дерьгами адресовать: въ редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Харьковѣ.

**Отъ Редакціи.** — Общанныя въ 18 № „О. Е. В.“ извѣстія и объявленія не напечатаны сколько за недостаткомъ мѣста, столько же и потому, что редакція по не зависящимъ отъ нея обстоятельствамъ неожиданно лишена была корректорскихъ услугъ. Этимъ послѣднимъ объясняется и то множество корректурныхъ погрѣшностей, за которыя читатели великодушна да извѣщаютъ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

*Прот. В. Ольшанскій.*

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

*Ис. Евфимовскій Миrowsкій.*

18 № „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сданъ на почту 17 сентября

Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ*. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

Подписанъ въ Оренбургѣ 1874 г. 15 ноября

Полученъ въ редакцію 1874 г. 15 ноября



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка посылается въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Харьковѣ, въ Консисторіи, бургъ, — и у Благоустроенія

**Содержаніе:** 18 №. — Распоряженія духовно-училищнаго Общества. — О покойномъ архіепископѣ корбима новости.

По Высочайшему

Указу отъ 9 септ. 1874 г. о послѣдовавшемъ цензурномъ

— отъ 9 септ. 1874 г. о послѣдовавшемъ цензурномъ

По указу Правительствъ