

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистории.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16.

№ 16.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщенъ* къ церкви села Николодорскаго погоста, Ростовскаго уѣзда, діаконъ церкви села Нажерова, того же уѣзда, Никаноръ Шаровъ отъ 5 апрѣля; *освобожденъ* отъ обязанностей духовнаго слѣдователя по 2 благочинническому округу, Данпловскаго уѣзда, согласно просьбѣ, священникъ церкви села Воскресенскаго въ Куклиномъ углу, означеннаго уѣзда, Кладдій Соколовъ отъ 21 марта; *утвержденъ* въ должности старосты, согласно избранію, крестьянинъ Николай Осоринъ при церкви села Никольскаго на перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, отъ 6 апрѣля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ: къ церкви села Нефедьева, Угличскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Краснова, Ростовскаго уѣзда, Иванъ Норскій, а къ сей по-

слѣдней псаломщикъ церкви села Звѣринца, Ростовскаго же уѣзда, Павелъ Давыдовъ; оба—отъ 4 апрѣля; *уволень* отъ занимаемой должности, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Нефедьева, Угличскаго уѣзда, Иванъ Волковъ съ 4 апрѣля; *отпрѣдѣленъ* на псаломщическую вакансію при церкви села Звѣринца, Ростовскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Димитрій Львовъ отъ 4 апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ.

Указами Св. Синода, отъ 6 и 7 марта текущаго года за №№ 3331 и 3396, дано знать о **Высочайшемъ** соизволеніи: на увеличеніе производящейся изъ казны пенсіи псаломщическимъ дочерямъ Надеждѣ и Людмилѣ Предтечевскимъ съ 25 на 36 руб. каждой съ 12 января 1912 года и на назначеніе усиленной пенсіи дѣтямъ послѣ умершаго псаломщика Леонтьевской церкви г. Углича Аркадія Добротина: Софіи, Лариссѣ, Аполинаріи, Татьянѣ, Любови, Софіи, Александру и Ольгѣ въ количествѣ 100 руб. съ 1910 г. изъ Угличскаго казначейства.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 2 марта текущаго года за №№ 3132 и 3135 дано знать о разрѣшеніи, по представленію Епархіальнаго Начальства, обратить путемъ продажи въ процентныя Государственныя бумаги иныхъ наименованій выигрышныя билеты, принадлежащіе церквамъ: села Шестихина, Мышкинскаго уѣзда, восемь билетовъ, изъ нихъ: одинъ за № 18941/35 1-го займа и семь за №№ 374/12, 13922/43, 14063/22, 1385/47, 2996/44, 3222/17, 2818/4. 2-го займа, съ тѣмъ, чтобы доходъ поступалъ въ пользу церкви, и Никитской г. Ярославля четыре билета, изъ коихъ одинъ за № 19912/40, 1-го займа и три за №№ 17001/40, 15957/31 и 9977/43, 2-го займа, съ тѣмъ чтобы доходъ съ нихъ поступалъ въ самоотвѣтствующихъ доляхъ церкви и причту.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13 марта текущаго гсда за № 241, *постановлено*: объявить къ свѣдѣнію церковей епархіи, что за истеченіемъ годового срока храненія въ Ростовскомъ Троицко-Варницкомъ монастырѣ иконъ въ количествѣ 504 шт., изъ коихъ 480 круглыхъ, размѣромъ $\frac{1}{2}$ дюйма въ діаметрѣ и 24 квадратныхъ, размѣромъ въ 1 кв. дюймъ, писанныхъ по форфору фанефтью, въ жестяной оправѣ, грубой работы, какковыя иконы прибыли на станцію Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ

«Ростовъ-Ярославскій» по накладной—Казань № 10818, но не были востребованы получателемъ, оныя иконы могутъ быть нынѣ переданы, по заявленному о томъ желанію, въ какую-либо изъ церквей епархіи на условіи уплаты послѣднюю 2 р. 23 коп. причитающихся желѣзнымъ дорогамъ платежей.

Пожертвованія. По сообщеніямъ мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ пожертвовано по Угличскому уѣзду: въ ц. пог. Якимовскаго крестьян. дер. Держилова Василиемъ Афанасіевичемъ Яблоковымъ плащаница, стоимостью 240 р.; Угличск. мѣщан. Яковомъ Егоровымъ Горбачевымъ иконостасъ для св.иконъ двенадцатыхъ праздниковъ стоимостью въ 125 р., въ ц. пог. Ивановскаго на Вексѣ крест. дер. Ивановской Иваномъ Николаевымъ Большовымъ икона св. благ. Михаила Тверскаго и дружины его благ. княг. Анны Кашинской въ рѣзномъ иконостасѣ, стоимостью въ 300 руб.; въ ц. села Васильевскаго на Талицѣ, въ пользу: церкви 110 руб. и причта 150 руб. отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными; въ ц. села Деревенекъ, Высоковской вол. дер. Петровки крестьянкой Степанидой Петровой Мордвиной въ пользу причта на вѣчное поминовеніе Михаила, Екатерины, Петра, Маріи, Параскевы Михаила 50 р.; Ильиной вол. дер. Тереншина крест. Василиемъ Николаевымъ Корюхинымъ на вѣчное поминовеніе жертвователя 300 руб., изъ коихъ въ пользу церкви 100 руб. и въ пользу причта 200 руб.; церк. старостою крест. Николаемъ Родіоновымъ Воробьевымъ полное священническое облаченіе, одинъ большой и два малые стихари; двѣ пелены на аналогій стоимостью 120 руб.; евангеліе въ металл. окладѣ 90 руб.; напрестольный сереб. вызол. крестъ 60 руб.; полное священническое облаченіе 100 руб.; металлич. висячій подсвѣчникъ 30 руб.; металлич. вѣнцы 35 руб.; кадило 9 руб.; двѣ хоругви на холстѣ 14 руб.; два ковра 25 руб.; двѣ шелковыя завѣсы къ царскимъ дверямъ 50 руб.; четыре фун. ладану 20 руб.; пять пуд. масла 100 руб.; въ ц. пог. Георгіевскаго въ Ельникахъ церк. стар. Васильемъ Илар. Оленевымъ священническое облаченіе и два стихаря, стоимостью 120 руб.; въ ц. села Высокова церк. стар. Александромъ Абрам. Матовымъ шесть большихъ праздничныхъ и храмовыхъ иконъ съ чеканными рамками, стоимостью 150 руб.; въ ц. села Щурова крестьянкою дер. Тропарева Екатериной Ивановой Лебедевой, въ пользу причта 100 руб. за вѣчное поминовеніе: Іоанна, Параскевы, Екатерины, Θεодора и Александра; дер. Баскачъ крестьянкой Евдокіей Артемьевой облиг. 3 вн. 5% займа за № 115155-мъ во 100 руб.

въ пользу причта на вѣчное поминовение: Артемія, Ирины, Василия, Ирины, Георгія, Тимофея, Николая, Параскевы, Наталіи и Евдокіи; въ ц. села Дубнева крестьян. вдовой дер. Лыткова Ольгой Паренъевой Елисеевой на вѣчное поминовение жертвовательницы, въ пользу церкви и причта по равной части 100 руб.; крест. вдовою села Дубнева Натальей Гавриловой Ворониной въ пользу причта на поминовение родителей 50 руб.; крестьянами дер. Цепелева Петромъ Ивановымъ Бускинымъ и дер. Лыткова Василиемъ Егоровымъ Завьяловымъ 3 подсвѣчника съ верхними мраморными досками, стоимостью 100 руб.; въ ц. села Рахманова полное священническое облачение изъ шелковой матеріи; облачение на престолъ и жертвенникъ шерстяной матеріи; бархатный покровъ на умершихъ и завѣса къ царскимъ вратамъ шерстяной матеріи на сумму 80 руб.; церк. старостой Николаемъ Онисифоровичемъ Лопатинымъ полное священническое облачение изъ парчи и пелена парчевая же на престолъ, стоящія 50 руб.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое поимѣненіе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) <i>Священническія:</i>								
При ц. с. Семеновскаго, Мышк. у. . .	422	562	57	194	846	69	ветхое	2 член.
При ц. с. Дмитріевскаго на Орлекѣ, Мышкинск. уѣзда .	292	329	73	1283	793	8	имѣется	3 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Нажедова, Ростовскаго у.	1491	1511	37	1008	1451	61	имѣется	3 член.

в) Псаломщическія:								
При ц. с. Спаскаго на Спирляди, Ярославскаго уѣзда . . .	187	216	36	—	566	78	имѣется	2 член.
При ц. с. Станиславскаго, Любимскаго уѣзда	1097	1274	132	1664	1141	40	имѣется	3 член.

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго епархіальнаго наблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи церковныхъ школь Ярославской епархіи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе).

IV. Воскресныя школы.

Въ истекшемъ учебномъ году воскресныхъ школь въ епархіи было три: въ г. Мологѣ, въ г. Рыбинскѣ, и въ д. Никулинѣ, Матвѣевскаго прихода, Пошехонскаго у.

Въ г. Мологѣ школа смѣшанная для взрослыхъ и дѣтей обоюго пола, съ рукодѣльнымъ отдѣленіемъ кройки и шитья. Отчетный годъ былъ 15-мъ годомъ ея существованія. Учительскій персоналъ ея состоялъ изъ 12 лицъ: завѣдующій, два законоучителя, 7 учительницъ по общеобразовательнымъ предметамъ, учительницы рукодѣлія и надзирательницы. Свѣтскія учительницы были съ полнымъ среднимъ образованіемъ, въ большинствѣ (5) воспитанницы мѣстной женской гимназіи. Учащихся на 20-е декабря 1910 года было: въ общеобразовательномъ отдѣленіи — 47 мальчиковъ и 54 дѣвочки, въ рукодѣльномъ 47 дѣвицъ. Ученіе началось съ 10 октября и продолжалось до 8-го мая. Порядокъ въ занятіяхъ и система обученія оставались тѣ же, какія были установлены въ предшествующіе годы, а именно: въ первые два часа съ 9 до 11 давались уроки рукодѣлія, затѣмъ

въ слѣдующіе 4 часа съ 11 до 3 давались уроки по предметамъ начальнаго обученія. Всѣ учащіеся раздѣлялись на 7 группъ: двѣ неграмотныхъ, 4 изъ неокончившихъ курса начальной школы и одна изъ окончившихъ курсъ начальной школы. Преподаваніе велось примѣнительно къ программѣ однокласной ц.-приходской школы. Кромѣ приготовленія уроковъ учащимся старшей и средней группъ давались на домъ для чтенія книги изъ школьной бібліотеки. Денежные суммы на содержаніе школы за 1910-й гражданскій годъ поступили: отъ Мологскаго Земства—25 руб., отъ Мологской Городской Управы—100 руб., отъ Мологскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости—120 руб., всего 245 руб. Изъ этой суммы израсходовано: на вознагражденіе учащихся—132 руб., на прислугу и поддержаніе чистоты—11 руб. 50 коп., на книги и учебныя пособія 27 руб. 32 коп., на мелочныя расходы —6 руб. 15 коп., всего 176 руб. 97 коп. Оставалось въ кассѣ на 1-е января 1911 г. 68 руб. 3 коп. Кромѣ того по примѣру прежнихъ лѣтъ получено было отчисленіе изъ прибыли Мологскаго Городскаго Банка на пособіе ученикамъ 77 руб. Помѣщеніе для школьныхъ занятій бесплатно предоставлено было въ зданіи Мологской Ремесленной Школы.

Въ Рыбинскѣ школа смѣшанная, обучаются дѣти и подростки обоюго пола. За истекшія годъ учащихся было—68 (34 м. 34 д.) Учащіеся дѣлились на три группы: младшая 32 (16 м. 16 д.), средняя 28 (15 м. 13 д.), старшая 8 (3 м. 5 д.). Учебныхъ дней было 30. Занятія велись по программѣ однокласной ц.-приходской школы. Учащихъ было: 3 законоучителя, 3 учителя, 5 учительницъ и 3 учительницы руководѣлія. Школьныя занятія ведутся въ «Домѣ Трудолюбія. Попечительный Комитетъ о Домѣ Трудолюбія расходуетъ на школу до 100 рублей.

Въ д. Никулинѣ, Пошехонскаго у. школа существуетъ съ 1908 года. Занятія ведетъ приходскій с. Матвѣевскаго священникъ О. Вознесенскій Учащіеся обучаются Закону Божию, чтенію и счету. Въ текущемъ году вновь поступившихъ не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о Бѣдныхъ духовнаго званія.

(Продолженіе).

Прекращено пособіе въ 1910 и 1911 г. по Ярославскому списку Абакумцева, Ярославскаго уѣзда, дочь діакона—Анна Соболева съ 1910 года засмертію. Аристова Ярославскаго уѣзда, дѣти умершаго священника Бѣлосельскаго Марія и Антонина съ 1911 г. за полученіемъ казенной пенсіи. Аристова Ярославскаго уѣзда, жена бывшаго псаломщика Марія Орлова съ дѣтьми ея Александромъ и Авениромъ за поступленіемъ отца ихъ на гражданское мѣсто. Еремѣевскаго, Рыб. у., вдова священника Клавдія Ширяева съ 1910 г. за смертію. Петропавскаго при Мануфактурѣ, Яросл. у. вдова причетника Марія Летровская съ 1910 г. за смертію. Прохоровскаго, Яр. у., дочь свящ. Клавдія Аміантова съ 1910 г. за смертію. Рождественна, Рыб. у., Елизавета Тихвинская и Екатерина Тихвинская съ 1911 г. за поступленіемъ ихъ въ духовную богадѣльню. Рыбницы, Даниловскаго у., дочь псаломщика Марія Запрудская съ 1910 г. за смертію. Смоленскаго, Яросл. уѣзда, вдова псаломщика Серафима Рождественская съ 29 авг. 1911 года за смертію. Степанчикова, Ярославскаго уѣзда, дочь псаломщика Алевтина Мансвѣтова съ 1910 г. за истеченіемъ срока назначенія. Сандырева, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, дочь понамаря Екатерина Левикова съ янв. 1910 года за смертію. Шестакова, Ростовскаго уѣзда, вдова псаломщика Ольга Витальская съ марта 1910 года за смертію.

Назначено по Ростовскому списку съ 1910 и 1911 г.г. Георгіевскаго въ Шигарыши, Даниловскаго уѣзда, Марія Герасимова съ сыномъ ея Василюмъ съ янв. 1911 года по 9 руб. Иванова на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, дочь заштатнаго псаломщика Клавдія Ив. Смирнова съ января 1911 года 10 рублей. Малахова, Ром.-Борисоглѣбскаго у., дѣти заштатнаго псаломщика Александра Голикова Константинъ и Варвара съ янв. 1911 г. по 9 руб. Петропавловскаго собора города Петровска, дѣти умершаго діакона Антонина, Евгеній и Николай съ іюля 1911 года по 11 руб. Петропавловской, что на Волгѣ, Ярославскаго уѣзда, дочь діакона Варвара Глазова съ іюля 1911 года 11 руб. Смолева, Ярославскаго у., дѣти заштатнаго псаломщика Владиміра Даниловскаго Марія, Алевтина и Михайль съ января 1910 года по 10 рублей.

Собора Успенскаго г. Ростова дочь діакона Александра Смирнова съ янв. 1911 г. 9 рублей.

Прибавлено въ 1910 и 1911 г. г. Бурмакина, Ярославскаго уѣзда, дочь дьячка Марія Тюльпанова съ янв. 1911 г. 2 руб. Ивановскаго на Лигѣ, Ростовск. уѣзда, зашт. псаломщикъ Иванъ Смирновъ съ января 1911 г. 1 руб. женѣ его Маріи Θεодоровой съ янв. 1911 г. 2 рубля. Космодамианскаго, Ростовскаго уѣзда, дочь причетника Любовь Смоленская съ іюл. 1911 г. 2 руб. Стогинскаго, Ярослав. у., дочь дьячка Александра Крылова съ іюл. 1911 г. 2 руб.

Пособіе прекращено въ 1910 и 1911 г. г. Ильинскаго на Бѣлыни, Ростов. уѣзда вдова пономаря Павла Юматова съ 5 февр. 1910 г. за смертію. Казанской женской общины, Даниловскаго уѣзда, вдова священника Марія Казанская съ 6 янв. 1910 года за смертію. Спасъ на Городкѣ, Ростовск. у., дочь священника Екатерина Розова съ 2 апр. 1911 г. за смертію. Шипилова, Мышк. у., вд. священника Анна Пятинцкая съ 9 апрѣля 1911 года за смертію.

По Пошехонскому списку назначено въ 1910 и 1911 г. г. Благовѣщенской ц. гор. Ростова, дѣти умершаго псаломщика Павла Орлова—Марія, Людмила, и Евгенийъ съ іюля 1910 г. по 9 рублей въ годъ. Вески, Ростовскаго уѣзда, сынъ умершаго псаломщика Викторъ Игрицкій съ іюля 1910 г. 9 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о назначеніи усиленныхъ пенсій; о разрѣшеніи замѣнить выигрышные билеты процентными бумагами иныхъ наименованій; объ истеченіи годового срока храненія въ Варницкомъ монастырѣ иконъ, оставшихся за неявкою получателя по накладной Управленія сѣв. ж. дорогъ г. Казань № 108.8 невостребованными; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отчетъ о ц.-приходскихъ школахъ епархіи за 1910—11 уч. годъ (продолженіе).—Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (продолженіе).

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 16.

№ 16.

Бесѣда о паствеѣ.

(Посвящается духовному юношеству). *)

...Тихое Тиверіадское озеро. Зеленѣющіе берега. Теплое и благоухающее Палестинское утро. На водѣ въ помѣстительной лодкѣ нѣсколько рыбаковъ, на этотъ разъ бесплодно трудившихся всю ночь, ничего не поймавшихъ. Тутъ были: апостолы—Петръ, Фома, Нафанаиль, Іаковъ и Іоаннъ Заведеевы и еще двое (Іоан. 21, 2). Является Христось и, послѣ чудеснаго лова рыбъ, говоритъ рыбакамъ: соберитесь, обѣдайте (12 ст.). И, когда всѣ сѣли, когда хлѣбъ и рыба были розданы обѣдавшимъ, сказалъ Христось Петру: «Симонъ Іонинъ, любишь ли ты Меня *больше, чѣмъ они?*» И отвѣчалъ тотъ: «да, Господи, Ты знаешь, что я люблю Тебя». И сказалъ Христось: «паси овецъ моихъ» (Іоан. 21: 2, 12, 15).

Вотъ та трогательная евангельская картина, которая не разъ предлагалась нашему вниманію въ утреннихъ евангельскихъ чтеніяхъ,—картина, отъ которой вѣетъ вѣдомой намъ уютностью, нѣжными красками безмятежной идилліи, мирнымъ духомъ живой любви. Послѣдней переливаются ея чудныя грани, любовію онѣ одухотворяются, искрятся и этотъ духъ, эти искристые переливы ласкаютъ сердце, какъ небесная музыка, вливаются въ насъ—какъ высшая художественная красота, неотдѣлимая отъ жизни—держатъ въ своихъ дивныхъ лучезарныхъ объятіяхъ нашу страждущую душу. Но... эта картина, насколько прекрасна, настолько же поучительна, дорога, важна въ одномъ весьма су-

*) Советуемъ дух. юношеству обратить самое серьезное вниманіе на эту бесѣду нашего молодого ученаго, г. Фарфоровскаго. Ред.

щественномъ, вопросъ христіанской жизни. Именно,—здѣсь изображается то, какъ совершилось призваніе на пастырское служеніе одного изъ ближайшихъ учениковъ Христовыхъ, здѣсь Христосъ ясно и опредѣленно сказалъ, чего Онъ требуетъ отъ пастыря и здѣсь далъ свое благословеніе тому, кто трижды за свидѣтельствовавъ свою исключительную любовь къ Господу. Если пути жизни, особенно теперь, сильно развѣтвились, стали разнообразными до крайности, страшно запутанными, если вопросъ о пастырствѣ фактически тоже осложнился, сталъ неясенъ, теряясь въ разнообразіи мнѣній о немъ, пестротѣ чувствъ и смѣнѣ настроеній, то на Тиверіадскомъ озерѣ пастырскій вопросъ выступаетъ яснымъ, цѣлымъ, единымъ и живымъ; для пастырства не перебирается множества условій, а предъявляется одно: любовь ко Христу, беззавѣтная преданность и готовность жить во имя этой любви. Все къ этому сводилось, это одно рѣшало дѣло. И неувидительно: требовалась вѣдь любовь всеобъемлющая, исключительная, любовь—какъ созрѣвшее, высшее всѣхъ нравственныхъ цѣнностей. Предъ Христомъ было шесть человѣкъ, кромѣ Петра шесть различныхъ личностей, характеровъ, шесть вѣрующихъ душъ,—но... любовь пастыря должна была все возглавлять собою: «любишь ли *больше, чѣмъ они*, сказалъ Господь. Сказалъ такъ, хотя и прочіе—каждый по своему—были преданы Господу; и если о двухъ—не названныхъ по имени говорить трудно, то о четырехъ остальныхъ мы знаемъ достовѣрно.

Предъ нами—вотъ Ѳома, котораго *вѣра* была плодомъ тяжелаго опыта, Ѳома—который сперва говорилъ: «не увѣрую, пока не увижу язвъ Христа и не вложу руку мою въ язвы гвоздиныя, а потомъ—когда сдѣлалъ это, повергъ себя Господу со словами: «Господь мой и Богъ мой». Вотъ Нафанаиль,—тотъ самый, который, услышавъ о Назаретскомъ происхожденіи Христа, сказалъ: «изъ Назарета можетъ ли быть что доброе (Іоан. 1, 46) и который, когда Христосъ напомнилъ ему случай подъ смоковницею, горячо воскликнулъ: равви, Ты—Сынъ Божій, Ты—Царь Израилевъ». Нафанаиль и Ѳома чрезъ глубочайшее испытаніе стали вѣрующими, но... Господь сказалъ Петру: любишь ли меня *больше, чѣмъ они*,—чѣмъ Ѳома и Нафанаиль.—Вотъ предъ нами два богатыхъ, по земному—счастливыхъ, человѣка, все оставившіе, чтобы пойти за Христомъ: Іаковъ и Іоаннъ, сыны Заведевы. Нѣкогда они такъ прониклись вѣрой въ Учителя, что

чрезъ мать свою безумно просили дать имъ первыя мѣста въ царствѣ Мессіи,—которые не ослабѣвали въ любви, являлись единственными свидѣтелями событій въ жизни Господа. Іоаннъ возлежалъ на персехъ Христовыхъ во время Тайной вечери, онъ одинъ оставался при крестѣ, когда прочіе разсѣялись—лишившись пастыря и Учителя, онъ,—а не иной кто принялъ и покоилъ Матерь Божию, но.... любовь пастыря—Петра должна была превосходить и эту любовь, ибо сказалъ Господь Петру: «любишь ли Меня *паче сихъ*»?—Идеаль пастырства намѣчается во всемъ его величій, во всей, непостижимой для слабаго человѣка, полнотѣ. Если пламенная любовь Іоанна должна усилиться, если опытная вѣра Θомы и Нафанаила оказывается недостаточной, то горе намъ! Что мы скажемъ о себѣ? Гдѣ наши сокровища? Гдѣ вѣра и любовь, превосходиѣйшая апостольской,—не воскликнемъ ли въ безсиліи вмѣстѣ съ пророкомъ: «Господи, окаяненъ я (Ис. 6, 5) пошли другого, не поднять мнѣ пастырского бремени, оно выше и сильнѣе меня» (Іер. 1, 6). Апостоль Павелъ, котораго нѣкогда такъ же смущало присутствіе въ немъ какой—то искушающей силы, мѣшавшей ему *всецѣло* достигъ христіанскаго идеала, трижды молился объ освобожденіи отъ немощи и услышалъ отъ Бога: «довольно тебѣ благодати Моей, сила Моя въ помощи совершается» (2 Кор. 12: 8—9).

Вотъ отвѣтъ и на нашу боязнь, на наше смущеніе предъ своими слабостями и величіемъ званія пастырскаго. Правда, идеаль пастыря слишкомъ великъ, какъ бы такъ говорить намъ Слово Божіе; онъ требуетъ любви Іоанна и Іакова, вѣры Θомы и Нафанаила, рѣшительности Петра, всѣхъ этихъ сокровищъ, взятыхъ вмѣстѣ; но таковъ и долженъ быть идеаль: онъ въ исчерпывающей полнотѣ недостижимъ. Возможно лишь приближеніе къ нему, опытно—постепенное осуществленіе его соотвѣтственно дарованіямъ и силамъ человѣка. И вотъ здѣсь—то и нужна любовь ко Христу, какъ первое и основное условіе пастырства и благодать Христова—какъ сила, завершающая пастырское дѣло.

В. Фарфоровскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О реформѣ русскаго православнаго прихода.

(Продолженіе).

Вселенскіе и помѣстные соборы, видя зло, проистекающее отъ примѣненія выборнаго начала къ избранію іерархическихъ лицъ, совершенно воспрещаютъ это примѣненіе. Соборы Лаодикійскій и VII Вселенскій предписываютъ выборы епископовъ производить соборомъ епископовъ или уполномоченными отъ нихъ, а низшихъ іерархическихъ лицъ—епископу, по совѣщанію съ пресвитерами. Если еще въ то время уже сознавалось несовершенство выборнаго начала прихода, то сознать его болѣе совершеннымъ въ настоящее время едва ли будетъ возможнымъ. Да кромѣ этого, приверженцамъ выборнаго начала слѣдовало бы вспомнить, что утвержденное Вселенскимъ соборомъ не можетъ быть отмѣняемо какимъ бы то ни было помѣстнымъ соборомъ, и если такое право сохранилъ бы за собою нашъ будущій Всероссийскій соборъ, то онъ могъ бы этимъ дать возможность врагамъ нашей церкви поставить это сильнымъ обвиненіемъ противъ нашего собора, какъ нарушившаго каноны нашей церкви превышеніемъ своей власти.

Но кромѣ того, что участіе прихожанъ въ выборѣ пастырей церкви запрещено церковными соборами, это участіе еще и бесполезно и даже вредно для благоустройства православнаго русскаго прихода. Если пастырей церкви будетъ выбирать приходъ, то тутъ столько будетъ злоупотребленій, что и сказать трудно, и столько отсюда произойдетъ зла для церкви и ея представителей, что и во снѣ не снилось.

Первое то, что выборный священникъ не будетъ имѣть никакого авторитета среди избравшихъ его, слѣд., пастыремъ онъ уже ни въ какомъ случаѣ быть не можетъ; второе,—что въ ряды духовенства станутъ совсѣмъ не желательные, бесполезные и даже вредные элементы. Дѣло будетъ обстоять гораздо хуже, чѣмъ теперь. Въ настоящее время худо лишь одно, что въ ряды духовенства не хотятъ стать люди съ достаточной къ тому подготовкой, съ долей призванія, по причинѣ крайне печальнаго положенія духовенства въ матеріальномъ отношеніи. Худо и то, что по старинной закваскѣ большинство свѣтскихъ и даже высшихъ духовныхъ лицъ смотритъ на священника, особенно сель-

саго, какъ на какое-то забитое, загнанное существо, почти ничего не мыслящее, забывая, что онъ «слуга Христовъ и строитель таинъ Божіихъ». Если смотрѣть на священника, какъ на пастыря и учителя вѣры и жизни христіанской, если онъ есть воспитатель народа въ духѣ православной церкви, если онъ есть стражъ законности и будитель челоуѣческой совѣсти, то зачѣмъ ставить его въ положеніе выборнаго? Зачѣмъ унижать высокое само по себѣ званіе пастыря словеснаго стада Христова и безъ того уже приниженное и тѣмъ самымъ обезсилить церковь? Выборы, среди какого бы сословія они ни происходили и какъ бы хорошо они ни были поставлены, ничего хорошаго не представляютъ. Партіи, желаніе «прокатить» челоуѣка достойнаго, родство, знакомство,—все это при выборахъ пускается въ ходъ, слѣдствіемъ чего и является избраннымъ никуда негодный кандидатъ. Вѣдь не даромъ же должность благочиннаго взята начальствомъ въ свои руки, хотя къ сожалѣнію и теперь на эту должность попадаютъ лица безъ всякой инициативы. Всякій знаетъ, что творится на выборахъ земскихъ, волостныхъ и пр. Сколько тутъ попивается «зелена вина» и это гибельное зелье выдвигаетъ на извѣстный пестъ такое лицо, которое часто ничего даже не смыслить въ томъ дѣлѣ, за которое берется.

Народъ нашъ, какъ показываетъ дарованное ему самоуправленіе, далеко еще не созрѣлъ, чтобы могъ выбрать себѣ достойнаго судью, руководителя и защитника и т. д. И уже если онъ не въ состояніи слѣлать это изъ своей среды, изъ лицъ ему извѣстныхъ, то какъ ему поручить дѣлать это для такой сферы дѣятельности, котсрая является для него положительно «terra incognita».

Г. Папковъ и другіе реформаторы православнаго прихода для оправданія своихъ проектовъ указываютъ на древне-русскій приходъ, какъ на образецъ для подражанія. По увѣреніямъ этихъ реформаторовъ будто бы въ то время, когда нашъ приходъ пользовался правомъ участія въ выборѣ духовенства, кандидатами священства были во всѣхъ отношеніяхъ люди достойные, да и матеріальное положеніе духовенства тогда было будто бы несравненно лучше, чѣмъ теперь. Но подобное заявленіе со стороны реформаторовъ показываетъ только полнѣйшее ихъ незнаніе историческихъ явленій русской дѣйствительности.

Въ опроверженіе того положенія, что въ древне-русскомъ приходѣ нравственный уровень духовенства былъ гораздо выше,

чѣмъ теперь, приведемъ слѣдующія слова нашего отечественнаго канониста И. С. Бердникова: «Право пріисканія членовъ клира, которое предоставлялось приходу его древне-русскимъ укладомъ, не только не обезпечивало выбора достойныхъ кандидатовъ, но привело къ такому разстройству этого дѣла, что въ священники нерѣдко попадали лица, до такой степени мало подготовленные и пригодные къ пастырскому служенію, что по выраженію собора 1667 г., были не способны пасти не только людей, но и скоты»^{*)}. Любопытенъ по этому вопросу слѣдующій документъ изъ русской древней жизни: «Мужики, пишутъ Петръ и Іоаннъ Алексѣевичи къ митрополиту Маркеллу, корчемствуютъ церквами, на всякій годъ сговариваются со священниками на дешевую ругу, кто меньше руги возьметъ, хотя которые попы піаницы и безчинники, тѣхъ пріимають, а добрымъ священникамъ отказываютъ»^{*)}.

Итакъ, вотъ каковъ нравственный обликъ пастырей церкви въ то старое время, къ порядкамъ котораго реформаторы прихода намъ совѣтуютъ вернуться.

А что касается того заявленія реформаторовъ, будто древнерусскій приходъ самъ содержалъ свой приходъ и что матеріальное положеніе духовенства въ то старое время было гораздо лучше, чѣмъ теперь—такъ это показываетъ только, до какой степени предвзятая мысль можетъ идеализировать крайне своеобразныя историческія явленія. Неужели въ то время, когда причты получали отсыпное, въ родѣ теперешнихъ церковныхъ сторожей, или такъ наз. ругу, неужели тогда было лучше? Изъ «Руководства церковной исторіи» П. В. Знаменскаго мы знаемъ, что въ то время община сама содержала причтъ, какъ и теперь содержать, но съ добавленіемъ, что содержаніе это было плохо во все времена, начиная съ удѣльнаго времени и кончая нашими днями. Платили весьма неохотно всегда, а потому многія церкви стояли иногда безъ пѣнія.

А. Бардинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

^{*)} И. С. Бердниковъ „Что нужно...“ стр. 19.

^{*)} Акты историч. г. 5. № 122.

Къ вопросу о порядкѣ совершенія браковъ.

Однимъ изъ наиболѣе въ ряду другихъ злободневныхъ вопросовъ, выдвинутыхъ за послѣднее время на арену церковно-общественной жизни, можно считать вопросъ о порядкѣ совершенія браковъ; въ настоящее время, какъ извѣстно, порядокъ совершенія брака покоится на точно сформулированныхъ правилахъ указа Св. Синода отъ 4-го января 1906 года за № 1-мъ о мѣрахъ облегченія къ совершенію браковъ; цѣлесообразность и жизненность сего указа очевидны безъ доказательствъ; сама жизнь, такъ сказать, признала непригоднымъ, а въ иныхъ случаяхъ и прямо неудобноисполнимымъ прежній, практиковавшійся до сего времени, порядокъ совершенія браковъ, особенно для лицъ живущихъ въ городахъ и другихъ мѣстахъ болѣе или менѣе удаленныхъ отъ мѣста ихъ родины; требованіе обязательнаго постановленія причтомъ предбрачнаго свидѣтельства съ мѣста родины или прописка отъ лицъ желающихъ вступить въ бракъ въ нѣкоторой степени стѣсняло свободу ихъ и усложняло и безъ того хлопотливый предбрачный процессъ,—да кромѣ сего полученіе необходимаго документа съ родины не всегда могло быть своевременнымъ аккуратнымъ по причинамъ иногда и не зависящимъ отъ нуждающихся въ этомъ документѣ, вообще должно сказать, что вышеозначенный указъ шель на встрѣчу потребностямъ времени и желаніямъ многихъ такъ или иначе заинтересованныхъ въ вопросѣ о бракѣ. Но человекъ всегда прилежитъ злое отъ юности его, иногда и самыя благодѣтельные мѣры могутъ вызвать разнаго рода злоупотребленія; если бы каждый православный сынъ церкви имѣлъ правильное, основанное на словѣ Божіемъ, представленіе о бракѣ, какъ тайнѣ великой, какъ союзѣ во образъ союза Христа съ церковью,—то конечно, не было бы мѣста тѣмъ уродливымъ явленіямъ, свидѣтелями каковыхъ въ настоящее время являемся мы священнослужители и совершители таинства. Кому неизвѣстно, что не только у насъ, но и въ другихъ мѣстахъ православной Россіи,—профанація брака получила очень широкое примѣненіе: люди женятся и выходятъ замужъ при существованіи прежняго, закономъ нерасторжимаго брака, при недостиженіи брачнаго совершеннолѣтія, пользуясь для сей цѣли весьма нечистыми сродствами,—поддѣлкою, подчисткою и даже вытравливаніемъ показаній въ документахъ, предъявляемыхъ надлежа-

щему причту;—вотъ такой фальшивый бракъ съ фальшивыми документами и открывается и въ результатѣ священникъ повѣнчавшій такой бракъ, привлекается къ отвѣтственности, хотя, справедливость требуетъ сказать, въ данномъ то случаѣ священникъ оказывается въ положеніи «безвинно виноватаго»; и въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ же виноватъ священникъ, если онъ повѣнчалъ лицо, предъявившее ему всѣ документы, требуемые вышеозначеннымъ указомъ, т. е. паспортъ и нотаріальный актъ, законно засвидѣтельствоваанный, гдѣ точно обозначено о правоспособности владѣльца документа вступить въ бракъ? а между тѣмъ, какъ показывается опытъ, и наличие таковыхъ документовъ не всегда гарантируетъ правильность и законность брака; чѣмъ же въ такомъ случаѣ можетъ и долженъ руководиться священникъ при опредѣленіи подлинности и законности представляемыхъ ему документовъ? Развѣ виноватъ священникъ, что онъ повѣнчалъ лицо, предъявившее ему неподлинный документъ, а взятый имъ, такъ сказать, на прокатъ у другого лица? А между тѣмъ священникъ, допустившій такую незаконность, строго наказывается и штрафуется за... непринятіе мѣръ предосторожности и является козломъ отпущенія за ошибки и грѣхи дѣйствительно виновныхъ лицъ,—поистинѣ въ чужомъ пиру похмѣлье....Для охраненія себя отъ возможныхъ неприятныхъ послѣдствій священникъ, конечно, можетъ вѣнчать только такихъ лицъ, въ брачной правоспособности которыхъ нѣтъ никакихъ сомнѣній и колебаній,—но какъ быть съ временно-проживающими въ его приходѣ лицами? контингентъ-же таковыхъ временныхъ прихожанъ въ нашей, напри- мѣръ, Ярославской губерніи очень великъ; фабрично-заводская промышленность съ одной стороны, и спросъ разнаго рода рабочихъ для помѣстій и хозяйствъ, нуждающихся по недостатку мѣстныхъ рабочихъ силъ въ пришломъ элементѣ съ другой—гонятъ въ нашу мѣстность не малое число людей и съ сѣвера и юга, и съ востока и запада; вѣнчать этотъ пришлый людъ по меньшей мѣрѣ рискованно,—но въ то-же время, по смыслу и буквѣ указа о мѣрахъ облегченія къ совершенію браковъ,—нѣтъ никакой достаточной причины и отказываться отъ совершенія подобныхъ браковъ,—такъ какъ и цѣль указа—облегчить совершеніе брака для таковыхъ именно лицъ нетребованіемъ отъ нихъ обязательнаго представленія предбрачнаго свидѣтельства съ мѣста ихъ родины или приписки.

Въ виду такой создавшейся конъюнктуры обстоятельствъ и условий совершенія брака и главнымъ образомъ вслѣдствіе невозможности для священника имѣть положительныя и прочныя гарантіи законности и подлинности предбрачныхъ документовъ, необходимо-бы сложить съ духовенства отвѣтственность за совершеніе браковъ, оказавшихся незаконными и недѣйствительными. Пусть священникъ будетъ только совершателемъ самого таинства; а функціи чисто-полицейскаго свойства, какъ-то веденіе брачнаго обыска, разслѣдованіе подлинности и законности документовъ, справедливость требуетъ возложить на гражданско-полицейскую власть, каковая бы и увѣдомляла подлежащій причтъ о неимѣніи съ ея стороны препятствій къ повѣнчанію даннаго лица; вѣдъ возложено-же на гражданскую власть въ извѣстныхъ случаяхъ разслѣдованіе и дознаніе обстоятельствъ и причинъ смерти тѣхъ лицъ, погребеніе которыхъ до полученія соотвѣтствующаго увѣдомленія отъ гражданской власти, строго воспрещается закономъ; для духовенства такой-бы порядокъ явился благодѣяніемъ, такъ-какъ избавлялъ-бы и священника и причтъ отъ постоянно-грозившей имъ опасности быть оштрафованными или посланными на «монастырское сидѣніе»; это поистинѣ «Дамокловъ мечъ», висящій нааъ головами о.о. іеревъ,—отвести который въ сторону и составляетъ «*pra desideria*» всего православнаго духовенства.

Села Ратмирова свящ. *Владиміръ Вишневскій.*

НЕКРОЛОГЪ

протоіерея Димитрія Васильевича Красотина

(скончался 19 февраля с. г.).

(О кончаніе).

Во время отпѣванія прихожанинъ В. М. Ивановъ, подойдя къ самому гробу, отъ имени прихожанъ сказалъ слѣдующій послѣдній привѣтъ своему духовному отцу: «Глубокоуважаемый отецъ протоіерей Димитрій Васильевичъ! Сегодня въ этомъ храмѣ мы прихожане собрались, чтобы проститься съ тобой въ послѣдній разъ и навсегда. Но прощаясь съ тобой, мы не можемъ не высказать того горя и печали, которыя постигли насъ съ твоей

кончиной, ты уходишь отъ насъ въ иную загробную жизнь изъ того храма, въ которомъ прослужилъ 22 года, какъ истинно добрый пастырь и радовавшійся нашею радостію и болѣвшею нашими скорбями. Особенно для насъ незабвенно послѣднее, и не разъ бывало, что иногда въ тяжелые для насъ минуты горя и печали, когда человѣкъ можетъ упасть духомъ, мы обращались къ тебѣ за утѣшеніемъ и получали таковое въ той непоколебимой вѣрѣ и преданности волѣ Божіей, живымъ носителемъ которыхъ былъ ты самъ, говоря: обращайтесь больше къ Господу Богу, молитесь Ему, вѣрьте въ Его великую милость и надѣйтесь на Него и Онъ не оставитъ васъ своими великими щедротами. Но теперь никогда больше уже мы не услышимъ твоихъ добрыхъ совѣтовъ и твоего чуднаго служенія храму сему. Утѣшеніемъ для насъ да послужитъ настоящая наша молитва о упокоеніи души твоей съ вѣрой, чтобы Господь Богъ упокоилъ душу твою въ нѣдрахъ Авраама и не лишилъ бы царствія своего небеснаго.

Дорогіе сестры и братія! помолимся о упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія протоіерея Димитрія и скажемъ ему отъ всего сердца: вѣчная память тебѣ дорогой и незабвенный нашъ духовный отецъ и пастырь».

Съ великимъ вниманіемъ предстоящіе слушали прекрасный и трогательный чинъ священническаго погребенія. Но вотъ на солеѣ, облаченный въ стихарь, выступилъ еще съ сердечнымъ словомъ послѣдняго привѣта—это внукъ покойнаго ученикъ семинаріи Б. Приселковъ. «Дорогой дѣдушка! началъ говорить довольно спокойно юный ораторъ живымъ словомъ, глядя на дорогой гробъ. «Господь не захотѣлъ, чтобы ты долѣе пожилъ на землѣ. Ты ушелъ отъ насъ на безгрѣшное небо, гдѣ нѣтъ, ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія». Тяжело будетъ намъ свыкнуться съ мыслию, что тебя нѣтъ, долго будетъ чувствоваться пустота, долго—всю нашу жизнь будутъ помниться твои правдивыя слова, котсыми ты разрѣшалъ вопросы, смущающіе еще совсѣмъ молодые и не окрѣпшіе умы и сердца твоихъ внуковъ. Съ удивительной постоянной любознательностію и недожиннымъ запасомъ всестороннихъ знаній ты отзывался на нашъ учебный лепетъ и, не давая чувствовать своего превосходства, какъ старшій другъ-дѣдъ, помогая разобраться, выводилъ насъ на истинную дорогу. Касалось ли дѣло до личнаго нашего несчастія—ты всегда терпѣливо выслушивалъ и, смиряя наши пылкіе не къ мѣсту порывы и нерѣдко несправедливыя жалобы, успокаивалъ

своимъ мудрымъ словомъ. Твоя кровь, дорогой дѣдушка, служилъ намъ единственнымъ мѣстомъ отдыха отъ нашей не безъ горестей ученической жизни. Въ уютной семейной обстановкѣ и въ присутствіи близкихъ сердцу лицъ—мы вдыхали въ себя новыя силы и съ большей энергіей принимались за свое дѣло.

Да, былъ у насъ мудрый дѣдъ, замѣнявшій во многихъ случаяхъ ученической жизни родного отца.

Почивай же спокійно—отдыхай отъ трудовъ! А мы будемъ поминать тебя добрымъ словомъ и видѣть духовными очами твою сильную духомъ и постоянно занятую трудомъ благородную личность.

Теперь же прости намъ по завѣту Христа все тѣ огорченія, которыя мы тебѣ, можетъ быть, причинили по своему дѣтскому неразумію и прими отъ лица всѣхъ любящихъ тебя внуковъ земной нашъ поклонъ». Свою рѣчь юноша закончилъ глубокимъ земнымъ поклономъ своему доброму, славному дѣдушкѣ.

Прочитавъ разрѣшительную молитву и простившись съ покойнымъ, Владыка всталъ на солеѣ обратясь ко гробу и все время, пока прощались родные, духовные дѣти и знаемые и выносили прахъ изъ церкви, смотрѣлъ на гробъ, молитвенно благословляя и прощаясь съ своимъ вѣрнымъ, усерднымъ работникомъ и сотрудникомъ по епархіальному управленію.

Печальное шествіе при множествѣ народа, обойдя церкви кругомъ, направилось на Леонтьевское кладбище. Гробъ несли священники, ихъ смѣняли родные и чины мѣстной конвойной команды, члены Некрасовской бібліотечной комиссіи и др. Чиновники духовной консисторіи непрерывно пѣли ирмосы «Волною морскою». Снова внесли въ церковь кладбища, панихида, а дальше могила, гдѣ и опустили дорогой прахъ на вѣчный покой.

Такъ ушелъ отъ міра этотъ незабвенный пастырь, оставивъ свой привѣтъ всѣмъ своимъ духовнымъ дѣтямъ въ завѣщаніи, которое при семъ и прилагаю: «Всѣхъ моихъ дорогихъ духовныхъ дѣтей Сѣрскихъ и Ярославскихъ, среди которыхъ благодать Божія судила мнѣ проходить пастырское служеніе, усердно и земно кланяясь прошу простить мнѣ вольныя или невольныя обиды, прегрѣшенія, какъ и я ни на кого и ничего не имѣю и неимѣлъ и всѣмъ желаю отъ Господа Бога благъ, милостей и всякаго благополучія, съ усердною просьбою пребывать до конца

жизни вѣрными христіанами, чтобы мнѣ и вамъ непостыдно предстать на страшномъ судѣ Его».

Священникъ *Д. Приселковъ*.

Епархіальная хроника.

Октября 23-го числа, *) въ недѣлю 21-ю по пятидесятницъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ перкви Рыбинскаго Толгскаго подворья. По прочтеніи евангелія Владыка говорилъ поученіе къ народу, по поводу прочтеннаго воскреснаго евангелія. Архипастырю сослужили: соборный протоіерей Сергій Богородскій и іеромонахъ Григорій.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ вѣночное бдѣніе въ Рыбинской градской Спасекой церкви, выходилъ на литію и величаніе, читалъ акаѣистъ Скорбящей иконѣ Бож. Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ.

Октября 24-го числа, въ праздникъ иконы Скорбящей Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, предъ литургію въ Рыбинской Спасекой церкви, служилъ водосвятный молебенъ и по окончаніи онаго окропилъ святою водою весь храмъ, отремонтированный на средства благотворителей; по окончаніи молебна протоіакопъ возгласилъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всей богохранимою его паствою; благотворителямъ и благоукрашителямъ свяятаго храма сего и всѣмъ православнымъ христіаномъ. Вслѣдъ за симъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ совершилъ здѣсь божественную литургію и по прочтеніи евангелія говорилъ къ народу назидательнѣйшее поученіе. Сослужащими со Владыкой были тѣ же, кои и на вѣночномъ бдѣніи. По окончаніи трапезы въ церковномъ домѣ, занимаемомъ настоятелемъ о. Александромъ Субботинымъ, Владыка обозрѣвалъ каменный домъ, вновь устроенный для церковно-приходской школы и выбылъ изъ Рыбинска по желѣзной дорогѣ въ г. Ярославль.

Октября 26-го числа, съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ со свитою въ г. Ростовъ и имѣлъ ночлегъ въ Яковлевскомъ монастырѣ.

*) Продолженіе. См. № 4 Еп. Вѣд.

Октября 27-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, предъ литургіей посѣтилъ Ростовскій Успенскій соборъ, Спасскую Всеградскую церковь, осматривалъ здѣсь новую колокольню и прибылъ въ Григорьевскую кремлевскую церковь, гдѣ служилъ заупокойную божественную литургію Преосвященный Іосифъ, Епископъ Угличскій. По отпущѣ литургіи оба Архипастыря Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ и Преосвященнѣйшій Епископъ Іосифъ съ городскимъ духовенствомъ совершили чинъ погребенія надъ усопшимъ членомъ Московскаго Археологическаго общества и Ростовской Археологической комиссіи, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Андреемъ Александровичемъ Титовымъ. Надгробное слово по окончаніи запричастнаго стиха, съ благословенія Архипастыря, произнесъ духовникъ почившаго, священникъ Николай Чуфаровскій; предъ отпѣваніемъ рѣчь произнесъ уѣздный Ростовскій наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Іоаннъ Рудинскій; а послѣ пѣнія „со святыми упокой“ преподаватель духовнаго училища Григорій Богдавленскій. По окончаніи отпѣванія Преосвященный Іосифъ сопровождалъ гробъ съ умершимъ до Яковлевскаго монастыря, гдѣ за оградой встрѣтилъ гробъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ и по внесеніи въ Шереметевскій храмъ, Архипастыри совершивъ заупокойную литію, прослѣдовали къ могилѣ и здѣсь послѣ литіи произнесъ прощальную рѣчь соборный протоіерей А. Пречистенскій и гробъ съ усопшимъ опущенъ въ могилу на южной сторонѣ Зачатіевского храма.—Это было въ 3 часа за полдень и тотчасъ въ Зачатіевскомъ храмѣ совершена была іеромонахомъ малая вечерня, по окончаніи которой Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ, Ярославскій и Ростовскій и Преосвященный Іосифъ, Епископъ Угличскій, предъ ракою святителя Димитрія совершили молебенъ съ акаѳистомъ святителю и протоіакопъ возгласилъ обычныя многолѣтія.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, и Преосвященный Іосифъ, Епископъ Угличскій въ Зачатіевскомъ храмѣ Яковлевскаго монастыря совершили всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ святителю Димитрію, митрополиту Ростовскому чудотворцу и помазывали освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырямъ сослужила старшая братія обители.

Октября 28-го числа, въ самый праздникъ преставленія святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго чудотворца, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, и Преосвященный Іосифъ, Епископъ Угличскій въ Зачатіевскомъ храмѣ Яковлевскаго монастыря совершили божественную литургію. Архипастырямъ сослужили: Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря настоятель, архимандритъ Власій, соборный протоіерей Александръ Пречистенскій и старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ іеромонахъ Теофанъ.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ всенощное бдѣніе въ Ростовскомъ Богоявленскомъ Авраміевомъ монастырѣ,

выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужили: настоятель, архимандритъ Германъ, Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Власій и старшая братія обители.

Октября 29-го числа, въ самый праздникъ преподобнаго Аврама Ростовскаго чудотворца, предъ литургією въ Авраміевомъ монастырѣ, оба Архипастыря Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ и Преосвященнѣйшій Іосифъ, срътили крестный ходъ изъ собора и чудотворный образъ Владимірской Божіей Матери, гдѣ святаыя иконы все продолженіе литургіи находились въ Авраміевомъ монастырѣ, и затѣмъ совершили здѣсь божественую литургію. Архипастырямъ сослужили: настоятель Авраміева монастыря архимандритъ Германъ, настоятель Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Власій, соборный протоіерей Александръ Пречистенскій, настоятель Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря игумень Хрисанфъ, настоятель Ростовскаго Варницкаго монастыря игумень Димитрій, Крестовоздвиженской церкви протоіерей Евлампій Лавровъ, настоятель Петровскаго монастыря іером. Валентинъ и старшая братія обители. По окончаніи евангелія Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ говорилъ назидательнѣйшее поученіе, а по окончаніи запричастнаго стиха очередную проповѣдь произнесъ Всѣхсвятской церкви священникъ Н. Чуфаровскій. По отпустѣ литургіи оба Архипастыря съ духовенствомъ служили молебенъ Божіей Матери и преподобному Аврамію, Ростовскому чудотворцу и протоіакоу произнесъ обычныя многолѣтія. Затѣмъ Архипастырь Владыка Тихонъ благословилъ крестному ходу при городскомъ духовенствѣ возвратиться обратно въ соборъ.

Вечеромъ того же дня въ 6 час. Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій благополучно возвратился въ г. Ярославль.

Октября 30 числа, въ недѣлю 22-го по пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Спасобороинской церкви священникъ Константинъ Соловьевъ.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ въ Чудотворцевской церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери по Кіевскому чинопослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители. Вслѣдъ затѣмъ Владыка посѣтилъ глазную лечебницу, гдѣ происходили религіозныя чтенія и соборы съ народомъ городскими священниками и затѣмъ присутствовалъ на засѣданіи ученой археологической комиссіи.

Ноября 5-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ изъ Ярославля утромъ по желѣзной дорогѣ до станціи «Ломъ» и отсюда на лошадахъ чрезъ село Большое прибылъ въ село Овсецово, Угличскаго уѣзда (въ 30 вер. отъ ст. «Ломъ»); здѣсь въ новоустроенномъ каменномъ храмѣ совершилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе Казанской Божіей Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужили: ключарь, протоіерей Іоаннъ Розовъ, мѣстный благочинный священникъ Константинъ Васильевскій, церкви села Петровскаго въ Заручьѣ священникъ Петръ Надѣинскій, мѣстный священникъ Іоаннъ Смирновъ и церкви села Георгіевскаго на Молокшѣ священникъ Николай Новоселовъ. Новый храмъ сей въ селѣ Овсецовѣ устроенъ мѣстнымъ прихожаниномъ, С.-Петербургскимъ купцомъ Иваномъ Петровичемъ Шалинымъ.

Ноября 6-го числа, въ недѣлю 23 по пятидесятницѣ предъ литургіей Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ освященіе храма въ селѣ Овсецовѣ, Угличскаго уѣзда во имя Казанской Божіей Матери и затѣмъ совершилъ здѣсь первую божественную литургію. Архипастырю сослужили тѣ же, кои и на всенощномъ бдѣніи, и заштатный священникъ Николай Неждановъ. По прочтеніи евангелія Владыка говорилъ къ народу назидательнѣйшее поученіе, а по окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ мѣстный священникъ Іоаннъ Смирновъ. По отпустѣ литургіи Владыка служилъ молебенъ Божіей Матери и протодіаконъ возгласилъ обычныя многолѣтія.

Въ тотъ же день въ новомъ храмѣ села Овсецова Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе преподобному Іоанну, спсателю Лѣствицы, и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужили: ключарь, протоіерей Іоаннъ Розовъ, благочинный священникъ Константинъ Васильевскій, церкви села Петровскаго въ Заручьѣ, священникъ Петръ Надѣинскій, мѣстный священникъ Іоаннъ Смирновъ и церкви села Георгіевскаго на Молокшѣ священникъ Николай Новоселовъ.

Ноября 7-го числа, предъ литургією въ новой церкви села Овсецова Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ освященіе придѣльнаго храма во имя преподобнаго Іоанна, спсателя Лѣствицы. Самую же литургію, съ благословенія Архипастыря, служилъ священникъ ц. с. Георгіевскаго на Молокшѣ Николай Новоселовъ. Во время запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ, съ благословенія Владыки, мѣстный священникъ Іоаннъ Смирновъ. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ преподобному Іоанну Лѣстичнику и протодіаконъ возгласилъ обычныя многолѣтія.

Того же числа въ 1-мъ часу дня Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ изъ села Овсцова и на пути обозрѣлъ село Сельцо, Рыбинскаго уѣзда, гдѣ встрѣтило его мѣстное духовенство со святымъ крестомъ; причемъ былъ и благочинный протоіерей Александръ Виноградовъ. — Отсюда Владыка поспѣшилъ на станцію «Ломъ» желѣзной дороги и въ 9 часу вечера возвратился домой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти патріарха Гермогена.

въ г. Ярославлѣ.

19 февраля состоялось собраніе ярославскаго союза русскаго народа.

Передъ началомъ собранія владыкой Сильвестромъ отслужена панихида. Собраніе открылось продолжительной рѣчью владыки, въ которой преосвященный прекрасно и полно обрисовалъ личность великаго патріарха Гермогена и ярко изобразилъ тогдашнее тяжелое положеніе Россіи.

Послѣдующими ораторами—г. предсѣдателемъ союза И. Н. Кацауровымъ въ прозѣ, Колесниковымъ въ стихахъ—своего сочиненія дополнена общая полная картина смутнаго времени и дѣятельности патріарха, а Л. Н. Заринъ—знатокъ исторіи—очертилъ дѣятельность Ляпунова, Пожарскаго и другихъ воеводъ, руководившихъ дружинами.

Между рѣчами прекрасно исполнены любительскимъ маленькимъ хоромъ, съ участіемъ дочерей предсѣдателя—кантата, «Коль славень», гимнъ Георгію, музыка котораго—сочиненіе мѣстнаго регента фабричнаго хора Минякова—проникаетъ въ душу, вызываетъ благоговѣніе, а въ концѣ «Боже Царя храни» и многая лѣта.

Въ заключеніе подъ руководствомъ владыки, были поставлены картины, соотвѣтствующія событію, сопровождаемыя краткимъ поясненіемъ.

Вообще же, собраніе вышло очень удачнымъ, дружнымъ, при большомъ числѣ членовъ союза и гостей. Будь помѣщеніе больше, собраніе было бы еще болѣе многолюднымъ.

Многая лѣта радушному владыкѣ Сильвестру, удостоившему собраніе своимъ присутствіемъ, г. ярославскому губернатору графу Д. Н. Тащицеву и всѣмъ участникамъ собранія. («Колоколь» № 1765).

А. И. Кругликовъ.

Публичная лекція епископа Сильвестра

Въ ряду лекцій, устриваемыхъ отдѣломъ религіозно-нравственныхъ чтеній Братства Св. Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, большой интересъ возбудила тема «Христіанство и революція», избранная преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ рыбинскимъ, для публичной лекціи, состоявшейся 11 марта, въ залѣ губ. зем. управы. На лекціи присутствовали Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій, масса городского и прѣзжскаго духовенства, преподаватели и учащіеся духовныхъ учебныхъ заведеній и множество публики, наполнявшей обширный залъ управы.

Въ обоихъ отдѣленіяхъ, до начала чтенія, архіерейскимъ хоромъ было исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній.

Преосвященный лекторъ выдвинулъ два главнѣйшихъ вопроса, отвѣты на которые и развилъ обстоятельно: 1) могутъ-ли современные социализмъ и революція найти свое оправданіе во Христвъ Іисусѣ? 2) ближайшія причины крестной смерти Спасителя.

Указавъ на исконное стремленіе евреевъ къ политической независимости и на нихъ горделивыя мечты подчинить себѣ всѣ народы и основать всемірное царство Израиля на землѣ, преосвященный лекторъ, основывая свои выводы строго на текстъ святаго Евангелія, шагъ за шагомъ указавъ, насколько божественное ученіе Христа Спасителя, какъ проповѣдника духовнаго царства Божія, не могло удовлетворить грубымъ земнымъ, животнымъ идеаламъ вождей народа еврейскаго. Вся земная жизнь и ученіе Спасителя являются краснорѣчивымъ опроверженіемъ ложнаго ученія этихъ слѣпыхъ вождей народа израильскаго, а также и фальсификацій нашего времени, выражающихся въ религіозныхъ сектахъ, ученіи социализма и революціи, стремящихся также прикрываться флагомъ христіанства.

Современная Христу революція нашла въ Немъ себѣ полнѣйшее осужденіе, откуда понятна злоба враговъ Его—первосвященниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ, приведшая Его на Голгоѳу и предавшая на крестную смерть. Какъ тогда, такъ и теперь, ни малѣйшаго основанія не имѣютъ социализмъ и революція искать себѣ оправданія въ ученіи и жизни Божественнаго Основателя христіанства. Ученіе Христа основанное на любви къ Богу и ближнему, какъ небо отъ земли отстоитъ отъ ученія современныхъ намъ книжниковъ и фарисеевъ о возможности устроенія земнаго рая путемъ насилія и обидъ *). (Колокольъ № 1781).

Одинъ изъ слушателей.

* Подробно тема чтенія была такая: Христіанство и революція. I. Могутъ-ли современные социализмъ и революція найти свое оправданіе во Христвъ Іисусѣ?

Разныя извѣстія.

Паломничество къ гробницѣ патріарха Гермогена. Въ Москвѣ масса народа ежедневно стекается къ гробницѣ патріарха-страстотерпца. Изъ приходовъ устраиваются въ Успенскій соборъ паломничества съ духовенствомъ и хорами для совершенія панихидъ у гробницы. Затѣмъ народъ для осмотра мѣста заточенія святѣйшаго патріарха направляется въ Чудовъ монастырь, гдѣ благоговѣнно спускается въ подземелье. Въ праздники подобныя же паломничества совершаются учащимися различныхъ учебныхъ заведеній.

На мѣстѣ мученической кончины Патріарха—въ подземельѣ рѣшено устроить храмъ.

Юбилей журнала „Кормчій“. 26 февраля праздновался въ Москвѣ двадцатипятилѣтній юбилей духовнаго журнала „Кормчій“. Въ день юбилея была отслужена при общенародномъ пѣніи литургія въ храмѣ «Всѣхъ скорбящихъ Богоматери» на Ордынкѣ, гдѣ настоятелемъ состоитъ редакторъ журнала свящ. С. С. Ляпидевскій. По окончаніи литургіи отъ прихожанъ былъ подвешенъ о. Ляпидевскому золотой напереный крестъ, и сооруженная по подпискѣ исключительно подписчиками журнала икона Спасителя въ серебряно-вызолоченной ризѣ художественной работы.

Замѣтка.

Въ „Иноепархіальныхъ свѣдѣніяхъ“, помѣщенныхъ въ 13—14 № Яросл. Епарх. Вѣдомостей сообщается, что „преосвященный Пермскій Палладій“, между прочимъ „вмѣнилъ настоятелямъ церкви въ непре-

Единая святая соборная и Апостольская церковь—единственная хранительница неповрежденнаго Христова ученія и чистый источникъ подлиннаго христіанства. Именемъ Иисуса Христа и флагомъ христіанства прикрываются многія религіозныя sectы, социализмъ и революція нашего времени. Жизнь и ученіе Христа Спасителя, какъ краснорѣчивое опроверженіе подобныхъ фальсификацій.

Исконныя стремленія евреевъ къ политической свободѣ. Ихъ идеалъ мірскаго царства. Іоаннъ Креститель и Христосъ Спаситель, какъ проповѣдники „Царствія Божія“, или духовнаго царства на землѣ. Примѣры изъ евангелія. Бесѣда Спасителя съ Никодимомъ. Бесѣда о хлѣбѣ жизни. Бесѣда о водѣ живой. Успленіе злобы евреевъ противъ Иисуса Христа за Его несочувствіе ихъ революціоннымъ стремленіямъ.

П. Ближайшія причины крестной смерти Спасителя? Воскресеніе Лазаря. Смертный приговоръ, вынесенный Иисусу Христу послѣ этого въ средѣ первосвященниковъ и книжниковъ. Усиленіе вѣры народа во Христа послѣ этого чуда. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Вѣра Эллиновъ. Судъ надъ Спасителемъ и смерть Его. Св. Апостолы. Заключеніе.

мѣнную обязанность не только выдавать *) младшимъ членамъ причта Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости по ихъ просьбамъ, но и побуждать ихъ непременно прочитывать эти Вѣдомости, какъ содержащія много матеріала, съ которымъ все духовенство должно быть знакомо.—Въ нашей Ярославской епархіи въ этомъ дѣлѣ наблюдаются тоже странныя явленія. Не говоря о томъ, что члены причтовъ нѣкоторыхъ церквей не всѣ читаютъ, или просматриваютъ названныя Вѣдомости, есть не малое число настоятелей церквей, которые не даютъ младшимъ членамъ причта читать эти Вѣдомости. Не даютъ подъ тѣмъ предлогомъ, что по ихъ словамъ «Вѣдомости могутъ затеряться», не даютъ даже потому, что будто бы младшимъ членамъ причта «не все слѣдуетъ знать»; не даютъ и потому, что младшіе члены причта и „не просятъ“. Приходилось слышать жалобы на такихъ настоятелей. Это много. Много есть и такихъ настоятелей, которые не только не даютъ другимъ, но и сами не читаютъ и не просматриваютъ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Это можно заключить какъ изъ того, что нѣкоторые причты не исполняютъ даже синодальныхъ опредѣленій о совершеніи поминовений, панихидъ и молебныхъ пѣній (возьмемъ хотя ближайшія распоряженія по М. В. Ломоносовъ, даже по патріархъ Гермогенъ), такъ и изъ того, что не произносятъ въ церквахъ воззваній о сборахъ пожертвованій. Приходилось слышать, что все это отъ значительнаго количества предписываемыхъ моленій, воззваній и сборовъ, такъ что это количество частію затрудняетъ, частію и охлаждаетъ усердіе.

Наблюдатель.

*) Какъ здѣсь, такъ и ниже курсивъ нашъ.

Содержаніе.—Бесѣда о пастырствѣ (посвящ. духовному юношеству).—О реформѣ русскаго православнагоприхода (продолженіе).—Еще вопросу о порядкѣ совершенія браковъ.—Некрологъ протоіерея Димитрія Васильевича Красотина (окончаніе).—Епархіальная хроника (продолженіе).—Памяти патріарха Гермогена.—Публичная лекція Епископа Сильвестра.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **М. Троицкій.**

Ярославль. 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.



Ежемесячный патриотическій журналъ

„Голосъ Долга“

Выступая въ первый годъ своего изданія, въ память празднованія предстоящаго 300-лѣтія Богомъ благословеннаго Царственнаго Дома Романовыхъ, имѣетъ цѣлью поднятіе патриотическаго духа въ Русскомъ народѣ и выясненія лежащаго на каждомъ сынѣ родины священнаго долга горячей любви къ своей святой отчизнѣ, помазаннику Божію Православному Самодержавному Царю и правой живой Православной Церкви Христовой. Въ журналъ будутъ входить статьи по слѣдующей программѣ.

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній современныхъ благочестивыхъ писателей, вызываемыя потребностями времени.

2) Слова, бесѣды, рѣчи и статьи разныхъ церковныхъ проповѣдниковъ и свѣтскихъ ораторовъ.

3) Назидательныя сказанія изъ исторіи и житій святыхъ.

4) Біографіи русскихъ героевъ, выдающихся государственныхъ и мѣстныхъ дѣятелей.

5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода чудесныхъ явленіяхъ и исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

6) Современные политическіе и церковные вопросы.

7) Краткія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней миссіи.

8) Описанія и повѣствованія изъ исторической жизни Церкви, Государства и монастырей.

9) Текущія событія.

10) Хроника.

11) Библіографія.

12) Объявленія.

Надѣясь, при помощи Божіей, выпускать журналъ ежемесячно въ размѣрѣ отъ 1½ до 2½ печатныхъ листовъ, я вѣрю, что читатели найдутъ въ немъ духовное утѣшеніе и необходимыя свѣдѣнія, что да послужитъ уму—назиданіемъ и просвѣщеніемъ, сердцу—утѣшеніемъ, для воли—укрѣпленіемъ на всякое благое дѣло и горячую любовь къ отечеству.

Если угодно будетъ Богу увеличить число подписчиковъ, то смотря по матеріальнымъ средствамъ, журналъ будетъ расширять свой объемъ, такъ какъ и цѣль его издательства не личные матеріальные интересы, но любовь къ своему родному отечеству.

Редакторъ-Издатель *іеромонахъ Серафимъ.*

Подписная цѣна. За 1 годъ—2 руб., $\frac{1}{2}$ года—1 р., 3 мѣс.—50 коп. Съ приложеніемъ за годъ 3 руб.

Приложеніе по желанію подписчиковъ изъ двухъ одна книга. «Путевыя впечатлѣнія», поѣздка въ Іерусалимъ и на Аѳонъ въ 1908 году, или «Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ» 1-й томъ. Сочиненіе іеромонаха Серафима.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го марта. Плата за 10 мѣсяцевъ 1-го года 1 руб. 50 коп. безъ приложеній, а съ приложеніями 2 руб. 50 коп.

Статьи и корреспонденціи, принимаемыя въ журналъ должны быть написаны вполнѣ четко и ихъ необходимо сопровождать подписью и точнымъ адресомъ автора. Редакція оставляетъ за собою право дѣлать въ нихъ измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и возвращаетъ лишь въ случаѣ приложенія марокъ на пересылку. Статьи поступающія безъ обозначенія условій, считаются бесплатными

За объявленія взимается по соглашенію. За перемѣну адреса 25 коп.

Адресъ: Южокнауфское почт. отдѣл., Пермской губ. Бѣлая Гора, Редакція журнала «Голосъ Долга».

Также принимается подписка въ гор. Перми, Бѣлогорскомъ Подворьѣ, въ книжной лавкѣ.

2—1

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общедоступный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: «Голосъ Церкви», вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ «программу» журнала входятъ: отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внут-

ренная миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ Свѣдѣнію Подписчиковъ и Сотрудниковъ Журнала.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 р. $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для «Голоса Церкви» надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: «Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76. Ивану Георгіевичу Айвазову». Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи журнала принимается подписка на еженедѣльное изданіе: «Троицкое Слово». Цѣна за 50 №№ одинъ рубль съ пересылкою.

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Открыта подписка

на новый ежемесячный церковно-общественный журнал:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

По сему въ программу журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сеѣтанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и

Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*

Ярославское Мануфактурное Товарищество.

Большая линия, телефонъ 553.

Полный выборъ всевозможныхъ новостей лѣтняго сезона.

Заграничное трико для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Модныя шерстяныя матеріи, англійскія, съ каймой и гладкія.

Шелковыя ткани и китайская чесуча.

Хуруза, шелковыя и шерстяныя кимоно.

Изящныя льняныя и бумажныя ткани для дамскихъ костюмовъ и платьевъ.

Швейцарскія батистовыя вышитыя платья и кофточкы.

Гардинный тюль, ламбрикены и портьеры.

Газовые и плетеные дамскіе шарфы.

Пикейныя одѣяла, Ярославское полотно.

Форменные матеріалы для всѣхъ вѣдомствъ.

Для духовенства—спеціальныя матеріалы: репсъ, комлотъ, непромокай, могорь и друг.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Безпрерывное полученіе новостей сезона.

49—9

Федоръ Филипповичъ

Ш М Ы Р О В Ъ.

ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., собств. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптово-розничная торговля.

Спеціальныи складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прлчная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разныя товары.

ЦѢНЫ самыя умѣренныя.

Прейсъ-курранты по требованію.

34—1