



ИЗВѢСТІА

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при журн. „Отдых Христіанина“.



Цѣна „Отдыха Христ.“ 4 руб. Цѣна „Извѣстій“—1 руб.
Отдѣльно на „Извѣстіа“ подписка не принимается.

№ 5—6.

1—15 марта.

1914 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Свят. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 февраля 1914 года за № 2466, при церкви пріюта имени Генералъ-Фельдмаршала Графа Димитрія Алексѣевича и супруги его графини Наталіи Михайловны **Милютиныхъ** открыта штатная священническая вакансія, съ содержаніемъ по сей вакансіи въ количествѣ 900 р. изъ средствъ пріюта. Указами Св. Синода, отъ 12 февраля 1914 года за №№ 2844 и 2845, открыты штатныя діаконскія вакансіи: а) при церкви СПБ. подворья Творожковскаго монастыря, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства; б) при домово́й церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Назначеніе пенсіи.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ священника Александрѣ Клериковой—50 р. въ годъ съ 8 декабря 1912 года.

Опредѣленія Епарх. Начальства.

Утверждены: 5 февраля—свящ. с. Лезья, Шлиссельбургскаго у., Іаковъ Лебедевъ—по-

мощникомъ благочиннаго по Шлиссельбургскому округу; свящ. с. Прусныи, Новоладож. у., Василій **Вознесенскій**—помощникомъ благочиннаго по третьему округу Новолад. у.; протоіерей Покровской церкви, Шлиссельбургскаго у., Константинъ **Вознесенскій**—духовникомъ по Шлиссельбургскому округу.

Утверждены въ должности старостъ: 8 февраля—д. с. с. Михаилъ **Рункевичъ**—церкви при Главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ. 19 февраля—кр. И. **Иголкинъ**—Георгиевской Староладожской ц.; кр. К. **Семеновъ**—Коложицкой ц., Ямбургскаго у.; дѣйств. ст. сов. А. **Соловьевъ**—Преображенской церкви, приписной къ Сестрорѣцкой, СПБ. у.; пот. поч. гр. М. **Пѣтуховъ**—Саблинской церкви, Царскосельскаго у.; СПБ. купецъ В. **Савинъ**—СПБ. Преображенской, у Московско́й заставы церкви; кр. С. **Осиповъ**—Бобровской ц., Гдовскаго у.; 25 февраля—пот. поч. гр. И. **Оленчиковъ**—Островской ц., Шлиссельбург. у.; пот. поч. гр. Н. **Сѣряковъ**—СПБ. Владимірской ц.; мѣщ. С. **Ивановъ**—церкви благотворительныхъ Заведеній СПБ. мѣщанскаго общества; кр. Г. **Коровичевъ**—Кузьминской ц.,

Царскосельскаго у.; кр. И. **Шапугинъ**—Климентовской ц., Новоладож. у.; кр. **Ө. Ершовъ**—Московско-Славянской ц., Царскосельскаго у.; кр. П. **Дюковсковъ**—Пулковской ц., того же у.; кр. П. **Горскій**—Павской ц., Лужскаго у.; **І. Рейманъ**—Волговской ц., Петергофскаго у., кр. Р. **Кирсановъ**—Ново-Пятницкой ц., Ямбург. у.; стат. сов. **Димитрій Парфеновъ**—Троицкой ц., Общества рел. нрав. просвѣщенія; кр. Н. **Васильевъ**—Логовенской ц., Лужскаго у.; кр. И. **Корнышевъ**—Островско-Ильинской ц., Новолад. у.; кр. М. **Кирилловъ**—Синявино-Торошковицкой ц., Лужскаго у.; кр. А. **Анухинъ**—Песоцкой ц., Новолад. у.; пот. поч. гр. С. **Растеряевъ**—Гавсарской ц., того же у.; кр. Л. **Яковлевъ**—Осьминской ц., Гдовскаго у.; мѣщ. А. **Быковъ**—Лужскаго собора; кр. И. **Силинъ**—Вѣтвеницкой ц., Гдовскаго у.; кр. И. **Сысоевъ**—церкви с. Никольскаго, Шлиссельбургскаго у.; кр. А. **Яковлевъ**—Солецкой ц., Новолад. у.; мѣщ. С. **Козловъ**—СПБ. Крестовоздвиженской, на Петерб. стор., церкви; кр. А. **Яковлевъ**—Отельской ц., Ямбургскаго у.; кр. А. **Максимовъ**—Болотской ц., Лужскаго у.; кр. В. **Вересовъ**—Выскальской ц., Гдовскаго у.; кр. І. **Іоанновъ**—Лубинской ц., Лужскаго у.; кр. А. **Өедровъ**—Вейнской церкви, Гдовскаго у.; поч. гр. Г. **Тимоеевъ**—Дятлицкой ц., Петергофскаго у.; кр. Н. **Бакутинъ**—Старосиверской Преображенской ц., Царскосельскаго у.; кр. В. **Стефановъ**—Масельгеской ц., Новоладожскаго у.; мѣщ. М. **Яловнаровъ**—СПБ. Малоколоменской Воскресенской ц.

Опредѣлены: 11 февраля—дочь псаломщика Анна **Щеглова**—просфорнею къ церкви с. Ильешъ, Ямбургскаго у.; 15 февраля—псаломщикъ с. Покровскаго, Шлиссельбургскаго у., Павелъ **Катусъ**—священникомъ въ с. Котлы, Ямбургскаго у.; 20 февраля—сынъ діакона Борисъ **Смирновъ**—псаломщикомъ въ с. Зажупань, Гдовскаго у.; 20 февраля—учитель Покровско-Коломенской двухклассной церковно-приходской школы Владимиръ **Каменскій**—псаломщикомъ къ Николаевской церкви въ г. Бари, согласно прошенію; 25 февраля—кр. Сергѣй **Сапуновъ**—псаломщикомъ къ церкви Братства въ дер. Александровкѣ, Царскосельскаго у.; окончившій курсъ А.-Невскаго Антоніевскаго дух. училища Илія **Смирновъ**—псаломщикомъ въ с. Покровское, Шлиссельбургскаго у.

Перемѣщены: 5 февраля—священникъ цер-

кви Гатчинскаго подворья Пятагорскаго монастыря Сергій **Ильинскій**—къ церкви Общины сестеръ милосердія, во имя Христа Спасителя, въ СПБ., согласно прошенію; 6 февраля—псаломщикъ Новолисинской церкви, Царскосельскаго у., С. **Зимневъ**—къ Бѣльской церкви, Лужскаго у.; псаломщикъ Крицкой церкви, Лужскаго у., А. **Звѣревъ**—къ Новолисинской церкви, Царскосельскаго у.; псаломщикъ Бѣльской ц., Лужскаго у., Евгений **Пальмиринъ**—къ Крицкой ц., того же у.; 18 февраля—діаконъ на вакансіи псаломщика, СПБ. Успенской, что на Сѣнной, церкви Стефанъ **Черняевъ** и псаломщикъ Спасобочаринской церкви Тихонъ **Поляковъ**—одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошеніямъ; 20 февраля—псаломщикъ Зажупанской церкви, Гдовскаго у., Д. **Пустынскій**—къ Котловской церкви, Ямбургскаго у.; 22 февраля—священникъ с. Задубья, Новоладожскаго у., Сергій **Лебедевъ**—къ церкви Гатчинскаго подворья Пятагорскаго монастыря, согласно прошенію; діаконъ церкви Воскресенія Христова Общества распространенія рел. нравственнаго просвѣщенія Александръ **Карцевъ**—къ СПБ. Борисоглѣбской, на Калашниковской пристани, церкви, согласно прошенію; 23 февраля—священникъ Сарской церкви, Новоладожскаго у., Владимиръ **Шамонинъ**—къ храму въ память трехсотлѣтія Дома Романовыхъ на Полтавской ул., въ СПбургѣ, согласно прошенію.

Назначены: 12 февраля—священникъ Креницкой церкви, Новоладожскаго у., Іоаннъ **Марковскій**—слѣдователемъ 1-го Новоладожскаго округа, священникъ церкви Правительствующаго Сената Николай **Миловидовъ**—слѣдователемъ 1-го столичнаго округа.

Уволены: 25 февраля—кр. І. **Варламовъ**—отъ должности старосты церкви с. Алексѣевскаго, Гдовскаго у., согласно прошенію.

Умершіе: діаконъ СПБ. Борисоглѣбской, на Калашниковской пр., церкви Николай **Пискуновъ** 14 февраля; псаломщикъ Казанской Братской церкви. Въ дер. Александровкѣ, Царскосельскаго у., Петръ **Николаевскій**—15 февраля.

Предсѣдатель
ПРАВОСЛАВ. МИССИОНЕРСК.
Общества
6 февраля 1914 года
№ 366.
Москва.

Копія.

**Ваше Высокопреосвященство
Возлюбленный о Господѣ Братъ!**

Издаваемый съ 1893 г. Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества журналъ „Православный Благовѣстникъ“ съ наступаемаго 1914 года будетъ выходить въ составѣ 12 книгъ въ годъ, по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ противъ прежняго объемѣ (отъ 15—18 печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ). Имѣя въ виду, что журналъ „Православный Благовѣстникъ“ есть единственный въ Россіи органъ внѣшней миссіи, я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать Ваше архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала „Православный Благовѣстникъ“ во ввѣренной ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ епархіи чрезъ рекомендацію сего журнала къ выпискѣ въ бібліотеки приходскихъ церквей, монастырей и существующихъ въ С.-Петербургской епархіи просвѣтительныхъ учреждений и, кромѣ того, сдѣлать распоряженіе о выпискѣ Православнаго Благовѣстника въ мѣстный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга Макарій, Митрополитъ Московскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1914 г. за № 1700, слѣд. содержанія: „рекомендую названный журналъ вниманію С.-Петербургскаго духовенства. О чемъ и напечатать въ Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консисторіи
В. Керенковъ.

В. П. И.
С.-Петербургская
ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ
I Экспедиція.
I Столь.
Февраля 26 дня 1914 года.
№ 1608.
С.-Петербургъ.

**Въ Редакцію журнала Извѣстія по
СПБ-ской епархіи.**

Духовная Консисторія имѣетъ честь препроводить при семъ на усмотрѣніе Редакціи „Извѣстій“ копію письма, отъ 20 января сего года за № 401, завѣдующаго лечебницею доктора Евгенія Васильевича Соковникова въ Пятигорскѣ.

За Секретаря *В. Керенковъ.*

За Столоначальника *В. Никоновичъ.*

Членъ Консисторіи,

протоіерей *Н. Покровскій.*

ЛЕЧЕБНИЦА
д-ра Евгенія Васильевича
СОКОВНИКОВА
Пятигорскъ, Дворянск. у., соб. д.
Января 27-го дня 1914 г.
№ 401.

Копія.

**Въ С.-Петербургскую Духовную
Консисторію.**

За послѣднее время Кавказскія минеральныя воды привлекаютъ все большія и большія массы лечащихся изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества. Развитіе пріѣзда больныхъ, прогрессирующее съ каждымъ годомъ, указываетъ съ одной стороны на возрастающую популярность водъ, а съ другой на возрастающую потребность въ нихъ, проникающую въ болѣе широкія массы населенія.

Намъ, врачамъ, имѣющимъ возможность близко наблюдать курортную жизнь, видно, что на воды въ послѣднее время ѣдутъ представители наименѣе обеспеченныхъ профессій, нужда въ леченіи для которыхъ, быть можетъ, тѣмъ болѣе велика, чѣмъ менѣе они имѣютъ денежныхъ средствъ. А такъ какъ успѣшные результаты леченія на курортахъ зависятъ не отъ однихъ только лечебныхъ средствъ, а главнымъ образомъ отъ суммы всѣхъ условій, окружающихъ больного на курортѣ, каковыми

слѣдуетъ признать: помѣщеніе, питаніе, правильнѣйшій образъ жизни, главное же—режимъ, соотвѣтствующій каждому заболѣванію, то станетъ понятнымъ, что для человѣка съ ограниченными средствами исходъ леченія изъ-за все возрастающей дороговизны жизни на курортахъ не всегда можетъ оказаться благопріятнымъ.

Принимая во вниманіе, что леченіе въ частныхъ Санаторіяхъ обходится отъ 200 до 300 р. въ мѣсяцъ, что является недоступнымъ для небогатаго человѣка, а существующія на Кавказскихъ курортахъ благотворительныя лечебныя учрежденія не всегда могутъ принять желающихъ вслѣдствіе ограниченнаго числа коекъ, я, какъ владѣлецъ существующей въ Пятигорскѣ въ теченіе двухъ лѣтъ частной лечебницы, намѣренъ пойти навстрѣчу нуждамъ лицъ мало обезпеченныхъ профессій; съ этой цѣлью мною уже выстроено и вполне оборудовано новое зданіе Санаторія со всѣми современными приспособленіями для леченія физическими методами, какъ-то: электро-свѣто-водо-лечебницей, съ Нарзанными и радиоактивными ваннами, Рентгеновскими аппаратами и даже радіемъ. Санаторій, состоящій изъ общихъ и отдѣльныхъ комнатъ и рассчитанный пока на 50 человѣкъ, находится въ центрѣ курорта, въ 2-хъ минутахъ ходьбы отъ главныхъ источниковъ и функционируетъ лѣто и зиму (въ Пятигорскѣ еще два года назадъ былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ зимняго курорта).

На основаніи изложеннаго, я позволяю обратиться съ настоящимъ письмомъ ко всѣмъ Земскимъ и Городскимъ Управамъ, Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ, ко всѣмъ казеннымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, а также и къ частнымъ лицамъ—не пожелають ли они пріобрѣсти за взносъ въ одну тысячу двѣсти рублей право въ теченіе десяти лѣтъ посылать въ Санаторій своихъ стипендіатовъ, по одному человѣку, для леченія Кавказскими Минеральными Водами—при условіи средней продолжительности курса леченія въ 1—1½ мѣсяца за сезонъ лѣтній (съ 1 мая по 15 сентября) могутъ быть посланы три человѣка; за зимній—пять человѣкъ, а въ теченіе десяти лѣтъ 80 человѣкъ. Слѣдовательно, ежегодная затрата на cadaго стипендіата со стороны Учрежденія исчисляется въ 15 рублей.

Плата за содержаніе въ Санаторіи для стипендіатовъ установлена въ 50 руб. въ мѣсяцъ для лицъ, помѣщающихся въ общихъ комнатахъ (по 3 и 4 человѣка въ одной комнатѣ), и по 65 руб. для лицъ, живущихъ по двое въ одной комнатѣ. Отдѣльныя же комнаты отдаются по таксѣ, существующей въ Санаторіи, но со скидкой для стипендіатовъ 10%. За эту плату больнымъ предоставляется: помѣщеніе (съ водян. отопл. и электрич. освѣщ.), пансіонъ (чай, завтракъ, обѣдъ и ужинъ), а также уходъ и общее врачебное наблюденіе за режимомъ. Пользованіе же медицинскими процедурами въ электро-свѣто-водо-лечебницѣ, равно какъ и врачебныя совѣты, оплачиваются по особому соглашенію, смотря по сложности леченія, и со стороны Санаторія не обязательны, такъ какъ больнымъ предоставляется свободный выборъ врача и внѣ Санаторія.

Количество стипендій для cadaго учрежденія не ограничено; взносы ихъ можно дѣлать на имя завѣдующаго Санаторіемъ д-ра Е. В. Соковникова чрезъ отдѣленіе Государственнаго или Азовско-Донскаго Банковъ.

Такая взаимная поддержка между выше-названными учрежденіями и Санаторіемъ дастъ возможность послѣднему и въ дальнѣйшемъ развивать свою полезную дѣятельность, съ другой же стороны позволить укрѣпить тѣ жизненныя начала, которыя положены въ основу этой дѣятельности.

Принимая на себя веденіе такого сложнаго, труднаго и отвѣтственнаго дѣла, думаю, что я пойду навстрѣчу настоятельной общественной нуждѣ, которая болѣе остро даетъ себя чувствовать мало обезпеченному служебному персоналу казенныхъ и частныхъ учреждений, персоналу, нуждающемуся въ леченіи Кавказскими Минеральными Водами, отъ поправленія здоровья котораго зависитъ продуктивность дальнѣйшей его работы, а учрежденія при самой незначительной затратѣ получаютъ возможность облегчить участь своихъ сочленовъ и работниковъ присылкой ихъ на Минеральныя Воды.

Завѣдующій лечебницей

врачъ *Е. В. Соковниковъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консисторіи

В. Керенковъ.

Отъ Правленія С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Антоніевскаго Духовнаго Училища.

Во исполненіе утвержденного Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Гдовскимъ, постановленія педагогическаго собранія, отъ 31 января—1 февраля сего года за № 21, Правленіе училища долгъ имѣть довести до свѣдѣнія духовенства С.-Петербургской Епархіи, что пріемные экзамены для поступающихъ въ I-й классъ училища въ текущемъ 1914 году будутъ произведены въ два срока: предъ лѣтними каникулами и по окончаніи оныхъ (въ двадцатыхъ числахъ мая и во второй половинѣ августа мѣсяца), при чемъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. за № 2670, пріемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ будетъ совершаться по окончаніи пріемныхъ испытаній, послѣ каникулъ по сравнительному

достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ; изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ будутъ допускаться только тѣ, которые получили при первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ; подвергавшіеся вторичному испытанію будутъ приниматься въ училище въ томъ только случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема дѣтей, успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

Расписаніе весеннихъ пріемныхъ экзаменовъ будетъ своевременно объявлено въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской Епархіи“.

Предсѣдатель Правленія,

смотритель училища *А. Аргентовъ.*

И. д. дѣлопроизводителя *Н. Смирновъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Къ о. о. настоятелямъ столичныхъ храмовъ.

Въ понедѣльникъ, 7-го апрѣля, на 2-й день св. Пасхи, членами Александро-Невскаго общества трезвости совместно съ другими столичными трезвенными организаціями будетъ устроенъ крестный ходъ въ Александро-Невскую лавру. Крестный ходъ двинется изъ Воскресенской церкви у Варшавскаго вокзала въ 8 час. утра.

Александро-Невское общество трезвости проситъ о. о. настоятелей оповѣстить о крестномъ ходѣ съ церковнаго амвона свою паству.

Нашъ проектъ обезпеченія духовенства *).

Въ основу своего проекта мы полагаемъ: во-первыхъ, прогрессивное увеличеніе содержанія священно-церковно-служителей въ зависимости отъ количества лѣтъ ихъ службы. Затѣмъ—образовательный цензъ. И наконецъ,—отчасти, количество приходскихъ душъ.

Въ свѣтскихъ вѣдомствахъ невозможное явленіе, чтобы служащій въ теченіе 20—30—40 лѣтъ получалъ одно и то же жалованье. Оно

*) Въ № 11 „Отдыха Христіанина“ за 1913 г. была помѣщена статья свящ. М. Левитова: „Вольной вопросъ приходской жизни“. Дополненіемъ къ ней служить настоящая статья того же автора, печатаемая, по независимости отъ Редакціи обстоятельствамъ, только теперь.

возрастаетъ вмѣстѣ съ повышеніемъ по службѣ. Тамъ же, гдѣ такого повышенія можетъ и не быть, какъ напримѣръ въ мірѣ учебномъ, установлены періодическія прибавки.

Какое-то странное исключеніе составляетъ должность священника, пользующагося однимъ и тѣмъ же содержаніемъ и въ годы почти юности, и въ годы пожилые, и даже старческіе. Въ теченіе этого большого періода времени жизнь и человѣческій трудъ дорожаютъ втрое, товарищи священника, исключенные изъ школы, на свѣтскихъ должностяхъ дослуживаются большого жалованья и пенсіи, а онъ, служа въ одномъ и томъ же приходѣ, уже съдой, въ лучшемъ случаѣ собираетъ тѣ же пятаки, какіе собиралъ и въ первый годъ своего служенія.

Бываетъ и худшее. Пастырь добрый, по любви къ паствѣ не желающій съ ней разстаться, всю жизнь свою бѣдствуетъ въ плохомъ приходѣ. А наемникъ бѣжитъ и еще молодой захватываетъ богатѣйшій приходъ.

Предлагаемый нами принципъ прогрессивнаго увеличенія жалованья соотвѣтствуетъ идеѣ справедливости и практическимъ соображеніямъ.

Предполагается, и не безъ основанія, что прослужившій на одномъ и томъ же поприщѣ много лѣтъ, болѣе опытенъ и слѣд. полезенъ, нежели служащій первые годы.

Затѣмъ, — молодой, малосемейный, полный еще неизрасходованныхъ здоровья, энергіи, силъ, менѣе нуждается въ средствахъ, нежели пожилой, многосемейный, съ надломленнымъ уже здоровьемъ, который помимо образованія и устроенія своихъ дѣтей, и лично для себя имѣетъ большую нужду въ удобствахъ: и въ питаніи, и въ одѣяніи, и въ жилищѣ, и въ отдыхѣ, и леченіи:

Наконецъ, — сократятся соединенныя съ интригами въ высшей степени вредныя для церковной жизни шатанія изъ одного прихода въ другой въ поискахъ лучшаго.

Въ назначеніи содержанія должно принимать во вниманіе и образовательный цензъ. Теперь въ одномъ и томъ же приходѣ получаетъ столько же и священникъ магистръ, и священникъ, уволенный изъ училища. Въ южныхъ епархіяхъ нерѣдко богатѣйшіе приходы замѣщаются недоучками. А въ бѣднѣйшихъ приходяхъ центральной и сѣверной Россіи сплошь и рядомъ всю жизнь бѣдствуютъ «студенты» семинарій.

Установленіе размѣра жалованья въ зависимости отъ образовательнаго ценза привлекло бы

на службу Церкви болѣе образованныхъ лицъ. Священство стало бы менѣе завиднымъ для недоучекъ.

До нѣкоторой практически возможной степени нами принимается въ расчетъ и количество приходскихъ душъ, такъ какъ въ большемъ приходѣ и труда больше.

II.

По образовательному цензу, роду дѣятельности и общественному положенію приходскіе священники наиболѣе приближаются къ учителямъ городскихъ училищъ и среднеучебныхъ заведеній средняго образованія. Какъ извѣстно, оклады этихъ лицъ при 24 недѣльных урокахъ *) колеблются приблизительно въ предѣлахъ 1200 р.—2500 р. въ зависимости отъ количества лѣтъ службы при пенсіи за 25 лѣтъ 900—1100 р. По нуждѣ, по практическимъ соображеніямъ обезпеченіе для священниковъ семинаристовъ мы предлагаемъ гораздо меньшее, а именно, — отъ 600 до 2100 р. въ годъ съ пенсіей за 25 лѣтъ 900 р.

По нашему проекту священникъ съ нормальнымъ, т. е. семинарскимъ образованіемъ, получаетъ въ первое пятилѣтіе службы отъ 600 до 900 р., Далѣе идутъ прибавки за каждое пятилѣтіе по 300 р. Высшая норма содержанія достигаетъ черезъ 20 лѣтъ 1800—2100 р.

Въ каждое пятилѣтіе священникъ получаетъ на 300 р. болѣе или менѣе въ зависимости отъ величины суммы мѣстныхъ приходскихъ средствъ обезпеченія, каковыя въ свою очередь обычно стоятъ въ зависимости отъ величины прихода.

Псаломщики получаютъ въ три раза, а діаконы въ два раза менѣе священниковъ. Последніе содержатся исключительно на мѣстныя приходскія средства, благодаря чему діаконскія вакансіи сохраняются лишь тамъ, гдѣ прихожане имѣютъ въ нихъ дѣйствительную нужду.

Священники, не окончившіе курса семинарій, въ первое пятилѣтіе получаютъ отъ 600 до 900 р. и прибавки за каждое пятилѣтіе по 100 р., доходя черезъ 20 лѣтъ до 1000—1300 р. Пенсія ихъ за 25 лѣтъ 450 р.

Священники съ высшимъ образованіемъ уравниваются съ преподавателями среднихъ школъ,

*) Трудъ священника, хотя бы только внѣшне исправнаго при отсутствіи каникулъ и праздничнаго отдыха равняется по крайней мѣрѣ 40—50 недѣльнымъ учительскимъ урокамъ.

имѣющими 24 недѣльныхъ урока, т. е. получаютъ отъ 1800 р. до 3400 р. съ пенсіей за 25 лѣтъ въ 1800 р.

III.

Теперь приступаемъ къ рѣшенію труднѣйшаго вопроса: гдѣ взять средства для обезпеченія духовенства.

Проектъ націоналистовъ, предлагающій жалованье отъ казны, Правительствомъ отвергнутъ. Слѣдовательно, о немъ не можетъ быть и рѣчи. Проектъ прогрессистовъ, возлагающій главную тяжесть содержанія причтовъ на приходы, признанъ неудобопріемлемымъ духовною властію, какъ практически неосуществимый, не улучшающій, а ухудшающій положеніе духовенства.

Остается проектъ октябристовъ. Онъ тоже признанъ неудобопріемлемымъ, но очевидно не по существу, а вслѣдствіе внесенія въ него неугодныхъ духовному вѣдомству условій и ограниченій. На немъ преимущественно мы и остаемся, навливаемъ свое вниманіе.

Имъ указываются три источника содержанія духовенства: мѣстноприходскія средства, незначительное пособіе отъ казны и подоходный налогъ съ православнаго населенія. Тѣ же источники и мы имѣемъ въ виду.

Мѣстные средства содержанія причтовъ: церковная земля и *дѣйствительно* добровольная плата за «необязательныя требы». Изъ нихъ на долю священника приходится приблизительно 300—600 р. въ зависимости отъ количества земли и числа приходскихъ душъ.

Пособіе отъ казны въ размѣрѣ теперь ассигнуемому. Противъ такихъ ассигновокъ Правительство ничего не имѣетъ. Новый расходъ на этотъ именно предметъ отъ Государственного Казначейства можетъ и не потребоваться въ виду предлагаемаго содержанія діаконовъ исключительно на приходскія средства. Новыя ассигновки могутъ идти на постепенное увеличеніе пенсій до вышеуказанныхъ размѣровъ.

Наиболѣе спорнымъ и трудно практически осуществимымъ является третій источникъ—подоходный налогъ на православное населеніе.

Здѣсь мы считаемъ не лишнимъ предварительно высказать нѣкоторое принципиальное соображеніе.

Какъ уже много разъ говорилось, приходы—«ячейки», живыя клѣточки единаго органическаго цѣлаго—Церкви Христовой. Живя до закон-

ныхъ предѣловъ индивидуальной жизнію, они одновременно должны жить и общецерковною.

Великое дѣло обезпеченіе пастырей не под силу каждому изъ приходовъ въ отдѣльности, вслѣдствіе большого неравенства матеріальнаго благосостоянія ихъ членовъ. По заповѣди апостола: «другъ друга тяготы носите»,—указанную тяготу должна взять на себя вся церковь, или большія ея части—епархія, распредѣляя ее между отдѣльными приходами и ихъ членами пропорціонально ихъ экономической силѣ.

Достиженіе такой равномѣрности возможно лишь путемъ подоходнаго налога на православное населеніе.

Налогъ этотъ окажется незначительнымъ и легкимъ въ виду слѣдующихъ соображеній. Въ первое пятилѣтіе члены причтовъ изъ налоговой суммы ничего не получаютъ.

Во второе и третіе пятилѣтія получаютъ прибавки небольшія и только черезъ 20 лѣтъ значительныя.

Въ настоящее время не малый процентъ священниковъ, не получившихъ полнаго богословскаго образованія.

Имъ проектируются прибавки ничтожныя.

Что же касается священниковъ съ высшимъ образованіемъ, то таковыя въ селахъ большая рѣдкость, одинъ изъ тысячи. Большимъ же городамъ съ ихъ миллионными бюджетами не трудно прилично обезпечить своихъ высокообразованныхъ пастырей.

Затѣмъ, прибавками изъ налоговыхъ суммъ совсѣмъ не пользуются діаконы.

Главное же,—совсѣмъ отмѣняется плата за обязательныя требы. Въ расходы на содержаніе духовенства всѣми отдѣльными членами церкви вносится равномѣрность, регулярность и справедливость, тогда какъ теперь поручная плата носить характеръ произвола и случайности.

Налогъ, собираемый агентами свѣтской власти, можетъ направляться и выдаваться по назначенію земствомъ. Если же является опасеніе за незаконное вмѣшательство послѣдняго въ приходскую жизнь, то его въ данномъ случаѣ могутъ замѣнить консисторія, или съѣздъ духовенства.

Конечно, подоходнымъ налогомъ вносится принципъ принудительности, несогласный съ идеаломъ церковной жизни. Но вѣдь этого идеала въ наличности нѣтъ, и компромиссъ здѣсь оказывается вынужденнымъ несовершен-

ствомъ членовъ церкви; компромиссъ безвинный, какъ ношеніе людьми одежды или существованіе государства съ его принудительными функциями *).

Мы начертали общую схему проекта. Его детали могутъ быть измѣняемы и исправляемы. Предлагаемыя цифры содержанія причтовъ могутъ быть по нуждѣ уменьшены, а со временемъ увеличены.

При осуществленіи права на пятилѣтнія прибавки и выслуги пенсіи священно-церковно-служителямъ должна зачисляться и ихъ гражданская, предшествующая вступленію въ клиръ, служба. Иногда, хотя и рѣдко, священство принимаютъ люди долго послужившіе на свѣтскомъ поприщѣ — пожилые, семейные. Лишеніе ихъ уже пріобрѣтенныхъ ими прежде правъ на повышенное обезпеченіе и уравненіе ихъ съ священниками-юнцами оказалось бы несправедливымъ.

Тѣмъ болѣе должно зачисляться учительство въ школахъ церковныхъ и земскихъ, какъ дѣятельность, по духу сходная съ пастырской и служащая подготовительною къ ней ступеню. Въ 80—90-е годы въ центральныхъ губерніяхъ вслѣдствіе неимовѣрнаго избытка кандидатовъ священства большинству изъ нихъ приходилось по 10—15 лѣтъ учительствовать въ ожиданіи реального осуществленія ихъ права. Учительская жизнь въ то время была немного лучше жизни ссыльныхъ. Нищенское жалованье, антигигиеническая обстановка, вынужденное одиночество и изнурительный тяжелый трудъ преждевременно старили, уносили молодыя силы и здоровье. Во священники поступали люди, уже пожившіе, съ надломленнымъ здоровьемъ, отдавшіе лучшія силы тяжелому дѣлу учительства. Лишеніе права на зачисленіе учительской службы въ счетъ выслуги на проектируемыя прибавки и пенсіи для такихъ священниковъ явилось бы двойною жестокостью и несправедливостью.

Свящ. М. Левитовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Обрядъ прощанія. 16 февраля, въ Прощеное воскресенье, высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ совершилъ торжественную вечерню въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры. По окончаніи богослуженія состоялся обрядъ прощанія владыки съ братіей.

День 19 февраля. 19-го февраля, высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ въ сослуженіи о.о. архимандритовъ лавры и священно-монашествующей братіи обители, совершилъ въ лаврѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ, по окончаніи которой было совершено, въ память 19-го февраля, молебствіе, съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. За богослуженіемъ пѣли два хора—митрополичій и братскій. Вечеромъ въ лаврѣ было совершено владыкой митрополитомъ великое повечеріе съ чтеніемъ акаѳиста св. Андрею Критскому.

Торжество православія. 23 февраля, въ недѣлю православія, въ Исаакіевскомъ соборѣ состоялся обрядъ „анаѳематствованія“ отлучаемыхъ отъ православной Церкви. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ въ сослуженіи епископовъ: Никандра Нарвскаго и Веніамина Гдовскаго. Въ совершеніи обряда торжества православія приняли участіе митрополитъ Флавіанъ Кіевскій, всѣ члены Св. Синода и преосвященные, нынѣ находящіеся въ С.-Петербургѣ. Стеченіе молящихся было громадное.

Пассія въ Ал.-Нев. лаврѣ. 28 февраля, въ Крестовой митрополичьей церкви была совершена въ 6 час. вечера высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ пассія въ сослуженіи намѣстника лавры, архим. Теофана, и старшей братіи лавры. На пассіи присутствовалъ оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ.

Посѣщеніе высокопр. митрополитомъ Владиміромъ духовной академіи. 6 февраля духовная академія была осчастливлена посѣщеніемъ его высокопреосвященства, митрополита Владиміра. Благостный архипастырь, прибывъ въ академію въ 11 часу, былъ встрѣченъ въ

*) Святые люди не имѣли бы нужды ни въ одеждѣ, ни въ государственномъ устройствѣ.

вестибюль инспекторомъ академіи и прочей администраціей и студентами, свободными отъ лекцій по групповымъ предметамъ. Направившись на лекціи, владыка прежде всего посѣтилъ I курсъ, гдѣ читалъ преосвященный ректоръ (церковно-славянскій языкъ); далѣе, въ сопровожденіи преосв. ректора, владыка прослѣдовала на III к. (лекція по догматич. богосл., протоіерея Лепорскаго). Затѣмъ—былъ на лекціяхъ протоіер. Пётровскаго (Ветхій Завѣтъ) и проф. Н. Н. Глубоковскаго (Новый Завѣтъ). Владыка провелъ въ академіи около 3 час. и, разставаясь, милостиво благословилъ провожавшихъ его студентовъ и администрацію. Въ день посѣщенія владыкою академіи недостаточные студенты, не внесшіе платы еще за прошлое полугодіе и подлежавшіе немедленному увольненію, были осчастливлены и обрадованы крупной жертвой отъ неизвѣстнаго благотворителя, при-славшаго за нихъ во взносъ 400 рублей.

Посѣщеніе Владыкой-Митрополитомъ Св.-Троицкаго богадѣленнаго дома въ г. Ораніенбаумѣ. 7 февраля высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, будучи въ Ораніенбаумѣ на торжествѣ освященія новаго собора въ честь 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, посѣтилъ Св.-Троицкій богадѣленный домъ въ г. Ораніенбаумѣ, учрежденный покойнымъ протоіер. Г. И. Любимовымъ, причемъ отслужилъ на могилѣ усопшаго о. протоіерея краткую литію.

Торжественное молебствіе. 9 февраля, въ 6 ч. веч., въ Казанскомъ соборѣ совершено было молебствіе (параклисисъ) причтами церквей, входящихъ въ районъ V отдѣленія Миссіонерскаго Совѣта, во главѣ съ Владыкою-Митрополитомъ. Пѣли пѣвчіе собора и весь народъ, переполнившій храмъ. Проповѣдывали о. о. протоіерей Д. В. Рождественскій и П. В. Лахотскій на миссіонерскія темы.

Увѣщаніе «братца» І. Чурикова. Спб. епарх. миссіонерскій совѣтъ вызвалъ Чурикова на свое засѣданіе, 4 февраля, къ 6 час. вечера. Вызывали одного Чурикова, дабы дать ему возможность не испытывать гнета своихъ постоянныхъ спутниковъ: Орлова, Сергачева и Лупандина. Чуриковъ заявилъ посланному, что одинъ онъ не можетъ являться. Въ то же время по телефону отъ Чурикова извѣстили преосвященнаго предсѣдателя совѣта, еп. Никандра, что Чуриковъ отказывается явиться;

Все же собраніе совѣта было назначено для обсужденія вопроса о Чуриковѣ. Когда уже составлялся журналъ о неявкѣ Чурикова, вдругъ подкатываетъ автомобиль, и изъ него выходятъ и направляются въ покои предсѣдателя совѣта Чуриковъ и его названные спутники. По сообщенію „Колокола“, Чуриковъ заявилъ, что на собесѣдованіи онъ не можетъ быть безъ своихъ спутниковъ и на предложеніе подчиниться церковной власти и остаться единолично для бесѣды—поднялъ шумъ, рѣшительно заявляя, что тотчасъ уйдетъ со спутниками. Тогда, въ цѣляхъ, чтобы бесѣда состоялась, было разрѣшено спутникамъ Чурикова слушать бесѣду, сидя въ смежной комнатѣ. Бесѣду, по рѣшенію совѣта, было поручено вести миссіонеру-проф. И. Г. Айвазову, который и закончилъ ее въ половинѣ 12 часа ночи. Съ рѣдкимъ хладнокровіемъ и съ огромнымъ запасомъ матеріаловъ, въ томъ числѣ и личныхъ писемъ Чурикова, весьма цѣнныхъ для характеристики скрытыхъ убѣжденій лжеучителя, И. Айвазовъ раскрылъ предъ Чуриковымъ въ собесѣдованіи съ нимъ плоды его ученія, которые такъ ярко свидѣтельствовали о его противоправославной дѣятельности. Спутники Чурикова не разъ врывались въ залъ собранія и силою желали увлечь за собой Чурикова въ автомобиль. И самъ Чуриковъ не разъ выходилъ изъ себя и на постоянное отъ миссіонера „вы“ раздражался грубѣйшимъ обращеніемъ и хулами, особенно, когда дѣло раскрывалось по личнымъ письмамъ Чурикова. Послѣдній съ неопровержимою очевидностью для всего совѣта былъ изобличенъ въ сѣяніи мистическаго сектантства, въ грубомъ извращеніи смысла свящ. Писанія, въ неповиновеніи законной церковной власти. Все собесѣдованіе изобличенія велось въ духѣ кроткаго увѣщанія: интересенъ и поучителенъ конецъ бесѣды. Въ заключеніе совѣтъ обратился къ Чурикову съ предложеніемъ такого содержанія: „Вотъ, Иванъ Алексѣевичъ, теперь вы видите, что церковная власть воспрещаетъ вамъ бесѣды вовсе не потому, что вы отрезвляете народъ отъ пьянства, какъ вы то утверждаете, а потому, что вы сѣете въ душахъ православныхъ людей сѣмена страшнаго лжеученія, разрушая вѣру православную. Посему васъ и просятъ добровольно прекратить бесѣды и „приемы“ и отдаться подъ духовное руководство церковной

власти, которая, когда убѣдится въ томъ, что вы окрѣпли въ православіи и отрѣшились отъ религіозныхъ заблужденій, сама разрѣшитъ вамъ работать на спасеніе ближнихъ, какъ она то разрѣшаетъ и другимъ вѣрнымъ мірянамъ“. На это предложеніе Чуриковъ, вскочивъ и размахивая руками, не своимъ голосомъ закричалъ: „Народъ самъ батогами заставитъ вашу Церковь разрѣшить мнѣ бесѣды, и васъ (при этомъ онъ указалъ на собраніе совѣта) также батогами заставитъ разрѣшить мнѣ бесѣды“. Въ это время ворвавшіеся въ залъ засѣданія спутники Чурикова кричали: „И правительство заставитъ васъ батогами открыть намъ бесѣды“, и Чуриковъ повторилъ запальчиво дважды за своими спутниками ту же фразу. Преосвященный предсѣдатель, такъ какъ бесѣда кончилась, предложилъ молитвою закрыть собраніе, что и было исполнено.

Въ СПБ. дух. академіи. 6 февраля въ богословскомъ кружкѣ студ. II курса И. И. Каменскій прочелъ докладъ на тему: „Равноправіе женщинъ съ христіанской точки зрѣнія“. На основаніи Священнаго Писанія, твореній св. отцевъ и христіанскихъ апологетовъ докладчикъ указалъ, что христіанство, признавъ женщину истиннымъ челоукомъ и нравственно свободнымъ существомъ, указываетъ ей только такой путь дѣятельности, въ которомъ она можетъ принести наибольшую, сродную ея природѣ, пользу ближнимъ, именно въ семьѣ, какъ мать-христіанка. Послѣ продолжительныхъ преній молодые богословы пришли къ заключенію, что женщина, сообразно времени и нуждамъ современной жизни, можетъ занимать какія угодно общественныя должности, но, въ то же время, должна не забывать ни на минуту своей главнѣйшей обязанности предъ Богомъ и людьми—воспитаніе и приведеніе ко Христу своихъ дѣтей и проведеніе въ жизнь высоконравственныхъ идей христіанства.

Въ СПБ. дух. академіи. Въ воскресенье, 16-го февраля, въ церкви академіи была соборнѣ торжественно совершена литургія на греческомъ языкѣ. Литургія совершалась съ благословенія и разрѣшенія высокопреосв. митрополита Владиміра и привлекла въ академическій храмъ много молящихся. Совершали ее: ордин. проф. академіи греч. яз., прот. о. М. И. Орловъ, препод. Вологодской дух. сем.

о. В. Кепферъ, іеромонахи-студенты, о.о.: Антоній, Онуфрій, Мардарій, при іеродиаконѣхъ Иннокентіи и Германѣ. Стройно и съ воодушевленіемъ хоръ студентовъ исполнялъ всѣ пѣснопѣнія по особому греческому напѣву.

♦♦ 27 февраля въ Спб. дух. академіи докторъ медицины И. В. Сажинъ прочиталъ для студентовъ третью лекцію на тему: „Борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ обязанностей пастыря“. Послѣ лекціи одинъ изъ студентовъ 3-го курса г. К. обратился къ товарищамъ съ предложеніемъ записываться въ члены вновь открываемаго общества трезвости.

Въ Ал.-Невскомъ дух. училищѣ. 11 февраля въ Ал.-Невскомъ дух. училищѣ, съ разрѣшенія высокопреосвящ. митрополита Владиміра, состоялся литер.-музык.-вокальный вечеръ. Программа вечера, удачно составленная, полна для учащихся интереса. Чтецы стихотвореній и басенъ, представленныхъ въ лицахъ, а особенно сцена подвига Ивана Сусанина, вызывали неподдѣльный дѣтскій восторгъ. Пѣніе и музыка вызывали въ слушателяхъ истинное наслажденіе. Кромѣ родителей, родственниковъ учениковъ и корпораціи училища вечеръ посѣтилъ завѣдующій училищемъ преосвящ. Веніаминъ, еп. Гдовскій.

Лекція пастора о. Фріера. По приглашенію русскаго общества ревнителей сближенія англиканской церкви съ православной прибылъ въ Петербургъ настоятель общины „Воскресенъ“ въ Мирфилдѣ (Англія) отецъ В. Г. Фріеръ, докторъ богословія. От. Фріеръ, пользующійся извѣстностью ученаго и церковно-общественнаго дѣятеля, прочтетъ нѣсколько лекцій объ англиканской церкви. 25 февраля въ оберъ-прокурорскомъ домѣ (Литейный, 62) состоялась первая лекція пріѣхавшаго изъ Лондона пастора англиканской церкви о. Фріера. Лекцію посѣтили: высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, архіепископъ Никонъ, епископъ Владиміръ Полоцкій, Алексій—Саратовскій, Никандръ—Нарвскій, Анастасій—Ямбургскій и членъ Г. Думы еп. Анатолій Елисаветградскій, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, членъ Г. Думы Звегинцевъ, представители англиканской колоніи, профессора Спб. дух. акад. и др. Предъ началомъ лекціи хоръ студен. Спб. дух. академіи исполнилъ „Покаянія отверзи ми двери“, а въ антрактахъ

хоръ воспитанниковъ дух. семинаріи—догматикъ V гласа и „Нынѣ силы небесныя“.

Духовный вечеръ. Въ воскресенье, 9-го февраля, въ залѣ „об—ва рел.-нравств. просвѣщ.“ состоялся духовный вечеръ, чистый доходъ съ котораго предназначенъ въ пользу Вырицкаго братства, на построение храма во имя Казанской иконы Божіей Матери въ мѣстности „Княжеская Долина“. На вечерѣ хоромъ Семеновскаго полка художественно исполнены были многія пѣснопѣнія, изъ коихъ особенно хорошо было пропѣто „Покаянія отверзи ми двери“, Веделя, и „Внуши Боже“, Архангельскаго. Предъ первымъ отдѣленіемъ пѣнія прот. Е. М. Кондратьевъ сказалъ слово, по поводу поминовения (наканунѣ, въ род. суб.) умершихъ, о всеобщемъ воскресеніи: добрыхъ христіанъ—въ воскрешеніе вѣчной жизни, а злыхъ и невѣрныхъ—въ воскрешеніе суда и муки вѣчной. В. М. Скворцовъ сказалъ рѣчь предъ вторымъ отдѣленіемъ пѣнія—о значеніи храма. Въ концѣ вечера о. предсѣдатель Казанскаго братства принесъ горячую благодарность лекторамъ, хору и всему собранію за содѣйствіе храмоздательскому начинанію братства. Вечеръ закончился исполненіемъ гимна и молитвы „Достойно есть“. Залъ былъ полонъ.

Торжественное собраніе Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго братства. 9 февраля, въ оберъ-прокурорскомъ домѣ (Литейный, 62) состоялось торжественное годичное собраніе Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго братства. Послѣ пѣнія митрополитымъ хоромъ „Царю небесный“ на сиро-халдейскомъ языкѣ, почетный членъ и предсѣдатель совѣта братства г. оберъ-прокуроръ Св. Синода статсъ-секретарь В. К. Саблеръ предложилъ вниманію собранія отчетъ за прошлый 1913 г. и смѣту на нынѣшній годъ. Далѣе собраніе, по предложенію В. К. Саблера, избрало въ ревизионную комиссію о. Клевровскаго и г. Воронина и утвердило смѣту. Отъ имени общаго собранія В. К. Саблеръ выразилъ искреннюю признательность и глубокую благодарность преосв. Сергію и пожеланіе, чтобы увѣренность въ искренномъ расположеніи къ задачамъ миссіи и сердечной отзывчивости братства на нужды укрѣпила миссіонерскія силы дѣятелей урмійской миссіи. Балансъ суммъ братства сведень въ суммѣ 5897 р. 24 к. Членовъ братства: почетныхъ 7, пожизненныхъ 10,

дѣйствительныхъ 68 и членовъ-соревнователей 26. Послѣ пѣнія „Объятія Отчи“ и стиховъ изъ „Алтайской лепты“, на кафедре возшелъ начальникъ миссіи, преосв. Сергіи Салмаскій и сдѣлалъ докладъ о православіи среди сирійцевъ, выслушанный съ большимъ вниманіемъ. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“. На собраніи присутствовали: высокопреосвященные митрополиты: Владиміръ Спб. и Ладожскій и Макарій Московскій и Коломенскій, членъ Гос. Совѣта архіеп. Арсеній Новгородскій, преосвященные: Нафанаилъ Архангельскій и Алексій Саратовскій, Сергіи Салмаскій; оберъ-прокуроръ Св. Синода д. т. с. В. К. Саблеръ, предсѣдатель Училищн. Совѣта прот. П. И. Соколовъ, настоятель Казанскаго собора прот. Ф. Орнатскій, настоятели столичныхъ храмовъ, членъ Г. Думы А. Ковалевскій и мн. другіе.

Братство во имя Казанской Божіей Матери. 6-го февраля въ зданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ состоялось годовое собраніе братства во имя Казанской Божіей Матери по сооружеію храма въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ въ поселкѣ „Княжеская Долина“, близъ ст. Вырица, на которомъ заслушанъ былъ краткій очеркъ о возникновеніи братства и затѣмъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступающихъ на сооруженіе храма. Израсходовано свыше 16.000 р. Храмъ вчернѣ уже готовъ, приступлено къ внутреннему его убранству.

Собесѣдованія со старообрядцами. 6-го февраля состоялось первое собесѣдованіе со старообрядцами въ аудиторіи церкви на Боровой. Собесѣдованіе производилъ новый С.-Петербургскій миссіонеръ свящ. о. А. Акципетровъ по вопросу о причинахъ первоначальнаго отступленія старообрядцевъ отъ православной Церкви. Съ возраженіемъ выступилъ избранный петербургскою старообрядческою общиною „начетчикъ“ австрійскаго согласія В. К. Литвиновъ. Замѣчательно, что причинами первоначальнаго отступленія старообрядцевъ отъ Церкви старообрядческой начетчикъ указывалъ на собесѣдованіи уже не троеперстіе, не трегубую аллилуію и другіе обряды, а старался утверждать, будто бы старообрядческіе предки первоначально отступили отъ Церкви изъ-за неправильнаго перевода въ кн. Левитъ 16-го стиха, 24 главы, который читается: „*поршцаѣй* имя Господне смертію

да умереть“... О. Акципетровъ разъяснилъ начетчику, что при п. Никонѣ Библии съ такимъ переводомъ совсѣмъ не существовало, и что обвиненіе это придумано на Церковь безпоповцами спустя 200 л. послѣ появленія раскола. Слушателей на бесѣдѣ было до 2.000 человѣкъ. По окончаніи собесѣдованія, многіе изъ нихъ благодарили о. Акципетрова за основательное и толковое объясненіе заблужденій расколо-старообрядчества и просили устроить рядъ бесѣдъ по вопросу о незаконности Бѣлокриницкой іерархіи.

Преобразование Матвѣевского Братства. По предложенію Спб. епарх. миссіонера И. Г. Айвазова, Матвѣевское братство во имя Христа Распятаго преобразуется и будетъ переименовано въ „Православно-миссіонерское братство въ честь Воскресенія Христова, при Матвѣевской церкви“. Оно превращается въ приходское учрежденіе, и завѣдывать имъ будетъ мѣстный от. настоятель, а не спб. епархіальный миссіонерскій совѣтъ, какъ нынѣ. Въ братствѣ періодически будутъ вестись лекціи и бесѣды по сектантству и современнымъ религіознымъ теченіямъ, подрывающимъ православіе, при чемъ введенъ будетъ политическій элементъ.

Дѣятельность правосл.-просвѣт. общества въ Кронштадтѣ. Вступившее въ четвертый г. своего существованія православно-просвѣтительное общество памяти о. Іоанна (Сергіева) въ Кронштадтѣ пріобрѣтаетъ все большее значеніе. Количество устраиваемыхъ имъ нынѣ бесѣдъ и чтеній съ свѣтовыми картинами достигаетъ 150. При помѣщеніи общества функционируетъ бесплатная бібліотека и читальня духовно-нравственныхъ книгъ и журналовъ, и съ успѣхомъ продаются по доступной простому люду цѣнѣ книги, брошюры и картины религіозно нравственнаго содержанія. Число трезвенниковъ, записавшихся въ существующемъ при обществѣ отдѣленіи трезвости, растетъ. Обращаетъ на себя вниманіе симпатичный починъ общества для борьбы съ распространеннымъ порокомъ сквернословія. Общество выпустило и расклеило на улицахъ, заводахъ и другихъ мѣстахъ особаго скопленія публики плакаты: „Избѣгайте сквернословія“, а внизу подъ этой надписью помѣщены тексты изъ Слова Божія соотвѣтствующаго содержанія. Эти плакаты выпущены обществомъ въ продажу и для другихъ желающихъ вести

борьбу съ этимъ недугомъ русскаго человѣка. На объявленія общества уже откликнулись, и съ разныхъ концовъ Россіи, даже изъ Сибири, поступаютъ требованія на эти плакаты.

Бесѣды и чтенія. Полный глубокаго интереса и захватывающій обширные вопросы вѣры докладъ преосвящ. Алексія саратовскаго въ засѣданіи „Содружества учащейся молодежи“, 11-го фѣвраля собралъ полный залъ слушателей въ помѣщеніи „об-ва религ.-нрав-просвѣщенія“. Нашъ путеводитель въ жизни,—началъ свой докладъ преосвящ. Алексій:—есть Св. Евангеліе. И оно приведетъ насъ на небо, къ вѣчному блаженству. Но близится уже время, когда должны совершиться пророчества апостоловъ о явленіи великаго противника Христа, „сына погибели“, „человѣка грѣха“—антихриста. Борьба съ антихристомъ—послѣдній эпизодъ нашей жизни на землѣ. При его появленіи на землѣ будетъ полное отступленіе отъ истинной вѣры: въ религіозномъ, нравственномъ и общественно-политическомъ отношеніяхъ. И воцарится среди людей тогда гордость великая... Причиной будущаго успѣха во злѣ антихриста явится помощь сатаны. Интересно отмѣтить, что международная рознь во время антихриста достигнетъ своего апогея. Евреи чрезъ золото и прессу возьмутъ главную силу и будутъ повелѣвать цѣлыми государствами, то ослабляя ихъ чрезъ войны другъ съ другомъ, то усиливая чрезъ союзы. Антихристъ явится всемірнымъ, объединяющимъ царемъ, котораго теперь такъ жаждутъ евреи. Они уже и сейчасъ во всѣхъ странахъ составляютъ изъ себя грандіозную интернаціональную партію. Нравственная отвѣтственность за успѣхъ антихриста лежитъ на каждомъ поколѣніи и въ частности на нашемъ, потому что и мы своимъ зломъ приближаемъ время его явленія. Нужно бодрствовать въ жизни, въ нравственной своей дѣятельности и при помощи Божьей укрѣпляться въ добрѣ. Собраніе горячо благодарило преосв. Алексія за его интересный и прекрасный докладъ, который далъ слушателямъ богатую пищу для мышленія и анализа собственной нравственной жизнедѣятельности.

oo 20 фѣвраля въ училищномъ домѣ имени А. С. Пушкина (Б. Ружейная ул.) на религіозномъ собраніи интеллигенціи свящ. В. М. Никольскимъ былъ сдѣланъ докладъ: „Еван-

геліе и богатство“. Изъ доклада выяснилось, что Христосъ къ богатству не относился отрицательно, а осуждалъ лишь привязанность къ богатству и неправильное пользованіе имъ. Для многихъ, какъ для богатаго евангельскаго юноши, богатство является тормозомъ на пути къ высшему нравственному совершенству. Послѣ доклада послѣдовалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ принимали участіе г. Энгельгардтъ, прот. К. П. Журавскій и др.

Миссіонерскіе курсы въ Царск. Селѣ. Недавно въ Царскомъ Селѣ состоялось открытіе миссіонерскихъ курсовъ. По инициативѣ настоятеля Екатерининскаго собора о. А. Бѣляева въ прошедшіе смутные годы было открыто общество ревнителей вѣры. Какъ отдѣльный видъ дѣятельности этого общества, являются вновь открывшіеся миссіонерскіе курсы въ виду появленія, хотя незначительнаго числа, сектантовъ. Передъ открытіемъ курсовъ протоіереемъ А. І. Бѣляевымъ совместно съ городскимъ духовенствомъ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго о. протоіерей сказалъ слово о великомъ значеніи православія и цѣляхъ учрежденія настоящихъ курсовъ. Затѣмъ лекторъ о. А. И. Дмитріевъ ознакомилъ собравшихся съ программю прохождения курса и сказалъ предварительное слово объ источникахъ христіанскаго познанія. Собраніе было многочисленнымъ и курсы обѣщаютъ быть интересными и полезными. Приѣмъ участниковъ въ нихъ ограниченъ. Лекціи будутъ читаться еженедѣльно по пятницамъ.

10-лѣтіе Литейнаго Отдѣленія Алекс.-Невск. О-ва трезв. 28 декабря 1913 г. исполнилось 10 лѣтъ существованія Литейнаго Отдѣленія Александро-Невскаго О-ва трезвости. Открыто оно покойнымъ о. А. В. Рождественскимъ. При отдѣленіи (Спасская, 27) имѣется домовая церковь, сооруженная трезвенниками и посѣтителеми сего молитвеннаго дома. За каждой церковной службой говорятся поученія; ежедневно ведутся бесѣды антиалкогольнаго и миссіонерскаго содержанія или же чтенія съ картинами и пѣніемъ молитвъ. При отдѣленіи есть: дѣтскій садъ, библиотека-читальня для трезвенниковъ, бесплатная столовая для бѣдныхъ дѣтей, хоръ пѣвчихъ, миссіонерскіе курсы, уроки духовнаго пѣнія и фондъ для помощи бѣднымъ трезвенникамъ и ихъ семьямъ имени незаб-

веннаго учредителя Алекс.-Невскаго общества трезвости о. Алекс. Рождественскаго. За 10 лѣтъ записалось около 30 т. лицъ, обучалось около 6 т. дѣтей дошкольнаго возраста. Продано и распространено бесплатно въ народѣ свыше 100 т. экз. брошюръ и листовъ антиалкогольнаго и другого содержанія. Для дѣтей ведутся С. Г. Совѣтовымъ систематическія бесѣды по трезвости. Изъ нихъ готовятся стойкіе борцы съ пьянствомъ. Эти маленькіе апостолы трезвости и въ настоящее время часто являются виновниками вступленія взрослыхъ въ число членовъ отдѣленія. Одинъ семилѣтній мальчикъ купленную имъ по приказанію отца-пьяницы сороковку водки разбилъ объ уголъ своего дома, хотя онъ за это и былъ наказанъ, но оправдывался желаніемъ отцу добра—не отравлять организмъ дорогого ему лица ядомъ, губящимъ и душу и тѣло человѣка. Въ другой разъ, въ бытность малышей на дачѣ въ г. Лугѣ, антиалкогольныя пѣсни, которыя они распѣвали у себя въ саду,—заставили многихъ, подверженныхъ пороку пьянства, измѣнить свою жизнь. Празднованіе юбилея было въ воскресенье 29 декабря. Наканунѣ въ церкви отдѣленія было всенощное бдѣніе съ произнесеніемъ поученія. Послѣ всенощной о. П. Полякову членомъ Попечительнаго Совѣта отдѣленія П. П. Бельтюковымъ былъ прочитанъ отъ имени трезвенниковъ и богомольцевъ отдѣленія адресъ, а графомъ Н. Ѳ. Гейденомъ поднесена икона Св. Николая Чудотворца. Руководитель отдѣленія выразилъ горячую признательность всѣмъ за оказанное, по его словамъ, незаслуженное имъ вниманіе. Послѣ прочтенія адреса была отслужена панихида по усопшимъ членамъ и ревнителямъ Александро-Невскаго общества трезвости. Въ самый день праздника, 29 декабря, былъ совершенъ водосвятный молебенъ; послѣ него епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ Антониномъ совершена была божественная литургія и сказано приличествующее празднику слово. По окончаніи литургіи и молебна съ многолѣтіемъ живымъ и вѣчной памяти усопшимъ борцамъ за трезвость, членамъ отдѣленія и почетнымъ гостямъ было предложено угощеніе. Въ 8 ч. вечера въ тотъ же день въ залѣ Троицкой церкви Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры состоялось общее собраніе чле-

новъ и ревнителей общества трезвости. Передъ началомъ собранія протоіереемъ о. К. Вѣтвѣницкимъ соборне былъ отслуженъ молебенъ съ многолѣтіемъ и вѣчной памятю. Пѣлъ хоръ трезвенниковъ Литейнаго отдѣленія подъ управленіемъ регента И. В. Сорокина. Настоятель Казанскаго собора протоіерей Ф. Орнатскій произнесъ приличествующее торжеству слово. Свящ. о. П. Поляковымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 10 лѣтъ, иллюстрированный свѣтовыми картинами. Хоромъ была исполнена „Скорбь трезвенника“. Лицамъ, потрудившимся на пользу отдѣленія, розданы жетоны на память объ юбилеѣ. Затѣмъ, П. Бельтюковымъ были прочитаны поздравительныя телеграммы и письма, полученныя изъ разныхъ мѣстъ Россіи отъ борцовъ съ пьянствомъ. Въ числѣ присланныхъ привѣтствій были: изъ Приморской области, изъ города Томска, села Ояшъ Томск. губ., г. Ташкента, Уфы, съ горы Афона, отъ редакцій „Свѣтель“ и „Наша школа“. По прочтеніи привѣтствій свящ. о. Поляковымъ было сказано заключительное слово, а хоромъ пропѣты: гимнъ „Боже, Царя храни!“ и „Дѣва днесь“. Этимъ и закончилось торжество трезвенниковъ.

Празднованіе 10-лѣтняго юбилея Петерб. Отдѣл. Ал.-Нев. О-ва трезв. 9 февраля въ Спасо-Преображенской Колтовской ц-ви состоялось торжественное празднованіе 10-лѣтняго юбилея Петербургскаго Отдѣленія Александро-Невскаго О-ва трезв. Торжественную литургію совершалъ преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій, въ сослуженіи сонма столичнаго духовенства. За литургіей столичный миссіонеръ—проф. И. Г. Айвазовъ сказалъ слово съ изображеніемъ гибельныхъ послѣдствій отъ пьянства и съ призывомъ къ борьбѣ за трезвость словомъ, дѣломъ и личнымъ примѣромъ. Послѣ литургіи преосвященный Никандръ съ истинно-архипастырскою любовью преподавалъ каждому въ отдѣльности благословеніе, причемъ народная масса, переполнившая храмъ, все время пѣла церковныя молитвы. Видно было, что мѣстные пастыри много потрудились въ дѣлѣ церковно-народнаго пѣнія. Затѣмъ въ помѣщеніи общества трезвости состоялся молебенъ и торжественное собраніе съ отчетомъ о дѣятельности общества. Итоги весьма утѣшительны. Во главѣ общества стоитъ весьма

дѣятельный прот. Сперанскій, которому и пожелаемъ вести общество и дальше по пути преуспѣянія въ борьбѣ за трезвость.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

Новые штаты церковно-учительск. школъ. 11-го февраля при училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора П. С. Даманскаго, состоялось междуѣдомственное совѣщаніе по вопросу о новыхъ штатахъ церковно-учительскихъ школъ. Совѣщаніемъ намѣчено какъ нѣкоторое увеличеніе штатовъ церковно-учительскихъ школъ, такъ и общее улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся и учащихся въ нихъ. По проекту совѣщанія, повышаются общіе размѣры содержанія учащаго персонала и устанавливаются пятилѣтнія прибавки, отъ 203 р. до 400 р. Оклады содержанія завѣдующихъ повышаются до 3,600 р., учителей—до 1,800 р. въ годъ. При школахъ учреждается 70 казенныхъ стипендій, по 150 р. каждая, для учащихся. Кромѣ того, увеличивается отпускъ средствъ на хозяйственныя надобности школъ.

Памятникъ Св. Благов. Великому Князю Алекс. Невск. Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ разрѣшить обществу ревнителей исторіи открыть всероссійскую подписку на сборъ пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника Св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому.

Открытіе законоучительскаго братства. Въ Москвѣ 30-го января въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось открытіе законоучительскаго братства. Братство ставитъ своей цѣлью служеніе единенію законоучителей учебныхъ заведеній и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія учащейся молодежи въ духѣ Православной Церкви.

Церковно-приходскія лѣтописи. Св. Синодъ поручилъ причтамъ столичныхъ и др. храмовъ вести церковно-приходскую лѣтопись или описаніе прихода въ историческомъ, статистическомъ и религіозно-нравственномъ

отношеніи. Въ программу такой лѣтописи должны входить слѣдующіе отдѣлы: исторія прихода и храма, описаніе мѣстности, исторія причта, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ попечительствахъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ прихода, а равно приходскихъ училищахъ, школахъ и кладбищахъ. Предложено также вносить въ лѣтопись всѣ необычныя явленія природы, наблюдавшіяся въ теченіе всего времени существованія прихода.

Говѣніе Царской Семьи. Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Августѣйшими Дѣтьми, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ и Августѣйшими Дочерьми Великими Княжнами Ольгой Николаевной, Татіаной Николаевной, Маріей Николаевной и Анастасіей Николаевной, говѣли въ Царскомъ Селѣ на первой недѣлѣ Великаго поста, въ пятницу исповѣдывались и въ субботу пріобщились Св. Тайнъ. Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна говѣла на первой недѣлѣ Великаго поста, въ пятницу исповѣдалась, а въ субботу пріобщалась Св. Тайнъ. вмѣстѣ съ Ея Величествомъ пріобщились въ церкви Собственнаго Его Величества Аничковскаго дворца Великая Княгиня Марія Александровна герцогиня Саксенъ-Кобургъ-Готская, Великая Княгиня Ксенія Александровна съ Августѣйшимъ Супругомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ и Августѣйшими Сыновьями и Великая Княгиня Ольга Александровна.

Перемѣщеніе епископовъ. Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи первому викарію Подольской епархіи, епископу Балтскому Амвросію епископомъ Сарapulскимъ, вторымъ викаріемъ Вятской епархіи, второму викарію Подольской епархіи, епископу Винницкому Борису епископомъ Балтскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, и викарію Владикавказской, епископу Пятигорскому Давиду епископомъ Винницкимъ, вторымъ викаріемъ Подольской епархіи.

Высочайшее соизволеніе. Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна совѣтомъ Императорской Спб. духовной академіи избрана, съ согласія Ея Высочества, почетнымъ членомъ академіи. Его Императорское Величество Государь Импера-

торъ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальн. оберъ-прокурора состоявшагося по сему предмету опредѣленія Св. Синода, въ 30-й день января с. г. Высочайше соизволилъ на утвержденіе Ея Высочества въ означенномъ званіи.

Къ предстоящему прославленію святителя Питирима Тамбовскаго. Однимъ изъ священниковъ Тамбовской еп. составленъ акаѣистъ святителю Питириму Тамбовскому. Акаѣистъ этотъ былъ рассмотрѣнъ и проредактированъ особою комиссіею подъ предсѣдательствомъ архіепископа Тамбовскаго Кирилла и затѣмъ представленъ послѣднимъ на рассмотрѣніе Св. Синода. Нынѣ означенный акаѣистъ Св. Синодомъ одобренъ къ напечатанію, а засимъ и къ церковному употребленію.

Предложеніе митрополита Владиміра. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Св. Синода митрополитъ Владиміръ внесъ предложеніе о необходимости духовному вѣдомству принять энергичныя мѣры для борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Митрополитъ указалъ, что Св. Синодъ долженъ озботиться тѣмъ, чтобы прежде всего въ праздничные дни была запрещена торговля крѣпкими напитками. Предложеніе митрополита Владиміра было встрѣчено сочувственно членами Синода. Послѣ обмѣна мнѣній рѣшено было поручить оберъ-прокурору выработать особый проектъ для внесенія въ законодательныя учрежденія о полномъ запрещеніи торговли спиртными напитками на выносъ и распивочно въ продолженіе всей первой недѣли Великаго поста и Страстной седмицы. Проектъ этотъ долженъ быть внесенъ въ законодательныя учрежденія въ ближайшемъ будущемъ.

Забота о религіозныхъ потребностяхъ учащихся. Попечитель Спб. учебнаго округа С. М. Прутченко, заботясь объ исполненіи учащимися христіанскаго долга говѣнія, исповѣди и Св. Причастія, циркулярно предложилъ законоучителямъ средне-учебныхъ заведеній слѣдить за исполненіемъ сего долга учащимися. Законоучителя въ правѣ просить отъ учащихся особыя удостовѣренія о говѣнии отъ того священника, у котораго исповѣдывался учащійся.

Пастырское собраніе думскаго духовенства. 5 февраля въ Таврическомъ дворцѣ происходило засѣданіе пастырскаго собранія Думскаго духовенства подъ предсѣдательствомъ

прот. А. М. Станиславскаго, на которомъ обсуждалось положеніе въ настоящее время двухъ интересующихъ духовенство законопроектовъ: а) о предоставленіи женскимъ епархіальнымъ и духовнаго вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособия на содержаніе 7 и 8 классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и б) о назначеніи пенсій православному духовенству. Что касается перваго законопроекта, изготовленнаго комиссіей по дѣламъ православной Церкви и переданнаго уже для обсужденія въ комиссію по народному образованію, то таковой поставлено въ церковной комиссіи возвратить обратно изъ комиссіи по народному образованію для пересоставленія его по образцу и въ соотвѣтствіи съ законопроектомъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народн. просвѣщенія, каковой уже въ комиссіи по народному образованію рассмотрѣнъ и принятъ съ болѣе повышенными окладами пенсій, чѣмъ таковыя проектированы въ законопроектѣ о епархіальныхъ училищахъ. Кромѣ того, въ законопроектѣ о женскихъ гимназіяхъ для служащихъ тамъ приняты и періодическія прибавки, что вовсе не предусмѣрено въ законопроектѣ о епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Пастырское собраніе поэтому постановило просить докладчика въ церковной комиссіи пр. А. Смирнова, по изготовленіи новаго законопроекта о штатахъ епархіальн. женскихъ училищъ, познакомить съ нимъ паст. собраніе, дабы внести своевременно добавленія, если таковыя понадобятся. Собраніе Думскаго духовенства съ чувствомъ особеннаго удовольствія выслушало докладъ пенсіонной комиссіи о состоявшемся 23 января прошл. года одобреніи въ Совѣтѣ Министровъ законодательнаго предположенія, подписаннаго 161 членами Гос. Думы о пенсіяхъ православному духовенству на основныхъ началахъ, въ немъ изложенныхъ, и быстрой и успѣшной работѣ по детальной разработкѣ законопроекта о пенсіяхъ духовенству въ Синодальномъ совѣщаніи, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Костромскаго Тихона. Какъ слышно, законопроектъ въ совѣщаніи приближается уже къ концу и будетъ готовъ ранѣе рассмотрѣнія общаго пенсіоннаго устава въ Гос. Думѣ. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ

немъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія противъ пенсіонныхъ ставокъ, принятыхъ Думскимъ духовенствомъ, такъ: діаконамъ за 35 лѣтъ предположено—540 р. вмѣсто 450 р., псаломщикамъ—360 р. вмѣсто 300 р., но съ этими измѣненіями пастырское собраніе постановило исполнѣ согласиться. По выслушаніи доклада пенсіонной комиссіи собраніе духовенства постановило поручить членамъ комиссіи: протоіереямъ А. Станиславскому, П. Алферову и свящ. Трегубову принять всеѣ мѣры и усиленія къ скорѣйшему прохожденію законопроекта какъ по его изготовленію, такъ и прохожденію въ различныхъ государственныхъ учрежденіяхъ.

Засѣданіе пенсіонной комиссіи. 8 февраля въ оберъ-прокурорскомъ домѣ состоялось очередное засѣданіе комиссіи подъ предсѣдательствомъ архіепископа Костромскаго Тихона о пересмотрѣ устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству. На этомъ засѣданіи, между прочимъ, обсуждался вновь вопросъ объ установленіи новаго оклада пенсіи для священно-церковно-служителей. Таковымъ окладомъ на предыдущихъ засѣданіяхъ предположено было считать для священника—900 р., діакона—540 р. и псаломщика—360 р., при чемъ имѣлся въ виду и существовавшій въ прежнее время и сохранившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и понынѣ порядокъ дѣленія дохода на 10 частей, изъ коихъ священникъ получалъ половину, діаконъ $\frac{3}{5}$, псаломщикъ $\frac{2}{5}$, (изъ рубля священникъ 50 коп., діаконъ 30 к., псаломщикъ 20 к.), при чемъ было принято также во вниманіе, что на псаломщическихъ вакансіяхъ въ очень многихъ случаяхъ состоятъ діаконы, которые пользуются пенсіею по должности, а не по сану. Между тѣмъ, въ настоящее время порядокъ раздѣла доходовъ между священно-церковно-служителями узаконенъ нѣсколько иной: именно Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 16—24 декабря 1887 года, установлены такія правила раздѣла доходовъ, что священникъ получаетъ всегда, при всякомъ составѣ причта, 3 части, діаконъ 2 и псаломщикъ 1 (изъ рубля—священникъ 50 коп., діаконъ $33\frac{1}{4}$, псаломщикъ $16\frac{3}{4}$ к.). Въ соотвѣтствіи съ такимъ дѣленіемъ оклады пенсіи надлежало бы опредѣлить: священнику—900 р., діакону 600, псаломщику 300. Такъ предполагалось и въ проектѣ, намѣченномъ нѣкоторыми о. о. членами Государствен-

ной Думы. Комиссія нынѣ также склоняется къ этимъ послѣднимъ окладамъ, какъ основаннымъ на дѣйствующихъ правилахъ.

Содержаніе и пенсіи епископовъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ въ Гос. Думу съ законод. предположеніемъ объ уравниеніи содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ и о предоставленіи всѣмъ преосвященнымъ права на полученіе пенсіи изъ Гос. Казначейства. Основныя положенія законопроекта сводятся къ слѣдующему. Всѣ легальные титулы, на основаніи коихъ ассигнуется изъ казны кредитъ въ 200.768 руб. по § 5 статьи 1 финансовой смѣты Св. Синода на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ преосвященныхъ, предполагается объединить въ одинъ общій титулъ, съ предоставленіемъ означеннаго кредита въ распоряженіе Св. Синода, для обращенія его на предметъ прямого назначенія, т. е. на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ преосвященныхъ по непосредственному усмотрѣнію Св. Синода, въ соотвѣтствіи съ состояніемъ мѣстныхъ для содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ средствъ и въ цѣляхъ возможнаго уравниенія размѣровъ общаго содержанія, получаемаго преосвященными изъ казны и изъ мѣстныхъ средствъ. Указанный кредитъ, въ размѣрѣ 200.768 руб., будетъ обращенъ въ большей его части на уравниеніе содержанія епарх. преосвященныхъ, для коихъ уравнительнымъ окладомъ признается 6.000 руб., съ тѣмъ, чтобы преосвященные, общій (изъ казны и изъ мѣстныхъ средствъ) размѣръ содержанія коихъ превышаетъ эту сумму, были освобождены, цѣликомъ или въ соотвѣтственной части, отъ полученія казеннаго оклада: освобождающіяся же чрезъ это суммы были бы обращены на доведеніе до нормы 6.000 руб. содержанія тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, которые нынѣ, вмѣстѣ съ доходами изъ мѣстныхъ источниковъ, получаютъ менѣе этой суммы. Всѣмъ епархіальнымъ, и викарнымъ преосвященнымъ, при увольненіи ихъ на покой, предоставляется право на полученіе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ двухъ третей намѣченнаго Св. Синодомъ уравнительнаго оклада ихъ содержанія (6.000 руб. для епархіальнаго епископа и 3.000 руб. для викарія), т. е. 4.000 рублей въ годъ для епархіальнаго епископа и 2.000 рублей для викарнаго епископа за прослуженіе ими 35-лѣт-

няго срока; при этомъ на пенсію зачитывается какъ штатная служба епископа до принятія монашества, такъ и все время состоянія въ монашескомъ званіи, при занятіи штатныхъ должностей по епархіальному или духовно-учебному вѣдомству, съ примѣненіемъ уменьшенныхъ и сокращенныхъ сроковъ выслуги пенсіи и съ распространеніемъ на епархіальныхъ и викарныхъ преосвященныхъ, состоящихъ на службѣ какъ въ предѣлахъ Имперіи, такъ и при заграничныхъ православныхъ миссіяхъ, со дня предоставленія имъ пенсіонныхъ правъ, вычетовъ въ пенсіонный капиталъ, по расчету изъ предполагаемыхъ уравнительныхъ окладовъ ихъ содержанія.

О страхованіи зданій церк. школъ, принадлежащихъ сел. обществамъ. Прав. Сенатъ разъяснилъ, что всѣ находящіяся въ губерніи общественныя постройки, принадлежащія сельскимъ обществамъ, независимо отъ того, какія именно учрежденія и въ чьемъ вѣдѣніи находящіяся помѣщаются въ такихъ постройкахъ, а, слѣдовательно, и строенія церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и другія строенія, принадлежащія сельскимъ обществамъ, подлежатъ обязательному губернскому и земскому страхованію.

Распоряженіе министра нар. пр. Министръ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, призналъ возможнымъ, чтобы законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, переходящимъ на штатныя должности въ высшія начальныя училища, засчитывалось время ихъ службы въ церковно-приходскихъ школахъ въ срокъ выслуги пятилѣтнихъ прибавокъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы означенный зачетъ распространялся лишь на тѣхъ учителей и учительницъ, которые имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя (учительницы) начальныхъ школъ.

Богословскія лекціи для офицеровъ. 27 февраля въ залѣ арміи и флота состоялась богословская лекція на тему: „О вѣрѣ и невѣрїи“ о. протопресвитера военнаго и морского духовенства Г. И. Шавельскаго. Залъ былъ полонъ слушателями. Присутствовалъ В. К. Николай Николаевичъ. Глубокосодержательная лекція была выслушана съ напряженнымъ вниманіемъ. Такія лекціи будутъ происходить по четвергамъ въ теченіе всего Великаго поста.

• **Въ религіозно-философскомъ обществѣ.** 13 февраля состоялось собраніе „религіозно-философскаго общества“ для заслушанія отчета о дѣятельности послѣдняго за 1913 г. и докладъ М. М. Туганъ-Барановскаго на тему: „Христіанство и индивидуализмъ“. Количество членовъ о-ва достигаетъ 1.114. Въ отчетномъ году состоялось 8 собраній; по заслушаніи денежнаго отчета и ревизіонной комиссіи, состоялись выборы членовъ совѣта. Переходя къ докладу, интересно отмѣтить характерное явленіе современности, это—стремленіе позитивной мысли къ религіознымъ вопросамъ. Профессоръ подходитъ къ своей темѣ, какъ человѣкъ съ искреннимъ желаніемъ осознать себя религіозно; и это желаніе — результатъ неодолимой внутренней потребности человѣческой природы. Эта послѣдняя требуетъ религіознаго самоопредѣленія человѣка. Докладчикъ, — по словамъ „Рос.“, — противопоставилъ два міровоззрѣнія: христіанское, утверждающее цѣнность человѣческой личности, и буддѣйское, поглощающее послѣднюю. Выразителями этихъ міровоззрѣній въ литературныхъ типахъ является Толстой въ Андреѣ Болконскомъ—буддизмъ и Достоевскій въ Алепѣ—христіанство. Послѣднее есть религія жизни, буддизмъ—смерти. Общеєвропейская цивилизація до сихъ поръ шла по пути буддизма, хотя имѣла своимъ исходнымъ пунктомъ христіанство. Послѣднее въ своей сущности есть индивидуализмъ, признаніе цѣнности человѣческой личности, — но двоякаго рода: позитивный индивидуализмъ съ точки зрѣнія науки, культуры признаетъ эгоистическіе земные интересы личности, христіанскій—ея абсолютныя внутреннія цѣнности, утвержденныя чудомъ воплощенія Сына Божія Иисуса Христа. Культура и христіанство—отсюда во враждѣ. Въ преніяхъ были высказаны мнѣнія о невозможности примиренія этихъ враждующихъ силъ. Надо избрать или культуру — тогда гибель европейскому прогрессу, корни котораго въ христіанствѣ, или послѣднее — тогда мы на „адамантѣ“ — твердой опорѣ жизни, заключающей въ зернѣ евангельскихъ истинъ всѣ культурныя цѣнности.

Докладъ М. Чельшева. Въ Невскомъ театрѣ за Невской заставой 23 февраля состоялся докладъ депутата М. Д. Чельшева. Извѣстный поборникъ трезвости, по обыкновенію, коснулся большой темы — алкоголизма. По словамъ до-

кладчика, изъ ста холерныхъ больныхъ-трезвенниковъ умираетъ лишь тринадцать. Въ городахъ, не считая деревень, ежегодно умираетъ 750.000 человѣкъ отъ чахотки, полученной черезъ пьянство. Чума и ея ростъ тоже — результатъ пьянства. Двѣсти тысячъ бездомныхъ умираютъ на улицѣ отъ опоя. 75 проц. всѣхъ болѣзней — отъ пьянства. Чельшевъ предлагаетъ сдѣлать на кабакахъ надпись: „Здѣсь продается чахотка, холера, чума и т. п.“. „Закройте кабаки, — и русскій народъ не будетъ болѣть и вымирать! — восклицаетъ докладчикъ. — Скоро выйдетъ законъ, чтобы по Волгѣ баржи съ нефтью и керосиномъ были бы съ металлическими стѣнками, т. к. деревянные просачиваютъ нефть и керосинъ, отъ которыхъ дохнетъ рыба. Запрещено стрѣлять въ соболей изъ боязни, что они переведутся. А о человѣкѣ, о томъ, что онъ прямо дохнетъ отъ водки — никто не хочетъ подумать!.. За послѣдній годъ въ Россіи умерло четыре милліона двѣсти тысячъ младенцевъ — цѣлое болгарское государство, лишь потому, что, родители отравлены были водкой. По статистическихъ даннымъ, изъ ста мальчиковъ, обучающихся въ сельскихъ школахъ, пили водку девяносто четыре, а до-пьяна напивалось — пятьдесятъ... Изъ ста дѣвочекъ пили водку — семьдесятъ одна, а до-пьяна напивалось — сорокъ. Въ 1902 г. было выпито 62 милліона ведеръ, и въ тюрьмахъ сидѣло 89 тысячъ человѣкъ. Въ 1909 г. уже было выпито 90 милліоновъ ведеръ, и въ тюрьмахъ сидѣло 181 тысяча человѣкъ. Число уголовныхъ дѣлъ возросло вдвое. Взялись за разрѣшеніе земельного вопроса. Но не рѣшили прежде „спойнаго“ вопроса, и что-же получилось? Въ 1861 г. у помѣщиковъ было сто милліоновъ десятинъ, а теперь — тридцать! А крестьяне? — „Продаль, деньги пропиль, а самъ умеръ“!.. Русскій народъ пропиваетъ въ годъ на милліардъ руб. водки, на двѣсти милліоновъ руб. пива и на семьсотъ милліоновъ руб. спеціальной водки и винъ, что составляетъ, не считая процентовъ кабатчику-посреднику, два милліарда рублей въ годъ. А, между тѣмъ, самая удачная реализація хорошаго урожая даетъ всего лишь одинъ милліардъ. Слѣдовательно, пропивается вдвое больше, чѣмъ получается. Недавно выселили „степановцевъ“ за недоимку въ 600 р., а въ этой-же „Степановкѣ“ казенка въ годъ сторговала на 60 тыс. рублей. Въ послѣдній

голодный годъ восьми губерніямъ изъ казны было дано двѣсти сорокъ миллионъ рублей пособія, и въ этихъ-же губерніяхъ за тотъ-же годъ было выпито на триста двадцать милл. руб. водки. Перестань крестьянинъ и рабочий пить, сразу же поднялась бы отечественная промышленность. Если каждый крестьянинъ въ годъ купитъ себѣ двѣ рубашки и двое кальсонъ, а своей женѣ на два сарафана и двѣ рубашки, то и ткацкая промышленность увеличится въ семнадцать разъ. И такъ во всемъ. Пьютъ и образованные люди. За одну новогоднюю ночь въ Петербургѣ было выпито семьдесятъ тысячъ бутылокъ шампанскаго. У насъ пьютъ на крестинахъ, свадьбахъ, на поминкахъ, пьютъ при каждомъ случаѣ. Откажитесь отъ выдуманныхъ случаевъ и обычаевъ пьянствовать, тогда и образованіе будетъ оказывать дѣйствительное вліяніе на борьбу съ пьянствомъ. *Такъ жить дальше нельзя!* Это сознали всѣ, это было подтверждено и съ высоты Престола въ рескриптѣ на имя министра финансовъ: „Мы переживаемъ великій историческій моментъ отказа отъ принципа: „веселіе Руси есть пити“ и признанія, что „трезвость есть счастье народа!“ Докладчикъ закончилъ свой докладъ подъ громъ аплодисментовъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. Определенія Свят. Синода. Определенія Епарх. Начальства. Отъ правленія СПБ. Александро-Невскаго Антоніевскаго Духовнаго училища. **Отдѣлъ неофициальный.** Къ о.о. настоятелямъ столичныхъ храмовъ. Нашъ проектъ обезпеченія духовенства. Свящ. *М. Левитовъ*. Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь.

Ред. Прот. П. А. Миртовъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Совѣта Братства Святителя Іоасафа.

(Продолженіе).

25 Сентября 1913 г.

№ 4-й.

Предсѣдательствовалъ Генераль отъ Инфантеріи Л. К. Артамоновъ.

Присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя Протоіерей А. І. Маляревскій, Товарищъ Предсѣдателя Князь Н. Д. Жеваховъ и Члены: Тайный Совѣтникъ П. М. Кошкинъ, Д. С. С. Ю. Д. Азанчевъ, Д. С. С. Ф. В. Пороховъ, Е. Н. Погожевъ, Полковникъ М. В. Ачкасовъ, Полковникъ И. В. Горленко, Протоіерей М. К. Букасовъ, Б. П. Кошкинъ и М. В. Шахматовъ.

Засѣданіе открыто молитвою Св. Іоасафу, послѣ которой Предсѣдатель сдѣлалъ докладъ Совѣту о своей поѣздкѣ на торжество освященія храма Св. Іоасафу въ Замостьѣ Прилукскаго уѣзда Полтавской губ. Прежде чѣмъ перейти къ докладу Предсѣдатель сообщилъ о томъ, что имъ исходатайствовано пожалованіе священническаго облаченія для новаго храма. Въ виду того, однако, что послѣднее не могло быть, за недостаткомъ времени, приготовлено, ко дню освященія храма, Предсѣдатель, пользуясь своими связями, какъ бывший Начальникъ Кронштадта, обратился въ Кронштадтскій Андреевскій соборъ съ просьбою отпустить для вновь созданнаго храма одно изъ облаченій приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго, бывшаго ревностнымъ, горячимъ почитателемъ Святителя Іоасафа, каковая просьба и была уважена Андреевскимъ соборомъ и означенное облаченіе было [вручено новому храму въ замостьѣ, въ день его освященія, 5 Сентября. Торжество освященія храма произвело въ высшей степени отрадное впечатлѣніе, засвидѣтельствовавъ и вѣру народную и его горячую любовь къ Святителю Іоасафу. Десятки тысячъ народа окружали площадь предъ храмомъ и между ними были не только мѣстные жители, но и пришедшіе издалека изъ окрестныхъ селъ, далеко отстоящихъ отъ новаго храма. Освященіе храма совершалъ Преосвященный Теофанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ, въ присутствіи мѣстнаго Предводителя Дворянства, Д. С. С. В. Р. Милорадовича, Князя Н. Д. Жевахова, Графа С. Н. Ламздорфъ-Галагана, Барона и Баронессы Вистромъ, В. В. Тарновскаго, Н. Н. Марковича и др. представителей мѣстной интеллигенціи. Въ высшей степени глубокое впечатлѣніе произвелъ врученный храму даръ Андреевскаго Кронштадтскаго Собора — облаченіе приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго и даръ Епископа Полоцкаго и Витебскаго Преосвященнаго Владиміра — икона Преподобной Ефросиніи Полоцкой. Послѣ окончанія Богослуженія присутствующіе, во главѣ съ Преосвященнымъ Теофаномъ, были приглашены въ усадьбу вдовы Тайнаго Совѣтника Сенатора Закревской, гдѣ и состоялось открытіе Прилукскаго отдѣленія Братства Св. Іоасафа и выборы Членовъ Совѣта его, послѣ Предводителемъ Дворянства Милорадовичемъ была послана телеграмма Князю Орлову для доклада ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ

ВЕЛИЧЕСТВУ о вѣрнопопданническихъ чувствахъ и горячая благодарность ГОСУДАРЮ за ВЫСОЧАЙШІЙ даръ вновь сооруженному храму—пожертвованные ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ пять тысячъ рублей. Этотъ даръ, еще разъ засвидѣтельствовавшій чувство благовѣйнаго почитанія Святителя Іоасафа МОНАРХОМЪ, оставилъ неизгладимое впечатлѣніе на присутствовавшихъ и вызвалъ горячія молитвы за ЦАРЯ, сердцу котораго такъ дороги, такъ близки религиозныя нужды русскаго народа. На посланную ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ телеграмму полученъ слѣдующій отвѣтъ отъ Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіора, Князя Орлова:

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было повелѣть мнѣ передать Преосвященному Теофану, Комитету по постройкѣ храма во имя Святителя Іоасафа и всѣмъ собравшимся на освященіе храма искреннюю благодарность ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за молитвы.

Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіоръ
Князь Орловъ.

По окончаніи выборовъ Членовъ Совѣта Прилукскаго отдѣленія и избраніи въ Почетные Члены отдѣленія Преосвященнаго Теофана, Епископа Полтавскаго, присутствующіе были приглашены Предводителемъ Дворянства въ земскій домъ, гдѣ состоялась трапеза и провозглашенъ тостъ за драгоцѣнное здравіе МОНАРХА и ЕГО АБГУСТЪЙШЕЙ Семьи. Вечеромъ того же дня состоялось торжественное собраніе въ память Святителя, при участіи Солистки ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА М. М. Горленко-Долиной, мѣстнаго хора и извѣстнаго лектора М. Быкова, прочитавшаго свой рефератъ о Святителѣ. Говорить о впечатлѣніи, оставленномъ на присутствовавшихъ пѣніемъ Маріи Ивановны Долиной, полнымъ глубокаго чувства и мысли, или о великолѣпной дикціи г. Быкова, ознакомившаго собраніе съ своимъ рефератомъ, въ которомъ глубина психологическаго анализа сочеталась съ красотой изложенія—едва ли нужно. Мы можемъ только глубоко благодарить этихъ лицъ за ихъ труды, и я предлагаю это сдѣлать отъ имени Совѣта Братства.

На другой день г. Быковъ повторилъ свой рефератъ въ популярномъ изложеніи народу въ с. Замостьѣ, на площади предъ храмомъ, и нужно было видѣть это умилительное зрѣлище, чтобы судить о той великой любви, какою пользуется Соититель Іоасафъ. Такъ закончился день 5 Сентября 1913 года въ Прилукахъ, день, совершенно преобразившій городъ, видоизмѣнившій и его внѣшность. Городъ, состоящій исключительно почти изъ еврейскаго населенія, городъ, отражающій коммерческую жизнь, живущій своими спеціальными торговыми интересами, уступилъ въ этотъ день свое мѣсто городу православному, русскому, явилъ собою картину умильнаго зрѣлища, благодаря подъему религиознаго чувства, вызваннаго сознаніемъ, что этотъ городъ—родина того великаго Святого, слава котораго такъ ярко горитъ на небѣ и на землѣ. Князь Н. Д. Жеваховъ указалъ на желательность обратиться къ г. Быкову съ просьбой сохранить свой рефератъ для напечатанія его отдѣльною брошюрою.

ВЫСЛУШАВЪ съ признательнымъ чувствомъ докладъ Предсѣдателя, Совѣтъ ПОСТАНОВИЛЪ: принести глупою благодарностью Генералу Л. К. Артамонову за труды его, связанные съ побѣдкой въ с. Замостьѣ на торжество освященія храма Св. Іоасафу и за испрошенный имъ ВЫСОЧАЙШІЙ даръ храму, а также за пожертвованное, по инициативѣ Предсѣдателя, облаченіе приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго и отъ имени Совѣта Братства выразить благодарность Солистки ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА М. И. Горленко-Долиной и В. Быкову за ихъ участіе въ торжественномъ Собраніи Св. Іоасафа, и П. П. Посникову за труды по организаціи торжества, и причту Кронштадтскаго Андреевскаго Собора за пожертвованное облаченіе о. Іоанна Кронштадскаго, утвердить избраніе Преосвященнаго Теофана Почетнымъ Членомъ Прилукскаго отдѣленія Братства Св. Іоасафа и избрать Его Преосвященство Почетнымъ Членомъ Братства, образовать депутацію отъ имени Братства въ составѣ Товарища Предсѣдателя Протоіерея А. І. Маларевскаго и двухъ Членовъ Братства для врученія вновь созданному храму Св. Іоасафа ВЫСОЧАЙШЕ пожертвованнаго на храмъ облаченія, по изготовленіи его. Въ то же время отпечатать рефератъ г. Быкова отдѣльнымъ изданіемъ для распространенія въ народѣ.

П. Заслушавъ актъ открытія Прилукскаго отдѣленія Братства, прочитанный по порученію Предсѣдателя, Членомъ Братства Посниковымъ, слѣдующаго содержания:

„5 Сентября 1913 года, въ имѣніи Замостьѣ, Прилукскаго уѣзда Полтавской губерніи, въ 12 часовъ дня состоялось учредительное собраніе Прилукскаго отдѣленія Братства Св. Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, Предсѣдателя Совѣта Братства Св. Іоасафа, Его Превосходительства Генерала отъ Инфантеріи Л. К. Артамонова, Членовъ-учредителей отдѣленія Братства, Баронессы Н. С. Вистромъ, П. Н. Волховскаго, Священника Н. Уловича, Священника П. Тарасевича, Священника А. Дубровы, Священника В. Тарасевича, Коллежскаго Совѣтника П. П. Посникова и Членовъ вновь учрежденнаго отдѣленія Братства, настоятеля Густынскаго монастыря Архимандрита Сергія, Земскаго Начальника I участка Пирятинскаго уѣзда Н. Е. Червинскаго и др. Предсѣдателемъ Учредительнаго Собранія былъ единогласно избранъ Генераль отъ Инфантеріи Л. К. Артамоновъ, который въ краткой рѣчи привѣтствовалъ учрежденіе Прилукскаго отдѣленія Братства и выразилъ пожеланіе, чтобы росло число храмовъ на Руси, посвященныхъ имени Великаго Угодника Божія и Чудотворца Іоасафа. Преосвященный Теофанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій благословилъ вновь учрежденное отдѣленіе Братства, послѣ чего состоялись выборы Членовъ Совѣта отдѣленія. Предсѣдателемъ единогласно избранъ Полковникъ Н. Горленко, Товарищами Предсѣдателя—Д. С. С. Милорадовичъ и Священникъ А. Дуброва, на котораго возложены и обязанности Казначая, Дѣлопроизводителемъ—учитель Замостьевскаго земскаго училища Дзюбенко. По окончаніи выборовъ Собраніе просило Преосвященнаго Теофана принять на себя званіе Почетнаго Члена Прилукскаго отдѣленія Братства, на что и послѣдовало согласіе Его Преосвященства.

Подлинникъ подписали:
Генераль отъ Инфантеріи Л. К. Артамоновъ, И. В.

Горленко, М. Милорадовичъ, Священникъ А. Дуброва, Священникъ П. Тарасевичъ, Священникъ В. Тарасевичъ, Священникъ Н. Уловичъ, П. Посниковъ, Баронесса Н. С. Бисгромъ, П. Волховскій, Архимандритъ Сергій и Н. Е. Червинскій.

III. Товарищъ Предсѣдателя, Протоіерей А. І. Маляревскій доложилъ Совѣту порядокъ празднованія памяти Святителя Іоасафа въ Петербургѣ и о вырученныхъ за всенощной и литургіей 47 рубляхъ въ пользу Братства.

ПОСТАНОВИЛИ: выразить о Протоіерее І. А. Маляревскому, а также причту храма Вознесенія Господня благодарность отъ имени Совѣта Братства, а на собранный деньгъ соорудить икону Святителя Іоасафа въ означенномъ храмѣ.

IV. Заслушано предложеніе Протоіерея А. І. Маляревскаго о необходимости озаботиться составленіемъ списка Членовъ Братства какъ здравствующихъ, такъ и почившихъ въ цѣляхъ поминовенія послѣднихъ на богослуженіяхъ и внести въ синодикъ имена почившихъ Членовъ СПБ. кружка почитателей Св. Іоасафа, своею ревностью и великими трудами подготовившихъ самый праздникъ прославленія Святителя Іоасафа и возникновенія нашего Братства — Генераль-Лейтенанта Петра Петровича Логгинова, Д. С. С. Василя Дмитриевича Чеботарева и о. Діакона Василя Іоанновича Васильева.

Князь Н. Д. Жеваховъ добавилъ, что въ означенный синодикъ надлежитъ внести и имя почившаго дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника первоприсутствовавшего въ Департаментѣ Герольдіи, Сенатора Н. А. Дедюлина, перваго Предсѣдателя Братства Св. Іоасафа, глубоко сочувствовавшего цѣлямъ его и еще наканунѣ своей смерти обсуждавшего программу предстоящей дѣятельности Братства. Желательно, чтобы Братство Св. Іоасафа совершало панихиды въ годовщину смерти своихъ Членовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить о Протоіерея А. І. Маляревскаго озаботиться составленіемъ Братскаго Синодика и принять къ руководству предложеніе Князя Н. Д. Жевахова о молитвенномъ поминовеніи усопшихъ Членовъ Братства.

V. Предложеніе Предсѣдателя утвердить избраніе въ Почетные Члены Прилуцкаго отдѣленія Братства Св. Іоасафа Преосвященнаго Теофана, епископа Полтавскаго и избрать Его Преосвященство Почетнымъ Членомъ Братства.

Товарищъ Предсѣдателя Князь Н. Д. Жеваховъ добавилъ, что желательно избрать Почетнымъ Членомъ Братства и бывшаго Архіепископа Полтавскаго Высокопреосвященнаго Пазарія, нынѣ Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, возбудившаго вопросъ о постройкѣ храма Св. Іоасафу въ Замостьѣ и совершившаго въ прошедшемъ 1912 году его закладку, а также его викарія Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Прилуцкаго. Независимо сего надлежало бы избрать Почетнымъ Членомъ Братства и Члена Государственнаго Совѣта, Генераль-Адъютанта-Адмирала Дмитрія Сергѣевича Арсеньева, принявшаго послѣ смерти Николая Александровича Дедюлина руководство дѣлами возникающаго Братства и за тѣмъ 25 Апрѣля с. г. открывшаго его.

ПОСТАНОВИЛИ: избрать означенныхъ лицъ, о чемъ и увѣдомить ихъ отъ имени Совѣта Братства.

VI. Докладъ Д. С. С. Ю. Д. Азанчеева по вопросу о постройкѣ церкви при Биржевой больницѣ. Изъ доклада выяснилось, что Ю. Д. Азанчеевъ просилъ Попечителя больницы Гр. Гр. Елисѣева повергнуть вопросъ о постройкѣ церкви на усмотрѣніе Биржевого Комитета съ цѣлью выяснить характеръ матеріальнаго участія Комитета въ означенной постройкѣ. Попечитель больницы, горячо сочувствуя цѣли, выразилъ полную готовность возбудить означенный вопросъ, причемъ добавилъ, что, въ случаѣ, если Комитетъ, имѣющій въ своемъ составѣ также и иновѣрцевъ, отклонитъ ходатайство, то онъ, Попечитель больницы, изыщетъ другіе пути къ достиженію цѣли и привлечетъ пожертвованія со стороны отдѣльных Членовъ Комитета. О результатахъ своихъ переговоровъ съ Биржевымъ Комитетомъ Г. Елисѣевъ обѣщалъ увѣдомить черезъ недѣлю. Вопросъ о постройкѣ храма въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ согласія города предоставить подъ постройку храма принадлежащую ему землю. И. Д. Городскаго Головы И. Демкинъ полагаетъ, однако, что вопросъ можетъ быть разрѣшенъ въ желательномъ смыслѣ. Остановившаяся на вопросѣ о составѣ предполагаемой Строительной Комиссіи, Ю. Д. Азанчеевъ полагаетъ избрать смѣшанный составъ $\frac{1}{2}$ Членовъ отъ Биржевого Комитета и $\frac{1}{2}$ — отъ Братства.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Ю. Д. Азанчеева составить отъ имени Братства обращеніе къ Биржевому Комитету съ просьбою запросить Городскую Управу по вопросу объ отводѣ потребнаго на постройку храма участка городской земли.

Вслѣдъ за симъ Предсѣдатель, преподавъ Совѣту указанія общаго характера и останавливаясь, въ частности, на вопросѣ о постройкѣ церкви при Биржевой больницѣ, сказалъ: „мы не должны связывать себя участіемъ въ какомъ-либо одномъ дѣлѣ. Цѣли Братства значительно шире. Составители Устава Братства открыли послѣднему широкія пути для самой разнообразной дѣятельности и мы не должны быть узкими настолько, чтобы, обмежавъ себя небольшую область одного какого-либо дѣла, погрузиться въ него настолько, чтобы забывать о другихъ дѣлахъ. Недавно, напр., скончалась Софія Любимовна Адикаевская, посвятившая свою жизнь призрѣнію малолѣтнихъ, брошенныхъ на улицу дѣтей. Сотни дѣтей спасены ею отъ гибели и отъ разлагающаго вліянія улицы. Она собирала ихъ, помѣщала въ специально нанятые для нихъ квартиры, кормила, одѣвала и обучала ремеслу, и поставила свой пріютъ на такую высоту, что обученныхъ ею дѣтей нарасхватъ разбирали, предоставляя лучшія мѣста и дорого оплачивая ихъ трудъ, ибо наряду съ отличнымъ знаніемъ ремесла, эти дѣти получали и то воспитаніе, какое могло дать ребенку только любящее сердце матери.“

Лучшія идеи гибнуть часто со смертію своихъ вдохновителей. И дѣло Софіи Любимовны Адикаевской оставилось, за помѣщеніе пріюта платить нечѣмъ и то, что созидалось съ такимъ самоотверженіемъ и любовью, рискуетъ погибнуть. Развѣ это дѣло выходитъ за предѣлы задачъ нашего Братства, развѣ мы не должны были бы откликнуться на это святое дѣло, если бы обладали матеріальными средствами. Это дѣло и подобныя ему — нашъ прямой долгъ. Вотъ почему я еще разъ настойчиво

подчеркиваю опасность специализировать себя участіемъ въ какомъ либо одномъ дѣлѣ. То, что, быть можетъ, явится необходимымъ для отдѣленій нашего Братства, открытіе которыхъ должно быть предметомъ нашей особой заботы, то вовсе не требуется для центрального учрежденія, призваннаго рождать идеи, пробуждать инициативу и руководить ею. Тамъ, гдѣ Братство, тамъ и общество трезвости, и школа, и больница, и аудиторія для народныхъ чтеній, и библіотека,—и во главѣ всѣхъ этихъ учреждений—храмъ Братства. И мы отнюдь не должны имѣть въ виду только Петербургъ, а, наоборотъ, предъ нами вся Россія, съ ея многоразличными скорбями и нуждами. Обращаясь, въ частности, къ вопросу о постройкѣ церкви при Вижевой больницѣ, я нахожу, что Братство наше должно имѣть только верховное руководство домомъ, но не можетъ участвовать въ разборкѣ его деталей, а тѣмъ болѣе въ Строительной Комиссіи. Для участія въ послѣдней достаточно только два—три Члена Братства, иначе мы рискуемъ, что Братство превратится въ Строительную Комиссію и упуститъ изъ виду свои общія цѣли.

VII. Заслушанъ докладъ Товарища Предсѣдателя Князя Н. Д. Жевахова слѣдующаго содержанія:

„На мою долю выпадаетъ трудная задача возбудить предъ Совѣтомъ параллельное ходатайство о постройкѣ самостоятельнаго храма Святителю Іоасафу въ столицѣ въ то время, когда аналогичное ходатайство уже возбуждено въ мое отсутствіе въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій Совѣта Братства. Я глубоко раздѣляю мнѣніе Предсѣдателя объ опасности специализироваться участіемъ въ какомъ либо одномъ дѣлѣ Братства и въ этомъ черпаю надежду на вниманіе къ моему ходатайству со стороны Братства. Мысль о постройкѣ храма Св. Іоасафу при Вижевой больницѣ явилась какъ бы внезапно и была вызвана недавнимъ чудеснымъ исцѣленіемъ неизлѣчимаго больного. Но почитатели Св. Іоасафа уже давно лелеютъ мысль о сооруженіи самостоятельнаго храма въ столицѣ, давно уже ждали учрежденія Братства Святителя Іоасафа, которое бы могло взять на себя заботу объ осуществленіи этой мысли. Потребность идти навстрѣчу духовнымъ нуждамъ прихожанъ обычно осуществляется увеличеніемъ числа пастырей, благодаря чему чуть ли не каждый день храмъ столицы имѣетъ уже, кромѣ настоятеля, пять—десять помощниковъ. Правда, увеличить число пастырей легче и дешевле, чѣмъ число храмовъ, но правда и то, что этимъ путемъ потребность въ увеличеніи числа храмовъ не устраняется. Почитатели Св. Іоасафа желали бы имѣть въ столицѣ не только храмъ Св. Іоасафу, но и тѣ учрежденія, связанные съ Его именемъ, о которыхъ говорилъ Предсѣдатель, и прежде всего домъ Братства Святителя, которое бы получило, при этихъ условіяхъ, возможность развивать свою дѣятельность въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Какъ бы несбыточны ни оказались эти мечты, при полномъ отсутствіи средствъ въ данное время, но будемъ помнить, что не матеріальныя средства рождаютъ вѣру въ дѣло и успѣхъ его, а наоборотъ. Движимый этою вѣрою, я прошу Совѣтъ Братства Святителя Іоасафа, принять отъ меня мою скудную лепту въ 10 рублей не только въ надеждѣ, но въ совершенной увѣренности въ успѣхъ всякаго начинанія, предпринимаемаго съ вѣрою и во славу Божію“.

Мысль о постройкѣ самостоятельнаго храма Св. Іоасафу

въ столицѣ встрѣтила единодушную поддержку, и присутствовавшими Членами Совѣта переданы Казначеемъ Братства тутъ же собраны деньги на эту цѣль. Тайный Совѣтникъ П. М. Кошкинъ указалъ на то, что собранная на засѣданіи сумма денегъ должна быть передана въ банкъ для образованія спеціальнаго фонда на сооруженіе храма.

Е. Н. Погожевъ, раздѣляя, съ своей стороны, мысль о сооруженіи самостоятельнаго храма, прочиталъ свой докладъ слѣдующаго содержанія:

Разрѣшите, почтенное собраніе, высказать соображеніе по вопросу о построеніи въ Петербургѣ храма во имя Святителя Іоасафа.

Нѣтъ способа высшаго и лучшаго почитать память Праведника, какъ созданіемъ въ честь Его храма, гдѣ бы приносились не только моленія къ Нему, но—что должно быть угодно и утѣшительно ему жертвою духовною—постоянно поминались бы Его родители и близкіе къ нему люди.

Важность построенія храмовъ во имя Святителя Іоасафа пріобрѣтаетъ еще большее значеніе въ Петербургѣ.

Нечего распространяться о томъ, какъ бѣдна столица православными храмами, какъ далеко недостаточное и при прежнемъ населеніи города, количество храмовъ увеличивается далеко не въ уровень съ населеніемъ, какъ число инославныхъ храмовъ и даже иновѣрныхъ молитвенныхъ домовъ состязается съ русскими церквами.

Начатая церковь не бываетъ недостроена. Богъ только требуетъ проявленія вѣры людей при началѣ дѣла, чтобы совершить Самому то, о чемъ выражается народъ „Церковь сама себя строитъ“.

Не рѣдки случаи, когда при началѣ дѣла имѣлась одна серебряная монета, и съ этого начала выросли величественные храмы.

Кто же будетъ сомнѣваться въ осуществимости въ Петербургѣ храма во имя Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, новаго Чудотворца.

Какое торжественное напоминаніе въ самомъ имени Его о неоскудѣющей благодати, дѣйствующей въ Россійской Церкви.

Само собою представляется слѣдующее сопоставленіе. Немногимъ менѣе двухъ вѣковъ тому назадъ въ Петербургъ пріѣхалъ Настоятель Мгарскаго Лубенскаго Монастыря о. Іоасафъ собирать средства на возстановленіе полуразрушенной обители. Онъ нашелъ тогда откликъ въ столицѣ, и жертвы потекли къ нему, начиная отъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ.

Не малозвѣстный Настоятель дальней обители стоитъ теперь предъ нашимъ взоромъ, а прославленный Богомъ Праведникъ и Чудотворецъ.

Неужели же во святыхъ славимый Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій теперь, въ небесную пору бытія Своего, по непонятнымъ причинамъ получить отказъ въ томъ вниманіи и усердіи, которое при жизни Его было Ему оказано въ этой столицѣ.

Указывая на желательность постройки не одного, но и многихъ храмовъ Св. Іоасафу, Предсѣдатель высказался, однако, въ томъ смыслѣ, что въ данное время, прежде чѣмъ окончательно не выясненъ вопросъ о характерѣ участія Братства въ постройкѣ церкви при Вижевой больницѣ, предложеніе Князя Н. Д. Жевахова и Е. Н. Погожева является неизбѣжно преждевременнымъ. При

всемъ томъ, идя навстрѣчу означенному предложенію и жертвуя, съ своей стороны, 10 рублей на созданіе отдѣльнаго храма Св. Іоасафу. Предсѣдатель находить желательнымъ окончательное сужденіе по данному вопросу отложить впредь до выясненія результатовъ переговоровъ Д. С. С. Ю. Д. Азанчеева съ Биржевымъ Комитетомъ, съ чѣмъ Совѣтъ единогласно согласился.

ПОСТАНОВИЛИ: сборъ на сооруженіе отдѣльнаго храма Св. Іоасафу одобрить, для чего, согласно предложенію Тайнаго совѣтника П. М. Кошкина, образовать специальный фондъ на означенную цѣль, а докладъ Е. Н. Погожева отпечатать въ журналѣ „Русскій Паломникъ“ и др.

VIII. Въ связи съ общимъ почитаніемъ С. Іоасафа, вызывающимъ ходатайства о построеніи храмовъ Его имени, Предсѣдатель дѣлаетъ сообщеніе о посѣщеніи имъ почитающаго въ Псковскомъ Соборѣ Архіепископа Симеона Тодорскаго, совершавшаго хиротонію Св. Іоасафа во Епископа. Гробница приснопамятнаго Архіепископа привлекаетъ множество почитателей его памяти. Нерѣдки случаи благодатной помощи, получаемой вѣрующими по молитвамъ почитающаго Владыки и еще совѣмъ недавно получила исцѣленіе умиравшая отъ дифтерита дочь Ключаря Псковскаго Собора. Въ Музеѣ Пляшкина во Псковѣ имѣется превосходнаго письма портретъ Архіепископа Симеона Тодорскаго и было бы желательно пріобрѣсти этотъ портретъ, а равно и другихъ сподвижниковъ Св. Іоасафа для нашего Братства.

Тайный Совѣтникъ П. М. Кошкинъ, останавливая вниманіе Совѣта на иконѣ Св. Іоасафа, получившей наиболѣе широкое распространеніе въ народѣ, писанной съ портрета, хранящагося въ Кіевской Духовной Академіи, высказалъ соображеніе, что портретъ Св. Іоасафа, помѣщенный во 2-й части I тома матеріаловъ Князя Жевахова, имѣетъ значительно большія преимущества и желательно дать этому послѣднему болѣе широкое распространеніе, исходатайствовавъ надлежащее разрѣшеніе Святейшаго Синода.

Предсѣдатель возразилъ, что не оспаривая высказанныхъ соображеній, находить возбужденіе такого ходатайства въ данное время неудобнымъ въ виду того, что Кіевскій портретъ Св. Іоасафа получилъ не только утвержденіе со стороны Св. Синода, но и широкое распространеніе въ народѣ.

Протоіерей А. І. Маляревскій добавилъ, что вопросъ, поднятый Тайнымъ Совѣтникомъ П. М. Кошкинымъ, былъ предметомъ особой заботы кружка почитателей Св. Іоасафа и вызвалъ въ свое время оживленную переписку съ Курскою Епархіальною властью, которая остановилась однако, на Кіевскомъ портретѣ и исходатайствовала въ Святейшемъ Синодѣ утвержденіе его.

ПОСТАНОВИЛИ: признать весьма желательнымъ пріобрѣтеніе для Братства портретъ Архіепископа Симеона Тодорскаго, для чего и возбудить соотвѣтствующее ходатайство; что же касается предложенія Тайнаго Совѣтника П. М. Кошкина, то, въ виду высказанныхъ соображеній признать вторичное ходатайство въ Св. Синодъ неудобнымъ.

IX. Сообщеніе о. Прот. А. І. Маляревскаго о присланныхъ ему Епископомъ Рыльскимъ Никодимомъ народныхъ изданій Св. Троицкаго Бѣлгородскаго монастыря, имѣющихъ цѣлью облегчить паломничество въ

Бѣлгородъ и пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ и И. д. Намѣстника Бѣлгородскаго монастыря Іеромонахомъ Митрофаномъ деньгахъ.

ПОСТАНОВИЛИ: избрать Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльскаго и Іеромонаха Митрофана дѣйствительными Членами Братства Св. Іоасафа, а присланныя книжки, брошюры и листки вручить Князю Н. Д. Жевахову на его заключеніе.

X. Сообщеніе Предсѣдателя объ обращенной къ нему просьбѣ Члена Братства Павла Петровича Добровольскаго записать его дѣтей въ члены соренователи Братства, освободивъ ихъ отъ членскаго взноса.

ПОСТАНОВИЛИ: принимая во вниманіе заслуги П. П. Добровольскаго, оказанныя имъ Братству, въ частности, его усердіе, выразившееся въ пожертвованныхъ имъ шести иконахъ Св. Іоасафа въ столичные храмы и распространеніи житія Святителя—просьбу его удовлетворить, внеся его дѣтей въ списокъ Членовъ соренователей Братства, освободивъ отъ причитающагося членскаго взноса.

XI. Протоіерей А. І. Маляревскій доложилъ Совѣту объ услугахъ, оказанныхъ Братству СПБ. Нотаріусомъ Валеріемъ Эдуардовичемъ Гревсъ и предложилъ Совѣту избрать его пожизненнымъ Членомъ Братства.

ПОСТАНОВИЛИ: выразить В. Э. Гревсъ благодарность отъ имени Совѣта Братства и избрать его пожизненнымъ Членомъ.

XII. Докладъ Казначей о. Прот. Букасова о состояніи денежной отчетности Братства.

До 11 Сентября с. г. поступило разно-	
временно	822 р.
На рукахъ о. Прот. А. Маляревскаго . .	407 —
Вновь поступило	200 —
	<hr/>
Итого	1429 р
Израсходовано	477 р.
	<hr/>
Имѣется въ остаткѣ	952 р.

ПОСТАНОВИЛИ: порядокъ веденія прихода-расходной книги одобрить, а вновь поступающія пожертвованія на постройку отдѣльнаго храма Св. Іоасафу въ столицѣ хранить въ сберегательной кассѣ, независимо отъ капитала Братства.

О. Прот. А. І. Маляревскій дѣлаетъ сообщеніе о поступающихъ отъ разныхъ лицъ пожертвованіяхъ въ пользу Братства и высказываетъ въ томъ смыслѣ, что желательно было бы не ограничиваться лишь послужкою жертвователямъ квитанціи о полученіи денегъ, но и снабдить отвѣты Братства благодарственными письмами, съ краткимъ изложеніемъ задачъ Братства.

ПОСТАНОВИЛИ: предложеніе о. Прот. Маляревскаго принять и просить Князя Н. Д. Жевахова выработать требуемый текстъ письма.

XIV. Засимъ Тайный Совѣтникъ П. Кошкинъ, касаясь общаго вопроса о характерѣ дѣятельности Братства Св. Іоасафа, замѣтилъ, что ему, какъ и нѣкоторымъ другимъ Членамъ Братства высказывались сомнѣнія въ цѣлесообразности учрежденія Братства Св. Іоасафа,

въ несвоевременности его нынѣ и въ отсутствіи какихъ либо особыхъ для его возникновенія причинъ. По словамъ Гайнаго Совѣтника П. Кошкина такого рода сужденія обычны при всякомъ проявленіи инициативы въ нашемъ, такъ называемомъ образованномъ обществѣ. Къ каждому новому предпріятію и особенно религиозно-просвѣтительному большинство рѣдко относится благожелательно и, не вникая въ сущность благого начинанія, подрываетъ къ нему довѣріе. Между тѣмъ изъ сообщенія Предсѣдателя и Членовъ Братства, присутствующихъ въ настоящемъ засѣданіи, видно, что возникновеніе въ Прилукахъ отдѣленія нашего Братства встрѣтило особое сочувствіе какъ со стороны населенія, такъ и тѣхъ, которые раньше относились отрицательно къ учрежденію самаго Братства въ С.-Петербургѣ. Чтобы выяснитъ это отрадное явленіе, вспомнимъ послѣдствія паломничества въ колыбель Святителя Іоасафа уполномоченныхъ Братства, во главѣ съ Предсѣдателемъ Генераломъ Л. К. Артамоновымъ. Прилуцкое и окрестное населеніе встрѣтило ихъ съ восторгомъ, они были предметомъ самаго теплаго, дорогого для нихъ вниманія. Стеченіе народа было громадно, а настроеніе его являлось умиленно религиознымъ, благодаря чему самимъ народомъ поддерживался все время образцовый порядокъ. Послѣ же торжественнаго богослуженія въ Прилуцкомъ небольшомъ храмѣ, уполномоченными Братства, согласно его порученію, совместно съ Прилуцкими властями и лицами изъ тамошняго общества, открыто отдѣленіе Братства. При этомъ въ Члены его съ особою охотою записались тѣ, которые раѣе сомнѣвались въ необходимости основанія Братства. Они оставили свое прежнее возрѣніе, увидѣвъ, воочію, какъ весь народъ и люди изъ общества слились душою въ чествованіи Святителя Іоасафа. Сомнѣвавшіеся увѣровали въ плодотворность дѣятельности Братства, объединившаго своими начинаніями Прилуцкое и окрестное населеніе въ высоко-религиозномъ настроеніи.

Этотъ первый подвигъ Братства, первая его побѣда въ исполненіи его задачъ, казалось бы, даетъ указаніе и для общаго направленія дѣйствій Братства. По моему сужденію, нужно принять мѣры къ тому, чтобы въ общемъ сознаніи образованнаго круга и всего народа укоренился правильный взглядъ на существо дѣятельности Братствъ вообще и въ благотворности ея дѣятельности въ настоящее время. Въ сихъ видахъ слѣдовало бы воспользоваться предстоящимъ вскорѣ общимъ собраніемъ нашего братства, передъ которымъ и выяснитъ значеніе и цѣли Братствъ, перейдя затѣмъ и къ нашему Братству. Въ этотъ же случай, какъ дѣлается часто для лучшаго объясненія современныхъ событій, надлежитъ призвать на помощь исторію. Надо сопоставить наше Братство съ древними церковными Братствами, дѣйствовавшими съ замѣчательнымъ успѣхомъ въ Западной Руси. Не возобновивъ въ памяти то, что прежде удалось читать по этому предмету, могу только подѣлиться съ Вами общимъ выводомъ изъ прочитаннаго.

Церковныя Братства въ Бѣлоруссіи, а также въ Сѣверныхъ областяхъ Руси начали свое существованіе чуть не тысячу лѣтъ тому назадъ. Первоначально въ задачи ихъ входило попеченіе о благолѣвіи храмовъ и

церковной службы, поминовеніе усопшихъ Членовъ Братствъ устройство въ приходахъ общихъ трапезъ въ престольные праздники, больницъ, пріютовъ, училищъ, богадѣленъ и т. п. Съ захватомъ же Бѣлорусскихъ земель Литвой, а затѣмъ Польшей, когда воинствующій католицизмъ стремился обратить бѣлорусское населеніе въ папскую вѣру, на долю Братствъ выпала борьба въ защиту Православія. Нужно сознаться, что лишь благодаря самоотверженной дѣятельности Братствъ и состоявшихся во главѣ ихъ духовныхъ православныхъ пастырей, изъ которыхъ нѣкоторые отличались замѣчательной ученостью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, силой воли, Бѣлоруссы сохранили свой языкъ, православіе и народность. Въ борьбѣ съ католичествомъ значеніе Братствъ являлось политическимъ. Выступая на защиту православія, въ качествѣ представителей русскихъ городовъ и земель, они отстаивали, кромѣ вѣры, и гражданскія права православнаго народа, свободу торговли и ремесель, воспитаніе дѣтей въ русскихъ школахъ, заводили у себя въ Братствахъ типографіи, печатали русскія церковныя, учебныя и ученые книги и проч. и проч. Съ введеніемъ униі, многія Братства, изъ коихъ нѣкоторыя существовали болѣе тысячи лѣтъ, закрылись подъ гнетомъ польскаго латинства.

Закрыто было, напр. Полоцкое древнее Братство, съ положеніемъ котораго я наиболѣе знакомъ, какъ почетный его Членъ; но оно возобновилось около 40 лѣтъ тому назадъ. Въ недавнее же время основано Двинское Александровское Братство. Цѣль открытія того и другаго объяснена въ уставахъ; это—поддержаніе церковнаго благолѣпія, заведеніе хороваго пѣнія и проч. Однако такая цѣль бумажная, писанная. Цѣль же настоящая, сознанныя какъ бы инстинктивно, это та же древняя борьба православія противъ воинствующаго по прежнему польскаго латинства и объединеніе православнаго населенія Западнаго края для охраны православія и не раздѣльной съ нимъ русской народности.

Примѣняя эти выводы изъ исторіи Братствъ къ нашему Братству, нельзя не признать, что къ дѣятельности его нынѣ имѣются всѣ основанія. Оно открыто совершенно своевременно и достойно наименованія такого строгаго ревнителя православія, какимъ являлся Святитель Іоасафъ. Теперь у православія и русской народности оказываются враги сильнѣе еще, нежели бывшіе въ годины широкаго распространенія Братствъ въ Западной Руси. Враги эти—невѣріе, отсутствіе патриотизма, развитія хулиганства, паденіе нравственности и проч. и проч. Водвореніе и хозяйничаніе въ Россіи такихъ враговъ можетъ обойтись ей страшно дорого, такъ дорого, что мы можемъ потерять свою государственную самостоятельность. Стало быть, надо бороться противъ перечисленныхъ враговъ, надо объединить для этого всѣхъ любящихъ Россію и дорожащихъ ея величіемъ. Въ числѣ же другихъ мѣропріятій, ведущихъ къ успѣху въ подобной борьбѣ, много могутъ сдѣлать Братства. Ихъ надлежитъ основывать всюду, ставить имъ указанную задачу и въ этомъ отношеніи наше Братство должно принять на себя славный починъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).