

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 Ноября

№ 21.

1868 года

---

Содержаніе. I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — III. Извѣстія и объявленія.

---

#### II.

### Распоряженія Высшаго Правительства.

*Относительно построекъ по духовно-учебному  
вѣдомству.*

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 Іюня за № 7312, сообщилъ Его Высочайшему Императорскому Высочайшему повелѣнію слѣдующее:

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля сего года за № 763, между прочимъ, постановилъ: инструкцію, которая по настоящее время даваема была въ руководство строительнымъ комитетамъ, пересмотрѣть и вновь исправленную, по соглашенію Хозяйственнаго Управленія съ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводить ко всѣмъ Преосвященнымъ, для руководства на будущее вре-

мя при постройкахъ, кои будутъ производиться подъ наблюдениемъ строительныхъ комитетовъ.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству 7 экземпляровъ составленной на семъ основаніи инструкціи временнымъ комитетамъ, учреждаемымъ по постройкамъ или исправленіямъ зданій духовно-учебнаго вѣдомства, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь:

1) при учрежденіи комитетовъ по постройкамъ или исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи снабжать этою инструкціею сіи комитеты, а равно правленія духовно-учебныхъ заведеній и ревизіонныя комитеты по принадлежности;

2) за предоставленіемъ настоящею инструкціею строительнымъ комитетамъ только наблюденія за производствомъ построекъ или исправленій, а также свидѣтельствованія какъ работъ, такъ и употребленныхъ для оныхъ строительныхъ матеріаловъ, поставить въ обязанность правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они: а) составляли необходимую по таковымъ постройкамъ или исправленіямъ отчетность; б) въ тѣхъ случаяхъ, когда вся операція по разрѣшеннымъ постройкамъ или исправленіямъ превышать будетъ сумму 1500 руб., независимо отъ свидѣтельствованія, возлагаемаго на комитетъ, распорядились освидѣтельствованіемъ таковыхъ построекъ или исправленій чрезъ постороннихъ лицъ согласно 2-му пункту 1821 ст., съ примѣчаніемъ въ ней, Х. т. св. зак. изд. 1857 г. ч. 1 и примѣч. къ 151 ст. т. XII ч. 1. Уст. Строит., и в) составленный затѣмъ отчетъ, выстѣ съ смѣтою, торговыми листами, контрактами, журналами, приходорасход-

ными книгами, документами и актами освидѣтельствования, передавали, согласно утвержденнымъ  $\frac{18}{22}$  октября и Высочайше одобреннымъ въ 6-й день декабря 1865 г. правиламъ, въ мѣстный ревизіонный комитетъ для предварительной повѣрки и представленія на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

## И Н С Т Р У К Ц І Я

*временному комитету, учреждаемому по постройкѣ или исправленію, подрядомъ съ торговъ, зданій духовно-учебнаго вѣдомства, составленная по опредѣленію Святѣйшаго Синода  $\frac{29}{30}$  апрѣля 1868 г.*

### § 1.

**Составъ комитета.** Комитетъ составляютъ члены, назначаемые епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереемъ, изъ лицъ училищнаго вѣдомства и кромѣ того, по избранію духовенства, одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ или священниковъ.

### § 2.

**Обязанности его.** Обязанности комитета состоятъ единственно въ наблюденіи, чтобы постройка или исправленіе зданій производимы были во всемъ согласно утвержденнымъ проэкту, смѣтѣ и контракту безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы были хорошаго качества и работы производились въ удобное для каждой время, независимо отъ надзора, избраннаго для руководства за работами, архитектора или другаго техника, какъ производи-

теля работъ, на отвѣтственности котораго остается исполненіе по технической части; исключеніе для отступленія отъ плана и смѣты можетъ быть допущено только при производствѣ исправленій старыхъ зданій (но отнюдь не при возведеніи новыхъ построекъ) и то въ такомъ случаѣ, если при составленіи плана и смѣты новыя работы не могли быть предвидѣны, такъ напр. если, при разломкѣ части зданія, въ остальной строеніи отъ сотрясенія, или разрушенія связи, стѣны или другія части окажутся не достаточно прочными. Но и въ этихъ случаяхъ комитетъ наблюдаетъ, чтобы на такія работы была составлена смѣта и взята подписка отъ подрядчика о согласіи его принять работу за извѣстную сумму и чтобы на производство работъ было непремѣнно разрѣшеніе подлежащаго начальства т. е. мѣстнаго епархіальнаго управленія, если, по зависимости утвержденныхъ плана и смѣты отъ непредвидѣнной работы, производство послѣдней не можетъ быть пріостановлено до разрѣшенія центрального управленія духовнаго вѣдомства.

### § 3.

Производство торговъ и заключеніе контрактовъ съ подрядчиками и поставщиками на постройку или исправленіе зданій, а также пріемъ, храненіе и расходваніе суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ, пріемъ, храненіе и освобожденіе залоговъ относятся къ обязанности правленій духовно-учебныхъ заведеній; но комитетъ имѣетъ право во всякое время разсматривать планы и смѣты и снабжается копіею съ контрактовъ.

## § 4.

Матеріалы, поставляемые подрядчикомъ и производимыя имъ работы свидѣтельствуются комитетомъ во всякое время. Если по осмотру окажется, что по мнѣнію комитета работы произведены или матеріалы поставлены не согласно съ планомъ, смѣтою и контрактовъ, то комитетъ приглашаетъ производителя работъ для объясненій и затѣмъ, если, по разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, придетъ къ заключенію, что вообще работы исполняются не надлежащимъ образомъ, заявляетъ о семъ подрядчику и архитектору и представляетъ въ то же время правленію духовно-учебнаго заведенія, наблюдая, чтобы забракованные матеріалы не были употреблены въ дѣло. Окончательное рѣшеніе въ семъ случаѣ зависитъ отъ правленія духовно-учебнаго заведенія.

## § 5.

При выдачѣ архитекторомъ квитанціи подрядчику въ произведенныхъ работахъ и выставленныхъ матеріалахъ для полученія денегъ за работу, какъ о томъ будетъ установлено въ контрактѣ, комитетъ дѣлаетъ надпись на этой квитанціи, что работы дѣйствительно произведены хорошо и матеріалы хорошаго качества. Этотъ актъ служитъ правленію духовно-учебнаго заведенія основаніемъ для выдачи денегъ за работы и матеріалы и безъ такого удостовѣренія никакая выдача денегъ, за исключеніемъ задаточныхъ подъ залогъ, если о томъ условлено въ контрактѣ, не можетъ быть произведена.

## § 6.

По окончаніи постройки комитетъ свидѣтельствуеть всѣ произведенныя работы и актъ о свидѣтельствѣ представляетъ въ правленіе духовно-учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ журналами о своихъ дѣйствіяхъ.

*О проповѣдяхъ бывшаго профессора ярославской семинаріи Орлова.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора отъ 11-го апрѣля сего года за № 64, журналъ учебнаго комитета о книгѣ «собраніе словъ» бывшаго профессора ярославской семинаріи Василія Орлова. По изложенному въ этомъ журналѣ отзыву учебнаго комитета, проповѣди профессора Орлова составляютъ плодъ мыли зрѣлой, глубокой, серьезной и долго работавшей надъ каждымъ предметомъ поученія. Каждая проповѣдь представляетъ глубоко обдуманное, стройно-развитое и умно соображенное во всѣхъ частяхъ слово назиданія. Каждая часть въ проповѣди, каждое слово поставлены, соображены и направлены къ цѣли проповѣди такъ, что не оставляютъ желать ничего лучшаго. И между тѣмъ при строго обдуманной и художественно-выраженной мысли, составляющей содержаніе каждой проповѣди рѣчь проповѣдника льется легко и свободно. Проповѣди представляютъ превосходное сочетаніе глубины и зрѣлости съ простотою, живостію и текучестію обыкновенной разговорной рѣчи, дѣлающее предлагаемыя истины доступными общему разумѣнію. И таковы всѣ издавныя проповѣди. Было бы

затруднительно указать лучшія изъ нихъ, если бы это требовалось: всё проповѣди отъ первой до послѣдней каждая въ своемъ родѣ, по своей идеѣ и выраженію для избранной проповѣданкомъ цѣли назиданія и убѣжденія, есть лучшая. Потому комитетъ находить, что проповѣди эти могутъ служить полезнымъ примѣромъ для воспитанниковъ семинарій. Приказали: Издавныя бывшимъ профессоромъ ярославской семинаріи Василиемъ Орловымъ проповѣди его, согласно заключенію учебнаго комитета, рекомендовать, для приобрѣтенія въ семинарскія библіотеки, какъ полезный для воспитанниковъ семинарій образецъ въ составленіи проповѣдей; о чемъ, для зависящаго распоряженія, и послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы. 9 Іюля 1868 г.

*Объ измѣненіи VI п. правилъ, изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1858 года.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: на основаніи опредѣленія 6 января, 4 марта 1858 года, согласованнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ, циркулярнымъ указомъ отъ 30 апрѣля того же года предписаны преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ къ исполненію составленныя тогда правила, въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы и вообще богослужебныя принадлежности и кому разсматривать; сими правилами, между прочимъ, пунктомъ VI положено: обо всѣхъ распоряженіяхъ своихъ касательно иконъ и прочаго, епархіальное начальство сообщаетъ начальникамъ губерній, для донесе-

нія до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, и доноситъ Святѣйшему Синоду къ свѣдѣнію. По разсмотрѣніи Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что циркулярнымъ указомъ отъ 30-го апрѣля 1858 года точно опредѣляются какъ поводы къ отобранію иконъ, книгъ и проч., такъ и дальнѣйшія распоряженія епархіальнаго начальства относительно отбираемыхъ предметовъ; 2) что по существующему, на основаніи помянутаго указа, порядку, разсмотрѣніе отобранныхъ у раскольниковъ иконъ, книгъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностей лежитъ на обязанности мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ; и 3) что въ случаѣ отступленія епархіальныхъ начальствъ отъ такого исполненія предписанныхъ означеннымъ указомъ правилъ, нарушенныя чрезъ то права частныхъ лицъ могутъ быть восстановлены по жалобамъ ихъ Святѣйшему Синоду. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что донесенія епархіальныхъ начальствъ для свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о каждомъ случаѣ отобранія и о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія отбираемыхъ иконъ, книгъ и проч., не принося на дѣлѣ никакой пользы, обременяютъ только какъ епархіальныя начальства, такъ и канцелярію Святѣйшаго Синода бесполезною и совершенно безплодною перепискою, — Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ, въ измѣненіе VI пункта правилъ отъ 30 го апрѣля 1858 года, дать знать епархіальнымъ начальствамъ циркулярными указами, чтобы они, при разсмотрѣніи отобранныхъ у раскольниковъ иконъ, книгъ и проч., руководствуясь въ точности упомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1858 года, не доносили Святѣйшему Синоду о всѣхъ по этому предмету распоряженіяхъ, исключая случаевъ, когда епархіальное на-

чальство само признаеть нужнымъ войти по сему предмету съ представленіемъ для разьясненія какихъ либо недоразумѣній. Принимая же во вниманіе, что вышеупомянутый указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1858 г., состоялся по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 17 мая, 5 іюня, представилъ господину исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора изложенныя соображенія Синода сообщить предварительно на соглашеніе министра внутреннихъ дѣлъ и просить его о послѣдующемъ увѣдомленіи. Впослѣдствіе сего господинъ исправляющій должность Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 іюня сего 1868 года за № 3012, предложилъ Святѣйшему Синоду, что министръ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія, отъ 17 мая, 5 іюня сего года, № 936, увѣдомилъ, что по изложеннымъ въ семъ опредѣленіи уваженіямъ онъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе предположеній Святѣйшаго Синода касательно измѣненія порядка сношеній при отобраніи у раскольниковъ иконъ, богослужебныхъ книгъ и другихъ вещей, при богослуженіи употребляемыхъ. Приказали: въ соотвѣтствіе опредѣленію 17 мая, 5 іюня сего года Святѣйшій Синодъ сиредѣляетъ: о вышеизъясненномъ измѣненіи VI пункта правилъ указа отъ 30 апрѣля 1858 года, объявить печатными указами синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, къ должному съ ихъ стороны исполненію. Августа 20 дня 1868 года.

*Отъ почтоваго департамента.*

Въ объявленіи почтоваго департамента, помѣщенномъ въ № 217 *Съверной Почты* и въ № 268 *Биржевыхъ Вѣдомостей*, было уже заявлено, что съ 1-го января будущаго 1869 года, при введеніи въ дѣйствіе новой таксы за пересылку по почтѣ къ иногороднымъ подписчикамъ газетъ и журналовъ, издаваемыхъ въ Россіи, допущенъ будетъ и новый порядокъ какъ по подпискѣ на эти изданія, такъ и по приему ихъ отъ редакцій, для разсылки по почтѣ.

Составивъ нынѣ подробныя по этому предмету правила и предписавъ ихъ къ точному исполненію почтовыхъ мѣстъ съ 1-го января будущаго года, почтовый департаментъ объявляетъ къ общему свѣдѣнію всѣхъ редакцій, что тѣ изъ нихъ, которыя пожелаютъ воспользоваться вновь вводимымъ по сему предмету порядкомъ, обязаны будутъ примѣняться къ нижеизложеннымъ правиламъ.

**А.** Подписка на всѣ газеты и журналы, издаваемые въ Россіи, открывается не только въ газетныхъ экспедиціяхъ но и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ Имперіи, на коммисіонерскомъ правѣ, слѣдующимъ порядкомъ:

1. При приемѣ у себя подписки, почтовые мѣста взимаютъ съ подписчиковъ *подписную плату*, какая будетъ назначена самими редакціями за ихъ *изданія съ пересылкою*.

2. Съ этой подписной платы, внесенной подписчикомъ, почтовые мѣста удерживаютъ:

а) Согласно вновь установленной за пересылку газетъ и журналовъ таксѣ, 20% съ *подписной*, назначенной

редакціею за ея изданіе, *цѣны безъ доставки и безъ пересылки.*

б) 5% комиссіонныхъ, съ той же подписной цѣны, въ пользу почтоваго мѣста.

3. За вычетомъ этихъ двухъ суммъ изъ назначенной самими редакціями подписной цѣны на нхъ *изданія съ пересылкою*, остальные деньги отправляются немедленно въ редакціи прежнимъ порядкомъ, съ уплатою страховыхъ и вѣсовыхъ, а также пошлинъ за росписку на счетъ подписчика, которому выдается талонная квитанція.

4. Вмѣстѣ съ пересылкою денегъ, слѣдующихъ въ редакцію, почтовое мѣсто требуетъ отъ сей послѣдней высылки изданія и извѣщаетъ объ этомъ требованіи подлежащую газетную экспедицію или почтовое учрежденіе, по мѣсту нахождения редакціи, для свѣдѣнія.

Б. На основаніи означенныхъ требованій, редакціи сдаютъ на почту свои изданія гуртовымъ счетомъ, при накладныхъ по формѣ, которая будетъ сообщена всѣмъ редакціямъ мѣстными почтовыми учрежденіями:

1. Накладная эти должны быть представляемы въ двухъ экземплярахъ: на одномъ изъ нихъ почтовый приѣмщикъ дѣлаетъ росписку и возвращаетъ посланному изъ редакціи; а второй экземпляръ, за подписью завѣдывающаго конторою редакціи, оставляется въ почтовомъ учрежденіи, какъ документъ.

Въ этихъ накладныхъ должны быть означены всѣ измѣненія въ счетѣ посылаемыхъ экземпляровъ, послѣдовавшія послѣ предшествовавшей отправки, по формѣ, определенной въ самыхъ накладныхъ.

2. Всѣ редакціи, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ посылаемаго изданія, обязаны прилагать къ каждому экземпляру особые бланковые билеты на полученіе этого изданія подписчикомъ, съ обозначеніемъ всѣхъ номеровъ, на которые сдѣлана подписка. На этихъ билетахъ, почтовые мѣста, выдающія изданія, будутъ означать имена подписчиковъ и вручатъ оные симъ послѣднимъ съ тѣмъ же первымъ номеромъ изданія, для предъявленія сего билета при полученіи послѣдующихъ номеровъ изданія, причемъ номера эти поочередно будутъ зачеркиваться.

3. Если редакція принявшая подписку не чрезъ посредство почтоваго учрежденія, а прямо у себя, пожелаетъ отправлять экземпляры своихъ изданій и къ такимъ подписчикамъ по новому способу, т. е. безъ кувертовъ и адресовъ; то она должна заявить о семъ мѣстному почтовому учрежденію, которому она будетъ сдавать такіе экземпляры для отправления, и внести деньги, слѣдующія въ почтовый доходъ, въ размѣрѣ 20% съ подписной цѣны изданія (безъ доставки и безъ пересылки) и 5% съ той же цѣны коммиссіонныхъ въ пользу почтовыхъ учрежденій.

Кромѣ сего, редакція представляетъ тому же почтовому учрежденію *на первый разъ* именныя списки означеннымъ подписчикамъ, съ точными адресами ихъ, отдѣльно на каждый городъ, въ двухъ экземплярахъ.

4. Если же редакція не пожелаетъ воспользоваться новымъ порядкомъ для пересылки такихъ экземпляровъ, то она можетъ по прежнему сдавать ихъ въ заклеенныхъ кувертахъ и съ печатными адресами, но не иначе какъ по уплатѣ слѣдующихъ въ почтовый доходъ денегъ, по

срокамъ подписки, въ размѣрѣ 20% съ подписной цѣны изданій (безъ доставки и безъ пересылки).

5. Предъ наступленіемъ каждаго года, или при появленіи новаго изданія, редакціи обязаны снабжать почтовые учрежденія своего города свѣдѣніями о подписной цѣнѣ на свои изданія и о времени выхода ихъ, а также и о срокахъ, на которые можетъ быть принимаема подписка, опредѣляя эти сроки на годъ, на 6 мѣсяцевъ и на 3 мѣсяца. Изъ этихъ свѣдѣній почтовые учрежденія составляютъ одинъ общій списокъ всѣмъ мѣстнымъ изданіямъ и представляютъ его почтовому департаменту, для дальнѣйшихъ распоряженій.

*Примѣчаніе.* Каждый экземпляръ такого временнаго изданія, которое выходитъ съ особыми приложеніями, какъ то съ картинами, выкройками и т. п., долженъ быть сдаваемъ изъ редакцій на почту подъ крестообразною бандеролью, для предупрежденія потери приложеній.

Предлагая вышеизложенный способъ, какъ новое средство къ развитію русской журналистики, почтовый департаментъ покорибѣше просить всѣ редакціи сообщить департаменту въ самое непродолжительномъ времени, для надлежащаго распоряженія, подписныя цѣны на свои изданія (т. е. цѣну безъ доставки и безъ пересылки, и цѣну съ пересылкою по почтѣ, на всѣ три срока подписки, какъ это онѣ обозначаютъ нынѣ).

Тѣ же редакціи, которыя по усмотрѣнію своему могутъ найти неудобнымъ предлагаемый новый способъ, обязываются безотлагательно заявить объ этомъ департаменту, для предупрежденія почтовыхъ мѣстъ, что подписка на эти изданія не должна быть ими принимаема.

*О разрѣшеніи сбора добротныхъ подаяній въ Россіи, въ пользу монастыря Св. Таксіарховъ на островѣ Митилень, монаху Паисію и іеромонаху Евгенію.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день Апрѣля сего года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вѣлѣдствіе ходатайства Русскаго Посольства въ Константинополь, дозволено Митиленской епархіи прислать въ Россію довѣренныхъ лицъ, по назначенію мѣстнаго Духовнаго Начальства, для сбора, въ теченіи одного года, подаяній въ пользу разрушенныхъ въ 1866 году землетрясеніемъ монастыря Св. Таксіарховъ и другихъ церквей на островѣ Митилень, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію, 9-го Августа сего года, монахъ упомянутаго монастыря Паисій, и 24 Августа іеромонахъ Евгеній и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь паспорта отъ 15-го Іюля сего же года. Приказали: Прибывшимъ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго Высочайше утвержденаго, въ 6-й день Апрѣля сего года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, монаху Греческаго монастыря Св. Таксіарховъ на островѣ Митилень, Паисію и іеромонаху Евгенію, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній, въ пользу означеннаго монастыря и другихъ церквей Митиленской епархіи, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на



III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ТАБЕЛЪ

СРОЧНЫМЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЯМЪ И СВѢДѢНІЯМЪ, КОТОРЫЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДОСТАВЛЯЕНЫ Благочинными Церквей и монастырей и настоятелями послѣднихъ ежегодно къ Начальству Черниговской Епархіи.

№		Срокъ для доставленія.	Куда доставлять.	Примѣчаніе.
1	Свѣдѣнія по программѣ, посланной при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Октября 1847 г. Къ отчету о состояніи епархіи.	Къ 15 января.	Къ Преосвященному.	
2	Вѣдомости о числѣ пожертвованій вещами и деньгами въ монастыри и церкви, съ поименованіемъ лицъ пожертвовавшихъ и вещамъ цѣны.	Къ 1 января.	Въ Консисторію.	
3	О присоединенныхъ къ православной церкви, изъ раскола и разныхъ сектъ, съ подписками присоединившихся лицъ.	Къ 1 января.	Тоже.	
4	О присоединившихся къ православной церкви изъ другихъ	Къ 1 января.	Тоже.	

№		Срокъ для доставле- нія.	Куда до- ставлять.	Примѣ- чаніе.
	христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ не христіанахъ, также съ подписками ихъ.			
5	О бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. причастія мірянахъ.	Къ 1 октября	Тоже.	
6	О бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди во всѣ четыре поста священно- и -церковно-служителяхъ.	Къ 15 января.	Къ Пре-священно-му.	
7	О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, по формѣ, съ примѣчаніями о народонаселеніи.	Къ 15 января.	Въ кон-систорію.	
8	О содержимыхъ въ монастыряхъ на покаяніи свѣтскихъ лицахъ.	Къ 15 января.	Тоже.	
9	О содержимыхъ въ монастыряхъ на покаяніи духовныхъ лицахъ.	Къ 15 января.	Тоже.	
10	Клировыя вѣдомости о церквахъ и причтахъ, съ приложеніемъ списка лицъ неодобряемыхъ въ поведеніи.	Къ 15 января.	Къ Пре-священно-му.	Вѣдомости пред-ставлять въ пере-плетѣ.

№		Срокъ для доставленія.	Куда доставлять.	Примѣчаніе.
11	<p>Послужные списки о настоятеляхъ и настоятельницахъ монастырей и таковыя же отдѣльно о монашествующихъ, послушникахъ и послушницахъ, въ двухъ экземплярахъ, по формѣ № VIII приложенной къ ст. 97 Уст. Духовныхъ Консисторій.</p>	<p>Къ 15 Января.</p>	<p>Одинъ экземпляръ Преосвященному, а другой въ Консисторію.</p>	<p>5 6</p>
12	<p>Послужные списки о старостахъ церковныхъ.</p>	<p>Къ 15 Января.</p>	<p>Въ консистор.</p>	
13	<p>Перечневая вѣдомости о церквахъ и общинѣ духовенствѣ.</p>	<p>Къ 15 Января.</p>	<p>Тоже.</p>	<p>7</p>
14	<p>Перечневая вѣдомости по формѣ о числѣ монастырей и монашествующихъ.</p>	<p>Къ 1 Января.</p>	<p>Тоже.</p>	<p>8</p>
15	<p>Вѣдомости о числѣ постриженныхъ въ монашество и особливо о числѣ опредѣлившихся въ монастыри на послушническій искусь, съ поименованіемъ изъ какихъ сословій, по формѣ, приложенной при указѣ Св. Синода, отъ 14 Октября 1865 г. № 2535.</p>	<p>Къ 1 Января.</p>	<p>Въ консисторію.</p>	<p>9 10</p>

№		Срокъ для доставленія.	Куда доставлять.	Примѣчаніе.
16	Вѣдомости объ училищахъ и сельскихъ школахъ при монастыряхъ и приходскихъ церквахъ.	Перечневые ежемѣсячно, а общія къ 15 апрѣля и 15 декаб.	Тоже.	
17	Вѣдомости о воспитанникахъ духовно учебныхъ заведеній, не поступившихъ на мѣста.	Къ 15 января.	Тоже.	
18	О кошельковыхъ суммахъ собираемыхъ по церквамъ.	Къ 15 января.	Тоже.	Рапорты съ
19	О собираемыхъ по епархіи деньгахъ свѣчной продажи.	Къ 15 января.	Тоже.	деньга-
20	О собираемыхъ по церквамъ въ кружки на Гробъ Господень.	Къ 1 февраля.	Тоже.	ми дос-
21	О собираемыхъ по церквамъ въ кружки на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ.	Къ 1 февраля.	Тоже.	тавлять
22	О собираемыхъ въ кружки на возстановленіе православія на Кавказѣ.	Къ 1 февраля.	Тоже.	отдѣль-
23	О собираемыхъ въ кружки на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.	Къ 1 февраля.	Тоже.	но отъ вѣдомо
24	О собираемыхъ на сооруженіе церквей и школь въ западныхъ губерніяхъ.	По полугодно къ 1 февраля и къ 1 августа.	Тоже.	стей.

№		Срокъ для доставленія.	Куда доставлять.	Примѣчаніе.
25	О собираемыхъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.	По третяхъ года къ 1 февр., къ 1 іюня и къ 1 сен.	Тоже.	
26	О полученныхъ вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительныхъ молитвъ и о высылкѣ въ запасъ.	Къ 1 февраля	Тоже.	
27	О суммѣ на составленіе капитала на пользованіе въ больницахъ бѣлаго духовенства вмѣстѣ съ учетнымъ листомъ.	Къ 15 января.	Тоже.	
28	О выпискѣ печатныхъ съ пробѣлами листовъ для церковнаго письмоводства.	Къ 1 февраля	Тоже.	
29	Донесенія по формѣ о полученіи причтами жалованья изъ казны.	По полугодно къ 1 февраля и къ 1 августа.	Тоже.	
30	О числѣ строящихся церквей, вновь построенныхъ и освященныхъ, съ поименованіемъ: въ какихъ мѣстахъ, и каменная или деревянная.	Къ 1 Декаб.	Въ консисторію на имя Секретаря.	
31	Вѣдомость о числѣ больницъ и богадѣленъ при монастыряхъ и церквахъ, съ показаніемъ числа лицъ въ нихъ помѣщающихся.	Къ 1 января.	Тоже.	

№		Срокъ доставки.	Куда доставлять.	Примѣчаніе.
32	Вѣдомости о сборахъ и пожертвованіяхъ въ монастыри и церкви и о похищеніяхъ изъ оныхъ.	Къ 1 января.	Тоже.	
33	Вѣдомости о неисполненныхъ Епархіальнаго Начальства указахъ.	Къ 1 Декаб.	Въ консисторію.	

## УКАЗАНИЕ

ПРЕДМЕТОВЪ ЕЖЕГОДНАГО ДОНЕСЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРЕОСВЯЩЕННАГО АРХІЕРЕЯ О СОСТОЯНІИ ЕПАРХІИ.

### *Устройство и состояніе управленія.*

1. Личный составъ Консисторіи, Духовныхъ Правленій и Духовнаго Попечительства, также общее число благочинныхъ. *Сколько* Членовъ по каждому изъ сихъ мѣстъ и *сколько* благочинныхъ выбыли, по какимъ причинамъ, и *сколько* вновь опредѣлено.

2. Удовлетворительность или неудовлетворительность должностнаго дѣйствованія Консисторіи; и въ чемъ, и почему.

3. То же о Духовныхъ Правленіяхъ.

4. То же о Духовномъ Попечительствѣ.

5. Особенности хозяйственнаго состоянія сихъ мѣстъ.

6. Обревизованіе епархіальныхъ присутственныхъ мѣстъ, его обстоятельства и послѣдствія.

7. Особенности замѣчанія о состояніи и успѣхахъ благотворительнаго надзора.

8. Открытіе вновь или закрытіе приходовъ *сколько* открыто и закрыто; въ *какихъ* мѣстахъ и *по какой* причинѣ?

### *Монастыри.*

1. Открытіе, возстановленіе или закрытіе монастырей совершившееся, или предполагаемое, и причины и обстоятельства.

2. Состояніе надзора надъ монастырями чрезъ благотворительныхъ монастырей (между прочимъ: всё ли благотворительныя производили обзорѣніе ввѣренныхъ имъ монастырей).

3. Замѣчанія о внутреннемъ нравственномъ и духовномъ устройствѣ нѣкоторыхъ монастырей, или о несовершенствахъ онаго, и соображенія о причинахъ сего и о средствахъ противъ сего.

4. Особенности хозяйственнаго состоянія монастырей.

5. Состояніе при монастыряхъ больницъ и призрѣніе бѣдныхъ.

6. Достойное вниманія относительно содержанія арестантовъ въ монастыряхъ.

### *Церкви.*

1. Показаніе *числа* церквей:

а) Строящихся,

- б) Оконченныхъ построеній; или
  - в) Вновь освященныхъ
2. *Которыя* строятся отъ казны, и *сколько* частными лицами?
3. *Какія* изъ вновь освященныхъ церквей особенно примѣтельны, и почему?
4. Упраздненіе церквей, причины и обстоятельства.
5. Состояніе надзора надъ церквами чрезъ благочинныхъ церквей (между прочимъ: всё ли благочинные обозрѣвали подчиненныя имъ надзору церкви).
6. Избытокъ въ некоторыхъ мѣстахъ церквей, или недостатокъ, и соображенія о средствахъ противъ того и другаго затрудненія.
7. Состояніе церковнаго писмоводства вообще.
8. Состояніе больницъ и богадѣлень при церквахъ.

### *Духовенство.*

1. Состояніе просвѣщенія священно и церковно-служителей, и степень направленія онаго отъ характера теоретическаго и ученаго къ характеру практическому, нравственному и духовному, степень вліянія онаго на прихожанъ.
2. Состояніе нравственности духовенства въ отношеніи къ богослуженію и назиданію паствы.
3. Нравственное состояніе духовенства, уменьшеніе или умноженіе преступленій и проступковъ; особенности въ сѣмъ заслуживающія вниманіе, причины могущаго быть усмотрѣннымъ неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія духовенства, и соображенія о средствахъ противъ того.
4. Состояніе довольства или скудости приходскаго духовенства, и соображенія о сѣмъ.

5. Избытокъ или недостатокъ людей въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и соображенія о семъ.

6. Удовлетворительность или неудовлетворительность отношеній духовенства къ паствѣ, и соображенія по сему предмету.

7. Показаніе особеннаго достоинства, дѣятельности и подвиговъ нѣкоторыхъ изъ духовенства:

а) Въ прохожденіи особенныхъ должностей въ епархіальномъ Управленіи;

б) Въ назидательномъ проповѣдываніи въ церкви;

в) Въ домашнемъ назиданіи прихожанъ;

г) Въ приобрѣтеніи особеннаго уваженія и довѣрія прихожанъ;

д) Въ ощутительномъ вліяніи на улучшеніе ихъ нравственной и религіозной жизни;

е) Во вразумленіи заблуждающихъ, и обращеніи ихъ въ нѣдра церкви;

ж) Въ Христіанскомъ образованіи дѣтей прихожанъ;

з) Наконецъ въ разныхъ родахъ благотворительности и преподаваніи прихожанамъ наставленій и пособій врачебныхъ и сельскохозяйственныхъ.

8. Отношенія православнаго духовенства къ иновѣрному и къ жителямъ иновѣрнымъ и къ раскольникамъ.

### *Паства.*

1. Увеличеніе или уменьшеніе паствы, и сего причины и обстоятельства.

2. Состояніе благочестія въ народѣ и признаки возвышенія онаго или противнаго тому.

3. Съ какимъ въ *какихъ мѣстахъ* усердіемъ притекають православные къ богослуженію и таинствамъ, примѣтно ли возрастаніе сего усердія (особенно въ большей ли противъ прежняго и въ какой именно степени, исполняютъ они христіанскій долгъ очищенія совѣсти) и нѣтъ ли обстоятельство, разстроивающихъ таковое усердіе.

4. Состояніе знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ, и достаточны ли свѣдѣнія о семь.

5. Болѣе или менѣе благоспріятныя по мѣстамъ отношенія прихожанъ къ духовенству, и соображенія о семь.

6. Духовная благотворительность прихожанъ и чело-вѣколюбивая, поколику извѣстна духовенству.

7. Замѣчательнѣйшія пожертвованія въ пользу церквей и духовенства.

### *Катихизическія поученія.*

1. *Число* церквей, гдѣ введены катихизическія поученія.

2. Способы наблюденія надъ ними предварительнаго, при составленіи плановъ, и послѣдовательнаго, чрезъ требованіе отчета и разсмотрѣніе преподанныхъ поученій.

3. Въ какіе часы произносятся сіи поученія и въ какомъ объемѣ: т. е. весь ли катихизисъ излагается въ теченіе года, или только часть его?

4. Замѣчанія о вниманіи народа къ симъ поученіямъ, и о успѣхахъ, гдѣ оныя особеанно примѣтны.

### *Училища при монастыряхъ и церквахъ.*

1. *Число* и состояніе училищъ при монастыряхъ.

2. Число и состояніе училищъ при церквахъ для прихожанъ.

3. Замѣчанія о степени успѣха по мѣстамъ, и обстоятельства сему благоприятствующія или препятствующія.

4. Особенности нѣкоторыхъ училищъ по отношенію къ расколу.

5. Особенности подвиги духовенства по сему предмету.

6. Благотворенія въ пользу сихъ училищъ.

### *Разныя свидѣнія и замѣчанія.*

Здѣсь помѣщаются достойныя вниманія предметы, которые по свойству своему не могли войти въ предъидущія статьи.

### *Относительно круга дѣятельности приходскихъ попечительствъ.*

Въ выпискѣ изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ при православныхъ церквахъ, приложенной при циркулярномъ отношеніи къ Его Высочайшему Священству изъ канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 августа сего 1868 г. № 4052, между прочимъ, напечатано:

«Государственный Совѣтъ находитъ нужнымъ разъяснить, что приходскія попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ ясно обозначенъ:

они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ».

О чемъ къ свѣдѣнію духовенства и приходскихъ попечительствъ черниговской епархіи и въ руководство онымъ симъ объявляется.

*Относительно возобновленія выборовъ въ члены приходскихъ попечительствъ и распредѣленія между членами обязанностей.*

Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ, Его Высокопреосвященствомъ 20 сего сентября утвержденнымъ, постановила: нанечатать въ черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ, чтобы въ тѣхъ приходскихъ попечительствахъ, въ которыхъ опредѣленное число дѣтъ для избранія прихожанами членовъ истекаетъ или истекло уже, произведены были новые выборы членовъ на точномъ основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ, чтобы время засѣданій и раздѣленія обязанности между членами по предметамъ, изъясненнымъ въ 5 правилъ положенія, непременно распредѣлены были въ каждомъ попечительствѣ; чтобы для повѣрки отчетности попечительствъ и для другихъ распоряженій, прихожане назначали изъ среды себя уполномоченныхъ, чтобы представленія епархіальному начальству по предметамъ превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, дѣлаемы были не

однимъ какимъ либо членомъ попечительства, а за общимъ подписомъ избранныхъ и непремѣнныхъ членовъ. Сентября 25 дня 1868 г.

III.

Извѣстія и объявленія.

*Нареченіе и хиротонія во епископа въ Кіевь.*

11-го октября происходило въ теплой св. митрополита Михаила церкви въ кіевопечерской лаврѣ нареченіе ректора херсонской духовной семинаріи, архимандрита Теофилакта, а 13-го, въ воскресенье, въ кіево-софійскомъ кафедральномъ соборѣ хиротонія его во епископа. Нареченіе и хиротонія совершены по чину синодальнымъ членомъ, высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, съ преосвященными: викаріемъ кіевской митрополіи, епископомъ чигиринскимъ Порфиріемъ, и пребывающимъ на покой епископомъ (бывшимъ полтавскимъ) Александромъ. Преосвященный Теофилактъ (Теофанъ Праведниковъ), воспитаникъ кіевской духовной академіи, 8 ея курса, 31 годъ прослужившій въ разныхъ должностяхъ по духовно учебному вѣдомству. Такимъ образомъ ему достался счастливій жребій принять посвященіе въ санъ іерарха въ мѣстѣ своего воспитанія и притомъ въ древнѣйшемъ храмѣ Россіи, въ начальной митрополіи всея древнія Руси, отъ руки преемника митрополитовъ: блаженнаго Иларіона, св. Петра, Алексія, Іоны и священномученика

Макарія, возсѣдавшихъ нѣкогда на кievской митрополитанской кафедрѣ. Мысль объ этомъ радостно занимала сердце преосвященнаго Теофилакта и высказана имъ въ своей рѣчи при нареченіи.

По окончаніи литургіи, совершенной высокопреосвященнымъ митрополитомъ съ новохиротонисаннымъ епископомъ Теофилактомъ, всѣ три участвовавшіе въ хиротонисаніи іерархи взошли на архіерейскій амвонъ, а потомъ въ мантии архіерейской подведенъ былъ къ нимъ кафедральнымъ протоіереемъ и протодіакономъ и преосвященный Теофилактъ, который, принявъ здѣсь архіерейскій жезлъ, врученный ему старѣйшимъ архипастыремъ по краткой привѣтственно-поучительной рѣчи, слѣдовалъ затѣмъ въ покои митрополитанскаго дома, преподавая благословеніе народу, въ огромномъ множествѣ собравшемуся на рѣдко видимое въ Кіевѣ торжество.

(Кіевл.).

## О РУКОВОДСТВѢ КЪ ОБУЧЕНІЮ ГРАМОТЪ

*по звуковой методѣ, составленномъ членомъ Александровскаго уѣзднаго училища, барономъ П. А.*

*Корфомъ.*

*Руководство къ обученію грамотъ* барона Корфа, изданное Александровскимъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ, съ согласія автора, въ пользу начальныхъ народныхъ училищъ, удостоившись одобренія г. директора училищъ и Екатеринославскаго губернскаго училищнаго совѣта, было представлено на разсмотрѣніе Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія. Ученый Комитетъ нашелъ, что

«заключающееся въ этомъ руководствѣ наставленіе преподавателямъ сельскихъ школъ изложено очень ясно и *доступно* для каждаго, даже *малосвѣдущаго* учителя», и призналъ «вполнѣ полезнымъ рекомендовать *руководство* барона Корфа какъ для учителей начальныхъ народныхъ училищъ, такъ и вообще для лицъ, обучающихся чтенію и письму».... Г. попечителемъ Одесскаго учебнаго округа предложено гг. директорамъ гимназій о приобрѣтеніи этого *руководства* для гимназическихъ библіотекъ, а г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа объявлено въ циркулярѣ о приобрѣтеніи *руководства* для начальныхъ народныхъ училищъ; отъ земскихъ учреждений многихъ губерній поступили требованія на *руководство* барона Корфа.

Александровскій уѣздный училищный Совѣтъ можетъ удостовѣрить въ томъ, что по *руководству къ обученію грамоты* барона Н. А. Корфа обучены, въ 1867—1868 учебномъ году, чтенію и *письму* болѣе тысячи ста лицъ обоего пола—дѣтей и взрослыхъ, ничему прежде не учившихся, въ теченіе *одного* мѣсяца въ огромномъ большинствѣ случаевъ.

*Руководство* продается по 25 коп. сер., какъ изданное въ пользу школъ и не требующееся въ большемъ числѣ экземпляровъ, какъ по *два* на школу: а) въ г. Александровскѣ, Екатеринославской губерніи, въ училищномъ совѣтѣ и управѣ, и б) въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ «для иногородныхъ» (Ф. Шавленкова), на Невскомъ проспектѣ, № 36. Книгопродавцамъ 20% уступки.

О продолжении издания журнала.

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1869 ГОДУ.

Журналъ «руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святейшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1869 году, и начнетъ съ 1-го января десятый свой годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замячанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замячанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иповѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замятки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 2-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замятки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замятки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности—свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всеѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженеѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей.» При семъ редація заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи азборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заяв-

лять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еже-недѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

*Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., съ пересылкою на домъ и пересылкою во всю мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1869-го года.*

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1868 годы. Желаящіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебр. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ.

*Приглашеніе къ приобрьтенію отъ общины сестеръ милосердія книгъ и учебныхъ пособій.*

Община сестеръ милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской Фамиліи, принявъ нынѣ отъ благотворителей для поддержанія средствъ къ своему существованію, иѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія попечителя своего, Его Импе-

раторскаго Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, прилагая у сего подробныя программы таковыхъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить духовную консисторію не признаете ли возможнымъ предложить означенныя программы лицамъ, могущимъ принять участіе въ дѣлѣ благотворенія: съ тѣмъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ выписать для себя изъ общины какія либо изъ ниже означенныхъ книгъ.

1. *Мессіада*. Божественная поэма, Клопштока. Переведенная стихами *Сергѣемъ И. Писаревымъ*. Его Величеству Государю Императору. Въ 3 частяхъ. Изданіе 1868 года въ 8-ю д. листа 900 страницъ. Цѣна 4 руб., въ отличномъ каленкоровомъ тисненомъ переплетѣ 5 руб. и съ пересылкою.

2. *Объясненіе богослуженія святой православной церкви*. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, Протоіерея *В. Владиславлева*. Отдѣлъ первый, «церковныя требы». Изданіе 1868 года. Цѣна 1 р. и съ пересылкою.

3. *Новыя краткія поученія*. Протоіерея *Іоакима Романова*. Числомъ 185 поученій. Изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

4. *Записки* по предмету закона Божія, составленныя протоіереемъ *Іоанномъ Заркевичемъ*. Изданіе 1868 г. Цѣна 75 к. и съ пересылкою.

5. *Законъ Божій* для русскихъ народныхъ школъ. Протоіерея *Іоакима Романова*. Выпускъ 1-й, молитвы. Изданіе второе, исправленное и дополненное 1868 года. Цѣна 25 к. и съ пересылкою.

6. *Лѣтопись церковныхъ событій* и гражданскихъ, поясняющихъ событія церковныя. Выпускъ 1-й отъ рож-

дества Христова до 682 года. Изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

7. *Вѣра и наука*, или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытіями науки. Изданіе 1867 г. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

8. *Отвѣты* на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Изданіе третье, 1867 года. Цѣна 50 коп. и съ пересылкою.

и 9. *Нравственная философія*. *Ральфа Уальда Эмерсона*. Переводъ съ англійскаго Елизаветы Ладыженской. 2 части. Изданіе 1868 года. Цѣна 2 руб. и съ пересылкою.

Всякое требованіе на эти книги общиною будетъ принято съ признательностію и исполнено немедленно. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ, будетъ выслано только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ сего требовать.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ *И. Колесовъ*.

**ПРИГЛАШЕНІЕ ЗАНЯТЬ МѢСТО УЧИТЕЛЯ ПѢНІЯ.**

Директоръ Минской дирекціи народныхъ училищъ, встрѣчая настоятельную потребность въ учителѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія, для обученія учениковъ народныхъ училищъ означенной дирекціи, отношеніемъ отъ 7 сентября сего года за № 1804, проситъ Черниговскую Духовную Консисторію объявить свободнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства изъ окончившихъ курсъ семинаріи, или по крайней мѣрѣ средняго отдѣленія, бывшихъ въ архіерейскомъ иги въ семинарскомъ хорѣ и могущихъ управлять пѣніемъ,

не пожелаетъ ли кто нибудь изъ нихъ принять на себя такуюю обязанность въ Минской дирекціи народныхъ училищъ. Жалованье отъ дирекціи съ разъѣздными назначено будетъ учителю пѣнія 250 руб. въ годъ и сверхъ того квартира и отопленіе отъ того общества, въ которомъ будетъ производиться обученіе.

Объ этомъ объявляется духовенству Черниговской епархіи съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить по вызову, вошли съ своими прошеніями къ Черниговскому Епархіальному Начальству съ приложеніемъ свидѣтельствъ о своихъ наукахъ и указаніемъ на время и мѣсто своего рожденія.

## О П Е Ч А Т К А.

Въ № 19 черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій за 1864 годъ, въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, на стр. 206 п. 8, между прочимъ, напечатано: «приходскія попечительства, исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, обязаны вести дѣла свои съ необходимою *властію*, устраняя всякія излишнія формальности»; тогда какъ въ подлинномъ положеніи, присланномъ при указѣ Св. Синода отъ 7 сентября 1864 года за № 2195 напечатано: «приходскія попечительства, исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, обязаны вести дѣла свои съ необходимою *гласностію*, устраняя всякія излишнія формальности.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 НОЯБРЯ

№ 21.

1868 ГОДА.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. О такъ называемой книгѣ о вѣрѣ единой — II. Крелевецкій узвѣдь.

---

### I.

О такъ называемой книгѣ «о вѣрѣ единой».

(Продолженіе).

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что книга о вѣрѣ въ томъ видѣ, какъ она вышла изъ второй редакціи, основанная главнымъ образомъ на образцовыхъ сочиненіяхъ Захаріи Копыстенскаго—знаменитаго въ свое время полемиста, и принаровленная къ образованію такихъ православныхъ людей и читателей ея, которые не свѣдали, въ чемъ противніи разнятся отъ нихъ, такая книга, говоримъ, вполне могла удовлетворить тѣмъ правительственнымъ цѣлямъ, съ какими издавалась она въ Москвѣ, безъ всякаго измѣненія или же пополненія ея. Выборъ былъ сдѣланъ редакціею удачно и ея задача состояла вся въ томъ, чтобы, измѣнивъ бѣлорусско-польскій языкъ на русско-славянскій,

издать эту книгу безъ перемѣны. Такъ бы, конечно, и сдѣлалъ Бонифатьевъ, если бы при изданіи этой книги, кромѣ правительственныхъ цѣлей, не имѣлъ въ виду цѣлей и интересовъ своей партіи, подъ сильнымъ вліяніемъ которой онъ и состоялъ... Дѣло въ томъ, что года четыре назадъ до изданія книги о вѣрѣ издава была Кириллова книга Черниговскимъ протопопомъ Михаиломъ Роговымъ...<sup>139</sup> Не смотря на то, что издатель за злонамѣренное искаженіе сей книги противъ подлинниковъ подвергся опалѣ со стороны патр. Никона<sup>140</sup>, Бонифатьевъ во многомъ, при изданіи своей книги, имѣлъ образецъ ее. Та и другая, кромѣ предисловія, прямо относящагося къ содержанію книги, имѣетъ еще два особыхъ предисловія, цѣль коихъ, кромѣ «усердія ко благочестію» понять довольно трудно, такъ какъ они вообще мало относятся ко всей книгѣ; въ той и другой книгѣ одно изъ предисловій написано стихами, о коемъ, не преувеличивая, можемъ сказать тоже, что Роговъ говорилъ о своихъ стихахъ: «аще и въ простѣ сіе предисловіе плетено, вѣтокмо зрится по подобію въ немъ все-ведено»<sup>141</sup>; въ той и другой книгѣ

<sup>139</sup> Изсл. о Кир. кн. Лилова стр. 6. <sup>140</sup> Ibid, стр. 9.

<sup>141</sup> Вотъ для доказательства образчики этихъ стиховъ:

«Всякаго чина православный читателю,

«Господу Богу благодареніе воздай, яко благодателю;

«Яко сподоби насъ въ послѣдокъ лѣтомъ невѣдѣнію;

«Познати волю его со благимъ отвѣтомъ

«Въ сіе время лютое и плача достойное

«Ужасется, сіе зря, сердце богобойное

«Якихъ много супостатовъ и хищныхъ волковъ

«Бѣсовскихъ навожденій еретическихъ полковъ.

«Тѣмъ, аще хоцеша правую вѣру познати,

относительно внутреннего ея содержанія внесены неправыя мнѣнія, прямо противныя духу и характеру подлинниковъ; даже болѣе, какъ намъ уже извѣстно, доказательства и развитіе этихъ мнѣній по кн. о вѣрѣ въ нѣкоторыхъ пунктахъ ихъ взяты изъ Кирилловой книги; сообразно съ этими общими чертами, книга о вѣрѣ по выходѣ ея изъ третьей редакціи имѣетъ много особенностей, отличающихъ и унижающихъ ее противъ второй редакціи... Одни изъ этихъ особенностей были со стороны издателя независимы, сдѣланы на необходимости; другія—добровольны, исходили изъ желанія Бонифатьева дать ходъ своимъ, или лучше, мнѣніямъ своей партіи. Вотъ тѣ и другія!

а) Какъ челоуѣкъ, прежде всего русскій, или точнѣе великорусскій, Бонифатьевъ хотѣлъ сдѣлать издаваемую имъ книгу, «для пользы душамъ многочисленнаго рода христіанскаго великія руссіи»<sup>42</sup>—годною и употребительною для московско-великорусскаго народа. Препятствіемъ для этой цѣли служило, между прочимъ, то, что подлинники, на коихъ основана книга о вѣрѣ, написаны были на польско-бѣлорусскомъ языкѣ, гдѣ при томъ встѣчались слова латинскія и греческія. И вотъ, во устраненіе этаго препятствія, Бонифатьевъ, переводя книгу о вѣрѣ на обще-

«Совѣтую ти божественному писанію внимати

«Святыя восточныя церкви право суть въ русскомъ  
народѣ,

«Ея же свѣтлость сіяетъ въ многопрелестной негодѣ;

«Западнаго же костела, яко тма нощи,

«Разумѣши древо по его овощи» и проч. (книга о вѣрѣ стр. 7, пред.).

<sup>42</sup> Кн. о вѣрѣ. М. изд. Посл. стр. 289.

славянской языкъ, даетъ на поляхъ листовъ ея объясненіе тѣмъ или инымъ непонятнымъ для русскихъ читателей словамъ! Много дѣтски-наивно и до простоты невѣжественнаго, а идиѣ и обиднаго для современныхъ Бонифатьеву читателей представляютъ эти объясненія! Даже такія слова, какъ «народъ» <sup>143</sup>, «замѣшаніе» <sup>144</sup>, «облуднѣ» <sup>145</sup>, «всегда» <sup>146</sup>, «причина» <sup>147</sup>, «жалостный» <sup>148</sup> и т. п.,— слова общезвѣстныя и общеупотребительныя Бонифатьевъ считаетъ не понятными для своихъ читателей и сопровождаетъ ихъ объясненіемъ. То правда, что въ древней руси еще съ 12 вѣка появились и распространяются такъ называемые азбовники, лексиконы <sup>149</sup> и т. п. толковые словари, которые должны были быть извѣстны Бонифатьеву, какъ древне-книжному человѣку, но тамъ въ этихъ словаряхъ если и объясняются общезвѣстныя слова, то или для того, чтобы указать имъ народный синонимъ и корнесловъ, или названіе ихъ на другомъ языкѣ, вошедшее въ народную рѣчь <sup>150</sup>. Ничего подобнаго не заключаютъ въ себя объясненія Бонифатьева... Иное дѣло тамъ, гдѣ объясняются слова иностранныя. Ибо, скажемъ словами Памвы Беренды, «языкъ словенскій, въ мовѣ широкій, словъ отъ иныхъ языковъ съ потреби взятыхъ, до выразумѣнія

<sup>143</sup> Кн. о вѣрѣ. М. изд. Посл. стр. 245—по Бониф. «языкъ».

<sup>144</sup> Ibid, 239, по Бониф. «смущеніе».

<sup>145</sup> Ibid, по нему—«прелестнѣ».

<sup>146</sup> Ibid, стр. 213, по нему—«безпрестанно».

<sup>147</sup> Ibid, по нему—«вина».

<sup>148</sup> Ibid, стр. 163, по нему—«умилненный».

<sup>149</sup> Текстовы «азбовники», два новгородскихъ словаря XIII и XV вѣка словарь Памвы Беренды, Стефана Зизанія, и проч. въ Сказ. рус. нар. Сахарова т. II. кн. 5. <sup>150</sup> Ibid.

темныхъ, не мало въ собѣ маеть»<sup>151</sup>, тѣмъ болѣе, когда онъ проявляетъ себя въ такомъ смѣшанномъ нарѣчїи, какъ польско-бѣлорусское. Но Бонифатьевъ, въѣсто того, чтобы объясненїемъ иностранныхъ словъ подлинниковъ дѣлать рѣчь ихъ во второмъ изданїи удобопонятною для русскихъ читателей, не только не дѣлалъ ее понятнѣе, но еще больше затемнялъ ее, а иногда производилъ изъ нея бессмыслицу. Напр. слова «цензурою отитулованныя», прилагаемыя къ книгамъ патр. константинопольскаго Геремїи о лютеранахъ, онъ переводитъ «урядомъ или испразненїемъ обычая»<sup>152</sup>; заглавіе статьи «о порочныхъ папезкѣхъ» переименовываетъ на нѣсколькихъ страницахъ «о порочныхъ пасахахъ»<sup>153</sup>, въ выраженїи «при семъ явственно и знатное творитъ реченїе о превѣчномъ исхожденїи Духа св.», слово «знатное реченїе» называетъ «догматствомъ»<sup>154</sup>; рѣчь о томъ, что «мы—руссо́е въ епископїи св. ап. Андреа обрѣтаемъ», — переводитъ «мы руссо́е въ его «епистолїи» обрѣтаемъ»<sup>155</sup> и т. п. Этою то невѣжественною простотою Бонифатьева, чуждою языкознанїя, равно какъ—грамматическихъ и логическихъ свѣдѣній объясняется то безпорядочное расположенїе статей въ третьемъ изданїи книги о вѣрѣ, по которому направленныя противъ католиковъ стоятъ среди написанныхъ противъ лютеранъ и въ защиту грековъ, и наоборотъ, равно какъ свидѣтельства ветхаго завѣта объ одной какой либо истинѣ, перекутаны съ свидѣтельствами новаго завѣта и ученїемъ отцевъ церкви,

<sup>151</sup> Пред. къ его словарю въ сказ. Сах. т. 2, кн. 5.

<sup>152</sup> Книга о вѣрѣ стр. 238. <sup>153</sup> Ibid, 240 и д. <sup>154</sup> Ibid, стр. 39. <sup>155</sup> Ibid, стр. 41.

какъ это особенно видно въ ст. «о постѣ и объ иконахъ» и пр. Эта же простота Бонифатьева вмѣсто названія «квасный хлѣбъ», который употребляется какъ одно изъ веществъ при евхаристіи, — называетъ его просто «квасомъ»; при чемъ этому русскому вѣтю воздается до кощунства священная похвала <sup>156</sup>.

б) Внося такимъ образомъ въ свое изданіе книги о вѣрѣ противъ второй редакціи ея то наивныя, невѣжественныя, а индѣ и безсмысленныя выраженія и объясненія иностранныхъ словъ, то беспорядочное, чуждое грамматическихъ и логическихъ законовъ размѣщеніе статей и даже порядка содержанія ихъ, — Бонифатьевъ, какъ человекъ московско-русскій, которому дорога была слава и честь родины, ея святыни и ея обитателей, вносилъ въ свое изданіе противъ 2 й редакціи ~~нѣкоторыя~~ дополненія, имѣющія цѣлю то ознакомить своихъ московскихъ читателей съ чудесными событіями русскаго народа, не находящимися ни въ подлинникахъ книги о вѣрѣ, ни во второмъ изданіи ихъ, то возвеличить славу и благочестіе московско русскаго народа, или же обличить и научить его. Съ такою цѣлю въ ст. «о крестѣ» между доказательствами силы и славы его онъ рассказываетъ противъ втораго изданія книги о вѣрѣ такое обстоятельство изъ русской исторіи: «къ сему подобно припоманути о явственной побѣдѣ креста Господня», говоритъ онъ, «еже святая церковь августа перваго празднуетъ: въ лѣто 1163 царь Мануиль Греческій подвигся изыде на срацины, а русскій князь Андрей Боголюбскій съ воинствомъ своимъ изыде на болгаръ»

---

<sup>156</sup> Кн. о вѣрѣ стр. 48 и 49.

ры, оба во единъ день и преславную побѣду оба надъ враги силою честнаго креста воспріяша и отголѣ таковыхъ ради уставися праздновати честному кресту августа 1»<sup>157</sup>. Ради восхваленія московско-русскаго народа и его святыхъ, въ ст. «о хвалѣ святыхъ» онъ дѣлаеть такіа прибавленія: «утвердилъ же Господь не точію малую россію, но и великую, аже есть московскія народы, идѣ же и великій православный царь державствуетъ»<sup>158</sup>; «идѣ же мнози въ нетлѣнныхъ тѣлесѣхъ святы лежать»<sup>159</sup>; «идѣ же кормиломъ церкви править святѣйшій Іосифъ, патріархъ великіа и малыа русіи и до послѣднихъ великаго океана»<sup>160</sup>; «кто возможегъ», восклицаетъ Бонифатьевъ о русскихъ святыхъ, «похвалити ихъ»? «кто обрящется», говоритъ онъ о русскомъ народѣ, «иже можегъ, яко да толики страны православныхъ христіанъ руссійскихъ исчислитъ»?<sup>161</sup> и т. п. Восхваляя въ своей книгѣ противъ втораго изданія ея—русскій народъ съ его святынями, онъ не опускаеть и обличать его, равно какъ и научать. Въ ст. «о пьянствѣ» послѣ сѣтованія о распространеніи сего порока въ литвѣ, — Бонифатьевъ прибавляетъ «и въ руси наипаче же, такъ что и здѣсь по нему больше кабачныхъ домовъ, нежели торговыхъ»<sup>162</sup>. Съ цѣлію наученія помѣщена ст. «о церковномъ пѣніи», которой нѣтъ ни во второмъ изданіи книги о вѣрѣ, ни въ подлинникахъ ея, но которая во многихъ мѣстахъ обличаетъ «сущинческіа пѣнія, изльшныя различія гласовомъ, плясанія руководящихъ и презѣльные возгласы»<sup>163</sup>, словомъ все то, что составляетъ

<sup>157</sup> Кн. о вѣрѣ. М. изд. стр. 71. <sup>158</sup> Ibid, стр. 103. <sup>159</sup> Ibid. стр. 104. <sup>160</sup> Ibid, стр. 176. <sup>161</sup> Ibid, стр. 71 и 74. <sup>162</sup> Ibid, стр. 130. <sup>163</sup> Ibid, стр. 143.

принадлежность партеснаго пѣнія, введеннаго тогда еще митр. Новгородскимъ Никономъ, но осуждаемаго самимъ патр. Иосифомъ и его духовенствомъ.

в) Всѣ эти особенности книги о вѣрѣ, данная ей Бонифатьевымъ противъ второй редакціи ея, при всей ихъ безграмотности и своеобразности, не заключаютъ въ себѣ, очевидно, ни чего ни раскольничьяго, ни еретическаго... И книга о вѣрѣ въ такомъ ея видѣ, по выходѣ ея изъ московскаго изданія могла бы, очевидно, удовлетворять тѣмъ цѣлямъ, какія, при этомъ изданіи ея, имѣло московское церковно-гражданское правительство, если бы только главный издатель ея—Бонифатьевъ, внося въ нее означенныя особенности, обусловливаемая его образованіемъ и московско-русскимъ происхожденіемъ, не внесъ въ нее еще тѣхъ особенностей, которыя обусловливались его религиозно-церковными убѣжденіями, или лучше, убѣжденіями той старо-русской партіи московско-всероссійскаго духовенства, къ которой отъ принадлежалъ, и которая стояла за мнимо-старорусскіе обряды церковные и порядки гражданскіе... Будучи не только союзникомъ этой партіи, но и стоя во главѣ ея, Бонифатьевъ, по мѣрѣ возможности, проводилъ эти убѣжденія въ своей книгѣ. Одни изъ этихъ убѣжденій, по сходству ихъ съ мнѣніями, находящимися въ Кирилловой книгѣ, онъ вносилъ въ свою книгу такъ, какъ они находились во второмъ изданіи книгѣ о вѣрѣ, дополняя ихъ тѣми или иными гаданіями и соображеніями изъ Кирилловой книги. Мы говоримъ о признакахъ пришествія антихриста, самомъ лицѣ его и апокалипсическихъ соображеніяхъ о лицѣ антихриста... Внесенныя изъ второй редакціи книги о вѣрѣ безъ измѣненія, они дополнены

Бонифатьевымъ свѣдѣніями изъ Кирилловой книги тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о палѣ, какъ лицѣ, отображающемъ на зѣбѣ признаки лица антихриста <sup>164</sup>. Другія же мнѣнія партіи вносили Бонифатьевъ въ издаваемую имъ книгу чрезъ дополненіе, не искажая ея смысла, противъ 2-й редакціи, но, такъ сказать, принаровляясь къ нему. Такъ къ словамъ, находящимся въ второй редакціи: тріодъ, часословъ онъ, сообразно раскольничьему взгляду на церковныя книги, прибавляетъ епитеты къ первой «богодухновенная, ко второму» «богоугодный» <sup>165</sup>. Такъ въ ст. «о пьянствѣ», по поводу распространенія его не только въ Литвѣ, но и въ Москвѣ, гдѣ оно сдѣлалось наибольшою забавою и утѣхою,—онъ приписываетъ противъ второй редакціи: «и бѣсовская табака возникне, въ ней же наипаче челоуѣцы повредишася и въ чувство пріити не хотятъ» <sup>166</sup> и т. п. Наконецъ, для введенія нѣкоторыхъ мнѣній въ свою книгу, Бонифатьевъ позволялъ себѣ искажать смыслъ цѣлыхъ выраженій книги, доставшейся ему по выходѣ ея изъ второй редакціи. Вотъ образчикъ этаго несовѣстливаго отношенія Бонифатьева къ труду втораго издателя и составителя книги о вѣрѣ! Здѣсь, въ этомъ трудѣ, въ словѣ «оношеніи креста», а по подлиннику въ ст. «для чего крестообразно лице свое знаменуемъ рукою», между прочимъ, доказывается, что «крестное знаменіе есть доброй вѣры тайнство»: «або злученіемъ трехъ пальцевъ по сполу исповѣдуются божественныхъ трехъ ипостасей,—таемница Отца, Сына и св. Духа—единаго Бога въ трехъ лицахъ,

<sup>164</sup> О такъ наз. Кпр. кн. Лил. изд. 1858 Казань стр. 126.

<sup>165</sup> Кн. о вѣрѣ Моск. изд. стр. 249; <sup>166</sup> *ibid.*, стр. 148.

а протягиваніемъ двухъ пальцевъ показывается таемница Бога Слова, втелѣніе Господа нашего Іисуса Христа и двухъ натуръ Божеской и человѣческой злученіе подь единою особою» <sup>167</sup> Между тѣмъ, какъ по московскому изданію книги о вѣрѣ сказаніе «о крестномъ знаменіи находится въ ст. подь заглавіемъ: «о животворящемъ крестѣ и о славѣ и о пользѣ его», и выражено здѣсь, послѣ рѣчи о нуждѣ ношенія креста, что такое крестъ, какъ различны бывають кресты, безъ всякой связи со всею этою рѣчью въ такой формѣ: «время приходитъ, о еже знаменаемъ имъ», т. е. крестомъ, говоритъ Бонифатьевъ, «повѣдати, о знаменованіи крестномъ и каа тайна. въ томъ замыкается; снче исповѣдуетъ св. церковь: совокуленіемъ тріехъ перстовъ правыа руки, сурѣчь великаго и малаго перста и третьяго, что подь малаго, исповѣдуютъ въ томъ таинство божественныхъ трехъ ипостасей, Отца, Сына и св. Духа, единого Бога въ тріехъ лицѣхъ; протягиваніемъ же двухъ перствъ *вышняго и средняго* показуется тайна самага Господа нашего Іисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человѣкъ нашего ради спасенія, и тако сложивше персты первое полагаемъ руку на главу, или на чело, исповѣдующе, яко единая истинная и вѣчная наша Главо—Христость есть» <sup>168</sup> и пр. Какъ очевидно, Бонифатьевъ воспользовался общимъ выраженіемъ о крестномъ знаменіи, которое употребляютъ православные и о которомъ говорилось какъ въ подлинникѣ книги о вѣрѣ, такъ и второй редакція ея, и дополнилъ ее своими раскольничьими вставками. Прис-

<sup>167</sup> Рук. о Арх. Модеста «кн. о вѣрѣ, ст. о крестѣ, ст. 13.

<sup>168</sup> Кн. о вѣрѣ ст. 74.

нопамятный для черниговской епархіи, ученѣйшій іерархъ русской церкви, преосвященнѣйшій Филаретъ объ означенной поддѣлкѣ Бонифатьева сдѣлалъ вполне вѣрный отзывъ, когда сказалъ: «подлоги въ книгѣ о вѣрѣ грубы. Бѣдники не умѣли своего связать съ чужимъ»<sup>169</sup>.

И вотъ, благодаря такому несовѣстливому «тщательству» «благаго духовника» царя Алексѣя Михайловича, книга о вѣрѣ въ 1648 г. вышла въ свѣтъ третьимъ московскимъ изданіемъ. То обстоятельство при этомъ изданіи, что оно совершалось по повелѣнію самого царя и съ благословенія патріарха, придавало этой книгѣ, не въ примѣръ другимъ книгамъ раскольниковымъ, не имѣвшимъ при своемъ изданіи такого счастливаго обстоятельства<sup>170</sup>, особенное значеніе въ дѣлѣ ея авторитета и распространенія въ средѣ раскольниковъ. Не даромъ расколичій авторитетъ, Андрей Денисовъ, указывая на самое это обстоятельство, присовокупляетъ: «егда сонце свѣтитъ, не требѣ тогда отъ звѣзды свѣта искати, егда православная церковь кія книги засвидѣтельствова, въ пользу чадомъ своимъ предаде, не долженствуетъ паче патріарховъ, по ихъ же благословенію издашеса, паче царей, по ихъ же велѣнію печаташеса, искати единаго творца тѣмъ книгамъ»<sup>171</sup> и пр. Какъ бы то ни было, но то несомнѣнно, что книга о вѣрѣ имѣла такое сильное вліяніе на умы раскольниковъ и такъ много надѣлала имъ зла, какъ почти ни одна книга считаемая раскольниками, за святую и богодухновенную.

<sup>169</sup> Ист. русск. ц. Арх. Ф. ч. III. ст. 145.

<sup>170</sup> Изсл. о Кѣр. книгъ г. Дилова изд. 1858 г. стр. 8.

<sup>171</sup> Діак отв. и вопр. ч. II.

Страннымъ на первый взглядъ кажется это влияніе книги о вѣрѣ, когда мы знаемъ, что въ ней, строго говоря, только и есть три раскольниковыхъ мнѣнія какъ то: о табакѣ, о крестномъ знаменіи, объ аллилуіи... Но мы вполне убѣдимся въ правотѣ нашего замѣчанія, если укажемъ 1) развитіе въ мірѣ раскольниковъ тѣхъ мнѣній, какія внесены въ эту книгу московскимъ изданіемъ и находятся въ ней и 2) толкованіе расколоучителями тѣхъ выражений этой книги, которыя въ связи съ предъидущими и послѣдующими словами не представляютъ ни чего раскольничьяго, тогда какъ взятая отдѣльно могутъ служить и служить въ защиту тѣхъ или иныхъ мнѣній раскола.

*Н. Докучаевъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

## КРОЛЕВЕЦКІЙ УЪЗДЪ.

### ГОРОДЪ КРОЛЕВЕЦЪ

при рѣчкѣ Доброй, которая Ретью соединяется съ Десною, въ 173 верст. отъ Чернигова, въ 590 верстахъ отъ Москвы.

Кролевецъ самимъ именемъ своимъ показывасть, что онъ основанъ Королемъ; основаніе его относятъ къ 1608 г. Причиною основанія его было желаніе утвердить власть Сигизмунда въ Украинѣ и противодѣйствовать власти сосѣдняго московскаго государства. Въ 1638 г. Кролевецъ былъ уже не только городомъ, но и мѣстомъ повѣтоваго правленія <sup>1</sup>. Въ 1644 г. король далъ городу магдебургское право и гербъ, велѣлъ устроить крѣпость въ существовавшемъ уже мѣстечкѣ, съ тѣмъ какъ говорилъ онъ, чтобы купечество малороссійское соединить съ Шлезіею для способности торговъ <sup>2</sup>. Это значило, что король хотѣлъ особенными мѣстными удобствами жизни увеличить поселеніе по гра-

<sup>1</sup> Универсалъ Острианицы въ ст. объ Острѣ.

<sup>2</sup> Такъ сказано въ описаніи съверскаго намѣстничества, Шафонскаго. Памят. кн. черн. губ. 1862 г. стр. 177.

ничнаго города.—По надписямъ на книгахъ мѣстныхъ церквей увидимъ, что большинство жителей Кролевца явилось въ Кролевецъ съ Волыни, изъ Острога и житомира, во время Богдана Хмѣльницкаго.

При всей безурядицѣ польской, нѣтъ сомнѣнія, что соборный храмъ *Рождества* пресв. Богородицы и храмъ св. *Николая*, стоявшіе въ чертѣ крѣпостнаго вала до 1812 года<sup>3</sup>, поставлены здѣсь въ первые годы существованія Кролевца.

Одинъ старый антиминсъ говоритъ о соборномъ храмѣ: «1724 г. въ храмъ вознесенія Господня, въ придѣлъ Рождества Богородицы, въ гор. Кролевецъ». Въ нынѣшнемъ соборномъ храмѣ, сохраняются слѣдующіе памятники древности:

1. Книги: а) рукол. евангеліе, съ надписью: «року 1612 г. м. іюня 21 дня—написася сія книга евангеліе тегрь, въ градѣ Бобрещѣ, а купилъ ея рабъ Божій Козма з отцемъ своимъ Лукьяномъ и з женою своею Екатериною и з чады своими, ко храму св. безсребр. Козмы и Даміана въ селѣ Глѣбовичахъ у маестности его милости княжества Острожскаго». Другая надпись: «сію книгу отдалъ іерей Іоаннъ Григоревичъ заживота своего зпопадью своею Марьею—на церковь Рождества пресв. Богородицы до граду Кролевца рыновою, року 1657 г. б) Евангеліе львов. п. 1636 г. съ надписью: *εκ του τω Ιερεια της Δωθεοριας επισκοπης*; въ другомъ мѣстѣ: *εκ του τω Ιερεια της Δωθεριας και οστρογιας επισκοπης*. По этой надписи, еван-

<sup>3</sup> По плану Румянцева длина крѣпости съ валами, по южной линіи проходящей обокъ съ Николаевскаго ц. 230 саж. протяженіе западной линіи 152 саж. восточной 148 саж. сѣверной 250 саж. ярморочные ряды частію параллельно еѣ соборомъ болѣе на юго-западъ отъ Николаевской ц.

геліе принадлежало». Іереміи епископу луцкому и острожскому, родомъ греку. Когда онъ былъ въ Луцкѣ?. Вѣроятно, послѣ луцкаго епископа Аѳанасія Пузины, подписавшагося подъ соборнымъ опредѣленіемъ 1642 г. 4 в) требникъ к. п. 1681 г. г) тріодъ цвѣтная львов. печ. 1688 г. съ надписью: «сія книга куплена въ Прилукѣ за Дибпромъ его милостью паномъ Іоанномъ Маковскимъ, сотникомъ крелевецкимъ, повернувшимся з походу военнаго отъ Сендомира, отъ р. Выслы, въ року 1705 г. нояб. м. и его милостью (надана) до храму Рождества пресв. Богородицы в ринку крелевецкомъ соборного» д) евангеліе м. п. 1698 г. въ сереб. кованномъ окладѣ. съ надписью: «обложено умершимъ сотникомъ Іваномъ Николаевичемъ Маковскимъ; въ окладѣ серсбра 13 ф.»

2. Универсалъ гетмана Скоропадскаго отъ 17 окт. 1716 г. говорить: «Суплѣковали до насъ Сава и Андрей, жителе крелевецкіе, ктиторе церкви Рождества пресв. Богородицы и св. Христова Николая, прекладаючи, что цехмистеръ шевскій з цеховыми своими, построивши близъ церковныхъ коморъ свои коморы, учинили таковое постановленье, же бы в торги тилко тими коморами завѣдовати, а подѣ часъ ярмарку помянутымъ бы ктиторомъ на церкви святыя вси доходы—з онихъ отбирати, на шо тотъ же цехмистеръ з цеховыми его дали отъ себя и облѣгъ, а теперъ недодержуючи того своего постановленія уже чрезъ два роки ярмарковыхъ доходовъ недопускають на церкви святыя отбирати, але на свои обиходы употребляютъ, в чомъ прерѣченіе ктиторе мѣючи правду просити

4 Ист. р. ц. IV, 83. 82. 102.

у насъ уневерсалу на тое. Такъ мы узнавши той облѣгъ, якій намъ былъ презентованъ, быти заслушній, чрезъ сій нашъ универсалъ пилю приказуемъ, аби помяненный цех-мистеръ шевскій, ведлугъ облегу своего имъ жалобливимъ данного, въ торги тилько пререченными коморами завѣдвали, а в ярмарки, скилко ихъ на рокъ въ Кролевицу бுவаетъ, вси доходы на вишь вираженныя церкви отбирали ся бы. Повторе рейментарско приказуемъ».

Существующій нынѣ каменный соборный храмъ Рождества пресв. Богородицы построенъ съ 1742 г. на мѣсто деревяннаго, сгорѣвшаго въ 1727 г.<sup>5</sup> Въ 1812 г. подвергался онъ пожару: но потомъ возобновленъ.

Соборному храму принадлежать въ гостинномъ дворѣ 8 лавокъ, устроенныхъ на церковныя деньги; въ Крестовоздвиженскую ярмарку получено за нихъ въ 1859 г. въ пользу собора 816 рублей.

О храмѣ св. *Николая* говоритъ универсалъ 1617 г. Еше цѣль аптимисъ 1692 г. архіеп. Лазаря, съ подписью: «въ храмъ св. Николая въ г. Кролевицѣ». Изъ памятниковъ старины сохранились: 1 древнія книги его: а) евангеліе безъ заглавнаго листа, старинной печати<sup>6</sup>; б) тріодъ постная кiev. печ. 1648 г. съ подписью: «сія книга падана отъ мѣщанъ кролевец-

---

<sup>5</sup> Дѣла конс. 1744 г. и 1748 г.

<sup>6</sup> Николаевскому же храму принадлежитъ драгоценное евангеліе, какъ-то незаконно попавшее въ церковь св. Варвары, евангеліе съ посвященіемъ М. Петру Могилѣ, нап. во Львовѣ 1636 г. На немъ одна надпись слѣдующая: «року 1639 сію книгу купилъ рабъ Божій Ілія Бригада з жоною своею милою Настасією и отдалъ до церкви святой и живоначал. Троицы въ мѣств Острогу маестности княжати его милости Владислава Доминига, на Острогу Заславскою»... другая надпись: «року 1694 г. Ноемв. дня 12 я Іоаннь Алек. севичъ съ жоною своею Екатериною купилемъ сію книгу—ко храму святаго іерарха чудотворца Николая».

кихъ ко храму чудотворца Николая за отпушеніе грѣховъ... дѣялось за священника Констан. Яцковича... войта Василя Кролевецкаго и за *дидаскала* Наума, року Божого 1655 г.» в) требникъ к. п. 1681 г. г) апостоль кiev. печ. 1684 г. д) минеи служебныя к. п. 1705 г. съ надписью на каждой: «сіи книги, минеи двенадцать отменили *братство* церкви святителя Христова Николая Кролевецкаго за стараніемъ честнаго отца Дометіана Маковскаго, протопопа кролевецкаго и воронежскаго, на тотъ часъ настоятеля той же церкви и *старшихъ братій* Ивана Холоденка и Тараса Васильевича—року 1715 г. <sup>7</sup>».

2. Крестъ деревянный въ серебрянной вызолоченой оправѣ, съ рѣзною подписью: «сей крестъ сооруженъ стараніемъ и коштомъ Федора Зачена и кобызскаго Яремы Гриненка и всей братіи цеху резницкаго и калашницкаго в Кролеву 1692 р. наданъ до храму святаго Николая».

3. Купчая на дворъ отъ 16 іюля 1730 г., другая на другой церковный дворъ отъ 1 дек. 1731 г. <sup>8</sup>, и универ-

---

<sup>7</sup> У Каратаева № 1240 1241 только 8 книгъ.

<sup>8</sup> Року 1730 г. м. іюля 16 я іерей Петръ Ильинъ Олоховичъ полку полтавскаго гор. Соколки пресвитеръ Никольскій,—чино вѣдомо... Грунтъ мой власный, никому не в чомъ не пенній и не заведенній а имено: пляцъ в самомъ городу Крелевцу лежачій, в одну сторону при кievскомъ головномъ шляху идучомъ до Глухова. з другой къ цвинтару Николскому, а съ третей помежь отца Феодора Калѣновскаго, *Святопокровской* кролевецкой церкви пресвитера,—продалемъ до церкви святителемъ Христова *Николая* кролевецкой, по старанію отца Алексѣя Федоровича пресвитера тосяжъ церкви, за ктиторство Пареена Тишченка, за готовую сумму пятьдесятъ рублей увѣчность, которую сумму всю сполна до рукъ моихъ при сыну моемъ Мойсею одобравши даю мощъ и силу реченной церкви Никольской кролевецкой тимъ плечомъ вѣчне владѣти». Продажный листъ подписанъ свидѣтелями.

«Року 1731 дек. 1 я Павелъ Яковлевичъ прозываемый Урвихвость, полку нѣжинскаго, товарищъ сотнѣ глуховской, житель села Спаскаго, чи-

саль гетмана отъ 8 марта 1729 г. — дорогіе памятники усердія отца Алексѣя къ храму святителя.

Гетманъ писалъ: «пану полковниковѣ нѣжинскому з старшиною полковою, а особливе пану сотниковѣ кролевецкому з урядомъ—ознаймуемъ. Честный отецъ Алексѣй Ѳедоровичъ, намѣстникъ кролевецкій, а святоникольской тамошней церкви настоятель, съ ктиторами подавалъ намъ суплѣку з вираженіемъ тимъ, ижъ в Кролевцѣ мѣстечку важичій з продажей приходъ и поведерковое з важницъ з давнихъ временъ на кролевецкую св. Николая церковь отбирался и кромѣ той церкви никуда инде не взиманъ; нынѣ же за пресѣченіемъ такого вѣсового и поведеркового, такожь и за бувшою 1729 г. в Кролевцѣ *пожегого* Николская церковь весьма обнищала и за тимъ звоници и звоновъ той церкви, тогдажъ въ пожару погорѣвшихъ, и другихъ приобрѣтеній церковныхъ дѣлать нѣтъ за що °. Дабы означенній вѣсовый и поведерковый приходъ до кролевецкой святительской церкви по прежнему былъ взиманъ, онъ отецъ намѣстникъ з ктиторами просилъ на-

---

ню вѣдомо... Имѣючи дворовій пляцъ будучій объ единой хатѣ обетшалою, в гор. Кролевцѣ, з одной стороны помежъ *школы никольской*—продалемъ з доброй воли своей до *церкви святителя Николая* кролевецкой, по старанію честнаго отца Алексѣя Ѳедоровича, пресвитера тоеже церкви, ни кому ни в чомъ не пеній и незаведеній, за ктиторство Пареена Тишченка, за готовую сумму двадцать шесть рублей, увичность... сія продажа при людехъ знатныхъ—*сратчицахъ* и *парафіянахъ*»...

° Марковичъ въ записк. 1 238 подъ 30 авгус. 1727 г. «Кролевецъ городокъ, въ которомъ о 1 сент. большая всѣхъ бываетъ ярмарка, выгорѣлъ». Н. Д. Ханенко въ своемъ дневникѣ о 1731 г. сент. 5 «въ 12 полуденномъ часу превеликій въ Кролевцѣ учинился пожаръ, отъ котораго многіе доми в мѣстѣ и по за мѣстомъ, такожь товары купеческіе, какъ возы и прочее да и нѣсколько человекъ и одна жонка сгорѣла».

шого разсмотрѣнія. По справкѣ в еперальной войсковой канцеляріи, з розиску лубенскаго полковаго сотника Григорія Кулябки съ товарищи по указу нашему въ Кролевецѣ справованного, за доказательствомъ тамошнихъ старожилонъ и важничихъ тожь самое показано, что ваговое в томъ мѣстечку за давнихъ лѣтъ на церковь св. Николая шло и на обрядки употреблялось церковныс. Такъ по тому прошеніе, о. Алексѣя намѣстника кролевецкаго за благо принявши, а звлеще имѣючи горлиность ко церквамъ святымъ, въ которыхъ всегдашніе ко Господу оздравіи его Императорскаго Величества и благостояніи воинства и всей россійской имперіи приносятся молитвы, на оную церковь святоニコльскую кролевецкую важничое з поведерковымъ для церковныхъ потребностей ствержаемъ... Мар. 8 року 1729».

Такимъ образомъ видно, что 1727 г. колокольня и колокола Николавскаго храма сгорѣли. По благословенной грамотѣ м. Тимоѣя въ 1751 г. обветшавшій храмъ былъ разобранъ и вновь построенъ. Въ 1812 г. деревянный храмъ сей сгорѣлъ. Нынѣ существующая каменная церковь св. Николая основана въ 1814 г. и освящена въ 1819 г. Въ нынѣшнемъ храмѣ много дорогихъ приношеній. Икона св. Николая древняго письма покрыта серебряною ризою, вѣсомъ 15 ф. Тихвинская икона Божіей Матери—такъ же подъ серебр. ризою вѣсомъ 14 ф. Въ 1854 г. устроена серебр. риза на рыхловскій образъ св. Николая. Въ 1856 г. покрыта такою же ризою икона воздвиженія креста Господня.

Николаевскому храму принадлежать 10 лавокъ въ гостинномъ дворѣ, построенныхъ 1858 г. на церковныя деньги 4510 руб. и за наемъ ихъ въ 1858 г. получено 1050 руб.

Въ г. Крелевцѣ существуютъ еще три храма: *Преображенія Господня, покрова Богородицы* и св. великом. *Варвары*. Въ 1714 г. рукоположенъ былъ «*Михаилъ Алексѣевичъ*» во священники, «къ церкви пре-  
браженія Господня в Крелевцу на предмѣстѣ». Въ этомъ храмѣ евангеліе москов. п. 1693 г. замѣчательно и по отношенію къ храму, а еще болѣе по отношенію къ великому святителю, пожертвовавшему его. Надпись на немъ говорить: «1716 г. іюня 18 д. се азъ многогрѣшный схимонахъ *Феодоръ*, бывшій митрополитъ нѣкогда сибирскій и тобольскій, Божиими судьбами оставивъ митрополию, возвращаясь на обѣщаніе мое въ монастырь печерскій, въ проѣздѣ въ Крелевцу далъ есмь сіе св. евангеліе въ церковь преображенія Господня на Довголевци по родителехъ моихъ Семіонѣ и Маріи, и поминати сихъ и еще 3 душъ Карпа, Іакова и Екатерину—всякому священнику во вѣчніе роды и мое смиреніе,—прошу и того хошу. А тѣхъ пять душъ тѣлеса погребены въ вышеименованной церкви все-милостиваго Спаса». Эта подпись говорить много такого о великомъ просвѣтителѣ Сибири, что до селѣ небыло во все извѣстно <sup>10</sup>. Другое евангеліе въ томъ же храмѣ—далеко болѣе древне, но къ сожалѣнію не извѣстно, когда оно поступило въ сей храмъ. Оно издано «тщаніемъ братства ставропигіального храма сошествія св. Духа въ Евю 1644 г.» на немъ древняя надпись—такова: «я рабъ Божій Іоаниъ з жоною моею Анною и сынами моими Григоріемъ, Ілією, Василиемъ, Феодоромъ, Мойсеемъ, Петромъ

<sup>10</sup> Даже у *Сулоикаго* въ пространномъ житіи святителя Феодора (временникъ общ. ист. кн. 20 м. 1854 г.) нѣтъ обстоятельствъ, указанныхъ въ надписи святителя и отъ того вышли ошибки.

купишемъ въ отца Антонія... Итовскаго игумена Пятничскаго за золотыхъ 30 сіе евангеліе и отдаю до церкви... Успенія пресв. Богородицы вѣчными часи року 1665, при зацнихъ людехъ игуменъ Сямоилъ.... Игуменъ Варлаамъ житомирскомъ, за священника отца Тимооєя».

Нынѣ существующій каменный храмъ Преображенія Господня заложенъ былъ на мѣсто сгорѣвшаго деревяннаго въ 1778 г. и освященъ въ 1782 г. <sup>11</sup>.

Храму Преображенія принадлежать: а) въ гостинномъ дворѣ лавка, за которую въ 1858 г. получено 110 р. б) нѣсколько пахатной, огородной и сѣнокосной земли, доставляющей храму въ годъ до 4 р. 50 к.

Памятникомъ древняго крелевецкаго храма Покрова Пресв. Богородицы служить тріодъ цвѣтная, напечатанная въ Черниговскомъ Ильинскомъ монастырѣ 1685 г. съ подписью: «отъ книгъ Лавры Кіевопечерскія писаря іеродіакона Іоуля Савѣцкаго дана до погорѣлаго храма Покрова Пречистыя Богоматере 1729 року августа 10 д.» Эта надпись показываетъ и то, что древній крелевецкій храмъ въ 1729 г. считался уже сгорѣвшимъ и конечно это бѣдствіе случилось съ нимъ въ одно время съ Николаевскимъ храмомъ въ 1727 г. На мѣсто его построенъ

---

<sup>11</sup> На евангеліи 1644 г. надпись говоритъ: «1775 г. мая 6 д. въ первомъ часу съ полудня крелевецкая деревянная церковь Преображенія Господня отъ учинившагося отъ поселвнн Алексѣя Бессараба шапочника, жиючаго близъ церкви, пожара сгорѣла, за намѣстника крелевецкаго Іоанна Савурскаго, который того жъ году іюля 8 д. умре. 1778 г. май 20 д. на мѣсто сгорѣлой деревянной церкви, на томъ же мѣстѣ, въ то же именованіе заложена каменная, по благословенію архипастырскому крелевецкимъ присутствующимъ Іоанномъ Антоненкомъ съ товарищи, кой потомъ и протопопомъ былъ, за священника Максима Ѳедоровича. 1782 г. сент. м. со всѣмъ со-

быль храмъ изъ амбара по поспѣшности, какъ писали прихожане въ 1744 г., когда они рѣшились устроить его въ лучшемъ видѣ. <sup>12</sup>.

Нынѣшній деревянный храмъ Покрова Богородицы заложенъ былъ, какъ говоритъ надпись на стѣнѣ его, въ 1778 г., а освященъ въ 1783 г. Ему принадлежитъ въ гостинномъ дворѣ лавка, которая въ 1858 г. доставила ему 110 р.

Первый храмъ св. Великом. Варвары построенъ въ 1763 г. <sup>13</sup> стараніемъ крелевецкаго сотника Петра Стожка, азіать его, слушавшій богословіе Власій Миславскій, былъ первымъ священникомъ сего храма. Надпись на апостолѣ, печат. въ Черн. Ильинскомъ мон. 1770 г. говоритъ: «сію книгу отдалъ въ церковь Св. В. М. Варвары крелевецкую протопопъ крелевецкій Власій Миславскій—1774 г.» О. Власій Миславскій, въ послѣдствіи о. Варлаамъ, <sup>14</sup> былъ родной братъ знаменитаго ректора и наконецъ мит-

---

строена и ноября 14 д., по данной отъ преосв. кievск. митроп. Гавріила Крелевецкаго благословительной грамотѣ, намѣстникомъ крелевецкимъ священникомъ Никольскимъ Стефаномъ Федоровичемъ съ товарищи освящена. Вся церковь съ милостыни отъ добрыхъ дателей подаваемой построена, по старательству прихожанъ г. Петра Бутовича, Данила Бутовича и Якова Грановскаго, а священника цѣлопарохіальнаго Максима Федоровича.

<sup>12</sup> Дѣло конс. 1744 г.

<sup>13</sup> Надпись на страстномъ евангеліи м. п. 1754 г. «сіи страстніи евангеліи трудомъ добытіи Домніи Зуботихи, атамана крелевецкаго матки, даровани въ вновь устроенную в крелевцѣ церковь св. Варвары на улицѣхъ Гребенкови, Козина и Коноваловки, идже церковь никогда не бысть; дано 1763 г. іюня 5 дни».

<sup>14</sup> Надпись на апостолѣ печ. 1752 г. говоритъ: «сія книга по прошенію священниковъ церкви Преображенія Гослодня Тимоея и Иоанна Савурскихъ уступлена мною для оной церкви—за два рубля 1768 г. подписалъ своею рукою протопопи крелевецкой іерей Власій Миславскій»; къ этому другою рукою прибавлено: «который былъ въ Богоявленскомъ Кіевскомъ училищѣ».

рополита кіевскаго Самуила Миславскаго, которымъ при-  
слано въ Варваринскую церковь нѣсколько книгъ, доселѣ  
цѣлыхъ.

По актамъ видимъ, что прихожане Николаевской  
церкви а) имѣли въ своемъ кругѣ *братство*, гдѣ были  
старшіе и младшіе братья. Эго видимъ въ 1715 и 1731  
г. <sup>15</sup>; они содержали на своемъ отчетѣ школу и дидаска-  
ла—учителя. Такъ видимъ еще въ 1655 г. и потомъ въ  
1731 г. Кромѣ того при Николаевской церкви былъ *шти-  
таль*. Старцы его составляли особый старечій цехъ, управ-  
лявшійся старостою старечимъ. Въ шпиталѣ была *кружка  
старечая* съ значительною суммою денегъ, которая рас-  
ходовалась, по общему совѣту *старцевъ*, иногда въ пользу  
храма.

Свирѣпый Брюховецкій за то, что жители Кролевеца,  
какъ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстечекъ, не имѣя средствъ  
и силъ сопротивляться сильному польскому войску, впу-  
стили это войско въ кролевецъ, предалъ мести своей бѣд-  
ный кролевецъ и другія мѣстечки, хотя долженъ былъ  
считать себя счастливымъ и отъ того, что удалось ему  
захватить въ кролевецѣ богатую казну короля и нѣсколько  
пушекъ. Царь далъ льготу отъ повинностей на цѣлыя де-  
сять лѣтъ. <sup>16</sup>.

---

номъ монастырѣ архимандритомъ и ректоромъ и имя ему Варлаамъ; потомъ  
переведенъ въ кіевомихайловскій монастырь, въ коемъ умеръ волею Божіею  
и погребенъ 1791 г.» У *Аскоченскаго* (Кіевъ 2, 323) много ошибокъ объ о.  
Варлаамѣ.

<sup>15</sup> См. выше о книгахъ и прям. 9.

<sup>16</sup> Лѣтоп. самовидца. Величко II, 80 84 192. Грабянка 185. Въ 1669  
г. и 1672 г. кролевецкій сотникъ Василій Яценко или Яковлевъ. Величко  
II. 186 313. Чтен. общ. ист. 1858 г. I, 219.

Наставительна архипастырская окружная грамота 1742 г. о королевскомъ протоіерѣ: «по разсмотрѣніи въ комисіи нашей слѣдствія, произведеннаго намѣстникомъ серединобуденскимъ Яковомъ Латковскимъ и пресвитеромъ дубовицкимъ Іоанномъ Руновскимъ въ протопопіи королевской о вѣчныхъ памятяхъ и о разныхъ поборахъ, явилось на протопопѣ той протопопіи *Федоръ Калиновскомъ* въ 1734 по 1739 г, съ священниковъ за презенты, а съ протолюдя за вѣчныя памяти взимаемы были на его собственную персону въ довольномъ числѣ денегъ; каковыя взятки къ священнической и мірской обидѣ имъ протопопомъ учинены. Того ради мы пастырь, милосердую о паствѣ своей отнынѣ того протопопа отрѣшаемъ и дабы впредь того въ означенной протопопіи королевской не происходило, сей нашъ пастырскій указъ королевской протопопіи пресвитерамъ списать и копію для охраненія себя и прихожанъ своихъ при себѣ содержать, — честнымъ намѣстникомъ и всѣмъ пресвитерамъ королевской протопопіи чинить по сему непремѣнно и о исполненіи намъ пастырю репортовать, архіерейски повелѣваемъ. 1742 г. Января 21 дня».

Дѣло объ о. Фѣдорѣ было сложное. Оно выводитъ на свѣтъ дѣла королевскаго сотника Григорія Огіевского и показываетъ, сколько терпѣло тогда униженія и горя духовенство отъ такого лица, какъ козацій сотникъ. Огіевскій, встрѣтивши какое-то «непослушаніе» со стороны королевскаго протопопа, отобралъ у него всѣ земли, принадлежавшія ему лично<sup>17</sup>, приказалъ причетникамъ ни въ

<sup>17</sup> См. выше о никол. церкви, пр. 8.

чемъ не слушаться его, и пономаря, который не слушалъ этого приказа, «билъ кіями пещадно», арестовалъ сѣно его и лугъ, приказалъ своимъ слугамъ безчестить его и т. п. Мало того: онъ объявилъ всѣмъ причтамъ, чтобы по всѣмъ церковнымъ дѣламъ обращались только къ нему, сотнику, и чтобы доставили къ нему всѣ церковныя деньги, употребилъ на собственныя нужды 200 руб. кролевецкой Богородичной церкви.—Съ этою цѣлю онъ ѣздилъ по селамъ и священниковъ, не соглашавшихся на выдачу ему церковныхъ денегъ или на другія рѣшенія его, велѣлъ бить и грабить. Въ с. Алтыновкѣ священниковъ, явившихся къ нему «съ поклономъ», но не соглашавшихся выдать ему церковныя деньги и принять дьяка, котораго онъ еамъ назначилъ къ ихъ церкви, «бранилъ и попа Аѳанасія Савича (Брзаковскаго), велѣлъ атаману выпхать въ шею зъхаты, которій выпхалъ и кіемъ по спинѣ вдарилъ». Въ слѣдующемъ году онъ, будучи снова въ Алтыновкѣ, взялъ у священника Ивана Леонтьевича (Борзаковскаго) лошадь и отдалъ ее дьячку, который жаловался ему на какія-то обиды со стороны этого священника, взялъ съ него штрафъ 3 рубля съ золотымъ, отнялъ всю священническую усадьбу и построилъ на ней шинокъ. Когда священники попробовали занести на него жалобу, онъ пріѣхавъ въ село, дочь священника Тимоѳея «среди двора билъ довольно канчуками (плетями), другую дочь его «по щекамъ билъ пещадно», а зятя его, наткнувшася на этотъ случай, «кіями бито».— На другой день священникъ Тимоѳей, отслуживъ литургію, отправился къ сотнику на квартиру «съ поклономъ», но сотникъ не умилостивился поклонами его, «непристойными словами ругалъ» и приказалъ запереть въ коло-

кольню <sup>18</sup>. И такое звѣрское своеволие сотника продолжалось не одинъ годъ!

По разсмотрѣннн объясненія о Калиновскаго ему возвращено было званіе надзирателя надъ протопоііею.

Кролевецкій протоіерей Ѳеодоръ Калиновскій участвовалъ въ сводѣ правъ, дѣйствующихъ въ малороссіи, оконченномъ 1743 г. <sup>19</sup>. Вотъ его вѣчная память: «1746 г. генв. 10 д. по указу вел. господина ясне въ Богу пресвященнаго киръ Рафаила Заборовскаго, митрополита кievскаго, галицкаго и малыя Россіи, память вамъ, честному отцу Аванасію Шутинскому. Прихода вашего женится молодикъ Данило Никифоровъ Фонякъ да въ вашемъ же приходѣ поемлетъ себѣ дѣвицу Евфимію Власовну Быкову. И вамъ о нихъ распросить и розыскать з обоихъ сторонъ, что не въ сродствѣ, не въ кумовствѣ, ни въ сватовствѣ, ни въ *крестномъ братствѣ*, ни въ какомъ правильномъ препятствіи, — и за руками ихъ взять сказку, въ книги у себе вписать имянно, а вѣнчать бы по правиламъ св. отецъ и по указу литургіи. Протопоііъ кролевецкій Ѳеодоръ Калѣновскій».

Прибавимъ къ этому, что а) пошлина съ свадьбы собиралась въ пользу архицастыря со временъ Ярослава I, она показана въ его уставѣ; б) м. Арсеній въ 1766 г. доносилъ св. синоду, что въ его епархіи собирается вѣчныхъ динегъ до 4700 руб. каждый годъ <sup>20</sup>.

<sup>18</sup> Дѣла консист. 1742 г.

<sup>19</sup> А. Ханенко: Очеркъ межевыхъ учрежденій въ Малороссіи стр. 38, 39. Черниг. 1864.

<sup>20</sup> Извѣстія археолог. общ. II, 119.

Число прихожанъ:

	1770		1790		1810		1830		1850		1860	
Соборной ц...	245	230	265	258	280	281	305	301	322	320	328	334
Николаевской.	227	222	246	250	260	275	277	312	287	337	294	350
Преображенск.	545	525	567	540	590	585	620	639	650	702	672	727
Покровской...	668	656	704	716	748	778	792	843	817	915	848	950
Варварской...	522	515	550	540	580	589	626	648	980	700	710	720
	2207	2058	2330	2296	2488	2508	2620	2742	2756	2974	2815	3081

Ярмарка, начинающаяся съ 14 сент. и оканчивающаяся 28 сент., пережила въ Кролевцѣ уже болѣе двухъ столѣтій. Въ послѣднее десятилѣтіе сбытъ товаровъ на ней увеличился вдвое противъ прежняго. Въ 1845 г. привезено было товаровъ на 3,028,750 р. и продано 1,837,200 р., а въ 1854 г. привезено на 5,754,891 р. и продано на 3,492,410 р.<sup>21</sup>. Такое усиленіе торговли зависѣло отъ того, что по переводѣ ильинской ярмарки изъ Роменъ въ Полтаву, вся торговая дѣятельность, нужная для снабженія края, сосредоточилась въ Кролевцѣ. Здѣсь покупаютъ товары для губерній Черниговской, Минской, Могилевской и Витебской. Слобожане, жители черниговскихъ раскольничьихъ слободъ, берутъ здѣсь товары на годъ; хозяева — прасолы являются съ 1000 работниковъ и заявляя купцамъ свои условія съ ними и съ ребятами, нагружаютъ кораба

<sup>21</sup> Аксакова о торговлѣ на украинскихъ ярмаркахъ. Спб. 1856 г. стр. 18, 19, 141—146.

последнихъ товарами и тѣ расходятся въ разныя стороны, преимущественно для обмѣна товаровъ на шетину, вошину и другія сельскія произведенія. На кролевецкую ярмарку привозится много товаровъ евреями съ фабрикъ западнаго края. Весьма значительный сбытъ бываетъ щепнаго товара, привозимаго какъ изъ сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской губерніи, такъ по Деснѣ изъ уѣздовъ Брянскаго и Жиздринскаго.

Ярмарка доставляетъ дохода городу до 27 тысячъ. И не смотря на такой доходъ, не смотря на увеличеніе торговли въ последнее время, Кролевецъ—не богатый городъ.—Жители его доселѣ не усвоили себѣ ни торговли, ни промышленности. Лишь въ недавнее время построены ярмарочныя лавки. Житель юга доселѣ безпечень, довольный малымъ.

Открытіе торговли на ярмаркѣ начинается молебствіемъ предъ Дубовичскою иконою Богоматери, которая на канунѣ переносится въ крестномъ ходѣ въ городъ и остается здѣсь на время ярмарки.

Въ 1860 г. на ярмарку привезено было товаровъ на 5,446,900 р. и продано на 2,497,665 р.

Большинство жителей Кролевца добываетъ себѣ содержаніе обработываніемъ земли.

## ПОДОЛОВЪ

на р. Рети, въ 2 вер. отъ Кролевца, въ сосѣдствѣ съ Грузкою<sup>22</sup> и Реутинцами<sup>23</sup>.

По лѣтописи въ 1160 г. «воева Георгій Ярославичъ изъ Турова Пугивлю.... Выревцы затворишася отъ него и не пустиша къ себѣ. Онъ же оттуда возвратился иде въ *Зартый* и ту пребывъ иде опять, возвратился у Вырь». Въ томъ же году Святославъ Ольговичъ «пришедъ къ Выреви, пожже острогъ около города.... Шедше къ *Зартому* и ту пожгше и много зла сотворивше, возвратися въ свояси».

*Зартый* долженъ быть, по лѣтописи, на западѣ отъ Выря, нынѣшняго Бѣлополя; и на сѣверозападѣ отъ Путивля. Съ другой стороны Зартый именовъ своимъ указываетъ на мѣстность за рѣкою Ретью. По тому и другому отношенію нынѣшній Подоловъ близокъ къ мѣсту Зартыя, отдѣляясь отъ бывшаго городка р. Ретью.

По мѣстному преданію было время, когда Подоловцы ходили въ храмъ с. Спасскаго, какъ прихожане его; это было безъ сомнѣнія прежде основанія Кролевца,—иначе незачѣмъ было такъ далеко ходить въ Спасское, когда вблизи храмы Кролевца.

Древность Подолова, выходящая далеко за начало Кролевца, подтверждается и тѣмъ, что въ универсалѣ 1687

---

<sup>22</sup> Въ Предтечевомъ храмѣ Грузкой тrefологъ печ. въ Новгор. 1678 г. Миней служебная на сент., окт. и нояб. м. п. 1666 г. Купленная по надписи священникомъ с. Пекарева; тріодъ-цвѣтная черн. п. 1685 г. Другая к. п. 1724 г. Тріодъ постная к. п. 1727 г.

<sup>23</sup> Въ Покровскомъ храмѣ Реутинцевъ евангеліе к. п. 1712 и другое м. п. 1748 г. Въ 1736 г. въ с. Реутинцахъ 35 посполитыхъ

г. видимъ уже *старую подоловскую дорогу* и другія древности. Здѣсь граница имѣній Забѣлы (Лучниковъ и Клишекъ) показывается такъ: «отъ речки *Рети* граничить съ *подоловцами* по Святилови борки по речку Пиявку, а отъ речки Пиявки по *Дѣдову* поляну, отъ Дѣдовой поляны по речку *Ступу*, отъ речки Ступы по Прудковскую поляну, отъ поляны на лугъ Потопный, отъ луга по *старую дорогу подоловскую*». Далѣе тутъ же упоминается *старая путивльская дорога* и старая дорога *южновская*.

По актамъ «село Подолово», слѣдов. уже съ храмомъ, въ 1662 г. Въ нынѣшнемъ Троицкомъ храмѣ Подолова: Тріодъ цвѣтная кiev. п. 1642 г. Требникъ к. 1646 г. Евангеліе м. п. 1703 г., пожертвованное, по надписи, генеральнымъ судьей Чернышемъ.

Число прихожанъ въ 1770 г. 270 м. 265 ж., въ 1790 г. 308 м. 301 ж., въ 1810 г. 348 м. 349 ж., въ 1830 г. 383 м. 391 ж., въ 1850 г. 451 м. 478 ж., въ 1860 г. 510 м. 538 ж.

## БЫСТРИКЪ

въ 10 в. отъ Кролевца, на дорогѣ въ Глуховъ, въ сосѣдствѣ съ Погребками <sup>24</sup>. Съ западной стороны примыкаетъ къ Быстрику вѣковый сосновый лѣсъ, котораго одно дерево продается отъ 10 до 15 рублей, а распиленное даетъ до 30 руб.

Быстрикъ въ 16 в. принадлежалъ троицкому сѣверскому монастырю, а потомъ вмѣстѣ съ монастыремъ за-

---

<sup>24</sup> Въ Покровскомъ храмѣ Погребковъ евангеліе рукоп. раскрашенное серебромъ и золотомъ, тріодъ цвѣтная в. п. 1631 г.

хваченъ былъ Доминиканами; грамотою 1667 г. переданъ онъ Черниговской каедрѣ <sup>25</sup>.

Изъ сего уже видно, что храмъ св. Троицы существовалъ въ Быстрикѣ и въ 16 вѣкѣ. Въ грамотахъ 1667 г. Быстрикъ поставляется въ число сель.

Въ нынѣшнемъ храмѣ, перестроенномъ, на каменномъ фундаментѣ въ 1808 году, сохраняется трипѣснецъ к. п. 1648 году.

Причтъ доселѣ владѣлъ 22 д. земли и пользуется жалованьемъ 5 класса.

Число прихожанъ въ 1770 г. 578 м. 580 ж. въ 1790 г. 608 м. 620 ж. въ 1810 г. 636 м. 680 ж. въ 1830 г. 675 м. 717 ж. въ 1850 г. 726 м. 788 ж. въ 1860 г. 760 м. 825 ж.

По вѣдомости 1736 г. здѣсь 79 семей козачьихъ, а въ 1748 г. 113 семей козачьихъ.

### ЛУЧНИКИ и ЧАПЛЕВКА

одно подлѣ другаго, въ 25 в. отъ Кролевца на р. Осетѣ, соединяющейся въ верстѣ съ ретью и потомъ въ полверстѣ впадающей въ Десну.

«Починокъ Лучневъ» извѣстенъ еще по царской грамотѣ 1552 г. <sup>26</sup>. Въ 1698 г. войтъ и громадскіе старинніе люди села Лучниковъ, маестности Забѣлиной, доводили предъ гетманомъ, что лучницкія озера «з стариннихъ лѣтъ надаи отъ монарховъ російскихъ на церковь *Рождества Господня* лучницкую, з которыхъ всегда церковниі

<sup>25</sup> См. обь Улановѣ.

<sup>26</sup> См. Сѣверск. мон.

исправлялися потребности и священнику чинилися довольства <sup>27</sup>». И такъ уже около 1560 г. въ Лучникахъ былъ храмъ Рождества Христова.

Въ храмѣ Лучниковъ древняя икона Св. Николая служить предметомъ особеннаго благоговѣнія. Она найдена въ лѣсу на дубѣ, не вдали отъ Лучниковъ. Владѣлецъ имѣнія построилъ на томъ мѣстѣ каменную часовню. На канунѣ 9 мая въ часовнѣ отправляется всепошное бдѣніе, къ которому собираются и изъ окрестныхъ селъ. На другой день послѣ Литургіи бываетъ крестный ходъ въ часовню. Дни два потомъ продолжаются молебни, по просьбамъ богомольцевъ. Когда же разоидется народъ, св. Икона возвращается въ храмъ.

Евангеліе древняго храма, Львов. п. 1636 года.

Каменный, прекрасный, храмъ Рождества Богородицы построенъ при пособіяхъ уроженца Лучниковъ, сироты

---

<sup>27</sup> Авг. рыхловск. монас. л. 34. Царскою грамотою 1656 г. село *Лучники*, село *Реутинцы*, село *Клишки* отданы были борзенскому сотнику Петру Михайловичу Забѣлу. Въ завѣщаніи своемъ 1671 г. Петръ Михайловичъ говоритъ, что сыновья перваго брака Тарасій, Стефанъ и Василій уже надѣлены имъ и упоминаетъ, что старшему дана мельница на рѣкѣ Есмани, гдѣ была рудня, Стефану *Лучники*, Василю *Реутинцы*. Въ царской Грамотѣ сент. 20 1689 г. Стефану *Забѣлу*, читаемъ: въ прошлыхъ годахъ служилъ онъ Степанъ отцу нашему — и брату — нещадя головы своей противъ непріятелей креста святаго въ чигиринскихъ и иныхъ многихъ походахъ, такъ жевъ 1687 и 1689 г. въ обоихъ крымскихъ походахъ былъ. И на тѣ его службы — германъ Иванъ Степан. Мазепа подтверждаетъ ему въ полку иѣжинскомъ село *Лучники* съ двумя греблями, его пожиткомъ построенными, на р. Осетъ и Ретъ, — да село *Клишки* съ тремя греблями, — которіе села отецъ его умершій Петръ Забѣла, бывший войсковый обозный, имѣлъ; — да вновь далъ ему Степану село *Чаплевку* въ уѣздѣ воронежскомъ, — да въ борзенскомъ село *Плиску*. Царская милость утверждаетъ эти имѣнія за Забѣлою. Гербъ Забѣлы — тотъ самый, который у Лакіера (стр. 450) называется *Остоя*.

послѣ отца священника, доктора Прокопія Глядиковского. Тотъ же признательный благотворитель прислалъ въ храмъ три билета, одинъ въ 1430 р. другой въ 300 р. и третій въ 285 р. Проценты перваго назначены имъ въ пользу храма, проценты втораго въ пользу бѣдныхъ села, а третьяго—въ пользу причта.

По акту рыхловскаго монастыря 1678 г. извѣстенъ Чаплѣвскій священникъ Максимъ Чечель».

Въ нынѣшнемъ успенскомъ храмѣ Уставъ м. п. 1745

По гражданскому вѣдомству 1736 г. въ чаплѣвкѣ 33 семьи козаковъ и 153 посполитыхъ, въ Лучникахъ 42 посполитыхъ, въ 1748 г. тамъ и здѣсь 114 семей козачьихъ и 9 служителей.

По исповѣднымъ записямъ число прихожанъ Лучницкой церкви: 1770 г. 280 м. 271 ж. въ 1790 г. 408 м. 377 ж. въ 1810 г. 484 м. 456 ж. въ 1830 541 м. 519 ж. въ 1850 г. 465 м. 483 ж. 1860 г. 461 м. 463 ж. Чеплевской: въ 1770 г. 1100 м. 1109 ж. въ 1790 г. 1258 м. 1248 ж. въ 1810 г. 1337 м. 1385 ж. въ 1830 г. 1476 м. 1528 ж. въ 1850 г. 1544 м. 1499 ж. въ 1860 г. 1596 м. 1621 жен.

Въ поденныхъ запискахъ Петра 1. (Спб. 1770 года 1 194) читаемъ: «Ноября 1 Государь прибылъ въ мѣстечко *Субочево* (Собычи), куда пріѣхали три полковника Черкасскіе: Стародубскій, Нѣжинскій да Переславскій. Того же дни послѣ полудня неприятель при мѣстечкѣ *Чеплевкѣ* поставилъ пушки на той горѣ, гдѣ былъ ихъ лагерь, въ три ряда, одни на верху, другія въ полгоры, третія на низу, и началъ по нашимъ стрѣлять; а наши хотя въ тотъ же день малый бруетверъ имѣли передъ

собою, однако такъ ровное мѣсто было, что только въ одинъ человекъ съ нуждою за онымъ брустверемъ укрыться могли, а въ четыре человека стать было невозможно отъ непріятельской стрѣльбы. Того рада приуждены тотъ часъ оставить и пошли къ мѣстечку, *Воронечу* (Воронезу); а непріятель р. десну перешель».

(Продолженіе будетъ).

---

Одобрено цензурою. Черниговъ. 24 Октября 1868 г. Въ Ильинской Типо-  
пшан в графія, арендуемой Губернскою Земскою Управою.