

== ЧЕРНИГОВСКІЯ ==

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ РОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

1 Апрѣля (годъ xxiv). 1884 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На прошеніи священника села Шаповаловки, Конотопскаго уѣзда, Александра Бурневскаго, о побужденіи прихожанъ къ устройству для его помѣщенія дома, такъ какъ приходское попечительство отъ устройства таковаго рѣшительно отказывается, ссылаясь на нежеланіе общества, общество-же оправдывается тѣмъ, что будто-бы со времени поступленія Его Преосвященства въ Черниговскую епархію, законъ о постройкѣ домовъ для причтовъ былъ отмѣненъ,—Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій 11-го Марта 1884 года далъ слѣдующую резолюцію: „Черезъ

благочиннаго дать знать прихожанамъ села Шаповаловки, что я не только не отклонялъ прихожанъ строить церковные дома для священниковъ, а напротивъ всё зависящія отъ меня средства употреблять, чтобы побудить ихъ къ этому неотложному и необходимѣйшему дѣлу. Видно есть въ епархіи авантюристы, которые на мой счетъ распускаютъ вымышленныя ими лѣлости. Всѣмъ благочиннымъ предписать, чтобы они повнимательнѣе были къ подобнаго рода заявленіямъ сельскихъ обывателей и своевременно разъясняли ихъ (заявленій) не лѣлость“. Къ должному и непремѣнному исполненію сей Архипастырской резолюціи Консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей Черниговской епархіи.

Черниговская духовная Консисторія слушали журналъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа за № 21 слѣдующаго содержанія: Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа, желая узнать, въ какомъ количествѣ долженъ поступить на нужды училища 46% сборъ съ арендныхъ статей, командировалъ свою комисію забрать объ этомъ свѣдѣнія. На просьбу комисіи, сообщить точныя свѣдѣнія на данный вопросъ, правленіе училища отказалось дать точныя свѣдѣнія по сему вопросу, за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ. Считаая эти свѣдѣнія крайне необходимыми съѣздъ постановилъ: просить Архипастырскаго распо-

ряженія о томъ, чтобы Черниговская духовная консисторія затребовала къ будущему съѣзду отъ оо. благочинныхъ точныя свѣдѣнія о томъ въ какомъ размѣрѣ они доставляли и должны были доставлять этотъ 46% сборъ; свѣдѣнія эти не обходимы съ 1879 года. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ 24 Января 1884 г. послѣдовала такая: „Исполнить“. Приказали: для исполненія Архипастырской резолюціи Его Преосвященства копію прописаннаго журнала препроводить въ редакцію Извѣстій для напечатанія, съ предписаніемъ всѣмъ оо. благочиннымъ доставить требуемыя свѣдѣнія къ съѣзду депутатовъ духовенства, начиная съ 1879 года.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 16-го Февраля 1884 года увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его объ изъясненномъ въ отношеніи Его Преосвященства, отъ 30 Сентября 1883 года за № 6368, желаніи жителей деревни Имшаной, Глуховскаго уѣзда, построить въ своей деревнѣ на кладбищѣ часовню, въ память мученической кончины Государя Императора Александра II, въ 11 день прошлаго Февраля Высочайше повелѣть соизволилъ: „благодарить жителей дер. Имшаной.

Репортъ законоучителя Почепскаго двухкласнаго училища, Преображенской церкви священника Іоанна Кочановскаго, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Веніамину Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, слѣдующаго содержанія.

Для распространенія религіозно-нравственнаго образованія въ средѣ своихъ возрастныхъ прихожанъ и вообще для отвлеченія простаго люда отъ губительнаго бездѣлья въ праздничные дни, еще въ прошломъ году я намѣревался, по примѣру другихъ мѣстностей, открыть при своемъ приходскомъ храмѣ виѣбогослужебныя воскресныя чтенія.

Не задаваясь напередъ опредѣленною, программой я предполагалъ первоначально, въ видѣ опыта, вести чтенія религіозно-нравственнаго содержанія сообразно обстоятельствамъ времени и исключительно по печатнымъ источникамъ, въ изобиліи имѣющимся въ библіотекѣ моей церкви, и надѣялся, при помощи Божіей, успѣвать въ томъ самолично, безъ содѣйствія остальныхъ священниковъ м. Почепа. При донесеніи о своемъ намѣреніи Преосвященнѣйшему Серапіону отъ 20 Февраля прошлаго 1882 года, я испрашивалъ у него благословенія на мое начинаніе; но это сказанное мое предпріятіе, къ сожаленію, не осуществилось по независявшимъ отъ меня обстоятельствамъ. Между тѣмъ желаніе по мѣрѣ силъ и разумнія служить

истинѣ и добру въ теченіи года не только не охладѣло, вслѣдствіе первой неудачи, а еще болѣе усилилось, и я опять рѣшился возобновить свою попытку.

Посему всемирнѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить мнѣ начать послѣ Пасхи внѣбогослужебныя чтенія въ моемъ приходскомъ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ 4 часа по полудни, каждый разъ давая знать о томъ народу нѣсколькими ударами въ малый церковный колоколъ. Чтеніямъ своимъ я буду вести дневникъ, и въ концѣ года представлю Вашему Преосвященству отчетъ въ оныхъ.

На рапортѣ послѣдовала 18 Марта 1884 года резолюція Его Преосвященства: Именемъ Господнимъ благословляю о. Кочановскому открыть внѣбогослужебныя чтенія,—о содержаніи которыхъ имѣеть онъ доносить мнѣ въ концѣ года. Просьбу эту предлагаю редакціи напечатать для вѣдѣнія и возбужденія соревнованія и въ другихъ священнослужителяхъ къ столь благотворному дѣлу.

Священникъ церкви м. Лосиновки, Иѣжинскаго уѣзда, Іоаннъ Неаровъ, 9 Марта, уволенъ за штатъ, а къ церкви м. Лосиновки, перемѣщенъ священникъ Троицкой церкви, г. Сосницы, Андрей Буримовъ; мѣсто же священника при Троицкой церкви г. Сосницы, вакантно; въ приходѣ этомъ прихожанъ м. п. 748 душъ, земли 1124 кв. саж. и домъ церковный.

— Священникъ с. Максаковъ, Сосницкаго уѣзда, Стефанъ Случевскій, 11 Марта, перемѣщенъ въ село Кунашевку, Нѣжинскаго уѣзда; въ приходѣ церкви с. Максаковъ душъ м. п. 498, земли 38 дес., домъ общественный.

— На священническое мѣсто при Покровской церкви г. Стародуба, опредѣленъ помощникъ смотрителя Стародубскаго духовнаго училища, священникъ Михаилъ Корицкій.

— Настоятелемъ при Иоанно-Богословской церкви м. Лосиновки, Нѣжинскаго уѣзда, 16 Марта, утвержденъ состоящій при этой церкви, священникъ Алексій Терещенко.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Новыхъ-Млыновъ, Городницкаго уѣзда, 16 Марта, опредѣленъ и. д. псаломщика Иванъ Григоровскій.

— На священническое мѣсто къ Успенской церкви г. Мглина, 8 Марта, перемѣщенъ священникъ с. Новыхъ-Чешуекъ, Мглинскаго уѣзда, Григорій Крещановскій; въ приходѣ с. Новыхъ-Чешуекъ душъ м. п. 992, земли 1 дес., дома нѣтъ.

— Священникъ с. Доманичъ, Мглинскаго уѣзда, Николай Бутырскій, 18 Марта, перемѣщенъ въ с. Кузнецы, Суражскаго уѣзда; въ приходѣ церкви с. Доманичъ душъ м. п. 775, земли 36 дес., дома нѣтъ.

— Священническое мѣсто при церкви с. Мнева, Черниговскаго уѣзда, 19 Марта, предоставлено состояв-

шему на псаломщицкомъ мѣстѣ при церкви с. Лукашевки, того же уѣзда, священнику Андрею Полуботко.

— Благочиннымъ 2 округа, Мглинского уѣзда, 17 Марта, утвержденъ священникъ Мглинской Успенской церкви Григорій Крещановскій.

— За смертію священника с. Лукнова, Кролевецкаго уѣзда, Власенка, священническое мѣсто съ 7-го Марта, вакантно; въ приходѣ душъ м. п. 506, земли 31 дес. 1527 кв. саж., домъ церковный.

— Исправляющіе должности псаломщиковъ, Борзенскаго уѣзда, с. Кочановки, діаконъ Николай Маковский и с. Плиски, Семень Величко, 13 Марта, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Исправляющіе должности псаломщиковъ, Кролевецкаго уѣзда, Покровской церкви заштатнаго г. Коропа Николай Преображенскій и с. Краснополя Иванъ Тетеринъ, 13 Марта, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при церкви с. Кожановъ, Суражскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Макавейскій, 26 Февраля, умеръ.

— На псаломщицкое мѣсто въ церкви с. Слабина, Черниговскаго уѣзда, 10 Марта, перемѣщенъ изъ с. Колпиты, того же уѣзда, и. д. псаломщика Дмитрій Нѣговскій; а 14 Марта, въ церкви с. Колпиты, и. д.

псаломщика опредѣленъ сынъ причетника Кирилль Дурицкій.

— На псаломщицкое мѣсто къ Георгіевской церкви с. Кистра, Стародубскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ причетника Викторъ Бабасевъ.

— На псаломщицкое мѣсто къ Трехсвятительской церкви г. Глухова, 10 Марта, опредѣленъ личный почетный гражданинъ Іосифъ Трубачевъ.

— Сыну священника Леонтію Ячницкому, 19 Марта, дозволено проходить должность причетника при церкви с. Ничеговки, Козелецкаго уѣзда, по найму.

— И. д. псаломщиковъ Стародубскаго уѣзда, села Высокаго Федоръ Крыжновскій и с. Рахманова Георгій Болхаревскій, 18 Марта, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— И. д. псаломщика с. Ширяевки, Суражскаго уѣзда, Аполлонъ Левтринскій, 18 Марта, уволенъ за штатъ.

— Сынъ причетника Василій Кочерга, 18 Марта, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Кожановъ, Суражскаго уѣзда.

Въ прежде открытыя Попечительства избраны, на три года, при церквахъ: 1.) Петропавловской села Святого, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—козакъ Мойсей Хотченко; членами-козаки: Лука Авраменко, Па-

вель Шура, Елисей Апанасенко, Герасимъ Святовецъ, Алексѣй Кисель, казенные крестьяне; Алексѣй Чижъ и Матѣей Бабичъ; 2,) Троицкой с. Бондарей, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—отставный солдатъ Семенъ Косьминъ Дулко; членами: козакъ Иванъ Евфиміевъ Дуля, казенный крестьянинъ Иванъ Васильевъ Крупко; дер. Отраховъ казенные крестьяне: Павелъ Максимовъ Медвѣдь и Даніилъ Прокофіевъ Савчукъ; дер. Ново-моровской Гуты Казенные Крестьяне: Пантелеймонъ Федоровъ Демченко и Игнатій Ивановъ Орченко 3,) Успенской (на пять лѣтъ) села Сосновки, Конотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ—дворянинъ Михаилъ Ивановъ Костенецкій; козаки: Федоръ Самуиловъ Демидко, Федоръ Ивановъ Борданъ, Семенъ Ивановъ Лихочевъ, Иванъ Андреевъ Григорець, Афанасій Филипповъ Демидко, Никита Васильевъ Григорець; крестьяне-собственники: Григорій Семеновъ Радченко Іоанникій Ивановъ Абраменко, Діонисій Михайловъ Радько, Назарій Павловъ Гатичъ и Даніилъ Максимовъ Крига; 4,) Св. Васильевской слободки Чесноковки, Борзенскаго уѣзда, на три года, предсѣдателемъ—мѣщанинъ Григорій Трофимовъ Добрянскій; членами-козаки: Даніилъ Лаврентіевъ Поповичъ, Аксентій Яковлевъ Поповичъ, Стефанъ Антоновъ Косенко, Діомидъ Тимофеевъ Бондаръ, Никифоръ Косьминъ Майстаць; мѣщане: Андрей Максимовъ Проскуръ, Сергій Димитріевъ Проскуръ, Михаилъ Иларіоновъ Ладырьдъ, Яковъ Понтелеймоновъ Проскуръ, Прокофій Филипповъ

Рыбалка; крестьяне-собственники: Леонтій Стефановъ Ботракъ, Аггей Яковлевъ Бѣлый и коллежскій регистраторъ Иванъ Ивановъ Поповъ; 5,) Михайловской с. Киваевъ, Новозыбковского уѣзда, предѣдательницею вдова дѣйствительнаго совѣтника Елисавета Михайлова Бороздна; членами—крестьяне-собственники: Діонисій Старостеновъ, Карпъ Бриксъ, Сергій Коваленко, Онуфрій Шарабара, Леонтій Болахъ, Авраамъ Колбаска, Иванъ Ковалевъ, Митрофанъ Горбатовскій, Иванъ Горбатовскій и козаки: Филиппъ Пашукъ, Іосифъ Прищепъ и Іоакимъ Брика; 6,) Троицкой с. Разрытаго, Мглинского уѣзда, предѣдателемъ—крестьянинъ собственникъ Іоакимъ Харитоновъ Ленешкинъ; членами: унтеръ-офицеръ Филиппъ Власенковъ, Василій Хмелевъ; крестьяне-собственники: Григорій Пастуховъ, Григорій Борщевъ, Адрианъ Зайцевъ, Евфимъ Калининъ, Василій Болесный и Козакъ Андрей Горбачевъ.

— Получены въ Консистеріи деньги: а) на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ: отъ настоятеля Новгородѣверскаго монастыря архимандрита Сергія 1 р., благоточинныхъ: Флерова 2 р. 30 к., Томашевского 2 р. 31 к., Русановича 2 р. 78 к., Левитскаго 7 р. 98 к., Левицкаго 2 р. 33 к., Золотова 1 р. 72 к., Рембаловича 2 р. 76 к., Цыганкова 5 р. 90 к., Липскаго 4 р. 76 к., Митькевича 9 р. 85 к.,

Виноградскаго 5 р. 47 к., Красовскаго 8 р. 59 к., Добрянскаго 3 р. 7 к., Лапчинскаго 2 р. 35 к. и Бывалькевича 9 р. 80 к.; б) на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ, отъ благочинныхъ: Левитскаго 3 р. 56 к., Томашевскаго 3 р. 26 к., Русановича 1 р. 61 к., Левицкаго 2 р. 10 к., Золотова 1 р. 44 к., Ремболовича 2 р. 85 к., Цыганкова 3 р. 25 к., Липскаго 3 р. 32 к., Митькевича 5 р. 33 к., Виноградскаго 3 р. 34 к., Красовскаго 5 р. 4 к., Добрянскаго 2 р. 10 к., Лапчинскаго 1 р. 96 к. и Бывалькевича 6 р. 24 к.; в) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, отъ благочинныхъ: Томашевскаго 4 р. 93 к., Бывалькевича 11 р. 33 к., Русановича 3 р. 66 к., Левитскаго 4 р. 46 к., Левицкаго 2 р. 60 к., Золотова 2 р. 94 к., Кибальчича 36½ к., Цыганкова 4 р. 86 к., Липскаго 4 р. 37 к., Митькевича 7 р. 58 к., Виноградскаго 5 р. 82 к., Красовскаго 6 р. 31 к., Добрянскаго 2 р. 12 к. и Лапчинскаго 2 р. 9 к.; г) въ пользу іерусалимской церкви св. Гроба Господня: отъ настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря архимандрита Сергія 1 р. и благочинныхъ: Бывалькевича 4 р. 46 к., Флорова 71 к., Русановича 51 к., Левитскаго 4 р. 9 к., Золотова 1 р. 54 к., Ремболовича 1 р. 44 к., Цыганкова 6 р. 71 к., Митькевича 2 р. 38 к., Виноградскаго 2 р. 73 к., Добрянскаго 2 р. 20 к. и Лапчинскаго 1 р. 45 к.; г) вѣнчиковато за 1883 г. дохода, отъ благочинныхъ: Левитскаго 109 р. 30 к., Цыганкова 77 р.

41 к., Добрянскаго 111 р. 40 к., Русановича 61 р. 59 к., Томашевскаго 67 р. 13 к., Стопановскаго 109 р. 16 к., Лапчинскаго 75 р. 55 к., Виноградскаго 84 р. 72 к., Липскаго 126 р. 34 к., Ремболовича 88 р. 71 к., Золотова 87 р. 96 к., Левицкаго 70 р. 16 к. и Бывалькевича 105 р. 51 к.

Журналъ депутатовъ общепархіальнаго съѣзда.

1884 года, Января 17 дня, въ засѣданіе прибыло 74 депутата.

1) Слушали: прошеніе члена казначея эмиритальной кассы священника Николая Смирнова, въ коемъ ходатайствуетъ о назначеніи ему какого либо вознагражденія за труды его. Постановили: назначить ему изъ средствъ эмеретуры въ жалованье 60 р. въ годъ.

2) Слушали: заявленіе депутатовъ Съѣзда, что необходимо для веденія контроля надъ суммами эмеритуры и свѣчнаго епархіальнаго завода избрать комиссію, которая бы могла внезапно ревизовать состояніе кассы духовенства и свѣчнаго завода. Постановили: избрать членовъ срокомъ на три года, при чемъ посредствомъ закрытой баллотировки избраны: 1) большинствомъ избирательныхъ 55 шаръ противъ 11 неизбирательныхъ г. Нѣжина священникъ Θεодоръ Васютинскій; 2) села Старой-Басани Григорій Рожа-

линь большинствомъ балловъ избирательныхъ 62 противъ 4 неизбирательныхъ и 3) священникъ Петръ Михальченко большинствомъ избирательныхъ шаровъ 49 противъ 17 неизбирательныхъ, а избранныхъ членовъ просить составлять каждый разъ постановленія о произведенныхъ ревизіяхъ и печатать ихъ въ епархіальныхъ извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства.

На журналѣ 24 Января 1884 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Черниговскаго окружнаго духовнаго училища за Февраль мѣсяць 1884 года.

Имена и фамиліи учениковъ.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Цѣ и і е.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Катихизисъ.	Географія.	Изъясненіе богослужен.	Число оупт. урок.
1. Байдалинъ Василій	3	4	3	3	3	3	3	5	..
Баптидановъ Павелъ	2	3	3	3	3	3	3	5	..
Богдановскій Ксенофонтъ	3	3	2	2	3	4	5	5	..
Бугаевскій Павелъ	3	3	5	2	2	3	4	5	..

IV штатнаго класса.

5.	Вълецкій Адрианъ	4	4	3	3	4	3	4	.5	. .
	Главинскій Θεодоръ	3	3	3	3	3	3	4	.5	. .
	Грабовскій Андрей	4	4	.3	3	3	4	.5	. .	
	Григоренко Алексѣй	3	3	4	3	3	3	4	.5	. .
	Гораинъ Павелъ	2	3	.2	2	2	2	.5	. .	
10.	Доброгаевъ Иванъ	3	3	4	2	3	3	3	.5	23 .
	Зборовскій Алексѣй	3	4	.3	4	3	4	.5	. .	
	Ковалевъ Иванъ	2	3	.2	2	3	3	.5	11 .	
	Корейша Василій	4	4	3	3	3	4	.5	. .	
	Морозовъ Михаилъ	3	3	4	2	2	5	3	.2	. .
15.	Новиковъ Антонъ	3	4	.3	3	3	3	.5	. .	
	Нѣжинцевъ Александръ	3	4	.4	4	3	4	.5	. .	
	Ремболовичъ Петръ	3	3	.3	3	3	4	.4	23 .	
	Соколовскій Флавіанъ	3	3	3	3	3	3	4	.5	. .
	Тарасевичъ Федоръ	3	4	3	3	3	3	4	.5	. .
20.	Чернышовъ Александръ	1	2	.2	2	3	2	.5	. .	

IV параллельный классъ.

1.	Барановичъ Андрей	3	3	.2	3	2	4	.3	27	1
	Барзаковскій Иванъ	3	4	.3	3	3	3	.4	. .	
	Бриліантовъ Александръ	3	3	.3	4	2	3	.5	. .	
	Гойденко Александръ	3	4	.3	3	3	3	.5	. .	
	Дегтеровъ Николай	3	3	.2	2	3	3	.2	. .	
	Каминскій Александръ	3	. .	.2	3	3	4	.5	. .	
	Кибальчичъ Егоръ	3	3	.3	3	3	4	.5	. .	
	Короткевичъ Александръ	3	3	.3	3	4	3	3	4	. .
	Котляровъ Анаій	б о л е н ъ								58 .
10.	Малинко Александръ	4	. .	.3	3	3	4	4	5	. .

	Петровскій Василій	3 3 . 3 3 3 3 . 5 . .
	Ромаскевичъ Алексій	4 4 . 4 4 4 4 . 5 . .
	Рубановскій Осдоръ	3 2 . 2 2 3 4 . 5 . .
	Самойловичъ Иванъ	3 . . 2 2 3 4 . 5 . .
15.	Соломаха Павелъ	4 3 . 3 4 4 4 . 5 . .
	Тарасевичъ Илья	4 3 . 3 4 3 4 . 5 . .
	Филоновскій Александръ	3 3 . 3 3 4 4 . 5 . .
	Фіалковскій Иванъ	2 5 . 2 3 3 4 . 5 . .
	Фіалковскій Владим.	4 5 . 4 4 3 4 . 2 . .
20.	Хрѣновскій Иванъ	4 4 . 4 4 3 4 . 5 . .
	Шепелевъ Евгеній	3 5 . 2 2 3 4 . 5 . .

Имена и фамиліи учениковъ.

Числ.
опущ.
урок.

Русскій языкъ.
Арифметика.
П ѣ н і е.
Латинскій языкъ.
Греческій языкъ.
Калихизисъ.
Географія.
Валль поведенія.
По уважит. прич.
По неуваж. прич.

III штатнаго класса.

1.	Базилевичъ Христофоръ	Б о л о н ѣ	3 4 7 4
	Добронравовъ Митрофанъ	3 2 3 2 2 2 3 4 . 1	
	Иванишовъ Александръ	4 4 5 3 3 3 4 5 15 .	
	Квитницкій Василій	4 4 4 4 3 3 4 5 . .	
5.	Комаровскій Александръ	3 4 5 4 3 3 5 5 . .	
	Корейша Яковъ	4 4 3 3 3 3 4 5 . .	
	Королевъ Андрей	3 3 3 2 2 2 3 5 1 .	
	Лаврушевъ Василій	3 3 5 3 3 3 4 5 . .	

Ляхницькій Петръ	5	5	5	4	4	5	5	5	1	1
10. Матвѣевскій Викторъ	3	3	5	2	3	2	3	3	8	8
Новиковъ Ѳеодоръ	4	5	5	3	4	3	5	5	1	1
Орловскій Иванъ	3	3	2	3	6	3	5	30	1	1
Радченко Иванъ	4	4	3	3	3	6	4	4	20	5
Рублевскій Иванъ	4	4	5	3	3	4	3	5	1	1
Русановичъ Александръ	3	5	5	3	3	3	3	5	1	1
Сербиновичъ Василій	3	4	4	3	3	3	3	5	1	1
Синдаровскій Александръ	3	4	4	4	4	3	3	5	1	1
Смѣльницкій Иванъ	5	5	5	4	4	4	5	5	3	02
Стопановскій Николай	3	3	4	3	3	3	4	5	1	1
20. Техановскій Леонидъ	2	3	3	2	2	3	4	1	1	1
Тимошевскій Андрей	4	3	5	3	3	3	4	5	1	1
22. Чикилевскій Владиміръ	2	4	3	3	3	3	4	5	1	1

III параллельнаго класса.

1. Баптидановъ Иванъ	3	3	3	3	3	5	1	1	1	1
Брюшковскій Николай	2	2	2	2	3	5	1	1	1	1
Вакуловскій Викторъ	4	3	3	3	3	5	1	1	1	1
Валевачъ Трофимъ	3	4	3	3	3	5	18	1	1	1
5. Геращенко Александръ	2	6	2	2	2	5	12	1	1	1
Глаголевъ Митрофанъ	3	3	2	3	3	5	1	1	1	1
Елинскій Григорій	3	3	3	3	3	4	1	1	1	1
Кибальчичъ Николай	3	3	3	3	3	4	5	1	1	1
Ковленко Анатолій	3	4	4	3	3	4	5	1	1	1
Корбелецкій Михаилъ	4	4	3	3	3	4	5	1	1	1
Красногорскій Димитрій	3	3	3	3	3	5	1	1	1	1
Кузубовъ Петръ	2	2	2	3	3	5	1	1	1	1
Марченко Владиміръ	3	4	3	3	3	4	5	1	1	1
Мироновичъ Егоръ	3	2	3	3	3	5	1	1	1	1
Моволеваскій Сергѣй	4	3	5	4	3	5	5	1	1	1

Нагорскій Иванъ	3	4	3	3	4	5	. .
Нѣговскій Семень	3	3	2	3	3	3	5 . .
Тишковецъ Евм.	4	3	3	3	2	5	5 . .
Холодный Алексѣй	3	5	3	3	4	5	. .
Фесюковъ Евфимъ	3	5	5	3	3	4	5 . .
Шенеловъ Стефанъ	3	2	2	2	3	3	5 . .
22. Эланскій Теодоръ	2	. .	2	3	3	4	23 .
23. Захарченко Сергѣй	2	2	3	2	3	3	4 . .

Имена и фамиліи учениковъ.

Священная исторія.	Числ. опущ. урок.
Русскій языкъ.	
Арифметика.	
Числосчисленіе.	
Пѣніе.	
Латинскій языкъ.	
Греческій языкъ.	
Балль поведенія.	
По уважит. прич.	
По неуваж. прич.	

II штатнаго класса.

1. Андріевскій Семень	2	3	3	5	5	3	3	5	. .
Барановичъ Павелъ	4	3	3	4	4	3	3	5	. .
Барзыловичъ Даніиль	4	4	4	4	4	4	3	5	. .
Барзыловичъ Дмитр.	4	3	3	4	3	2	2	4	1 .
Барзыловичъ Филип.	2	3	3	3	3	3	2	5	. .
Бѣлецкій Николай	5	4	4	5	5	4	4	5	. .
Гурскій Александръ	4	3	3	4	4	3	2	5	. .
Григоровичъ Михаилъ	4	3	3	4	5	4	4	4	. .
Добржанскій Евл.	5	3	4	4	4	4	3	5	. .
Захарченко Евгений	5	4	4	5	1	3	4	4	3 .
Козленко Григорій	5	4	4	3	5	3	4	4	12 .
Косменко Николай	2	3	3	5	4	3	3	15	4
Бочергинъ Игнатій	2	3	3	3	4	2	4	. .	

Крещановскій II Александръ	3	3	3	5	2	2	3	5	. . .
Круглевскій Канидій	2	3	3	3	3	3	3	4	. . .
Любовичъ Андръ	2	2	2	3	3	3	3	4	. . .
Масютинъ Павелъ	2	2	2	1	1	2	2	3	. . .
Мыславскій Алексѣй	3	3	3	3	3	3	2	5	. . .
Платоновъ Оедосъ	5	3	4	4	3	3	3	5	. . .
Полонскій Александръ	3	3	3	3	3	3	3	5	. . .
Рожалинъ Василій	3	3	3	3	3	2	3	5	15 .
Рублевскій Петръ	4	3	3	5	2	3	4	5	11 .
Силичъ Данииль	4	3	4	5	4	3	3	3	. . .
Скварскій Михаилъ	3	3	3	3	4	3	3	4	. . .
Слюсаревскій Егоръ	3	3	3	4	5	3	3	5	. . .
Смиринскій Леонидъ	3	3	3	4	4	2	3	4	. . .
Сотниковъ Кирилль	3	3	3	3	5	3	3	4	3 .
Сачава Анатолій	3	3	3	3	2	3	3	5	. . .
28. Тросницкій Михаилъ	3	2	3	4	3	3	3	5	. . .

II параллельный классъ.

Александровичъ Александръ	2	3	4	3	3	2	3	5	. . .
Вакуловскій Григорій	4	2	3	3	5	2	3	5	. . .
Богдановскій Иванъ	3	3	4	5	3	3	3	5	. . .
Бугаевскій Василій	3	2	3	3	4	3	3	5	. . .
Имшенецкій Михаилъ	3	3	4	5	2	3	3	4	. . .
Киселевъ Иванъ	4	3	4	5	4	3	3	5	. . .
Крещановскій I Алексъ	3	2	3	4	. . .	3	3	5	. . .
Литинскій Викторъ	5	4	4	4	3	4	4	5	. . .
Маовецкій Егоръ	3	3	3	3	5	2	2	5	3 .
Медведевъ Иосифъ	4	3	3	5	5	3	3	5	. . .
Митькевичъ Иванъ	4	3	3	4	5	2	2	5	. . .

Михайловскій Иванъ	3	3	3	4	4	3	3	4	..
Михайловскій Андрей	2	3	3	3	5	3	3	5	..
Михальченко Александръ	5	4	3	5	4	4	4	5	..
Мозалевскій Стефанъ	4	4	4	4	3	3	3	4	2.
Морачевскій Николай	3	2	3	3	3	2	3	5	..
Неополитанскій Васи.	3	4	3	5	5	3	4	5	26.
Нагорскій Николай	2	4	..	5	3	3	6.	5	39.
Омельяненко Илларионъ	3	3	3	3	3	2	3	5	..
Поповъ Григорій	4	3	3	3	5	3	2	4	..
Прокоповичъ Петръ	3	4	3	5	5	3	4	4	..
Романовскій Павелъ	2	2	2	3	3	2	2	5	..
Сачава Сергѣй	3	3	3	3	2	3	3	5	..
Цыбульскій Григорій.	3	4	3	5	5	3	3	5	..
Чудновскій Василій	3	2	3	3	1	2	3	5	..
Элланскій Евгеній	3	3	4	4	3	3	3	5	..
Ярошевскій Дмитрій	3	2	3	3	3	3	2	5	4.
Ячницкій Геннадій.	2	3	3	3	5	3	2	5	2 1

Имена и фамилии учениковъ.

Священная исторія.

Русскій языкъ.

Арифметика.

Числосписаніе.

Пѣніе.

Латинскій языкъ.

Балъ поведенія.

По уважит. прич. урок.

По неуваж. прич.

I штатнаго класса.

1. Андріевскій Иванъ	3	4	4	5	5	3	5	..
Балаба Петръ	4	4	3	3	3	3	5	..
Барыло Иванъ	2	3	3	3	4	3	5	..
Вѣльскій Никодимъ.	2	3	3	3	3	3	5	4.

Бывалькевичъ Евгеній	5 5 4 3 5 4 5 . .
Гоголевъ Тихонъ	3 3 3 5 5 3 5 28 .
Голобуцкій Василій	4 2 3 5 2 2 4 . .
Грабовскій Михаилъ	4 3 3 4 3 3 5 . .
Давидовскій Дмитрій	3 3 3 3 3 3 5 . .
Добровольскій Петръ	5 4 3 5 1 4 4 . .
Далинецъ Петръ	5 4 3 4 4 4 5 . .
Елинскій Михаилъ	2 2 3 3 3 2 3 4 .
Карпенко Осипъ	5 3 4 4 5 3 5 17 .
Колесниковъ Николай	3 3 4 3 4 3 5 . .
Корейша Александръ	3 3 4 2 4 3 5 . .
Корноуховъ Иванъ	3 3 3 3 3 3 5 . .
Кравченко Афанасій	5 3 4 5 5 3 4 . .
Красногорскій Никита	3 2 2 3 3 2 4 . .
Левицкій Алексѣй	2 4 4 4 2 2 3 . .
Лозовскій Андрей	4 3 2 1 3 3 4 . .
Минькевичъ Иванъ	5 4 4 4 5 4 5 . .
Нагорскій Иванъ	4 4 4 5 4 4 5 . .
Новиковъ Оеодоръ	2 3 3 3 3 3 4 13 .
Половецкій Петръ	2 3 3 3 3 2 5 11 .
Пясецкій Оеодоръ	4 3 2 4 5 2 5 . .
Радченко Павелъ	3 3 3 3 3 2 5 . .
Синдаровскій Семень	3 2 3 3 2 2 4 . .
Смирновъ Димитрій	4 4 4 4 4 3 5 . .
Сотниковъ Петръ	2 3 3 3 4 3 4 10 .
Стишковскій Осипъ	3 2 3 4 3 3 5 3 .
Стротоновичъ Алексѣй	3 3 3 3 3 3 5 . .
Трощановскій Александръ	3 2 3 4 3 3 4 . .
Улезко Иванъ	3 3 4 4 3 2 5 . .
Оглоблинскій Егоръ	3 2 2 5 4 2 4 11 .

Яковлевъ Стефанъ	4	4	4	4	4	3	5	. .
36. Ячницкій Митрофанъ	3	3	3	3	3	3	5	. .

I параллельнаго класса.

1. Боголюбцевъ Яковъ	2	2	2	4	1	2	5	. .
Гаймановскій Александръ	4	3	4	4	3	4	5	. .
Гловачевскій Ипполитъ	2	3	2	4	1	3	3	. .
Гойденко Вячеславъ	3	3	3	3	3	3	5	. .
Григорьевъ Семенъ	1	3	2	4	2	3	3	11
Зборовскій Николай	2	4	2	3	3	3	5	11
Кисель Оедоръ	4	4	4	3	4	3	5	. .
Калашниковъ Александръ	2	3	5	3	3	3	5	. .
Колесовъ Николай	2	2	3	4	1	2	4	11
Лазаренко Петръ	3	3	3	5	4	3	5	. .
Мироновичъ Николай	3	4	3	4	3	4	4	. .
Нагорскій Николай	4	3	3	3	3	2	5	. .
Одинцовъ Василий	4	4	5	4	5	3	5	. .
Одинцовъ Михаилъ	3	2	3	4	1	2	4	. .
Орловскій Иванъ	4	5	5	5	5	4	5	. .
Осмоловскій Никодимъ	3	3	3	5	5	2	5	. .
Раевскій Павелъ	5	3	4	4	4	3	5	. .
Радченко Валентинъ	4	3	3	3	3	3	5	. .
Ремболовичъ Владимиръ	4	3	3	4	3	2	3	. .
Савицкій Василий	2	2	4	3	3	3	3	. .
Самойловичъ Павелъ	2	2	2	3	1	3	4	. .
Соломаха Иванъ	4	4	3	5	5	4	5	. .
Сваричевскій Стефанъ	3	3	3	3	3	3	5	. .
Святогорскій Сергѣй	4	3	5	3	4	3	5	. .

Сабко Семень	4	4	5	4	3	3	5	. .
Симоненко Семень	4	4	3	4	5	2	5	. .
Слѣсаревичъ Василій	3	3	2	3	1	3	4	. .
Терещенко Викторъ	1	2	3	4	4	2	3	. .
Товстолѣсъ Иванъ	4	3	3	3	2	2	5	. .
Томашевскій Θεодосій	3	2	2	3	3	3	5	. .
Тупатилловъ Михаилъ	2	3	3	3	1	2	4	. .
Прокоповичъ Александръ	5	4	5	4	5	3	5	. .
Холодный Сергѣй	2	3	3	3	3	2	4	. .
Шихуцкій Николай	3	3	2	2	4	2	2	. .
35. Эланскій Никифоръ	3	3	3	3	3	3	5	. .

Имена и фамиліи учениковъ.

Священная исторія.
Русскій языкъ.
Арифметика.
Численіе.
Пѣніе.
Баллы поведенія.
По уважит. прич.
По неуваж. прич.

Прп. класса. I отдѣленія.

1. Базилевичъ Федоръ	3	3	3	3	3	5	3	. .
Баранъ Михаилъ	5	5	4	4	3	5	. .	
Бѣлецкій Сергѣй	3	4	3	3	3	5	. .	
Гуляницкій Андрей	5	3	3	3	4	5	. .	
Гуляницкій Николай	3	3	3	4	3	4	. 3	
Затворницкій Игнатій	4	3	3	2	5	5	. .	
Златковскій Иванъ	2	2	3	2	4	5	. .	
Каблюковъ Митрофанъ	2	3	3	3	3	4	. .	
Кисель Илья	5	4	5	5	4	5	. .	
Ковалевскій Иванъ	1	1	2	1	2	4	24 .	

Ковальчукъ Иванъ	3	4	4	4	3	5	. .
Корбелецкій Сергѣй	4	4	4	5	5	5	. .
Корсакевичъ Леонтій	3	2	2	2	2	4	. .
Кочерга Лавръ	3	3	3	3	3	2	. .
Ляхницкій Яковъ	5	5	4	3	3	5	. .
Морачевскій Василій	3	3	4	3	3	5	. .
Мигай Лавръ	4	4	3	3	4	5	. .
Миткевичъ Петръ	3	3	3	3	3	5	. .
Остапенко Григорій	4	4	3	4	3	4	. .
Петровскій Николай	3	2	2	2	4	3	. .
Платоновъ Евгр.	2	3	3	3	4	5	9 .
Пушкаръ Оедоръ	3	3	3	3	4	5	3 .
Раковскій Михаилъ	4	4	3	3	4	5	. .
Римаревскій Стефанъ	4	5	4	3	5	5	6 .
Ромаскевичъ Николай	3	3	3	5	5	5	. .
Самойловичъ Павелъ	5	5	5	5	4	5	. .
Семенюкъ Григорій	5	5	4	4	4	5	. .
Сербиновичъ Николай	4	3	4	4	3	5	. .
Сущинскій Николай	3	3	2	3	3	5	. .
Томашевскій Михаилъ	3	3	3	3	5	. .	
Тросницкій Николай	2	3	3	3	4	5	. .
Трощановскій Николай	3	3	3	3	3	5	. .
Улезко Михаилъ	4	4	3	3	3	5	. .
Хрѣновскій Григорій	4	3	3	3	4	5	. .
Чернявскій Иванъ	4	4	3	3	4	5	6 .
Шіановъ Евгеній	4	5	4	4	4	5	. .
Шкуратовъ Михаилъ	3	5	4	4	4	5	. .
38. Тарасевичъ Иванъ	3	2	3	3	3	5	. .
<i>Приг. класса. II отдѣленія.</i>							
1. Бакуревичъ Дмитрій	4	4	3	3	4	5	. .

Бакуринъ Сергѣй	3	3	3	3	3	5	. .
Барзиловичъ Стефанъ	3	3	3	3	3	5	. .
Величко Николай	2	2	2	1	. .	2	. .
Григоровскій Никод.	4	4	3	3	3	5	. .
Григорьевъ Иванъ	3	3	3	3	3	4	. .
Журавлевъ Григорій	3	3	3	3	3	5	. .
Корейша Иванъ	4	4	5	4	3	5	. .
Корноуховъ Василій	4	3	3	4	4	5	. .
Крутиковъ Алексѣй	3	4	3	3	2	5	. .
Лаврушовъ Алек.	4	4	4	4	4	5	. .
Лапчинскій Михаилъ.	4	3	3	3	3	5	. .
Морачевскій Яковъ	5	3	3	5	3	5	. .
Макаревскій Иванъ	3	2	2	4	3	5	. .
Максимовичъ Иванъ	4	4	5	4	3	5	. .
Михайловскій Порф.	3	2	3	2	3	4	. .
Мищенко Феодоръ.	3	3	3	4	3	5	. .
Прокоповичъ Николай	4	4	4	5	4	5	. .
Рожалинъ Иванъ	3	3	2	4	3	5	. .
Рублевскій Стефанъ	3	3	3	3	3	5	9 .
Петровскій Николай	3	2	2	2	4	3	. .
Сербиновичъ Иванъ	2	2	2	2	3	5	. .
Соловецкій Михаилъ	5	4	5	3	4	5	. .
Смѣльницкій Сергѣй	3	2	3	3	2	4	. .
Столица Николай	3	3	4	3	. .	5	3 .
Тарасевичъ Левъ	3	3	3	4	3	5	. .
Тхоревскій Николай	4	3	4	4	3	3	. .
Холодный Порфирій	4	5	4	4	3	5	. .
Чернявскій Павелъ	4	4	3	3	2	5	. .
Чудновскій Иванъ.	3	3	2	2	3	5	. .
Цыганковъ Осипъ	3	3	3	3	3	5	. .

Шекунъ Андрей	3	4	3	5	4	5	. .
Широконовичъ Михайль	5	4	5	4	5	5	. .
Шунькевичъ Николай	3	4	2	5	4	3	. .
35. Элланскій Викторъ	4	3	3	2	2	5	. .

Отчетъ Черниговскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1883 годъ.

1. Личный составъ комитета.

Въ 1883 году—седьмомъ со времени открытія въ Черниговѣ отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, епархіальный комитетъ составляли: предсѣдатель комитета Преосвященный Веніаминъ Епископъ Черниговскій; товарищъ предсѣдателя губернской предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Неплюевъ; члены: настоятель Черниговскаго Елецкаго первокласснаго монастыря архимандритъ Тихонъ; кафедральный протоіерей Г. П. Діаконовъ; дѣйствительный статскій совѣтникъ В. С. Гортынскій и дѣйствительный статскій совѣтникъ А. И. Ханенко; казначей соборный священникъ І. Ив. Буримовъ; дѣлопроизводитель соборный священникъ Т. А. Стефановскій. Члены комитета и дѣлопроизводитель избраны въ эти должности обществомъ 13 Февраля 1883 г. на два года, согласно уставу общества. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго отдѣленія миссіонерскаго общества состояло 84.

2. Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, состоявшихъ въ 1883 г. съ обозначеніемъ ихъ взносовъ.

Руб. К.

Амфилохій іеромонахъ, настоятель Глуховскаго монастыря	25	—
Андреевъ Василій священникъ	3	—
Бобырь Федоръ Матвѣевичъ	3	—
Буримовъ Іоаннъ священникъ	3	—
Бывалькевичъ Григорій священникъ	3	—
Бучинскій Василій священникъ	3	—
Богословскій Григорій священникъ	3	64
Бакуревичъ Іоаннъ священникъ	3	—
Богдановскій Сумеонъ протодіаконъ	3	—
Веніаминъ Епископъ Черниговскій	10	—
Выхровъ Василій протоіерей	3	—
Винницкій Андрей священникъ	3	—
Васильковскій Василій священникъ	3	—
Васютинскій Макарь Михайловичъ	3	—
Владиміръ іеромонахъ архіерейскаго дома	3	—
Гортынскій Василій Степановичъ	3	—
Гурскій Александръ священникъ	3	—
Гутманъ Владиміръ Петровичъ	3	—
Георгій іеромонахъ	3	—
Діаконовъ Григорій каедральный протоіерей	3	—
Дмитревскій Федоръ Ивановичъ	3	—
Дейшъ Юлія Степановна	3	—

	Р.	К.
Діомидовъ Михайлъ священникъ	3	—
Еленевъ Иванъ Львовичъ	3	—
Езерскій Іоаннъ протоіерей	3	—
Евсевій іеромонахъ економъ семинаріи	3	—
Іоасафъ іеромонахъ намѣстникъ Елецкаго монастыря	3	—
Зѣньковъ Николай Ивановичъ	3	—
Исаенко Ѳеодоръ протоіерей	3	—
Имшенецкій Самуилъ священникъ	3	—
Кизимовскій Петръ Васильевичъ	3	—
Крыловъ Константинъ Николаевичъ	3	—
Круковскій Владиміръ Осиповичъ	3	—
Карпинскій Петръ священникъ	3	—
Кибальчичъ Іоаннъ священникъ	3	—
Красовскій Порфирій священникъ	5	—
Корсунъ Григорій священникъ	3	—
Карпенко Лаврентій священникъ	3	—
Левшина Вѣра Михайловна	3	—
Луцьяновичъ Павелъ Александровичъ	3	—
Левицкій Павелъ протоіерей	3	—
Лисовскій Николай Афанасьевичъ	3	—
Ладухинъ Ѳеодоръ протоіерей	3	—
Лебедевъ Иванъ Николаевичъ	3	—
Леонтовичъ Іоаннъ священникъ	3	—
Липскій Василій священникъ	3	—
Лапчинскій Николай священникъ	3	—
Левицкій Петръ священникъ	3	—

	Р.	К.
Левитскій Григорій священникъ	3	—
Лявдатскій Михаилъ протоіерей	3	—
Любимовъ Николай священникъ	3	—
Митькевичъ Александръ протоіерей	3	—
Митькевичъ Алексѣй Сильвестровичъ	3	—
Морачевскій Николай священникъ	3	—
Матвѣенко Стефанъ священникъ	3	—
Неплюевъ Николай Ивановичъ	3	—
Неплюева Александра Николаевна	3	—
Нечаевъ Петръ священникъ	3	—
Неговоровъ Василій священникъ	3	—
Онуфрій іеремонахъ экономъ Арх. дома	3	—
Огіевскій Петръ священникъ	3	—
Огіевскій Александръ свящ. за 1882 и 1883 г.	6	—
Пафнутій Архимандритъ настоятель Кли- мовскаго м.	3	—
Покащевскій Іоаннъ священникъ	3	—
Парфеній іеремонахъ	3	—
Проценко Николай священникъ	5	—
Савицкій Дмитрій Васильевичъ	3	—
Стефановскій Трифонъ священникъ	3	—
Соколовъ Павелъ священникъ	3	—
Случевскій Александръ священникъ	3	—
Сахновскій Ѳедоръ священникъ	3	—
Смирновъ Николай священникъ	3	—
Самбурскій Василій священникъ	1	—
Смѣльницкій Африканъ священникъ	3	—

	Р.	К.
Серафимовичъ Онисимъ Алексѣевичъ	3	—
Тихонъ Архимандритъ Елецкаго мон.	5	—
Тарасевичъ Александръ священникъ	3	—
Тарасовъ Георгій священникъ	3	—
Ханенко Александръ Ивановичъ	3	—
Хорошунъ Теодоръ священникъ	3	—
Чернявскій Іоаннъ протоіерей	3	—
Чудновскій Стефанъ священникъ	3	—
Шугаевскій Стефанъ протоіерей	3	—
Элланскій Василій протоіерей	3	—

3. Средства комитета.

Втеченіи отчетнаго 1883 г. Черниговскій Епархіальный комитетъ имѣлъ въ распоряженіи своемъ слѣдующія средства:

Оставалось къ 1 Генваря 1883 года.	Руб.	Коп.
1) Неприкосновеннаго капитала въ пяти билетахъ Черниговскаго городского общественнаго банка	500	—
2) Запаснаго капитала: а) въ билетѣ Банка	286	—
б) наличными	11	45
3) Расходнаго капитала: а) въ билетѣ того же Банка	500	—
б) въ книгѣ того же Банка	104	—
в) наличными		2 ¹ / ₂
Всего	1401	47 ¹ / ₂

Въ 1883 году поступило: Руб. Коп.

1. Запаснаго капитала	36	83
2. Расходнаго капитала: а) членскихъ взносовъ	249	—
б) процентовъ по билетамъ	122	75
в) кружечнаго сбора	370	77
Всего	779	35

Въ 1883 году въ расходѣ:

1. На жалованье дѣлопроизводителю	50	—
2. На канцелярскіе расходы и печатаніе отчета	15	70
3. Отослано въ Иркутскій Епархіальный комитетъ на содержаніе миссій Иркутской епархіи	599	52½
4. Издержано пересылочныхъ	3	7
Всего	668	29½

Въ остаткѣ къ 1 Генваря 1884 года.

1. Неприкосновеннаго капитала въ пяти билетахъ Черниговскаго городского общественнаго банка	500	—
2. Запаснаго капитала, а) въ билетѣ того же банка	330	—
б) наличными	4	28
3. Расходнаго капитала, въ билетѣ того же банка	500	—

	Руб.	Коп.
б) въ расчетной книжкѣ . . .	126	—
в) наличными	52	25

Всего. . . . 1512 53

Вся сумма показанная остаткомъ къ 1 Генваря 1884 г., какъ наличная, такъ и въ билетахъ, находится на храненіи въ Черниговскомъ Губернскомъ, Казначействѣ въ особомъ ящикѣ, принадлежащемъ сему комитету, въ коемъ находятся семь билетовъ Черниговскаго городского общественнаго банка: 1) на неприкосновенный капиталъ: а) на 100 р. выданъ 20 февр. 1878 г. за № 1572; б) на 100 р.—16 Марта 1879 г. за № 2431; в) на 100 р.—22 Марта 1880 г. за № 3280; г) на 100 р.—16 Юня 1881 г. за № 4402; и д) на 100 р.—17 февраля 1883 г. за № 6045; всѣ эти билеты положены срокомъ на 6 лѣтъ и процентовъ по нимъ получается по 7 р. на сто. Кроме сего тамъ же хранятся билеты того же Банка: 2) на запасный капиталъ на 330 р. выданный 8 Мая 1883 г. за № 6255 на одинъ годъ на 6% и 3) на расходный капиталъ: а) на 500 р. выданный 5 Августа 1883 г. за № 6444 на одинъ годъ по 6% и б) расчетная книжка того же банка, выдана въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1876 г. за № 17 на текущій счетъ съ получениемъ 3% на 100.

Свидѣтельство суммъ Епархіальнаго комитета, на основаніи отношенія совѣта православнаго миссіонерскаго

Общества отъ 22 Декабря 1880 г. за № 982 было произведено: за 1 половину отчетнаго года 5 Августа 1883 г. а за 2 половину—31 Декабря того же 1883 г.: требуемая же § 56 устава общества казначейскія третныя вѣдомости о движеніи суммъ сего комитета были отосланы совѣту за отчетный годъ въ слѣдующіе сроки: за Генварскую треть 7 Мая за № 51; за Майскую треть 20 Августа за № 139 и за Сентябрьскую треть 19 Генваря 1884 года за № 8-й.

4. Сравнительное свѣдѣніе о числѣ членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества и ко-
листвъ ихъ взносовъ, а также о кружечномъ сборѣ.

На основаніи журнала общаго годичнаго собранія членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, состоявшагося 13 февраля 1883 г., коимъ постановлено, чтобы помѣщать въ отчетъ разницу суммъ противъ предшествовавшаго года относительно членскихъ взносовъ и кружечнаго сбора съ указаніемъ: отъ всѣхъ ли монастырей и о.о. благочинныхъ Черниговской епархіи получены слѣдующія суммы, а также о увеличеніи, или уменьшеніи числа членовъ,—излагается настоящее сравнительное свѣдѣніе въ слѣдующемъ:

а) Дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества было:

въ 1882 году	74
въ 1883 году	84

въ 1882 году	въ 1883 году
Руб. Коп.	Руб. Коп.
Отъ нихъ поступило членскихъ взносовъ . . .	276 90 285 83

Больше противъ предшествовавшаго года на . . . 8 93

б) Кружечный сборъ представленъ отъ всѣхъ монастырей Черниговской епархіи (13 62) 15 40

Благочинными тотъ же сборъ представленъ отъ всѣхъ церквей. 359 71 $\frac{1}{2}$ 355 37

Итого кружечнаго сбора. 373 33 $\frac{1}{2}$ 370 77

Меньше противъ предшествовавшаго года на . . . — — 2 56 $\frac{1}{2}$

Въ неприкосновенный капиталъ пожертвованій не поступало въ 1882 и 1883 годахъ.

Подлинный подписали: председатель комитета Епископъ Веніаминъ. Товарищъ председателя Н. Неплюевъ. Члены комитета: А. Ханенко. Каѳедральный протоіерей Григорій Діаконовъ. В. Гортинскій. Казначей священникъ Іоаннъ Буримовъ. Дѣлопроизводитель священникъ Трифонъ Стефановскій.

Заключеніе повѣрочной комиссіи.

1884 года Марта 4 дня, нижеподписавшіеся члены повѣрочной комиссіи, избранные общимъ собраніемъ членовъ, Черниговскаго отдѣленія православнаго мис-

місіонерського общества для повѣрки финансового отчета епархіального комитета общества за 1883 г. произвели ревизію отчета и нашли: что а) остатокъ суммы отъ 1882 года и приходъ 1883 г. показаны вѣрно, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ во всемъ согласно съ документами; б) расходъ произведенъ былъ согласно отношенію совѣта місіонерскаго общества отъ 10 Августа 1883 г. за № 489; в) счета ведены вѣрно, итоги правильны; г) остатокъ суммъ отъ 1883 г. къ 1884 показанъ вѣрно и состоялъ на лицѣ, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы состоявшей по день ревизіи въ количествѣ 1902 р. 35¹/₂ к., а именно: 1) 1330 руб. въ билетахъ Черниговскаго городского общественнаго банка; 2) въ расчетной книжкѣ того же банка 437 р. 50 к. и 3) 134 р. 75¹/₂ к. въ наличныхъ деньгахъ.

Подлинное подписали: члены повѣрочной комиссіи: Протоіерей Стефанъ Шугаевскій. Экономъ іеромонахъ Онуфрій. Коллежскій Ассесоръ Николай Лисовскій.

Журналъ Общаго годичнаго собранія членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго місіонерскаго общества, состоявшаяся 4 Марта 1884 года.

По распоряженію предсѣдателя Черниговскаго епархіального комитета православнаго мис. общества Преосвященнаго Веніамина Епископа Черниговскаго разосланы были разнымъ лицамъ печатныя приглашенія о прибытіи въ собраніе 4 Марта, въ 12 часовъ дня.

въ Елецкій монастырь въ залъ настоятельнаго дома. Прибыло 45 лицъ и въ назначенный часъ открыто засѣданіе, при чемъ прежде всего прочитанъ былъ отчетъ епархіальнаго комитета за 1883 годъ, а послѣ чтенія отчета избраны были изъ числа присутствовавшихъ для повѣрки онаго, согласно § 46 устава мис. общества слѣдующія лица: протоіерей Стефанъ Шугаевскій, экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Онуфрій и коллежскій ассесоръ Николай Лисовскій, коимъ вручены были при отчетѣ: приходорасходная книга со всѣми поступившими въ комитетъ за отчетный годъ бумагами и денежный ящикъ, взятый для этой надобности изъ Черниговскаго губернскаго казначейства. Въ то время, какъ эти лица занимались возложеннымъ на нихъ порученіемъ, предсѣдатель комитета обратился къ собранію съ рѣчью, въ коей объяснилъ, что миссіонерское общество приноситъ великую услугу православію обращеніемъ язычниковъ въ христіанство на средства, доставляемые обществомъ, изъ коихъ производится значительный расходъ не только на содержаніе миссій, но и на необходимое устройство церквей и даже монастыря въ Туркестанскомъ краѣ, а также на содержаніе переводческой коммисіи, существующей въ Казани и занимающейся переводомъ богослужебныхъ, вѣроучительныхъ и правоучительныхъ книгъ на инородческіе языки; кромѣ сего общество это содержитъ семинарію, два катихизаторскія училища, причетническую школу, не мало

школь мужскихъ и одну женскую, а въ Казанской учительской семинаріи, двухъ стипендіатовъ алтайцевъ, простирая дѣятельность свою на расширение просвѣщенія инородцевъ путемъ научныхъ свѣдѣній, съ участіемъ въ трудахъ этихъ Преосвященнаго Николая, архимандрита Анатолія съ тамошними священниками и діаконами; что на всѣ эти необходимыя нужды недостаточно средствъ, такъ что совѣтъ общества вынужденъ былъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о ссудѣ денегъ съ тою надеждою, что ревнители православія, составляющіе миссіонерское общество, подадутъ руку помощи усиленіемъ своихъ пожертвованій съ приглашеніемъ новыхъ членовъ, и все это, какъ видно изъ записки, читанной 13 Іюня 1883 года въ родичномъ собраніи общества, достигаетъ своей благотворной цѣли, такъ какъ и Святѣйшимъ Синодомъ пожертвовано 5000 р. и задача общества можетъ увѣнчаться полнымъ успѣхомъ при братскомъ участіи членовъ общества и всѣхъ православныхъ христіанъ, опускающихъ свои лепты въ кружки учрежденныя при православныхъ церквахъ и монастыряхъ имперіи на распространеніе православія между язычниками. Къ свѣдѣнію настоящаго собранія Черниговскаго отдѣленія общества прочитано было изъ названной записки, что трудами нашихъ миссіонеровъ обращены въ 1883. году въ православіе: а) въ Алтайской миссіи 427; б) въ Иркутской 1686; в) въ Забайкальской 225; г) въ Камчатской 1315; въ

Тобольской 45; е) въ Енисейской 55; ж) Астраханской 22; з) Самарской 20; и) Пермской 4 обоюго пола, а всего 3749 инородцевъ, да кромѣ того приходскими священниками окрещено изъ язычества и другихъ вѣръ 121 душа. При этомъ одинъ изъ членовъ заявилъ настоящему собранію, что многіе не знаютъ о дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества и выразилъ свое мнѣніе, что слѣдовало бы разширить извѣстность о семъ въ предѣлахъ нашей епархіи; вслѣдствіе сего Преосвященнѣйшій предсѣдатель сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ напечатано было подробное свѣдѣніе о благотворной дѣятельности общества и въ частности о дѣйствіяхъ епархіальнаго отдѣленія того общества съ цѣлію вызывать участіе христіанъ къ положенію, отдаленныхъ язычниковъ Имперіи для совокупнаго содѣйствія цѣлямъ православнаго миссіонерскаго общества, направленнымъ къ просвѣщенію ихъ свѣтомъ евангельской истины и вѣры христіанской. Послѣ сего предложень былъ подписный листъ для членскихъ взносовъ, коихъ поступило на 141 руб. и прочитано было заключеніе повѣрочной комисіи, изъ коего собраніе усмотрѣло, что финансовый отчетъ комитета за истекшій 1883 г. вѣренъ, какъ съ книгами и документами, такъ и съ наличностію обревизованной суммы; но для поддержанія сего заключенія предсѣдателемъ предъявлены были собранію хранящіеся въ ящикѣ семь билетовъ на сумму 1330 руб.; въ расчетной книжкѣ 437 р. 50 к. и наличными 134 р. 75 $\frac{1}{2}$ к., при этомъ предложень

былъ вопросъ: не находить ли собраніе нужнымъ назначить когда либо экстренную ревизію суммъ и билетовъ, принадлежащихъ комитету, или довольствоваться полугодичнымъ свидѣтельствомъ суммъ комитета, какъ назначено совѣтомъ общества въ 1880 г. отношеніемъ отъ 22 Декабря за № 982, и собраніе признало достаточнымъ производить свидѣтельство суммъ по полугодно въ виду того, что и суммы общества незначительны, да при ограниченности своей обращены въ процетные именные билеты и расчетную книжку банка на имя епархіального комитета. Продолжая настоящее засѣданіе председатель общества предложилъ собранію сдѣлать ассигновку на потребности комитета, какъ-то: на жалованье дѣлопроизводителю и на канцелярскіе расходы, — и собраніе, усмотрѣвъ исправное, многосложное и своевременное дѣлопроизводство и незначительное жалованье, назначило дѣлопроизводителю за истекшій 1883 годъ 75 руб.; а канцелярскіе расходы по ихъ незначительности предоставило комитету пополнять изъ расходнаго капитала по мѣрѣ надобности, съ записаніемъ оныхъ по книгѣ комитета и со внесеніемъ въ отчетъ для свѣдѣнія общества, а по окончаніи всего собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Редакторъ, Свящ. **І. БУРИМОВЪ.**

Печ. дѣл.: Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 26 Марта 1884 года. Черниговъ Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 7^{му}

1-го апрѣля (ГОДЪ XXIV). 1884 года.

Содержаніе: I. Слово въ пятюхъ 4 недѣли великаго поста—на пассіи. — II. Слово въ день святой пасхи. — III. Слово въ недѣлю православія и въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, 26 Февраля 1884 года. — IV. Жребій христіанина. — V. За сѣзды духовенства. — VI. Станный обычай перваго Апрѣля. — VII. Драгоцѣнный даръ. — VIII. Объявленіе о книгахъ.

I. Слово въ пятюхъ 4 недѣли великаго поста—на пассіи, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

Исторія страданій Богочеловѣка Христа, открываетъ предъ взоромъ нашего ума, съ одной стороны, ту безмѣрно глубокую бездну омраченія и растлѣнія нашей души, въ которую низринуть ее грѣхъ прародительскій; а съ другой—неисповѣдимую высоту любви и милосердія Сына Божія, движимый которою Онъ благоволилъ извлечь родъ человѣческій изъ этой

ужасающей бездны. Прослѣдимъ кратко эту исторію, для назиданія и возбужденія нашего отъ дремоты грѣховной,—при настоящемъ трогательно умирительномъ священнодѣйствіи св. церкви.

Въ саду Эдемскомъ началось отступленіе наше отъ Бога, въ лицѣ нашихъ прародителей,—въ саду Геосиманскомъ положено начало нашего приведенія къ Отцу небесному Божественнымъ Искупителемъ рода человѣческаго І. Христомъ. Первое было плодомъ преступной мысли первыхъ человѣковъ—быть *яко бози* (Быт. III 5), второе—слѣдствіемъ полного самоотверженія Сына Божія—содѣлаться человѣкомъ. Послѣ тайной вечери, І. Христосъ, зная, что настала предопредѣленная отъ вѣчности часъ совершить дѣло искупленія преступнаго человѣчества, пошелъ, сопровождаемый своими учениками, въ Геосиманію, гдѣ былъ садъ, въ которомъ Онъ часто уединялся для молитвы. Едва вступилъ Онъ въ этотъ садъ, какъ смертный ужасъ обнялъ Его душу, и Онъ, отдалившись нѣсколько отъ учениковъ, началъ скорбѣть, тужить и плакать. *Прискорбна душа Моя даже до смерти*, (Марк. XIV, 34) взывалъ Божественный Страдалецъ, обращаясь къ ученикамъ своимъ, послѣ первыхъ молитвенныхъ воздыханій,—какъ бы желая въ ихъ сочувствіи найти хотя малое облегченіе для Своихъ страданій. Но ограниченному ли существу понять всю тяжесть скорби, наполнявшей душу

безконечнаго?! Отчего же, вдругъ такая невообразимо тяжкая скорбь наполнила душу Божественнаго Страдальца И Христа? Не думайте, бр., что причиною оной были тѣ орудія казни, которыми безчеловѣчные мучители имѣли истерзать, умучить Его Пречистое тѣло: не терновый вѣнецъ, не заушеніе и оплеванія, не удары тростию, даже не гвозди, копіе и самый крестъ возбудили чувство скорби въ душѣ Божечеловѣка, — нѣтъ, на всѣ эти страданія Онъ шелъ съ полною готовностію и самоотверженіемъ. Возмутилась же и ужаснулась душа его при видѣ отвратительнѣйшихъ и безмѣрныхъ грѣховъ рода человѣческаго, которые Ему — Святѣйшему Святыхъ, совершенно невѣдавшему грѣха, вѣняла вѣчная правда Божія, какъ бы самому совершителю оныхъ. Онъ скорбѣлъ, увидѣвши Себя обремененнымъ тѣми злодѣйствами, тѣми беззаконіями и нечестіями, которыя когда либо совершились на землѣ потомками злосчастнаго прародителя рода человѣческаго Адама. Особенно же мучительна была для души Божественнаго Страдальца — Христа мысль о будущихъ беззаконіяхъ и нечестіяхъ рода человѣческаго, имѣвшихъ совершиться на землѣ, послѣ принесенія искупительной жертвы. Какъ всевѣдущій, Господь І. Христосъ провидѣлъ, какое безчисленное множество душъ явится на искупленной Имъ землѣ, которыя не только не воспользуются Его страданіями по незнанію, напротивъ, и при совершенномъ знаніи оныхъ, святотатственно поругаются надъ Его кровію,

съ ожесточеніемъ отринуть предложенное для нихъ средство спасенія.

О, поистинѣ тяжкая скорбь и сокрушеніе, выраженные страждущимъ Богочеловѣкомъ въ молитвенномъ воплѣ къ Отцу небесному, были слѣдствіемъ той поразительной страшной мысли, что Его страданія и муки, столь страшныя и тяжкія, — для большей части людей останутся безплодными. Отче мой, какъ бы такъ вѣщаль грядущій на вольную страсть Господь, Ты видишь съ какою готовностію Я предаю Себя на страданія, заслуженныя преступнымъ челоувѣчествомъ; видишь съ какою любовію готовъ пролить до послѣдней капли Мою кровь, для уврачеванія грѣховныхъ язвъ злосчастныхъ сыновъ падшаго Адама; видишь съ какимъ самоотверженіемъ принимаю на Себя всю отвѣтственность за содѣянные ими беззаконія: но не напрасно ли Я труждаюсь?... За кого Я приношу столь кровавую жертву, за кого иду на поноснѣйшую смерть? За идолопоклонниковъ? Но многіе ли изъ нихъ увѣруютъ въ Меня, воспользуются Моею жертвою? Ахъ, Я вижу, что Мой крестъ для многихъ изъ нихъ покажется безуміемъ. За Іудеевъ? Но этотъ народъ давно извѣстенъ своею черною неблагодарностію и холодностію къ Твоему Божественному о нихъ промысленію. О, какъ многіе изъ нихъ соблазняются Моими крестными страданіями! За будущихъ ли послѣдователей Моихъ — христіанъ? Но Я вижу, какъ и среди ихъ найдется много невѣрныхъ, неистинныхъ

послѣдователей Моихъ, которые, увлекшись своими безумными мудрованіями, предавшись стремленіямъ своихъ погибельныхъ страстей, впадутъ въ невѣріе и равнодушіе къ Моимъ тайнствамъ, будутъ пренебрегать Моимъ спасительнымъ ученіемъ, издѣваться надъ Моимъ высокимъ самоотверженіемъ и любовію къ нимъ.

Въ самомъ дѣлѣ, братъ христ., не видимъ ли, что нѣчто подобное совершается среди насъ—избраннѣйшаго стада Христовыхъ овецъ! Осматриваясь вокругъ себя, какія печальныя картины—невѣрія, холодности и даже презрѣнія къ вѣрѣ Христовой представляются изумленному взору! Въ одномъ мѣстѣ трактуютъ о Божественномъ искупителѣ рода человѣческаго, какъ о простомъ обыкновенномъ человѣкѣ,—забывая Его чудесныя дѣла, *иже ни ктоже могъ совершити* (Іоан. VII, 31). Тамъ усиливаясь исчерпать глубину Его тайнствъ своимъ слабымъ умомъ, едва разумѣвающимъ и то, что на землѣ,—отвергаютъ эти тайнства за ихъ непонятность, тогда какъ хорошо знаютъ, что *Божія никтоже вѣсть, точію Духъ Божій* (1 Кор. II, 11); здѣсь движимые буйствомъ своихъ страстей,—позорятъ имя Христово, ими носимое, своею нехристіанскою жизнію... Забывая, что при видѣ грѣховъ, смутилась и ужаснулась даже Божественная душа Сына Божія, они, на противъ, не только не страшатся совершать грѣхи, не только не скорбятъ, содѣлывая ихъ, но еще изыскиваютъ случаи, чтобы умножить ихъ, какъ бы

улаждаюсь этими отвратительными нечистотами испорченной души и сердца. Что значить, въ самомъ дѣлѣ, эта ненасытимая жажда новыхъ и новыхъ чувственныхъ наслажденій, которой уже не удовлетворяютъ ни спектакли, ни балы, ни маскарады, ни цирки и театры, — ни живыя картины, ни музыкальные вечера? — Что какъ ни любовь къ преступнымъ влеченіямъ сердца, — какъ не улаженіе грѣхами. Ежедневно раздается въ церковь молитвословіе, ежедневно совершается въ церкви таинство нашего примиренія съ Богомъ и вѣчнаго спасенія, но какъ мало внимающихъ симъ молитвословіямъ, какъ еще меньше участвующихъ въ принятіи св. таинствъ! Скажите ищущимъ развлеченій и удовольствій, — посвятить досужный часъ на молитву въ храмъ; о, вы увидите на лицѣ ихъ кощунственную улыбку или услышите убійственный отвѣтъ: тамъ скучно, тамъ длинныя службы, но сколько часовъ, безъ усталости и жалости, проводятъ они за играми, за конопреступными, или кружась въ вихрѣ танцевъ, въ дыму и душной атмосферѣ пирующихъ? Сколько... Но оставимъ исчислять наши неисчисленные грѣхонаденія, достойныя слезъ и горькаго сѣтованія, взглянемъ на Спасителя нашего, приведеннаго на судъ. Взятый и связанный посланными войнами Иисусъ Христосъ изъ Геесиманскаго сада поведенъ былъ къ Аннѣ первосвященнику, у котораго собрались книжники и старѣйшины народа. Первосвященникъ на-

часть судъ надъ Господомъ вопросомъ объ Его ученикахъ и ученіи,—на что Спаситель отвѣчалъ: *Я говорилъ явно міру; Я всегда училъ въ синагогѣ и храмѣ, и въ синагогахъ и тайно не говорилъ ничего. Что же спрашиваешь меня? спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ* (Іоан. XVIII, 20—21). Но лишь только Онъ сказалъ сіе, какъ одинъ изъ слушателей, стоявшій близко, ударилъ Иисуса по щекѣ, сказавъ: „такъ отвѣчаешь Ты первосвященнику“? Вотъ, бр., тѣ страшныя и несчастныя слѣдствія преступной мысли, побудившей некогда прародителя нашего, Адама, дерзновенно простереть руку для принятія запрещеннаго плода. Теперь эта дерзость достигла такой степени, что рука его потомка простерлась, чтобы нанести ударъ своему Творцу и Господу, смиренно стоящему на судъ предъ своими тварями и рабами. Подивитесь, братъ, неизрѣченному благоутробію и терпимости Господа. Сынъ первосвященника Оза дерзнулъ некогда прикоснуться къ кивоту завета Господня—и тотчасъ пораженъ былъ смертію. Иероваамъ простиралъ руку, чтобы указать пророка Божія—и рука его немедленно иссыхаетъ. Но Владыка вселенной, но Царь царей и Господь пророковъ, Иисусъ Христосъ, съ дивнымъ терпиміемъ переноситъ дерзкую обиду отъ презрѣннѣйшаго изъ рабовъ. Онъ не только не отмщевать за столь наглое оскорбленіе, напротивъ, своимъ кроткимъ словомъ обращеннымъ къ обидчику, желаетъ показать злощастному всю низость его поступка и вывести

жестокосерднаго изъ пагубнаго ослѣпленія его страсти. Если я сказалъ худо, отвѣчалъ ему Іисусъ, *покажи что худо, а если хорошо, что ты бьешь Меня* (Іоан. XVIII, 23)? Да научить же насъ, братъ, этотъ поразительный примѣръ невиннаго страдальца Христа, терпѣливо переносящаго самую вопіющую обиду отъ своихъ дерзкихъ рабовъ,— да научить, говорю, терпѣливо и съ кротостью переносить обиды отъ ближнихъ нашихъ,— обиды, виною которыхъ большею частію бываемъ мы сами. Не гнѣвъ и вражда, не преслѣдованіе и отмщеніе должны двигать нашимъ сердцемъ, если намъ придется встрѣтить непріязненное отношеніе къ себѣ кого либо изъ нихъ, но терпѣніе и снисхожденіе къ ихъ немощамъ. *Не отмщайтесь сами за себя, училъ апостолъ первыхъ христіанъ, но представляйте это дѣло суду Божію.* (Рим. 12, 19). И дѣйствительно, кто поручится за себя, что отмщевая оскорбившему его, онъ сдѣлаетъ отмщеніе, сообразное его винѣ? Не чаще ли, по недоразумѣнію, а еще болѣе ослѣпленные страстію, мы дѣлаемся гораздо взыскательнѣе и жесточе къ другимъ, чѣмъ къ себѣ? О, кто же не согласится, что отмщеніе въ такихъ случаяхъ причинить ближнему гораздо большее зло, чѣмъ то зло, которое потерпѣли мы отъ его обиды? Какъ жалки, поэтому, и недостойны имени христіанъ тѣ честолюбцы, которые за одно слово ближняго, оскорбительное для ихъ самолюбія, унижаютъ, безславятъ и нерѣдко наносятъ вредъ благосостоянію своего оскорбите-

ля. Какъ еще больше жалки они, когда и послѣ удовлетворенія своей презрѣнной страсти, не перестаютъ быть къ нему холодными и питать чувство презрѣнія; какъ далеко отстоитъ образъ ихъ дѣятельности отъ высочайшаго образца, указаннаго всѣмъ намъ въ лицѣ Божественнаго руководителя нашего Иисуса Христа; *Который бывъ укоряемъ, не укоряше Самъ, стражда не прещаше... Предаяше же Себе въ волю Божию!* (I Петр. II, 23.) Рука отказывается доканчивать изображеніе печальныхъ слѣдствій несдерживаемой благоразуміемъ гнѣвливости нашего сердца. Къ сожалѣнію ежечасныя и безчисленныя обнаруженія оныхъ въ насъ и вокругъ насъ своею отвратительною страшною видимостію превосходятъ всякое описаніе. Отвращая отъ нихъ взоръ, скажемъ только, что необузданный гнѣвъ доводитъ человѣка до гибели; чрезъ него, нерѣдко, теряетъ онъ имѣніе, здоровье и, что всего ужаснѣе, — вѣчное спасеніе: *устремленіе бо ярости чловѣка*, говор. премуд. Сир., *паденіе его есть* (1. 22). Поспѣшимъ, брат., выйти изъ этой мрачной бездны всевозможныхъ золъ, несчастій и злостраданій, въ которой мятется такъ много жертвъ, повергаемыхъ туда нашею безмѣрною гнѣвливостію и жестокосердіемъ.

Сдѣлаемъ еще нѣсколько шаговъ по крестному пути голгоесскаго Страдальца и взошедши на гору Господню, станемъ у подножія Креста Христова. Теперь предъ взоромъ нашимъ событіе, котораго дотолѣ не

видѣлъ мѣръ и послѣ никогда не увидитъ На крестѣ умираетъ Сынъ Божій, страдаетъ Тотъ обѣтованный и долго жданный Искупитель міра, Который взнесъ и спасъ погибшій во тьмѣ несчастія злосчастный родъ человѣческій; закалается Агнецъ Божій, Который взялъ на свои рамена грѣхи всего міра: беззаконія Вавилона, ожесточенія Египта, измѣны Іерусалима, невѣріе язычества, все то, что древле и теперь мы находимъ въ себѣ и окрестъ себя достойнымъ отвращенія и гнѣва Божія. Кратко сказать, на крестѣ страдаетъ и приносится въ жертву Вѣчной Правдѣ Божіей—Вѣчная Его Любовь.

Такъ, братъ, прислушайтесь только къ послѣднимъ словамъ умирающаго на крестѣ Спасителя и вы убѣдитесь, что каждое изъ нихъ есть выраженіе высочайшей—неземной любви. Хотите ли слышать заповѣдь о любви сыновней, материнской? Она выразилась въ словахъ страждущаго Богочеловѣка, обращенныхъ къ стоящей при Крестѣ Матери Его и возлюбленному ученику. Хотите ли имѣть понятіе о Его неизреченной любви, милующей величайшихъ грѣшниковъ? Она слышится въ словахъ Господа, изреченныхъ покающемуся разбойнику,—распятому съ Нимъ. Наконецъ поймите, если можете, высоту той любви голгоѣскаго Страдальца къ самымъ ожесточеннымъ злодѣямъ, которая выразилась въ Его предсмертной молитвѣ къ Отцу небесному о распинателяхъ. Поистинѣ, братъ, безконечная любовь побудила Сына

Божія снизойти на землю, для спасенія преступнаго челоуѣчества, та же любовь проявлялась во всѣхъ его дѣлахъ, совершенныхъ Имъ въ теченіи Своей земной жизни и наконецъ та же любовь печатлѣтъ предсмертныя Его минуты. И безъ сомнѣнія образъ этой высокой любви указанъ намъ для того, чтобы мы познали эту любовь и послѣдовали ей. Что же? Есть ли хотя слабое подобіе ея въ нашей жизни? Любимъ ли мы хотя другъ друга столько, чтобы можно сказать съ апостоломъ, что любовь Божія въ насъ *требуется*? (1 Іоан. III, 17.) Многіе конечно, скажутъ: «мы любимъ ближнихъ, желаемъ имъ всякаго добра,» но брат., *не любимъ, какъ говоритъ апостолъ словомъ и языкомъ, но и дѣломъ и истиною.* (1 Іоан. III, 18.) А на дѣлѣ мы докажемъ любовь нашу къ ближнимъ тогда, когда не будемъ увлекаться тѣми корыстолюбивыми расчетами нашего сердца, тою непомѣрною жаждою умножать наши богатства неправильными прибытками, изъ-за которыхъ такъ много несчастныхъ жертвъ терпятъ крайнюю степень нищеты, а нерѣдко и нравственнаго униженія. Мы докажемъ еще нашу любовь къ ближнимъ, когда будемъ исторгать своимъ добрымъ совѣтомъ и безукоризненнымъ примѣромъ изъ пропасти погибели тѣ злосчастныя души, которыя утопаютъ въ развратѣ, коснѣютъ въ буйствѣ и ожесточеніи противъ Бога, церкви и священныхъ предметовъ нашей религіи. Она выразится и въ томъ, если мы будемъ приносить хотя

малѣйшую лепту на благо братій, которые остаются во мракѣ невѣжества, ненаученные даже первымъ началамъ христіанской вѣры. Эта любовь познается, наконецъ, тогда, когда будемъ сострадать къ несчастнымъ, увѣчнымъ, больнымъ и безпомощнымъ, помогать нуждающимся въ нашей помощи, вразумлять заблуждающихся, останавливать, если не рукою власти, то хотя совѣтомъ тѣ буйства, неистовства, свары, драки, сквернословія, ругательства и всѣ подобныя мерзости, которыя, къ сожалѣнію, такъ часты среди многихъ нашихъ братій; а доколь все это будетъ чуждо сердцу нашему, до тѣхъ поръ въ насъ не будетъ и тѣни Любви Христовой...

И такъ, братъ, если по словамъ апостола, Христосъ оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. (1 Петр. II, 21.) то позаботимся, хотя съ настоящаго дня быть вѣрными и точными исполнителями Его божественныхъ желаній. Если кто, увлекаясь мудрованіями вѣка, замѣчаетъ въ себѣ упадокъ вѣры въ распятаго за насъ Сына Божія, приникни умомъ твоимъ къ Его святѣйшему и совершеннѣйшему ученію, заключенному въ св. Евангеліи, размотри жизнь и дѣла Христовы и ты вѣрно скажешь, какъ говорилъ некогда народъ, слушавшій ученіе Христово и видѣвшій дѣла его: когда придетъ Христосъ, неужели сотворить больше знаменій, нежели сколько Сей сотворилъ? (Іоанн. VII, 31). Если кто, обураваемый преступными страстями, изнемогаетъ подъ

бременемъ грѣховъ, открой твоѣ сердце Господу и при-
нади къ Его Божественнымъ язвамъ и ты не изыдеши
отъ Него посрамленъ. *Ибо Онъ язвы наши понесъ на
тѣлѣ Своемъ и раздѣла рукописаніе грѣхъ нашихъ.*
Притецете къ Нему и вы страждущіе тѣломъ, обуре-
ваемые скорбями жизни, изнемогающіе подъ гнетомъ
нищеты. Всѣ, всѣ найдете упокоеніе въ любвеобиль-
ныхъ объятіяхъ великаго Страдальца Христа, ибо Онъ
зоветъ къ Себѣ таковыхъ... *Прійдите ко Мнѣ, вѣщаетъ*
Онъ, вси труждающіеся и обремененніи и Я упокою васъ.
(Матѣ. XI, 28). Аминь.

II. Слово въ день святой пасхи.

*«Сей день, въ который Господь — возродился и
возвѣстимся въ Онъ».*

Празднуя день Воскресенія Христова, чье сердце,
братъ христъ, непроникается чувствомъ живѣйшей ра-
дости и веселія? Побывайте, въ этотъ день, въ домѣ
нищеты и лишеній, посѣтите пріюты больныхъ и
увѣчныхъ, взгляните на лица заключенныхъ въ узахъ
и темницъ, — вездѣ и во всемъ вы увидите нынѣ, хотя
слабый, отпечатокъ радости, хотя едва-едва замѣт-
ную улыбку веселія. Думается, что сердце самаго даже
великаго грѣшника, если только онъ принадлежитъ
къ обществу христіанъ, не можетъ не отделиться
чувствомъ радости, слыша привѣтъ: «Христосъ Воскре-
се!» Проникая это настроеніе душъ христіанскихъ,

св. церковь еще болѣе возбуждаетъ насъ къ священной радости, взывая: «Сей день его же сотвори Господь, — возрадуемся и возвеселимся въ оный».

Откуда же нисходитъ къ намъ нынѣ, столь рѣдкая въ жизни посѣтительница, — радость? Гдѣ ея источникъ? Кто виновникъ и податель ея?

Источникъ радости настоящаго дня — гробъ Христовъ. Податель ея — тридневно воскресшій отъ гроба Христосъ — Жизнодавецъ.

Подлинно, братъ христ., можетъ ли не радоваться душа христіанина въ настоящій день, если она благоговѣйно воспоминаетъ о томъ, отъ какихъ горестей и бѣдъ избавилась она, какого счастья и блаженства содѣлалась причастницею — чрезъ вѣру въ распятаго и воскресшаго изъ мертвыхъ Христа, Спасителя міра? Состояніе, въ которое привелъ грѣхъ родъ человѣческій, было, поистинѣ, безмѣрно горестное. Лишь только дерзнули прародители наши, а въ лицѣ ихъ и мы, потомки ихъ, преступить высочайшую волю Творца и нарушить Его заповѣдь, тотчасъ неисчислимые бѣдствія обрушились на нихъ и на все ихъ потомство. Умъ ихъ, до тѣхъ открыто и ясно созерцавшій, въ возможной для него степени, высочайшія совершенства своего Творца, покрыла глубокая тьма невѣдѣнія, породившая въ ихъ потомкахъ неисчислимыя суевѣрія и заблужденія. Сердце, которое до паденія всецѣло было предано своему Благодѣтелю и Господу и Имъ однимъ улаждалось, содѣлалось вмѣстѣлищемъ все-

возможныхъ грѣховныхъ страстей и чувственныхъ привязанностей, доведшихъ людей до совершеннаго забвенія добродѣтели и окончательнаго развращенія. Воля, не знаящая другаго закона, кромѣ благой и правой воли своего небеснаго Владыки, теперь стала такъ безсильна въ добръ, что не только не стремилась къ нему, но даже и не мыслила болѣе о немъ. Самое тѣло прародителей, бывшее, до паденія, крѣпкимъ и чуждымъ болѣзней, разстроилось, ослабло и содѣлалось добычею смерти и тлѣнія. Но и это еще не все. Грѣхъ не только помрачилъ, разстроилъ и повредилъ всѣ силы и способности души и тѣла нашихъ прародителей, но и только повергъ ихъ въ бездну неисчислимыхъ заблужденій, лишеній, горести и бѣдъ на землѣ, онъ кромѣ всего этого, разорвалъ ихъ союзъ съ Богомъ—источникомъ ихъ жизни и счастія и ввелъ ихъ въ общеніе съ врагомъ Божиимъ—дьяволомъ. Общеніе же это съ ненавистникомъ всякаго добра довело ихъ самихъ и все потомство ихъ до того, что они всеорѣсодѣлались его плѣнниками и чрезъ смерть низвергались въ ту страшную темницу ада, которая уготована сему погибельному духу и его клеветамъ. И кто изобразить то горестное состояніе грѣшниковъ, какое было ихъ удѣломъ въ мрачныхъ темницахъ ада? Страданія эти не могутъ быть переданы словомъ человѣческимъ, горечь ихъ понятна только злополучнымъ узникамъ, испытывающимъ силу никогда неугасающаго огня, неумирающаго червя, непрерывающихся

стоновъ и скрежета зубовъ (Мат. VIII, 12; Марк. IX, 44). Мучительное это состояніе тѣмъ болѣе ужасно, что осужденные на оноѣ грѣшники не могутъ ни освободиться отъ него, ни даже ослабить подавляющей его силы, ни какими средствами и усиліями своего собственнаго существа. Дымъ мученія ихъ восходитъ во вѣки вѣковъ (Апокал. XIV, 11). Горько плакалъ Адамъ, сидя у заключенныхъ предъ нимъ вратъ ада; но силы его не могли измѣнить Божественнаго приговора, осудившаго грѣшника на смерть: *земля еси и въ землю пойдеши* (Быт. III, 19). Тысячи жертвенныхъ животныхъ приносили потомки грѣшника прародителя въ умиловительную жертву разгнѣваннаго Бога, но кровь этихъ животныхъ не могла смыть пятна, которыми грѣхъ осквернилъ ихъ души. Ни посты и омовенія, ни стоны и воздыханія не могли снять печати отверженія, которая лежала на преступникахъ высочайшей воли своего Творца. *и тогдаже азъ отъ сѣи оіеи* (1 Кор. II, 15). Но вотъ является на землѣ Богочеловѣкъ Христосъ — и на погруженный во мракъ грѣха родъ человѣческій изливаются обильныя струи благодатнаго свѣта; озаряемый ими онъ совершенно перерождается, дѣлается новою тварью (2 Кор. V, 17). Жизнь, ученія и особенно крестная смерть І. Христа открываютъ предъ взоромъ вѣрующихъ такія тайнства, въ которыя желаютъ проникнуть самые блаженные небожители. (1 Петр. I, 11, 12). Принеси въ исполнѣе удовлетворительную жертву Правосудному отъ Богу за грѣшный родъ

человѣческій, Господь Иисусъ возвращаетъ своимъ послѣдователямъ въ избытокъ всѣхъ великихъ благъ, которыя утрачены прародителями рода нашего чрезъ грѣхопаденіе. Умноженіе, озаренный свѣтомъ воскресенія Христова, возвышается вдругъ до такой полноты и ясности Боговѣднія и Богопочитанія, до какой не восходитъ умъ ни одного изъ величайшихъ мудрецовъ древности. Мы — христіане, ходящіе въ этомъ свѣтѣ, уже не припишемъ Божескихъ свойствъ и не воздадимъ Божескаго поклоненія ни ястихіамъ, ни свѣтиламъ, ни тѣмъ паче, земнымъ тварямъ, какъ дѣлали и дѣлаютъ что до сего времени невѣрующіе въ Божественнаго Испытателя міра, І. Христа; ибо хорошо знаемъ, что Богъ есть всесовершенный Духъ и покланяющіеся Ему должны поклоняться духомъ и истинною. (Іоан. IV. 24) Сердце людей, согрѣтое симъ благодатнымъ свѣтомъ воспылало къ своему Испытателю такой любовію, какая свойственна только чистѣйшимъ существамъ ангельскаго міра. Движимое сею любовію оно забываетъ о земныхъ привязанностяхъ, не ищетъ временныхъ сокровищъ, чуждается суетной славы, бѣгаетъ отъ мнимыхъ наслажденій. Объятое ею сердце христіанина дѣлается вмѣстилищемъ высокихъ добродѣтелей — кротости, смиренномудрія, милосердія, воздержанія, благопокорности, которыя дѣлаютъ его храмомъ всесвятаго Духа Божія. Воля людей, сама по себѣ безсильная къ совершенію добра и всецѣло преданная порокамъ и злымъ страстямъ, возбуждаемая свѣ-

тоноснымъ и животворнымъ ученіемъ Христа, съ не-
удержимою силою устремляется на дѣла благая и со-
вершаетъ ихъ съ изумительною твердостію и рѣши-
мостью. Покрѣпляемая Божественною благодатію, да-
рованной людямъ въ силу заслугъ Христовыхъ, она
съ святымъ дерзновеніемъ вѣщаетъ: „кто отлучитъ
насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или го-
неніе, или голодъ, или нагота, или опасность, или
мечъ! Все сіе преодолеваемъ силою Возлюбившаго насъ“.
„Яувѣренъ“, говоритъ Апостолъ, „что ни смерть, ни
жизнь, ни ангелы, ни силы, ни настоящее, ни буду-
щее, ни высота, ни глубина, ни другая какая стварь,
не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Хри-
стѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ: (Рим. VIII 35—39)“. И,
припомнимъ, сколько въ нѣдрахъ церкви Христовой,
во всѣхъ вѣкахъ существованія, явилось и доселѣ яв-
ляется — мучениковъ, страстотерпцевъ, исповѣдниковъ
и всякаго рода подвижниковъ, и не въ устрашившихся
принести въ жертву, за чистоту исповѣданія вѣры
Христовой, не только свое состояніе, но и самую
жизнь, вѣщая съ Апостоломъ: „все почитаемъ ничтою
ради превосходства познанія Христа Иисуса, Господа
нашего! Для Него мы отъ всего отказались и все по-
читаемъ за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа — познать
Его, — и силу воскресенія Его, и участіе въ страдан-
ніяхъ Его, сообразуясь смерти Его. (Филип. III 8, 10)“
Облагодѣтельствованные, такимъ образомъ, и силою ис-
кушительной жертвы, принесенной Христомъ, и оза-

ренныя свѣтомъ Его воскресенія вѣрующіе въ Него не страшатся болѣе ни утраты, ни смерти, ни самаго ада, ибо знаютъ, что воскресшій Господь силенъ восполнить все недостающее, даровать благодать—возблагодать; что въ Немъ сокрытъ животъ ихъ, что предъ свѣтомъ Его воскресенія какъ дымъ, исчезаютъ все врази Его. Для воодушевленныхъ же такими свѣтлыми мыслями и надеждами—умѣстна ли печаль, прилично ли сѣтованіе? Отвѣчать утвердительно на эти вопросы можетъ только тотъ, кто не въусиль еще добраго глагола о воскресеніи и съ нимъ не уразумѣлъ побѣдоносной силы Креста Христова. Но тѣ, которые воскресли со Христомъ, которые освятились силою всесвятаго Духа Божія, вѣщаютъ, безъ смущенія, съ пророкомъ: „смерть,—гдѣ твое жало? Адъ,—гдѣ твоя побѣда? Христосъ воскресъ и темница ада отверзается и отдаетъ заключенныхъ! Христосъ воскресъ—и отворяются дверирая и небо приѣмлетъ своихъ избранныхъ! Христосъ воскресъ, смертію и смерть попраи сущимъ во гробѣхъ животъ дароваи, не только животъ, но славу и радость; ибо мы знаемъ, что когда явится Христосъ—животъ нашъ тогда и мы съ Нимъ явимся во славу. (Колос. III. 4). Тогда, по неложному Его обѣтованію, *возрадуется сердце наше и радости нашей никтоже возметъ отъ насъ.* (Іоан. XVI. 22).

Такъ, воистину, братъ христ., радость, истекающая отъ гроба воскресшаго Христа, или лучше, радость о вос-

креснемъ Господѣ, есть состояніе души вожделеннѣйшее, отраднѣйшее, не возмутимое болѣе мрачными мыслями о грѣхѣ и погибели нашей. Но когда оно можетъ быть присуще душѣ нашей? Тогда, скажемъ словами знаменитаго нашего вѣти—архипастыря, когда эта радость имѣетъ спутницею чистую совѣсть, когда ей сожителемъ являются тѣ, чѣхъ и поступки не порочны, и слова скромны и намѣренія чисты. (Филар. Митр. Москв. Слова и рѣчи. Т. I. стр. 43). Но какъ скоро мы позволимъ себѣ дѣла порочныя, слова праздныя, намѣренія нечистыя, радость, какъ чистая и цѣломудренная дѣва, убѣжитъ отъ насъ. Только при этомъ послѣднемъ условіи радость настоящаго дня содѣлается для насъ радостію жизни, всегда возрастающею, какъ жизнь юности, и никогда не старѣющеюся, какъ жизнь небесная. Не посраимъ же, братъ, сей небесной радости житіемъ нечистымъ и дѣлами грубой чувственности, которыя свойственны развѣ людямъ чуждымъ вѣры воскресшаго Спасителя міра и невкусившимъ благихъ даровъ Его искупительной жертвы, не знающимъ, или не хотящимъ знать: „какъ благо Господѣ“. Аминь.

III. Слово *) въ недѣлю православія и въ день рожденья Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, 26 Февраля 1884 года.

Бога бойтеся, царя чтите (1 Петр. 2, 17).

Нынѣ для всѣхъ насъ, членовъ православной русской церкви, сугубый, двойной праздникъ. Какъ вѣрные сыны святой церкви мы празднуемъ нынѣ торжество православія, т. е. торжество нашей христіанской вѣры, своею истинною побѣдившей языческой міръ. Какъ добрые дѣти великаго семейства нашего отечества, мы свѣтло празднуемъ нынѣ день рожденья возлюбленнаго отца нашего, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Знаменательно и глубоко поучительно для насъ, Боголюбивые слушатели, это совпаденіе двухъ высокихъ торжествъ! Оно во очно, наглядно напоминаетъ намъ о той несомнѣнной истинѣ, что православная христіанская вѣра и царская власть находятся между собою въ неразрывной, внутренней связи, что царская власть имѣетъ свое глубокое основаніе въ ученіи христіанской, Богомъ данной, вѣры, сею послѣднею освящается и охраняется отъ искаженій и ложныхъ ученій. По взгляду церкви, выражаемому нынѣ въ обрядѣ православія, всякій истинный христіанинъ, вѣрный ея ученію и постановленіямъ, непременно долженъ быть вѣренъ и своему, Богомъ данному, Царю, и на оборотъ: кто не вѣренъ

*) Сказано въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ.

Царю, не чтитъ Его, тотъ и неправославный. (Святая церковь, по власти, данной ей отъ Господа (Матѣ. 18, 17), нынѣ торжественно совершаетъ свой судъ надъ христіанами, судъ страшный потому, что приговоръ его утверждается и на небѣ (Матѣ. 18, 18). Всѣхъ ревнителей, твердыхъ защитниковъ и исповѣдниковъ православной вѣры церковь благословляетъ, убажжаетъ и прославляетъ, а всѣхъ извратителей и хульниковъ православной вѣры, всѣхъ еретиковъ, которые упорно противятся истинѣ и не хотятъ раскаяться въ своихъ заблужденіяхъ, анаеоматствуетъ и угрожаетъ имъ гнѣвомъ Божиимъ. Анаеема падаетъ на тѣхъ которые отвергаютъ бытіе Бога и утверждаютъ, будто міръ самобытенъ и все совершается въ немъ по случаю, безъ промысла Божія, отвергаютъ Троицность лицъ Единого Божества, не признаютъ Иисуса Христа Богомъ и отвергаютъ необходимость искупленія совершеннаго Имъ, какъ единственнаго средства къ оправданію нашему предъ Богомъ, отвергаютъ дѣйство св. Маріи Богородицы, безсмертіе души, кончину міра, послѣдній судъ и будущую жизнь, отвергаютъ таинства церкви, не почитаютъ св. иконъ, возстаютъ противъ отечества, дерзаютъ на бунтъ и измѣну, не признаютъ особеннаго изволенія Божія и благодатныхъ дарованій св. Духа при поставленіи православно-христіанскихъ царей на царство. Какъ видите, св. церковь въ нынѣшнемъ священнодѣйствіи православія предастъ анаемѣ тѣхъ христіанъ, которые отвергаютъ истины св. вѣры, искажаютъ истинное понятіе о царской власти и противятся ей. Какое же значеніе имѣетъ этотъ судъ церкви надъ христіанами для нашего времени? Что внушаетъ намъ св. церковь, совершая его?

Въ наше время, скудное во многихъ сферахъ духомъ христіанской вѣры, но богатое проявленіями своеволія и упрямства, равнодушіе къ вѣрѣ доходитъ до того, что многие, подъ влияніемъ ложныхъ понятій о свободѣ совѣсти, открыто, въ разговорахъ и въ печати, проповѣдуютъ безразличіе вѣрѣ, требуютъ, чтобы каждому человеку предоставлено было полное право вѣровать какъ ему угодно, или, даже, и ни во что не вѣровать. Лживыя рѣчи этихъ самозванныхъ глашатаевъ религіознаго безразличія тѣмъ заманчивы для многихъ, что онѣ прикрываются обыкновенно благовидными именами современнаго образованія, любви къ человечеству, вѣротѣрпимости, уваженіемъ къ свободѣ совѣсти и личнымъ убѣжденіямъ каждаго. Сами не имѣя любви къ христовой истинѣ, во еже спастися имъ, привыкли зовить въ волю своихъ сердець и безпрекословно исполнять влеченія своихъ страстей, эти не призванные учителя стараются громкими, но необдуманнѣйшими и въ существѣ ложно понимаемыми, фразами отвлечь и добрыхъ христіанъ отъ послѣдованія св. истинѣ. Развѣ мало среди христіанъ такихъ людей, которые не только сами отступились отъ церкви, вовсе не имѣютъ христіанскихъ убѣжденій, но даже находятъ свое удовольствіе въ томъ, чтобы осыпать хуменіями ее, ея установленія и ея пастырей, — которые видятъ свое призваніе въ томъ, чтобы соблазнять и развращать добрыхъ христіанъ? Смѣло начинаютъ вторгаться въ ограду св. церкви эти лютые воики въ овечьей одеждѣ и свободно отторгаютъ учениковъ вслѣдъ себя. Ихъ коварствомъ и лестию явно стали колебаться основы вѣры и нравственности въ разныхъ слояхъ православно-русскаго народа и подрываться вѣками освященный строй народно русскаго благоустройства. По истинѣ

на пастъ, на нашемъ времени, какъ-бы сбывается пророчество Спасителя, сказанное Имъ о послѣднихъ временахъ міра: многіе лжепророки возстанутъ и прельстятъ многіхъ. И по причинѣ умноженія беззаконія во многіхъ охладѣтъ любовь (Мѣ. 24, 11, 12). И вотъ горькія свидѣтельства такого прельщенія многіхъ лжевѣріемъ и невѣріемъ въ наше время. Съ разныхъ сторонъ слышатся жалобы на обманъ, хищенія, грабежи; видна погоня за неправеднымъ прибыткомъ, за легкою наживою. Съ разныхъ концовъ обширнаго отечества нашего доходятъ извѣстія о самыхъ наглыхъ расхищеніяхъ общественной казны. А каковы стали во многіхъ христіанскихъ семействахъ отношенія родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ; въ обществѣ—младшихъ къ старшимъ, къ начальствующимъ? И тутъ многіе прельщены ложными ученіями, ставятъ угожденіе плоти выше христіанскихъ правилъ. «Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей—разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную—перадѣніе и своекорыстіе—необузданное вольномысліе, въ душу каждаго—гордость, любостяженіе, жажда удовольствій, невозддержаніе и зависть». Вотъ что недавно заявилъ въ своемъ посланіи*) нашъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. А еще свѣжая могила нашего Царя-мученика не есть ли слѣдствіе того же прельщенія многіхъ? Никакими слезами не оплакать намъ той жертвы, какую скрываетъ въ себѣ эта могила, никакими слезами не смыть намъ съ чела нашего того позора, какимъ заклеила насъ наша вольнодумная лжебратія; никакими рыданіями не заглушить намъ

*) Отъ 5 Апрѣля 1881 года.

того укора, какой слышится намъ изъ этой могилы! Увы! многого у насъ «дымнаго» надмѣнія (посл. Кор. соб. кукъ Папѣ, Целест., вѣрны прав,) своимъ и просвѣщеніемъ, а мало свѣта, добрыхъ содѣлъ, завѣщаннаго Спасителемъ (Матѣ. 5, 16) въ видѣ тѣхъ страшныхъ злодѣяній, какія совершаются среди насъ подъ знаменемъ невѣрія и лжевѣрія, судъ, нынѣ совершаемый православною церковью надъ христіанами, имѣетъ глубокій смыслъ и важное значеніе какъ для осуждаемыхъ, такъ и для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ ея. Всѣхъ христіанъ, намъ ревно и упорно противящихся св. церкви и ея правителямъ, догматамъ и преданіямъ апостольскимъ, на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ уставленнымъ, церковь *анаѡематосуе*тъ, т. е., не нашему, потлуаетъ, или, еще проще, исключаетъ изъ общества своихъ членовъ. Последствія такого отлученія слѣдующія: подвергшіеся *анаѡемѣ* отсѣкаются отъ тѣла церкви, какъ негодныя и вредныя члены, и какъ тому, бывають непричастными уже даровъ Божіихъ, кровію Спасителя нашего и Господа Иисуса Христа пріобрѣтенныхъ намъ (*); они лишаются очищающей благодати таинствъ при ихъ жизни, заступничества и молитвъ св. церкви по смерти и, значитъ, лишаются всякой надежды на вѣчное спасеніе, такъ какъ, по ученію св. отцовъ, кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, и надъ этими несчастными людьми, если они не раскаяются и не исправятся при жизни, въ день послѣдняго суда произнесетъ вѣчное отлученіе отъ Себя и Господь словами: идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный (Мѣ. 25, 4).

(*) Духъ регла. д. Вл. п. 16.

Страшна своими послѣдствіями церковная лачаема оди осуждаемыхъ, но не забудемъ, что они же сами добровольно навлекаютъ ее на себя своимъ намѣреннымъ упорствомъ въ противленіи истинѣ, пераскаинностью и совращеніемъ другихъ. Съ грустью произноситъ церковь слово отлученія на непокорныхъ чадъ, прибѣгая къ этому слову, какъ къ послѣднему средству заставить ихъ одуматься и обратиться къ Богу, если только они желаютъ себѣ счастья.

Для христіанъ же, искренно вѣрующихъ въ Иисуса Христа и послушныхъ Его ученію, этотъ судъ имѣетъ благотворное значеніе, утѣшительнъ и назидателенъ. Совершая такой судъ, церковь съ особенною силою вразумляетъ ихъ, что исповѣдуемая ими Богопреданная вѣра есть навсегда единственный путь ко спасенію въ Христѣ, что за послушаніе св. вѣрѣ они еще здѣсь, на землѣ, пользуются материнскимъ благословеніемъ церкви, которое есть вѣрнѣйшій залогъ и временнаго благополучія, а въ будущей жизни получать всѣхъ неизреченныхъ благъ, какія уготованы Господомъ любящимъ Его. Этимъ церковь сильнѣе утверждаетъ ихъ въ вѣрѣ, возбуждаетъ новую бодрость духа для борьбы со страстями и, какъ любящая мать, предостерегаетъ ихъ отъ вѣрованій людьми измышленныхъ, пагубныхъ.

Любезные соотечественники! Мы имѣемъ счастье съ самаго младенчества быть членами православной Русской церкви. Предки наши издревле отличались самою искреннею и безграничною любовью къ св. вѣрѣ и самымъ глубокимъ не только уваженіемъ, а благоговѣніемъ къ своему монарху. Это извѣстно всему свѣту и въ этомъ состояла доселѣ наша лучшая слава среди другихъ народовъ. Этими же качествами они создали, укрѣпили и возвеличили наше отечество, сдѣ-

лавши его грозою для враговъ; зная это, будемъ неуклонно держаться тѣхъ коренныхъ непреложныхъ истинъ, какія внушаетъ намъ св. вѣра наша, и которыхъ всегда держались предки наши: *Бога бойтесь, царя чтите*. Будемъ питать искреннюю благодарность къ св. матери нашей церкви за то, что она сохранила для насъ во всей чистотѣ и неповрежденности единую истинную православную вѣру и нынѣшнимъ нарочитымъ торжествомъ предохраняетъ насъ отъ увлеченія вѣрованіями душевредными. Будемъ дорожить своею вѣрою и вѣнчать себѣ не въ стыдъ, какъ дѣлаютъ челоѣко-угодники, а въ честь и славу исполненіе ея постановленій. Передадимъ священный завѣтъ нашихъ великихъ предковъ и своимъ дѣтямъ: воспитаемъ ихъ въ страхъ Божию, любви ко св. храму, его Богослуженію и въ строгой законности. Такъ повелѣваетъ самъ Богъ въ словѣ своемъ! А исторія народовъ свидѣтельствуетъ, что на вѣрѣ православной царство созидается и крѣпнеть, съ упадкомъ же этой вѣры колеблется и клонится къ разрушенію. Захотимъ ли мы сего послѣдняго нашему дорогому отечеству? О, нѣтъ и нѣтъ! Соединимся же всѣ въ нынѣшній знаменательный день совпаденія двухъ торжествъ во славу св. вѣры и въ честь нашего возлюбленнаго монарха въ одномъ чувствѣ искренней любви къ этимъ двумъ основамъ нашей народной крѣпости, и изъ глубины души воззовемъ ко Господу о сохраненіи и утвержденіи ихъ въ нашемъ отечествѣ словами церковной молитвы: утверди, Боже, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича, и святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка!

Свящ. *І. Платоновъ.*

IV. Жребій христіанина.

Въ 15-мъ псалмѣ выражено исповѣданіе, релігіозной вѣры и надежды ветхозавѣтнаго праведнаго человѣка. Псалмопѣвецъ Давидъ, размышляя о судьбахъ своей жизни, руководимой и хранимой Богомъ, исполняется радостнымъ чувствомъ душевной отрады, которую онъ имѣетъ въ Богѣ, и сердечной благодарности, которую онъ питаетъ къ Богу, и возноситъ душу свою къ Богу, говорить: *Господь есть часть наслѣдія моего и чаши моей. Ты держиши жребій мой. Межи мои прощали по прекраснымъ мѣстамъ, и наслѣдіе мое пріятно для меня. Благословлю Господа, вразумившаго меня, даже и ночью учить меня внутренность моя. Всегда видѣлъ я предъ собою Господа, ибо Онъ одесную меня; не поколеблюсь. Отъ того возрадовалось сердце мое и возвеселился языкъ мой; даже и плоть моя упокоится въ упованіи; ибо Ты не оставиши души моей въ адъ, и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣніе. Ты укажешь мнѣ путь жизни; полнота радостей предъ лицемъ Твоимъ, блаженство въ деснице Твоей во вѣкъ* (Псал. 15, ст. 5—11). Въ этомъ псалмѣ Давидъ прославляетъ судьбу своей земной жизни. Самое высшее сокровище и блаженство этой жизни онъ находитъ въ томъ, что Господь приблизилъ его къ себѣ, сдѣлалъ его своимъ служителемъ, и по благоугодію своей благоволилъ принять его въ общеніе съ собою. Радуюсь о такомъ жребіи своемъ, Давидъ устремляетъ духъ свой въ таинственную невѣдомую область жизни человѣка за гробомъ и питаетъ увѣренность, что общеніе его съ Богомъ здѣсь, на землѣ не прервется и не прекратится и послѣ его смерти, но будетъ продолжаться вѣчно. Давидъ увѣренъ, что и послѣ смерти своей онъ будетъ находиться предъ лицемъ Бога и

наслаждаться радостію и блаженствомъ, которыя находятся въ рукѣ Бога. Таково было исповѣданіе вѣры и надежды и такова была цѣль жизни ветхозавѣтнаго праведника.

Святые апостолы Петръ и Павелъ свидѣлствуютъ, что въ приведенномъ псалмѣ благочестивый пѣвецъ ветхого завета выражаетъ какъ свою надежду. *Ты не оставишь души моей въ адъ, и не дашь святому Твоему увидѣть тѣніе*, исполнилось прежде всего и въ собственномъ смыслѣ во Христѣ (Дѣян. гл. 2, ст. 25—31; гл. 13 ст. 35—37). Слова вѣры во Христа и надежды на него, высказанныя Давидомъ, исполнились уже давно, когда воскресъ Христосъ, *первенцемъ изъ мертвыхъ* (1 кор. гл. 15, ст. 20); но эти слова исполняются и во всѣхъ тѣхъ людяхъ, которые вступили въ союзъ со Христомъ и, возрожденные духомъ Бога живаго къ новой духовной жизни, составляютъ собою славное царство святыхъ Божіихъ, дѣтей и друзей Бога. Поэтому псаломъ Давида вполне можетъ служить и для христіанъ радостною, хвалебною пѣснью для прославленія Бога за тотъ жребій и то наслѣдіе, къ которому христіане призваны Богомъ; ибо и *межи членовъ новозавѣтнаго царства прошли по прекраснымъ мѣстамъ и наслѣдіе ихъ приятно для нихъ*. Возжеланны и прекрасны жребій и наслѣдіе христіанъ, которые 1) они имѣютъ здѣсь на землѣ но 2) еще возжеланнѣе и прекраснѣе жребій и наслѣдіе ихъ, на которые они надѣются за предѣлами земной жизни.

Межи мои прошли по прекраснымъ мѣстамъ, и наслѣдіе мое приятно для меня, такъ поетъ вдохновенный Давидъ въ своемъ псалмѣ. Что же разумѣть царственный пѣвецъ подъ этимъ жребіемъ и наслѣдіемъ своимъ? Конечно, не земельные участки своихъ полей и виноградниковъ. Поля и

виноградники въ псалмѣ Давида являются только образами того невещественнаго обладанія, которое питаетъ и того духовнаго наслажденія, которое подкрѣпляетъ душу праведнаго человѣка. Разумѣетъ ли Давидъ подъ жребіемъ и наслѣдіемъ свое царское достоинство, въ которое Господь возвелъ его, выведши его изъ неизвѣстности его отеческаго дома, или вообще все то, чѣмъ Господь облагодѣтельствовалъ его въ сравненіи съ другими людьми его народа, именно: освятилъ его уста, изрекъ языкомъ его псалмы и слово пророческое, и сдѣлалъ его носителемъ высокихъ обѣтованій, данныхъ народу Божію? При размысленіи о всѣхъ этихъ дарахъ милости Божіей не должна ли была душа Давида въ чувствахъ благоговѣнія и смиренной радости склоняться предъ Господомъ, Богомъ его: *кто я, Господи (мой), Господи, и что такое домъ мой, что Ты меня такъ возвеличилъ* (2 цар. гл. 7, ст. 18). Такъ молился Господу Давидъ, когда Наанъ пророкъ возвѣстилъ ему обѣтованіе Божіе о томъ, что потомки Давида будутъ вѣчно владѣть царскимъ достоинствомъ и что изъ его дома произойдетъ Мессія. Однако, всѣ эти милости и дары Божіи не то, о чемъ думаетъ Давидъ въ приведенныхъ словахъ псалма, и что онъ носитъ въ своей душѣ, когда поетъ: *межи мои прошли по прекраснымъ мѣстамъ, и наслѣдіе мое приятно для меня!* Самъ Давидъ обѣнилъ предъ другими горечь блестящаго жребія царскаго достоинства, и могъ по собственному печальному опыту засвидѣтельствовать, что всякое достоинство человѣка сопряжено съ тяжкимъ бременемъ. Уже помазанный на царство онъ, какъ бѣглецъ, скитался по разнымъ мѣстамъ и принужденъ былъ искать убѣжища для себя у враговъ своего народа. Весьма медленно и очень поздно удалось ему, наконецъ, добиться признанія своего цар-

скаго достоинства. Кровавыми войнами онъ долженъ былъ обезопасить свое царство отъ нападеній враговъ; и когда, наконецъ, онъ надѣялся, что мирно будетъ управлять поставленнымъ въ безопасность царствомъ, позоръ и тяжкія страданія разразились надъ нимъ изъ его собственнаго дома. Нѣтъ, царственный пѣвецъ вовсе не придаетъ значенія тому преимуществу положенія, какое онъ имѣетъ предъ другими благочестивыми людьми своего народа. Подъ жребіемъ и наслѣдіемъ своимъ онъ разумѣетъ то, что онъ имѣетъ общаго со всѣми ими, святыми, на землѣ, именно то, что вмѣстѣ съ ними онъ можетъ говорить Господу, Богу своему: *Ты Господь мой* (ст. 2); *внѣ Тебя для меня нѣтъ счастья! Господь есть часть насмѣдья моего и чаши моей. Ты держишь жребій мой; моя судьба и счастье моей жизни покоятся въ Твоихъ вѣрныхъ, безопасныхъ рукахъ! Таковъ вождѣнный жребій и таково прекрасное наслѣдіе святыхъ Божіихъ въ ихъ общеніи съ Богомъ, о которомъ радуется душа богобоязненнаго пѣвца. Такими мыслями проникался онъ и днемъ и ночью, когда обращалъ взоръ свой назадъ, на пройденный путь своей жизни, и видѣлъ, какъ вѣрно и безопасно Господь руководилъ его въ его жизни; такъ что онъ не имѣлъ недостатка ни въ чемъ добромъ, и, проходя темною долиною скорби и несчастія, онъ не боялся никакого зла; и никогда не имѣлъ причины раскаяваться въ томъ, что обращался за вразумленіемъ къ Господу и послушенъ былъ голосу этого вразумленія. *Благословяю Господа вразумившаго меня; даже и ночью утѣшъ меня внутренность моя. Всегда видѣлъ я предъ собою Господа; ибо Онъ одесную меня; не поколеблюсь.* Давидъ обращалъ взоръ свой назадъ и на такія событія своей прошлой жизни, когда онъ не прибѣгалъ къ вразумленію и руководству Господа. Но когда онъ*

размышлялъ объ этомъ среди тяжкихъ страданій, которыя посылала ему и его дому карающая рука Господа, когда въ бессонныя ночи отъ омочалъ слезами постелью свою (псалм. 6, ст. 7); тогда вмѣстѣ съ мыслями, обличавшими его за грѣхи его жизни, въ немъ пробуждались и мысли о благодати и милосердіи Господа, который прощалъ его беззаконія, и не отвергалъ его отъ лица Своего, и душа его снова успокаивалась и укрѣплялась новою, твердою рѣшимостью всегда имѣть Господа предъ глазами и не отступать отъ путей Его. Изъ этаго общенія его съ Господомъ Богомъ его происходила для благочестиваго пѣвца утѣшительная увѣренность въ спасительности его упованія на Бога, блаженное чувство его счастливаго жребія, который находится въ рукъ Господа и по этому обезпеченъ отъ всѣхъ превратностей и измѣнчивыхъ событій жизни человѣческой. *Господь одесную меня; не поколеблось. Отъ того возрадовалось сердце мое и возвеселился языкъ мой.* Вотъ въ чемъ полагалъ свой возжелѣнный жребій праведникъ ветхаго завета. *Сирѣчь и дѣла и дѣло возжелѣнныи*

Всматриваясь въ жизнь человѣческую въ наше время, въ ея направленіе и цѣль, оцѣнивая всѣ тѣ блага земныя, которыя столь многіе христіане считаютъ возжелѣнными для себя, мы спрашиваемъ: что такое все то, что люди обыкновенно называютъ счастьемъ жизни и счастливымъ жребіемъ? Не состоитъ ли все это счастье въ имуществѣ, полномъ заботъ и необезпеченномъ? Какъ часто случается, что земная наша радость, которой мы предавались днемъ, по истеченіи ночи превращается въ сердечную скорбь? Какъ гораздо чаще бываетъ, что люди превозносятъ нашу счастливую земную судьбу и завидуютъ ей, даже и не предчувствуя, какъ много горечи и желчи примѣшано въ чашѣ этого счастья? Счастливы только

тотъ, кто съ Давидомъ можетъ говорить: *Господь есть часть наследія моего и чаша моей.* Ты держишь жребій мой; моя судьба покоится въ твоей вѣрной, безопасной рукѣ! Но почему же для христіанъ бываетъ такъ трудно радоваться этому вожделѣнному ихъ жребію и этому прекраснѣйшему ихъ наслѣдію и наслаждаться счастіемъ своей жизни, покоющейся въ рукѣ Божіей и Богомъ хранимой? Причина этого находится не въ Богѣ, который во Христѣ призвалъ христіанина, еще къ болѣе утѣшительному и болѣе блаженному общенію съ Собою, чѣмъ какое извѣстно было праведному человѣку ветхаго заветъ. Отеческое сердце Бога открыто для христіанъ во Христѣ, и они могутъ съ Богомъ счастливо совершать свой путь жизни, могутъ дерзновенно и со всею увѣренностію просить Его о всеѣхъ своихъ нуждахъ такъ, какъ любимыя дѣти просить своего любимаго отца. Кто имѣетъ *живую* вѣру въ *дѣйствительнаго* Бога, тотъ и обращается къ Нему во всякой угрожающей опасности для жизни, не только тогда, когда его посѣщаетъ болѣзнь и имъ овладѣваетъ страхъ смерти, но и всегда, когда онъ чувствуетъ непрочность человѣческой жизни, когда испытываетъ давленіе надъ собою прискорбныхъ, переменчивыхъ событій и явленій жизни. Такая вѣра, которая направляетъ человѣка, удрученнаго жизнію, къ Богу, открываетъ и уста его для молитвы и рождаетъ въ душѣ отрадную *устренность* въ томъ, что Богъ услышитъ его, и надежду на спасеніе въ Богѣ. Въ своемъ отношеніи къ Богу такой человѣкъ есть и *служитель* Бога и *другъ* Его. Всемогущій Богъ есть *Господь его* и его *единственное благо*. Все то добро, которое такой человѣкъ знаетъ, любитъ, имѣетъ, и котораго ищетъ, все это для него не есть ничто только подаваемое отъ Бога, но оно есть содержимое въ Богѣ, и, по силѣ общенія такого

человѣка съ Богомъ, есть его доля, его наслѣдіе и его часть. Но такое отношеніе къ Богу не есть единственное отношеніе только извѣстнаго человѣка, исключющее собою другихъ людей. Напротивъ, Богъ имѣетъ на землѣ Свой избранный народъ, это—члены общества святыхъ Божіихъ, дѣтей и друзей Бога. Къ этому обществу принадлежитъ такой человѣкъ, этого общества онъ держится, съ нимъ единится своею жизнію, и, какъ состоящій въ этомъ святомъ обществѣ, свидѣтельствуетъ объ общеніи его съ Богомъ.

Въ этомъ *личномъ* отношеніи къ Богу и къ обществу Божію на землѣ имѣетъ и находитъ, признаетъ и прославляетъ такой человѣкъ свое высочайшее благо и свое величайшее счастье свое наилучшее сокровище и свою постоянную радость. Онъ не только получаетъ отъ Бога то, въ чемъ нуждается, но въ *самомъ* Богѣ и у Бога онъ имѣетъ все, что ему нужно, все свое довольство. Но при этомъ человѣкъ Божій не превозносится. Онъ помнитъ о томъ, что такое *личное*, блаженное отношеніе къ Богу получило свое начало не отъ его собственной воли, и поэтому онъ смиренно прославляетъ Бога за то, что Богъ есть его жребій. Другъ Божій помнитъ о томъ, что онъ, не смотря на свое общеніе съ Богомъ, не есть, однако одно съ Богомъ, что единеніе съ Богомъ вовсе не есть одинаковость и равенство съ Нимъ. Если святой Божій живетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ, то это не значитъ, однако, что онъ уничтожается въ Богѣ и Богъ исчезаетъ въ немъ. Хотя Богъ—не чужой для него и тѣмъ болѣе не противникъ его, однако Богъ есть и остается для него *другимъ* существомъ. По этому каждый день и каждую ночь горячее желаніе и стремленіе друга Божія направлено къ сохраненію, укрѣпленію и углубленію такого общенія съ Богомъ, которое есть *основа*

его надежды, предметъ его радости и источникъ его спасенія. Пусть, говорить такой человекъ въ душѣ своей, корыстолюбивые люди избираютъ своею долею богатство, сластолюбивые — удовольствіе, честолюбивые — почести, и пусть ими пользуются, а моею долею есть и будетъ Богъ во вѣки. Таково исповѣданіе и жизненное направленіе друга Божія.

Кто увѣренъ въ такомъ общеніи съ Богомъ, для того смерть, гробъ и преисподняя перестали быть ужасомъ. *Слушающій слово Моё*, говоритъ Иисусъ Христосъ, *и впрующій въ пославшаго меня имѣетъ жизнь вѣчную; и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь* (Ев. Іоан. гл. 5, ст. 24). Другъ Божій имѣетъ Бога и въ Богѣ имѣетъ жизнь; потому что Богъ есть жизнь, вѣчная жизнь, блаженная жизнь, неизсчлдимая въ своей глубинѣ, неисчерпаемая въ своей полнотѣ, вседовольная въ своей славѣ и силѣ. Но, живя въ настоящей земной жизни и облеченный тѣломъ, святой Божій не можетъ миновать смерти и перешагнуть черезъ могилу, какъ рабъ Божій, знающій установленный Богомъ порядокъ жизни и подчиняющійся этому порядку, онъ не можетъ ни забывать того и другаго, ни пренебрегать тѣмъ и другимъ. Но какъ другъ Божій онъ знаетъ и чувствуетъ себя во всѣхъ случаяхъ жизни спасеннымъ въ Богѣ; потому что Богъ не можетъ оставить того, кто Бога не оставляетъ, того, кто кромѣ Бога, выше Его и подлѣ Него не знаетъ, не имѣетъ и не желаетъ ни какого другаго блага, того, кто получаетъ отъ Бога, у Бога и въ Богѣ полноту всѣхъ благи и радостей.

Если хрістіане находятся въ такомъ общеніи съ Богомъ, то никакое злополучіе не сильно повредить имъ, ни въ чемъ добромъ они не будутъ имѣть недостатка, никакой грѣхъ не

подвергнетъ ихъ осужденію, никакой злой врагъ не обвинитъ ихъ; потому что если Богъ за насъ, кто противъ насъ? Тотъ, который сына своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всего? Кто будетъ обвинять избранныхъ Божіихъ? Богъ оправдываетъ ихъ. Кто осуждаетъ? Христосъ Іисусъ умеръ, но и воскресъ. Онъ и одесную Бога, Онъ и ходатайствуетъ за насъ. Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ? Но все сіе преодолѣваемъ силою Возлюбившаго насъ. (Римл. гл. 8, ст. 31—35. 37).

И такъ не въ Богѣ, а въ самихъ христіанахъ находится причина того, что они послѣ столь обильныхъ обнаруженій любви Божіей къ нимъ и вѣрности счастія своего въ общеніи съ Богомъ, такъ мало заботятся объ этомъ счастіи и такъ мало радуются ему, а, напротивъ, печально и понутивъ голову совершаютъ свой путь жизни. Люди такъ часто ищутъ своего счастія и своей радости въ преходящихъ благахъ этого міра, вмѣсто того чтобы съ Давидомъ говорить: *Господь есть часть наслѣдія моего и чаша моей.* Въ своихъ помыслахъ и днемъ и ночью люди заняты совершенно другими вещами, а не заботою о томъ чтобы Господь вразумлялъ ихъ и Его духъ руководилъ ихъ. Но, если сердце христіанина открыто для вразумленія и руководства Духа Божія, то и міръ и все его счастіе станетъ для такого христіанина горькимъ, и одно только общеніе съ Богомъ будетъ для него сладостнымъ и возжелѣннымъ. Возжелѣнный жребій и прекраснѣйшее наслѣдіе сыновъ Божіихъ состоитъ въ томъ, что они предають себя вразумленію и руководству Бога, и во всякое время имѣють Его предъ глазами. *Господь одесную меня; не поколеблюсь. Отъ того возрадовалось сердце мое и возвеселился языкъ мой.* или *Господь*

Вожделѣнны и прекрасны жребій и наслѣдіе, которые христіане имѣютъ здѣсь, на землѣ; но еще вожделѣннѣе и прекраснѣе жребій и наслѣдіе, которыхъ они ожидаютъ за гробомъ. *Отъ того возрадовалось сердце мое и возвеселился языкъ мой; даже и плоть моя упокоится въ упованні; ибо ты не оставишь души моей въ адъ, и не дашь святому твоему увидѣть тмѣе. Ты укажешь мнѣ путь жизни: полнота радостей предъ лицемъ твоимъ, блаженство въ десницѣ Твоей во вѣкъ!*

При молчаніи Слова Божія въ ветхомъ завѣтѣ о состояніи чловѣка послѣ его смерти глубоко поразительно видѣть, съ какого увѣренностію и съ какимъ радостнымъ чувствомъ праведникъ ветхаго завѣта опирается на надежду вѣчной жизни. Также поразительно и то слово Іова, въ которомъ онъ выражаетъ свою увѣренность въ томъ, что если загадка настоящей жизни не находитъ здѣсь, на землѣ разрѣшенія для себя, то тѣмъ болѣе вѣрнымъ является ручательство за жизнь по ту сторону смерти и гроба, въ которой праведность путей Божіихъ откроется со всею ясностію, и всѣ оставшіеся неразрѣшенными здѣсь, на землѣ, вопросы нашего бытія найдутъ тамъ свое блаженное разрѣшеніе. *Я знаю, искупитель мой живъ, и онъ въ послѣдній день возставитъ изъ праха распадающуюся кожу мою сію.* (Іова гл. 19, ст. 25). Такъ и Давидъ въ приведенномъ нами псалмѣ преисполняется радостію въ увѣренности, что общеніе его съ Богомъ здѣсь, на землѣ, носитъ въ себѣ зерно вѣчной жизни; надъ которою смерть и преисподняя не могутъ имѣть никакой власти, напротивъ, эта жизнь по ту сторону смерти и гроба должна развиться въ гораздо болѣе драгоцѣнное общеніе съ Богомъ, который имѣетъ въ себѣ полноту радостей, и въ десницѣ котораго находится вѣчное блаженство.

Кто изъ христіанъ имѣетъ такую твердую, уповающую вѣру, и для кого исповѣданіе такой вѣры основано на *опытѣ жизни*, какъ это мы видимъ въ жизни Давида, для того надежда на вѣчную жизнь пріобрѣтаетъ *личное* значеніе. Такой человекъ постигнетъ Бога, какъ *источникъ, содержаніе и цѣль* не только *истинной и вѣчной*, но вмѣстѣ съ тѣмъ и *собственной* его, *личной жизни*. А чрезъ это для него просвѣтитъ ночь смерти. Онъ знаетъ, что онъ помилованный, возлюбленный другъ Бога, а въ послушаніи вѣры совершающій путь временной жизни къ жизни вѣчной, что умирая, онъ идетъ къ Богу, и достигнетъ того, что находится предъ лицомъ Вѣчнаго и въ правой рукѣ единого Живущаго.

Какъ же не радоваться христіанамъ возжелѣнному жребію и прекрасному наслѣдію, на которые они надѣются, когда они имѣютъ гораздо болѣе вѣрное ручательство истинности своей вѣчной надежды, съ того времени, когда исполнилось во Христѣ то, на что надѣялся праведникъ ветхаго завета, именно, что Богъ не оставитъ души его въ адѣ, и не допустить, чтобы Его святой превратился на всегда въ тлѣніе, съ того времени, какъ великій Царь воскресенія разрушилъ врата гроба, и явилъ во свѣтѣ вѣчную жизнь и непреходящее существованіе. Онъ живъ, и вѣрующіе въ него должны жить. Въ общеніи съ нимъ христіане уже здѣсь, на землѣ, имѣютъ жизнь, надъ которою смерть и адъ не имѣютъ никакой власти. Теперь и тѣло христіанина спокойно кладется въ гробъ; ибо Богъ не оставитъ души его въ адѣ, и не допустить, чтобы Его святой на всегда обратился въ тлѣніе. Настанетъ время, когда мертвые услышатъ голосъ Сына Божія, и этотъ тлѣнный человекъ одѣнется въ нетлѣннаго, и этотъ смертный человекъ одѣнется въ безсмертіе. Блаженны мертвые, которые тогда возстанутъ

въ воскресеніе жизни, когда Самъ Онь, Царь жизни, введетъ ихъ вмѣстѣ съ собою въ вѣчное, блаженное общеніе съ Богомъ, у котораго—полнота радостей, и въ десницѣ котораго вѣчное блаженство! Ничей глазъ не видѣлъ и ничье ухо не слышало того, что приготовилъ Богъ любящимъ Его. Возможно ли на человѣческомъ языкѣ изобразить тотъ вождельный жребій, который ожидаетъ тамъ сыновъ Божіихъ, когда откроется *наслѣдство нетлѣнное, чистое, неувядаемое, хранящееся для насъ на небесахъ* (1 петр. гл. 1, ст. 4). Что значитъ восхитительное великолѣпіе весны въ нашемъ земномъ Маѣ мѣсяцѣ въ сравненіи съ блаженствомъ вѣчно живой весны будущей жизни и ея неувядаемаго великолѣпія цвѣтовъ! Что значитъ пасхальная радость первыхъ учениковъ Христа, съ которою они увидѣли Его Воскресшаго и Живаго и благоговѣнно привѣтствовали Его въ сравненіи съ радостію того великаго дня всеобщаго воскресенія, съ которою христіане увидятъ тогда Христа и которой тогда никто уже болѣе не отниметъ у нихъ! Блаженъ тотъ день радости! Пресвѣтло будетъ воскресеніе вѣчнаго торжества христіанъ! *Межи мои прошли по прекраснымъ мѣстамъ, и насладіе мое пріятно для меня. Отъ того возрадовалось сердце мое и возвеселился языкъ мой!*

А. Вишневскій.

V. За сѣзды духовенства.

Относительно сѣздовъ духовенства въ обществѣ существуютъ самыя разнообразныя мнѣнія. Одни изъ нихъ представляютъ собою хвалебныя гимны въ честь сѣздовъ, другія самое рѣзкое порицаніе. «Сѣзды духовенства это мудрое учрежденіе,

говорять приверженцы съѣздовъ, они пробудили духовенство отъ той умственной и нравственной спячки, въ которую оно было погружено, ясные раскрыли духовенству его пастырскія обязанности; указали рациональные средства для удовлетворенія духовныхъ потребностей паствы». «Съѣзды духовенства это страшное зло,» говорятъ ихъ противники, они способствуютъ развитію сословнаго духа между духовенствомъ; отвлекаютъ священниковъ отъ выполненія ими своихъ пастырскихъ обязанностей и тѣмъ приучаютъ ихъ къ неправильному и небрежному выполненію послѣднихъ; ложатся бременемъ на церковные доходы и карманы духовенства, поглащая прогонныя и суточные деньги, ассигнуемые депутатамъ; отвлекаютъ послѣднихъ изъ дому въ рабочую пору и тѣмъ наносятъ вредъ ихъ домашнему хозяйству; притомъ, расходы эти совершенно непроизводительны. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ занимается на съѣздахъ духовенство? Разсмотрѣніемъ и проверкою училищныхъ смѣтъ, опредѣленіемъ количества взносимой изъ извѣстныхъ источниковъ суммы на покрытие тѣхъ или другихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, выборомъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, а такъ какъ смѣта всегда составляется сообразно съ дѣйствительными нуждами духовно-учебныхъ заведеній, источники доходовъ всѣмъ извѣстны, а должностныя лица всегда на виду у епархіальныхъ начальствъ и имъ хорошо извѣстны по своей жизни и дѣятельности, то съѣзды, съ этой стороны, оказываются совершенно ненужными. Далѣе, депутаты на съѣздахъ занимаются не дѣломъ, котораго собственно и нѣтъ, а бездѣльемъ и позволяютъ себѣ на засѣданіяхъ беспорядки: кричать, ссорятся, мечутся по угламъ, ведутъ сторонніе, неимѣющіе отношенія къ дѣлу разговоры, а внѣ засѣданій поз-

воляютъ себя неприличія, а иногда и безобразія». Вотъ два совершенно противоположные одинъ другому взгляда на сѣзды духовенства. Гдѣ же правда? Рѣшенію этого вопроса посвящена въ Декабрьской книжкѣ православнаго обозрѣнія за прошлой годъ статья г Куплетскаго подъ заглавіемъ: «За сѣзды духовенства», съ содержаніемъ которой мы и намѣрены познакомить читателей.

Въ этой статьѣ авторъ, упоминая о ходящихъ въ обществѣ толкахъ объ отмініи сѣздовъ и перечисливъ тѣ возраженія, которыя дѣлаются противъ сѣздовъ духовенства, занимается ихъ опроверженіемъ. «Сѣзды духовенства, говорятъ, отвлекаютъ священниковъ отъ выполненія ими своихъ пастырскихъ обязанностей», но это возраженіе, по мнѣнію автора, не сильно, такъ какъ сѣзды обыкновенно бываютъ въ такое время, когда духовенство и такъ отправляется въ городъ, провожая дѣтей своихъ, да еслибы кто отправился и нарочито на сѣздъ, то все его опущеніе будетъ состоять въ томъ, что онъ въ праздничный день не отслужитъ одной двухъ обѣдней въ своей приходской церкви, совершеніе же требъ обыкновенно поручается въ это время сосѣду-священнику, которыхъ обыкновенно бываетъ не много; если же въ приходѣ эпидемія, то священникъ можетъ не ѣхать на сѣздъ, а отправить рапортъ о невозможности своей быть на немъ или попросить своего кандидата отправиться на сѣздъ. Притомъ почему протестуютъ только противъ сѣздовъ духовенства, какъ причинъ отлучекъ священниковъ изъ своихъ приходовъ, а ничего не говорятъ противъ отлучекъ изъ приходовъ вообще по своей должности, или по болѣзни, или для свиданія съ родственниками; чтоже касается того мнѣнія, что «сѣзды развиваютъ въ духовенствѣ привычку къ неправильному и небрежному

выполненію своихъ обязанностей», то оно опровергается отчетомъ оберъ-прокурора св. синода за 1872 годъ, гдѣ говорится слѣдующее: «совѣщанія на сѣздахъ имѣютъ весьма важное значеніе для успѣшнаго выполненія духовенствомъ задачи его высокаго служенія; здѣсь обсуждаются всѣ мѣстныя духовно-нравственныя нужды церковно-приходской жизни и изыскиваются способы къ ихъ удовлетворенію; здѣсь рѣшаются и недоумѣнія, нерѣдко возникающія въ пастырской практикѣ; здѣсь, при совокупныхъ и единомысленныхъ усиліяхъ, при взаимномъ обмѣнѣ мыслей, возбуждается и поддерживается въ духовенствѣ ревность къ достойному прохожденію своего званія. Благодаря сѣздамъ, введены были во многихъ приходахъ вѣнъ богослужебныя собесѣдованія, устроены бібліотеки и т. п. Далѣе говорятъ, что «сѣзды составляютъ тяжелое матеріальное бремя для духовенства, отвлекая его отъ хозяйственныхъ заботъ въ рабочее время», но и это возраженіе не состоятельно: сѣзды обыкновенно устрояются въ Январѣ или Февралѣ въ концѣ Августа или въ Сентябрѣ, время въ которое духовенство свободно отъ хозяйственныхъ работъ. Что тратится капиталъ на проѣздъ депутатовъ, прожитіе, — это правда, но за то сѣзды за время своего существованія способствовали уничтоженію многихъ злоупотребленій: бывали случаи злоупотребленій со стороны строительныхъ комитетовъ, со стороны консисторій, которыя были открыты сѣздами и уничтожены. Наконецъ, почему поднимаютъ вопросъ о расходахъ только на сѣзды, ничтожныхъ сравнительно съ тѣми негласными расходами, которыя дѣлаются церквами безъ официальной записи въ приходо-расходную книгу, какъ то: плата за два визита благочинному, при представленіи исповѣдныхъ и метрическихъ книгъ, духовнику и т. п., а о послѣднихъ не

говорятъ ни слова? Далѣе, „сѣзды, говорятъ, излишни, потому что источники доходовъ, которыми распоряжается сѣздъ, извѣстны, и всѣ дѣла могутъ быть рѣшены двумятремя челоуѣками и притомъ не производительны, такъ какъ депутаты ничего не дѣлаютъ и занимаются сторонними для цѣли сѣзда бесѣдами“. Что сѣзды не излишни, за это говорятъ тѣ злоупотребленія, которыя ими были уничтожены, тѣ источники доходовъ, которые ими впервые были открыты и благодаря которымъ улучшилось положеніе духовно-учебныхъ заведеній и бѣдныхъ духовнаго званія; правда, эти источники теперь извѣстны, но они могутъ изсякнуть, можетъ явиться потребность въ открытіи новыхъ, а это лучше всего можетъ сдѣлать сѣздъ духовенства. Наконецъ, при существованіи сѣздовъ выборъ членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, членовъ совѣтовъ женскихъ епарх-училищ, членовъ ревизіонныхъ комиссій и т. п. можетъ быть дѣлаемъ не изъ одного только городского духовенства, но и сельскаго: могутъ быть выбираемы лица, хорошо извѣстныя за свой умъ и честность сельскому духовенству и неизвѣстныя Епархіальной власти, которая, благодаря своему изолированному положенію, не можетъ знать хорошо и городскихъ священниковъ, а потому можетъ иногда давать должности крикунамъ и выскочкамъ, оставляя въ сторонѣ честныхъ и скромныхъ тружениковъ. Что же касается указанія на непроизводительность сѣздовъ, то оно не выдерживаетъ критики. Правда, бывали примѣры, что духовенство выбирало на сѣздъ не лицъ, достойныхъ довѣрія и уваженія, а тѣхъ, кто за болѣе дешевую цѣну соглашался ѣхать на сѣздъ; бывали примѣры, что депутаты проводили время больше въ „курильнѣ“ и занимались сторонними разговорами, дѣлали легкомысленныя постановленія и т. п., но нужно стараться объ уничто-

женіи этихъ безпорядковъ, а не самыхъ сѣздовъ, да и притомъ, эти безпорядки—случаи исключительные. Кроме того, вѣдъ были и причины, порождавшія подобныя безпорядки. Такъ, по заявленію преосв. Хрисанеа, недавно умершаго, епархіальный архіерей по отношенію къ сѣзду только «прокуроръ—блюститель законовъ», рѣшителями же дѣлъ должны быть о.о. депутаты сѣздовъ, между тѣмъ какъ бывали случаи, что сѣзду представлялись уже готовые рѣшенія, и ему оставалось только соглашаться съ ними; бывали случаи, что духовенству предписывалось избирать въ число депутатовъ только лицъ, сочувствующихъ приведенію въ исполненіе указанныхъ въ предложеніи задачъ и т. п. Далѣе, по дѣйствующему законоположенію (опред. Св. Синоду 1867 г. 13 Дек. и 1868 г. 11 Марта), опредѣленія сѣздовъ „не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторій,» а между тѣмъ бывали случаи, что консисторія отмѣняла постановленія сѣздовъ. Бывали примѣры незаконныхъ дѣйствій депутатовъ, позволявшихъ себѣ говорить отъ лица епархіальной власти и т. п. Значить, винить безусловно одни только сѣзды за ихъ недостатки нельзя.

Разобравъ возраженія, дѣлаемыя противъ сѣздовъ духовенства, авторъ указываетъ значеніе послѣднихъ, которое, по его мнѣнію, состоитъ въ слѣдующемъ: во 1-хъ, сѣзды выдвигаютъ изъ среды духовенства дѣльныхъ, честныхъ людей, могущихъ быть полезными для епархіи; во 2-хъ благодаря имъ, епархіальный архіерей можетъ входить въ непосредственныя отношенія съ руководимыми имъ пастырями, обмѣниваться съ ними мыслями, сообща вырабатывать мѣры, наиболее пригодныя для податія религиозно-нравственной жизни пасомыхъ; въ 3-хъ, эти мѣры, выработанныя самимъ духовенствомъ,

сообразности требованіемъ жизни, ясно имъ сознанна, не будутъ только приниматься къ свѣдѣнію, какъ это бываетъ съ указами и консисторіями подобнаго рода, а примѣняться къ дѣлу; въ 4-хъ, на сѣздахъ духовенство обмѣнивается мыслями, свѣдѣніями и наблюденіями, касающимися церковной практики; разрѣшаетъ недоумѣнія и сомнѣнія, встрѣчающіяся въ пастырской дѣятельности священника; судить о мѣрахъ къ удовлетворенію нужды церквей, церковныхъ библіотекъ и самаго духовенства; въ 5-хъ, сѣзды вывели духовенство изъ той умственной и нравственной дремоты, въ которую оно принужденное только слѣпо подчиняться консисторскимъ указамъ, было погружено, вызвали его къ жизни, дѣятельности, пробудивъ въ немъ живое сознаніе своихъ задачъ и тѣмъ вдохнувъ въ него стремленіе къ ихъ осуществленію. Результатомъ этого общаго подъема жизни духовенства было — улучшение участи бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія, улучшение приходскихъ попечительствъ, учрежденіе взаимно-вспомогательныхъ и эмеритальныхъ кассъ, болѣе справедливое распределение пособій бѣдствующимъ членамъ духовенства, приобрѣтеніе во многихъ епархіяхъ для духовно-учебныхъ заведеній удобныхъ помѣщеній, какъ для классныхъ, такъ и для внѣклассныхъ занятій, введеніе въ училищную экономію строгаго контроля, увеличеніе пособій бѣднымъ учащимся и пр. Эта благотворная дѣятельность сѣздовъ коснулась и интересовъ не одного духовенства, но и всей паствы. Такъ, изъ отчетовъ оберъ-прокурора Св. Синода видно, что нѣкоторые сѣзды дѣлали постановленія обратить вниманіе на существующіе въ народѣ суевѣрія и предрасудки, записывать ихъ и эти записи представлять на обсужденіе сѣздовъ для изысканія болѣе вѣрныхъ средствъ къ ихъ искорененію; разсуждали объ иско-

реніи господствующихъ въ посомыхъ пороковъ, о выясненіи народу пользы грамотности; о мѣрахъ къ ослабленію раскола; дѣлали постановленія о введеніи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій; поднимали вопросы о перенесеніи ярмарокъ и базаровъ съ праздничныхъ дней на будніе, объ отвлеченіи народа отъ кабаковъ, о мѣрахъ для борьбы съ антиеврейскими движеніями. Напр., Кіевскій епархіальный съѣздъ, бывшій въ прошломъ 1883 году, съ благословенія своего Владыки, разсуждалъ между прочимъ, какъ значится въ его журналѣ, о распространеніи брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія между православными даровымъ способомъ, о принятіи участія въ дѣятельности Кіево-Владимірскаго братства, о усиленіи авторитета церковно-приходскихъ попечительствъ и пр. Такимъ образомъ, обвиненіе съѣздовъ въ томъ, что они будто бы способствуютъ только усиленію сословнаго духа въ духовенствѣ, не затрогиваютъ церковно-общественныхъ интересовъ, что нѣтъ въ нихъ даже и признака, по которому можно было-бы сказать, что это съѣздъ пастырей церкви, а не людей только извѣстной профессіи, связанныхъ общностью выгодъ, падаетъ само собою. Правда, главное вниманіе съѣздовъ всегда сосредоточивалось на духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но эти послѣдніе оказываютъ услугу не одному духовенству, но обществу и государству: во 1-хъ тѣмъ, что готовятъ просвѣщенныхъ служителей церкви, во 2-хъ, они открыты для дѣтей не одного духовенства, но и всѣхъ сословій, и не вина духовенства, если свѣтскія лица рѣдко отдаютъ дѣтей своихъ въ духовно-учебныя заведенія; въ 3-хъ, духовно-учебныя заведенія давали, а отчасти и теперь даютъ не малое число воспитанниковъ для высшихъ учебныхъ заведеній и лицъ другихъ служебныхъ профессій, кромѣ духовной; въ

4-хъ, въ однихъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ получаетъ образованіе болѣе 44 тысячъ человекъ, а это, при нашей бѣдности въ образованіи и учебныхъ заведеніяхъ, что нибудь да значить. Притомъ, значеніе съѣздовъ могло-бы быть и болѣе благотворное, если-бы они обладали болѣе широкими юридическими правами: нынѣшнія законоположенія для съѣздовъ даютъ имъ только одно положительное право-вѣдать экономическую часть духовно-учебныхъ заведеній по преимуществу со стороны изысканія средствъ на содержаніе ихъ и производить выборы служащихъ по выборамъ въ этихъ заведеніяхъ илищъ, въ последнее время и это право съѣздовъ нѣсколько ограничено), другія же статьи законоположеній имѣютъ характеръ ограничительный, — указываютъ, на какихъ вопросахъ съѣзды не должны касаться. Если съѣзды и выходили за предѣлы этихъ законоположеній, то благодаря частному разрѣшенію епархіальной власти, а иногда и по личной инициативѣ ея; иные же изъ преосвященныхъ, стоя строго на почвѣ закона, не дозволяли съѣздамъ ни на одинъ шагъ переступать границы законоположеній. Такимъ образомъ съѣзды духовенства нельзя строго обвинять въ ихъ односторонней дѣятельности, если послѣдняя иногда и замѣчалась. Закончиваетъ свою статью авторъ выраженіемъ желанія, чтобы съѣздамъ даны были опредѣленные, болѣе широкія права.

И. Л.

VI. Станный обычай перваго Апрѣля.

Много на святой Руси существуетъ разныхъ суевѣрныхъ обычаевъ, примѣтъ, повѣрій и предрасудковъ. Всѣ они составляютъ достояніе по преимуществу нашего простаго народа

и ведутъ свое начало болѣе или менѣе изъ глубокой древности—сѣдой старины. Происхожденіе ихъ объясняется болѣею частію грубостію и невѣжествомъ простаго необразованнаго народа, вслѣдствіе его ложнаго, прѣвратнаго пониманія и истолкованія о тѣхъ или другихъ силъ и явленій природы. Нѣкоторыя изъ суевѣрій представляютъ смѣсь христіанства съ язычествомъ и часто идутъ въ разрѣзъ съ коренными христіанскими понятіями и убѣжденіями. Но не объ этихъ суевѣріяхъ мы хотимъ вести нашу рѣчь. Вниманіе наше невольно останавливается на одномъ довольно странномъ и наименѣ понятномъ обычаѣ—лгать или обманывать намѣренно, ради шутки, въ первое число мѣсяца Апрѣля, что обыкновенно называется Обычаемъ этого, какъ извѣстно, распространеннаго у насъ въ Россіи повсюду, но не вездѣ въ одинаковой степени. Въ городахъ онъ болѣе распространенъ, нежели въ селахъ и деревняхъ; а есть такія глухія мѣста, или захолустья, гдѣ онъ совсѣмъ неизвѣстенъ, или извѣстенъ только по наслышкѣ. Это обстоятельство указываетъ на исключительную особенность этого обычая. Обыкновенно въ день перваго Апрѣля и взрослые и дѣти иногда съ большимъ удовольствіемъ прибѣгаютъ къ разнымъ видамъ обмана, чтобы затѣмъ посмѣяться надъ обманутымъ, а подавшіеся обману испытываютъ непріятное чувство обманутаго.

Не въ одной только Россіи существуетъ этотъ обычай, но распространенъ почти по всей Европѣ. Подъ разными названіями онъ находится въ Англіи, Франціи, Германіи, Испаніи и др. государствахъ. Такъ, у французовъ обычай обманывать перваго Апрѣля называется „donner un poisson d'Avril“ Англичане первое Апрѣля называютъ днемъ всѣхъ дураковъ (all fool day), а обманутаго—апрѣльскимъ дуракомъ (April-fool).

Въ Лондонѣ, въ этотъ день, существуетъ такой обычай: какойнибудь путешникъ, поймавъ уличнаго мальчика, проситъ его отнести письмо по адресу, а между тѣмъ незамѣтно прикладываетъ ему сзади записку съ надписью: „апрѣльскій дуракъ“. Въ письмѣ же обыкновенно пишется: „въ первый день Апрѣля длиннѣе бываетъ дурацкая миля“. Такой же точно обычай существуетъ въ Швеціи и Бельгіи. У нѣмцевъ апрѣльскій обманъ называется „April-schicken“. Въ Берлинѣ, въ день перваго Апрѣля, посылаютъ мальчиковъ, съ запискою въ аптеку или магазинъ—купить чегонибудь, несуществующаго въ продажѣ, напр: рачьей крови, комаринаго жира, розово-зеленыхъ чернилъ, каменнаго масла, песочныхъ нитокъ, засушеннаго свѣгу и т. п. Когда посланный отправляется по назначенію, ему незамѣтно привязываютъ сзади косу, или намазываютъ спину чѣмънибудь бѣлымъ, причемъ общій смѣхъ провожаетъ обманутаго.

Относительно происхожденія такого страннаго обычая есть не мало предположеній сводящихся къ одному заключенію, что онъ началось своимъ восходить къ отдаленной древности. Слѣды его встрѣчаются еще въ языческихъ религиозныхъ празднествахъ грековъ и римлянъ, у которыхъ онъ составлялъ существенную часть нѣкоторыхъ религиозныхъ таинствъ. Перейдя затѣмъ отъ грековъ и римлянъ къ средне-вѣковымъ народамъ западной Европы, онъ нашелъ себѣ приложеніе въ нѣкоторыхъ духовныхъ играхъ, заимствовавшихъ свое содержаніе изъ библейской исторіи, особенно изъ исторіи послѣднихъ дней земной жизни Спасителя. Въ западной Европѣ, въ средніе вѣка существовалъ особый родъ драматическихъ представленій, въ которыхъ дѣйствующими лицами являлись наміренны лжецы—Пилать и книжники

іудейскіе. Представленія эти приурочивались большею частію къ первому Апрѣля, въ воспоминаніе изображаемыхъ ими событій, и этимъ, такъ сказать, освящали и давали право гражданства обычаю намѣреннаго обмана перваго Апрѣля. Обычай этотъ, бывшій въ большой модѣ въ западной Европѣ, перешелъ отсюда и къ намъ въ Россію, можетъ быть, чрезъ посредство Польши. Самые явные слѣды его находимъ уже въ XVII-XVIII вѣкахъ. Такъ рассказываютъ, что въ царствованіе Петра Великаго труппа нѣмецкихъ актеровъ обманула перваго Апрѣля и публику и Государя, выставивъ на сценѣ, вмѣсто представленія обѣщанной пьесы, транспарантъ съ надписью: „Первое Апрѣля“. Государь, конечно, не разгнѣвался на эту шутку, и сказалъ только, выходя изъ театра: „вольность комедіантовъ!“

Откуда собственно ведетъ свое начало обычай апрѣльскаго обмана, въ точности неизвѣстно. Существовать только нѣсколько предположеній на этотъ счетъ. Одни видятъ начало его въ римскомъ праздникѣ дураковъ, соединившимся послѣ съ праздникомъ Квириналіи. Въ этотъ праздникъ жрецы давали должные отвѣты вопрошающимъ ихъ. Празднество это посвящено было воспоминанію смерти Ромула (Квирина), дававшей матеріалъ для лжи и обмана. Другіе въ апрѣльскомъ обманѣ видятъ символъ непостоянной и обманчивой апрѣльской погоды. Иные думаютъ, что этотъ распространенный обычай имѣть за собою большую древность и перешелъ къ намъ изъ Индіи. Въ восточной Индіи, съ незапамятныхъ временъ существуетъ подобный обычай въ праздникъ Гули, совершающійся 31 Марта. Въ этотъ день индѣйцы, знатные и простые, предаются безпредѣльной веселости и особенно забавляются тѣмъ, что посылаютъ другъ друга въ разныя мѣста,

подъ вымышленными предлогами, и потомъ смѣются надъ обманутымъ. Наконецъ, есть болѣе правдоподобное объясненіе происхожденія обычая апрѣльскаго обмана, относящее начало его ко времени воскресенія Іисуса Христа. Извѣстно что первосвященники и старѣйшины іудейскіе, узнавъ о воскресеніи Спасителя, прибѣгли къ намѣренному обману и научили стражей сказать, что, пока они спали, пришли ученики І. Христа и украли тѣло Его. Такъ какъ воскресеніе І. Христа падаетъ въ это время на 1 Апрѣля, то отсюда—апрѣльскій обманъ служить напомниманіемъ о воскресеніи І. Христа и выражаетъ ѣдкую насмѣшку надъ намѣренною, но неудавшеюся ложью старѣйшинъ іудейскихъ.

Но каково бы ни было начало апрѣльскаго обмана, во всякомъ случаѣ—это обычай дурной и недостойный христіанина, который долженъ быть всегда чуждъ обмана и не долженъ прибѣгать къ нему даже въ виду доброй цѣли. Слѣдующіе этому обычаю оскорбляютъ благородное чувство человѣка и унижаютъ его нравственное достоинство.

Г. А—скій.

VII. Драгоцѣнный даръ.

Въ бібліотеку Черниговской духовной семинаріи пожертвовано на сихъ дняхъ Ілією Андріевичемъ Лизогубомъ драгоцѣнное сокровище—*Острожское изданіе 1581 года* Св. Библіи. Правленіе семинаріи долгомъ считаетъ выразить многоуважаемому жертвователю глубочайшую признательность за этотъ драгоцѣнный даръ.

VIII. Объявленіе о книгахъ.

1. *Воскресный День*. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій 1884 г. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 к.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ своею ближайшею задачею служить практическимъ пособіемъ при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разсказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разсказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви—здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнію. Сюда относятся разсказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ—мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. и. Въ поясненіе и подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ раз-

сказовъ изъ религіозно-правственной жизни православнаго народа.

2. *Церковное Благоустройство.* Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е. 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) *Опредѣленіе на мѣста и перемѣшенія членовъ причта. Учасіе въ этомъ приходахъ. Гражданскія права духовенства. Награды.* 2) *Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства.* 3) *Средства содержанія духовенства и правила раздѣла въ церковныхъ доходовъ.* 4) *О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи, Опека, сиротамъ. Составленіе и формы описей имущества,—опекунскихъ отчетовъ.* 5) *Церковное управленіе и судъ, Производство слѣдствій, Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ.* 6) *О церковномъ имуществѣ.* 7) *О правильномъ веденіи церковно приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербоваго сбора и т. п.* Цѣна 1 р. 65 коп.; съ перес. 2 р.

3. *Инструкція церковнымъ старостамъ* (1808 г.), дополненная послѣдующими указами св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе, 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4. *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.* (Правила и рѣшеніе педрумный при совершеніи

крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.),
Изд. 4-е. Ц, 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

5. *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ
жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е Ц. 1 р. 25 к.,
съ перес. 1 р. 50 к.

6. *Избранныя поученія на дни воскресные и праздничныя*.
Печатается новымъ (2-мъ) изданіемъ. Ц. 1 р. 30 к., съ перес.
1 р. 50 к.

7. *Избранныя поученія на разные случаи*. Изд. 2-е Ц. 1 р.
40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

8. *Воскресныя и праздничныя вѣщоислужебныя собесѣдо-
ванія*. Изд. 2-е Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю Се-
минаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка
даромъ.

Редакторъ, Протоіерей **Н. МАРКОВЪ**.

Печ. довѣ.: Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 2 Апрѣля
1884 года. Черниговъ. Губернская Типографія.