

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 3. 1877 Г. ФЕВРАЛЯ 1-ГО

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

І.

Указы Св. Синода.

— 24 сентября—14 ноября 1875 года, № 1674. По вопросамъ, возникшимъ въ Донскомъ епархіальномъ управленіи, въ слѣдствіе состоявшихся 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Донскаго, отъ 16 января 1875 года, за № 300, о разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи въ слѣдствіе состоявшихся 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. Приказали: Разсмотрѣвъ означенное представленіе Преосвященнаго Донскаго, Святѣйшій Синодъ находитъ, что въ силу состоявшихся 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года новыхъ законоположеній, дѣти православнаго

духовенства, хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему Преосвященный Донской, въ виду того, что многіе изъ неприннадлежащихъ къ духовному званію, но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцовъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія въ ихъ содержанію, чрезъ что уменьшаютъ и безъ того скудныя средства попечительства, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священноцерковнослужительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній, должны быть показываемы въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 26 мая 1869 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ; б) должны ли сіи дѣти показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ отцы, когда сіи послѣдніе умерли, и в) имѣютъ ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи, или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольняются изъ сихъ заведеній по лѣности и недобрительному поведенію. Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ послужныхъ списковъ, клировыхъ вѣдомостей и епархіальныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что какъ внесеніе въ послужные списки или клировыя вѣдомости кого либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ дѣтей въ средѣ духовенства и само по себѣ не даетъ права на вспомошествованіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ этого права. Ибо, съ одной стороны, всѣ дѣти въ послужныхъ спискахъ родителей показываются не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ списокъ, для уясненія лич-

наго его положенія; а съ другой стороны, епархіальныя попечительства, по учрежденію своему (Св. Зак. изд. 1857 года Том. XIII учреж. и уст. общ. призр. ст. 1560—1620), не принадлежатъ къ такого рода кассамъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т. п.), изъ которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными правилами, и на пособіе со стороны такового попечительства не существуетъ иного права, кромѣ права бѣдности, нужды, несчастія, безпомощнаго положенія. Но какъ при возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при недостаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое изъ епархіальныхъ попечительствъ, кругъ призрѣваемыхъ ими лицъ ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи и болѣе другихъ заслуживаетъ помощи, въ чемъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица, по его службѣ или происхожденію, къ кругу лицъ, на коихъ простирается благотворительность попечительства, сіе послѣднее удостоверяется, кромѣ имѣющихся въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, въ которыхъ принадлежатъ и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ попечителей и сотрудниковъ; то посему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены, тѣмъ не менѣе учрежденіе опекуновъ надъ малолѣтними и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства, — Епархіальное Начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о немѣющихся въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, на сколько это представляется необходимымъ для распоряженій Консисторіи по означеннымъ предметамъ. Въ слѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ Преосвященному Донскому, на представленіе его, за № 300, что—1) какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя вно-

сятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е. при служащихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоого пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы до чери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтнихъ, но не имѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если Епархіальное Начальство, для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода, признаетъ необходимымъ, чтобы и о нихъ были доставляемы въ Консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самого Епархіального Начальства зависятъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, и в) что благотворительность епархіального попечительства можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участіе и кому притомъ попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о такомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству; для чего и напечатать сіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ въ редакцію по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

— 17 ноября—1 декабря 1876 года, № 2016. *Относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ноября 1876 года, № 10050, по возбужденнымъ Вологодскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самаго Начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія

или при перемѣщеніи, и 3) имѣютъ ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: Принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4 апрѣля 1842 года правилъ, о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ въ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ Начальствомъ отъ одной церкви въ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не были отиѣнены, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ Вологодскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ вопросовъ, относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить Преосвященнаго Вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самого Начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 руб., можетъ быть въ настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

— 24 ноября—11 декабря 1876 года, № 2057. *По вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго

ноября, № 4573, по вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, съ тѣмъ, чтобы служба ихъ при сихъ училищахъ была зачисляема въ счетъ выслуги обязательнаго срока на духовноучебной службѣ. Въ предложеніи изъяснено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19—31 іюля 1872 года, зачисленіе службы воспитанниковъ духовныхъ академій, поступающихъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подѣ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, въ счетъ обязательной службы по духовноучебному вѣдомству, допущено собственно въ отношеніи тѣхъ воспитанниковъ, которые поступаютъ въ эти училища, по окончаніи академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, за недостаткомъ вакансій, причемъ касательно такихъ лицъ постановлено руководствоваться правилами, изложенными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта—8 апрѣля 1872 года, по коимъ лица сіи, въ случаѣ открытія вакансій въ семинаріяхъ, могутъ быть, по распоряженію начальства, переводимы на службу изъ училищъ въ семинаріи. Означенное постановленіе Святѣйшаго Синода, ограничивающее кругъ лицъ, кои могутъ пользоваться правомъ на зачетъ службы въ женскихъ училищахъ въ срокъ обязательной выслуги въ духовноучебномъ вѣдомствѣ, исключительно тѣми воспитанниками духовныхъ академій, которые поступаютъ въ эти заведенія за неимѣніемъ вакансій въ семинаріяхъ, было вызвано въ свое время ощущавшимся недостаткомъ въ кандидатахъ на замѣщеніе преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. Недостатокъ этотъ въ настоящее время уже устраненъ; почему Святѣйшій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ 2—9 іюня сего года, призналъ возможнымъ службу окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовноучебному вѣдомству. Въ виду вышеизложеннаго, Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, не признаю

ли будетъ возможнымъ постановить на будущее время, въ до-
 полненіе вышеупомянутыхъ опредѣленій отъ 19—31 іюля 1872
 и 1—2 іюня текущаго года, что служба окончившихъ курсъ
 казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ жен-
 скихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ епархіальныхъ,
 такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Госу-
 дарыни Императрицы, принимается въ зачетъ обязательной службы
 сихъ лицъ по духовноучебному вѣдомству, безразлично въ тому,
 поступаютъ ли они на службу въ означенныя женскія училища,
 за неимѣніемъ мѣстъ въ мужскихъ духовноучебныхъ заведеніяхъ,
 или же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. Привазади:
 Принимая во вниманіе: а) что въ настоящее время нѣтъ недо-
 статка въ кандидатахъ для замѣщенія преподавательскихъ долж-
 ностей въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что замѣщеніе препода-
 вательскихъ мѣстъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства,
 какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ по-
 кровительствомъ Государыни Императрицы, окончившими курсъ
 въ духовныхъ академіяхъ воспитанниками можетъ въ значитель-
 ной степени содѣйствовать улучшенію учебнаго дѣла въ сихъ у-
 чилищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію,
 опредѣляетъ: 1) постановленія Синода отъ 19—31 іюля 1872
 и 2—9 іюня 1876 года дополнить въ томъ смыслѣ, что служба
 окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ
 академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ е-
 пархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покрови-
 тельствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачетъ обя-
 зательной службы сихъ лицъ по духовноучебному вѣдомству, без-
 различно въ тому, поступаютъ ли они на службу въ означенныя
 женскія училища, за неимѣніемъ мѣстъ въ мужскихъ духовноу-
 чебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ въ оную изъ сихъ по-
 слѣднихъ. Объ изложенномъ сообщить по духовноучебному вѣдом-
 ству, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

— 1—17 декабря 1876 года, № 2087. О „Сокращенномъ
 собраніи сочиненій покойнаго Преосвященнаго Иннокентія
 Херсонскаго. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прескурора, отъ 12 ноября сего года, № 10203, въ которомъ изложено: С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію изданнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія (покойнаго Херсонскаго архіепископа), въ 6 томахъ, приобрѣтеніемъ сего изданія въ церковныя библіотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпускать это изданіе по 6 руб. (вмѣсто продажной цѣны 8 руб.) за экземпляръ, съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 руб. Приказали: О предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ „Сокращеннаго собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія“, съ разсрочкою уплаты на три года, поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ тою цѣлю, не признаютъ ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточнымъ церквей выписать названное изданіе для церковныхъ библіотекъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— 1—17 декабря 1876 года, № 2096. *О зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ, при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ, возбужденный въ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ, чтобы учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ семинаріи. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января --17 февраля 1876 года, время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ семинаріяхъ,

Затѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1876 года, таковое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько же и полезнымъ, распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сіи пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4 лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовноучебному вѣдомству циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Новаго Мелекеса Алексѣя Люстрицкаго, отъ 24 ноября, за № 157, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи 23 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Въ слѣдствіе постановленія Самарскаго епархіальнаго съѣзда прошедшей сессіи, объ устройствѣ въ благочинническихъ округахъ попечительныхъ совѣтовъ по дѣламъ эмеритальной кассы, духовенство округа единогласно избрало въ составъ попечительнаго совѣта своего округа слѣдующихъ лицъ: предсѣдателемъ мѣстнаго благочиннаго, а членами священниковъ Павла Охотина и Іоанна Анфимова. Время открытія собраній совѣта предоставить общему соглашенію членовъ его. О чемъ записать въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе по указамъ Консисторіи, отъ 9 февраля и 9 августа, за №№ 979 и 3982, по вопросу объ изысканіи мѣръ противъ неповиновенія дѣтей своимъ родителямъ, не рѣдко обнаруживающагося въ сельскомъ населеніи, и противъ холодности нѣкоторыхъ прихожанъ ко храму Божію, а

также относительно поднятія уровня нравственнорелигіознаго образованія между чувашами и крестьянами изъ русскихъ, живущими вмѣстѣ съ раскольниками. Постановлено: а) Законоучителямъ сельскихъ школъ рекомендовать, для развитія въ дѣтяхъ должныхъ отношеній какъ къ своимъ родителямъ, такъ и къ старшимъ себя, обращать особенное вниманіе на толкованіе пятой заповѣди закона Божія въ школѣ, со всевозможными поясненіями смысла ея, какъ изъ св. писанія, такъ и изъ общественной жизни прихожанъ. А такъ какъ не всѣ дѣти посѣщаютъ школы и не всѣ, слѣдовательно, могутъ воспользоваться уроками по сему предмету законоучителей, то дѣлать наставленія дѣтямъ при исповѣди, а также разъяснять имъ пятую заповѣдь при нерѣдкомъ посѣщеніи пастырями домовъ своихъ прихожанъ и въ храмѣ Божіемъ съ церковной кафедрой. б) Причину холодности нѣкоторыхъ прихожанъ къ посѣщенію храма Божія духовенство находитъ, между прочимъ, въ непривлекательной обстановкѣ при совершеніи богослуженія, происходящей отъ невнятаго при немъ чтенія и плохаго, торопливаго пѣнія. Почему рекомендовать настоятелямъ церкви наблюдать строго за чтецами, не дозволяя имъ торопливаго и неосмысленнаго чтенія; приучать къ пѣнію способныхъ мальчиковъ школы и крестьянъ охотниковъ до церковнаго пѣнія, приготовляя ихъ къ богослуженію предварительными спѣвками; располагать школьниковъ къ чтенію на клиросѣ и прислуживанію въ св. алтарѣ. Ибо и эта мѣра, какъ показываетъ опытъ, привлекаетъ родителей и домашнихъ молодаго чтеца въ храмъ Божію и богослуженію. Что касается неуваженія прихожанами своего духовенства въ нѣкоторыхъ приходахъ, то причины его създъ находитъ въ ненормальномъ устройствѣ отношеній между пастырями и пасомыми, зависящемъ отъ унижительнаго добыванія первыми у послѣднихъ средствъ къ своему существованію. Духовенство будетъ пользоваться должною относительностію своихъ прихожанъ и уваженіемъ, когда оно будетъ обезпечено въ матеріальномъ отношеніи. в) Въ видахъ образованія въ религіозно-нравственномъ отношеніи чувашъ, существующихъ въ округѣ, предложить священникамъ чувашскихъ приходоу отправлять въ

деревняхъ съ чувашскимъ населеніемъ богослуженіе по пятницамъ, такъ какъ день этотъ празднуется помянутыми инородцами, за которымъ (богослуженіемъ) непременно произносить простыя и краткія поученія; на каковой предметъ выписать изъ Казанской инородческой школы на чувашскомъ языкѣ книги св. писанія и молитвы. Священникамъ же приходоу сектантскихъ рекомандовать пріобрѣсти въ церковныя бібліотеки противораскольническія сочиненія изъ Псковской типографіи, отъ священника Голубова, которыми и пользоваться при воскресныхъ собесѣдованіяхъ и частныхъ бесѣдахъ съ раскольниками о вѣрѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, просить мѣстнаго благочиннаго на предстоящемъ уѣздномъ съѣздѣ благочинныхъ по предмету миссіи войти въ соглашеніе съ членами съѣзда относительно командированія въ мѣстный округъ опытнаго миссіонера, для публичныхъ собесѣдованій съ сектантами, въ помощь священникамъ раскольническихъ сель. 3) Слушали отношеніе правленія Самарскаго окружнаго духовнаго училища, напечатанное въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1876 годъ, по вопросу объ устройствѣ пріюта для круглыхъ сиротъ духовнаго званія — мальчиковъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постановлено: Устройство упомянутаго пріюта съѣздъ находитъ неудобнымъ и неумѣстнымъ при женскомъ училищѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: а) на устройство пріюта потребуются средства, далеко превышающія указываемыя правленіемъ училища; б) воспитанницы заведенія и безъ пріюта для малолѣтнихъ могутъ пріобрѣсти свѣдѣнія о педагогическихъ пріемахъ въ воскресной школѣ, существующей при заведеніи; в) уходъ за дѣтьми будетъ отрывать воспитанницъ отъ прямыхъ своихъ обязанностей, особенно старшихъ классовъ, и г) уходъ за малолѣтними дѣвцами — воспитанницы никогда не сравнится съ уходомъ матери или родственницы. Что касается предложенія правленія относительно устройства общей квартиры для учениковъ съ посредственными способностями, съ репетиторами для нихъ, а также открытія реального класса для малолѣтнихъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ, то духовенство округа постановляетъ: За рѣшеніемъ сихъ вопросовъ на съѣздахъ

окружныхъ и благочинническихъ въ смыслѣ отрицательномъ, сужденія не имѣть. 4) Имѣли сужденіе о продолженіи существованія благочиннической библіотеки въ 1877 году, открытой на средства мѣстнаго духовенства еще въ 1870 году (смотри № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ). Постановлено: Выписку книгъ, журналовъ и газетъ въ благочинническую библіотеку продолжать на средства окружнаго духовенства и въ 1877 году, полагая съ каждаго священника по 3 руб., а съ псаломщика 1 руб. въ годъ. Библіотекаремъ пригласить учителя Новомелекесской школы Смѣлова, который изъявилъ съ своей стороны полное согласіе принять на себя завѣдываніе библіотекой. Изъ собранныхъ на библіотеку денегъ употребить на переплетъ книгъ 15 руб., на остальную же сумму приобрѣсти въ библіотеку журналы и газеты, указанные съѣздомъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ 15 священниковъ, 6 псаломщиковъ и 13 исправляющихъ должность псаломщика). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе съѣзда духовенства III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, передать въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства епархіи; второе утвердить; третье передать въ правленіе Самарскаго духовнаго училища; послѣднее предоставить духовенству округа исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторія: „1876 года, декабря 8 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VI благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Волчанки Іоанна Альбовринова, отъ 19 ноября, за № 135, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе духовенства, въ виду утвержденія по новому росписанію приходовъ въ Самарской епархіи, отбирало, съ одобренія Его Преосвященства, отъ попечителей приходовъ мѣстнаго округа отзывы о ихъ согласіи или несогласіи на устройство причтовыхъ домовъ и при нихъ службъ, такъ какъ во многихъ приходахъ тѣ и другія находятся въ неудовлетворительномъ состояніи. Попечители приходовъ Волчан-

скаго Александръ Губаревъ и Иванъ Голодовъ, Самаровскаго Герасимъ Шатохинъ, Андрей Леженинъ и Иванъ Шибашевъ, Каменнобродскаго Михаилъ Леяевъ и Кузьма Ламакаевъ, Вязовогайскаго Мокій Соковыхъ, Ефремъ Гретельниковъ и Иванъ Сынтинъ, Сухововязовскаго Власть Евтѣевъ и Василий Самойловъ, Яблонововрагскаго Василий Киселевъ, Мелетій Головачевъ, Агаѳонъ и Иванъ Головачевы, Вязовскаго Александръ Грачевъ и Петръ Зубовъ, Пестравскаго Карпъ Денисенко и Андрей Мельниковъ и Мовшинскаго Степанъ Кучкаловъ и Родіонъ Павловъ дали формальную подписку въ томъ, что обязуются устроить дома съ необходимыми службами для мѣстныхъ священноцерковнослужителей, согласно распоряженія Высочайше утвержденнаго комитета по улучшенію быта православнаго духовенства (смотри № 23 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ), заготовивъ для сего матеріалы, по возможности, въ непродолжительномъ времени; попечители прихода Константиновскаго не дали по означенному предмету своего согласія и обязательства; попечители же приходовъ Малоглушицкаго и Высокаго не явились на съѣздъ, по нежеланію. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, съ приложеніемъ къ послѣднему подписки приходскихъ попечителей, просить Епархіальное Начальство, въ случаѣ неисполненія этого, вторично уже даннаго, обязательства, понудить общества и попечительства означенныхъ приходовъ къ удовлетворенію насущныхъ нуждъ духовенства по устройству причтовыхъ домовъ зависящими отъ него мѣрами. 2) Во исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства послѣдней сессіи, по вопросу объ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ попечительнаго совѣта, собраніе имѣло сужденіе о выборѣ членовъ въ этотъ совѣтъ и большинствомъ голосовъ избрало священниковъ с. Малой Глушицы Іоанна Тресвятскаго и с. Самаровки Андрея Ястребова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 15 священниковъ, 3 діаконовъ и 17 церковнослужителей). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе духовенства VI благочинническаго округа, Николаевскаго

уѣзда, принять къ свѣдѣнію, второе же передать въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, декабря 15 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе совѣта Златоустовскаго Святотроицкаго братства, отъ 1 декабря, за № 175, слѣдующаго содержанія: Назадъ тому около 5 лѣтъ, въ г. Златоустѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ при-Уральскаго края обнаружено нѣсколько скопческихъ кораблей или общинъ. По сему поводу и въ виду подобныхъ событій въ прежнее время, Златоустовское Святотроицкое братство обратило особенное вниманіе на причины распространенія ереси и пришло къ тому убѣжденію, что скопчество этимъ обязано преимущественно невѣдѣнію народа о вѣроученіи его. Въ слѣдствіе чего, совѣтъ братства и заботился составленіемъ такой статьи, которая бы обнимала всѣ главныя доктрины ереси и по цѣнѣ доступна была народу. Кстати же одному изъ членовъ совѣта довелось встрѣтиться съ личностію, бывшею нѣсколько лѣтъ въ скопчествѣ, и воспользоваться вполне искреннимъ ея разговоромъ, касающимся и вѣроученія секты. Этотъ разговоръ совѣтъ нашолъ отвѣчающимъ своей цѣли и, дополнивъ его нѣкоторыми примѣчаніями, издалъ отдѣльной брошюрой, въ количествѣ 2000 экземпляровъ. Такова исторія прилагаемой при семъ брошюры. Можетъ быть, и въ предѣлахъ Самарской епархіи гнѣздится означенная ересь и трудъ братства будетъ полезенъ къ ослабленію ея. Въ этомъ предположеніи совѣтъ рѣшился повергнуть брошюру на вниманіе Вашего Преосвященства и нижайше просить порекомендовать ее подвѣдомственному духовенству. Цѣна брошюры 10 коп., безъ пересылки. Адресъ: Въ совѣтъ Златоустовскаго Святотроицкаго братства, въ г. Златоустѣ, Уфимской губерніи. Приказали: Отношеніе, съ объявленіемъ объ изданіи брошюры о скопчествѣ, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, декабря 20 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Тимашева Алексѣя Цвѣткова, отъ 12 декабря, за № 327, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 7 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія:

1) Съѣздъ духовенства II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, бывшій 23 мая 1875 года, назначилъ мѣстному благочинному, священнику Алексѣю Цвѣткову, жалованье на 1876 годъ изъ собственныхъ средствъ, въ количествѣ 280 руб. серебромъ. Назначенная сумма разложена была по причтамъ округа равномерно, по числу душъ въ каждомъ приходѣ. Такъ какъ опытъ показалъ, что назначеніе опредѣленнаго жалованья благочинному есть дѣло рациональное и вмѣстѣ согласное съ достоинствомъ какъ благочиннаго, такъ и духовенства округа, то и постановлено: Опредѣленное жалованье мѣстному благочинному, въ количествѣ 280 руб., продолжить впредь по той же раскладкѣ, на неопредѣленное время, съ оставленіемъ за съѣздомъ права увеличить, уменьшить и даже вовсе отмѣнить выдачу жалованья этого въ слѣдующіе годы, по усмотрѣнію. О чемъ и записать въ журналъ.

2) Съѣздъ производилъ баллотировку выборныхъ на епархіальные и окружные училищные съезды на слѣдующее трехлѣтіе. Въ число уполномоченныхъ избраны: священникъ с. Кабановки Гавріиль Грекуловъ единогласно и священникъ с. Козловки Петръ Ястребовъ большинствомъ 10 голосовъ противъ 6; кандидатами же къ нимъ избраны священникъ Кнелъ-Черкасской слободы Петръ Невскій и священникъ с. Ключей Александръ Ястребовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ, 3 діавоновъ и 8 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе духовенства II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, предоставить духовенству исполнить. По второму постановленію, священниковъ Гавріила Грекулова и Петра Ястребова, какъ избранныхъ уполномоченными по дѣламъ епархіальнаго и окружнаго училищнаго съѣздовъ, и кандидатами къ нимъ священниковъ Петра Невскаго и Александра Ястребова, утвердить. —

Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, декабря 22 дня. Изъ избранныхъ на съѣзды духовенствомъ о. благочиннаго Цвѣткова — священника Грекулова, какъ уже много потрудившагося на прежнихъ съѣздахъ и притомъ приживающаго теперь въ немаломъ приходѣ, предлагаю духовенству округа замѣнить другимъ; прочее исполнить“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ священника Николаевского женскаго монастыря Григорія Орлова, отъ 13 декабря, за № 93, съ донесеніемъ, что имъ, въ качествѣ члена уѣзднаго училищнаго совѣта, въ земскомъ собраніи минувшей сессіи, при обсужденіи вопроса о народномъ образованіи, предложено было принять земству участіе въ содержаніи открытаго при Николаевскомъ женскомъ монастырѣ училища, на томъ основаніи, что въ этомъ училищѣ преимущественно обучаются дѣти крестьянъ ближайшихъ въ городу селъ; монастырь же, при всемъ своемъ желаніи, не можетъ снабжать училище учебными пособиями. Собраніе отнеслось къ этому заявленію сочувственно и ассигновало по 150 руб. въ годъ на училище изъ своихъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы отпускъ означенной суммы начать съ 1877 года. Привадали: Священнику Николаевского женскаго училища Григорію Орлову объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства, за его хлопоты предъ земствомъ по обезпеченію монастырскаго училища. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, декабря 22 дня. *Смотрно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали справку: а) по указу Св. Синода, отъ 13 декабря 1876 года, за № 3991, за увольненіемъ отъ должности штатнаго члена Консисторіи протоіерея Іакова Третьякова, согласно прошенія, опредѣленъ, вмѣсто него, сверхштатный членъ Консисторіи протоіерей Арсеній Ждановъ, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ священникъ Самарскаго женскаго монастыря Георгій Третьяковъ; б) протоіерей Арсеній Ждановъ, по опредѣленіи его сверхштатнымъ членомъ Консисторіи въ 1871 году, завѣдывалъ, по журнальному опредѣленію 13 мая 1871 года, веденіемъ кассоваго журнала и

денежнаго докладнаго реэстра и денежною частію по хозяйственному столу, на каковой предметъ ему врученъ былъ ключъ отъ денежнаго сундука Консисторіи; в) протоіерей Іаковъ Третьяковъ завѣдывалъ вторымъ, распорядительнымъ, столомъ. Приказали: Протоіерею Арсенію Жданову поручить завѣдываніе распорядительнымъ столомъ, освободивъ его отъ занятій по денежной операціи Консисторіи; завѣдываніе же денежною частію возложить на сверхштатнаго члена Георгія Третьякова, съ обязанностями, какія исполнялъ, по журнальному опредѣленію Консисторіи 13 мая 1871 года, протоіерей Ждановъ, съ тѣмъ, чтобы первый принялъ отъ послѣдняго ключъ отъ денежнаго сундука и надлежащіе документы, затѣмъ, по сдѣланіи на документахъ подписи въ слачѣ и пріемъ остатка и наличности суммъ, оба донесли о послѣдующемъ Консисторіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, января 10 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 17 ноября — 1 декабря прошлаго 1876 года, за № 2016, относительно правъ на выдачу пособій новорукполагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ принять въ свѣдѣнію и имѣть въ виду при опредѣленіи на священническія мѣста новорукполагаемыхъ и перемѣщаемыхъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя священническія вакансіи; затѣмъ указъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, января 11 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 1 — 17 декабря прошлаго 1876 года, за № 2087, о „Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго Преосвященнаго Иннокентія“ (смотри выше). Приказали: Заслужанный указъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ благочиннымъ приходскихъ церквей, чтобы они, во исполненіе указа, выписали непосредственно въ болѣе достаточныя церкви своего округа „Сокращенное собраніе сочиненій покойнаго

Преосвященнаго Иннокентія“, на изложенныхъ въ объявленіи книгопродавца Вольфа условіяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, января 11 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 24 сентября—14 ноября 1876 года, за № 1674, по вопросамъ, возникшимъ въ Донскомъ Епархіальномъ управленіи въ слѣдствіе состоявшихся 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства (смотри выше). И по справкѣ, Приказали: Заслужанный указъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, давъ знать причтамъ, въ исполненію и руководству при составленіи на будущее время клировыхъ вѣдомостей: 1) что какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составляется, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности въ духовному званію, т. е. при служащихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ, или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоего пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ, или гражданскомъ, или военномъ чинѣ ни состояли, и за вѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; и 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы малолѣтнихъ, но не имѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, обязательно должно быть для причтовъ только въ томъ случаѣ, когда эти дѣти живутъ въ приходѣ, или о которыхъ причты имѣютъ достовѣрныя свѣдѣнія. Свѣдѣнія о послѣднихъ лицахъ должны быть помѣщаемы въ клировыхъ вѣдомостяхъ послѣ заштатныхъ священноцерковнослужителей и ихъ семействъ, живущихъ въ приходѣ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1877 года, января 11 дня. *Исполнить*“.

— По докладу комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, утверждены Его Преосвященствомъ, согласно выбору съѣздовъ духовенства въ благочинническихъ округахъ, въ должности попечительныхъ совѣтовъ по дѣламъ эмеритальной

кассы: 24 декабря прошлаго 1876 года— въ III благочинническомъ округѣ, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Дмитрій Беневоленскій и Николай Демидовъ; въ V благочинническомъ округѣ, Самарскаго же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Іоаннъ Колокольцовъ и Іоаннъ Бенедиктовъ; въ I благочинническомъ округѣ, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный и священники Алексѣй Ястребовъ и Ксенофонтъ Остроумовъ; во II благочинническомъ округѣ, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Василій Крѣпкогорскій и Матвѣй Лепоринскій; въ III благочинническомъ округѣ, Бугульминскаго же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Іоаннъ Вишневскій и Николай Лепоринскій; въ V благочинническомъ округѣ, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Виталій Тимашевъ и Царевскій; въ VI благочинническомъ округѣ, Бузулукскаго же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Алексѣй Соболевъ и Николай Кашпировъ; въ VIII благочинническомъ округѣ, Бузулукскаго же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Александръ Гіацинтовъ и Александръ Воецкій; въ IX благочинническомъ округѣ, Бузулукскаго же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Іоаннъ Ершовъ и Павелъ Орловскій; въ I благочинническомъ округѣ, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Горизонтовъ и Михаилъ Тихомировъ; въ IV благочинническомъ округѣ, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Александръ Промтовъ и Іоаннъ Архангельскій; въ VIII благочинническомъ округѣ, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Александръ Левитскій и Павелъ Колоярскій; въ I благочинническомъ округѣ, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Петръ Меликовъ и Алексѣй Серебряковъ; въ III благочинническомъ округѣ, Новоузенскаго же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный

благочинный, членами священники Николай Сердобовъ и Михаилъ Волковскій; въ IV' благочинническомъ округѣ, Новоузенскаго же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники Іоаннъ Левитскій и Гавріиль Смѣловъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1877—1879 годы): 20 декабря прошлаго 1876 года—*въ с. Соколкахъ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ отставной рядовой Максимъ Малыхинъ, членами Дій Малыхинъ и Антонъ Лихачевъ; 10 января сего 1877 года—*въ с. Черобаевъ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никифоръ Некрасовъ, членами Андрей Шарповъ, Θεодоръ Шовинъ и Георгій Елфимовъ; *въ с. Калышкннъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Сердобовъ, членами крестьяне Николай Склярровъ, Григорій Бирга, Михаилъ Цѣловальниковъ, Иванъ Рябенко, Петръ Маликовъ, Василій Любаревъ и Θεодоръ Грязниговъ.

Ш.

Епархіальныя извѣстія.

— Движеніе суммъ по содержанію Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища.

А.	Руб.	Коп.
Къ 1875 году въ остаткѣ суммы было (*) .	2856	20 ¹ / ₂

Б.

Въ 1875 году на приходъ поступило:

по смѣтѣ—

- а) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ, на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ общежитіи, на содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе и др. потребности, на содержаніе библіотеки, на канцелярскія принад-

(*) Смотр. денежный отчетъ правленія Бугурусланскаго духовнаго училища въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1876 годъ. Ред.

лежности, на содержаніе больницы и пригото- вительнаго класса, на мелочные и экстра- ординарные расходы.	. 10064	62
сверхъ смѣты—		
б) 9% сбора съ церковей училищнаго округа на содержаніе училища	. 1032	74 ³ / ₄
в) Обязательнаго взноса отъ духовенства о- круга на содержаніе училища	. 1042	35 ¹ / ₂
г) Пожертвованныхъ духовенствомъ округа на ученическую библіотеку	. 12	—
д) Поступившихъ отъ свѣчныхъ лавочекъ Бу- гульминскаго уѣзда.	. 164	85
е) Поступившихъ отъ продажи книгъ изъ у- чилищной продажной библіотеки.	. 155	9
ж) За содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ обществѣ	. 217	50
з) За право обученія въ училищѣ съ учени- ковъ инословныхъ.	. 45	—
и) Штрафныхъ за несвоевременное представле- ніе дѣтей въ училище послѣ каникулъ	. 18	55
і) Неправильно удержанныхъ изъ жалованья учителей чистописанія и пѣнія за 1874 годъ въ пенсіонный капиталъ, и потому истре- бованныхъ изъ мѣстнаго казначейства	. 14	—
к) Пенсіонныхъ г-жѣ Круглополовой, вдовѣ послѣ умершаго инспектора бывшаго Бугуль- минскаго духовнаго училища, на 1875 годъ.	. 57	20
л) Пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ г. Городецкимъ на постановку кегли для гимнастики ученической	. 30	—
м) Полученныхъ изъ Бугурусланскаго обще- ственнаго банка по двумъ билетамъ, въ 2000 и въ 3000 руб.	. 5000	—
Итого поступило		. 17843 9 ¹ / ₄
А всего съ остаточными		. 20700 11 ³ / ₄

В.

Въ 1875 году въ расходѣ употреблено:

		по смѣтѣ —	
а)	На содержаніе лицъ управленія и учащихъ.	4499	54
б)	На содержаніе воспитанниковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи .	2415	97
в)	На ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, на содержаніе прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности. .	2009	29 ³ / ₄
г)	На содержаніе библіотеки и выписку периодическихъ изданій. .	175	61
д)	На канцелярскія потребности .	147	68
е)	На содержаніе больницы и на медикаменты. .	330	85 ¹ / ₂
ж)	На мелочные и экстраординарные расходы. .	19	65 ¹ / ₂
сверхъ смѣты —			
з)	На выдачу добавочнаго жалованья учителю Пламеницкому .	100	—
и)	На выдачу вознагражденія наставникамъ, занимавшимся по греческому языку за болѣзнію учителя Гидастова .	37	20
і)	На выдачу третнаго, не въ зачетъ, жалованья (изъ училищныхъ суммъ заимообразно) учителямъ:		
	Виноградову .	140	—
	Смирнову .	180	—
к)	На выдачу учителямъ чистописанія и пѣнія неправильно удержаннаго у нихъ, для зачета въ пенсіонный капиталъ, жалованья за 1874 годъ .	3	73
л)	Въ уплату столяру, за устройство 30 классныхъ партъ, по 8 руб. за каждую .	240	—
м)	На содержаніе ученической библіотеки .	58	38
н)	На выписку учебниковъ въ продажную библіотеку .	174	71
о)	На разведеніе сада при училищѣ .	10	54

п) Выдано пенсіонныхъ вдовъ послѣ умершаго инспектора бывшаго Бугульминскаго духовнаго училища г-жѣ Круглополовой	57	20
р) Отослано въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ оставшихся отъ штатнаго жалованья наставниковъ, за 1874 годъ	16	30
с) Препровождено въ Бугурусланскій общественный банкъ, для обращенія изъ процентовъ.	5000	—
<hr/>		
И того въ расходъ	15616	66 ³ / ₄

Г.

Затѣмъ въ 1876 году въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	83	45
б) билетами	5000	—
<hr/>		
А всего	5083	45

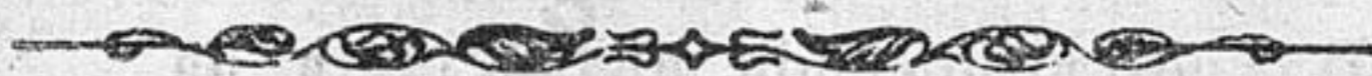
— На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ благочиннымъ по пожертвованіяхъ въ церкви епархіи въ истекшемъ 1876 году, составлена въ Консисторіи общая вѣдомость по сему предмету, для представленія ко всеподданнѣйшему отчету Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, и отправлена, въ числѣ прочихъ вѣдомостей, по назначенію. По этой вѣдомости значится, что въ теченіе 1876 года поступило по Самарской епархіи пожертвованій въ церкви:

1) Кружечнаго сбора	16757	86 ³ / ₄
2) Кошельковаго сбора	37888	70 ¹ / ₂
3) Дохода съ имѣній, принадлежащихъ церквамъ	3116	55
4) На устройство церквей и другіе предметы	34036	89 ¹ / ₂
5) Въ пользу гроба Господня въ Иерусалимѣ	168	72 ¹ / ₂
6) Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края	413	67 ¹ / ₂
7) На возстановленіе православія на Кавказѣ	506	16 ¹ / ₂

8) На распространение православія между язычниками въ Имперіи .	1482	87
9) На вспоможеніе духовенству .	4330	55
10) На разоренныхъ по разнымъ случаямъ	21719	77 $\frac{1}{2}$
11) На улучшеніе быта православныхъ повлонниковъ въ Палестинѣ.	779	50 $\frac{1}{2}$
А всего .	121201	28 $\frac{1}{2}$

— Отношеніемъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 декабря прошлаго 1876 года, за № 11714, послѣдовавшимъ на имя Самарской Духовной Консistorіи, дано знать, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Св. Синода, пенсій по Самарской епархіи: заштатному священнику с. Кальдина, Новоузенскаго уѣзда, Дмитрію Кустодіеву, съ 1 января 1876 года, по 90 руб. въ годъ, и вдовѣ священнической женѣ, проживающей въ с. Нежлюдовѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Аннѣ Орловой, по 55 руб. въ годъ, съ того же времени.

— Всего въ теченіе 1876 года въ Самарскую Духовную Консistorію поступило къ производству 7515 бумагъ. По нимъ состоялось: протоколовъ 412, особыхъ журнальныхъ статей 1179 и общихъ журналовъ 1400. Выпущено же исполнительныхъ бумагъ 6529, исключая циркуляровъ, которые, по примѣру прежнихъ лѣтъ и принятому порядку, были почти всѣ публикуемы, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По роду своему, въ производствѣ Консistorіи, было по поступившимъ бумагамъ дѣлъ, съ оставшимися отъ предыдущихъ лѣтъ: распорядительныхъ 788, хозяйственныхъ 333 и слѣдственныхъ и судныхъ 92. Изъ нихъ окончательно рѣшено 960; затѣмъ осталось къ 1877 году не разрѣшенныхъ: за канцелярією 13, за подвѣдомственными мѣстами и лицами 207 и за прочими мѣстами и лицами 33.



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й

1877 г.

ФЕВРАЛЯ 1-ГО.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Срѣтенія Господня. Егда исполнишася дніе очищенія Ею по закону Моисееву, вознесоша Его (Иисуса) во Іерусалимъ поставиши Его предъ Господемъ (Лук. 2, 22).—Мелхиседекъ царь салимскій и священникъ Бога вышняго. (Окончаніе).—Программа преподаванія закона Божія въ начальномъ народномъ земскомъ училищѣ.—Объявленія.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Егда исполнишася дніе очищенія Ею по закону Моисееву, вознесоша Его (Иисуса) во Іерусалимъ поставити Его предъ Господемъ (Лук. 2, 22).

Конечно, многимъ извѣстно, что подобное нѣчто совершается и въ нашей св. церкви. По примѣру пречистой Матери Младенца Іисуса, и у насъ матери приносятъ каждаго изъ дарованныхъ Богомъ чадъ, чрезъ сорокъ дней, во храмъ Божій, гдѣ священникъ, какъ старецъ Сумеонтъ, воспріявъ ихъ на свои руки, поставяетъ посреди храма, прикладываетъ къ иконѣ, а дѣтей мужескаго пола вноситъ въ самое святилище — *поставити предъ*

Господемъ. Что же это значитъ? Для чего мы приносимъ малыхъ чадъ нашихъ въ храмъ Божій, въ сороковой день по рожденіи, и съ своихъ рукъ передаемъ ихъ на руки служителей Божіихъ?

Обрядъ этотъ, какъ и всѣ прочіе обряды православной церкви, не безъ многознаменательнаго значенія. Приношеніемъ во храмъ своихъ младенцевъ — въ сороковой день, — безъ сомнѣнія мы выражаемъ ту мысль, что охотно и съ любовью посвящаемъ ихъ, — по примѣру ветхозавѣтныхъ первенцевъ, на служеніе Иисусу Христу, избавившему ихъ *отъ суетнаго житія, честною кровію Своею* (1 Петръ 1, 19). Передавая же ихъ, по примѣру безневѣстной Матери, Дѣвы Маріи, на руки служителей Божіихъ, мы выражаемъ соприсчисленіе и малыхъ чадъ нашихъ ко святому сонму вѣрующихъ, какъ участниковъ всѣхъ таинствъ, священнодѣйствій, молитвъ и общниковъ всѣхъ благодатныхъ даровъ.

Послѣ такихъ опытовъ, съ одной стороны самоотверженія, простирающагося, по видимому, до пожертвованія дѣтьми, во славу Божію, съ другой — готовности устроить вѣчное ихъ спасеніе, естественно ожидать отъ насъ и дѣтямъ нашимъ и св. церкви, что мы и впредь станемъ заботиться о нихъ также, какъ Анна о Самуилѣ, какъ праведные Богоотцы Іоакимъ и Анна о единственной дочери, преблагословенной Дѣвѣ Маріи, и, если не оставимъ ихъ на долго какъ тѣ, въ домъ Божіемъ, при духовныхъ сосцахъ св. ихъ Матери, то не рѣшимся же и разобщать ихъ съ нею. Печальный, однакоже, опытъ показываетъ, что рѣдкіе изъ родителей приводятъ ихъ сюда, не взирая на то, что приводить дѣтей въ храмъ Божій, есть непремѣнная ихъ обязанность, исполненіе коей спасительно, сколько для дѣтей, столько же и для нихъ самихъ.

Для дѣтей оно спасительно потому, что здѣсь по преимуществу мѣсто молитвенной бесѣды съ Богомъ, и благодатнаго общенія со всѣми святыми небожителями. Въ домахъ, среди житейскихъ заботъ и мірской суеты, молитва нерѣдко забывается и пренебрегается: пусть же, по крайней мѣрѣ, дѣти въ храмъ молятся небесному Отцу; не лишайте ихъ бесѣды съ Богомъ, по край-

ней мѣрѣ, въ храмѣ Божіемъ; *блюдите, да не презрите* *единого отъ малыхъ сихъ*, потому только, что они еще *намолѣтны*, что они еще *дѣти*. Если они не приобрѣли навыка дѣлать добро свободно и служить Богу разумно; за то они невинны и чисты по душѣ и тѣлу, и могутъ являться предъ лицемъ Божіемъ съ полнымъ дерзновеніемъ. Малыя дѣти ваши — велики предъ Богомъ (Матѣ. 18, 1—4).

Быть можетъ, нѣкоторыя изъ нѣжныхъ матерей, во время Богослуженія, украшаютъ своихъ дѣтей дома и готовятъ для свиданія съ друзьями. Но у дѣтей есть друзья лучшіе земныхъ друзей: это Ангелы ихъ хранители, кои еще тѣснѣе сближаются съ ними во храмѣ Божіемъ.

Оставьте же дѣтей приходить во храмъ и не браните ихъ, помня, что дѣти здѣсь входятъ въ невидимое и блаженное общеніе съ небожителями, вмѣстѣ съ херувимами и серафимами предстоятъ страшному престолу, на которомъ приносится безкровная, таинственная жертва за спасеніе всего міра и, — можно сказать, — живутъ райскою, небесною жизнью, въ которой они гораздо способнѣе насъ взрослыхъ. Молитва дѣтей, возносимая при такомъ священнодѣйствіи вмѣстѣ съ Ангелами, имѣетъ силу чудодѣйственную. Оставьте дѣтей приходить сюда и не браните ихъ: *таковыхъ бо есть, по слову Христа Спасителя, царствіе Божіе* (Матѣ. 19, 13. Лук. 18, 15).

Съ другой стороны, родители должны приносить и приводить сюда дѣтей и потому, что храмъ Божій есть мѣсто ихъ духовнаго воспитанія. Для дѣтей вашихъ нужна пища? Она ихъ питаетъ, возвращаетъ и укрѣпляетъ. Но самая лучшая пища и питіе земное недостаточны для развитія въ нихъ истинной жизни; для нѣжной младенческой природы ихъ необходима пища лучшая, нежели какую могутъ дать матери: для ней нужны тѣло и кровь Христа Спасителя. Посему приводите дѣтей во храмъ Божій, для питанія ихъ и укрѣпленія симъ духовнымъ брашномъ. Подверглось ли ваше дитя болѣзни? Немедленно несите его во храмъ и приобщите тѣла и крови Христовой: это лучшее изъ всѣхъ врачевствъ, для ихъ исцѣленія. Ребенокъ вашъ цвѣтетъ здоро-

вьемъ? Не оставляйте его безъ частаго приобщенія для большой вѣрности тѣла, для освященія всѣхъ силъ и чувствъ, для умноженія въ немъ даровъ благодатныхъ.

На родителяхъ лежитъ обязанность воспитывать дѣтей по заповѣди апостольской, *въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 4, 6): новое побужденіе приводитъ дѣтей во храмъ. Здѣсь за каждою службой услышатъ они прекрасный урокъ для жизни, найдутъ множество примѣровъ для подражанія, научатся быть православными христіанами и полезными членами великой русской семьи. Приучите ихъ съ дней младенческихъ взирать здѣсь на божественнаго Младенца — Иисуса, держамаго на рукахъ преблагословенной Его Матери, особенно же на крестъ Его и вольное распятіе — и они не замѣтно научатся смиренію и кротости, послушанію и терпѣнію. „Дѣти мои! говорите имъ при этомъ: мы любимъ васъ всѣмъ сердцемъ и живемъ только для васъ; но для насъ легче будетъ опустить васъ въ могилу, нежели видѣть впадшими въ какой либо смертный грѣхъ; ибо каждый смертный грѣхъ, убивая души ваши, вторицею распинаетъ Сына Божія. И такъ, бѣгайте, любезныя дѣти, бѣгайте грѣха, какъ лютаго врага и злодѣя, не только вашего, но и Христова!“ Такія рѣчи, какъ добрыя сѣмена, падутъ на бразды юнаго дѣтскаго сердца и возрастятъ въ немъ обильную жатву: дѣти каждый разъ изъ храма будутъ послѣ сего приносить въ домъ благословеніе Божіе. Да и въ зрѣломъ возрастѣ любовь ко храму воодушевитъ ихъ на всякій добрый подвигъ; утѣшитъ во всякой горести; спасетъ при каждомъ возмущеніи моря житейскаго. Въ скорбныя минуты ваше дитя поспѣшитъ во храмъ, — чтобы здѣсь — у подножія креста, въ которому вы нѣкогда его подводили, близъ котораго учили его терпѣнію и любви въ Иисусу Христу, чтобы здѣсь, говорю, излить скорбь страждущаго сердца своего. И Господь, по выраженію пророка Давида, *сокроетъ его въ тайнѣ селенія своего — въ день золъ* (Пс. 26, 5). Ни сиротство, ни бѣдность не страшны будутъ для дѣтей вашихъ, если приучили вы ихъ ходить въ храмъ Божій: тотъ не сирота, у кого Отецъ небесный, съ высоты небесъ преимущественно внимающій моль-

бѣ сирыхъ здѣсь, въ дому Своёмъ; тотъ не бѣденъ, у кого храмъ любимое пристанище, и для сердца всего открыта неистощимая эта сокровищница благодати Божіей.

И если родители не водятъ иногда дѣтей во храмъ Божій, по забвенію о благѣ ихъ: то пусть, по крайней мѣрѣ, позаботятся о благѣ собственномъ, происходящемъ отъ хожденія дѣтей въ церковь. Вы ожидаете, конечно, отъ дѣтей своихъ преданности и почтенія, покорности и заботливой любви. Приводите ихъ во храмъ, какъ можно чаще. Здѣсь они при взглядѣ на Господа, висящаго на крестѣ, вспомнятъ слова Его, къ своей Матери произнесенныя со креста и, подражая Ему, постараются успокоить васъ на старости и утѣшить во всякой скорби; здѣсь они, при взглядѣ на иконы св. Апостоловъ и пророковъ, конечно, припомнятъ, или заповѣдь почтенія и послушанія, въ отношеніи къ вамъ: *чада, послушайте своихъ родителей о Господѣ*, или угрозы и проклятія на непослушныхъ дѣтей: *иже злословитъ отца своего, или мать свою, смертію да умретъ* (Исх. 21, 16).

У васъ, быть можетъ, иногда нѣтъ искренняго усердія и желанія къ молитвѣ? Ведите съ собою дѣтей, заставьте ихъ молиться съ вами и за васъ, принудьте и себя молиться съ ними и за нихъ: и Господь пошлетъ вамъ духъ молитвенный и усердіе къ Богослуженію. Стоя во храмѣ вмѣстѣ съ дѣтьми, вы будете имѣть сильнѣйшее побужденіе вести себя приличнѣе и скромнѣе, молиться усерднѣе, бояся *соблазнить единого отъ малыхъ сихъ* (Мѡ. 18, 56): потому что дитя есть какъ бы живая совѣсть и самое убѣдительное напомниманіе о благоговѣніи: одинъ взоръ дитяти есть уже укоризна, худо молящаяся родителямъ.

Мучить ли васъ совѣсть за грѣхи? Спѣшите сюда скорѣе и дѣтей вашихъ ведите съ собою; поставьте послѣднихъ предъ собою во время покаянной вашей молитвы и Господь помилуетъ васъ. Чрезъ дѣтей вы приблизитесь къ Богу; за дѣтей получите отъ Него благословеніе. Развращенному городу Ниневіи была уже предсказана пророкомъ гибель: *еще три дня и Ниневія превратится* (Іоны 3, 4). Между тѣмъ не пощадила ли

Господь Ниневію, между прочимъ, ради младенцевъ (Іоны 4, 11)? И кто знаетъ, быть можетъ, очень многіе и изъ насъ остаются въ живыхъ только за непорочность дѣтей и только они дѣтскою рукой отражаютъ стрѣлы небеснаго правосудія?

Владѣя такимъ могучимъ средствомъ ко спасенію, воспользуемся имъ, бр., для блага нашего; будемъ чаще водить дѣтей нашихъ во храмъ для молитвы, да пощадить, ихъ ради, и насъ грѣшныхъ Господь милосердый. Аминь.

Г. Е. С.

МЕЛХИСЕДЕКЪ

царь салимскій и священникъ Бога
вышняго.

(Окончаніе).

По счету же другихъ списковъ, со времени Сима до выше указаннаго времени встрѣчи Авраама съ Мелхиседекомъ, которая была на 88 или 90 году жизни Авраама, выходитъ около 628 лѣтъ (больше или меньше), такъ что во всякомъ случаѣ Симъ не могъ дожить до вышеуказаннаго времени Авраама, чтобы можно было его почитать Мелхиседекомъ“.

Наконецъ Мелхиседекъ не есть и Ангелъ, потому что, какъ говоритъ блаженный Теодоритъ, по закону Божію не Ангелъ поставляемъ былъ священнодѣйствовать за людей, но человекъ за человека, имѣющій тоже естество и приносящій всюду жертвы не за народъ только, но и за себя. (Толк. на посл. Евр. гл. 5).

Св. Златоустъ, толкуя гл. 14 книги Бытія о Мелхиседекѣ, говоритъ: „И Мелхиседекъ, пишется, царь салимскій *изнесе хлѣбы и вино: баше же священникъ Бога вышняго.* Что намъ хочетъ показать сіе выраженіе: *царь салимскій и священникъ Бога вышняго*: правда: царь, де, онъ былъ салимскій. Ибо его и блаженный Павелъ къ Евреямъ увѣровав-

шимъ, посланіе лиша, на среду приводитъ, и имени его касаяся, и града, купно и значеніе имени его толкуетъ, и изъ внутренняго его содержанія пріемля толкованіе, глашаетъ: *Мелхиседекъ царь правды*. Ибо по Еврейскому языку *Мелхи*, царство знаменуетъ, а *седекъ*, правду: потомъ, когда до имени града пришелъ, глаголетъ: *царь мира*: понеже *Салимъ*, миръ знаменуетъ».

«Священникъ же былъ можетъ самъ собою въ той чинъ вступившій; (понеже таковымъ образомъ тогда были священники): или поелику Онъ прочихъ лѣтами старшій былъ, то сожительствующіе съ нимъ сію на него честь возложили: или онъ священнодѣйствовать усердіе имѣлъ, яко же Ной, якоже Авель, якоже Авраамъ, когда они жертвы приносили... И смотри, како честію праотца таинство нѣкое намъ образуется! вынесъ онъ хлѣбъ и вино».

„И благослови, пишется, *Авраама, и рече: благословенъ Авраамъ Богомъ вышнимъ, Иже созда небо и землю: и благословенъ Богъ вышній, Иже предаде враги твоя подъ руки тебѣ*. Не токмо его благословилъ, но и Бога прославилъ. Ибо когда сказалъ: благословенъ Авраамъ Богомъ вышнимъ, Иже сотвори небо и землю: отъ тварей Божію силу намъ возвѣстилъ. Аще бо той Богъ есть, Который сотворилъ небо и землю, убо отъ человекъ почитаемые не суть бози: *бози бо, пишется, иже небесе и земли не сотвориша, и погибнутъ*“ (Іерем. 10, 11).

„*Благословенъ, де, Богъ, иже предаде враги твоя подъ руки тебѣ*. Смотри, какъ не токмо праведника прославляетъ, но и бывшее ему побореніе Божіе признаетъ. Ибо безъ помощи Божіей не могъ бы онъ толикою силою ополченныхъ побѣдiti. *Иже предаде, глаголетъ, враги твоя, Той есть, Который сильныхъ немощными учинилъ, Той есть, Который чрезъ безоружныхъ вооруженная низложилъ. Отъ Того есть помощь, которая толикую тебѣ силу даровала*“

Иже предаде, глаголетъ, враги твоя подъ руки тебѣ. Видиши ли, какъ онъ показуетъ свое согласіе и сердечную лю-

бовъ къ Лоту, и какъ являетъ, что и Авраамъ ихъ за враговъ своихъ имѣлъ, по причинѣ обидъ племяннику его učinенныхъ“.

„И даде ему, пишется, *десятину отъ всего*. Разсуди каже, колибъ былъ той, которому десятину праотець далъ отъ первоначатковъ: то есть, изъ корыстей, которыя приобрѣлъ, тѣмъ наградишь *Мелхиседека*, и десятину ему отдѣлишь отъ всего, что принесъ“.

Св. Игнатій Богоносець въ посланіи своемъ къ Филадельфійцамъ о Мелхиседекѣ такъ говоритъ: „яко бѣ царь и священникъ, и *дѣвственникъ во вся дни живота своего*, и тѣмъ убо образъ бѣше Сына Божія, царя и Архіерея, дѣвства же и чистоты источника, и жениха дѣвствующихъ“ (ч. 2 лѣт. Св. Д.).

«Дѣвы! единого Христа предъ очесы имѣйте, и Отца Его въ молитвахъ, просвѣщающесея Духомъ. О! да получу святыню вашу, яко Іліяну, яко Іисуса Навина, *яко Мелхиседека*, яко Елисея, яко Іереміи, яко крестителя Іоанна, яко возлюбленнаго ученика“.

Св. Дмитрій, митрополитъ Ростовскій въ своей лѣтописи (ч. 2) такъ говоритъ о Мелхиседекѣ. „О Мелхиседекѣ мнози многая мнѣнія своя написаша. Нѣціи отъ Еврей вознепщеваша того быти Сима, сына Ноева, паче же и самаго Ноя, иныи Еноха. Оригенъ и Дидимъ Мелхиседека мнѣша быти Ангела: нѣцыи же отъ еретикъ глаголаша того Духа святаго, чего ради и Мелхиседекіане нарекошася. Намъ же буди извѣстно, яко Мелхиседекъ человекъ бысть подобострастенъ намъ, отца и мать имѣвый отъ племени Хамова родомъ, единъ отъ царей или цариковъ земли ханаанской, иже изъ всѣхъ ханаанскихъ царей онъ единъ позна истиннаго Бога, небо и землю сотворшаго, и служаше тому чистыми жертвами: царь же бѣ града Салима. Чего же ради отъ святаго апостола Павла глаголется Мелхиседекъ безъ отца, безъ матери, безъ причта рода быти, протолкова то святыи Златоустъ глаголя сиче: „не вѣмы кого и когда отца имаше, или кую мать, ни когда пріять начало, ни когда скончася“.— Не того ради убо пишется о Мелхиседекѣ отъ Апостола: безъ отца, и матери, аки бы не отъ человекъ былъ рожденъ,

ибо человекъ плотянь и подобострастенъ намъ быть: но сего ради, понеже св. Моисей пророкъ, первый исторія писатель, не написа тому имени отца и матери и рода. Чего ради не написа; сего ради, понеже Моисеови баше предложеніе единъ токмо родъ Авраамовъ отъ Арфавсада, сына Симова идущей, писати, отъ коего рода родися Христосъ: а Мелхиседекъ, понеже не отъ того бѣ рода, но отъ язькъ, убо не написа ему отца и матери“.

Имя Мелхиседеково толкуется царь правды. Мелхиседекъ бѣ царь града Салима, си есть мира. Мелхиседекъ безъ отца, безъ матери въ книгахъ, по имени отецъ и матери его не воспоминаемы. Мелхиседекъ начала нѣи и конца не имать въ писаніи святомъ, понеже не и писано, когда оцъ родися, и когда скончася; а всячески родися и скончася“.

„Мелхиседекъ царь салимскій. Салимъ градъ воспоминается въ евангеліи Іоанновомъ, въ началѣ 14 сице: *бѣ Іоаннъ крестя въ Еннопѣ* близъ Салима. Той Салимъ не мнится быти Іерусалимъ, аще и мнози тако вознепщеваша Салима Іерусалимомъ называюще: но инъ отъ онаго. Ибо Салимъ бѣ во участіи Манассіевомъ близъ Енона и Скиеополя при рѣцѣ Іорданстѣй. Іерусалимъ же въ участіи Веніаминовомъ при горѣ Моріа, прозванной послѣжде Сіономъ, отъ Сіона царя Аморрейска, на коей горѣ Авраамъ вознеслъ бѣ Исаака сына своего на жертву Богу, въ кое время еще не бѣ тамо града, но мѣсто праздно, развѣ немногими окрестъ земледѣльцы паселяемо. А когда Мелхиседекъ Авраама отъ сѣчи возвращающася усрѣте, въ то время еще Исаакъ не родился. Явѣ бо есть, что Мелхиседекъ царь бѣ Салима онаго, иже при Іорданѣ, близъ коего послѣжде во дни Христовы Іоаннъ крестяше. Сице и Іеронимъ отъ древнихъ раввиновъ жидовскихъ повѣствуетъ, въ кое достовѣріе и доннѣ мѣсто показуется бывшихъ древле палатъ Мелхиседековыхъ. А яко глаголютъ Мелхиседека создателя быти Іерусалиму: то развѣ послѣжде жертвы оныя, юже Авраамъ на горѣ Моріа сотворилъ бѣ, вознося Исаака на жертву. И можетъ быти достовѣрно сіе, яко *святый онъ мужъ Мелхиседекъ, пророческаго дара исполненный*, проувѣдѣвъ хотящая на ономъ мѣстѣ въ

послѣдняя лѣта дѣялися чудеса, преселися тамо отъ Иорданскаго Салима, и создавъ градъ, нарече именованъ, отъ греческаго и еврейскаго языка сочиненнымъ, „Іерусалимомъ“. Іерось бо, греческое есть реченіе, еже сказыется священный: Салимъ же еврейское, еже толкуется миръ. Совокупивъ же обоя та реченія въ единомъ мѣсто, содѣяся Іерусалимъ, рекше священный миръ, яко освятися то мѣсто жертвою Авраамовою, и явленіемъ Божиимъ Аврааму тамъ бывшимъ, и утвердившимъ съ нимъ завѣтъ вѣчнаго мира.

III. Свидѣтельство Кирилловой книги о Мелхиседекѣ.

Въ первомъ законѣ былъ Ааронъ большій, отъ котораго по порядку всѣ іереи принимали благословеніе: Но Мелхиседекъ иного рода; онъ былъ іерей Бога вышняго, по образу Христа. Онъ больше Аарона, поелику и великій патриархъ Авраамъ далъ ему десятину. Притомъ Мелхиседекъ по чину во іерействѣ назначенъ во вѣкъ пребывать, Ааронъ же въ своемъ іерействѣ поставленъ на время. Поставленные іереи такимъ образомъ не могли во вѣкъ пребывать: они умирали, какъ и Ааронъ. По этому Христось не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина пришелъ Архіерей вѣчныхъ благъ. И какъ Самъ никогда не умираетъ, такъ и священство Его по чину Мелхиседекову не престаеть, какъ пишется: ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову (Псал. 109). Престало такимъ образомъ архіерейство Аароново, какъ временное, и возстало Христово вѣчное. На это священство Онъ освятилъ своихъ Апостоловъ хиротоніей, то есть руковожденіемъ.. Апостолы же опять освятили епископовъ... а епископы поповъ (Дѣян. 31; Дѣян. 35 зачала; Тит. зач. 300). Такимъ образомъ имаши іерейство Христово.. своихъ священниковъ по чину Мелхиседекову. (Лист. 76 обор. 76 и сбор.

IV. Свидѣтельство старопечатныхъ Прологовъ о Мелхиседекѣ.

(а) 22 мая.

Мелхиседекъ происходилъ изъ царскаго рода. Отца его звали Мелхила, а мать Салима. Имѣлъ онъ старшаго брата по имени Мелхилу, данное ему въ честь своего отца. Отецъ любилъ по преимуществу старшаго, а мать питала особенную любовь къ младшему. По религіи отецъ былъ язычникъ, глубоко преданный идоламъ, коимъ неопустительно приносилъ жертвы, и которыхъ было въ капищѣ до 12-ти. Въ одно время, когда наступила очередь принести жертву симъ идоламъ, Мелхиль царь — отецъ, обратившись къ Мелхиседеку, сказалъ: возми съ собою отроковъ и иди съ ними въ стадо. Тамъ выбери семь тельцевъ, которыхъ мы и принесемъ въ жертву. Не отказался Мелхиседекъ отъ повелѣнія отеческаго; охотно отправился въ путь съ избранными сверетниками. Недалеко было уже стадо, чтобы взять жертвенныхъ животныхъ, какъ вдругъ явилась мысль — взглянуть на небо. Свѣтившее солнце невольно напомнило ему о лунѣ и звѣздахъ. Вотъ кому бы воздать жертву, мысленно говорилъ онъ, — Тому, Кто сотворилъ небо и землю съ ея свѣтилами, и Кто, создавши эти знаменія небесныя, какъ Зяждитель всяческихъ почиваетъ на нихъ; нетлѣнный, безсмертный, невидимый Онъ одинъ Богъ на небеси и на земли, Онъ одинъ — истинный Богъ. Среди такого размышленія, Мелхиседекъ сказалъ самому себѣ: пойду къ отцу своему и посоветую служить лучше истинному Богу, чѣмъ идоламъ; онъ, безъ сомнѣнія, меня послушаетъ. Такъ и явился онъ безъ жертвенныхъ животныхъ. Подошедши къ отцу — царю, онъ сказалъ: не гнѣвайся на меня; на пути къ стаду, размышленія убѣдили меня, что боги, которымъ ты служишь, и для которыхъ ты посылаешь меня за жертвами — не суть боги, а идолы: воздадимъ лучше честь тому Богу, который почиваетъ вверху небесъ, ибо Онъ есть Богъ боговъ и Господь господемъ. Сей есть истинный Богъ. Разгнѣвался отецъ — царь на своего сына, сколько за смѣло высказанныя слова, столько же и — за непри-

веденіе жертвъ. Иди, сказалъ онъ во гнѣвѣ, и сдѣлай такъ, какъ тебѣ приказано; иначе живъ не будешь. Покорный сынъ послѣ сего безъ всякаго прекословія отправился опять къ стаду за жертвами. Въ это время царь Мелхиль вошелъ къ Салимѣ царицѣ, женѣ своей, и объявилъ, что надобно бы одного изъ сыновей принести въ жертву богамъ. Уразумѣвъ, что царь возымѣлъ намѣреніе принести въ жертву богамъ сына, любимаго ею, Мелхиседека, за его противорѣчіе и какъ бы непослушаніе, Салима — мать заплакала горькими слезами. Растрезоженный симъ царь, послѣ всѣхъ утѣшеній, объявилъ царицѣ: такъ лучше бросимъ жребій — кто изъ нихъ долженъ сдѣлаться жертвою богамъ. — И — въ утѣшенію матери, жребій, вынутый ею, палъ на старшаго сына Мелхила, любимаго отцемъ. Настало время и для принесенія жертвы. Отецъ повелъ въ идольскій храмъ сына своего и семь тельцевъ, имъ же приведенныхъ, Для участія въ жертвоприношеніи собрано было множество отроковъ и дочерей. Салима же царица, въ этотъ день плакала плачемъ великимъ, и, обратившись къ сыну своему Мелхиседеку, сказала: что же ты не плачешь о братѣ, который скоро будетъ закланъ: не знаю, къ Богу истинному ли пойдетъ сія жертва, или къ бѣсамъ. Въ отвѣтъ на это Мелхиседекъ сказалъ матери: у меня есть средство узнать о семъ, и — пошелъ въ гору еаворскую. Тамъ среди деревъ преклонивши колѣна, онъ воззвалъ: Боже всѣмъ, сотворивый небо и землю! Тебя призываю истиннаго Бога, услыши меня въ сей часъ, повели — да пожретъ земля всѣхъ, пришедшихъ на жертву къ брату моему Мелхилу, да будетъ мѣсто собранія ихъ адомъ. Услышалъ Богъ молитву Мелхиседека, и разверзшаяся земля, поглотила ихъ всѣхъ, весь городъ и весь родъ царя Мелхилы, такъ что ни требища или капища, ни человѣка, ни животнаго, ни одного зданія не осталось.

Страхъ великій объялъ душу Мелхиседека, когда, возвратившись съ горы еаворской, онъ увидѣлъ погибель города со всѣми жителями. Возвратившись въ гору, онъ обрекъ себя полному уединенію, поселившись въ чащѣ лѣса. Здѣсь въ теченіе 7 лѣтъ, онъ питался верхушками дуба, а вмѣсто воды утолялъ жажду росою. Нагое тѣло его покрывлось вошею, точно львиною.

По исполненіи семи лѣтъ, Богъ воззвалъ къ Аврааму: Аврааме, Аврааме! Вотъ я Господи, былъ отвѣтъ его. Осѣдлай осла, сказалъ Господь, и возми съ собою драгоценное одѣяніе, и иди на гору еаворскую. Тамъ трижды воззови: человекъ Божій! И выйдетъ къ тебѣ человекъ, точно дивій. Но не бойся его, а остриги у него волосы, и обрѣзавъ у него ногти, облобызай его, и затѣнь прими отъ него благословеніе. Сдѣлалъ Авраамъ такъ, какъ повелѣлъ ему Господь. Онъ пошелъ на гору еаворскую, и, по зову его, человекъ Божій! вышелъ изъ чащи лѣса Мелхиседекъ. Увидѣвъ его Авраамъ, убоился. Но ободренный Мелхиседекомъ, Авраамъ объяснилъ ему причину своего посѣщенія. Сошедъ съ горы, онъ возлилъ на Авраама елей, и знаменовалъ при семъ его словомъ Божиимъ.

Послѣ сего вторично Господь воззвалъ ко Аврааму, и Авраамъ отвѣчалъ: что Господи мой! Господь сказалъ ему: „такъ какъ изъ рода Мелхиседекова никто не остался въ живыхъ на землѣ, то съ сего времени онъ будетъ именоваться безъ отца и безъ матери, безъ родословія, не будетъ извѣстно ни того, когда пришелъ конецъ жизни. Онъ будетъ іерей во вѣки по образу Сына Божія. Я возлюбилъ его, какъ Своего Сына возлюбленнаго, сохранившаго Мои повелѣнія и, буду хранить его во вѣки. И да не подумаетъ кто либо при этомъ, что по естеству онъ не имѣетъ начала бытія; нѣтъ: никто не будетъ только знать его года рожденія, родословія, отца и мать, и время кончины. По велику же онъ угождалъ Богу, то отселъ онъ и будетъ іерей вѣну — (всегда)“.

Когда Авраамъ возвращался отъ сѣчи съ Ходолгоморомъ, тогда Мелхиседекъ сей, уже царь Салимскій, встрѣтилъ патріарха съ хлѣбомъ и виномъ, такъ какъ онъ былъ священникъ Бога вышняго. Благословивъ патріарха, онъ сказалъ при семъ: благословенъ Авраамъ отъ Бога всевышняго, Владыки неба и земли; и благословенъ Богъ всевышній, Который предалъ враговъ твоихъ въ руки твои. И Авраамъ далъ ему десятину — часть всего. Мелхиседекъ же съ своей стороны предложилъ часть хлѣба людямъ его, которыхъ числомъ было 318: и это онъ сдѣ-

лалъ по образу Сына Божія, а не по благодати.

Такъ то Мелхиседекъ первый дѣйствиємъ своего священства указалъ на безсмертную жертву, когда, сдѣлавъ образъ святой просфоры, подалъ оную Аврааму и тремъ стамъ восемнадцати его слугамъ. Сіи же послѣдніе послужили прообразомъ святыхъ отцевъ, собравшихся въ Никее, для возстановленія правой вѣры, ихъ же молитвами помилуй и спаси насъ яко благъ и человеколюбецъ (*).

б) 23 февраля.

Авва Давидъ однажды повѣдалъ о нѣкоемъ великомъ старцѣ, подвизавшемся въ нижнихъ странахъ Египта, который убѣжденъ былъ въ томъ, что Мелхиседекъ есть самъ Сынъ Божій. О убѣжденіи сего Аввы передано было блаженному Кириллу, Архіепископу александрійскому. Блаженный святитель послѣ сего немедленно послалъ за нимъ. Когда пришелъ сей старецъ, святитель сказалъ: вотъ Авва! явился у меня помысль, который говоритъ мнѣ: Мелхиседекъ есть Сынъ Божій; между тѣмъ, какъ другой помысль вѣщаетъ; ни: человекъ есть Мелхиседекъ и Архіерей Божій. Такъ разсѣй мои сомнѣнія своими молитвами, ибо я увѣренъ, что Богъ не откажетъ тебѣ въ троихъ молитвахъ. Испросивъ позволеніе помолиться въ теченіе трехъ дней, старецъ сталъ молиться. Когда же протекло три дня, онъ объявилъ блаженному Святителю, что Мелхиседекъ дѣйствительно человекъ, а не Сынъ Божій. Какъ же ты узналъ? спросилъ его Архіепископъ. Старецъ отвѣчалъ: Богъ показалъ мнѣ всѣхъ патріарховъ такимъ образомъ: всѣ они, по повелѣнію Божію, проходили по одному мимо меня, начиная отъ Адама и Мелхиседека. Когда же Мелхиседекъ проходилъ мимо, Ангель сказалъ мнѣ: вотъ, отче этотъ есть Мелхиседекъ.

Послѣ сего старецъ, вразумленный самъ свыше, сталъ уже проповѣдывать, что человекъ есть Мелхиседекъ, а не Сынъ Бо-

(*) Въ прологѣ сказаніе сіе о Мелхиседекѣ озаглавлено такъ: „Слово святаго Анастасія великаго Архіепископа Александрійскаго, о Мелхиседекѣ“.

жій. Блаженный же Кирилль возрадовался и возблагодарилъ Бога, что спасъ брата своего отъ неправого убѣжденія“ (*).



Программа преподаванія закона Божія въ начальномъ народномъ земскомъ училищѣ.

ПЕРВЫЙ ГОДЪ.

Для младшей группы въ теченіе 1-го года назначаются слѣдующіе предметы: а) молитвы (наиболѣе легкія и простыя); б) нѣсколько первоначальныхъ разсказовъ изъ священной исторіи вѣрхаго завѣта; в) краткій, но, по возможности, цѣльный очеркъ земной жизни Господа Спасителя.

1. Молитвы.

Ученіе начинается съ разъясненія самыхъ простыхъ молитвъ, съ цѣлю научить дѣтей самому дѣлу молитвы, какъ они могутъ выражать предъ Господомъ свои нужды и желанія въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. Что значитъ на примѣръ, слѣдующія выраженія: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь! Господи благослови, помоги, помилуй, спаси, избави отъ бѣдъ, исцѣли, возставь съ одра болѣзни. Господи, прости грѣхи наши! Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ. Господи! упокой души усопшихъ рабъ Твоихъ! Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ! Слава Отцу и Сыну и Св. Духу! Пресвятая Богородице спаси насъ! Святой Ангеле хранителю моли Бога о насъ! Святителю Отче Николае моли Бога о насъ (подобно и др. святымъ угодникамъ)? Преподаватель старается не о томъ, чтобы дѣти затвердили эти молитвенныя слова, но о томъ, чтобы вызвать изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ эти обычныя и знакомыя имъ слова служатъ самымъ про-

*) Сказаніе это озаглавлено такъ: Слово отъ патерика, о Мелхиседекѣ.

стымъ и легкимъ выраженіемъ. Дѣти легкомысленны, и надобно доводить ихъ до сознанія нужды въ Божіей помощи и располагать ихъ сердце къ благодаренію за Божію милость и помощь. Здѣсь умѣстны вопросы: въ чемъ нужна помощь Божія; отъ какихъ бѣдъ потребно спасеніе Господне; какъ бы ты поступилъ въ томъ или другомъ случаѣ; какъ бы ты выразилъ Господу твое прошеніе и благодареніе? Желательно, чтобы дѣти сами приучались договаривать эти краткія молитвенныя выраженія собственными словами: Господи благослови меня на этотъ день! Господи помилуй родителей моихъ и т. д.

(Примѣчаніе. Разъясненіе этихъ простѣйшихъ молитвъ предваряетъ рассказы изъ свящ. исторіи.

Послѣ сего изъясняются краткія молитвы, запомнить и усвоить которыя не составляетъ для дѣтей особенной трудности. Таковы слѣдующія молитвы:

Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному!

Помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ!

Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный помилуй насъ!

Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка!

Примѣчаніе 1. Эти молитвы разъясняются или среди рассказовъ изъ свящ. исторіи, или послѣ нихъ, смотря по удобству. Часть урока можетъ быть удобно посвящена объясненію той или другой молитвы. Разнообразіе урока въ извѣстной степени можетъ послужить къ облегченію его для дѣтей. Связать же непременно ту или другую молитву съ такимъ или другимъ историческимъ рассказомъ не возможно, очевидно, безъ искусственныхъ натяжекъ. Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, было единственно пастырской бесѣды законоучителей съ дѣтьми, которой бы прерывался и заканчивался данный урокъ.

Примѣчаніе 2. Одновременно съ объясненіемъ сихъ, равно какъ и прежде указанныхъ молитвъ, должны быть объяснены молитвенныя знаменія: крестнаго знаменія, поклоновъ поясныхъ и земныхъ, и значеніе родительскаго и священническаго благословенія.

Послѣ объясненія краткихъ молитвъ могутъ быть объяснены важнѣйшія пѣснопѣнія литургіи, по своей краткости не представляющія особеннаго затрудненія для дѣтей:

Достойно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй.

Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ! Исполнь небо и земля славы Твоея!

Осанна въ вышнихъ! Благословенъ Грядый во имя Господне!

Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ и молимъ, Боже нашъ!

Примѣчаніе. Объясненіе этихъ молитвенныхъ пѣснопѣній весьма желательно, въ видахъ возвышенія религіознаго чувства въ сердцахъ дѣтей и для приученія ихъ къ участию въ церковной молитвѣ. Но на этотъ годъ не дѣлается обязательнымъ для всѣхъ школъ, а предоставляется благоусмотрѣнію законоучителей. Если, впрочемъ, окажется неудобнымъ объясненіе сихъ пѣснопѣній въ первомъ году начальной школы, то онѣ непременно должны быть объяснены въ послѣдующіе годы.

Во 2-й половинѣ 1-го года должны быть объяснены дѣтямъ слѣдующія молитвы:

Царю небесный.

Пресвятая Троице.

Отче нашъ.

Богородице Дѣво радуйся.

Достойно есть, яко во истину.

Примѣчаніе. При изученіи молитвы Господней на первомъ году можно ограничиться только буквальнымъ объясненіемъ непонятныхъ дѣтямъ выраженій, остальное болѣе подробное истолкованіе до третьяго года. Тоже должно замѣтить и о другихъ упомянутыхъ въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ молитвахъ. Съ ними дѣти встрѣтятся впоследствии, когда будетъ удобно ввести ихъ въ болѣе глубокое пониманіе сихъ молитвъ.

2. Первоначальные рассказы изъ священной исторіи ветхаго заветта.

Первоначальные ветхозавѣтные рассказы, вромѣ преподаванія

собственно исторіи, имѣютъ цѣлю—прояснить дѣтямъ полученныя ими отъ матерей и другихъ близкихъ имъ лицъ понятія о вѣрѣ, къ чему они представляютъ особенное удобство по своему сколько историческому, столько же и догматическому значенію. Такъ какъ дѣти на первомъ году ученія еще не въ состояніи воспринимать цѣльный рассказъ, то для преподаванія первоначальныхъ священноисторическихъ рассказовъ употребляется преимущественно форма катихизическая. Посредствомъ вопросовъ, составленныхъ по извѣстному плану и въ послѣдовательномъ порядкѣ, дѣти постепенно доводятся до усвоенія преподаваемыхъ свѣдѣній. Для большаго удобства въ исполненіи этой задачи и программа первоначальныхъ рассказовъ изъ ветхозавѣтной священной исторіи представляется въ видѣ вопросовъ.

1-й рассказъ: о происхожденіи міра. Что ты видишь въ мірѣ? Все ли ты видишь въ немъ? Отъ кого же все это произошло (понятіе о вѣчности Божіей)? Для чего Богъ сотворилъ міръ—(понятіе о безконечной благодати Божіей)? Какъ Богъ создалъ міръ (понятіе о всемогуществѣ Божіемъ)?

2-й, Объ Ангелахъ Божіихъ. Кого прежде всего сотворилъ Богъ? Кто—ангелы Божіи? Какой ангелъ называется хранителемъ и почему? Всѣ ли ангелы—добрые? Почему сатана и демоны отпали отъ Бога?

3-й. Порядокъ созданія видимаго міра. Во сколько дней созданъ Богомъ видимый міръ? Что въ какой день создано? Когда созданъ человѣкъ? Какія особенности при сотвореніи человѣка? Гдѣ онъ былъ поселенъ? Какъ создана жена?

4-й. Окончаніе творенія. Праздникъ 7-го дня. Когда Богъ окончилъ твореніе міра? Какое Божіе дѣйствіе слѣдуетъ за твореніемъ міра? Въ чемъ обнаруживается промыслъ Божій? Почему установленъ праздникъ 7-го дня? Какой прежде былъ праздникъ и какой теперь? Что надобно дѣлать въ праздникъ? А что—въ будни? Отъ чего зависитъ успѣхъ нашихъ дѣлъ?

5-й. О блаженной жизни прародителей—и нашей теперешней. Такъ ли первые люди жили, какъ мы теперь живемъ? Какое различіе въ райской ихъ жизни и нашей теперешней? Отъ чего произошла эта разность? Что такое—грѣхъ?

6-й. О грѣхопадѣніи прародителей. Какая заповѣдь дана была прародителямъ? Кто и какъ ввелъ ихъ въ грѣхъ? Что почувствовали первые люди, когда впали въ грѣхъ?

7-й. Судъ Божій и общаіе Спасителя. Какъ Господь поступилъ съ согрѣшившими прародителями? Для чего Онъ искалъ и звалъ ихъ (предвѣчный совѣтъ о спасеніи людей)? Искренно ли они каялись о своемъ грѣхѣ? Какое наказаніе Господь положилъ имъ? Въ какиахъ словахъ открылъ имъ о Господѣ Спасителѣ?

Послѣ сего вопроса сообщаются дѣтямъ:

3. Первоначальныя и необходимыя свѣдѣнія о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ.

Сообщеніе этихъ свѣдѣній на первомъ году ученія представляется необходимымъ 1) потому, что дѣти — христіане должны съ самаго ранняго возраста звать о Спасителѣ; 2) для удобства въ усвоеніи ветхозавѣтной исторіи и пониманіи тѣхъ прообразовъ и пророчествъ, какіе въ ней относятся къ лицу Спасителя; 3) для объясненія молитвъ, положенныхъ на 1-й годъ и 4) для того, чтобы и тѣхъ дѣтей, которые выйдутъ изъ школы послѣ 1-го или 2-го года, не оставить безъ знанія о Господѣ Спасителѣ. Форма ученія остается катихизической; посему и программа излагается въ видѣ вопросовъ.

1) Кто нашъ Спаситель? Когда восхотѣлъ Онъ спасти людей и когда пришелъ для сего на землю? Отъ кого родился? Чья дочь была Пресвятая Дѣва? Гдѣ она воспиталась? Отъ кого и какъ узнала о рожденіи отъ нея Господа Спасителя?

2) Гдѣ Господь родился? Кто первые узнали о Немъ? Сколько лѣтъ было Его земной жизни? Гдѣ? и какъ Онъ жилъ до Своего крещенія? Кто крестилъ Его и какъ явилась при семъ Пресв. Троица?

3) Много ли было учениковъ у Господа? Чему Онъ училъ, и гдѣ заключается Его ученіе? Какъ онъ удостовѣрилъ учениковъ въ Своемъ божественномъ величіи (Преображеніе Господне)? Какія творилъ Онъ чудеса?

4) Кто и какъ предалъ Его? Что Господь учредилъ наканунѣ Своей смерти? Когда и какъ пострадалъ за насъ? Гдѣ былъ погребенъ?

5) Когда и какъ произошло славное Его воскресеніе? Когда и какъ Онъ вознесся на небо?

6) Когда и какъ ниспослалъ на Апостоловъ Святаго Духа? Какъ и когда Господь Іисусъ Христосъ придетъ на землю во второй разъ?

ВТОРОЙ ГОДЪ.

Послѣ повторенія пройденнаго въ первый годъ, преподаватель останавливается на вопросѣ: почему Господь не тотчасъ послѣ грѣхопаденія прародителей пришелъ на землю, а по прошествіи болѣе 5 тысячъ лѣтъ, объясняетъ: какъ называется это время приготовленія человѣческаго рода къ принятію Спасителя, какъ Богъ научилъ людей выражать свою вѣру въ Него (жертвоприношенія) и приступаетъ къ преподаванію ветхозавѣтной священной исторіи. Во второй годъ дѣти уже могутъ воспринять цѣльный рассказъ. Посему форма ученія совмѣстно съ ватихизической употребляется такъ называемая *акроаматическая*, передающая извѣстный, впрочемъ, краткій рассказъ во всей его цѣлости. Желательно, чтобы и дѣти пріучились передавать заразъ весь тотъ или другой библейскій рассказъ. Для лучшаго усвоенія исторіи представляются необходимыми нѣкоторыя хронологическія и географическія указанія.

Вопросы изъ священной исторіи ветхаго завета:

Кайиъ и Авель. — Потомки Каина и Сноа.

Всемирный потопъ (3257 годъ до Рождества Христова).

Дѣти Ноя.

Столпотвореніе Вавилонское. Раздѣленіе народовъ. Призваніе Авраама (2039 г. до Р. Хр.).

Переселеніе Авраама изъ Месопотаміи въ Палестину (гдѣ эти страны)? Отношенія его къ племяннику Лоту.

Явленіе Аврааму Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Казнь

- Содома и Гоморры.
- Жертвоприношеніе Исаака.
- Выборъ супруга Исааку (необязательно).
- Благословеніе дѣтей Исаака.
- Таинственная лѣстница. Женитьба Іакова.
- Дѣти Іакова. Іосифъ въ Египтѣ.
- Свиданіе его съ братьями, переселеніе Іакова въ Египетъ.
- Кончина Іакова (необязательно).
- Состояніе евреевъ въ Египтѣ, рожденіе и воспитаніе Моисея.
- Исходъ евреевъ изъ Египта (1496 г. до Р. Хр.). Переходъ черезъ Черное море.
- Синайское законодательство:
- а) объясненіе десяти заповѣдей.
 - б) объясненіе скинии и по сравненію съ ней христіанскаго храма: какъ устроилась скинія и какъ нашъ храмъ, сколько частей тамъ и здѣсь, кто совершаетъ служеніе тамъ и кто священнодѣйствуетъ въ нашемъ храмѣ, какія жертвы приносились тамъ и какая жертва приносится въ нашемъ храмѣ.
- Водвореніе евреевъ въ землѣ Ханаанской.
- Краткое понятіе о временахъ судей; пророкъ Самуилъ.
- Учрежденіе царскаго правленія у евреевъ; первый царь.
- Чѣмъ онъ прогнѣвилъ Бога?
- Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голіаѳомъ. Отношенія его къ Саулу.
- Воцареніе Давида (1060 г. до Р. Хр.). Завоеваніе Іерусалима. Устроеніе новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завета.
- Преступленіе Давида и раскаяніе его.
- Соломонъ: мудрость его, построеніе имъ храма въ Іерусалимѣ.
- Раздѣленіе царствъ (980 г. до Р. Хр.). Паденіе царства Израильскаго (722 г. до Р. Хр.) и Іудейскаго (607 г.).
- Пророки:
- Илія (предсказаніе о засухѣ, жертвоприношеніе на Кармилѣ; явленіе ему Бога на горѣ Хоривѣ, вознесеніе на небо).
- Елисей — (переходъ черезъ Іорданъ, наказаніе дерзкихъ дѣтей,

исцѣленіе Неемана, чудо отъ костей Елисея).
Іона.

Пророкъ Даніилъ и три отрока.

Краткій обзоръ событій въ послѣдніе 490 лѣтъ предъ Рождествомъ Христовымъ.

Примѣчаніе. Такъ какъ для религіозно-нравственнаго и воспитанія дѣтей признано необходимымъ, чтобы онѣ, подъ надзоромъ законоучителя и учителя, присутствовали въ воскресные и праздничные дни, не только за литургіей, но и за всеобщимъ бдѣніемъ, то весьма полезно во время преподаванія ветхозавѣтной свящ. исторіи истолковывать имъ главнѣйшія дѣйствія всеобщаго богослуженія. Истолкованіе богослуженія дѣлается не въ видѣ отдѣльныхъ уроковъ, а при самыхъ разсказахъ дѣлаются указанія, гдѣ и какимъ образомъ воспоминаются на всеобщей извѣстныя лица и событія. Такъ какъ первые разказы изъ ветхозавѣтной исторіи дѣти усвояютъ уже въ первый годъ своего ученія, то на первоначальныя дѣйствія всеобщаго богослуженія могутъ быть сдѣланы такого рода указанія при повтореніи курса младшей группы въ самомъ началѣ 2-го года. Послѣ такихъ указаній должно спрашивать дѣтей, что они видѣли и слышали въ церкви и какъ понимаютъ то или другое священнодѣйствіе. Нѣкоторыхъ объясненій всеобщей нельзя строго приурочить къ разсказамъ историческимъ: онѣ могутъ быть преподааны и отдѣльно и тѣмъ удобнѣе, что дѣти уже при помощи ветхоз. разсказовъ, ознакомлены съ главными дѣйствіями этого богослуженія. Для такого болѣе практическаго, чѣмъ теоретическаго богослуженія намѣчаются вопросы изъ ученія о всеобщемъ богослуженіи:

Что называется всеобщей? Почему она такъ называется?

На какія части ее можно раздѣлить?

Какъ начинается всеобщая?

О чемъ напоминаетъ начало ея?

Что означаютъ послѣдующія дѣйствія всеобщаго богослуженія: чтеніе ектеніи, пѣніе псалма: „Блаженъ мужъ“?

Что такое ектенія? Сколько ихъ?

Что означаетъ вечерній входъ?

Для чего въ великіе праздники благословляются на всенощной хлѣбы, пшеница, вино и елей?

Что называется шестопсалміемъ, каноизмами, поліелеемъ, канонемъ?

Сколько пѣсней въ канонѣ? Откуда заимствуется содержаніе ихъ?

Какая пѣснь поется въ концѣ всенощнаго богослуженія?

Что читается послѣ отпуска всенощной.

Въ теченіи втораго года изучаются молитвы предъ ученіемъ и послѣ него, предъ обѣдомъ и послѣ него.

(*Моск. Епарх. Вѣд.*)

(Окончаніе впереди).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВЪ ИЗДАНІИ

„ДОМАШНЕЙ БѢСѢДЫ“

ВЪ 1877 ГОДУ.

Домашняя Бесѣда въ 1877 году будетъ издаваться по прежней программѣ.

Подписная цѣна измѣняется только для городскихъ подписчиковъ, въ силу необъяснимаго обстоятельства, ибо за доставку, на примѣръ, въ Якутскъ платится почтамту 72 к. съ экземпляра, а за доставку отъ Измайловскаго моста въ Аничкову—рубль.

Посему, годовая подписная цѣна будетъ:

Безъ пересылки и безъ доставки на домъ пять рублей.

Съ доставкою на домъ, въ Петербургъ, шесть рублей.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи тоже шесть руб.

Подписка отъ иногородныхъ принимается въ Петербургъ исключительно въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ Вебера. Полугодовая подписка, отсрочка платежа ни для кого и ни подъ какимъ видомъ не допускается.

Подписка продолжается и будетъ продолжаться въ теченіи всего года. Подписчики получаютъ всѣ выпуски, начиная съ перваго.

Въ Конторѣ Редакціи для продажи имѣются экземпляры Домашней Бесѣды прежнихъ годовъ.

Редакторъ-издатель В. Аскоченскій.

О продолженіи изданія при С.-Петербургской духовной Академіи въ 1877 году:

«ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христианскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныхъ книжки „Христианскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христианскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитъ четвертый выпускъ литургій.

3) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковноисторическія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохрестіавскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и грекороссійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной хрестіанской вѣры. Но жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христианскомъ Чтеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій совѣта академіи.

Цѣна за 51 номеръ Церковнаго Вѣстника съ прибавленіями Христианскаго Чтенія (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя 7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою 5 р.; Христианское Чтеніе съ пересылкою и доставкою тоже 5 р.

РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ,
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Генваря 27 дня 1877 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.