

# ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—3 руб., съ Извѣстіями—6 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 17.

24-го Апрѣля.

1915 г.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Опредѣлены:** 11 Апрѣля 1915 г. свящ. на псал. вакансіи Петропавловской Сестрорѣцкой церкви, Петроградскаго у., *Викторъ Никольскій* на діаконскую вакансію при сей же церкви.

**Перемѣщены:** 10 Апрѣля священникъ церкви при Петроградской Одиной тюрьмѣ *Михаилъ Князевскій* на священническую вакансію при Спасобочаринской церкви въ г. Петроградѣ.

11 Апрѣля—священникъ село-Путиловской Тихвинской церкви, Шлисс. уѣзда, *Теодоръ Пльцовъ* на священническую вакансію къ Ново-Саблинской церкви, Царскосельскаго уѣзда.

**Умершіе:** 11 Апрѣля 1915 г. псаломщикъ Дылицкой церкви, Петергофскаго у., *Гуліанъ Скворцовъ*.

### Вакансіи при церквахъ:

#### а) священническія:

- 1) при Нарвскомъ Преображенскомъ соборѣ.
- 2) въ Пятогорскомъ женскомъ монастырѣ, Царскос. у.
- 3) на Преображенскомъ городскомъ кладбищѣ.
- 4) при убѣжищѣ Принцессы Ольденбургской.

- 5) въ с. Усть-Введенскомъ, Царскос. у.
- 6) при подворьѣ Радочницкаго женскаго монастыря на ст. Удѣльной.
- 7) въ Творожковскомъ монаст., Гдов. у.
- 8) при церкви Одиной тюрьмы.
- 9) въ с. Путиловѣ, Шлиссельб. у.

#### б) діаконскія:

- 1) при братской Покровской церкви въ Полюстровѣ.
- 2) въ селѣ Каменкѣ, Гдовск. у.
- 3) въ с. Крапивнѣ, „ у.
- 4) въ Прибужской церкви, „ у.
- 5) при Петроградскомъ храмѣ въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.
- 6) при подворьѣ Творожковскаго монастыря.
- 7) при подворьѣ Радочницкаго монастыря на ст. Удѣльной.

#### в) псаломщическія:

- 1) при единовѣрческой Петропавловской, Новол. у.
- 2) при Николаевскомъ кадетскомъ корпусѣ.
- 3) при пріютѣ великой княгини Маріи Николаевны.
- 4) при подворьѣ Бѣжецкаго монастыря.
- 5) при Троицкой церкви с. Александровскаго, за Невской заст.

6) при Вознесенской церкви въ Петроградѣ (2).

7) при Благовѣщенской Василеостровской церкви.

8) при Сестрорѣдской Петропавловской церкви.

9) при церкви Петроградской гимназіи Императора Петра Великаго.

10) при Дылицкой церкви, Петергофскаго уѣзда.

№ 7836.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ 2-ой Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, 2-ая Экспедиція Петроградской Духовной Консистоіи слушали: сданный Его Высокопреосвященствомъ въ Консистоію циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 марта 1915 г., за № 5, коимъ предписано, чтобы въ соотвѣтствіи съ правилами, преподаанными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюня 1834 года, въ метрическія книги воспріемниками записываемы были лишь лица, дѣйствительно воспринимавшія при Св. Крещеніи. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи указа Св. Синода, отъ 6 марта 1915 г., за № 5, дать знать духовенству Петроградской епархіи, къ надлежащему исполненію, циркулярнымъ указомъ, черезъ мѣстныхъ благочинныхъ, и чрезъ напечатаніе въ журналъ «Извѣстія по Петроградской епархіи». Апрѣля, 16 дня 1915 г.

Членъ Консистоіи, Протоіерей

*Владиміръ Гуляевъ.*

Секретарь *Н. Кутеповъ.*

Столоначальникъ *С. Архателовъ.*

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ Петроградскомъ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ за 1913—1914 учебный годъ.**

(Продолженіе \*).

Письменные упражненія учениковъ состояли изъ списыванія на дому прочитаннаго въ классѣ, диктовокъ, классныхъ упражненій, въ которыхъ ученики должны были на вопросы учителя давать въ своихъ тетрадяхъ соотвѣтствующіе отвѣты.

Въ заключеніе нужно сказать, что малое количество уроковъ (въ I кл. — 3, во II, III и IV по 2) заставляло преподавателя не соблюдать размѣровъ общепринятой программы изученія новыхъ языковъ, въ которой точно обозначено, что проходится въ I-ый годъ обученія, что во 2-й и т. д.; это вносило въ дѣло извѣстныя затрудненія и позволяло ставить только скромныя задачи.

Что касается преподаванія остальныхъ предметовъ, то оно въ основномъ велось при помощи тѣхъ же методовъ и приѣмовъ обученія, какіе подробно изложены соотвѣтствующими преподавателями въ ихъ запискахъ, помѣщенныхъ въ педагогическомъ отчетѣ за 1912—1913 учебный годъ.

Существовавшая въ училищѣ практика давать письменныя работы ученикамъ, кромѣ русскаго языка, и по другимъ предметамъ въ отчетномъ году получила авторитетное руководство въ опредѣленіи Св. Синода отъ 2—26 февраля 1913 г., о мѣрахъ для возвышенія грамотности среди учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ вопросы о методической постановкѣ письменныхъ работъ учащихся, о числѣ и характерѣ ихъ разрѣшались въ точномъ соотвѣтствіи мѣрамъ, указаннымъ въ опредѣленіи Св. Синода и въ «Докладѣ» особой при Учебномъ Комитетѣ комиссіи по выработкѣ мѣръ къ возвышенію успѣховъ воспитанниковъ въ составленіи письменныхъ упражненій.

\*) См. № 16 „Изв.“

§ 3. Свѣдѣнія объ ученыхъ трудахъ преподавателей и объ исполненіи послѣдними возложенныхъ на нихъ порученій со стороны мѣстнаго начальства.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, смотритель училища А. Аргентовъ состоялъ членомъ Совѣта Петроградскаго Епархіальнаго Попечительства по призрѣнію недостаточныхъ воспитанниковъ Петроградскихъ духовной семинаріи и училища, а также и увольняемыхъ изъ этихъ заведеній.

Помощникъ смотрителя училища Г. Смирновъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, съ 15 іюля по 15 августа 1914 г. исполнялъ обязанности смотрителя училища.

Учитель Н. Морозовъ преподавалъ церковное пѣніе въ Петроградскомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ при 4 урокахъ въ недѣлю.

Преподаватель С. Троицкій указомъ Св. Синода отъ 9 сентября 1913 г. за № 14221 утвержденъ въ степени магистра богословія, въ чемъ ему Совѣтомъ Императорской Кіевской Духовной Академіи выданъ установленный дипломъ; издалъ книгу «Объ именахъ Божіихъ и имябожникахъ» и нѣсколько небольшихъ брошюръ; состоялъ постояннымъ сотрудникомъ журнала «Церковныя Вѣдомости» и нѣкоторыхъ другихъ періодическихъ изданій. Указомъ Св. Синода отъ 19 ноября 1913 г. за № 18930 С. Троицкій утвержденъ въ званіи члена Высочайше утвержденного при Св. Синодѣ Издательскаго Совѣта съ возложеніемъ на него дѣлопроизводства по Совѣту; опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14—18 февраля 1914 г. командированъ въ Москву для представленія Московской Синодальной Конторѣ свѣдѣній по дѣлу о ереси имябожниковъ.

Преподаватель В. Катрановъ, классный надзиратель А. Чайкинъ и и. д. кл. надзирателя

М. Поспѣловъ по мобилизаціи 18 іюля 1914 г. призваны на дѣйствительную военную службу.

По случаю празднованія 30 августа двухсотлѣтія со дня основанія Свято-Троицкой Александро-Невской лавры педагогическимъ собраніемъ Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства, поручено было смотрителю училища А. Аргентову, помощнику смотрителя Г. Смирнову и классному надзирателю священнику А. Бѣляеву почтить Александро-Невскую лавру поднесеніемъ привѣтственнаго адреса.

По журнальному постановленію педагогическаго собранія, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 ноября 1913 г., была образована комиссія по составленію списка книгъ для приобрѣтенія въ ученическую бібліотеку. Въ составъ комиссіи вошли преподаватели П. Смирновъ, В. Смирновъ, А. Виноградовъ и бібліотекарь ученической бібліотеки классный надзиратель А. Успенскій. Представленный комиссіей списокъ книгъ былъ рассмотрѣнъ на засѣданіи педагогическаго собранія 21 декабря 1913 г. Выписанныя по сему списку книги, согласно журнальному постановленію того-же педагогическаго собранія, утвержденному Его Преосвященствомъ 30 декабря 1913 г., были по частямъ пересмотрѣны классными воспитателями и включены въ каталогъ ученической бібліотеки.

§ 4. Затрудненія и неудобства, встрѣчаемыя наставниками въ выполненіи учебныхъ программъ и въ употребленіи одобренныхъ учебниковъ, а также вопросы, возбуждавшіеся и обсуждавшіеся въ Правленіи училища въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательной части.

Особенныхъ затрудненій и неудобствъ въ выполненіи учебныхъ программъ въ отчетномъ году не встрѣчено.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Война и развлечения.

Война есть своего рода магнитъ, есть тотъ центръ тяжести, куда неудержимо должна стремиться душа всякаго россія-

нина, искренно любящаго свою отчизну. Подлинныя патріоты естественно пожелаютъ во время войны и войны тяжелой, катастрофической—жить и чувствовать въ полной гармоніи съ своими героями—само-

отверженными защитниками родины, — быть душою и сердцемъ, мыслями и мечтами около нихъ—въ траншеяхъ, окопахъ, на переходахъ, въ огнѣ битвъ, въ госпиталяхъ, всюду, гдѣ Богъ судитъ имъ быть. Воины—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Они—живые члены *одного* съ нами организма, ему же имя дорогая «родина» наша, наше общее отечество. Въ здоровомъ организмѣ всѣ члены живутъ одною жизнію: болитъ одинъ членъ—болеютъ всѣ, радуется одинъ—радуются всѣ безотчетно, безсумнительно... Такое же единеніе должно быть и между членами общественнаго организма. Война—страшная трагедія. Это — безсердечно-холодный Молохъ, требующій тысячъ и тьмы дорогихъ жертвъ, ужасающихъ каплѣчней и смертей! Мыслимо-ли при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ смаковать веселыя оперетки, благодушно созерцать театральныя, кинематографическія, цирковыя сцены, гдѣ любителю развлеченій покажутъ какую-нибудь «чертову игрушечку» или «блудницу Митродору», гдѣ борются дяди Пуды съ Урсусами, гдѣ пляшутъ одалиски, играютъ гуслары Приваловы, гдѣ предъ очами зрителей дефилируютъ скоморохи, гадалки, бродячіе цыгане, веселые газетчики и даже зачѣмъ-то «чистильщики сапогъ». Послѣднія подробности я беру изъ газеты, объявлявшей—«грандіозный спектакль» наканунѣ, чего бы вы думали?—наканунѣ «Николина дня», въ рождественскій постъ! И это «противоканоническое безчиніе» учинили «артисты—солдату» (Н. Вр. № 13911)! По артистической морали выходитъ, что «цѣль оправдываетъ средства» \*). Подлинно-христіанская мораль такихъ оправданій не

знаетъ: для нея добрая цѣль должна выбирать для осуществленія ея добрыя средства. «Благотворительныя же развлеченія» лежатъ за чертой «добрыхъ средствъ», если бы даже онѣ падали и не на дни поста, не на канунъ дня великаго святителя, именуемаго «правиломъ вѣры», «учителемъ воздержанія». «Посмотрите, говоритъ знаменитый харьковскій витія, архіепископъ Амвросій:—что плотское направленіе вѣка дѣлаетъ съ христіанскою добродѣтелью—съ милосердіемъ, какъ оно густо окрашиваетъ въ свой цвѣтъ и чистыя духовныя движенія общества. Средства на дѣла благотворительныя не всегда у насъ стекаются прямо изъ чистаго сердечнаго расположенія и изъ чистыхъ рукъ благотворителей, а *выманываются* различными хитростями и подкупамъ плоти посредствомъ такъ-называемыхъ «благотворительныхъ увеселеній», умножаются приманками женской красоты въ благотворительныхъ лотереяхъ, наконецъ, наградами и отличіями. Въ самыхъ благотворительныхъ заведеніяхъ много изысканности, прихотливости, а иногда и роскоши, порождаемой тщеславіемъ благотворителей...» Архипастырь говорилъ эти слова въ 1888 г., но они не потеряли значенія и въ наши дни. Мнѣ приходилось слышать отъ лица, заслуживающаго довѣрія, что онъ удивлялся совсѣмъ ненужной роскоши въ иныхъ лазаретахъ для воиновъ... Но эта подробность о роскоши лазаретовъ лишь—къ слову. Суть-то дѣла пока въ двусмысленномъ моральномъ достоинствѣ благотворительныхъ спектаклей.

Мысли нашего архипастыря вполне совпадаютъ съ мыслями извѣстнаго епископа зеландскаго Г. Мартене́на — автора «Христіанскаго ученія о нравственности». Вотъ что говоритъ этотъ иноземный и инославный моралистъ: «...Представленія, концерты, лотереи съ благотворительною цѣлью говорятъ о томъ, что — такъ какъ благотворители завѣдомо столь эгоистичны и столь чувственны, что отъ нихъ нельзя ожидать творенія добрыхъ

\*) Умѣстно здѣсь отмѣтить, что и не одни артисты держатся іезуитскаго принципа объ освященіи средствъ цѣлю. Читаю сейчасъ въ газетѣ отчетъ судебного дѣла „о подлогѣ ради челоуколюбія“. Чтобы спасти дѣвицу, родившую младенца, отъ злословія, а ребенка отъ клички „незаконный“, нѣкто С. согласился записать ребенка на свое имя, какъ будто бы рожденнаго его женой въ законномъ бракѣ. Судъ оправдалъ виновныхъ, ибо цѣль была добрая.—Далеко увидешь на этомъ пути! (Н. Вр. отъ 14 Апр. 1915 г.).

дѣлъ безъ видовъ на собственную ихъ выгоду, то вотъ имъ и даютъ въ руки эгоистическій мотивъ (наслажденіе спектаклями), который сможетъ подвинуть ихъ къ добру, къ чему ни въ какомъ случаѣ не побудилъ бы ихъ чистый, безпримѣсный мотивъ чловѣколюбія». Иными словами: «чтобы достигнуть доброй цѣли, употребляется средство, которымъ грязнится моральный мотивъ»... Одною рукою даютъ подаяніе, а другую сейчасъ же протягиваютъ, чтобы взять за подаяніе посильную мзду—билетъ на комедію, вечеръ, лотерейный выигрышъ... и получить, если не подлинный орденъ на шею или въ петлицу, то хотя—намекъ на него въ видѣ разнообразныхъ «значковъ» отъ сборщиковъ жертвъ на добрыя дѣла и учрежденія... Рѣдкій жертвователь, кажется, уклонится отъ прикалыванія этихъ значковъ на видное мѣсто—на свою грудь, на шляпу, хотя это выставленіе «на позоръ міру» своихъ щедротъ не мирится съ извѣстнымъ евангельскимъ совѣтомъ: пусть лѣвая рука не знаетъ о добромъ дѣлѣ руки правой!

Конечно, нуждающійся получить жертву, быть можетъ съ одинаковымъ чувствомъ признательности къ жертвователямъ, будетъ ли «жертва, какъ выразился арх., Амвросій, «выманенная» вынужденная, или—добровольная, вполнѣ безкорыстная, безъ тѣни надежды на награду или отличіе. Но не всякая жертва обрисовываетъ намъ самого жертвователя одиноко симпатичными чертами. Низкопробна та жертва, которая окрашена въ эгоистическій цвѣтъ, которая дана жертвователемъ съ цѣлію утереть чужую слезу подъ условіемъ доставленія жертвователю — веселыхъ минутъ. Тутъ невольно припомнишь Крыловскаго прихожанина, который ни за что не хотѣлъ плакать, слушая трогательную рѣчь чужеприходнаго священника: «плакать мнѣ,—говорилъ этотъ мужъ,—какая статья: вѣдь я не здѣшняго прихода»,—или невольно вспомнишь того финна, который въ моментъ мобилизаціи сказалъ мнѣ въ фин-

ляндской деревнѣ Теріокахъ этотъ преступный афоризмъ: «а, прибавилось *вамъ* (не ему, а вамъ, не Финляндіи, а Россіи—безъ Финляндіи) дѣла»... Тупому этому чловѣку, не сознающему кровной связи съ Россіей,—русская тревога, русское горе не мѣшали благодушно тянуть вонючую финскую пипку, съ заложенными въ карманы руками, или играть безопасно въ карты на вонючихъ же площадяхъ (что очень любятъ финскіе извошники) въ тѣ великіе историческіе моменты, когда собиралась русская рать на борьбу со врагомъ не только Россіи, но и Финляндіи. Вѣдь только во снѣ можетъ присниться, что нѣмецъ облагодѣтельствуетъ Финляндію щедрѣе русскаго государства, если бы только завладѣть ему этою «страною болотъ и песковъ». На самомъ дѣлѣ — нѣмецъ превратитъ финна въ навозъ, въ подстилку для своей тевтонской персоны...

Такъ или этакъ устроится дѣло впредь въ будущемъ, но въ настоящемъ-то моментѣ можно найти хотя и хилое, но все же основаніе для безучастнаго отношенія и прихожанина — къ чужому приходу, и финна—къ Россіи; можно, хотя съ грѣхомъ пополамъ, оправдать для расшевеливанія на жертвы холодныхъ сердець и искусственныя мѣры, въ родѣ «приманокъ», соблазновъ ихъ спектаклями — «грандіозными» и «небывалыми», или знаками отличій... Но для истинныхъ сыновъ отечества какъ будто ужъ и непристойно за каждую жертву требовать соответственной платы, за каждое движеніе чувства милосердія ожидать непремѣннаго къ нимъ вниманія, признательности, благодарности, воплощенной въ какую-либо осязательно-пріятную для тщеславія форму, за каждый грошъ въ пользу нужды и бѣдъ, услаждать себя дорогими спектаклями-монстръ, грандіозными концертами и иными «преlestями», не исключая даже такихъ кинематографовъ, гдѣ танцуютъ канканъ и поютъ не очень пристойные куплеты... Есть у насъ и такого сорта увеселительныя мѣста! Очевидно, есть спросъ, есть и

предложеніе! Но спросъ этотъ—не нормаленъ, эта потребность «пикантнаго», будящаго низкія страстишки, грязную похотливость, всегда неестественна, особенно же во дни великой войны за святые идеалы, попоранные озвѣрѣвшими нашими врагами, когда похожи эти спектакли-монстры «на пиръ во время чумы»... Намъ нужны теперь терпѣніе, мужество, самоотверженіе. Но крылья этихъ добродѣтелей вырастаютъ не тамъ, гдѣ «развлекаютъ» такъ-называемую «почтеннѣйшую публику» такимъ винегретомъ сценъ, «летучихъ» какихъ-то «концертовъ»,— «веселыхъ (пожалуй даже— «развеселыхъ») антрактовъ»— съ цыганами, балалаешниками, клоунами, фокусниками и продавцами рѣдкостей, что, право, не знаешь, кто же входитъ въ составъ этой «развлекаемой публики»— финны изъ Теріокъ, крыловскіе прихожане или высокопробные патріоты російскіе, переживающіе (въ идеѣ!) великую трагедію войны— съ веселымъ сердцемъ!.. Неужели нѣтъ другихъ источниковъ, откуда естественно черпать потребныя во дни тяжелой войны чувства и настроенія? Есть такіе источники...

Прот. Н. Дроздовъ.

### Полезное сообщеніе.

Обращаемъ вниманіе на сообщеніе Департамента Земледѣлія, напечатанное въ 14 № земледѣльской газеты, которое и помѣщаемъ въ извлеченіи, въ надеждѣ, что оно будетъ очень не бесполезнымъ для занимающагося хозяйствомъ сельскаго духовенства, а черезъ него и вообще для хозяйства крестьянъ.

Принятая въ настоящее время правительствомъ мѣры къ сокращенію потребленія населеніемъ спиртныхъ напитковъ, сокращая отечественное винокуреніе, должны неминуемо отозваться уменьшеніемъ спроса на картофель, затруднивъ сбытъ его. Въ предвидѣніи сего многіе хозяева предполагаютъ значительно сократить, если не прекратить, посѣвы картофеля въ будущемъ, что должно крайне

неблагопріятно отозваться на положеніи хозяйства, ломкою сѣвооборотовъ, основанныхъ на культурѣ картофеля. Такое рѣшеніе посѣвщиковъ картофеля могло бы явиться лишь результатомъ недостаточной ихъ освѣдомленности о возможности использовать картофель для иныхъ, помимо винокуренія, цѣлей.

Опасеніе сельскихъ хозяевъ продолжать промышленную культуру картофеля объясняется, очевидно, тѣмъ, что картофель не выдерживаетъ продолжительнаго храненія.

Между тѣмъ имѣется, и въ широкихъ размѣрахъ практикуется за границей, способъ превращать картофель въ прочный продуктъ *посредствомъ его сушки*, безъ всякаго притомъ ущерба его высокимъ питательнымъ достоинствамъ. При сушкѣ картофель теряетъ одну лишь влагу, сохраняя всѣ содержащіяся въ немъ питательныя вещества, включая азотистыя, утрачиваемыя при крахмальномъ и винокуреномъ производствахъ въ видѣ отбросовъ. По этой причинѣ сушеный картофель, легко превращаемый въ муку, мало чѣмъ уступаетъ по своимъ питательнымъ достоинствамъ мукѣ зерновыхъ хлѣбовъ и является весьма цѣннымъ питательнымъ продуктомъ для корма животныхъ и питанія людей.

Для сушки картофеля за границей существуютъ спеціальныя сушилки съ производительностью отъ 900 до 1.800 пудовъ въ 12 рабочихъ часовъ.

Въ виду скорѣйшаго выясненія вопроса о сушкѣ картофеля, за неимѣніемъ въ настоящее время усовершенствованныхъ заграничныхъ машинъ, Департаментомъ Земледѣлія были поставлены опыты сушки картофеля въ Тульской губерніи на крахмальномъ заводѣ г. Унковскаго при посредствѣ простой крахмалосушилки, давшіе удовлетворительные результаты и доказывающіе полнѣйшую возможность введенія у насъ сушки картофеля безъ примѣненія дорогихъ заграничныхъ машинъ, на простыхъ крахмалосушильныхъ стоимостью отъ 1.000 до 2.000 рублей.

Процессъ сушки картофеля не сложный; сырой картофель тщательно промывается, измельчается при посредствѣ русской картофелекрошкилки или корнерѣзки, нагружается на сушилку, просушивается въ теченіе сутокъ, послѣ чего получается сухой продуктъ, который легко размалывается на простой мельницѣ. При желаніи получить лучший сортъ муки она можетъ быть просѣяна, причемъ получается 6 фунтовъ съ пуда отрубей, представляющихъ собою весьма цѣнный кормъ для скота и свиней. Сушка картофеля этимъ способомъ обходится около 9 копѣекъ на пудъ

сырого картофеля и 28 копѣекъ на пудъ сушеного продукта.

Хотя стоимость у насъ сушки картофеля обошлась вдвое дороже таковой на заграничныхъ сушилкахъ, тѣмъ не менѣе произведенные опыты показали возможность производства у насъ сушки его при незначительныхъ затратахъ, посильныхъ всякому хозяину средняго достатка. Это дало бы возможность хозяевамъ, желающимъ удержать у себя культуру картофеля, избѣгать ломки своихъ хозяйствъ, перерабатывая картофель въ прочный, питательный продуктъ, и избавило бы ихъ отъ крайне убыточной ломки сѣвооборотовъ, нарушающей весь строй хозяйства.

Подробности положенія дѣла сушки картофеля за границей изложены въ особой брошюрѣ, изданной Департаментомъ Земледѣлія высылаемой желающимъ по требованію безплатно.

Образцы сушеного картофеля и муки изъ него можно видѣть въ пріемной Департамента Земледѣлія; они могутъ быть высылаемы по требованію земскихъ управъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

## Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія.

Перепечатка писемъ воспрещается.

### Письма Высокопреосвященнѣйшаго Антонія.

СПБ., 6 октября 1885 г.

Дорогіе мои родители,  
Папаша и Мамаша.

Письмо Ваше получено мною 20 го сентября. Жизнь моя идетъ здѣсь точно такимъ же порядкомъ, какъ и въ Казани въ послѣднее время. Тѣ же суетливыя обязанности инспекторскія, тѣ же отношенія къ студентамъ и проч. Разница въ томъ только, что здѣсь дѣло сложнѣе и для меня труднѣе. Студентовъ здѣсь побольше, чѣмъ въ Казани, и надзоръ за ними построже, оттого и мнѣ хлопотъ побольше. Но благодареніе Господу, дѣло идетъ пока мирно и складно. Но наибольшее количество дѣла даетъ мнѣ новая профессорская кафедра. Приходится готовиться къ каждой лекціи и въ полномъ смыслѣ уча другихъ самому вновь учиться, что при инспектор-

ской должности весьма нелегко. Скучаю нерѣдко отъ полного одиночества: близкихъ знакомыхъ нѣтъ здѣсь,—но отъ этой скуки дѣваться некуда. Такъ ужъ видно и умру съ нею.

Отношенія къ начальству — добрыя. Съ Митрополитомъ всего служилъ 3 раза. Былъ при одной службѣ свидѣтелемъ архіерейской хиротоніи. Рукополагали Архимандрита Смарагда въ епископа Ковенскаго. Церемонія весьма торжественная и трогательная. 1-го октября—день рожденія Митрополита. Послѣ сослуженія съ нимъ приглашенъ былъ къ его обѣденному столу. Обѣдали одни духовные, съ нимъ служившіе. Приходится здѣсь вести дѣло съ знатными лицами. 1-го же октября былъ у меня Министръ Народнаго Просвѣщенія, потомъ раньше какъ-то одинъ важный сенаторъ. Замѣчательно вотъ что: лица не важныя подъ благословеніе большею частію не подходятъ, а просто подають руку, лица же высокопоставленныя принимаютъ благословеніе и непременно цѣлуютъ руку. Это даже какъ-то стѣсняетъ. Вдругъ Министръ—и руку цѣлуетъ,—а какой-нибудь его подначальный никогда этого не сдѣлаетъ.

Вообще пока все идетъ благополучно, а дальше—какъ Богъ благословитъ.—Будьте здоровы.

Тетушку и Костю цѣлую.

Также Яшу съ Алекс. Констант. Суворовымъ поклонъ.

Доставилъ ли Вамъ Володя мои карточки?

Любящій Васъ сынъ *Антоній*.

СПБ., 15 ноября 1885 г.

Милые мои родители.

Письмо Ваше получилъ я еще 19-го октября. Простите, что по лѣности своей долго не отвѣчалъ Вамъ.

Сегодня исполнилось ровно три года, какъ я сдѣлался круглымъ сиротой. Нынѣшній день я схоронилъ Лидушку свою. Тяжелы для меня эти мѣсяцы. Все хандрю и тоскую. Сиротское житье—житье горь-

кое. Не кому горя рассказать, не съ кѣмъ и радости раздѣлить. Видишь все лица чужія, безучастныя, которымъ до тебя нѣтъ никакого дѣла. Видно такая ужъ моя доля. Потеряннаго не воротишь, испорченной жизни не поправишь.

Если же позабыть о своемъ одиночествѣ, забыть о своемъ горѣ и взглянуть на свое положеніе съ точки зрѣнія посторонняго зрителя, то оно должно показаться блестящимъ. Мѣсто я занимаю въ столицѣ видное, на него меня не просто перевели, а упрасивали и уговаривали, а я еще ломался и упирался,—съ Казанью не хотѣлось разставаться. Начальство и духовное, и свѣтское относится ко мнѣ весьма благосклонно, стою я на дорогѣ завидной, на той дорогѣ, которою шли великіе святители—митрополиты Филаретъ, Макарій, Филофей, Платонъ, и епископы: Иоаннъ Смоленскій и Теофанъ Тамбовскій, и друг. Я живу теперь въ той же квартирѣ, въ которой жили и эти великіе люди, и ихъ духъ невидимо, быть можетъ, витаетъ здѣсь предо мною, когда я пишу эти самыя строки. Сослуживцы и знакомые ко мнѣ расположены, студенты любятъ меня,—отъ казанскихъ студентовъ получилъ вчера какъ знакъ ихъ ко мнѣ расположенія икону Архистратига Михаила, словомъ все хорошо. Любовь окружающихъ меня радуетъ и утѣшаетъ меня. А все-таки скучно. Не съ кѣмъ подѣлиться, нѣтъ гнѣзда, нѣтъ очага. Денегъ получаю множество, именно: 228 р. 67 коп. ежемѣсячно, что въ годъ составляетъ около 2.800 рублей. Нужды не вижу, но долженъ 300 р. Долгъ образовался вслѣдствіе частыхъ передвиженій, которыя были для меня весьма убыточны. Съ настоящаго мѣсяца буду имѣть возможность ежемѣсячно платить по 100 р., такъ что къ 1-му февраля рассчитываю очистить долгъ. Самъ я при значительной аккуратности проживаю 100 р. Келейнику и повару на моемъ содержаніи плачу 30 р. въ мѣсяць, да содержаніе насъ троихъ стоитъ около 60 р. Кромѣ этого такъ много расходится денегъ. Приходится дѣлать

обязательные взносы въ разныя учрежденія, именно въ благотворительныя и просвѣтительныя братства и общества, оказывать помощь бѣднымъ студентамъ и проч. Много получаешь—много и требуютъ въ разныя мѣста. Ожидаю постоянно со страхомъ приглашенія въ Палестинское Общество. Отказаться нельзя, а вносить надо ежегодно 25 р.—и такихъ сборовъ не мало. Пока еще не дѣлалъ здѣсь никакихъ приемовъ и угощеній, а то—бѣда. Но и безъ этого нельзя. Нашъ Преосвященный Ректоръ уже два раза угощалъ меня обѣдомъ, въ Петербургѣ же теперь къ моему счастью и Преосвящ. Палладій Казанскій, вызванный для присутствованія въ Синодѣ. Онъ также меня все угощаетъ. Нужно же и отплатить, а я все скуплюсь.

Вчера служилъ я литургію въ Исаакіевскомъ Соборѣ съ Митрополитомъ Московскимъ. На царскомъ молебнѣ было восемь архіереевъ: два митрополита—Исидоръ и Иоанникій и 6 епископовъ, между которыми 2 архіепископа. Служба великолѣпная и храмъ величественный. Пѣвчіе прекрасныя. О Вашемъ меня посѣщеніи я давно мечтаю. Только когда соберется. Дорожные расходы будутъ на мой счетъ. Желая всѣмъ всякаго благополучія. Тетушку и Костю цѣлую. Поцѣлуйте при свиданіи Яшу. Карточки для о. о. Романовскаго и Ястребова и для Евд. Мих. постараюсь выслать.

Любящій Васъ сынъ Вашъ *Антоній*.

Суворовымъ кланяюсь. Какъ живутъ Малышевскіе? Вася ничего не пишетъ мнѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный**: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквяхъ.—Указъ Его Императорскаго Величества.—Отчетъ Ал. Невскаго Антоіевскаго училища за 1913-1914 учебный годъ. Отдѣлъ **неофициальный**: Война и развлечения. Пр. г. *Н. Дроздовъ*.—Полезное сообщеніе.—Письма Высокопреосвященнѣйшаго Антонія.

---

Редакторы: Прот. *Е. Кондратьевъ*.  
Прот. *І. Слободской*.