

4247367

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА

№ 6.

1867 ГОДА.

Цѣна въ редакціи 4 рубли въ годъ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Съ достав. и пер. 5 рубли въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Изъ свѣдѣній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, по 1-му Департаменту, отъ 2-го Декабря 1866 года за № 70,338, при которомъ проведена копія съ приказа Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала по морскому вѣдомству, отъ 5-го Ноября 1866 года за № 155. Въ этомъ приказѣ изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, повсеподданиѣйшему докладу Морскаго Генераль-Аудиторіата, высочайше повелѣть соизволилъ: «Распространить на морское вѣдомство установленный по военному вѣдомству, единообразный съ гражданскимъ, порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія и, вслѣдствіе сего, въ измѣненіе 451 ст. кн. I-й Св. Мор. Угол. Пост., постано-

вить слѣдующее: Дѣла о многобрачїи служащихъ въ морскомъ вѣдомствѣ относятся къ вѣдомству военно-морскаго уголовнаго суда, который приступаетъ къ рѣшенію оныхъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Свѣдѣнія сіи требуются отъ тѣхъ Епархіальныхъ Начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военно-морской судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго. Примѣчаніе: 1) Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь дѣтей прижитыхъ отъ таковаго брака, можетъ, по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе и на участь невиннаго, вступившаго, по невѣдѣнію или принужденію, въ недѣйствительный бракъ супруга. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляю по Морскому вѣдомству къ надлежащему свѣдѣнію и руководству. Справка. Въ циркулярномъ указѣ по Духовному вѣдомству, отъ 26 Февраля 1866 года, объявлено Высочайшее повелѣніе о введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству, порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и объ измѣненіи, согласно сему, 449 ст. 1-й кн. Военно-Угол. Устава. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ приказѣ Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала, относительно измѣненія 451 ст. 1-й кн. Св. Мор. Угол. Пост.,

по дѣламъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 12 дня 1867. года.

На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: Въ Консисторію къ свѣдѣнію и исполненію въ потребныхъ случаяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Парѣенія Архіепископа Иркутскаго, отъ 12 минувшаго Сентября за № 3787, о вызовѣ въ Иркутскую Епархію кандидатовъ священства и, по справкѣ, Приказали: Предварительно окончательнаго разрѣшенія по настоящему рапорту Преосвященнаго Иркутскаго, поручить Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Митрополиту С. Петербургскому и Новгородскому Исидору и Архіепископу Тверскому Филоею, чтобы предложили по ввѣреннымъ епархіямъ, окончившимъ курсъ семинарскаго ученія воспитанникамъ или священникамъ и діаконамъ изъ кончившихъ семинарскій курсъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на имѣющіяся въ Иркутской Епархіи священническія мѣста съ тѣмъ, чтобы остаться тамъ навсегда или по крайней мѣрѣ на десять лѣтъ, и о послѣдующемъ донесли Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; по чемъ Вашему Преосвященству и Преосвященному Митрополиту Исидору и Архіепископу Филоею послать указы, увѣдомивъ таковымъ же и Преосвященнаго Иркутскаго Парѣенія. Февраля 8 дня 1867 г.

Владимірская Духовная Консисторія, по выслушаніи сего указа, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣлила: настоящій указъ припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія по Епархіи съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить въ Иркутскую

Епархію для занятія священническихъ мѣстъ на предложенныхъ условіяхъ, немедленно вошли къ Владимірскому Епархіальному Архіерею съ прошеніями для дальнѣйшихъ распоряженій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 Января 1867 года за № 376, о слѣдующаго содержания: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 16 день сего Января, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, Господина Оберъ-Прокурора, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 22 Февраля 1866 года, миѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 8 Ноября 1865 года миѣнія того же Совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ и документовъ—ко всѣмъ вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ производимся дѣламъ. Означеннымъ миѣніемъ постановлено: 1) Канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копіи какъ опредѣленій своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ, или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ; 2) Лицамъ, не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, вышеозначенныя копіи не могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представляютъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копіи нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей, или лицъ состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; 3) Лица, просяція о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго до-

стоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа просимой ими копій, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій духовныхъ учреждений. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи оный, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, и предлагаетъ Святейшему Синоду, для зависящаго распоряженія. И, по справкѣ—Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о выдачѣ духовными учреждениями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ, дать знать, къ надлежащему руководству, по духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Февраля 2 дня 1867 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: къ свѣдѣнію и руководству.

Сообщеніе Владимірскаго Губернскаго Правленія во Владимірскую Духовную Консисторію, отъ 16 Декабря 1866 года за № 8142.

Правительствующій Сенатъ въ указѣ, отъ 5 Сентября 1865 года за № 48890, изъясняетъ: Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Товарища Министра Финансовъ, за № 7160, слѣдующаго содержания: во исполненіе Высочайше утвержденного 12 Августа 1866 года положенія Комитета Министровъ, извѣстнаго Правительствующему Сенату изъ рапорта его, Товарища Министра, отъ 20 Августа 1866 года за № 6989, Министерство Финансовъ назначило, на время по 1 Января 1867 года, для пріема акцій С.-Петербургскаго частнаго Коммерческаго Банка, въ 250 руб. каждая, въ залогъ по казеннымъ порядкамъ и поставкамъ цѣну 127 рублей за акцію. О семъ оный, Товарищъ Министра Финансовъ, доноситъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія,—

Опредѣлили: О такомъ распоряженіи Министерства Финансовъ для всеобщаго свѣдѣнія послать указы Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ.

О содержаніи означеннаго указа Правительствующаго Сената, первое отдѣленіе Губернскаго Правленія, съ разрѣшенія Г. Вице-Губернатора, увѣдомляетъ равныя Губернскому Правленію присутственныя мѣста и даетъ знать подвѣдомственнымъ Правленію присутственнымъ мѣстамъ, предлагая при этомъ Полицейскимъ Управленіямъ привести означенный указъ во всеобщую извѣстность установленнымъ порядкомъ.

1867 года Января 25 дня, во Владимірской Духовной Консistorіи заключено и Его Высокопреосвященство 9 Февраля утвердилъ: Сообщение Владимірскаго Губернскаго Правленія принять къ свѣденію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству, объявивъ для той же цѣли и духовенству Владимірской Епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Сообщеніе Владимірскаго Губернскаго Правленія во Владимірскую Духовную Консistorію, отъ 17 Января 1867 года за № 201.

Правительствующій Сенатъ въ указѣ, отъ 11 Ноября 1866 года за № 65043, изъясняетъ: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 3128, коимъ представляетъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената возбужденные въ нѣкоторыхъ губерніяхъ вопросы о томъ: какимъ порядкомъ и кѣмъ утверждаются справочныя цѣны, откуда должны быть выдаваемы провіантскимъ и другихъ вѣдомствъ чиновникамъ свѣдѣнія о цѣнахъ, обязаны ли губернскія и уѣздныя земскія управы устанавливать цѣны на жизненныя потребности, или же ограничиваться лишь сообщеніемъ

свѣдѣній о цѣнахъ и гдѣ должны составляться постановленія объ урожаяхъ. Приказали: Сообразивъ означенные вопросы съ Уст. Продов. и Высочайше утвержденными 1-го Января 1864 года Временными правилами для зем. учр., Правительствующій Сенатъ находитъ, что порядокъ составленія свѣдѣній объ урожаяхъ и установленія цѣнъ на предметы продовольствія указаны въ 259—279 ст. Уст. Прод., по силѣ коихъ обязанности по означеннымъ предметамъ возложены на поименованныхъ въ сихъ статьяхъ лицъ и учреждений. На основаніи же 45 ст. Врем. прав. по дѣл. о зем. повин., изчисленные въ означенныхъ статьяхъ обязанности разныхъ учреждений и лицъ по дѣламъ народнаго продовольствія, возложены на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, руководствующіяся въ дѣйствіяхъ своихъ существующими правилами Уст. Прод. съ дополненіями и изытіями, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ, изъ коихъ въ ст. 70 сказано: Обязанности по составленію свѣдѣній о цѣнахъ на жизненные потребности (ст. 260, 272—278 Уст. Нар. Продов.) возлагаются на губернскія и уѣздныя земскія управы; свѣдѣнія эти собираются уѣздными управами или чрезъ своихъ членовъ или чрезъ общественныя учрежденія. Изъ приведенныхъ статей закона оказывается, что за сдѣланною въ ст. 70 Врем. Прав. ссылкой на ст. 260, 272—278 Уст. Продов. (XIII т. Св. Зак. изд. 1857 года), изчисленные въ сихъ статьяхъ обязанности разныхъ учреждений по составленію свѣдѣній объ урожаяхъ и цѣнахъ на предметы продовольствія возлагаются на губернскія и уѣздныя земскія управы, каковыя свѣдѣнія, какъ сказано въ той же 70 статьѣ, собираются уѣздными управами или чрезъ своихъ членовъ или чрезъ общественныя учрежденія, изъ чего очевидно, что всѣ другія учрежденія и лица, не относящіяся къ разряду общественныхъ и участвовавшія до введенія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ составле-

нїи и собиранїи означенныхъ свѣдѣній, освобождаются на будущее время отъ этой обязанности. Равнымъ образомъ и утвержденїе установленныхъ и справочныхъ цѣнъ, лежавшее прежде (ст. 273 Уст. Пр.) на обязанности Губернаторовъ не лично, а въ составѣ Комиссій Народнаго Продовольствїя (нынѣ упраздняемыхъ) переходитъ, согласно 45 ст. Врем. Прав., такъ же къ Губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ. Что же касается вопроса о томъ: откуда выдавать провіантскимъ и другихъ вѣдомствъ чиновникамъ свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ, а равно — гдѣ должны составляться постановленїя объ урожаяхъ, то ссылкой она ст. 260 и 277 Уст. Продов. вопросы эти разрѣшаются положительно, возлагая обязанности эти на Губернскую Земскую Управу. Посему и въ виду встрѣтившагося недоумѣнія въ порядкѣ составленїя свѣдѣній объ урожаяхъ и установленїи цѣнъ на предметы продовольствїя Правительствующей Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, для поставленїя въ извѣстность о земскія учрежденїя, увѣдомить Губернаторовъ указами, каковыми дать знаты Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленїямъ и увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

О чемъ 1 отдѣленїе Губернскаго Правленїя, съ разрѣшенїя Г. исп. должность Вице-Губернатора, поставляетъ въ извѣстность присутственныя мѣста Владимірской губерніи и земскія учрежденїя.

1867 года Января 23 дня во Владимірской Духовной Консисторїи заключено: сообщенїе Губернскаго Правленїя принять къ свѣдѣнїю и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству.



РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЛАДИМІРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО  
НАЧАЛЬСТВА.

*Къ руководству и исполненію.*

Г. Секретарь Владимірской Духовной Консисторіи, Надворный Совѣтникъ, Александръ Александровскій въ поданномъ 9-го Февраля сего года докладѣ изложилъ по дѣламъ объ исходатайствованіи заштатнымъ духовнымъ лицамъ за службу пенсіи, необходимы, по указному требованію Святѣйшаго Синода отъ 2-го Января сего 1867-го года за № 1-мъ, слѣдующія свѣдѣнія: 1) съ какого времени священнослужитель состоялъ въ священномъ санѣ и когда уволенъ отъ службы или умеръ; 2) не былъ ли въ отставкѣ, и подъ запрещеніемъ, или въ судомъ и слѣдствіемъ, и съ какого именно времени началось, когда и чѣмъ кончено производившееся о немъ дѣло и 3) вдовы имѣющихъ право на пенсію, имѣютъ ли несовершеннолѣтнихъ или больныхъ дѣтей, когда послѣдніе родились, гдѣ находятся, и если въ училищахъ, то на содержаніи ли казны, или матери. Но всѣ эти свѣдѣнія въ клировыхъ вѣдомостяхъ или совѣмъ не помѣщаются, или, если помѣщаются, то въ видѣ неполномъ; кромѣ того штрафы пишутся въ видѣ сокращенномъ, извлекаемомъ изъ указовъ Консисторіи, и эти извлеченія нерѣдко или темны, или измѣняютъ даже и самый смыслъ содержанія указовъ, — такъ что при составленіи формулярнаго списка лица, подвергавшагося взысканіямъ, Консисторія должна обращаться къ архиву и — въ тотъ сканіи дѣла проходитъ не малое время, — а по справкѣ оказывается, что по судебному дѣлу духовнаго лица преступленія или проступки его имѣютъ совсѣмъ другой характеръ, чѣмъ составленное Благочиннымъ въ сокращенномъ видѣ извлеченіе изъ указа Кон-

систеріи, — просилъ предписать О. о. Благочиннымъ всѣ вышеозначенныя свѣдѣнія о всѣхъ заштатныхъ священнослужителяхъ, и вдовахъ, и семействахъ, писать непременно въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а также поставить въ обязанность имъ, пересмотрѣть штрафныя вѣдомости, свѣриться съ подлинными указами Консисторіи, и исправить тѣ недостатки и неполноты, кои замѣчаются въ представляемыхъ ими ежегодно вѣдомостяхъ и впредь писать, какъ требуемая выше свѣдѣнія, такъ и внимательно составлять извлеченіе изъ указовъ Консисторіи болѣе въ ясномъ и подробномъ видѣ, чѣмъ до сего времени, какъ о существѣ преступленій и проступковъ духовныхъ лицъ, такъ и о налагаемыхъ на нихъ судомъ взысканіяхъ, о времени же смерти ихъ и ихъ вдовъ доносить Епархіальному Начальству каждый разъ особо.

Владимірская Духовная Консисторія съ утверженія Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, согласно докладу Г. Секретаря циркулярно предписываетъ о. о. Благочиннымъ, чтобы они всѣ изложенныя въ докладѣ Г. Секретаря свѣдѣнія непременно прописывали въ клировыхъ, подвѣдомственномъ имъ духовенствѣ вѣдомостяхъ.

По рассмотрѣніи въ Консисторіи за 1866 годъ отчетовъ о свѣчномъ сборѣ, представленныхъ Благочинными усмотрѣно, что нижеслѣдующіе о. о. Благочинные съ подвѣдомственнымъ духовенствомъ и старостами церковными, для увеличенія средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній Владимірской Епархіи, не только представили взносъ на этотъ предметъ, въ полномъ, по назначенію Епархіальнаго начальства, размѣрѣ, но даже постарались противъ онаго возвысить, а именно: Владимірской градской Воскресенской церкви Священникъ Іоаннъ Знаменскій,

вмѣсто назначенныхъ 181 руб. 80 коп., 224 руб. 35 коп. Юрьевского уѣзда села Мирславля Священникъ Аркадій Малининъ вмѣсто 488 р. 50 к. 604 р. 50 к. и того же уѣзда села Стряпкова Священникъ Александръ Успенскій вмѣсто 309 р. 330 р. 2 к. Шуйскаго уѣзда села Иванова Священникъ Дмитрій Пѣвницкій отъ Ивановскихъ и другихъ сельскихъ церквей его вѣдомства вмѣсто 976 руб. 1065 р. 36 к. Села Тейкова Священникъ Іоаннъ Павлиновъ вмѣсто 560 р. 20 к. 595 р. 3 к. Города Муромъ Вознесенской церкви Священникъ Гавріиль Ястребовъ вмѣсто 602 руб. 661 р. Муромскаго уѣзда села Новоселокъ Священникъ Гавріиль Валединскій вмѣсто 662 руб. 34 к. 674 р. Переславской градской Покровской церкви Священникъ Ѳедоръ Приклонскій вмѣсто 400 руб. 410 р. 41 к. Александровскаго уѣзда Исправляющій должность Благочиннаго села Никульскаго Священникъ Илья Громовъ вмѣсто 355 руб. 76 к. 360 р. 5 к. Меленковскаго уѣзда села Георгіевскаго Священникъ Александръ Лебедевъ вмѣсто 633 р. 643 р. А потому Епархіальное Начальство за такое полное ихъ сочувствіе и усердіе къ улучшенію матеріальнаго положенія Епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній объявляетъ признательность.

## **ИЗВѢСТІЯ.**

*Опредѣлены на мѣста.*

*Священническія:*

Студентъ Владимірской Семинаріи Иванъ Назаретскій въ село Воскресенское 1-е Ковровскаго уѣзда, 13 Февраля.

Воспитаникъ Семинаріи Михаилъ Русовъ въ село Новоселку Переславскаго уѣзда, 20 Февраля.

*Діаконское:*

Послушникъ Архіерейскаго Дома Александръ Звѣревъ на Гусевскую хрустальную фабрику, Меленковскаго уѣзда, 17 Февраля.

*Причетническія:*

Воспитанникъ Владимірской Семинаріи Василій Разумовскій къ Владимірской Борисоглѣбской церкви изъ половины доходовъ, 14 Февраля.

Послушникъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря Владиміръ Кипарисовъ въ село Беречино Юрьевскаго уѣзда, 16 Февраля.

Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Муромскаго духовнаго училища Илья Лекторскій къ Меленковскому Покровскому Собору, 18 Февраля.

Безмѣстный дьячекъ Андрей Добродѣевъ къ Суздальской Предтеченской церкви, 13 Февраля.

*Перемѣщены:*

Суздальскаго уѣзда села Никулина Священникъ Пароеній Виноградовъ въ село Омутсково того же уѣзда, 10 Февраля.

Александровскаго уѣзда села Романовскаго Священникъ Петръ Елпатьевскій и опредѣленный въ село Симизино во Священника студентъ Семинаріи Василій Каллиопинъ, одинъ на мѣсто другаго, 17 Февраля.

Дьячекъ села Спасъ-Сѣдчина, Муромскаго уѣзда, Алексѣй Либеровскій въ Іоакиманскую слободу того же уѣзда на дьяческое мѣсто, 16 Февраля.

*Уволенъ за штатъ.* Александровскаго уѣзда села Нововоскресенскаго Священникъ Николай Майморовъ, 17 Февраля.

*Закрѣто мѣсто* дьяческое Юрьевскаго уѣзда въ селѣ

Сорогужинъ, за увольненіемъ по болѣзни дьячка того села Ивана Стефанова отъ должности, 18 Февраля.

Благочинному Гороховскаго уѣзда села Бережцовъ Священнику Василию Алявдину, за возвращеніе крестьянскаго сына деревни Дубковъ Василя Козмина изъ раскола въ православіе, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 18 Февраля.

Шуйскаго уѣзда села Васильевскаго церковный староста шуйскій купецъ Филиппъ Блиновъ, для увеличенія средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній Владимірской Епархіи, изъ собственнаго своего капитала пожертвовалъ сто рублей. Почему Епархіальное Начальство за таковое, его Блинова полное сочувствіе къ нуждамъ Епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, выраженное имъ въ значительномъ на сей предметъ пожертвованіи изъ своего капитала изъясняетъ ему Блинову полную признательность.

Меленковскаго уѣзда Гусевскаго желѣзнаго завода опекуну Мануилу Иванову Баташеву за пожертвованіе въ Боголюбовъ монастырь 50 пудовъ кровельнаго желѣза на 160 руб., Тамбовской губерніи г. Елатымы 2-й гильдіи купцу Федору Васильеву Коржавину за пожертвованіе чугунной рѣшетки на 100 руб. и мастеровому обществу Гусевскаго желѣзнаго завода гг. Баташевыхъ 100 пудовъ кровельнаго желѣза на 320 руб. Въ тотъ же монастырь, отъ Его Высокопреосвященства объявлена признательность и благословеніе 9 Января сего 1867 года.

Ковровскаго уѣзда церковному старостѣ села Быкова крестьянину Василью Слезину, за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе къ приходской онаго села церкви новаго колокола, изъяснена признательность Епархіальнаго Начальства, 9 Февраля.

Владимірскаго уѣзда 1-го участка Подольской волости крестьянамъ деревень: Гридиной, Улыбышевой, Керпчиной,

Раменья Козьмѣ Иванову, Керпчиной Ивану Иларіонову, Булановой Ѳедору Наживину, Конюшни Борису и Степану Трындинымъ, Улыбышевой Ивану Попкову за пожертвованія въ приходскую церковь на покупку новаго колокола и на украшеніе храма погоста Борисоглѣбскаго, что въ Баглачевѣ, изъявлена признательность и преподано благословеніе Его Высокопреосвященства, 11 Февраля.

За усердную и ревностную службу въ должности церковныхъ старостъ выданы изъ Консисторіи похвалыны листы:

Крестьянину села Ненашевскаго Юрьевскаго уѣзда Ефиму Матвѣеву, 18 Февраля.

Крестьянину села Яковцева Муромскаго уѣзда, Петру Яматину, 21 Января.

Церковному старостѣ села Числовскихъ городищъ юрьевскаго уѣзда, юрьевскому купцу Гавріилу Тимофееву, 18 Января.

Церковному старостѣ села Елюина шуйскаго уѣзда Вознесенскаго посада 2- гильдіи купцу Матвѣю Яковлеву, 25 Января.

Суздальскаго уѣзда села Гавриловскаго Священникъ Николай Харламовъ опредѣленъ Депутатомъ по вѣдомству Благочиннаго Вишнякова, 23 Февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Крестьянинъ села Чирикова владимірскаго уѣзда Андрей Абрамовъ при церкви того села, 4 Января.

Покровскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Зубовъ при Покровской церкви г. Покрова, 10 Января.

Крестьянинъ села Мордыша суздальскаго уѣзда Семень Красновъ при церкви того села, 10 Января.

Суздальскій купецъ Романъ Назаровъ при суздальскомъ Рождественскомъ Соборѣ, 10 Января.

Суздальскій мѣщанинъ Григорій Холоповъ при суздальской владбищенской Всесвятской церкви, 10 Января.

Суздальскій мѣщанинъ Григорій Блиновъ при суздальской кладбищенской Боголюбовской церкви, 10 Января.

Вязниковскій мѣщанинъ Федоръ Цыпелевъ при вязниковской Троицкой церкви 11 Января.

Вязниковскій мѣщанинъ Алексѣй Ильинскій при вязниковской кладбищенской Крестовоздвиженской церкви, 11 Января.

Вязниковскій купецъ Николай Татаринцевъ при вязниковскомъ Казанскомъ Соборѣ, 16 Января.

Вязниковскій мѣщанинъ Григорій Багашевъ при вязниковской Введенской церкви, 16 Января.

Вязниковскій купецъ Николай Ромашевъ при вязниковской кладбищенской Покровской церкви, 16 Января.

Крестьянинъ деревни Черневской судогодскаго уѣзда Павелъ Никоновъ при церкви погоста Спась-Желѣзина, 16 Января.

Воспитанникъ Владимірской Семинаріи Михаилъ Златоустовъ опредѣленъ въ число послушниковъ суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря, 14 Февраля.

Исключенный изъ низшаго отдѣленія Владимірской Семинаріи ученикъ Петръ Парвицкій опредѣленъ въ число послушниковъ Введенской Островской пустыни, 23 Февраля.

Исключенный изъ низшаго отдѣленія той же Семинаріи ученикъ Николай Воскресенскій опредѣленъ въ число послушниковъ Архіерейскаго Дома, 23 Февраля.

*Умерли:*

Заштатный Священникъ юрьевскаго уѣзда села Леднева Николай Касаткинъ 5 Февраля въ Москвѣ.

Діаконъ села Вѣнца ковровскаго уѣзда Еѣимъ Покровскій, 18 Февраля.

Дьячекъ села Абакумова покровскаго уѣзда Василій Миловидовъ, 8 Февраля.

## НАКАЗЪ

## СУДЕБНЫМЪ СЛѢДОВАТЕЛЯМЪ.

(Продолженіе).

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

*О выемкахъ и обыскахъ въ домахъ.*

55. Обыски въ домахъ и другихъ жилыхъ зданіяхъ и запертыхъ помѣщеніяхъ, производятся слѣдователемъ, когда онъ имѣетъ въ виду основательное подозрѣніе или ясныя доказательства, что въ обыскиваемомъ зданіи скрываются преступники или предметъ преступленія или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла.

56. Обыскъ и выемка должны быть дѣлаемы при двухъ или болѣе понятыхъ, при истцѣ или доносителѣ и хозяинѣ дома, квартиры или зданія, въ которомъ производится обыскъ, или когда хозяинъ въ отсутствіи, при комъ либо изъ его родственниковъ или домашнихъ, а также при депутатѣ, если онъ находится при слѣдствіи и прибудетъ въ назначенное для обыска время. Изъятіе изъ сего общаго правила указано въ ст. 93 Т. XV кн. II Зак. Угол. Судопр.

57. Обыскъ и выемка должны быть производимы днемъ, ночью обыскъ производится только въ случаѣ необходимости (ср. ст. 65).

58. Какъ понятымъ, такъ и обыскиваемому должно быть объявлено, по чьему распоряженію, по какому поводу, кто или что отыскивается.

59. Производящіе обыскъ обязаны соблюдать приличіе и, по возможности, не нарушать ни спокойствія жителей обыскиваемого зданія, ни общей тишины.

60. Во все время обыска выемщикъ долженъ стараться



не терять изъ вида обыскиваемого и его домашнихъ и принять мѣры, чтобы они не могли выходить изъ дому и не имѣли сношенія съ посторонними лицами.

61. Въ случаѣ надобности обыскиваемое мѣсто можетъ быть оцѣплено полицейскими служителями при пособіи понятыхъ.

62. Слѣдователь имѣетъ право открывать запертое, когда домъ пустой или домохозяинъ не учинить того добровольно, но долженъ избѣгать поврежденія осматриваемыхъ предметовъ и помѣщеній.

63. Если при обыскѣ окажется нужнымъ пересмотрѣть бумаги, то сіе надлежитъ дѣлать съ крайнею осторожностію въ присутствіи обвиняемаго или домохозяина и не оглашать тайнъ, ниже другихъ обстоятельствъ, не относящихся къ слѣдствію.

64. Всѣ обстоятельства обыска и выемки должны быть подробно описаны въ протоколѣ, который составляется и въ томъ случаѣ, если по обыску ничего не найдено. Протоколъ подписывается всѣми бывшими при обыскѣ и выемкѣ; за неграмотныхъ подписываетъ по ихъ личной просьбѣ, кто либо другой.

65. Если обыскъ производился ночью, то причины сего обозначаются въ протоколѣ обыска.

#### ОТДѢЛЕНІЕ IV.

##### *О собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ.*

66. Вещественныя доказательства, какъ то: вынудое поличное, орудіе, коимъ совершено преступленіе, подложныя документы, фальшивыя монеты, похищенныя вещи и вообще все, найденное при обыскѣ, выемкѣ или осмотрѣ мѣста, и могущее служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ преступника, или истребованное отъ тѣхъ, у коихъ оно находилось, должно быть подробно описано въ протоколѣ, въ которомъ изложены обстоятельства, сопрово-

ждавшія отысканіе и взятіе вещественныхъ доказательствъ.

67. Вещественныя доказательства должны быть, буде возможно, перенумерованы, уложены, запечатаны и приобщены къ дѣлу съ точною описью.

68. Предметы, которые по объему, вѣсу или другимъ причинамъ не могутъ быть взяты съ мѣста, въ которомъ находятся, отдаются, по усмотрѣнію слѣдователя, подъ сохраненіе благонадежнымъ сосѣднимъ жителямъ или полиціи подъ росписку.

69. Предметы, похищенные или отнятые, по отысканіи и оцѣнкѣ, возвращаются подъ росписку хозяевамъ или тѣмъ, у кого были похищены и отняты, если въ приложеніи этихъ предметовъ къ дѣлу не представляется особой надобности.

70. Когда вещественныя доказательства не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены, напримѣръ: кровь на стѣнахъ зданія, деревьяхъ и тому подобное, но ихъ необходимо сохранить для осмотра чрезъ экспертовъ, то слѣдователь обязанъ принять надлежащія мѣры къ сохраненію мѣста или предмета и къ огражденію слѣдовъ преступленія отъ всякаго измѣненія или же истребленія; и буде возможно, опечатать мѣсто или предметъ, на которомъ остались слѣды преступленія и поручить опечатанное надзору полиціи или благонадежныхъ сосѣднихъ жителей, или же приставить стражу.

71. Сдѣланныя о вещественныхъ доказательствахъ распоряженія должны быть означены въ протоколѣ осмотра и обыска, а вещи, оставленныя при дѣлѣ или въ вѣдѣніи слѣдователя, записываются въ особую книгу.

72. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющіе вещественныя доказательства, слѣдователь обязанъ, по требованію ихъ, дать подробную росписку, съ означеніемъ въ ней номера, подъ которымъ вещь записана въ книгу (ср. ст. 71). Никто не можетъ отказываться отъ выдачи

нужныхъ къ производству уголовного слѣдствія вещественныхъ доказательствъ.

73. Письменные доказательства требуются и разсматриваются по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 199—207-й Т. XV, кн. II. Зак. Угол. Судопр.

#### ОТДѢЛЕНІЕ V.

##### *О допросѣ.*

74. Судебныя слѣдователи, во время слѣдствія, имѣютъ право для разъясненія дѣла и открытія слѣдовъ преступления, спрашивать всякаго безъ изъятія, кто только можетъ представить о томъ свѣдѣніе, хотя бы онъ и не имѣлъ всѣхъ качествъ, для достовѣрнаго свидѣтельства потребныхъ.

75. Если изъ показаній лицъ, опрошенныхъ до открытія виновнаго или до взятія его къ слѣдствію, оказывается или можетъ быть предполагаемо, что по обнаруженіи виновнаго, ихъ слѣдуетъ спросить какъ свидѣтелей, то слѣдователь обязанъ предварить опрошенныхъ, что въ послѣдствіи отъ нихъ можетъ быть потребовано подробное присяжное показаніе.

76. Обвиняемый, призванный къ допросу чрезъ повѣстку, долженъ быть допрошенъ немедленно, а если онъ взятъ къ слѣдствію, то ни въ какомъ случаѣ не позднѣе сутокъ послѣ привода его къ слѣдователю. Причина отсрочки, если допросъ не былъ сдѣланъ въ теченіи первыхъ 12-ти часовъ, должна быть означена въ постановленіи (ст. 21), съ котораго слѣдователь обязанъ дать копию задержанному, по его требованію.

77. Допросъ производится съ точнымъ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 168—183, 189—191-й Т. XV кн. II Зак. Угол. Судопр.

78. Обвиняемымъ, которые могутъ излагать свои объясненія на письмѣ предоставляется самимъ вписывать отвѣты, данныя ими прежде на словахъ.

79. Показанія и объясненія обвиняемаго должны быть записываемы въ первомъ лицѣ, собственными его словами, безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова и выраженія простонародныя, мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, должны быть записаны въ протоколѣ съ объясненіемъ ихъ смысла въ скобкахъ.

80. Въ протоколѣ допроса обвиняемыхъ, послѣ имени и фамиліи допрашиваемаго, должно быть означено: находится ли онъ подъ стражею или на свободѣ и если подъ стражею, то съ котораго времени.

81. Протоколъ допроса, прежде подписанія, долженъ быть прочитанъ вслухъ обвиняемому и всѣмъ присутствовавшимъ; за тѣмъ надлежитъ спросить обвиняемаго, не желаетъ ли онъ что либо прибавить или измѣнить. Прибавленія и измѣненія вносятся въ протоколъ вслѣдъ за первоначальными показаніями, съ объясненіемъ причинъ прибавленія или измѣненія.

82. Обвиняемому предоставляется самому прочитывать записанные отъ его имени отвѣты, или просить о томъ того, кому онъ повѣритъ.

83. Если при допросѣ, произведенномъ однимъ судебнымъ слѣдователемъ, допрошенный учинилъ признаніе или далъ показаніе, имѣющее важное для слѣдствія значеніе, то слѣдователь по подписаніи допрошеннымъ его показанія, обязанъ призвать двухъ или болѣе стороннихъ, или сельскихъ начальниковъ или полицейскаго чиновника и прочитавъ при нихъ и допрошенномъ актъ допроса, приглашаетъ сіи лица подписать протоколъ.

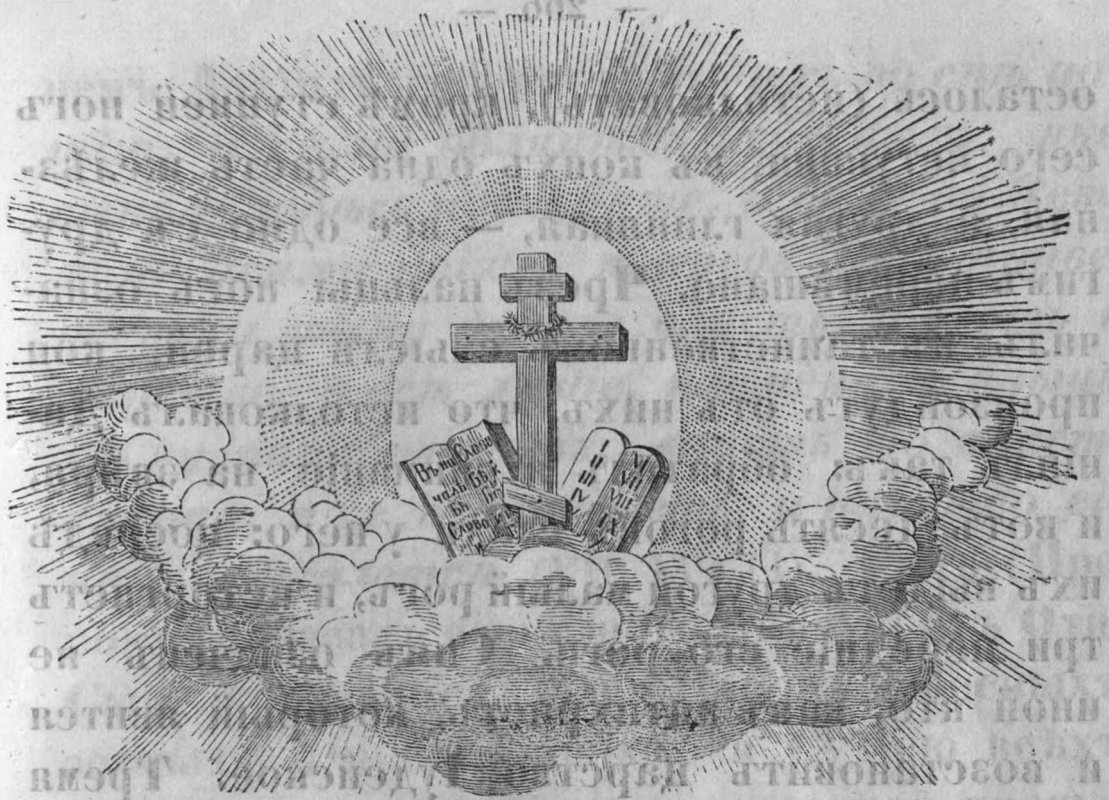
84. Допросъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть повторямъ для приведенія дѣла въ возможную ясность.

---

Дозволено Цензурою. Марта 14 дня 1867 года.

ГУВ. Г. ВЛАДИМІРЬ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



## ЧАСТЬ

### НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 МАРТА

№ 6.

1867 ГОДА.

## СВЯТАГО ИЩОЛИТА

ЕПИСКОПА И МУЧЕНИКА

*Изысканіе о Христь и антихристь.*

(Продолженіе).

**XXV.** Потомъ говоритъ: *звѣрь четвертый страшенъ и ужасенъ, зубы его желѣзни, и ногти мѣдiani.* Кто же это, какъ не Римляне? Подлинно ихъ имперія—желѣзо; она устояла даже донинѣ, такъ какъ голени ея желѣзни. Послѣ сего, возлюбленный, что

осталось (истолковать), кромѣ ступней ногъ сего истукана, въ коихъ одна часть желѣзная, а другая глиняная, — все одно съ другимъ перемѣшано. Чрезъ пальцы ногъ означилъ въ таинственномъ смыслѣ царей, кои произойдутъ отъ нихъ, что истолковалъ Даниилъ такъ: обратилъ я вниманіе на звѣря, и вотъ десять роговъ сзади у него: посрединѣ ихъ выдетъ другой малый рогъ, и исторгнетъ три передніе его рога. Симъ означенъ не иной кто, какъ антихристъ, который явится и возстановитъ царство Іудейское. Тремя рогами, имъ исторгнутыми, называетъ трехъ царей—Египетскаго, Ливійскаго и Еѳіопскаго, которыхъ убьетъ во время сраженія. Онъ будучи жестокой тиранъ, нагло завладѣвши всѣмъ, будетъ мучить и преслѣдовать людей, превозносясь надъ ними. Ибо Даниилъ говоритъ: *разсмотряхъ въ розь, и се рога той творяше рать съ людьми, и укрѣпился на нихъ, дондеже убися звѣрь и пошбе, и тѣло его дадеса въ сожженіе огненное* (VII. 21 и 11).

**XXVI.** Спустя немного времени низпалъ съ неба камень, который поразилъ истукана и сокрушилъ его, и переставилъ всѣ царства, и далъ царство святымъ Вышняго. Онъ сталъ горою великою, и наполнилъ всю землю. **О**

немъ Даниль говоритъ: *видѣхъ во снѣ но-  
щю, и се на облацѣхъ небесныхъ, яко  
сынъ зеловъзъ идый бяше, и даже до Вет-  
хаго денли дойде, и предъ Него приве-  
деся: и тому дадеся власть и гестъ и  
царство, и всѣ людѣ, племена и языцы  
тому поработаютъ: власть его власть  
възная, яже не преидетъ, и царство его  
не разсыплется* (VII. 13 и 14). Симъ (Про-  
рокъ) показалъ всю власть, данную отъ Отца  
Сыну, который сдѣлался Царемъ небесныхъ,  
земныхъ и преисподнихъ, и Судію всѣхъ.  
Небесныхъ, какъ Слово рожденное прежде  
вѣкъ отъ Отца, земныхъ, какъ человекъ  
родившійся среди человекъ, дабы возсо-  
здать собою Адама, преисподнихъ, какъ вмѣ-  
нившійся въ мертвыхъ чтобы благовъство-  
вать душамъ святыхъ и побѣдить смертію  
смерть.

**XXVII.** Когда же сбудется то, что и де-  
сять пальцевъ того истукана станутъ респу-  
бликами, и десять роговъ четвертаго звѣря  
раздѣлятся на десять царствъ, тогда мы  
яснѣ увидѣли бы и наглядно узрѣли бы  
изложенное нами.

**XXVIII.** Золотая глава тѣла и львица —  
это были Вавилоняне; плечи же и мышцы  
серебряныя и медвѣдица — Персы и Мидяне;

чрево и стегна мѣдныя и рысь—Греки, при Александрѣ овладѣвшіе веѣмъ; голени желѣзныя и звѣрь ужасный и страшный—Римляне; нынѣ владѣющіе всѣмъ: слѣды ногъ—скудель и желѣзо, и десять роговъ—будущія царства; другій рогъ малый, возросшій среди нихъ—антихристъ; камень наполняющій землю и наводящій судъ міру—Христось.

**XXIX.** Возлюбленный! Со страхомъ передаю тебѣ сіе, но охотно, по преизбыточествующей любви Христовой. Ибо если бывшіе прежде насъ блаженные Пророки, ясно видя сіе, не хотѣли явно возвѣщать, чтобъ не возмутить душъ человѣческихъ, но таинственно передавали въ притчахъ и гаданіяхъ, говоря: *здѣ умъ, иже имать мудрость* (Апок. XVII. 9): то мы тѣмъ болѣе подвергнемся опасности, если осмѣлимся открыто говорить о томъ, что ими сказано прикровенно. Итакъ посмотримъ, что на послѣдокъ случится съ этой нечистой блудницею; какое и сколь великое мученіе постигнетъ ее, вслѣдствіе гнѣва Божія, прежде страшнаго суда (').

---

(') Текстъ, который приводитъ св. Ипполитъ (въ XXX гл.) изъ пророка Исаи о разореніи Иерусалима и опустошеніи земли Іудейской (Ис. 6, 7. 8.) толкуется имъ въ собственномъ смыслѣ. Этимъ текстомъ св. Ипполитъ хочетъ доказать именно ту мысль, что пророки съ удиви-



**XXX** Итакъ приди, блаженный Исаія, встань, скажи явно, что пророчествовалъ ты о великомъ Вавилонѣ? Ты пророчествовалъ и объ Іерусалимѣ, и все сбылось: о немъ ты открыто сказалъ: *земля ваша пуста, гради ваши огнемъ сожжени, страну вашу предъ вами гундѣи поядаютъ, и*

тельною точностію предсказывали самыя отдаленныя событія. Одни изъ ихъ предсказаній уже исполнились и оправданы вполнѣ самими событіями; другія же, именно о послѣднихъ временахъ, о коихъ и хочеть говорить св. Ипполитъ на основаніи пророчествъ, еще не исполнились. Но изъ того, что они еще не исполнились прежде насъ или при насъ, не слѣдуетъ менѣе довѣрять имъ, чѣмъ пророчествамъ оправданнымъ событіями. Если пророчество св. Исаіи о разореніи и запустѣніи земли Іудейской и Сіона, или пророчество Даниіла о первыхъ трехъ царствахъ исполнилось со всею точностію, то несомнѣнно вѣрны пророчества обоихъ Пророковъ и о судьбѣ четвертаго царства (Римскаго) и о слѣдующихъ за нимъ временахъ. Таковъ ходъ мыслей въ подлинномъ словѣ св. Ипполита. Совсѣмъ противное видимъ въ подложномъ словѣ: и оно приводитъ пророчество св. Исаіи о запустѣніи Іудеи и оставленіи дщери Сіоновой, и приводитъ его именно въ томъ видѣ, въ тѣхъ же самыхъ словахъ, но толкуеть ихъ иначе, не въ буквальномъ смыслѣ, а прилагаетъ къ послѣднимъ временамъ и при томъ съ такимъ страннымъ замѣчаніемъ: «не бо о Іудеяхъ сіе слово пророчествова, ниже о Сіонѣ градѣ, но о святой церкви. Сіонъ бо церковь, сирѣчь юже отъ языкъ приведшюся невѣсту, вси пророцы показаша» (Собор. лист. 120 на обор.). Подложность этаго слова такимъ образомъ и здѣсь очевидна.

*опустъ низвращена отъ людей гуждихъ. Оставится дочь Сіоня, яко куща въ виноградъ, и яко овощное хранилище въ вертоградъ, яко градъ воюемый* (Исаиі І. 7, 8). Что же? Не сбылось ли уже это? не исполнилось ли сказанное тобою? не опустѣла ли земля ихъ Іудея? не сожжено ли святилище? не разрушены ли ихъ стѣны? не разорены ли города? чужестранцы не пожираютъ ли страну? не завладѣли ли землею ихъ Римляне? по ненависти къ тебѣ, беззаконники и тебя перепилили пилою, и Самаго Христа распяли. Для міра ты мертвъ, но нынѣ со Христомъ живешь.

**XXXI.** И кого изъ васъ болѣе любить мнѣ—тебя или Іеремію? И Іеремія побить камнями. Если Іеремія достоинъ большей любви; то и Даніиль такой же свидѣтель—мученикъ. Даніиль! тебя паче всѣхъ похваляю. Да и Іоаннъ не говоритъ неправды. Какими же устами, и какимъ языкомъ прославлю васъ, наипаче же Слово, глаголавшее въ васъ. Умерли вы со Христомъ, и живете со Христомъ. Слышите и радуйтесь. Вотъ, сказанное вами, по времени исполнилось. Ибо сперва вы видѣли это, потомъ вѣрно проповѣдали всѣмъ родамъ; всѣмъ родамъ послужили вы, возвѣстивъ имъ слова Божіи. Вы названы

пророками, дабы могли спасти всѣхъ. Ибо пророкъ тогда по истинѣ пророкъ, когда окажется, что предвозвѣщенное имъ будущее въ послѣдствіи сбылось; Благаго Учителя вы были ученики,—и сіе по достоинству возглашаю вамъ, какъ живымъ,—ибо вы уже имѣете отложенный вамъ на небесѣхъ вѣнецъ жизни и нетлѣнія (2 Тим. 4, 8).

### ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШЕЙ ЗАПИСКИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Съ Іюня 1865 года по Январь 1866 года.

*Объ учрежденіи въ Москвѣ мужскаго единовѣрческаго монастыря.*

Присоединеніе къ церкви членовъ раскольничьей іерархіи послужило поводомъ къ устройству въ Москвѣ мужскаго единовѣрческаго монастыря. Преосвященный митрополитъ московскій первый созналъ необходимость и всю пользу такого учрежденія, и указалъ удобнѣйшее мѣсто для монастыря—мужское отдѣленіе преображенскаго богадѣленнаго дома. Здѣсь имѣлись уже двѣ единовѣрческія церкви, а также единовѣрческія училище и богадѣльня. Призрѣвавшіеся же на мужскомъ отдѣленіи 25 человекъ безпоповцевъ безъ затрудненія могли быть переведены въ близъ лежащее женское отдѣленіе дома, гдѣ, на обширномъ дворѣ, есть и часовни, и праздныя жилыя зданія.

По всеподданнѣйшему моему докладу о семъ, мысль

объ основаніи въ Москвѣ единовѣрческой обители была одобрена Вашимъ Величествомъ, и возникшее по этому предмету дѣло, во всемъ дальнѣйшемъ теченіи своемъ, было направляемо мною по личнымъ указаніямъ Вашего Величества. Знакомъ съоблаго всемилостивѣйшаго вниманія къ нему было и данное затѣмъ разрѣшеніе депутатамъ отъ московскихъ единовѣрцевъ лично поднести Вашему Величеству всеподданнѣйшее ходатайство о принятіи начатаго дѣла подъ высочайшее покровительство. При представленіи ихъ, 17 августа въ московскомъ дворцѣ, Ваше Величество изволили сказать: «Проектъ устройства единовѣрческаго монастыря Мнѣ извѣстенъ; Я одобряю эту мысль, а о средствахъ исполненія велѣлъ сдѣлать соображеніе. Надѣюсь, дѣло легко устроится».

По первоначальному соображенію, послѣдовавшему, согласно высочайшей волѣ, въ совѣтѣ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, въ вѣдѣніи коего состоитъ преображенскій богадѣленный домъ, не встрѣчено затрудненій къ исполненію предположеній митрополита московскаго о перемѣщеніи призрѣваемыхъ въ этомъ домѣ безпоповцевъ съ мужскаго отдѣленія на женское.

Засимъ я сносился съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Статсъ-секретарь Валуевъ, выразивъ свое согласіе, что цѣль учрежденія обители имѣетъ неоспоримую важность, и раздѣляя также мое мнѣніе, что, въ случаѣ утвержденія сего предположенія, было бы справедливо обязать единовѣрцевъ вознаградить раскольниковъ за вновь возводимый флигель въ мужскомъ отдѣленіи, вмѣстѣ съ тѣмъ признавалъ необходимость дать вознагражденіе имъ и за то зданіе на мужскомъ дворѣ, въ которомъ помѣщались ихъ призрѣнцы, и полагалъ, что потребный на это расходъ долженъ быть принятъ правительствомъ. Съ своей стороны статсъ-секретарь Рейтернъ не нашелъ препятствія принять на счетъ казны вознагражденіе без-

поповцевъ (не свыше 25,000 р.) за зданіе, занимаемое ихъ призра́нцами.

По новому высочайшему повелѣнію, дѣло объ устройствѣ монастыря было внесено мною на заключеніе комитета министровъ. При этомъ я обращалъ вниманіе комитета, что вопросъ устройства въ Москвѣ единовѣрскаго монастыря имѣеть весьма важное церковно-государственное значеніе какъ по цѣли своего учрежденія, такъ и потому, что монастырь этотъ можетъ послужить основаніемъ для образованія въ Москвѣ единовѣрскаго центра, котораго единовѣрцы не имѣютъ, но создать который необходимо. По поводу же предстоявшей передачи единовѣрцамъ нѣкоторыхъ зданій занимавшихся безпоповцами, я представлялъ, что, на основаніи правительственныхъ актовъ (высочайшаго рескрипта 15 мая 1809 г. и высочайшихъ повелѣній 24 марта 1823 г. и 21 декабря 1853 г.), право собственности на имущества преображенскаго богадѣленнаго дома принадлежит самому этому дому, какъ благотворительному заведенію, а не раскольникамъ, какъ религіозной корпораціи; что право единовѣрцевъ на участіе въ пользованіи средствами дома основывается на участіи ихъ въ составленіи имущества, принадлежащаго нынѣ сему заведенію; что, наконецъ, за отходящіе отъ раскольниковъ зданія предназначается вознагражденіе по оцѣнкѣ, на законномъ основаніи.

Обсудивъ обстоятельства дѣла, комитетъ полагалъ: немедленно и не ожидая оцѣнки, передать единовѣрцамъ, для устройства монастыря, зданія, занимаемыя безпоповцами въ мужскомъ отдѣленіи преображенскаго богадѣленнаго дома, въ Москвѣ, съ переводомъ призра́ваемыхъ въ тѣхъ зданіяхъ въ помѣщенія женскаго отдѣленія означеннаго дома и съ назначеніемъ за передаваемыя единовѣрцамъ зданія денежнаго вознагражденія, согласно заключенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. Положеніе это

въ 12-й день ноября 1865 года, высочайше утверждено, и вслѣдъ за тѣмъ сдѣланы надлежащія распоряженія къ его исполненію.

*О противодѣйствіи расколу.*

Если въ основаніи новоучрежденнаго единовѣрческаго монастыря была положена мысль объ усиленіи способовъ къ духовноправительственному дѣйствованію противъ раскольническихъ заблужденій, какъ единственно прочному пути къ ихъ ослабленію, то къ достиженію той цѣли имѣлись въ виду и другія мѣры противъ раскола, не перестающаго стремиться къ своему распространенію. На этотъ предметъ Ваше Величество изволили обратить особенное вниманіе по поводу сдѣланнаго генералъ-адъютантомъ Огаревымъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по возложенному на него порученію въ губерніяхъ Рязанской, Тамбовской, Нижегородской и Костромской, заявленія о необходимости назначать въ православные приходы, гдѣ раскольничій элементъ особенно силенъ, лучшихъ священниковъ съ обезпеченіемъ ихъ матеріальными средствами.

Въ исполненіе высочайшей воли, послѣдовавшей на семь отчетѣ, я имѣлъ счастье представлять на благоусмотрѣніе Вашего Величества, что главнѣйшимъ средствомъ къ обезпеченію духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ—за невозможностью въ настоящее время обременять новыми расходами государственное казначейство—представляется передача въ распоряженіе епархіальнаго духовенства свободныхъ арендныхъ статей и учрежденіе, по всемъ церквамъ Имперіи, особыхъ кружекъ для сбора подаяній на распространеніе и поддержаніе православной вѣры въ отечествѣ; что для усиленія вниманія епархіальныхъ преосвященныхъ на дѣла раскола полезно, въ облегченіе ихъ трудовъ собственно по епархіальнымъ занятіямъ, учредить викариатства въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ содержаніе

викарныхъ архіереевъ можетъ быть достаточно обезпечено предоставленіемъ въ ихъ распоряженіе безбѣдныхъ монастырей, и что, съ развитіемъ денежныхъ средствъ, нужно завести въ приходахъ, гдѣ расколъ силенъ, бібліотеки старинныхъ рукописей и печатныхъ книгъ, имѣющихъ въ глазахъ раскольниковъ особое значеніе и посему могущихъ служить орудіемъ для ихъ обращенія.

По воспослѣдованіи въ 17-й день декабря 1865 года высочайшаго утвержденія сихъ соображеній, немедленно приступлено къ постепенному приведенію ихъ въ дѣйствіе. Труды по обращенію къ вѣрѣ Христовой инородцевъ, населяющихъ разныя мѣстности Имперіи, продолжались и въ 1865 г. Были случаи, когда и частныя лица принимали живое участіе въ дѣлѣ евангельской проповѣди. Въ оренбургской епархіи, новоприсоединенная изъ Калмыковъ въ единовѣріе Марія Кобанова способствовала обращенію 20 своихъ единоплеменниковъ, за что Ея Величество Государыня Императрица изволила всемилостивѣйше пожаловать ей образъ въ древнемъ стилѣ.

*Объ учрежденіи Миссіонерскаго Общества въ С. Петербургѣ.*

Самымъ замѣчательнымъ фактомъ сочувствія нашего общества къ миссіонерскому дѣлу было учрежденіе въ Петербургѣ, подъ высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, общества для распространенія православнаго христіанства между язычниками въ предѣлахъ Имперіи (кромѣ Кавказа и сосѣднихъ странъ), а также между другими нехристіанами, обитающими въ нашемъ отечествѣ. Въ кругъ дѣйствій общества входятъ вообще: возбужденіе, поддержаніе и развитіе въ членахъ русской церкви сочувствія къ миссіонерскому дѣлу; содѣйствіе духовному начальству въ снабженіи миссій достаточнымъ числомъ благонадежныхъ миссіонеровъ и удовлетвореніе

всѣмъ вещественнымъ нуждамъ миссій по содержанію миссіонеровъ, по устройству и содержанію миссіонерскихъ станцій, церквей, больницъ, школъ и т. п. Учрежденіе такого общества общаетъ призвать къ миссіонерскому служенію людей всѣхъ званій и состояній, сообщить и дать надлежащее направленіе ихъ усиліямъ и пожертвованіямъ и, такимъ образомъ, обезпечить дальнѣйшее развитіе и успѣхи этого святаго дѣла.

Мысль объ основаніи этого общества, принадлежащая барнаульскому купцу Малькову, была принята весьма сочувственно въ нашемъ обществѣ, такъ что на первыхъ же порахъ многія лица всѣхъ званій, начиная съ высшаго круга, изъявили готовность вступить въ члены этого новаго учрежденія.

Проектъ устава общества, представленный Мальковымъ Государынѣ Императрицѣ, съ вѣрно подданнымъ прошеніемъ объ оказаніи милостивѣйшаго вниманія, былъ переданъ на распоряженіе святѣйшаго синода, причемъ Ея Величество соизволила на принятіе общества подѣ Августѣйшее Свое покровительство, если уставъ его будетъ одобренъ святѣйшимъ синодомъ и если на то воспослѣдуетъ высочайшее разрѣшеніе. По разсмотрѣніи сего проекта сперва святѣйшимъ синодомъ, а потомъ въ комитетѣ министровъ, оныя удостоены высочайшаго утвержденія Вашего Величества въ 16-й день іюля 1865 года.

Но Миссіонерское Общество только что возникло, и средства его, состоящія во взносахъ членовъ и пожертвованіяхъ другихъ лицъ, въ первое время, естественно, не могутъ быть обширны, между тѣмъ дѣло распространенія православія, давно уже начатое, требуетъ постоянной матеріальной поддержки. Имѣющіяся же въ настоящее время средства на содержаніе миссій далеко недостаточны. Для устраненія сего, съ высочайшаго соизволенія, учреждены при церквахъ, на время, пока будетъ настоять въ томъ



надобность, кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи. При этомъ прекращены при церквахъ нѣкоторые другіе кружечные сборы, учрежденіе коихъ вызвано было временною необходимостью.

Сверхъ того въ распоряженіе святѣйшаго синода поступили на тотъ же предметъ всемилостивѣйше пожертвованные Вашимъ Величествомъ 20,000 руб. изъ суммъ капитула россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ.

*О переводѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческія нарѣчія.*

Дабы облегчить для разноязычныхъ и разноплеменныхъ народовъ, входящихъ въ составъ русской церкви и обитающихъ въ предѣлахъ Имперіи и внѣ ея, возможность сознательно устроить святая истины православія и болѣе расположить ихъ сердечно полюбить православное богослуженіе, совершаемое у насъ на славянскомъ нарѣчій, по большей части имъ непонятномъ, были предпринимаемы переводы на разные языки богослужебныхъ и другихъ духовныхъ книгъ, съ цѣлью ввести ихъ въ церковное или общественное употребленіе.

Трудами алтайскаго миссіонера іеромонаха Макарія, при помощи новокрещеннаго Телеута Михаила Чевалкина, исполненъ переводъ литургіи Св. Іоанна Златоустаго на татарское нарѣчіе Алтайцевъ. Въ іюнѣ прошлаго года было окончено печатаніе этого перевода, и за тѣмъ святѣйшій синодъ разрѣшилъ Алтайской духовной миссіи совершать литургію на языкѣ алтайскихъ инородцевъ.

Въ 1865 году было окончено печатаніе служебника, переведеннаго на финскій языкъ учителемъ С. Петербургской духовной семинаріи Фриманомъ. По сему случаю, святѣйшій синодъ сдѣлалъ распоряженіе о совершеніи богослуженія во всѣхъ православныхъ приходахъ Финляндіи на мѣстномъ языкѣ. Кромѣ того, чтобы ускорить изданіе

въ финскомъ переводѣ другихъ богослужебныхъ книгъ, занимающемуся составленіемъ переводовъ учителю Фриману вмѣнено въ обязанность озаботиться безотлагательнымъ окончаніемъ и представленіемъ къ печатанію изготовленныхъ уже имъ переводовъ.

Равнымъ образомъ приняты были мѣры къ ускоренію составленія и изданія переводовъ богослужебныхъ книгъ на нарѣчія эстское и латышское. Для возбужденія и усилія дѣятельности существующихъ уже для переводовъ, въ Рижской епархіи, комитетовъ изъ тамошнихъ священнослужителей, признано полезнымъ ассигновать, въ распоряженіе преосвященнаго рижскаго Платона 1020 руб., въ годъ, на вознагражденіе лицъ трудящихся надъ переводомъ. Эта мѣра, по мнѣнію святѣйшаго синода, должна открыть рижскому преосвященному возможность привлечь къ занятію переводами лицъ, основательно знающихъ эстскій и латышскій языки. Увеличивъ средства для переводовъ, святѣйшій синодъ поручилъ преосвященному имѣть неослабное наблюденіе за ходомъ и скорѣйшимъ окончаніемъ переложенія богослужебныхъ книгъ на туземныя нарѣчія.

Для немногочисленной православной паствы нашей въ Китаѣ, состоящей изъ Албазинцевъ, бывшій начальникъ пекинской духовной миссіи, архимандритъ Гурій (нынѣ викарный епископъ Казанской епархіи), перевелъ на китайскій языкъ и отпечаталъ въ Пекинѣ Новый Завѣтъ и шесть книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Святѣйшій синодъ, принявъ во вниманіе отзывы нашихъ синологовъ, архимандритовъ Аввакума и Данила, о достоинствѣ переводовъ архимандрита Гурія, благословилъ употребленіе между православными христіанами перевода Нового Завѣта, и поручилъ нынѣшнему начальнику пекинской миссіи архимандриту Палладію, въ удовлетвореніе благочестиваго желанія китайскихъ православныхъ, раздать имъ, предназначенное архимандритомъ Гуріемъ для этой цѣли,

нѣсколько экземпляровъ его перевода Новаго Завѣта, а въ случаѣ недостатка этихъ книгъ, вновь напечатать ихъ въ потребномъ количествѣ, съ оставленныхъ Гуріемъ ксилографическихъ досокъ.

Въ томъ же духѣ были принимаемы соотвѣтственныя обстоятельствамъ мѣры въ епархіяхъ западныхъ, къ утвержденію православія и поддержанію служителей его, къ огражденію отъ всякихъ противо-православныхъ вліяній, и къ предупрежденію или къ прекращенію всякаго рода недоразумѣній и столкновеній членовъ православной церкви съ лицами другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.

*(Продолженіе будетъ).*

**О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА, ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ. (\*)**

Потребность въ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній была сознаваема еще въ пятидесятихъ годахъ. Тогда, по приглашенію г. оберъ-прокурора святѣйшаго синода, доставлены были начальствующими въ сихъ заведеніяхъ отзывы о важнѣйшихъ недостаткахъ, замѣчаемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Для обсужденія этихъ отзывовъ и для изысканія мѣръ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ, учрежденъ былъ въ 1860 г., по высочайшему повелѣнію, комитетъ при святѣйшемъ синодѣ. Продолжая свои занятія по 1862 годъ, комитетъ составилъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій (долженствовавшихъ, по его предположенію соединить въ себѣ низшія духовныя училища и нынѣшнія семинаріи), изложивъ при этомъ соображенія относительно общаго управленія духовно-учебными заведеніями. Святѣйшій синодъ, сознавая важность дѣла преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и желая, чтобы дѣло это совершенно было съ тою осмотрительностью и основательностью, какихъ требуетъ его важность, призналъ нужнымъ под-

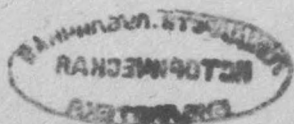
(\*) Перепечатывается изъ Сѣв. Почты.

вергнуть работы комитета 1860 — 62 годовъ обсужденію всѣхъ лицъ, мнѣніе коихъ можетъ быть полезно въ настоящемъ случаѣ. Съ этою цѣлію онѣ разосланы были ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ учредить епархіальные комитеты изъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и образованнѣйшаго духовенства, для обстоятельнѣйшаго обсужденія работъ комитета. Въ то же время эти работы сообщены были попечителямъ учебныхъ округовъ министерства народнаго просвѣщенія и наиболѣе извѣстнымъ ученымъ и литераторамъ. Въ 1863, 1864, 1865 и даже въ теченіе первой половины 1866 года дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній было предметомъ постояннаго обсужденія въ учрежденныхъ по епархіямъ комитетахъ, а также и въ печати, какъ духовной, такъ и свѣтской. Отзвы и замѣчанія касательно этаго преобразованія, представленные отъ епархіальныхъ комитетовъ и преосвященныхъ, а также выраженные въ печати, по порученію нынѣшняго обер-прокурора святѣйшаго синода, были сведены вмѣстѣ, и изъ нихъ составленъ и напечатанъ краткій экстрактъ. При этомъ оказалось, что работы комитета 1860 — 62 годовъ требуютъ новаго пересмотра и дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній не можетъ быть произведено въ томъ видѣ, какъ предполагалъ этотъ комитетъ.

Между тѣмъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1866 г., Государю Императору благоугодно было всемилостивѣйше назначить изъ суммъ государственнаго казначейства 1,500,000 руб. въ годъ \*) на усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній, а вслѣдъ затѣмъ Высочайше было повелѣно вновь составить комитетъ для окончательнаго обсужденія всѣхъ имѣющихся данныхъ относительно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и для составленія проекта устава сихъ заведеній на началахъ, сообразныхъ съ духомъ православной церкви и съ требованіями современной педагогики.

Въ апрѣлѣ 1866 года открылся новый комитетъ при святѣйшемъ синодѣ, который прежде всего занимался обстоятельнымъ обсужденіемъ всѣхъ данныхъ, долженство-

\*) Кромѣ первыхъ пяти лѣтъ, въ теченіе коихъ означенная сумма должна быть отпущена постепенно, начиная съ 300,000 руб.



вавшихъ служить матеріалами для его работъ: таковы — проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 г., работы комитета 1860 — 62 гг. и отзывы относительно этихъ трудовъ, представленные отъ епархіальныхъ комитетовъ и выраженные въ печати. Выработавъ этимъ путемъ нѣкоторыя общія положенія, долженствовавшія послужить основаніемъ къ составленію проекта устава духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ призналъ нужнымъ, предварительно дальнѣйшаго развитія этихъ положеній въ уставѣ представить ихъ на разсмотрѣніе святѣйшаго синода. Получивъ одобреніе общихъ положеній, комитетъ приступилъ къ составленію проектовъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Этотъ трудъ въ главныхъ частяхъ оконченъ имъ въ декабрь 1866 г. Въ настоящее время комитетъ занятъ окончательною обработкой нѣкоторыхъ подробностей, входящихъ въ составъ проектовъ уставовъ, составленіемъ объяснительныхъ записокъ къ симъ уставамъ, а также развитіемъ соображеній относительно способовъ осуществленія преобразованій по семинаріямъ и низшимъ духовнымъ училищамъ.

Однимъ изъ первыхъ основныхъ вопросовъ, предлагаемыхъ разрѣшенію комитета, былъ вопросъ о назначеніи духовно-учебныхъ заведеній. Что заведенія эти должны готовить достойныхъ служителей церкви, объ этомъ не могло быть и сомнѣнія; но обстоятельствами и временемъ, на ряду съ этою существенно главною цѣлю поставлена была въ одинаковой степени и силѣ другая, именно — доставленіе средствъ духовенству давать воспитаніе его дѣтямъ. Какъ ни уважительны причины существованія этой второй цѣли, но усвоенное ей значеніе наравнѣ съ главною задачей духовнаго образованія не могло благоприятствовать успѣхамъ этого образованія и не отзываться невыгодно въ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и во всемъ ихъ внутреннемъ бытѣ. Комитетъ, сохраняя объ цѣли, рѣшился однакожь поставить ихъ иначе, представивъ для каждой особы средства. Для достиженія первой изъ показанныхъ цѣлей, какъ главной, предположено принимать въ семинарію каждой епархіи дѣтей не только духовенства, но и всѣхъ другихъ сословій православнаго исповѣданія, въ возрастѣ не моложе 14-ти лѣтъ,

получившихъ начальное общее образованіе. Семинаріи предположено содержать на средства, высочайше дарованныя изъ государственнаго казначейства, и другія, состоящія въ распоряженіи святѣйшаго синода суммы, причемъ число учащихъ въ этихъ заведеніяхъ должно быть соразмѣрно съ потребностями каждой епархіи. Остановившаяся на мысли о нормальномъ числѣ учениковъ въ семинаріи, опредѣляемомъ количествомъ ежегодно открывающихся священнослужительскихъ вакансій и возможною убылью учащихъ по разнымъ причинамъ въ теченіе всего курса, комитетъ положилъ вмѣстѣ съ тѣмъ ввести правило, чтобы изъ числа являющихся на пріемный экзамень были принимаемы въ семинарію оказавшіе на этомъ испытаніи большую степень умственнаго развитія и лучшія познанія изъ предметовъ экзамена.

Что касается до второй цѣли, состоящей въ доставленіи средствъ духовенству воспитывать его дѣтей, то духовенству предоставлено учреждать на собственные средства параллельные классы въ семинаріяхъ. Такимъ образомъ, штатное число учениковъ въ семинаріяхъ будетъ выражать собою не болѣе, какъ норму потребности въ пополненіи духовенства каждой епархіи и размѣръ предназначенныхъ на это пособій изъ государственнаго казначейства и синодальныхъ суммъ, но нисколько не безусловное ограниченіе числа учащихъ, точно также какъ на содержаніе гимназій назначается извѣстная опредѣленная сумма отъ казны, а параллельные при нихъ классы открываются преимущественно на спеціальныя средства, состоящія изъ сбора съ учениковъ. Кромѣ того, духовенству дается право учреждать для начальнаго образованія его дѣтей духовныя училища вездѣ, гдѣ окажется нужнымъ, и въ такихъ размѣрахъ по числу учащихъ, какіе духовенство найдетъ возможнымъ, — при одномъ условіи, чтобы въ каждомъ классѣ училища было не болѣе 40 человѣкъ и чтобы въ случаѣ превышенія этого числа, было открываемо параллельное отдѣленіе класса. Остающіеся свободными за расходами по содержанію духовныхъ академій и семинарій денежныя средства святѣйшаго синода предположено отпускать на содержаніе этихъ училищъ въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, какія обязуется само ду-

ховенство изыскивать для этих училищъ. Во многихъ епархіяхъ есть уже готовыя средства какъ для этой потребности, такъ и для вышеупомянутаго учрежденія параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ, именно сдѣланныя въ послѣдніе годы духовенствомъ пожертвованія на улучшеніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, простирающіяся нынѣ до 350,000. Пожертвованія эти будутъ обращены вполнѣ на оба вышеупомянутые предмета въ тѣхъ епархіяхъ, въ какихъ они заявлены. Кромѣ сего, воспособленіемъ духовенству въ содержаніи училищъ послужить предоставляемое комитетомъ духовенству право принимать въ эти училища дѣтей изъ другихъ сословій, съ опредѣленною платою за обученіе.

Два члена комитета, изъ духовенства, не согласились съ заключеніями комитета и представили свои соображенія относительно этого предмета. По ихъ предположенію, въ каждой епархіи слѣдовало бы учредить семикласное училище исключительно для дѣтей духовенства, въ которомъ дѣти эти получали бы общее образованіе и по окончаніи курса пользовались правами окончившихъ курсъ ученія въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія; для спеціальнаго же богословскаго образованія устроить особыя богословскія училища съ трехлѣтнимъ курсомъ, въ которыя поступали бы лица, кончившія курсъ ученія какъ въ духовныхъ гимназіяхъ, такъ и вообще въ среднихъ общеобразовательныхъ заведеніяхъ. При такомъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, по мнѣнію составителей предположенія, въ спеціальныя богословскія училища, а за тѣмъ и на служеніе церкви въ санѣ священнослужителей будутъ поступать только лица, чувствующія призваніе посвятить себя означенному служенію, и въ то же время дѣти духовнаго происхожденія безпрепятственно получаютъ образованіе и воспользуются правами, сопряженными съ нимъ, хотя бы они за тѣмъ и не поступали въ духовное званіе. Изложенное предположеніе имѣетъ тѣ неудобства, что а) въ немъ дается слишкомъ большое предпочтеніе цѣли предоставлять образованіе и сопряженныя съ нимъ права дѣтямъ духовенства предъ главною цѣлію устроенія духовно-учебныхъ заведеній — готовить достойныхъ священнослужителей, и б) на-

полненіе спеціально-богословскихъ училищъ надлежащимъ числомъ учащихся ничемъ не обезпечивается, и даже есть полное основаніе полагать, что по числу оканчивающихъ курсъ ученія въ свѣтскихъ гимназіяхъ, число поступающихъ въ богословскія училища было бы очень незначительно, такъ какъ извѣстная необезпеченность сельскаго духовенства, въ соединеніи съ трудностями духовнаго званія, конечно, немногихъ изъ кончившихъ гимназическое образованіе привлекла бы на трехлѣтній богословскій курсъ семинаріи, когда передъ ними открываются двери университета, а изъ него всѣ возможные служебныя и ученныя поприща. Такой непремѣнный недостатокъ въ лицахъ, получившихъ полное богословское образованіе, повель бы къ тому, что епархіальныя начальства вынуждались бы возводить въ священнослужительскій санъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія. Независимо отъ этихъ главнѣйшихъ неудобствъ, приведенное предположеніе во всякомъ случаѣ было бы неосуществимо по состоянію матеріальныхъ средствъ святѣйшаго синода, ибо для содержанія семиклассныхъ училищъ или гимназій и трехклассныхъ богословскихъ школъ, отдѣльныхъ однѣ отъ другихъ какъ по своему существованію, такъ и по управленію, святѣйшій синодъ не имѣетъ ни денежныхъ средствъ, ни готовыхъ зданій. Что касается до мысли объ отдѣленіи спеціально-богословскаго образованія отъ образованія общаго, то она сохранена и въ проектахъ уставовъ семинарій и училищъ, составленныхъ большинствомъ членовъ комитета. По этому проекту, два послѣдніе класса семинаріи посвящены исключительно богословскому образованію, а четыре низшихъ назначены для довершенія образованія, начинающагося еще въ училищахъ. Эти послѣднія, которыя могутъ быть устраиваемы въ уѣздныхъ городахъ и вообще тамъ, гдѣ для ихъ устройства откроется надобность и найдутся средства, должны быть заведеніями общеобразовательными, и спеціальное преподаваніе Закона Божія ограничивается въ нихъ тѣмъ размѣромъ, какой принять въ подобныхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ прочихъ вѣдомствъ.

Нельзя также не замѣтить, что по проекту большинства членовъ комитета священство не остается безъ людей призванія. Мыслью о семъ комитетъ постоянно руко-



водился; обрабатывая этотъ проектъ, онъ полагалъ, что если бы и встрѣтились среди молодыхъ людей, свершающихъ семинарскій курсъ образованія, лица, по своему настроенію ума и сердца влекущіяся къ иной дѣятельности въ жизни, чѣмъ та, къ которой готовятъ ихъ семинарія, то эти лица, по проекту устава, безпрепятственно могутъ быть увольняемы изъ семинарій, по заявленіи ими желаній о томъ; всѣ же прочіе, которые останутся въ семинаріи и окончатъ курсъ въ оной, нѣтъ сомнѣній, сдѣлаютъ это по живому сочувствію къ предстоящему имъ духовному дѣланію, будучи приготавливаемы къ тому и всѣмъ строемъ жизни въ семинаріи. Сверхъ того, въ видахъ расширенія возможности имѣть сколько можно болѣе, людей, призванныхъ къ священству, комитетъ полагаетъ разрѣшить поступленіе въ спеціально-богословскіе классы семинаріи безъ экзамена молодымъ людямъ, получившимъ общее образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ; мало того: комитетъ въ своемъ проектѣ выразилъ желаніе, чтобы люди зрѣлаго возраста (до 30-ти лѣтъ), почувствовавшіе желаніе посвятить себя духовному служенію, были допускаемы къ слушанію въ богословскихъ классахъ уроковъ безъ экзамена, удостовѣряясь лишь въ ихъ церковной начитанности.

Таковы болѣе главные соображенія комитета объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, выраженные здѣсь пока въ общихъ чертахъ. Болѣе подробное развитіе и разъясненіе соображеній комитета по всѣмъ частямъ проекта, какъ училищнаго, такъ и семинарскаго уставовъ, читатели найдутъ въ статьѣ, которая будетъ напечатана въ непродолжительномъ времени.

*(Продолж. будетъ).*

## О ВЛІЯНІИ РЕЛИГІИ НА УМЪ И СЕРДЦЕ.

Человѣкъ, въ первыя минуты своего бытія, какъ новый житель въ мірѣ, не знаетъ ни собственныхъ силъ, ни окружающихъ его предметовъ, ни ожидающихъ его удовольствій, ни угрожающихъ ему опасностей. Но сѣмя выс-

сшей жизни недолго лежитъ въ немъ безъ раскрытія, — разумная и свободная душа обращаетъ всюду пылливый свой взоръ, и силится постигнуть смыслъ таинственныхъ буквъ, кои начертаны въ открытой предъ нимъ книгѣ творенія.

Впрочемъ, какое бы мы ни прилагали стараніе къ уразумѣнію сей великой книги, весьма многое будетъ въ ней для насъ непонятнымъ, если станемъ читать письмена ея при одномъ мерцаніи умственного свѣта. Углубившись въ самага себя, не разъ думалъ я разгадать, что такое я? что такое этотъ незнакомецъ, котораго я ношу въ своемъ нѣдрѣ, и котораго называю душею? Я хочу его постигнуть, но онъ убѣгаетъ; я вопрошаю: кто онъ, но онъ молчитъ, еще вопросъ, чѣмъ онъ будетъ, — и опять молчаніе. Видимая природа представляетъ мнѣ несчетное множество произведеній, различныхъ по своимъ началамъ, свойствамъ, силамъ и дѣйствіямъ; это — новыя загадки, новыя тайны, — и я тщетно усиливаюсь разрѣшить ихъ! Всѣ существа ея взаимно привлекаются и другъ друга преслѣдуютъ, взаимно образуются и другъ друга смѣняютъ, — всѣ они будто для того живутъ, чтобъ исчезнуть и потеряться въ безднѣ, для меня невѣдомой. Такъ умъ нашъ былъ бы жертвою непрестанныхъ сомнѣній, еслибы Религія не оказала ему благотворной своей помощи. Родившись съ непреодолимою любовію къ истинѣ, пусть мы стремились бы къ ней всею силою ума и желаніемъ воли; но наши усилія поднять завѣсу, сокрывающую отъ насъ высочайшую Истину, если не вовсе были бы тщетны, то не приводили бы насъ къ тому убѣжденію, которое уничтожаетъ и самую тѣнь сомнѣнія. Теперь представимъ себѣ, что въ минуту тягостныхъ недоумѣній является среди насъ небесный Учитель, и тѣмъ кроткимъ гласомъ, который внятно говоритъ сердцу, возвѣщаетъ намъ о Богѣ невидимомъ, сотворшемъ небо и землю, о Богѣ благомъ и всемогущемъ, безъ воли коего не упадетъ волосъ съ головы нашей, о томъ Богѣ, коего безпредѣльная любовь даетъ жизнь и радость всякой твари: о, какъ могущественно умиротворяетъ этотъ гласъ мятеж-

ныя волненія моего духа, какой обильный свѣтъ сообщаетъ это внушеніе моему разуму. Тогда вселенная открываетъ глазамъ нашимъ все свое величіе и свою красоту, и какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ мірѣ открывается предъ нами одно дивное устройство Премудрости Божіей.

Дѣйствительно, если всѣ произведенія природы удивляютъ насъ своимъ великолѣпіемъ, и отъ ощущеній внутренняго удовольствія увлекаютъ къ тихой радости; то онѣ становятся для насъ еще болѣе привлекательными, когда мы знаемъ, что высочайшая Премудрость сотворила эти чудеса и предписала своимъ твореніямъ законъ правильнаго теченія и неизмѣннаго порядка. Еслибы мы не вѣдали Бога, еслибы Божественное откровеніе не доставляло намъ твердой увѣренности въ бытіи Его; то пусть бы природа сохраняла красоту свою и восхищала насъ всегда обновляющею своею юностію: пусть бы земля разстилала предъ очами нашими богатую одежду свою, солнце разливало по ней злато лучей своихъ, и звѣзды продолжали въ молчаніи величественное свое теченіе; пусть бы всѣ части этой прекрасной картины очаровывали чувства наши: мы видѣли бы эти дивныя явленія, и не разумѣли, что вселенная есть великолѣпный чертогъ, дивный храмъ самаго Божества. Тогда міръ плавалъ бы въ неизмѣримомъ пространствѣ, какъ, покинутый корабль, безъ кормила и кормчаго, и мы, уныло блуждая по землѣ среди красотъ, ее облекающихъ, остались бы сиротами, безъ опоры, безъ помощи, безъ утѣшенія. Но созерцайте на престолѣ вселенной Существо существъ, совмѣстившее въ Божественной природѣ Своей всѣ совершенства, воззаввшее изъ ничтожества міръ, и благоволившее разлить въ немъ жизнь и чувство подъ всеми возможными образами, и васъ будетъ осѣнять высокая мысль, животворящая всѣ существа, и указывающая смыслъ и значеніе всемъ явленіямъ природы, всему бытію въ мысли и цѣляхъ безконечнаго Ума!

Религія, принесенная на землю небеснымъ Посланникомъ, внушаетъ человѣку, что все, существующее въ

мірѣ, клонится къ тому, дабы учредилось въ немъ владычество несравненнаго порядка, и совершеннымъ счастьемъ вѣчалось торжество добродѣтели. Умъ, лишенный этой мысли, всегда блуждалъ бы въ лабиринтѣ безчисленныхъ недоумѣній. Не имѣя понятія о мудромъ планѣ Божественнаго правленія, онъ взиралъ бы съ ужасомъ на міръ нравственный. Что представляютъ намъ лѣтописи народовъ, и вся древняя исторія человѣчества? — Борьбу неистовыхъ страстей, мрачную картину заблужденій, вражды и бѣдствій. Къ подножію одного возвышающагося государства падаетъ другое, народы вооружаются другъ противъ друга и взаимно себя истребляютъ, поколѣнія исчезаютъ въ безднѣ временъ, оставивъ на землѣ кровавые слѣды своего шествія. Среди сего мятежнаго движенія мы видѣли бы крайнее истощаніе силъ безъ пользы, длинный рядъ дѣйствій безъ доброй цѣли, употребленіе средствъ безъ благодѣтельныхъ слѣдствій. Но Христіанская Религія, бросая на эту тьму лучъ свѣта, измѣняетъ образъ нашего воззрѣнія на міръ нравственный. Мрачныя явленія сего міра уже не поселяютъ въ насъ чувства отчаянной скорби, когда мы знаемъ, что Верховный Правитель вселенной не можетъ допустить въ мірѣ ни одного приключенія, которое нарушило бы чудесный планъ Его міроуправленія. Слѣдуйте за человѣкомъ по всѣмъ путямъ его жизни, и вы увѣритесь, что добродѣтели его дѣлаются великими, несчастія не столь жестокими, единственно отъ того, что Промыслъ Божій всѣмъ событіямъ въ мірѣ даетъ теченіе, соотвѣтственное непреложнымъ Своимъ намѣреніямъ и великой цѣли міроздавія.

Сообщая свѣтъ уму, Религія столь же благотворно дѣйствуетъ и на сердце человѣка. Сердце наше есть источникъ желаній, — а эти желанія имѣютъ нужду въ благомъ направленіи. Оно есть вмѣстилище страстей, — и эти страсти требуютъ обузданія. Посему необходима для насъ сила, которая бы удерживала сердце наше въ предѣлахъ долга; нужно правило жизни твердое и непреложное, которое управляло бы нашими поступками.

Кто среди всѣхъ земныхъ сокровищъ скорбѣлъ душою и въ самомъ вихрѣ удовольствій томился скукою, тотъ легко можетъ понять, что сердце наше втайнѣ воздыхаетъ о благахъ высшаго міра. Созданное для неба, оно можетъ утолять на землѣ свою жажду одною только любовію къ добродѣтели, приближающей насъ къ Богу. Но добродѣтель наша можетъ ли быть во всякое время постоянною и чистою, сильною и высокою, если она не основывается на Религіи? Искренно ли мы прилѣпляемся къ ней, если чтимъ ее не въ Богѣ, и не для вѣчности? Не споримъ, что законы справедливости положены въ совѣсти нашей и человѣкѣ, пока останется человѣкомъ, всегда будетъ чувствовать долгъ не дѣлать другимъ того, чего отъ другихъ себѣ не желаетъ. Но не одно ли Божественное откровеніе облекаетъ эти законы силою и властію, призывая людей къ добродѣтели побужденіями могущественными? — Законы съ наибольшею силою дѣйствуютъ на волю нашу тогда, когда мы бываемъ увѣрены, что Самъ Богъ начерталъ ихъ въ природѣ и откровеніи; что Онъ Самъ есть невидимый Свидѣтель и нашей покорности и нашего явнаго или тайнаго противленія Его веленіямъ; что Онъ Самъ нѣкогда будетъ судить насъ, дабы *воздать коемуждо по дѣломъ* (Римл. 2,—6).

Религія и нравственность такъ тѣсно соединены между собою, что нельзя коснуться одной, не поколебавши другой. Хотѣть сдѣлать людей справедливыми и добрыми, и въ то же время истребить въ сердцахъ ихъ начала Религіи, — это значитъ разрушать одною рукою то, что созидаемъ другою; — это значитъ стараться о томъ, чтобы древо приносило питательные плоды и въ то же время укрывалось отъ благотворныхъ лучей солнца и отъ вліянія небесной росы. Еслибъ даже и не казалось страннымъ то предположеніе, что человѣкъ способенъ сдѣлаться честнымъ и добрымъ независимо отъ внушеній Религіи: то все не доставало бы ему самаго необходимаго совершенства, основанія всѣхъ добродѣтелей — истинной вѣры въ Бога.

Бросивъ взоръ на тѣ побужденія къ добродѣтели, которыя предлагаетъ намъ земная мудрость, мы легко также можемъ убѣдиться, что всѣ эти побужденія безъ благотворнаго дѣйствія Религіи на наше сердце отнюдь не сильны отвлечь его отъ пороковъ. Представимъ ли себѣ могущество гражданскихъ законовъ? Но будучи произведеніемъ человѣческимъ, они не свободны отъ несовершенствъ, свойственныхъ человѣку; насиліе надъ ними издѣвается, а лукавство отъ нихъ ускользаетъ: они могутъ удерживать руку отъ преступленій, но не могутъ отворотить отъ нихъ нашего сердца. Укажемъ ли на мнѣніе людей? Но не имѣя твердости и постоянства, оно съ одинакимъ легкомысліемъ оправдываетъ и обвиняетъ; человѣческая слава и уваженіе можетъ только подвигнуть къ дѣламъ блистательнымъ, но не имѣютъ способовъ побудить къ добродѣтелямъ скромнымъ, совершаемымъ въ тишинѣ уединенной жизни; сверхъ того преступленіе, облеченное властію, удобно налагаетъ на окружающую среду молчаніе и избѣгаетъ строгости суда. Скажемъ ли, что гибельныя слѣдствія порока достаточны къ тому, дабы обратить насъ на путь добродѣтели? Но если бы и справедливо было это начало, то какъ жалка добродѣтель, утверждающаяся на такомъ основаніи! это одинъ простой расчетъ выгодъ и невыгодъ, соединенныхъ съ нашими дѣйствіями. Если мы дѣлаемъ добро единственно потому, что страшимся послѣдствій зла; то всякая наша добродѣтель есть только призракъ истинной добродѣтели, которая не иначе творитъ благо, какъ по одной чистой любви ко благу. — Наконецъ не хотите ли указать на уваженіе къ долгу, на удовольствіе, производимое одобреніемъ совѣсти; не думаете ли, что одна красота добродѣтели довольно имѣетъ силы, дабы покорить себѣ сердца людей? Но вы забываете, что эта тонкая разборчивость чувства столь же рѣдка между людьми, сколь рѣдка чистота вкуса; что эти идеи могутъ дѣйствовать только на умы просвѣщенные; что грубость, невѣжество и предразсудки заграждаютъ имъ входъ въ сердца людей необра-

зованныхъ. При томъ скажите мнѣ, души благородныя, довольно ли эти понятія имѣютъ власти и надъ вами, чтобы въ бурныя минуты страстей не позволяли вамъ забывать своихъ обязанностей, и постоянно удерживали васъ на пути добродѣтели, когда сила очаровательнаго искушенія влечетъ васъ къ пороку? Ежели не любовь къ несозданной красотѣ вѣчнаго блага, внушаемая намъ Религіею, управляетъ всѣми движеніями нашего сердца; то блескъ добрыхъ нашихъ дѣлъ есть одно только минутное оболъщенье, — свѣтлая, но обманчивая мечта самолюбія.

Христ. Религія, предлагая въ бытіи Бога, невидимаго Свидѣтеля и Судіи нашихъ дѣлъ, высокое побужденіе къ добродѣтели, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ твердое и непреложное правило жизни для людей всякаго возраста, всѣхъ состояній, всѣхъ мѣстъ и время. Это есть тотъ законъ, который преподаль намъ Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ, — законъ святой, всеобщій, неизмѣняемый, — законъ способный владычествовать надъ умами самыми надмѣнными и покорять сердца самыя упорныя. Нельзя не чувствовать, что онъ возлагаетъ на насъ иго; но въ тоже время, безъ противорѣчія самимъ себѣ, мы не можемъ не сознаться, что возлагаемое имъ иго есть то самое, подъ которое человекъ охотно долженъ подклонить свою выю, отъ чего оно и легко и благо. Этотъ-то законъ, облеченный Божественною властію, ограждаетъ благоговѣніемъ престолы земныхъ царей, напоминаетъ властителямъ о правахъ народовъ, а народамъ — о правахъ властителей. Онъ въ одно и тоже время удерживаетъ руку сильныхъ, поднятую на угнетеніе слабыхъ, и отвращаетъ руку бѣдныхъ, угрожающую собственности богатыхъ. Онъ возышаетъ душу надъ всѣми суетными выгодами и исполняетъ ее мужествомъ и терпѣніемъ въ невинныхъ страданіяхъ. Онъ одинъ въ сердцѣ неимущаго питаетъ чувство собственного достоинства, удаляющее его отъ дѣлъ постыдныхъ; а въ сердцѣ богатаго раждаетъ смиреніе, предотвращающее порывы гордости. Онъ одинъ, немогши обуздать утѣснителя, спасаетъ отъ отчаянія утѣсняемаго, приводя ему на

память Судію нелицепріятнаго. Одинъ онъ питаєть истинную сострадательность и нѣжную любовь, приносящую на алтарь благотворительности жертвы повседневныя и никѣмъ незримыя. Одинъ онъ понуждаєть совершать тяжкіе подвиги самоотверженія и умѣетъ награждать ихъ. О, люди! вы ищете истины и часто блуждаете умомъ своимъ по мрачнымъ стезямъ заблужденія; вы стремитесь къ совершенству и тщетныя усилія умножаютъ томленіе вашего сердца. Предайтесь руководству Божественной Религіи; прилѣпите всю жизнь къ сей небесной дщери; обручитесь съ нею союзомъ любви неразрывной. Она содѣлаєть васъ мудрыми и благими, вѣдящими и честными, справедливыми и милосердыми. Ибо *благочестіе на все полезно есть.* (I Тимоф. 4,—8).

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная. Правительственныя распоряженія. Распоряженіе Владимірскаго Епархіального Начальства. Извѣстія. Наказъ судебнымъ слѣдователямъ.

Часть неофициальная: Святаго Ипполита Епископа и мученика изысканіе о Христвѣ и антихриствѣ (продолженіе). Извлеченіе изъ всеподданнѣйшей записки Оберъ-Прокурора о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства. О дѣйствіяхъ комитета высочайше утвержденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. О вліяніи религіи на умъ и сердце.

---

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

---

Дозволено Цензурою. Марта 14 дня 1867 года.

Губ. Г. Владиміръ. Въ типографіи Александровскаго.



быстрая страсть къ разгулу и праздному веселью поядаетъ достояніе наше! Человѣкъ не успѣетъ опомниться, осмотрѣться, какъ имущество его уже улетѣло съ винными парами, и остается у него одна ненасытная страсть къ пьянству. Что же тогда онъ долженъ дѣлать, какъ не жить на чужой счетъ, быть жалкимъ тунеядцемъ? Такъ бываетъ съ людьми предающимися пьянству, которые или сами скопляютъ или зотъ отцовъ и дѣдовъ получаютъ достаточныя средства къ жизни. Но что сказать о тѣхъ, которые при недостаткѣ самыхъ необходимыхъ жизненныхъ потребностей предаются этой гибельной страсти? Имъ не дорого честное имя, и не горекъ чужой хлѣбъ, не важенъ судъ общественнаго мнѣнія, не стыдно вести кочующую скитальческую жизнь. И вотъ спросите этихъ нищихъ, бродягъ, ханжей, одаже несчастныхъ калекъ, не знакомыхъ съ трудомъ и живущихъ мірскимъ подааніемъ и вы узнаете, что большую часть изъ нихъ не несчастные случаи довели до нищеты, не природа обидѣла своими дарами, — нѣтъ своимъ положеніемъ многие изъ нихъ одолжены исключительно пьянству. И вотъ они, какъ чужеродныя растѣнія являются праздными потребителями общественнаго труда и довольства.

Но тунеядство пьяницъ было бы еще не такъ чувствительнымъ зломъ для общества, если бы эти люди знали свое мѣсто и свое значеніе въ обществѣ, довольствовались тѣмъ, что подаетъ имъ щедрая рука ближняго. Между тѣмъ кто является среди насъ чаще всего возмутителемъ общественнаго покоя и порядка, ругателемъ и обидчикомъ невиннаго и т. п.? Кто, какъ не люди пьяные, утратившіе здравый смыслъ и ясное сознаніе? Пьянство—это почва раздоровъ, крамоль, беспорядковъ и всякаго рода преступленій. Ссоры и драки, уличныя безчинія и безобразія, воровство и грабежи, даже поджоги и пожары, отравленія и убійства—всѣ эти возмутительныя явленія и

преступленія, въ большинствѣ случаевъ, суть исчадія грубаго пьянства. Мало этаго, пьяница не только самъ своею буйною и безпорядочною жизнію наноситъ вредъ обществу, онъ часто увлекаетъ къ такой же жизни и другихъ, отнимая такимъ образомъ у общества много свѣжихъ и здоровыхъ силъ, много способныхъ и даровитыхъ дѣятелей. Горе легковѣрному и не опытному, если онъ, даже изъ любопытства только, пристанетъ къ обществу людей невоздержныхъ! Они завлекутъ его въ содружество къ себѣ подъ видомъ доброжелательства, приобщатъ къ своей трапезѣ и чашѣ подъ видомъ гостепріимства, и заставятъ потомъ дорогою поплатиться за свои ласки и привѣтъ неосторожнаго гостя. Опасные руководители скоро передадутъ неопытному питомцу свои уроки и правила, не замедлятъ посвятить его во всѣ тайны своего порочнаго поведенія. А извѣстно, что ни что такъ скоро не развращаетъ нашего сердца, какъ худое общество. *Тлѣнь обычаи бланн беспды злы*, говоритъ св. Апостолъ (I Кор. 15, 33), еще гибельнѣе дѣйствуетъ на не растлѣнное грѣхомъ сердце худой и соблазнительный примѣръ. И сколько такимъ образомъ отнимается у общества членовъ здоровыхъ и способныхъ! Между тѣмъ пьяница не пожалѣетъ объ этомъ. Какъ человекъ потерявшій и стыды и совѣсть, онъ еще за подвигъ считаетъ, если удалось ему склонить на свою сторону невиннаго и сдѣлать его своимъ сообщникомъ. Такихъ-то зловредныхъ людей для общества поражаетъ пьянство! Аминь.

*Свящ. Василій Соловьевъ.*

## ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА

### ПОУЧЕНІЕ 5-е.

Наконецъ остается мнѣ раскрыть предъ вами, что человекъ преданный пороку пьянства есть бичъ и развратитель собственнаго семейства, если онъ человекъ семейный.

Семейное счастье обитаетъ тамъ, гдѣ любовь и согласіе царствуютъ между лицами, составляющими семейство. Тамъ и радость чувствуется полнѣе и горе терпится легче, потому что то и другое единодушно раздѣляютъ всѣ члены семейства. Рѣдко можно встрѣтить въ такомъ семействѣ недовольство и недостатки, а если они и бываютъ, то всегда менѣе ощутительны, потому что и скудная трапеза можетъ быть вкуснѣе и пріятнѣе для человека, наслаждающагося внутреннимъ миромъ и спокойствіемъ, чѣмъ самый обильный столъ для страждущаго сердечною скорбію и тревогою. Но водворится ли семейное счастье въ томъ домѣ, въ которомъ глава семейства преданъ страсти невоздержанія? Несчастлива жена имѣющая такого мужа, еще несчастнѣе дѣти, имѣющіе такого отца. Не другъ онъ женѣ, а врагъ ея, не отецъ дѣтямъ, а злодѣй и убійца ихъ.

Какъ болѣе слабое существо, жена ищетъ въ мужѣ опоры для себя, для своей слабости, и потому отдаетъ ему свое сердце, ввѣряетъ ему всю свою судьбу. Но что же въ замѣнъ того получаетъ она отъ невоздержнаго мужа? Какъ вѣрная и заботливая хозяйка дома, она ни днемъ ни ночью не знаетъ покоя, не щадитъ ни здоровья ни силъ для устроенія семейнаго благосостоянія. Но бесполезны и напрасны всѣ ея труды и заботы о благоустройствѣ семейномъ, когда мужъ ея не устроенъ во всѣхъ путяхъ своихъ и зараженъ страстію пьянства. Ибо въ такомъ случаѣ,

что собирается одною рукою, то расточается другою, что созидается однимъ лицомъ, то разрушается другимъ. Тогда какъ жена сберегаетъ каждую лепту, и все добытое своимъ трудомъ и потомъ несетъ въ свое жилище, мужъ невоздержный напротивъ ничего не жалѣетъ, всѣмъ готовъ жертвовать для удовлетворенія своей ненасытной страсти. И когда не на что утолить ему свою жажду,—онъ даже разстается иногда съ стѣнами своего дома и такъ обрѣщаетъ себя и свое семейство крова и пристанища.

Положимъ и самый горькій пьяница рѣдко рѣшается на такое безуміе; но тѣмъ не менѣе участь жены такого человѣка есть участь горькая и достопаечная. Какъ глава семейства, какъ господинъ въ своемъ домѣ мужъ и невоздержный большею частію не отступаетъ отъ своихъ правъ, самовластно хочетъ распоряжаться тѣмъ и другимъ; мужду тѣмъ въ жилище его давно уже поселились одна пустота и ужасающая бѣдность. Озираясь вокругъ себя и удостовѣряясь въ этой горькой истинѣ, онъ воспламеняется гнѣвомъ и досадою, раздражается негодованіемъ и бранью—и на кого? Не на самаго себя, а на жену, какъ будто она виновница хозяйственнаго запустѣнія и нищеты въ домѣ. Тогда въ женѣ онъ видитъ столько недостатковъ и опущеній въ управленіи домомъ, сколько способно представить ему его воображеніе, разгоряченное виномъ и гнѣвомъ. И напрасно теперь жена заговорила бы что-нибудь въ оправданіе свое, пьяный и разгнѣванный мужъ безъ числа осыпаетъ ее ругательствами; не спасетъ ее отъ нихъ и молчаніе или признаніе мнимой вины своей. Если же въ эту минуту она осмѣлится высказать ему какое-либо неосторожное и оскорбительное для него слово; то какъ вепрь онъ бросается на беззащитную жертву и не спасутъ ее отъ жестокости его ни какія мольбы, ни какія слезы.

Но это еще не все, что должна выстрадать несчаст-

ная жена отъ своего невоздержнаго мужа. Каждую минуту она находится въ страхѣ и тревогѣ то за собственную жизнь, то за жизнь нетрезваго своего мужа. Уже она прислушалась и присмотрѣлась къ позорищу безстыдной брани и къ разрушенію всякаго порядка въ домѣ, но пьяный въ безумномъ гнѣвѣ, пока владѣеть еще крѣпостію силъ, своими ударами и побоями можетъ ускорить самую смерть жены; ибо въ омраченіи и ожесточеніи онъ не взвѣшиваетъ и не считаетъ своихъ ударовъ. Съ другой стороны пусть на время водворится покой и тишина въ домѣ, когда пьяница въ отсутствіи, но добрая и чувствительная жена можетъ ли не трепетать, не замирать отъ страха въ томъ справедливомъ опасеніи, что мужъ ея въ это самое время, можетъ быть, находится на гнусномъ побоищѣ, въ сообществѣ наглыхъ развратниковъ, или—что не лучше другаго — валяется гдѣ нибудь безъ всякаго призора и самая жизнь его находится въ крайней опасности?

Посудите, что это за жизнь? Не мучительнѣе ли она самой смерти? Кажется достаточно одной такой обстановки въ домашнемъ быту, что бы сокрушить слабый и по природѣ организмъ женщины и преждевременно приблизить его ко гробу, въ которомъ, правда, одномъ и заключается единственное успокоеніе ея отъ бурь и тревогъ достопаечной жизни. Мы еще умалчиваемъ объ извращеніи нравственныхъ отношеній между мужемъ и женою, къ чему такъ же не рѣдко служитъ поводомъ пьянство. Когда мужъ потерялъ любовь и уваженіе къ себѣ, а жена легковѣрна и раздражительна, тогда не рѣдко супружеская вѣрность нарушается, всѣ священныя обязанности брака пренебрегаются, содомъ, какъ говорятъ, поселяется въ ихъ домѣ, и вотъ бракъ — этотъ высокій образъ союза Христа съ Церковію безчестится и оскверняется. Къ такимъ-то пагубнымъ послѣдствіямъ приводитъ человѣка пьянство въ быту его семейномъ. Аминь.

*Свящ. В. Соловьевъ.*

## ПОУЧЕНІЕ

### ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОНИУЮ.

*Иже хочетъ по Мнѣ итти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ. (Марк. 8, 34).*

Слова сіи вы слышали, правосл.; въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Думаю, что не для всѣхъ васъ онѣ удобопонятны, и потому, въ назиданіе ваше, постараюсь объяснить ихъ.

Кто желаетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Господа Нашего Иисуса Христа или короче истиннымъ христианиномъ, тотъ, по ученію Господа, долженъ отвергнуться себя, взять крестъ свой и послѣдовать Господу. Что же значитъ отвергнуться себя? Отвергнуться себя значитъ не жить по своему, не поступать по своей грѣховной волѣ, а стало быть отвергать всякое грѣховное удовольствіе, которое намъ нравится, погашать всякое желаніе и намѣреніе, которое ведетъ насъ ко грѣху, удаляться отъ всѣхъ дѣлъ, къ которымъ влекутъ насъ наши грѣховныя привычки и склонности и жить такъ, какъ Господь повелѣлъ. Напримѣръ: у тебя есть склонность къ невоздержанію, — не удовлетворяй ей, а старайся побѣдить ее, представляя, какъ противна Богу жизнь не воздержная, не трезвая; для выгодъ житейскихъ у тебя родилось намѣреніе позволить себѣ ложь и обманъ, — оставь это грѣховное намѣреніе, а утвердись въ истинѣ и правдѣ; тебѣ захотѣлось, послѣ дневныхъ трудовъ, скорѣе успокоить свое тѣло и нѣтъ желанія помолиться Богу, — отринь навѣтъ вражій и вознеси усердную молитву своему Создателю; земныя заботы не позволяютъ тебѣ посѣтить храмъ Божій, — постарайся при-

остановить ихъ и съ усердіемъ исполни святое дѣло. Поступая такъ обр. ты будешь отвергаться себя, т.е. своихъ худыхъ желаній, грѣховныхъ намѣреній, порочныхъ дѣлъ, ибо теперь мы не довольны и помыслить что либо доброе отъ себя, а все довольство наше отъ Бога, стало быть теперь чего сами по себѣ мы ни пожелаемъ, что ни предпримемъ, все это будетъ не богоугодно, а потому и должны мы отвергаться своихъ желаній и намѣреній, а желать и исполнять только то, что повелѣлъ самъ Господь въ законѣ своемъ; тогда мы будемъ жить для Бога, для славы Божіей и спасенія своей души.

Отвергнувшись себя, по заповѣди Спасителя, мы должны взять крестъ свой. Это что значитъ? На языкѣ Свящ. Писанія подъ именемъ креста разумѣются разныя скорби, болѣзни, огорченія, лишенія, труды и несчастія, какія каждый изъ насъ испытываетъ въ настоящей жизни, а потому и взять или понести крестъ свой значитъ терпѣливо, безропотно и съ благодушіемъ переносить всѣ невзгоды и бѣдствія жизни, какія Господу угодно будетъ послать на того или другаго изъ насъ. Напримѣръ: тебя угнѣтаетъ бѣдность и нужда, — это Богомъ возложенный на тебя крестъ, и носи его терпѣливо, не ропщи на Бога или на людей, не завидуй тѣмъ, кто богаче тебя, вспомни, что самъ Господь Іисусъ Христосъ, живя на землѣ, не имѣлъ гдѣ главы поклонить, Матерь Божія жила въ бѣдности, св. Апостолы такъ же были люди бѣдные. Ты терпишь отъ людей обиды, огорченія, безчестіе, — и это крестъ, носи его безропотно, не питай вражды и злобы къ врагамъ своимъ, недѣлай имъ зла, а молись, чтобы Господь смягчилъ ихъ сердце. Тебя постигло большое горе, лишился ты напр. имущества, — и это крестъ, посланный тебѣ Богомъ, прими его какъ залогъ отеческой къ тебѣ любви Божіей, не жалуйся на свое несчастіе, не выставляй его на видъ каждому, а помни и вѣруй, что бѣдствіями Го-

сподь обращаетъ людей къ Себѣ, что и постигшимъ тебя несчастіемъ Онъ хочетъ привлечь твое сердце къ небесному отечеству. Вотъ что значитъ взять крестъ свой. Но отвергнувшись себя и взявши крестъ свой, мы должны еще послѣдовать за Иисусомъ Христомъ: *иже хощетъ ити по Мнѣ итти, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ.* Ити за Иисусомъ Христомъ значитъ во всѣхъ дѣлахъ и поступкахъ, во всей жизни подражать Господу Иисусу Христу. Какъ жилъ и поступалъ на землѣ Господь Спаситель, такъ точно и мы должны жить и поступать. Напримѣръ: Иисусъ Христосъ всегда и за все воздавалъ благодареніе Богу Отцу своему и всегда молился Ему: такъ и мы должны за все благодарить Бога и постоянно молиться Ему. Иисусъ Христосъ Пречистую Матерь Свою и мнимого отца Своего, а также и начальниковъ, какіе въ Его время были, почиталъ и имъ повиновался; такъ и мы должны слушать и почитать своихъ родителей, должны оказывать уваженіе и повиновеніе поставленнымъ надъ нами начальникамъ. Иисусъ Христосъ принятое Имъ на Себя служеніе нашему спасенію исполнялъ съ ревностію и любовью, не смотря на тысячи препятствій со стороны враговъ Его; такъ и мы съ усердіемъ должны исполнять тѣ обязанности, къ которымъ призваны по своему званію и состоянію. Иисусъ Христосъ прощалъ врагамъ своимъ все, что они ни дѣлали Ему, даже дѣлалъ имъ добро и молился за нихъ: такъ и мы должны прощать врагамъ своимъ все, что бы ни потерпѣли отъ нихъ, должны стараться даже платить имъ добромъ за причиненное намъ зло и молиться о спасеніи ихъ. Вообще ити за Иисусомъ Христомъ значитъ всю нашу жизнь сообразовать съ Его Божественною жизнью. Итакъ самоотверженіе, крестоношеніе и подражаніе жизни Господа нашего Иисуса Христа суть необходимыя