

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ XLIV.

№ 44-й.

1 Ноября 1903 года.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ въ допу-
скаются.

∞ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ∞

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 8 октября 1903 года за № 9206.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Преосвященнаго Георгія, бывшаго Епископа Тамбовскаго, отъ 4 марта 1902 года за № 2454, о назначеніи пособія діакону церкви села Верхняго Телелюя, Уманскаго уѣзда, Владиміру Москалеву по случаю разоренія отъ пожара его имущества, въ бытность его діакономъ въ селѣ Большой Лазовкѣ, Тамбовскаго уѣзда, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управления, отъ 30 августа сего года № 20365. Приказали: Согласно ходатайству Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства и заключенію

Хозяйственного Управления, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить діакону Владиміру Москалеву единовременное пособіе, по случаю разоренія отъ пожара его имущества, въ бытность его діакономъ въ селѣ Вольшой Лазовкѣ, Тамбовскаго уѣзда, въ размѣрѣ ста рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства Отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на діаконое мѣсто къ церкви села Дьячьяго, Шацкаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Мѣловаго, Камышинскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Георгій Родинъ и 2) на псаломщическое мѣсто при Архангельской церкви города Тамбова-и. д. псаломщика, пѣвчій хора Его Преосвященства Косма Стельмахъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста; къ церкви села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, діаконовъ села Нижней Отормы, того же уѣзда, Григорій Богословскій и къ церкви села Бредихина, Лебедянскаго уѣзда, діаконовъ села Песчаного, Козловскаго уѣзда, Василій Голубевъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должности духовника по 5 Моршанскому округу священникъ церкви села Никольской Каммы Іоаннъ Богоявленскій; 2) въ должности казначея Шацкой Вышенской пустыни іеромонахъ сей же пустыни Ипатій, 3) въ должности депутата на окружныя и общепархіальныя съѣзды отъ духовенства 4-го Моршанскаго округа, священникъ церкви села Богородицкаго Александръ Раннинскій, 4) въ должности церковнаго

старосты при церкви села Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Василій Букрѣевъ на 1 трехлѣтіе.

Увольненіе отъ должностей.

Уволены: 1) отъ должности казначея Шацкой Вышенской пустыни іеромонахъ сей пустыни Венедиктъ, согласно его прошенію по болѣзни; 2) отъ должностей церковныхъ старостъ при церквахъ селъ: Борисоглѣбскаго уѣзда, Посѣвкина крестьянинъ Иванъ Меркуловъ, согласно его прошенію, по болѣзни, и Спаскаго уѣзда, села Новой Потьмы крестьянинъ Тимоѳей Вирасовъ, согласно его прошенію; 3) отъ должностей псаломщиковъ при церквахъ: села Александровки, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Орловъ и села Малой Звѣрьевки, Тамбовскаго уѣзда, діаконь Михаилъ Трескинъ.

Постриженіе въ схиму.

Пострижена въ схиму настоятелемъ Темниковской Саровской пустыни, игуменомъ Іерофеемъ — монахиня Темниковскаго Рождество—Богородицкаго женскаго монастыря Рафаила, съ именемъ Херувимы.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество — настоятелемъ Шацкой Вышенской пустыни, архимандритомъ Аркадіемъ послушники сей пустыни—мѣщанинъ г. Задонска Семень Тимофеевъ Поповъ, съ именемъ Смарагдъ, и крестьянинъ поселка Савалы, Тамбовскаго уѣзда, Кузьма Николаевъ Татаринъ, съ именемъ Киприанъ.

Благодарность.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства послушницъ Темниковскаго Рождество—Богородицкаго женскаго монастыря, потомственной почетной гражданкѣ Елизаветѣ

Голубиной за пожертвованіе ею изъ собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе колокола для церкви названнаго монастыря 2000 р.; землевладѣльцу Платону Охотникову за пожертвованіе имъ изъ своихъ средствъ въ пользу церкви села Березнеговки, Усманскаго уѣзда — на ремонтъ иконостасовъ 300 руб.; крестьянину села Ардабьева, Елатомскаго уѣзда, Михаилу Калинину за пожертвованіе имъ изъ собственныхъ средствъ въ приходскую свою церковь иконъ и серебрянаго кадила, всего на 220 руб., и дворянину Эмануилу Горяинову за пожертвованіе имъ изъ собственныхъ средствъ въ церковь села Моисеевской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, облаченій для священника и діакона, стоимостью въ 100 рублей.

П о ж е р т в о в а н і е .

Гермонахъ С.-Петербуржской Александро-Невской лавры Порфирій, нынѣ умершій, изъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ въ Темниковскій Рождество-Богородицкій женскій монастырь 2000 руб. на пріобрѣтеніе для церкви сего монастыря колокола.

С П И С О К Ъ

должностныхъ лицъ Шацкаго духовнаго училища къ началу 1903 — 1904 учебнаго года.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Смирновъ, 46 лѣтъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1882 г.; 27 іюля 1882 г. опредѣленъ преподавателемъ греческаго яз. 1 Тамбовскаго духовнаго училища; въ 188³/₄ учебномъ году преподавалъ латинскій яз. въ V классъ Тамбовской духовной семинаріи; въ 188⁴/₅ учебномъ году въ III кл. той же семинаріи преподавалъ гражданскую исторію; съ 30

декабря 1887 г. по 1 февраля 1890 г. состоялъ помощником смотрителя 2 Тамбовскаго духовнаго училища; 1 февраля 1890 г. опредѣленъ смотрителемъ Шацкаго духовнаго училища; 26 мая 1890 г. утверждень въ званіи члена Шацкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 13 января 1902 г. состоятъ въ званіи члена Шацкаго отдѣленія Тамбовскаго миссіонерскаго Казанско-Богородицкаго Братства; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степен., женатъ.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Посиловъ, 43 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1889 г.; съ 6 октября 1889 г. — надзиратель при Тамбовской духовной семинаріи; съ 25 ноября 1890 г. — учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ кл. Шацкаго духовнаго училища; съ 27 марта 1895 г. — помощникъ смотрителя при тотъ же училищѣ; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; холостъ.

3. Учитель русскаго яз. и церковно-славянскаго въ старшихъ классахъ, не имѣющій чина Михаилъ Ивановичъ Воскресенскій, 28 лѣтъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1900 г.; 15 ноября 1900 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Одесской духовной семинаріи; 28 августа 1903 г. опредѣленъ учителемъ русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ кл. Шацкаго духовнаго училища; холостъ.

4. Учитель русскаго яз. и церковно-славянскаго въ I классѣ, коллежскій ассесоръ, Сергій Степановичъ Дѣбровъ, 34 лѣтъ, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи выпуска 1892 г.; съ 12 сентября 1892 г. — надзиратель при Тамбовской духовной семинаріи; съ 12 марта 1893 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. I кл. Задонскаго духовнаго училища; съ 3 августа 1895 г. учитель тѣхъ же предметовъ Шацкаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; холостъ.

5. Учитель греческаго яз. надворный совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ Процвѣталовъ, 53 лѣтъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1872 г.; съ 15 марта 1873 г.—учитель греческаго яз. Шацкаго духовнаго училища; съ 6 февраля 1875 г.—учитель чистописанія Шацкаго духовнаго училища; съ 17 октября 1877 г. по 25 ноября 1885 г. состоялъ и съ 1892 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; съ 1890 г.—членъ Шацкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; 23 ноября 1895 года Г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя училища; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

6. Учитель латинскаго яз., надворный совѣтникъ, Петръ Захаровичъ Ястребцевъ, 47 лѣтъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1878 г.; съ 29 сентября 1878 г.—учитель Мало-Куликовского сельскаго училища, Маршанскаго уѣзда.; съ 20 сентября 1879 г.—учитель латинскаго яз. Шацкаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; холостъ.

7. Учитель ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Теофіль Должанскій, 46 лѣтъ, кандидатъ Кіевскій духовной академіи выпуска 1883 г.; съ 39 іюля 1883 г. преподаватель догматическаго, нравственнаго, сравнительнаго и основнаго богословія въ Тифлисской духовной семинаріи; съ 15 сентября 1884 г. по 7 марта 1887 г.—преподавалъ географію въ Тифлискомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; въ 188⁴/₅ уч. г. преподавалъ Законъ Божій и педагогику въ томъ же училищѣ; съ 7 марта 1887 г.—учитель географіи и ариѳметики Шацкаго духовнаго училища; съ 4 декабря 1890 г. по 4 марта 1892 г. состоялъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ того же училища; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

8. Учитель церковнаго пѣнія Михайль Степановичъ Покровскій, 32 лѣтъ, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1902 г.; съ 3 августа 1892 г.—учитель церковнаго пѣнія Шацкого духовнаго училища; состоялъ съ 3 августа 1892 г. по 20 декабря 1895 г. — экономомъ училища; съ 1899—1900 учебнаго года состоитъ учителемъ пѣнія въ Шацкой женской гимназій; женатъ.

9. Надзиратель училища, титулярный совѣтникъ, Александръ Андреевичъ Николаевскій, 30 лѣтъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи, выпуска 1894 г.; со 2 сентября 1894 г.—учитель Шацкой двухклассной церковно-приходской школы; съ 25 марта 1897 г. надзиратель Шацкого духовнаго училища; холостъ.

10. Надзиратель училища Петръ Владиміровичъ Успенскій, 24 лѣтъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1902 г.; съ 25 сентября 1902 г. псаломщикъ с. Шаморги Шацкого уѣзда, 18 сентября 1903 г. допущенъ къ исполненію обязанностей надзирателя Шацкого духовнаго училища; холостъ.

11. Надзиратель училища Иванъ Федоровичъ Угланскій, 25 лѣтъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1903 г.; 18 сентября 1903 г. допущенъ къ исполненію обязанностей надзирателя Шацкого духовнаго училища; холостъ.

12. Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ Николай Никаноровичъ Алѣевъ; по окончаніи курса наукъ въ Казанскомъ университетѣ въ 1882 г. поступилъ на службу врачомъ при Шацкой земской больницѣ 1883 г. 8 ноября; 1887 г. 25 ноября опредѣленъ Шацкимъ уѣзднымъ врачомъ; съ октября 1884 г. состоитъ врачомъ при Шацкомъ духовномъ училищѣ; отъ роду 50 лѣтъ, имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.; женатъ.

ОТЧЕТЪ

Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1902 годъ.

Совѣтъ Попечительства, на основаніи § 19 устава, честь имѣетъ представить вниманію общаго собранія членовъ Попечительства годичный отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительства за 1902 годъ.

1. Личный составъ Попечительства.

Въ общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 20 декабря 1901 г., единогласно въ составъ Совѣта попечительства были избраны слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта настоятель Вышенской пустыни о. архимандритъ Аркадій, товарищъ его коллежскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ, членами совѣта: благочинный 4 Шацкаго округа, священникъ С. Я. Назаровъ, смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ, помощникъ смотрителя Шацкаго духовнаго училища П. Г. Поспѣловъ и преподаватель того же училища А. А. Процвѣталовъ; изъ нихъ П. Г. Поспѣловъ былъ избранъ казначеемъ, А. А. Процвѣталовъ—дѣлопроизводителемъ Совѣта.

II. Составъ членовъ Попечительства.

Въ истекшемъ 1902 г., двѣнадцатомъ по открытіи, членами Попечительства состояли 215 лицъ, изъ нихъ 7 въ званіи почетныхъ пожизненныхъ, 6 въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 77 въ званіи почетныхъ и дѣйствительныхъ 125.

Въ отчетномъ году Попечительство лишилось одного своего дѣйствительнаго члена въ лицѣ В. А. Пильной.

СПИСОКЪ

почетныхъ пожизненныхъ, пожизненныхъ дѣйствительныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, съ обозначеніемъ ихъ пожертвованій.

А) Почетными пожизненными членами состояли:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Геронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій	185 р.	— к.
Настоятель Вышенской пустыни о. Архимандритъ Аркадій	570	„ — „
Протоіерей с. Цотальева о. В. И. Даниловъ.	200	„ 50 „
Вдова Московскаго врача Ю. М. Астрова.	100	„ — „
Вдова губернскаго секретаря Е. М. Тамарина.	110	„ — „
Титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ.	100	„ — „
Лицо, пожелавшее скрыть свое имя	110	„ — „

Б. Пожизненными дѣйствительными:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.	50	„ — „
Шацкій уѣздный предводитель дворянства, князь В. М. Волковскій	75	„ — „
Бывшій предводитель дворянства К. А. Воронцовъ-Вельяминовъ	75	„ — „
Священникъ с. Сергѣевки, Козловскаго уѣзда І. Ѳ. Васильчиковъ	50	„ — „
Директоръ Ташкентской классической гимназіи Н. П. Остроумовъ	50	„ — „
Московскій подрядчикъ печныхъ работъ С. Н. Мухинъ	50	„ — „

В. Почетными членами.

Коллежскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ	10	„ — „
--	----	-------

Акцизный надзиратель 6 округа М. С. Поль- зинскій	5	»	—	»
Жена акцизнаго надзирателя О. И. Поль- зинская	5	»	—	»
Шацкій уѣздный казначей П. И. Сошниковъ,	5	»	—	»
Смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ	5	»	—	»
Жена смотрителя училища Л. Д. Смирнова.	5	»	—	»
Шацкій земскій врачъ Н. П. Смирновъ.	5	»	—	»
Благочинный 3 Елатом. окр. свящ. Г. И. Ненароковъ	5	»	—	»
Шацкій купецъ А. П. Ильинъ	5	»	—	»
Предсѣдатель Шацкой земской управы Н. Д. Свищевъ.	3	»	—	»
Шацкій городской судья В. П. Терентьевъ.	3	»	—	»
Шацкій нотаріусъ, князь А. И. Маматовъ.	3	»	—	»
Шацкій уѣздный воинскій начальникъ П. П. Скаковскій	3	»	—	»
Шацкій уѣздный исправникъ И. А. Михинъ.	3	»	—	»
Шацкій уѣздный членъ Тамбовскаго Окруж- наго суда Г. П. Свѣтухинъ	3	»	—	»
Секретарь сѣзда земскихъ начальниковъ А. В. Ваулинъ.	3	»	—	»
Протоіерей г. Шацка С. П. Добровъ	3	»	—	»
Кутаисскій уѣздный воинскій начальникъ, полковникъ А. П. Шебуевъ	3	»	—	»
Жена товарища прокурора Тамбовскаго окружнаго суда О. Н. Зейдеръ	3	»	—	»
Инспекторъ народныхъ училищъ Шацкаго уѣзда Ив. Ив. Говоровъ.	3	»	—	»
Инспекторъ Шацкаго городского училища В. П. Окориковъ	3	»	—	»
Помощникъ Шацкаго уѣзднаго исправника В. М. Вышеславцевъ	3	»	—	»

Смотритель Казанскаго духовнаго училища		
В. И. Богословскій	3	" — "
Протоіерей г. Тамбова М. І. Зеленевъ	3	" — "
Протоіерей г. Темникова А. П. Царевскій	3	" — "
Статскій Совѣтникъ В. Θ. Богоявленскій	3	" — "
" " Ив. Ив. Фирсовъ	3	" — "
Жена Коллежскаго совѣтника Агн. Сер. Фирсова	3	" — "
Протоіерей с. Колтырина І. К. Багрянскій	3	" — "
Казначей Кадомскаго женскаго монастыря Рафаила	3	" — "
А. П. Свѣтухина	3	" — "
Смотритель Липецкаго духовнаго училища		
А. А. Левковъ	3	" — "
Помощникъ смотрителя Шацкаго духовнаго училища П. Г. Поспѣловъ	3	" — "
Жена врача А. И. Уварова	3	" — "
Преподаватели Шацкаго духовнаго училища:		
" А. А. Процвѣталовъ	3	" — "
" Θ. І. Должанскій	3	" — "
" С. С. Добровъ	3	" — "
" П. З. Ястребцевъ	3	" — "
" М. Т. Кашковъ	3	" — "
" М. С. Покровскій	3	" — "
Шацкій уѣздный наблюдатель церковныхъ школь, священникъ Д. М. Алмазовъ	3	" — "
Завѣдующій земскою аптекой С. І. Козловскій	3	" — "
Преподаватель Липецкаго духовнаго училища Г. А. Земятченскій		3
Протоіерей Т. Зефировъ	3	" — "
Священники: с. Сотничина С. Я. Назаровъ	3	" — "
" с. Кермиси П. П. Курганскій	3	" — "
" с. Бѣлой Слободы А. Пробатовъ	3	" — "

Священники: г. Усмани П. И. Ермиловъ .	3	"	—	"
„ П. Г. Княжинскій.	3	"	—	"
„ г. Тамбова Г. С. Басовъ .	3	"	—	"
„ с. Вановья С. Н. Горскій .	3	"	—	"
„ с. Кривой Луки, А. И. Богословскій	3	"	—	"
„ г. Темникова А. Тихонравовъ	3	"	—	"
„ с. Чернояра П. Кудрявцевъ	3	"	—	"
„ с. Нащи П. К. Чугуновъ .	3	"	—	"
„ с. Барковъ В. А. Богоявленскій	3	"	—	"
„ г. Шацка П. А. Яковлевъ .	3	"	—	"
„ с. Ласина Пр. И. Сохранскій	3	"	—	"
„ с. Большого Пролома Н. Г. Строгоновъ	3	"	—	"
„ с. Покровки М. В. Ястребовъ	3	"	—	"
„ с. Самодуровки С. Г. Сергievскій	3	"	—	"
„ с. Богоявленскаго Погоста А. Васильчиковъ	3	"	—	"
„ с. Берестеновъ I. I. Весновскій	3	"	—	"
„ с. Рогожки Я. Назаровъ .	3	"	—	"
„ с. Пуцина П. В. Никаноровъ	3	"	—	"
„ с. Ракова—Кашкова П. Мальцевскій	3	"	—	"
Учитель Купленскій второклассной церковно-приходской школы Ив. Петр. Богоявленскій	3	"	—	"
Смотритель Земятченскаго сахарнаго завода П. И. Соловьевъ	3	"	—	"
Жена преподавателя Шацкаго духовнаго училища Е. И. Должанская	3	"	—	"
Жена священника Ю. Н. Успенская .	3	"	—	"
Жена священника М. С. Борисова	3	"	—	"

Шацкая купчиха Т. А. Шолохова	3	»	—	»
Шацкіе купцы: Н. Н. Бовинъ	3	»	—	»
„ „ П. С. Плотниковъ	3	»	—	»
„ „ В. А. Климентовъ	3	»	—	»
„ „ С. А. Плотниковъ	3	»	—	»
„ „ П. И. Сергіоновъ	3	»	—	»
А. Я. Ильинъ	3	»	—	»
Н. М. Исаевъ	3	»	—	»

Г. Дѣйствительными членами:

Пожертвованія по 2 руб.

Жена Шацкого уѣзднаго исправника Ал.				
Өад. Михина	2	»	—	»
Шацкій нотаріусъ Г. Т. Ивченко	2	»	—	»
Преподаватель Шацкого городского училища				
М. Н. Черменскій	2	»	—	»
Священники: с. Новотомникова Т. Г. Гавриковъ	2	»	—	»
„ с. Веденяпина П. Весновскій	2	»	—	»
„ с. Лисиць В. Звонаревъ	2	»	—	»
„ г. Шацка Н. Г. Реморовъ	2	»	—	»
„ с. Чубарова А. И. Сохранскій	2	»	—	»
„ с. Полтевыхъ Пеньковъ В. И. Мок-				
ринскій.	2	»	—	»
„ с. Пановыхъ Кустовъ Н. Ремезовъ	2	»	—	»
Секретарь Шацкой земской Управы А. А.				
Тюменевъ	2	»	—	»
Помощникъ акцизнаго надзирателя Ө. А.				
Өеодоровъ	2	»	—	»
Завѣдующій конторой Липецкаго казеннаго				
виннаго склада С. А. Ждановъ	2	»	—	»
Помощникъ завѣдующаго Шацкого виннаго				
склада М. В. Говоровъ	2	»	—	»
Судебный слѣдователь Д. Н. Соколовъ	2	»	—	»
Н. И. Взоровъ	2	»	—	»
Фельдшеръ В. К. Махнатовъ	2	»	—	»

Жена священника А. А. Богоявленская	2	"	—	"
П. А. Пирожникова	2	"	—	"
Н. А. Ялтуновская	2	"	—	"
Священники: с. Мокраго С. Островскій	2	"	—	"
„ с. Кательни С. Преображенскій	2	"	—	"
„ Д. Каверинъ	2	"	—	"
Пожертвованія по 1 р.				
Жена священника с. Новософьина М. Г. Пятницкая.	1	"	50	"
Священники: г. Елатьмы П. И. Успенскій	1	"	—	"
„ с. Высокаго І. Ѳ. Стандровскій	1	"	—	"
„ с. Студенца С. И. Поспѣловъ	1	"	—	"
„ с. Казачьей Слободы Д. А. Митропольскій	1	"	—	"
„ А. Г. Викторовъ	1	"	—	"
„ с. Шеметова В. Ѳ. Кротковъ	1	"	—	"
„ с. Носинъ А. А. Левкоевъ	1	"	—	"
„ с. Борковъ Ѳ. И. Лукинъ	1	"	—	"
„ с. Высокихъ Полянъ В. Р. Санталовъ	1	"	—	"
„ с. Самодуровки П. И. Успенскій	1	"	—	"
„ с. Песчанки А. В. Срѣтенскій	1	"	—	"
„ с. Куликовъ А. В. Сазыкинъ	1	"	—	"
„ с. Бабѣва М. Н. Розановъ	1	"	—	"
„ г. Шацка І. С. Клопскій	1	"	—	"
„ с. Колтырина В. И. Багрянскій	1	"	—	"
„ г. Шацка В. М. Петровъ	1	"	—	"
„ с. Кочемирова С. Твердовъ	1	"	—	"
„ с. Шевалѣевского Майдана Е. И. Разказовскій	1	"	—	"
„ с. Бутакова С. И. Ильинъ	1	"	—	"
„ с. Бокового Майдана В. М. Морозовъ	1	"	—	"
„ с. Ункосова М. П. Румянцевъ	1	"	—	"
„ с. Атюрева Н. А. Свѣтловъ	1	"	—	"
„ г. Темникова В. И. Говоровъ	1	"	—	"
„ с. Савватъмы А. И. Политовъ	1	"	—	"

Священ.:	с. Савры Ф. Любимовъ	1	»	—	»
»	с. Свищева В. Убранцевъ.	1	»	—	»
»	с. Истѣева А. Т. Сеславинскій.	1	»	—	»
»	с. Глядкова Д. Ѳ. Дубровицкій	1	»	—	»
»	с. Царева П. Т. Сеславинскій	1	»	—	»
»	с. Просяныхъ Полянъ П. П. Казанскій	1	»	—	»
»	с. Кобякова Д. Смирягинъ	1	»	—	»
»	с. Церлева В. Богоявленскій	1	»	—	»
»	с. Ключей А. Введенскій	1	»	—	»
»	с. Каргашина С. Соколовъ	1	»	—	»
»	с. Темгенева Д. В. Ацеровъ	1	»	—	»
»	с. Поляковского Майдана І. Москалевъ	1	»	—	»
»	с. Сасова В. П. Голосницкій	1	»	—	»
»	с. Вялсъ Д. Гумилевскій	1	»	—	»
»	с. Спасскихъ Бутъ І. Д. Вутаковъ	1	»	—	»
»	с. Журавкина В. Я. Купленскій	1	»	—	»
»	с. Ишейки В. Свѣтловъ	1	»	—	»
»	с. Бѣлорѣчья Н. Г, Гавриловскій	1	»	—	»
»	с. Печинъ С. А. Курганскій	1	»	—	»
»	с. Новаго Чернѣва И. Ѳедаевъ	1	»	—	»
»	с. Апушки Н. Богоявленскій	1	»	—	»
»	с. Ольховъ І. Р. Моршанскій	1	»	—	»
»	с. Рыслей о. С. Ѳ. Тихомировъ	1	»	—	»
»	с. Старотомникова Н. Яковлевъ	1	»	—	»
»	с. Чернитова И. А. Казанскій	1	»	—	»
»	с. Апушки С. М. Асташевскій.	1	»	—	»
»	с. Старога Чернѣва Г. Островскій	1	»	—	»
»	с. Вановья І. Эксталева	1	»	—	»
»	с. Дьячъ Н. Колчевъ	1	»	—	»
»	с. Вадовскихъ Селищъ К. Митропольскій	1	»	—	»
»	г. Елатьмы І. Львовъ	1	»	—	»
»	г. Елатьмы Д. А. Политовъ	1	»	—	»

Преподавательницы Шацкой женской гимназіи:

А. С. Доброва	1	"	--	"
А. В. Сперанская	1	"	—	"
Воспитательница гимназіи В. Гр. Богданова	1	"	—	"
Помощникъ бухгалтера Шацкаго уѣзднаго казначейства Ѳ. И. Клопскій	1	"	—	"
Жена священника Е. А. Клопская	1	"	—	"
Коллежскій ассесоръ Д. Г. Грековъ	1	"	—	"
Помощникъ бухгалтера Шацкой земской управы М. Я. Герасевъ	1	"	—	"
Письмоводитель Акцизнаго Управленія А. П. Бовинъ	1	"	—	"
Купецъ с. Сасова И. П.—Добрынинъ	1	"	—	"
Учительницы Шацкаго городского училища				
З. И. Морковская	1	"	—	"
М. А. Григорьева	1	"	—	"
Псаломщикъ с. Сасова Д. И. Ѳеофановъ	1	"	—	"
Преподаватели 2 Тамбовскаго духовнаго училища:				
" Ѳ. А. Заполатовскій	1	"	—	"
" Г. Г. Богословскій	1	"	—	"
Экономъ Шацкаго духовнаго училища, діа- конъ Е. Никаноровъ	1	"	—	"
Жена діакона Вѣра Ник. Никанорова	1	"	—	"
Надзиратели Шацкаго духовнаго училища:				
Цетръ Степ. Царойскій	1	"	—	"
Ал. Ал. Николаевскій	1	"	—	"
Н. С. Троепольскій	1	"	—	"

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія эмеритальной кассы духовенства
Тамбовской епархіи за 1902 годъ.

(Продолженіе).

С П И С О К Ъ

пенсіонеровъ эмиритальной кассы духовенства Тамбовской
епархіи, вновь прибывшихъ въ 1902 году.

По г. Тамбову.

По 1-му разряду.

За оба полугодія.

1. Вдова священника Успенской церкви Юлія Херуви-
мова 14 р. 17 к., съ 10 іюля.

2 Вдова протоіерея Вознесенскаго монастыря Але-
ксандра Жданова 11 р. 33 к., съ 14 августа.

По 3 разряду.

3. Протоіерей Носовской богадѣльни Трофимъ Колаи-
совскій 3 р 5 к., съ 10 сентября.

По 1-му разряду.

4. Сынъ священника с. Троицкаго, Борисоглѣбскаго
уѣзда, Леонидъ Богдановъ 5 р., съ 1 ноября.

5. Вдова священника Покровской церкви Анна Любо-
мудрова 28 р. 20 к., съ 22 января.

По 2 Тамбовскому округу:

По 2-му разряду.

6. Дѣти священника с. Столоваго Екатерина и Але-
ксандръ Добровы 10 р., съ 1 января.

По 3-му разряду.

7. Вдова псаломщика с. Хворостянки, Усманскаго уѣзда,
Анна Воронова 30 р., съ 1 января.

По 3-му разряду.

8 Псаломщикъ с. Земетчины, Тимофей Лебедевъ 6 р. 67 к., съ 1 мая.

9. Вдова діакона с. Дмитріевщины Наталія Углянская 3 р. 82 к., съ 13 августа.

10. Псаломщикъ с. Золотовки Михайль Гиляровъ 4 р. 58 к.

По 3 Тамбовскому округу:

По 3 разряду.

11. Вдова діакона с. Боківа Софія Золотницкая 5 руб. 52 коп., съ 11 іюня.

12. Вдова псаломщика с. Никольскаго Екатерина Митропольская 2 р. 67 к., съ 24 сентября.

13. Псаломщикъ с. Шаховки, Прокопій Виндряевскій 2 р. 55 к., съ 28 сентября.

14. Вдова псаломщика с. Знаменскаго Карсана Марія Тигрова 10 р. 85 к., съ 29 сентября 1901 г.

По 4 Тамбовскому округу:

По 3 разряду.

15. Вдова діакона с. Пановыхъ Кустовъ Агафія Цвѣтаева 10 р. 50 к., съ 12 декабря 1901 г.

По 5 Тамбовскому округу:

По 2 разряду.

16. Вдова діакона с. Лаврова Любовь Введенская 3 р. 33 к., съ 31 октября.

По 6 Тамбовскому округу:

По 3 разряду.

17. Вдова псаломщика с. Куьсова Вѣнькова 10 р., съ 1 января.

18. Вдова псаломщика с. Поганки Анисія Поганская 15 руб., съ 1 іюля 1901 г.

По 7 Тамбовскому округу:

По 3 разряду

19. Вдова священника с. Васильевского Елена Образцова 1 р. 55 к., съ 4 ноября.

20. Вдова псаломщика с. Лазовки Татьяна Рубинова 4 р. 72 к., съ 10 юля.

По 2 Козловскому округу:

По 3 разряду.

21. Дочери діакона с. Машковой Сурены Павла и Зинаида Богдановы 6 р. 73 к., съ 26 апрѣля.

22. Дѣти псаломщика с. Каменнаго Брода Серафима и Клавдія Бѣлозерскія 4 р. 20 к., съ 29 юня.

По 5 Козловскому округу:

По 2 разряду.

23. Сынъ діакона с. Кочетовской Слободы Александръ Разцвѣтовъ (малоумный) 38 р. 90 к., съ 21 января 1901 г.

По 6 Козловскому округу:

По 1 разряду.

24. Вдова протоіерея с. Глазка Наталія Рыбинская 4 р 25 к., съ 9 ноября.

По г. Борисоглѣбску:

По 3 разряду.

25. Вдова псаломщика Срѣтенской церкви Параскева Архангельская 1 р. 25 к., съ 15 ноября.

По 2 Борисоглѣбскому округу:

По 3 разряду.

26. Вдова псаломщика с. Мучкана Марія Смоленская. 9 р. 60 к., съ 14 января.

27. Вдова діакона с. Шапкина Любовь Базилева 30 р. съ 1 января.

28. Вдова діакона с. Верхнаго Чуева Агриппина Орфеева 4 р. 55 к., съ 10 юля.

По 3 Борисоглѣбскому округу:

По 3 разряду.

29. Діаконъ с. Александровки Яковъ Заполатовскій 7 р. 92 к.

30. Вдова псаломщика с. Терновки Елизавета Борисова 5 р. 50 к., съ 12 іюня.

По 4 Борисоглѣбскому округу:

По 3 разряду.

31. Вдова священника с. Копыла Марія Лебедева 5 р. 64 к., съ 7 іюня.

По 2 Моршанскому округу:

По 1 разряду.

32. Вдова священника с. Темешева Елизавета Краснодубровская 28 р. 75 к., съ 16 января.

33. Вдова священника с. Александровки Марія Апушкина 11 р. 75 к., съ 27 мая.

По 3 Елатомскому округу:

34. Вдова діакона с. Ярославки Θεодосія Стефановская 9 р. 85 к., съ 6 января.

35. Протоіерей с. Новою Грязнаго Матвѣй Малиновскій 8 р., съ 13 марта.

36. Псаломщикъ Кершенскихъ Барковъ Егоръ Петровъ 12 р. 10 к., съ 16 октября 1901 г.

37. Вдова священника с. Мамонтова Рудовская 2 р. 90 к., съ 16 сентября.

По 4 Моршанскому округу:

По 2 разряду.

38. Протоіерей села Поминайки Василій Димитревскій 15 р., съ 1 апрѣля.

По 1 разряду.

39. Вдова протоіерея с. Матчерки Марія Стандровская 25 р. 80 к., съ 21 февраля.

По 3 разряду.

40. Вдова священника с. Заметчины Анастасія Державина 15 р., съ 1 іюля 1901 г.

По 5 Моршанскому округу:

По 1 разряду.

41. Священникъ с. Вышенки Николай Бодровъ 6 р. 75 к., съ 9 октября.

По 4 Лебедянскому округу:

По 3 разряду.

42. Псаломщикъ с. Добраго Никаноръ Горскій 9 р. 25 к., съ 28 января.

43. Вдова псаломщика с. Борисовки Надежда Свѣтлова 6 р., съ 24 мая.

По 2 Липецкому округу:

44. Вдова діакона с. Косыревки Анна Смирницкая 11 р. 10 к., съ 20 ноябля 1901 г.

По 3 Липецкому округу:

По 2 разряду.

45. Вдова діакона с. Казинки Марія Димитріева 10 р. 65 к., съ 18 іюня.

46. Священникъ с. Студенаго Феодоръ Караевскій 5 р. 80 к., съ 17 января.

По 2 Усманскому округу:

По 3 разряду.

47. Псаломщикъ с. Пластинокъ Василій Константиноградскій 7 р. съ 18 апрѣля.

По 3 Усманскому округу:

По 3 разряду.

48. Священникъ с. Куликова Василій Милютинъ 11 р. 80 к., съ 26 октября 1901 г.

49. Діаконъ с. Верхняго Телелюя Андрей Сабуровъ 13 р. 35 к., съ 28 августа 1901 г.

50. Вдова священника с. Куликова Параскева Данилова 6 р. 70 к., съ 28 апрѣля.

По 5 Усманскому округу:

По 3 разряду.

51. Вдова псаломщика с. Александровки Матрена Вертоградова 9 р. 90 к., съ 4 января.

По 1 Спасскому округу:

По 3 разряду.

52. Священникъ с. Салазгоря Іоаннъ Праволамскій 2 р. 72 к., съ 22 сентября.

По 2 Елатомскому округу:

По 3 разряду.

53. Вдова псаломщика с. Высокихъ Полянъ Марія Высокополянская 9 р. 72 к., съ 10 января.

По 2 разряду.

54. Вдова священника с. Прудищъ Надежда Грибаповская 14 р. 50 к., съ 9 апрѣля.

По 3 разряду.

55. Вдова псаломщика с. Мачиль Екатерина Никанорова 4 р. 44 к., съ 20 іюля.

По 3 Елатомскому округу:

По 3 разряду.

56. Вдова псаломщика с. Почкова Александра Беневолева 1 р., съ 24 ноября.

По 4 Елатомскому округу:

По 1 разряду.

57. Вдова священника с. Мокраго Александра Быстрова 60 р. съ 1 января 1901 г.

По 1 Темниковскому округу:

По 3 разряду.

58. Вдова діакона с. Веденяпина Елена Потапьева 10 р. 15 к., съ 26 декабря 1901 г.

По 2 Темниковскому округу:

По 3 разряду.

59. Псаломщикъ села Стандрова Иванъ Третьяковъ 8 р. 23 к., съ 4 марта.

По 3 Темниковскому округу:

По 3 разряду.

60. Вдова псаломщика с. Линейки Екатерина Петропавловская 10 р. 75 к., съ 4 декабря 1901 г.

61. Вдова псаломщика с. Акаева Наталія Митропольская 4 р. р. 20 к.,

62. Вдова священника с. Шиromасова Фелицина 3 р. 15 к., съ 22 ноября.

По г. Кирсанову:

По 3 разряду.

63. Священникъ села Матызлей, Темниковскаго уѣзда, Оома Введенскій 17 р. 75 к., 20 марта 1901 г.

По 1 Кирсановскому округу:

По 2 разряду.

64. Вдова діакона села Хмѣлилки Пелагія Хмѣлинская 20 р. 70 к., съ 18 декабря 1901 г.

65. Вдова псаломщика с. Усть-Оржевки Евдокія Лаврова 5 р. 22 к., съ 22 июня.

По 2 Кирсановскому округу:

По 2 разряду.

66. Священникъ с. Осиновыхъ Гаевъ Дмитрій Звонаревъ 17 р. 90 к., съ 8 февраля.

По 3 Кирсановскому округу:

По 3 разряду.

67. Дочь псаломщика с. Чернавки Анна Тихвинская 7 р. 50 к., съ 1 апрѣля.

68. Вдова священника с. Бибилова, Козловскаго уѣзда, Варвара Нумерова 2 р. 8 к., съ 15 октября.

По 4 Кирсановскому округу:

По 3 разряду.

69. Діаконъ с. Терноваго, Козловскаго уѣзда, Петръ Страховъ 12 р., съ 17 октября 1901 г.

70. Вдова священника с. Кистинева, Шацкого уезда, Анна Никольская 10 р. 40 к., съ 16 декабря 1901 г.

По 2 разряду.

71. Священникъ с. Паревки Θεодоръ Удальцовъ 6 р. 66 к., съ 1 сентября.

По г. Шацку.

По 3-му разряду.

72. Вдова діакона с. Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уезда, Анастасія Княжеская 10 р., съ 1 января 1901 г.

По 1 Шацкому округу:

По 3 разряду.

73. Дочь псаломщика с. Новосѣбина Екатерина Крипская 9 р. 65 к., съ 13 января 1902 г.

74. Вдова діакона с. Каверина Марія Кириллова 8 р. 50 к., съ 25 февраля.

По 3 Шацкому округу:

По 2 разряду.

75. Діаконъ с. Новаго Березова Иванъ Богородицкій 22 р. 30 к., съ 19 ноября 1901 г.

76. Вдова священника с. Старога Березова Елена Дмитриевская 11 р. 10 к., съ 20 ноября 1901 г.

По 4 Шацкому округу:

По 3 разряду.

77. Вдова діакона с. Сотницина Марія Никольская 3 р. 35 к., съ 30 августа.

78. Вдова псаломщика Нижняго Мальцева Татьяна Пономарева 2 р. 38 к., съ 5 октября.

По 3 Козловскому округу:

По 3 разряду.

79. Вдова діакона с. Богородицкой Сурены Александра Некрасова 8 р. 93 к., съ 9 февраля 1902 г.

Итого . . . 834 р 78 к.

(Продолженіе слѣдуетъ)

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Спасскаго Раменья, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 36 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) При церкви въ дер. Артемовкѣ, Борисоглѣбскаго у. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 38 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) При церкви с. Тынкова, Липецкаго уѣзда. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 39 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

4) При Соборной церкви г. Шацка

5) При церкви с. Кишалъ, Темниковскаго уѣзда.

6) При церкви с. Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 40 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Измайловкѣ, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 41 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

8) При церкви с. Сядемки, Спасскаго уѣзда.

9) При церкви с. Казинки, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 43 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда.

2) При церкви села Сибирики, Усманскаго уѣзда.

3) При Троицкой, г. Темникова, церкви.

4) При церкви с. Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.

5) При церкви с. Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

6) При церкви села Кермиси, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При церкви с. Кузьминскихъ Отвержеовъ, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія въ № 40 Епарх. Вѣд.

8) При церкви с. Почкова, Елатомскаго уѣзда.

9) При Соборной церкви г. Спасска.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 41 Епарх. Вѣд.

10) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у.

11) При церкви с. Верхнихъ Пупокъ, Козловскаго у.

12) При церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

13) При церкви с. Балусевыхъ Починокъ, Елатомск. у.

14) При церкви с. Гремячки, Кирсановскаго уѣзда

15) При церкви с. Трубетчина, Лебедянскаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 43 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

16) При церкви с. Нижней Отормы, Моршанскаго у.; свободно съ 9 октября; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1635; земли 33 дес.

17) При церкви с. Песчанаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 октября; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1373; земли 33 десятины.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Софьина, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

2) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 9 Епарх. Вѣд.

3) При церкви с. Знаменскаго, Липецкаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

4) При Николаевской г. Кадома церкви.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 21 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5) При церкви с. Посѣвина, Борисоглѣбскаго уѣзда.

6) При церкви села Лубны, Лебедянскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При церкви села Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда.

8) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- 9) При церкви села Кріуши, Темниковскаго уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ
№ 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей.
- 10) При церкви с. Терентѣева, Елатомскаго уѣзда.
11) При церкви села Чернавки, Тамбовскаго уѣзда
Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 27 Епарх. Вѣд.
- 12) При церкви с. Крутчика, Усманскаго уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ
№ 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей.
- 13) При церкви с. Сырскаго, Липецкаго уѣзда.
14) При церкви села Верхней Отормы, Моршанскаго
уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 37 Епарх. Вѣдомостей.
- 15) При церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ
Артемовкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены
въ № 38 Епархіальныхъ Вѣдомостей.
- 16) При церкви с. Чернояра, Шацкаго у.
17) При церкви с. Ивановскаго, Козловскаго уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 39 Епарх. Вѣд.
- 18) При церкви с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.
19) При церкви села Екатериновки, Моршанскаго уѣзда.
20) При церкви села Мачиль, Елатомскаго уѣзда.
Подроб. свѣд. въ № 40 Епарх. Вѣд.
- 21) При церкви с. Шевалѣевскаго Майдана, Елатомскаго у
22) При церкви с. Самодуровки, Елатомскаго уѣзда.
23) При церкви с. Ачадова, Спасскаго уѣзда.
24) При церкви с. Бѣлой Слободы, Темниковскаго уѣзда.
25) При церкви с. Преображенскаго, Лебедянскаго уѣзда.
26) При церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ
Измайловкѣ, Тамбовскаго уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 41 Епарх. Вѣд. за 1903 годъ.
- 27) При церкви села Терноваго, Козловскаго уѣзда.
28) При церкви с. Троицкихъ Рослай, Моршанскаго
уѣзда.
29) При церкви с. Старой Стежки, Козловскаго уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей.
- 30) При Соборной церкви гор. Темникова.

31) При церкви с. Чуденки, Темниковскаго уѣзда.

32) При церкви с. Сосновца, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 43 Епарх. Вѣд.

33) При церкви села Александровки, Зеленое тожъ, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 10 октября; причта положено: священникъ, и псаломщикъ; душъ м. п. 595; земли 33 дес.; причтъ получаетъ вазенное жалованіе въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ.

34) При церкви села Малой Звѣрлянки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 10 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 676; земли 33 десятины, дома для причта церковныя.

Отъ Моршанскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Ильинской села Алгасова церковно-приходской школѣ, Моршанскаго уѣзда, состоятъ вакантною должность законоучителя и учителя школы съ жалованіемъ въ 350 руб. въ годъ и квартирнымъ пособіемъ въ 48 руб. въ годъ.

Лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, желающія занять указанное мѣсто, благоволятъ подать прошеніе въ Моршанское Отдѣленіе Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ должностныхъ лицъ Шацк. дух. училища къ началу 1903—1904 учеб. года. IV. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1902 годъ. (Продолженіе). V. Отчетъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Тамб. епархіи за 1902 годъ. (Продолженіе). VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. VII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день праздника Пресвятой Богородицы „всѣхъ скорбящихъ радости“, произнесенное Преосвященнымъ Иннокентіемъ въ Тамбовскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ.

Празднуемъ и ублажаемъ Пресвятую Владычицу, всѣхъ скорбящихъ радость, печальныхъ утѣшеніе, а скорби человѣческія не только не уменьшаются, но увеличиваются больше и больше, а печали въ родѣ христіанскомъ не перестаютъ размножаться. Многіе подавлены грустью, всѣ жалуются на скуку жизни, на какую-то пустоту ея. Отцы убиваются участью дѣтей, не желающихъ подчиняться ихъ авторитету и не умѣющихъ найти себѣ дороги въ жизни; дѣти тяготеютъ жизнію, не видя въ ней смысла и назначенія. Богатые

утомлены пресыщеніемъ отъ богатства, отъ излишества наслажденій, имъ доставляемыхъ, и жалуются на скуку жизни, бѣдные скорбятъ отъ недостатка средствъ, стонутъ подъ гнетомъ бѣдности и нужды, и также подавлены скорбью отъ тяготы жизни. Всѣмъ тяжело, всѣ носятъ въ душѣ скорби и печали, каждый — въ своемъ родѣ дѣятельности, въ своемъ званіи и состояніи, подъ давленіемъ собственныхъ обстоятельствъ жизни.

Современная наука создала множество теорій въ объясненіе этихъ скорбей и тягостей жизни. Различны онѣ, часто до противоположности, и смѣняють быстро одна другую. Тѣсноту жизни онѣ стараются объяснить — то неравенствомъ въ распредѣленіи богатствъ, то господствомъ капитала, то измельчаніемъ человѣческой породы, — вырожденіемъ людей, появленіемъ на свѣтъ на столько больныхъ и несовершенныхъ изъ нихъ, что въ природѣ своей они уже носятъ недовольство жизнию. Этими теоріями наука пытается объяснить скорби и печали жизни, ея несовершенства и уклоненія, ея скуку и тяжесть для многихъ.

Но люди опыта жизни, наблюдательные и глубоко-вѣрующіе, полагають совершенно иныя причины и основанія для объясненія скорбей и печалей житейскихъ. Наблюдая природу человѣка, вдумываясь въ проявленія ея среди различныхъ обстоятельствъ и обстановки, они замѣчаютъ, что чувство скорбное, настроеніе пе-

чальное, грустное состояніе такъ сродно, такъ близко душѣ человѣка, какъ будто оно составляетъ природу души, неотъемлемую принадлежность ея. Рѣзвость, беззаботное веселье не прирождено ей, не присуще, и человѣческая радость, если случается она, всегда выходитъ какою-то тусклою, блѣдною, какъ будто рожденною не настроеніемъ души, а навѣянною ей извнѣ. На вопросъ, гдѣ же искать причину этого тяготѣнія души человѣческой къ скорбнымъ чувствамъ, откуда начало этой родственной ихъ близости, они увѣренно и положительно ссылаются на грѣхопаденіе первыхъ людей въ раю. Съ тѣхъ поръ, какъ совершился этотъ великій грѣхъ перваго нарушенія людьми воли Божіей, съ тѣхъ поръ, какъ лишились они ближайшаго общенія съ Господомъ, созерцанія Славы Его, отлетѣло отъ души человѣческой тихое чувство радости, блаженное настроеніе искренней веселости, радости бытія и душевной чистоты. На смѣну ему явилась тоска, грусть по потерянномъ блаженствѣ. Постепенно, неизмѣнно передаваясь ихъ рода въ родъ, это чувство скорби, грусти стало основною чертою настроеній и чувствованій человѣческой души. Младенецъ, только-что рожденный, въ колыбели матери, крикомъ и слезами выражаетъ не радость дарованной ему жизни, а скорбь рожденія, тоску души, являющейся въ міръ.

Господь Іисусъ Христосъ, сошедши на землю нашего ради спасенія, какъ бы узаконилъ, вмѣнилъ

своимъ послѣдователямъ въ непремѣнную обязанность скорби, печали и страданія. „*Въ мѣръ скорбни будете*“ (Іоан. XVI, 33), сказалъ Онъ всѣмъ христіанамъ. И Самъ примѣромъ жизни Своей показалъ, что истинному христіанину въ земной жизни неизмѣнно предстоитъ крестъ скорбей и страданій. Отъ первыхъ дней Своего рожденія, вынужденный спастись бѣгствомъ во Египеть отъ преслѣдованій Ирода, и до послѣднихъ— до пропятія на древѣ крестномъ нашего ради спасенія,— Господь и Спаситель нашъ долженъ былъ переживать состояніе глубокой скорби. Для Его Пречистой Матери въ теченіе всей земной жизни Ея былъ только одинъ моментъ совершенной радости, но не земной, а небесной. Онъ былъ въ привѣтствіи Архангела, слетѣвшаго съ небесныхъ круговъ и сказавшаго Ей: „*радуйся, благодатная, Господь съ Тобою*“ (Лк. 1, 28). Но затѣмъ, вся дальнѣйшая жизнь Ея была непрерывною цѣпью скорби материнскаго сердца за участь возлюбленнаго Сына. Отзывчивое и чуткое, оно чувствовало надвигающуюся бѣду, которая первоначально глухо, точно вдали, гудѣла въ ропотѣ фарисеевъ, въ совѣщаніи книжниковъ и затѣмъ разразилась бурнымъ кликомъ: „*распи Его*!“ Говорить ли о св. Апостолахъ? Всю проповѣдническую жизнь свою они провели, *скорбляще и озлобленни*“. Они были въ пустыняхъ, скитались въ горахъ, въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ, (Евр. 11, 38).

Итакъ, путь скорбей и страданій завѣщанъ христіанину, какъ естественное движеніе его къ поставленной ему цѣли. „*Многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе*“. Совершенство, праведность, святость приобрѣтаются чрезъ скорби и страданія. Замѣчательно глубокій великій смыслъ, какое-то таинственное соотношеніе заложено и скрыто въ скорбномъ настроеніи души человѣческой влѣдствіе грѣхопаденія первыхъ людей и въ скорбяхъ христіанства. Выходить, что съ потерей праведности и блаженства въ раю человѣкъ утратилъ тихое чувство радости, блаженнаго веселія, и весь, всею душою своею погрузился въ скорбь, печаль, но тѣмъ же путемъ печали, скорби, несчастій и страданій онъ долженъ восходить въ христіанствѣ и встать на утраченный путь праведности, совершенства и святости. Соотношеніе, правда, таинственное, глубокое, но такъ понятное, такъ ясно опредѣляющее значеніе и смыслъ скорбей въ жизни человѣческой, какъ этого не могла сдѣлать ни одна научная теорія.

Нужны ли вамъ, братіе, примѣры для подтвержденія того, что состояніе святости въ христіанствѣ приобрѣтается скорбями? Довольно указать на преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, чтобы убѣдиться въ этомъ. Кто читалъ житіе этого Божія избранника, тотъ, конечно, знаетъ, что онъ претерпѣлъ въ жизни такіа скорби, лишенія, болѣзни и страданія,

какихъ нашему изнѣженному тѣлу и разслабленному духу и не вынести.

Что сказать о земныхъ радостяхъ и утѣхахъ, шумныхъ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, за которыми такъ любить гоняться міръ? Даютъ ли они нравственное удовлетвореніе и утѣшеніе душѣ человѣческой? Но кто же изъ вкусившихъ этихъ забавъ міра не знаетъ, не убѣдился горькимъ опытомъ, что, испытанныя и пережитыя, онѣ оставляютъ въ душѣ мутный осадокъ тоски, скуки, неудовлетворенности и часто унынія... Но кто же изъ насъ тѣмъ же опытомъ жизни не позналъ, что лучшія настроенія, болѣе высокія и чистыя, переживаетъ душа вѣрующая, христіанская, болѣе отъ радостей небесныхъ, чѣмъ земныхъ. Она готова восторженно прославлять Воскресшаго Господа въ великій праздникъ Пасхи потому, что во воскресеніи Христовомъ предошущаетъ залогъ вѣчной, неувядающей жизни своей. Она радуется Рождеству Господа во плотѣ потому, что чувствуетъ въ тайнѣ воплощенія Господня великое средство для своего очищенія и просвѣщенія свѣтомъ ученія Христова.

Итакъ, примиримся со скорбями и страданіями. Онѣ необходимы, нужны и естественны для христіанина въ его стремленіи къ цѣли совершенства. Среди нихъ очищается душа человѣческая. Какъ принято говорить, онѣ-то горнило, въ которомъ, подобно золоту, духъ человѣческій, очищаясь отъ прираженій грѣха, становится мягкимъ, нѣжнымъ, воспріимчивымъ къ высокимъ впечатлѣніямъ и легче устремляется по лѣстницѣ ихъ къ состоянію праведности. Христіанская вѣрующая душа, мирясь съ ними, какъ съ крестомъ жизни, безропотно несетъ этотъ крестъ. Но чѣмъ дальше мы отъ

завѣтовъ Христа Спасителя, чѣмъ рѣже и рѣже обвѣ-
вають душу нашу христіанскія чувствованія, тѣмъ
тяжелѣе и невыносимѣе кажутся нами скорби жизни. И
потому, современныя жалобы на скуку жизни, на скорбь
и тѣсноту ея, не указываютъ-ли на охлажденіе наше ко
Христу, не обо значаютъ-ли собою отсутствіе въ насъ
христіанскихъ настроеній?

Празднуя Божіей Матери—всѣхъ скорбящихъ радо-
сти, будетъ просить Владычицу міра не столько о томъ,
чтобы избавила Она насъ отъ скорбей и печалей, сколько
о томъ, чтобы послала Она свою небесную помощь
нашимъ слабымъ силамъ въ несеніи постигающихъ насъ
скорбей и печалей, дабы не осилили и не подавили
онѣ духъ нашъ. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

на день восшествія Благочестивѣйшаго Государя Импера-
тора Николая Александровича на Всероссійскій престоль *)

*Князи не суть боязнь добрымъ дѣломъ,
но злымъ. . . Божій бо слуга есть, тебѣ
во благое... Тѣмже потреба повиноватися
не токмо за умъ, но и за совѣсть (Рим.
XIII, 3. 4. 5).*

Такими возвышенными чертами изображаетъ Св. Апостоль
Христовъ духовный, внутренній или иначе сказать—прав-
ственный смыслъ Богоустановленной власти въ ея примѣненіи
къ жизни людей. Не были совершенною новизною и нежи-
данностію слова эти и для язычниковъ, потому что и имъ,
по свидѣтельству древнихъ, было присуще нѣкоторое сознаніе

*) Произнесено въ храмѣ Казанскаго монастыря при Архіерейскомъ служеніи.

и какъ бы смутное предощеніе того, что правители народовъ есть посредники Божественной воли, избранники неба, попускаемые, а иногда и прямо воздвигаемые самимъ Богомъ къ благоустроению человѣческой жизни. Не тѣмъ ли болѣе должны быть понятны духъ, сила и высокое жизненное значеніе сихъ словъ для насъ христіанъ, уже вкусившихъ безпримѣрной широты и глубины спасительнаго Евангельскаго ученія (Ефес. III, 18)? Но эти вдохновенныя мысли и слова Св. Апостола о значеніи для человѣка предержавшей власти особенно живо должны отвѣчать тому внутреннему настроенію, тѣмъ чувствованіямъ и расположеніямъ, какими въ нынѣшній день естественно наполняется сердце каждаго истинно Русскаго православнаго христіанина. Вспоминая нынѣ, девять лѣтъ тому назадъ по волѣ Божіей совершившееся восшествіе Благовѣрнаго Государя Императора Николая Александровича на Всероссійскій престолъ, чѣмъ лучше всего можемъ мы показать свое разумѣніе этого столь важнаго и столь знаменательнаго въ нашей народной жизни событія, какъ не своею готовностію хотя отчасти приблизить къ своему сердцу тѣ наставленія Св. Апостола Павла? Чѣмъ лучше мы можемъ и освятить нашъ нынѣшній всепародный, церковно-общественный праздникъ, какъ не тѣмъ, если, вознося молитву объ уврѣпленіи скипетра нашего Благовѣрнаго Государя, мы и сами поднимемъ, каждый въ своемъ кругѣ должностей и обязанностей, на ту высоту духовнаго, нравственнаго или какъ выражаются мыслители современные—*идеальнаго* пониманія общественной власти, на какую возводитъ насъ Св. Апостолъ Христовъ? Чѣмъ, наконецъ, вѣрнѣе всего можемъ мы исправить и тѣ внутреннія нестроенія нашей общественной жизни, которыя составляютъ для всѣхъ насъ истинную скорбь и печаль, какъ не тѣмъ, если всѣ мы, каждый по роду своей общественной службы, къ существующей власти будемъ относиться сердечно, съ любовію, съ сознаніемъ ея святости, охотно, безъ принужденія, или какъ выражается

Богомудрый апостоль — не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть? Какъ многое измѣнилось бы въ нашей жизни, если бы не что иное, а именно совѣсть была руководящимъ началомъ всѣхъ нашихъ общественныхъ отношеній!

Въ виду столь высокой жизненной важности наставленій Св. Апостола объ отношеніи къ предержащей власти по требованію долга и совѣсти, и церковь Христова на молебномъ пѣніи въ нынѣшній день не находитъ лучшаго обращенія къ вѣрующимъ, какъ эти знаменательныя слова: *Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть аще не отъ Бога... Князи не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хочешь же ли не бояться власти, благое твори, и имѣти будешь похва лу отъ него. Аще ли злое твориши бойся: не бо безъ ума мечъ носитъ, Божій бо слуга есть, отмститель въ гнѣвъ злое творящему.*

Слѣдуя спасительному руководству церкви Христовой, можемъ ли и мы, бр., найти нынѣ лучшій предметъ для церковнаго слова, кромѣ христіанскаго размышленія о честномъ и добросердечномъ отношеніи къ общественной власти, по требованію долга и совѣсти? Правда, на это многіе могутъ сказать: „напрасна такая рѣчь... Не всѣ ли мы, и особенно собравшіеся здѣсь въ настоящей моментъ для молитвы, вѣрные и испытанные уже слуги Царя своего? Не всѣ ли одушевлены благороднымъ сознаніемъ своего долга? Не всѣ ли стоимъ на высотѣ своихъ правъ и обязанностей? Кто можетъ хотя на одинъ моментъ усумниться въ нашей преданности отечественному престолу?“ Охотно вѣримъ, возлюбленные, что и теперь среди насъ, несмотря на всюду замѣчаемое ослабленіе устоевъ нравственной жизни, есть еще и въ самомъ дѣлѣ не мало людей, съ одушевленіемъ преданныхъ своему долгу, честь и достоинство общественной службы полагающихъ выше собственныхъ выгодъ и благополучія и вносящихъ въ свои служебныя отношенія миръ, любовь, преданность и высокое благородство. Однако не скроемъ

отъ себя, возл. слух., и того, что составляетъ глубокую скорбь, величайшую опасность и— можно сказать— недугъ нашего вѣка. Кто не согласится съ тѣмъ, что наша служебная жизнь, при постепенномъ и непрерывномъ движеніи впередъ со стороны внѣшнихъ успѣховъ, приняла въ себя за послѣднее время столь много показныхъ проявленій и всякаго рода искусственности, что далѣе часто бываетъ идти уже некуда? У многихъ изъ насъ, служащихъ людей, нынѣ замѣчается особая склонность сводить исполненіе своего служебнаго долга лишь къ письменнымъ, бумажнымъ сношеніямъ, вмѣсто живаго сердечнаго и непосредственнаго его исполненія. Отсюда и нѣкоторая разобщенность между областію служебною и нашею обыденною жизнію. Счастливые и привлекательные примѣры служащихъ людей, полагавшихъ въ общественной службѣ всю свою жизнь, сливавшихъ съ нею свою личность, все свое существо, радовавшихся ея радостями и печалившихся ея скорбями,—примѣры, нерѣдкіе въ доброе старое время, нынѣ, къ сожалѣнію, все болѣе и болѣе умалются. Нынѣ наоборотъ, служебное поприще для многихъ есть какъ бы нѣкоторое тяжелое внѣшнее бремя, скорѣе стряхнуть которое съ своихъ плечъ составляетъ у многихъ предметъ ежедневной заботы. При такомъ взаимномъ отношеніи общественной службы и жизни на языкѣ служащихъ людей нынѣ выработалась особая даже *мораль*, по которой неумѣстное для личной нашей жизни часто считается въ службѣ похвальнымъ и одобрительнымъ.

Нетрудно понять, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ можетъ вести подобное направленіе нашей общественной службы. Многіе нравственные недуги современной общественной жизни остаются при этихъ условіяхъ скрытыми, во время необнаруженными, неисправленными; сознаніе долга въ сердцѣ служащихъ людей мало— по-малу здѣсь притуляется, какъ глубокая внутренняя болѣзнь, передаваясь отъ одного къ другому путемъ заразительнаго примѣра, и въ общемъ создается надъ нами чрезъ это зло какъ бы нѣкоторая мрачная духовная атмосфера.

сфера, разсѣять которую часто не достаетъ у насъ ни воли, ни силъ, ни умѣнья. Нагляднымъ доказательствомъ этого можетъ служить, между прочимъ, и наша современная учащаяся молодежь, часто со школьной скамьи холодная уже къ исполненію своего долга. Но чѣмъ и какъ исправить подобный недугъ юношеской души, вопросъ этотъ доселѣ не потерялъ еще своей жгучей жизненной силы...

Невольно приходитъ на мысль, гдѣ причина такого печальнаго общественнаго явленія. Глубокое, безпристрастное, внимательное разсмотрѣніе различныхъ сторонъ современной общественной жизни, конечно, можетъ указать къ этому много второстепенныхъ причинъ. Но мы должны отмѣтить здѣсь лишь одну главную и существенную причину, заключающуюся въ замѣчаемомъ нынѣ постепенномъ ослабленіи въ нашей средѣ христіанскаго взгляда на жизнь. Тускнѣетъ нынѣ всюду свѣжесть христіанскаго чувства, уступая мѣсто холодному и разсудочному усвоенію истинъ Евангельскаго закова. Отсюда и кичливое *превозношеніе ума, озимающееся на разумъ Божій* (2 Кор. X, 5), отсюда и служебная наша холодность, и неисскренность, и непочтеніе, и непослушаніе, и всѣ другіе нравственныя недостатки, которыми опутывается современная жизнь. Приблизимся, бр., къ Богу, и приблизится къ намъ; очистимъ руки наши и исправимъ сердца (Іак. IV, 8)! Смиритесь, возлюбл., предъ Господомъ, и вознесетъ васъ (ст. 10). Имѣйте добрую совѣсть (Петр. III, 16). Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (II, 13—14). Будучи свободными о Христѣ, употребляйте свободу не для прикрытія зла, но—какъ рабы Божіи, во благо себѣ и ближнимъ своимъ (ст. 16). *Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Вла бойтеся, царя чтите* (ст. 17). Аминь.

Протоіерей Петръ Успенскій.

ИЗЪ ПОУЧЕНІЯ КЪ НОВОБРАНЦАМЪ.

(Сказано предъ приведеніемъ ихъ къ присягѣ октября 17 дня 1903 г.)

Волею Божіею вы вступаете въ новое званіе — христолюбивыхъ воиновъ. Теперь вамъ придется жить среди новой обстановки: съ новыми товарищами, на новомъ мѣстѣ и за новымъ дѣломъ. Отъ лица св. церкви, какъ пастырь ея, я считаю долгомъ напутствовать васъ нѣсколькими наставленіями, необходимыми для васъ при новомъ вашемъ званіи.

Предупреждаю напередъ, что много искушеній и опасностей встрѣтятъ васъ въ новыхъ условіяхъ вашей жизни; и эти искушенія и опасности тѣмъ страшнѣе для васъ, что вы ихъ вовсе и не подозреваете. Вы думаете объ опасностяхъ только отъ пули или штыка, объ опасностяхъ для тѣла, — а я предупреждаю васъ, что будутъ опасности и для души вашей. Вы думаете, что для васъ опасенъ будетъ только врагъ, а я скажу вамъ, что для васъ опаснымъ можетъ быть и другъ. Вы думаете, что если какой другъ и можетъ быть вамъ опасенъ, то другъ лицемерный и коварный; а я, на основаніи десятилѣтнихъ пастырскихъ наблюденій, скажу, что болѣе опаснымъ можетъ быть для васъ другъ искренній, съ которымъ вы пожелаете жить, какъ говорятъ, „душа въ душу“. „Какъ же это такъ? — скажете; искренній другъ, кажется, скорѣе защититъ отъ опасности, а не представитъ изъ себя опасность.“ Да, какъ ни странными покажутся вамъ мои слова, но въ нихъ заключается всетаки правда. Не забывайте того, что я предупреждаю васъ вѣдь на счетъ опасности для души вашей — для вашей *вѣры* и благочестія, а въ этихъ случаяхъ искренній другъ, но съ ложными убѣжденіями можетъ быть для васъ вреднѣе злого врага, такъ какъ другу вы вѣдь скорѣе повѣрите, чѣмъ врагу. Поэтому первое мое пастырское наставленіе вамъ: *будьте осторожны въ выборъ друзей*. Въ мирѣ живите со всеми, а дружитесь,

открывайте свою душу, довѣряйтесь, особенно въ вопросахъ вѣры, не всякому, а только православному, и при этомъ человѣку жизни богоугодной. Выбралъ когда-то Св. Григорій Богословъ другомъ себѣ св. Василия Великаго, и оба спаслись. Выбралъ сынъ Давида Авессаломъ другомъ себѣ измѣнника своему отцу Ахитофела, и оба погибли. Изберете другомъ себѣ товарища богобоязненнаго, благонамѣреннаго, многому доброму можете отъ него научиться. Сдружитесь съ неправославнымъ, коварнымъ и злымъ и вообще порочнымъ, можете душевно погибнуть.

Второе мое наставленіе: съ кѣмъ бы и гдѣ бы вы ни сошлись, крѣпче держитесь за святую вѣру православную и благочестіе отеческое. Были печальные случаи, когда новобранцы, отправлялись на службу глубоковѣрующими православными и преданными уставамъ церкви, а возвращались со службы людьми иного духа: маловѣрующими и даже иновѣрующими—сектантами. Дай Богъ, чтобы ни съ кѣмъ изъ васъ этого не случилось. Ваши отцы и дѣды никогда не отличались ни ученостью, ни богатствомъ, ни знатностью рода, но всегда были украшены, украшаются и доселѣ самымъ драгоценнымъ украшеніемъ—крѣпкою правою вѣрою въ Бога. Не смывайте съ себя и вы, потомки ихъ, этой печати церковной, не измѣняйте вѣрѣ отцовской, а дорожите ею, какъ драгоценнымъ наслѣдіемъ отцовъ вашихъ. Потеряете вѣру свою, потеряете все: не наслѣдники будете вы царствія небеснаго, не милы будете Богу, чужими будете и людямъ—роднымъ своимъ. А чтобы этого не случилось, укажу вамъ на испытанное средство. Ежегодно искренно исполняйте долгъ исповѣди и Св. Причащенія, освящайте каждый день молитвою, въ воскресные и праздничные дни всегда, когда только будетъ позволять ваше званіе, ходите въ храмъ Божій. Отдохновенія въ праздники ищите не въ пустыхъ разговорахъ, азартныхъ играхъ, пьянствѣ или другихъ преступныхъ удовольствіяхъ, а въ чтеніи или слушаніи религіозныхъ и назн-

дательныхъ книгъ. Возможное дѣло, что нѣкоторые изъ вашихъ товарищей, — изъ сектантовъ-ли, или изъ православныхъ, но православныхъ только по имени, а не по жизни и убѣжденіямъ, будутъ смѣяться надъ какими либо священными обычаями вашими; напр. надъ молитвою предъ началомъ ваього либо добраго дѣла, предъ принятіемъ пищи, надъ совершеніемъ истоваго крестнаго знамени въ храмѣ, въ домѣ, на улицѣ; не смущайтесь насмѣшкою и не оставляйте этихъ христіанскихъ обычаевъ. Знайте, что эти люди глумятся не надъ вами только, но и надъ лицами великаго благочестія и высокаго ученія. И придетъ время, когда горько будетъ этимъ насмѣшникамъ, какъ и сладко будетъ тѣмъ, которые, ради избѣжанія насмѣшекъ, не оставили и не отступили отъ обнаруженія своей вѣры въ Господа. Знайте, что за исполненіе христіанскихъ обычаевъ васъ благословитъ Богъ, одобритъ всякій человекъ, у котораго благоговѣйные умъ и сердце.

Третье мое наставленіе вамъ: будьте вѣрными слугами Царю, въ новомъ вашемъ званіи отличайте себя строгою подчиненностію и покорностію начальству и точнымъ исполненіемъ отдаваемыхъ приказаній, памятуя слова апостола: „всяка душа властемъ предержажимъ да повинуется“ (Рим. 13 1). Большая часть изъ васъ люди мало развитые умственно, а потому многія распоряженія начальства могутъ показаться вамъ неясными, не понятными; вы вполне не можете понять, для чего узаконено одно и запрещено другое. И вотъ изъ вашихъ же товарищей могутъ найтись такіе не благонамѣренные и гордые, не желающіе видѣть надъ собою и тѣни власти, которые воспользуются вашимъ непониманіемъ распоряженій начальства и будутъ втолковывать вамъ, что такое то распоряженіе начальства не законно, такое то тяжело, бесполезно, такое то не умно и т. д... и такими то внушеніями будутъ искушать вашу покорность начальству. Не слушайте такихъ учителей. Власть отъ

Бога, поэтому грѣшно ея не слушаться. Знайте, что злословящихъ власти Господь подвергнетъ вѣчной казни; знайте, что безъ повиновенія власти не можетъ быть ни мира, ни безопасности, ни благоустройства, а каждый, повинующійся власти, въ извѣстной степени содѣйствуетъ и благоденствію и счастью всего государства.

Надѣюсь, что ваше 4-хъ лѣтнее служеніе пройдетъ мирно, безъ кровопролитной борьбы съ врагами. Но если Господь судитъ вамъ быть на полѣ брани, то будьте неустрашимы и храбры противъ воюющаго непріятеля. Памятуйте, что вы сражаетесь съ непріятелемъ за вѣру, Царя и Отечество. Не бойтесь поэтому и смерти на полѣ брани, потому что самый высшій видъ любви къ ближнему — положить жизнь свою за него; смерть для воина на полѣ брани — мученическій вѣнецъ, украшающій его.

Къ врагу побѣжденному и обезоруженному будьте милосердны, памятуя, что всѣ люди — наши ближніе, которыхъ заповѣдуется любить. Вотъ что я пашель пужнымъ сказать вамъ сейчасъ. Примите къ сердцу и исполненію сказанное отъ сердца.

Бывш. гор. Добраго свящ. *І. Добротворскій.*

О бракоразводномъ процессѣ на духов- нѣмъ судѣ.

(Два циркулярныхъ указа Св. Синода — отъ 28 іюня 1888 года, за № 10-мъ и отъ 12 февраля 1896 года, за № 3-мъ).

(О к о н ч а н і е).

II.

Второй циркулярный указъ Св. Синода отъ 12 февраля 1896 г., за № 3-мъ, встрѣчается въ бракоразводномъ процессѣ только по причинѣ нарушенія супружеской вѣрности.

Онъ имѣеть свое приложение при вызовѣ тяжущихся супруговъ на такъ называемое судоговореніе въ присутствіе консисторіи.

Повидимому, вызовъ тяжущихся супруговъ самъ по себѣ ничего особеннаго не представляетъ. Консисторія посылаетъ имъ повѣстки, въ которыхъ и приглашаетъ ихъ явиться на судоговореніе такого-то числа и къ такому-то часу. Тяжущіеся супруги, конечно, обязаны исполнить приглашеніе консисторіи. Стало быть, дѣло обстоитъ здѣсь очень просто. Но это только на первый взглядъ. На самомъ же дѣлѣ тутъ происходятъ иногда въ высшей степени сложныя препятствія, которыя создаются тяжущимися супругами при исполненіи ими вызова въ консисторію. То не является истецъ, то отвѣтчикъ своею неявкою намѣренно затягиваетъ дѣло.—Все это характерно изображаетъ намъ консисторская бракоразводная практика. По ней можно съ интересомъ прослѣдить какъ создаваемыя тяжущимися супругами препятствія, такъ и тѣ мѣры, которыя постепенно принимались духовнымъ судомъ для одолѣнія такихъ препятствій.

Въ отношеніи истца, впрочемъ, дѣло не представляется особенно сложнымъ. Достаточно было одной лишь неявки его къ назначенному консисторіею сроку на судоговореніе безъ уважительной на то причины, какъ производство прекращалось само собою¹³⁾. Основаніями къ такому прекращенію являлись для консисторіи 145² ст., ч 1, уст. гражд., судопр. и 138 ст., ч. II, закон. о судопр. гражд., т. 16, изд. 1892 г.¹⁴⁾ По смыслу ихъ, неявка истца считалась консисторіею, съ одной стороны—внѣшней, нарушеніемъ ея требованія, а съ другой—внутренней, тѣмъ обстоятельствомъ, которое могло быть вполне равносильнымъ бездоказательности иска.

¹³⁾ Напр. въ дѣл. арх. Казан. консист. № 47, 1900 г., № 31, 1900 г. и др.

¹⁴⁾ Въ 145² ст. между прочимъ, сказано, что если истецъ не исполнитъ требованія явки къ суду, то „судья прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенію“. Ст. же 138 гласитъ такъ: „обязанность истца есть доказать свой искъ; буде же онъ доказать не можетъ, то отвѣтчикъ освобождается отъ суда“.

Конечно, возразить здѣсь что-либо противъ юридической неосновательности прекращенія дѣла консисторіею по причинѣ неявки истца нѣтъ никакихъ данныхъ.—Посему мы сразу перейдемъ къ обзорнiю по даннымъ современнаго консисторскаго судопроизводства тѣхъ препятствій, которыя создаются отвѣтной стороной при вызовѣ ея въ присутствіе консисторіи на судоговореніе.

Здѣсь нѣтъ да и не можетъ быть совершеннаго прекращенія дѣла судомъ въ виду одной лишь неявки отвѣтчика, какъ дѣйствія юридически неправильнаго. Но, съ другой стороны, здѣсь же могли быть и страшныя злоупотребленія со стороны того же отвѣтчика намяренною неявкой затянуть процессъ. Т. е., однимъ словомъ, получается таже исторія, какую намъ пришлось видѣть въ самомъ началѣ производства бракоразводнаго дѣла, когда отвѣтчики злонамяренно скрывали свое мѣстожителство на время процесса.

Но какъ тамъ значительно помогъ консисторіямъ циркулярный указъ Св. Синода отъ 23 іюня 1888 г., за № 10, такъ и здѣсь долженъ былъ придти на помощь какой—нибудь такой же указъ.

И онъ, дѣйствительно, пришелъ...

Впрочемъ, предварительно выяснимъ на основаніи бракоразводной практики тѣ причины, которыя способствовали появленію этого новаго указа.

Въ Казанской консисторіи мы встрѣтили одно дѣло, относящееся къ 1881 году, которое какъ разъ характеризуютъ злонамяренное затягиваніе процесса отвѣтной стороной, благодаря неявкѣ ея въ консисторію на судоговореніе. Истецъ Ш—овъ подалъ прошеніе о расторженіи брака съ женою по ея прелюбодѣянiю. Дѣло началось и консисторіею былъ назначенъ первый срокъ для явки тяжущихся на судоговореніе 6 октября, 1881 года. Но судоговореніе не состоялось за неявкой отвѣтчицы Ш—овой по неизвѣстной причинѣ. Консисторія назначила второй срокъ на 4 ноябрю,

но результатъ получился тотъ же. Далѣе послѣдовало назначеніе консисторіею третьяго срока на 3 декабря, четвертаго — на 29 декабря того же 1881 года, пятаго — на 3 февраля 1882 г., — по все таже неявка отвѣтчицы по неизвѣстной причинѣ. Наконецъ, консисторія опредѣлила еще срокъ для шестого судоговоренія, именно 15 марта, на которое и явилась Ш—ова. ¹⁵⁾.

Итакъ, мы видимъ назначеніе консисторіею цѣлыхъ шести сроковъ для того, чтобы Ш—ова явилась на судоговореніе! Итакъ, потребовалось цѣлыхъ полгода на то, чтобы совершить извѣстный судебный актъ и послѣ него уже продолжать процессъ! Несомнѣнно, это было слишкомъ большое зло для истца, особенно, если принять во вниманіе, что онъ каждый разъ являлся на судоговореніе. И консисторія была не въ состояніи что—нибудь сдѣлать для прекращенія такой затяжки процесса со стороны отвѣтчицы Ш—овой.

Въ такомъ видѣ дѣло обстояло въ 80-хъ годахъ.

Но вотъ въ болѣе позднее время намъ встрѣтилось одно бракоразводное дѣло во Владимірской консисторіи, въ которомъ проглядываютъ болѣе рѣшительныя дѣйствія послѣдней въ отношеніи неявки отвѣтной стороны на судоговореніе. Именно, консисторія обращается въ Синодъ за разъясненіемъ, какъ поступать въ случаѣ неявки отвѣтнаго лица на судоговоренія послѣ нѣсколькихъ назначеній сроковъ? Дѣло было такъ. 26 мая 1890 г. статскій совѣтникъ К-овскій, состоявшій на службѣ въ городѣ Владимірѣ, подалъ въ консисторію прошеніе о расторженіи брака съ женою по ея прелюбодѣянью. Послѣ несостоявшагося между ними примиренія консисторія назначила супругамъ на 18-е декабря 1890 г. судоговореніе, о чемъ и объявила имъ повѣстками (К-овская-отвѣтчица — жила въ Нижнемъ Новгородѣ). Но по неизвѣстной причинѣ К-овская не явилась 18 декабря въ консисторію, почему послѣдняя вновь назначила судоگو-

¹⁵⁾ Дѣло арх. Казанс. консист. № 35, 1881 г.

вореніе на 21 февраля 1891 года. 19 февраля 1891 г. К—овская заявила консисторіи, что она по требованію ея пріѣхать изъ Нижняго во Владиміръ не можетъ, потому что не имѣетъ на проѣздъ денежныхъ средствъ. Это заявленіе было предъявлено консисторіею К-овскому, который призналъ его „неосновательнымъ и имѣющимъ цѣль лишь затянуть исходъ его процесса“, но впрочемъ при прошеніи на имя Нижегородскаго полиціймейстера отъ 25 февраля препроводилъ 8 руб. на путевыя издержки жены. Въ виду такого положенія дѣла консисторіею опредѣлено было назначить третье судоговореніе на 27-е марта 1891 г., о чемъ и было объявлено обѣимъ сторонамъ (К-овской даже подъ росписку). Но К-овская снова заявила консисторіи, что явиться 27 марта во Владимірскую консисторію она не можетъ по причинѣ своего разстроеннаго здоровья и т. д.; что же касается 8 рублей, посланныхъ ей мужемъ чрезъ полицію, то она не захотѣла ихъ получить, говоря, что ихъ недостаточно ей для проѣзда въ Владиміръ и обратно.

Такимъ образомъ, здѣсь явно намѣреніе отвѣтчицы продлить возбужденный ея мужемъ бракоразводный процессъ чрезъ неявку на судоговореніе Владимірская консисторія, очевидно, это и поняла, потому что она отъ 9-го апрѣля обратилась въ Св. Синодъ съ просьбой относительно указанія ей дальнѣйшаго направленія бракоразводнаго дѣла супруговъ К-овскихъ. Вслѣдствіе такой просьбы консисторіи изъ Синода послѣдовалъ ей указъ отъ 13-го мая, за № 1939-мъ, которымъ поручено было „Владимірскому Епархіальному Начальству сдѣлать новый вызовъ отвѣтчицѣ К-овской съ мужемъ на судоговореніе съ предвареніемъ ея, что если она и въ этотъ разъ не явится или не пришлетъ вмѣсто себя повѣреннаго, уполномоченнаго надлежащею довѣренностію на веденіе дѣла, — то и безъ явки ея епархіальное начальство приступитъ къ провѣркѣ доказательствъ иска и рѣшенія дѣла“. Во исполненіе этого указа Владимірская консисторія назначила четвертое судоговореніе на 12 іюля 1891 года, причемъ

К—овской было объявлено и распоряженіе Св. Синода. Но, не смотря и на такое предъувѣдомленіе отвѣтчицы, она все-таки 12 іюля въ консисторію не явилась. Посему, консисторія, „руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 13 мая, за № 1939, приступила къ провѣркѣ доказательствъ иска на основаніи 251 ст. уст. дух. консист.“¹⁶⁾.

Изъ разсмотрѣннаго нами дѣла нельзя не видѣть того обстоятельства, что Св. Синодъ, допустивъ дальнѣйшее движеніе процесса безъ судоговоренія, сдѣлалъ, несомнѣнно, значительный шагъ впередъ въ ускореніи консисторскаго судопроизводства.— Правда, указъ Синода отъ 13 мая 1891 г., за № 1939, носилъ частный характеръ, т. е. имѣлъ отношеніе только къ Владимірской консисторіи.— Но что препятствовало сдѣлаться ему общимъ для всѣхъ консисторій, разъ было уже сдѣлано отступленіе отъ прямого требованія устава для одной консисторіи? Вѣдь случаи намѣренной неявки отвѣтной стороны на судоговореніе могли быть вездѣ, во всѣхъ консисторіяхъ, и даже съ извѣстнымъ успѣхомъ прогрессировать!

И, дѣйствительно, 12 февраля 1896 г., за № 3, послѣдовалъ циркулярный указъ Св. Синода относительно сокращенія дѣлопроизводства въ случаѣ неявки отвѣтной стороны на судоговореніе. Этотъ указъ, напоминая сначала такой же циркулярный указъ Синода отъ 31 декабря 1852 года „о принятіи чрезъ содѣйствіе полиціи надлежащихъ мѣръ для явки въ консисторію требуемаго лица къ назначенному сроку“, говоритъ потомъ слѣдующее: „принимая во вниманіе, что, уклоняясь отъ явки въ консисторію на судоговореніе, отвѣтная сторона выказываетъ симъ самымъ нежеланіе воспользоваться предоставленнымъ ей 247 ст. уст. дух. консист. правомъ представить духовному суду оправданія свои, Св. Синодъ опредѣляетъ епархіальнымъ начальствамъ, въ случаѣ безуспѣшности изъясненныхъ мѣръ въ указѣ 1852 г., при-

¹⁶⁾ Дѣло арх. Владим. Консист. № 106, 1890 года.

ступить къ провѣркѣ представленныхъ истцомъ доказательствъ иска и рѣшенію дѣла безъ судоговоренія“.—Таково содержаніе указа. Само собою понятно, что въ своемъ практическомъ приложеніи онъ долженъ былъ играть самую важную роль.

И въ самомъ дѣлѣ, начиная съ 1896 года, консисторская бракоразводная практика далеко не рѣдко показываетъ намъ ссылки на него въ случаѣ неявки отвѣтной стороны на судоговореніе.

Но замѣчательно при этомъ одно обстоятельство. Именно на самыхъ первыхъ порахъ указъ отъ 12 февраля 1896 г., за № 3, имѣлъ не одинаковое приложеніе: то консисторія приступала къ дальнѣйшему производству дѣла послѣ однократной неявки отвѣтнаго лица на судоговореніе, то послѣ двукратной. Такъ, въ одномъ дѣлѣ Казанской консисторіи отъ 1896 года назначенное тяжущимся супругамъ первое судоговореніе не состоялось за неявкой отвѣтчицы—жены по неизвѣстной причинѣ. Поэтому, консисторія сдѣлала распоряженіе о допросѣ указанныхъ истцомъ свидѣтелей, „такъ какъ, мотивировавша она, неявка отвѣтчицы на судоговореніе, въ силу циркулярнаго указа Св. Синода отъ 12 февраля 1896 года, за № 3, не можетъ служить препятствіемъ къ дальнѣйшему теченію дѣла“¹⁷⁾. Въ томъ же 1896 году Казанская консисторія по другому дѣлу назначила послѣ перваго несостоявшагося судоговоренія по причинѣ неявки отвѣтчицы Г-евой второе, которое также не состоялось и потому же поводу.

Тогда консисторія вслѣдствіе „двукратной неявки отвѣтчицы на судоговореніе“, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 12 февраля 1896 г., за № 3 мѣ, приступила къ провѣркѣ доказательствъ иска¹⁸⁾. Причина такой неодинаковости приложенія указа заключалась, конечно, въ вѣсколько

¹⁷⁾ Дѣло арх. Казанск. консист. № 46, 1896 г.

¹⁸⁾ Дѣло арх. Казанск. консист. № 168, 1895 г.

неточной фoрмулировкой послѣдняго. Едва ли не пришлось самимъ консисторіямъ выработать тутъ однообразную практику, которую мы замѣчаемъ уже послѣ 1896 года. Она именно состоитъ въ томъ, что консисторія приступаетъ теперь къ провѣркѣ доказательствъ иска послѣ *троекратной* неявки на судоговореніе отвѣтной стороны. Въ доказательство этихъ словъ мы имѣемъ возможность сослаться на практику трехъ консисторій: Петербургской, Владимірской и Казанской. Такъ первая по дѣлу К—иныхъ, начавшемуся 14 декабря 1898 г., потребовала отъ истца доказательствъ бракоразводнаго иска послѣ троекратнаго несостоявшагося по винѣ отвѣтчицы судоговоренія ¹⁹⁾. Вторая сдѣлала также по дѣлу Г—иныхъ, причемъ, пазначая третье судоговореніе, оговорила въ повѣсткѣ отвѣтчицѣ, что оно есть вмѣстѣ и послѣднее ²⁰⁾. Наконецъ, Казанская консисторія по дѣлу Щ—овыхъ вслѣдствіе несостоявшагося судоговоренія въ третій разъ за неявкою отвѣтчика формулировала свое распоряженіе отъ ^{21/24} октября 1899 г. такъ: „въ виду троекратнаго вызова и неявки отвѣтчика Щ—ова на судоговореніе въ присутствіе консисторіи, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 12 февраля 1896 года, за № 3-мъ, приступить къ дальнѣйшему производству бракоразводнаго дѣла супруговъ Щ—овыхъ безъ судоговоренія и пазначить на 4 е ноября допросъ свидѣтелей“ ²¹⁾.

Правда, въ той же Казанской консисторіи, мы видѣли назначеніе даже четырехъ судоговореній; и уже послѣ того, какъ четвертое судоговореніе не состоялось, консисторія приступала къ дальнѣйшему разслѣдованію дѣла. Но это допускалось лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и то единственно потому, что отвѣтная сторона доводила до свѣдѣнія консисторіи, что она не могла явиться на какое-либо одно изъ судоговореній

¹⁹⁾ Дѣло арх. Петербур. консист. № 52, 1898 г.

²⁰⁾ Дѣло арх. Владим. консист. № 33, 1897 г.

²¹⁾ Дѣло арх. Казан. консист. № 10, 1898 г.; См также дѣло арх. той же консист. № 170, 1899.

по весьма уважительной причинѣ, напр., болѣзни, засвидѣ-
тельскойной врачомъ ²²). Тогда такое несостоявшееся судо-
говореніе не ставилось консисторіею въ разрядъ тѣхъ трехъ,
послѣ которыхъ она обыкновенно приступала къ разслѣдова-
нію дѣла на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ
12 февраля 1896 г., за № 3-мъ ²³).

Изъ вышеизложенныхъ дѣлъ, мы, такимъ образомъ, ви-
дѣли, что неточность формулировки Синодальнаго указа 96
года постепенно устранилась путемъ однообразія консистор-
ской практики. При этомъ можно высказать даже предполо-
женіе, что основаніе къ такой практикѣ было чисто истори-
ческое. Въ самомъ дѣлѣ, еще въ практикѣ духовнаго суда
древней церкви полагался конечнымъ третій вызовъ отвѣт-
чика. Такъ, въ 28-мъ Корѳагенскомъ правилѣ сказано, что
если по третьему вызову отвѣтчикъ не явится на соборъ,
то имѣетъ быть судимъ, какъ произнесшій приговоръ самъ
противъ себя ²⁴). Затѣмъ, и въ практикѣ нашего ранняго
церковнаго суда можно замѣтить то-же назначеніе только
трехъ сроковъ для вызова отвѣтной стороны. По крайней
мѣрѣ, такъ свидѣтельствуется бракоразводное дѣло князя Курб-
скаго, происходившее въ до-Синодальной періодъ. „Княгиня
Марія Голшанская, сказано въ немъ, позывала Курбскаго...
на три (с) роки становитися ²⁵... Курбскій не явился. Посему
было произведено слѣдствіе ²⁵).—Къ сожалѣнію, архивныя
изысканія бракоразводнаго судопроизводства Синодальнаго пе-
ріода не даютъ намъ въ этомъ отношеніи такихъ точныхъ
свидѣтельствъ. У Лебедева и Руднева говорится только, что
при неявкѣ вообще отвѣтчика на судъ дѣло разбиралось безъ

²²). Причинныя указаны Григоровскимъ въ его „Сборникъ законовъ о бракѣ и
разводѣ“, т. 152, СПб., 1897 г.

²³). См. напр. дѣло арх. Кав. конс. № 197, 1799 г.; дѣло арх. Влад. консист.
№ 23, 1898 г.

²⁴). См. ст. Соколова „Канонич. устройство церк. суда по началамъ вселенск.
соборнаго законодательства, Правл. Обоз., 1870 г., стр. 755.

²⁵). См. ст. Руднева, „Церковн. судопроизвод. по дѣламъ о раст. бр. по причинѣ
наруш. супр. вѣрн.“, Христ. Чтеніе, 1901 г., стр. 669—670.

него, и онъ обвинился заочно ²⁶⁾. Но тѣмъ не менѣе и это послѣднее свидѣтельство очень важно для историческаго обоснованія общаго содержанія циркулярнаго указа Св. Синода отъ 12 февраля 1896 г., за № 3-мъ, который также устанавливаетъ заочное обвиненіе отвѣтной стороны.

На основаніи всего вышесказаннаго можно смѣло сдѣлать то заключеніе, что означенный циркулярный указъ Св. Синода значительно ускорилъ консисторское судопроизводство въ бракоразводныхъ дѣлахъ по причинѣ нарушенія супружеской вѣрности. Благодаря ему, нѣтъ и не можетъ быть въ настоящее время неблагоприятныхъ затяжекъ процесса со стороны отвѣтнаго лица, потому что спасительное оружіе противъ нихъ перешло въ руки консисторіи. Пусть-де, какъ хочеть, дѣлаеть отвѣтчикъ,—такъ консисторія могла разсуждать теперь,—но только онъ долженъ знать, что „за безпричинную его неявку на третье судоговореніе онъ *лишается права представить доказательства своего оправданія.*“ Эти слова мы заимствовали изъ одного дѣла Казанской консисторіи, въ которомъ они и оправдались какъ нельзя болѣе. Сущность его въ слѣдующемъ. Консисторія на основаніи указа св. Синода отъ 12 февраля 1896 года, за № 3 мѣ, разслѣдовала обвиненіе женой С—иной ея мужа въ прелюбодѣянніи безъ судоговоренія по причинѣ неявки отвѣтника ни на одно изъ трехъ, назначенныхъ консисторіей, сроковъ для него. Отвѣтчикъ С—инъ (жилъ онъ во время производства его бракоразводнаго дѣла въ городѣ Перми) послѣ такого разслѣдованія написалъ на представленной ему для подписи запискѣ, что оно неправильно, что неявка его на судоговоренія произошла по неимѣнью средствъ, что хотя жена и прислала ему на дорогу 10 рублей, но это для него недостаточно, что, наконецъ, и самыя повѣстки изъ консисторіи были вручаемы ему за 5—12 дней до срока, а не за мѣсяць—согласно дѣй-

²⁶⁾ См. брошюру Лебедева „О брач. развод. по архивн. докум. Харьк. и Кур. консист.“ М. 1887 г., стр. 13; см. цит. стат. Руднева, Хр. чте, 1902 г. стр. 115.

ствующимъ въ Россіи законамъ ,почему онъ за дальностію разстоянія (болѣе 500 верстъ отъ гор. Перми до Казани) и не могъ бы все равно поспѣть къ сроку, если бы даже и захотѣлъ. „Отсюда, заключилъ С—инъ, Казанская консисторія напрасно лишила его права защиты и возраженій“. Но консисторія не признала основательнымъ недовольство С—ина производствомъ его дѣла, потому что онъ не являлся на судоговоренія не по уважительнымъ причинамъ: 10-ти рублей, напротивъ, было ему вполне достаточно для двухъ—суточного путешествія на пароходѣ изъ Перми въ Казань. . „И вообще, добавила при этомъ консисторія, честь С—ина должна была подсказать ему, что нужно явиться въ консисторію и защитить свое запятанное имя“. Резонно отстранивъ, такимъ образомъ, несправедливыя возраженія отвѣтчика С—ина о неправильномъ совершеніи судопроизводства безъ него, консисторія опредѣлила приступить къ рѣшенію дѣла по закону. ²⁷⁾.

Итакъ, легко теперь убѣдиться въ томъ, что разсматриваемый нами циркулярный указъ св. Синода отъ 12 февраля 1896 года, за № 3-мъ, имѣеть для консисторскаго судопроизводства весьма большое значеніе. Онъ лишаетъ возможности отвѣтчиковъ затягивать бракоразводный процессъ чрезъ намѣренную неявку въ присутствіе консисторіи на судоговореніе.

Принимая въ соображеніе все вышеизложенное относительно двухъ циркулярныхъ указовъ св. Синода, мы видимъ что они въ достаточной степени восполнили собою тѣ пробѣлы, которые существовали въ бракоразводномъ судопроизводствѣ. Ясно теперь, что печать, обвиняя духовную власть въ совершенной бездѣтельности касательно процесса, не имѣеть подъ собой твердой и опредѣленной почвы.

Положимъ, правда—то, что указанные нами циркулярные указы не устранили всѣхъ недостатковъ бракоразводнаго процесса. Недостатки и даже въ довольно большомъ коли-

²⁷⁾ Дѣло арх. Казанск. консист. № 197, 1899 г.

чествъ находятся и до сихъ поръ въ консисторскомъ судопроизводствѣ, а между тѣмъ больше подобныхъ циркулярныхъ указовъ Св. Синода мы не встрѣчали въ современной бракоразводной практики. Но замѣчательно, таже бракоразводная практика свидѣлствуетъ намъ, что и на эти другіе дефекты процесса также обращено вниманіе Св. Синода. Именно, къ устраненію ихъ также направлены Синодальные указы консисторіямъ, только, къ сожалѣнію, не циркулярные, а сепаратные.

Поэтому намъ остается пожелать, чтобы послѣдніе приобрѣли значеніе циркулярныхъ, конечно, въ томъ случаѣ, если не совершится ожидаемая многими передача бракоразводнаго процесса изъ духовнаго суда въ судъ свѣтскій.

Ал. Черниковъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1903 года.

1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Покровской церкви г. Тамбова по случаю престольнаго праздника. Служащими были: о. Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Наонаилъ, кафедральный протоіерей М. Г. Озеровъ, настоятель Покровской церкви протоіерей І. І. Миловановъ, ключарь, священникъ Т. В. Поспѣловъ, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ В. І. Лебедевъ и священникъ Покровской церкви М. В. Калугинъ. На литургіи сказано слово священникомъ А. М. Савостьяновымъ. По литургіи совершенъ молебень Божіей Матери.

Рукоположены: діаконъ Александръ Діогеновъ во священника къ церкви села Кривки, Усманскаго уѣзда и псаломщикъ села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Гавріилъ Лентіоновъ во діакона къ церкви села Матчи, Темниковскаго уѣзда.

5 октября, въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершено освященіе новоустроеннаго храма въ честь иконы Божіей Матери „Знаменіе“ въ Тамбовскомъ Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ и затѣмъ совершена первая литургія въ семъ новоосвященномъ храмѣ. На литургіи Его Преосвященствомъ сказано обширное слово. По литургіи совершено молебное пѣніе Божіей Матери и св. преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу. Сослужащими были: настоятель Успенской владбищенской церкви г. Тамбова, протоіерей П. І. Успенскій, ключарь священникъ Т. В. Поспѣловъ, благочинный 3-го Тамбовскаго округа, священникъ Н. І. Подгорненскій, священники монастыря Н. І. Никольскій и І. І. Образцовъ, священники сель: Казьминой Гати І. А. Тихонравовъ, Княжева Н. І. Любовниковъ и Шаховки Н. Н. Покровскій и священникъ Варваринской церкви г. Тамбова В. І. Реморовъ.

Монахъ Тамбовскаго Предтече-Трегулаева монастыря Мовсей рукоположенъ во іеродіакона.

12 сентября, въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, св. Отецъ 7-го Всел. Собора, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о. о. іеромонахи: Георгій, Корнилій, Германъ, Пантелеимонъ и Мелетій. На литургіи сказано слово преподавателемъ духовной семинаріи священникомъ В. В. Лебедевымъ.

Рукоположены: іеродіаконъ Саровской пустыни Шахомій во іеромонаха и монахъ той же пустыни Досіеѣй—во іеродіакона.

Воспитанники VI класса духовной семинаріи Семеновъ Владиміръ, Покровскій Веніаминъ, Красовскій Николай и Тюменевъ Михайлъ посвящены въ стихарь.

Въ 4 часа дня того же 12 сентября Его Преосвященствомъ, послѣ вечерни, прочитанъ акаѣистъ Господу Іисусу Христу и сказано слово о должномъ проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней.

17 октября, въ день чудеснаго избавленія Августѣйшаго Семейства отъ опасности въ 1888 году близъ станціи „Борки“, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи Георгій, Корнилій, Германъ, Пантелеимонъ и Мелетій.

На литургіи сказано слово о. законоучителемъ Александринскаго института, священникомъ Н. І. Дмитревскимъ. По литургіи совершено, при участіи городского духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе.

Рукоположены: діаконъ села Талицкаго Чемлыка, Усманскаго уѣзда, Алексій Липовскій во священника къ церкви села Ново-Никольскаго, того же уѣзда, и псаломщикъ села Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Новопавловскій во діакона къ церкви села Калугина, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ильина, Липецкаго уѣзда, Михаилъ Предтеченскій и воспитанники духовной семинаріи Лавровъ Петръ, Тихорскій Василій, Орловъ Леонидъ и Миловановъ Сергій посвящены въ стихарь.

19 октября, въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи: Георгій, Корнилій, Пантелеимонъ, Мелетій и Фотій.

Рукоположены: діаконъ села Трубетчина, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Бляновъ во священника къ церкви села Павелки, того же уѣзда, и учитель Старо-Островской приходской школы, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій во діакона къ церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда, псаломщикъ села Оксельмѣва, Шацкаго уѣзда, Василій Добровъ и воспитанники Тамбовской духовной семинаріи VI класса Чиликинъ Владиміръ, Крыловъ Михаилъ, Ермиловъ Константинъ и Миловидовъ Иванъ посвящены въ стихарь.

Въ 4 часа вечера Его Преосвященствомъ, за вечерней

въ Казанскомъ монастырѣ, прочитавъ акаѳистъ Господу Иисусу Христу. По прочтеніи акаѳиста о. законоучителемъ Александринскаго института, священникомъ Н. І. Дмитревскимъ сказано поученіе.

Въ 6^{1/2} часовъ вечера Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершенно заупокойное всеобщее бдѣніе по парастасу, съ поминовеніемъ на эктеніяхъ почившаго Государя Императора Александра III-го Александровича, въ храмъ Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста, основаннаго въ память Царя Миротворца. Сослужащими были: о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Наанаилъ, ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, священникъ Алексій Магнитскій и іеромонахъ Казан. монастыря Пантелеимонъ.

20 октября, въ день кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го Александровича, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи: Георгій, Корнлій, Пантелеимонъ, Мелетій и Фотій.

На литургіи сказано слово священникомъ Г. С. Басовымъ. По литургіи совершена, при участіи городского духовенства, навихида о упокоеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го.

Рукоположены: Іеродіаконъ Темниковской Саровской пустыни Мартирій во іеромонаха и учитель Кермисинской второклассной школы, Шацкаго уѣзда, Василій Лукинъ во діакона.

21 октября, въ день Восшествія на Прародидительскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Наанаилъ, каѳедральный протоіерей М. Г. Озеровъ, ключарь, священникъ Т. В. Поспѣловъ, и о. о. іеромонахи: Георгій, Корнлій и Пантелеимонъ. На литур-

ги сказано слово о. настоятелемъ Успенской кладбищенской церкви, протоіереемъ П. І. Успенскимъ.

По литургіи совершено, при участіи городского духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе.

Рукоположены: Діаконъ Василій Лукинъ во священника къ церкви села Богдановки, Спасскаго уѣзда, и надзиратель Шацкаго духовнаго училища Николай Троепольскій во діакона.

Воспитанники 6 кл. Тамбовской духовной семинаріи Яковлевъ Петръ, Шегалеевскій Иванъ, Любомудровъ Вячеславъ и Смирницкій Александръ посвящены въ стихарь.

Въ 5¹/₂ часовъ вечера того же 21-го октября Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершено въ Казанскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери предъ Ея Казанской иконой, Сослужащими были: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Наанаилъ, ключарь и монашество.

22 октября, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Наанаилъ, каѳедральный протоіерей М. Озеровъ, настоятель, Троицкой церкви, протоіерей М. І. Зеленевъ, настоятель Успенской кладбищенской церкви протоіерей П. І. Успенскій, настоятель Христорождественскаго собора, протоіерей М. В. Тюменевъ, священникъ того же собора П. А. Рождественскій, и. д. эконома архіерейскаго дома, іеромонахъ Георгій, и духовникъ Казанскаго монастыря, іеромонахъ Пантелеимонъ. На литургіи сказано поученіе ключаремъ каѳедрального Собора, священникомъ Т. В. Поспѣловымъ. По литургіи, при участіи городского духовенства, совершено молебное пѣніе Божіей Матери.

Рукоположены: діаконъ Николай Троепольскій во священника къ церкви села Новоспасскаго на Елани, Борисоглѣбскаго уѣзда, и монахъ Темниковской Саровской пустыни Ириной во іеродіакона.

Воспитанники Тамбовской духовной семинаріи VI класса Космодамианскій Петръ, Ладожинъ Василій, Васильчиковъ Михаилъ и Волченскій Димитрій посвящены въ стигарь.

24 октября, въ день празднованія въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи, о. Архимандритъ Наанаилъ, каедральный протоіерей М. Г. Озеровъ, настоятель Троицкой церкви, протоіерей Михаилъ Іосифовичъ Зеленевъ, настоятель Христорожественскаго Собора, протоіерей М. В. Тюменевъ, ключарь, священникъ Т. В. Поспѣловъ, и монастырскій священникъ А. І. Цѣфтаевъ. На литургіи Его Преосвященствомъ сказано слово. По литургіи совершено молебное пѣніе Божіей Матери.

Рукоположены: діаконъ села Больше-Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда, Андрей Щукинъ во священника къ единоѣрческой церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, и псаломщикъ села Куриловки, Усманскаго уѣзда, Николай Надеждинъ во діакона къ церкви села Бычковъ, Тамбовскаго уѣзда.

26 октября, въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи Георгій, Корнилій, Пантелеймонъ, Милетій и Фотій. На литургіи сказано поученіе о. законоучителемъ Екатеринбургскаго учт. института, священникомъ В. С. Бусыгинымъ.

Рукоположены: діаконъ села Гремячки, Кирсановскаго уѣзда, Петръ Ангеловъ во срященника къ церкви села Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, и учитель Фашевской церковно-приходской школы, Липецкаго уѣзда, Павелъ Базилевъ во діакона. Воспитанники Тамбовской духовной семинаріи 6 класса Лебедевъ Веніаминъ, Өедченковъ Александръ, Орфеевъ Сергій и Виссоновъ Алексій посвящены въ стихарь.

Извѣщеніе о пожертвованіяхъ на храмъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища.

Насъ просятъ напечатать, что на благоукрашеніе храма въ ново-строющемся зданіи 2 Тамбовскаго духовнаго училища во имя преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, поступило пожертвованій:

1. Отъ сестры милосердія общества Краснаго Креста М. В. Ракитиной	2 руб.
2. Отъ протоіерея г. Тамбова Трофима Колаисовскаго.	20 „
3. Отъ А. Ө. Усковой	8 „
4. Отъ священника с. Кобляковъ, Кирсановскаго уѣзда, В. Другова	5 „
5. Отъ псаломщ. с. Ольховъ, Моршавскаго уѣзда, П. Ивановскаго	2 „
6. Отъ священника с. Кипецъ, Кирсановскаго уѣзда, А. Виссонова	3 „
7. Отъ И. С. Кирина	5 „
<hr/>	
Итого.	45 руб.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Волковской второклассной школы.

Оставшіеся отъ сезона рамочные ульи

продаются въ мастерской школы по цѣнѣ 3 р. 50 к. за каждый, вмѣсто 5 р. Пересылка за счетъ мастерской въ настоящее время будетъ только для выписывающихъ не менѣе трехъ ульевъ.

Адресъ: г. Моршанскъ, с. Волково, Совѣту второклассной школы.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
Сергѣя Андреевича
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій перулокъ, собств. домъ № 3.



ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

ВРАЧА И. А. СКВОРЦОВА.

Ванны простыя, соленыя, паровыя, углекислыя и друг., душъ Шарко, массажъ, электричество. Открыта для мужчинъ отъ 8 до 12 ч. дня и для женщинъ—отъ 1 до 3 $\frac{1}{2}$ часовъ дня. Приемъ больныхъ по *первымъ бользнямъ* отъ 6 до 7 ч. вечера.

Дубовая улица, собственный домъ.

Содержаніе. **Отдѣлъ неофициальный.** I. Слово, сказанное на праздниѣ Пресвятыя Богородицы „всѣхъ скорбящихъ радости“ Преосвященнымъ Иннокентіемъ. П. Поученіе на день восшествія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича на Всероссійскій престоль. Ш. О бракоразводномъ процессѣ на духовномъ судѣ. (Окончаніе). IV. Епархіальная хроника. V. Извѣщеніе о пожертвованіяхъ. VI. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ **Наванаиль.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

О ВЪ ИЗДАНИИ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

въ 1904 году.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1904 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой — официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайшіе приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.

2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управления, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.

4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.

5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣснаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учрежденій, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй — неофициальной части:

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.

2. Вънѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святынь: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богадѣленъ и проч.

7. Мѣстная епархіальная хроника.

8. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

9. Общепользныя свѣдѣнія.

10. Объявленія.

Цѣна Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою **6 руб. 25 коп.**

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оный, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Если кто либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1904 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣе проситъ заявить о семъ не позже 20 декабря.

Такъ какъ въ началѣ года неизбѣжны для Редакціи довольно большіе расходы вслѣдствіе заготовки адресовъ, уплаты пересылочныхъ денегъ и проч., то Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить доставкою слѣдующихъ за Вѣдомости денегъ.