

1 Юля.

№ 19.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.

2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Молитва и ученіе о ней въ учительныхъ книгахъ Ветхаго Завѣта.

Учительными книгами Ветхаго Завѣта называются книги, содержащія въ себѣ ученіе ветхозавѣтной церкви о предметахъ вѣры и правила благочестивой жизни, написанныя богодухновенными лицами и нѣкоторыми просвѣщенными, благочестивыми мужами. Всѣхъ книгъ учительнаго содержанія въ составѣ Библіи перевода LXX-ти находится семь, изъ нихъ пять: книга Іова, Псалтирь, книга Притчей, Екклезіастъ и Пѣснь Пѣсней—каноническаго достоинства, а двѣ: книга Премудрости Соломоновой и книга Премудрости Іисуса сына Сирахова—неканоническаго. Нѣкоторые причисляютъ еще къ учительнымъ книгамъ, по сходству содержанія, третью книгу Ездры, напр., X. Орда въ своемъ руководствѣ къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, но мнѣніе это не всеми раздѣляется, притомъ,

книги этой нѣтъ въ греческой Библии, въ нашу же славянскій кодексъ переведена она съ латинской Вульгаты, что и указано въ примѣчаніи, предшествующемъ самой книгѣ Семь вышеуказанныхъ учительныхъ книгъ и будутъ подлежать нашему изслѣдованію.

Разсматривая учительныя книги вообще, мы замѣчаемъ, что всѣ онѣ имѣютъ между собою самую тѣсную внутреннюю связь и своимъ ученіемъ представляютъ полное руководство къ благочестивой жизни, подкрѣпляемое дѣйствительными примѣрами Св. Исторіи. Іовъ научаетъ страждущихъ терпѣнію; Псалтирь руководитъ всѣхъ къ молитвѣ; Притчи раскрываютъ тайну успѣха всяго дѣла; Екклезіастъ рѣшаетъ вопросъ о счастіи; Пѣснь Пѣсней возводитъ чувство къ совершеннѣйшей любви къ Богу; писатель Премудрости учитъ, какъ мудрецъ; Сирахъ, наконецъ, совѣтуетъ, какъ благочестивый наставникъ (Учебн. Орды 244 стр.). Всѣ же учительныя книги, въ своей совокупности, представляютъ тѣ пути и указываютъ средства, чрезъ которыя человѣкъ достигаетъ осуществленія завѣта съ Богомъ. А такъ какъ въ числѣ средствъ богоугожденія молитва занимаетъ видное мѣсто (Еф. 6. 18; 1 Сол. 5. 17), то а ргогі можно сказать, что ученіе о молитвѣ изложено въ учительныхъ книгахъ съ обстоятельностью и полнотою. Правда, не во всѣхъ книгахъ одинаково обстоятельно изложено это ученіе, а въ книгѣ Пѣснь Пѣсней мы совсѣмъ не нашли мѣсть, говорящихъ о молитвѣ, тѣмъ не менѣе анализъ учительныхъ книгъ даетъ возможность составить по этимъ книгамъ систему ученія о молитвѣ.

Что касается плана, котораго мы намѣрены держаться при изложеніи данныхъ, почерпнутыхъ изъ учительныхъ книгъ, то этотъ планъ достаточно опредѣляется характеромъ самой темы. Излагать ученіе о молитвѣ въ обыкновенномъ порядкѣ главъ и стиховъ каждой изъ учительныхъ книгъ,

было бы не удобно: при такомъ изложеніи неизбѣжны были бы частыя повторенія, да и между выбранными изреченіями трудно было бы установить логическую связь.

Гораздо удобнѣе будетъ представить ученіе о молитвѣ по учительнымъ книгамъ путемъ отвлеченія или упорядоченнаго изложенія того, что, при разсмотрѣннн содержанія этихъ книгъ, окажется относящимся къ предмету нашего изслѣдованія.

Но прежде чѣмъ приступить къ этому изложенію, позволимъ себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній о двухъ учительныхъ книгахъ, которыя займутъ въ нашемъ изслѣдованіи центральное мѣсто, въ виду многихъ и особенно ясныхъ свидѣтельствъ о молитвѣ.

Первое мѣсто въ ряду учительныхъ книгъ Ветхаго Завета по всему праву, какъ книга самая древняя, занимаетъ книга Іова. Она получила свое наименованіе отъ благочестиваго жителя Идумеи, знаменитѣйшаго между сынами востока—Іова, и содержитъ въ себѣ разговоры невиннаго страдальца съ его друзьями и откровеніе Божіе о непостижимости судебъ Божіихъ въ раздѣленіи счастья и несчастья (Кн. Іова въ р. пер. 1860 г., Вятка). Этотъ величайшій праведникъ, образецъ вѣры и терпѣнія, которыхъ не могли поколебать никакія козни исконнаго врага человѣческаго рода, принадлежалъ къ числу тѣхъ не многихъ лицъ и семействъ, которые среди языческихъ народовъ, современныхъ патріархальной эпохѣ избраннаго рода, сохраняли чистоту первобытнаго благочестія и истинной религіи съ ея высокими истинами и обѣтованіями. Патріархальныя черты въ жизни, религіи и нравахъ, самая продолжительность жизни Іова, скончавшагося 248 лѣтъ отъ роду (42 гл.),—явно показываютъ, что онъ жилъ еще въ патріархальную эпоху библейской исторіи и, притомъ, въ концѣ ея (Руков. къ Библ. Истор. А. П. Лопухина, 84 стр.).

О времени происхожденія книги Іова и о писателѣ ея существуютъ разнообразныя мнѣнія. Болѣе естественнымъ представляется то мнѣніе, что она написана самимъ Іовомъ, потому что ему ближе всего могло быть извѣстно содержаніе бесѣдъ его съ друзьями и съ Господомъ; силу чувствованій, мыслей и словъ Іова никто не могъ изобразить съ тою живостію и такъ вѣзвышенно, какъ самъ этотъ великій мужъ, который самъ же выражалъ желаніе, чтобы страданія и рѣчи его были записаны въ книгѣ (Іов. 19. 23—24). Возставъ отъ смертнаго ложа, онъ, безъ сомнѣнія, помнилъ свои искушенія и бѣдствія и, конечно, первымъ его дѣломъ, по выздоровленіи, было исполнить свое желаніе, описать для утѣшенія себя и въ поученіе потомству свои страданія, слова и откровенія Божіи.

На томъ основаніи, что первоначальный языкъ книги—чисто еврейскій, и что появленіе книги въ кодексѣ священныхъ книгъ еврейскихъ заставляеть искать и писателя между евреями, нѣкоторые (Оригенъ, Іаковъ Едесскій, Ефремъ Сиринъ) полагають, что книга Іова обязана своимъ происхожденіемъ Моисею; другіе (какъ напр., Григорій Богословъ) хотять признать писателемъ этой книги Соломона, а иные (Григорій Вел.) приписываютъ ее пророку Исаіи. Скорѣе всего можно согласиться съ послѣднимъ мнѣніемъ: что книга Іова произошла во времена Езекии, въ той ученой средѣ, во главѣ которой стоялъ пр. Исаія и которая оставила намъ такъ много письменныхъ памятниковъ. Впрочемъ, это мнѣніе можетъ быть принято съ тѣмъ ограниченіемъ, что первоначальнымъ основаніемъ книги послужилъ письменный рассказъ самого Іова о своихъ страданіяхъ и краткій очеркъ бесѣдъ его съ друзьями, и что писатель времени Езекии придалъ тому рассказу нынѣшнюю искусственную форму (Руков. къ послѣд. чт. уч. кн. В. Х. Орды 11—12 стр.).

Очень рано кн. Иова стала известна и употребительна между евреями. Пророкъ Иезекииль (14. 14. 20) ставитъ Иова наряду съ Ноемъ и Данииломъ. Товитъ (2. 12, 15—по латинскому переводу) въ своей жизни видитъ сходство съ жизнiю страдальца Иова. (Юда же можно отнести сходство многихъ выражений кн. Иова съ выраженiями Псалтири, Притчей, Екклезиаста, пр. Исаи (см. пар. мѣста въ кн. Иова) и почти буквальное повторенiе проклятiя Иовомъ дня своего рожденiя въ рѣчи пр. Иеремии (Иов. 3. 5—11; Иер. 20. 14—18).

Въ христіанской церкви съ самыхъ апостольскихъ временъ не сомнѣвались въ историческомъ значенiи лица Иова. Всѣ отцы и учителя церкви, писавшіе о кн. Иова или приводившіе изъ нея свидѣтельства, несомнѣнно вѣрили, что въ ней содержится истинная исторiя. Они говорятъ объ Иовѣ, какъ лицѣ дѣйствительномъ, и считаютъ его прообразомъ Иисуса Христа. Церковь уже съ III вѣка положила читать въ недѣлю воспоминанiя страданiй Христовыхъ паремiи изъ кн. Иова (Кн. Иова въ р. пер. съ кр. объясн. Вятка. 60 г.).

Эти предварительныя замѣчанiя о кн. Иова для насъ имѣютъ то несомнѣнное значенiе, что, такъ сказать, проливаютъ свѣтъ на тѣ свидѣтельства, которыя даетъ эта книга по вопросу ученiя о молитвѣ. Праведный страдалецъ Иовъ, онъ же и писатель, давшій имя своему произведенiю, является предъ нами свидѣтелемъ ученiя о молитвѣ той эпохи, къ которой принадлежалъ онъ самъ. А сколь многочисленны и важны его свидѣтельства, видно будетъ изъ дальнѣйшаго.

Остановимъ свое вниманiе на 5 ст. 1 главы. Богобоязненный отецъ, который долженъ отдать отчетъ въ нравственномъ поведенiи своихъ дѣтей, опасается, не позволили ли себѣ сыновья его, разгоряченные виномъ, грѣховнаго распутства, которымъ чествовали ложныхъ боговъ, не забыли ли Бога въ легкомысленномъ расположенiи духа, и

старается умилоствити Бога жертвами. Какъ глава семейства, Иовъ самъ совершаетъ жертву очищенія, по обычаю патріархальнаго времени, когда глава семейства былъ вмѣстѣ и жрецомъ, какъ Ной (Быт. 8), Авраамъ (Быт. 12. 7—8; 13. 18; 22. 13). Онъ приготовляетъ своихъ дѣтей къ умилоствительной жертвѣ и молитвѣ частію по средствомъ убѣжденія къ покаянію и добродѣтели, частію посредствомъ наружныхъ очистительныхъ средствъ. Самую жертву приносить рано, какъ обыкновенно приносились онѣ (Быт. 22. 3; Исх. 32. 6); приносить всесожженіе, потому что жертва эта была главною и преимущественно назначалась къ умилоствленію Бога (кн. Иова въ р. пер.). Само собою понятно, что эта жертва была соединена съ внутренней жертвой добраго сердца и молитвой, что подтверждаетъ 8 ст. 42 гл., гдѣ, по слову Божию, Иовъ съ жертвою за своихъ друзей соединяетъ молитву о нихъ. Еще въ жертвѣ Каина и Авеля навсегда былъ данъ урокъ родамъ грядущимъ, что смыслъ и достоинство жертвы заключается не только въ качествѣ приносимаго, но и особенно во внутреннемъ настроеніи приносящаго дары. Отсюда заключаемъ, что во времена Иова и самъ онъ выражалъ свою религію во внѣшнихъ формахъ, а слѣдовательно, и въ молитвѣ, какъ это было и при первыхъ сыновьяхъ Адама—въ приношеніи Богу дара; при немъ же видимъ употребленіе молитвы, какъ призываніе Бога (Иов. 5. 1) (Библ. Ист. А. П. Лопухина, 20 стр.). Иовъ, самъ высказывающій намѣреніе не пощадить устъ своихъ въ молитвенномъ обращеніи къ Богу (7. 11), въ то же время свидѣтельствуетъ въ 15 ст. 9 гл. о внутреннемъ настроеніи молящагося, настроеніи, необходимомъ для успѣшности молитвы.

Эти и подобныя имъ свидѣтельства книги Иова, при всей ихъ численности и важности, уступаютъ тѣмъ, которые даетъ намъ книга Псалтирь, которая является, по преимуществу предъ всѣми другими, книгою учительною, въ силу своего широ-

каго молитвеннаго употребленія, какъ въ древне-греческой, такъ и въ нашей русской церкви.

„Книга эта не рядовая, а изрядная, исключительно молитвенная, молебная, ежедневно (кромѣ Св. седмицы) стихологисуемая въ храмѣ Божиѣмъ, всѣмъ любезная, провожающая каждого православнаго христіанина отъ колыбели до могилы“ (Справ. и объясн. слов. къ Псалт. Гильдебрандта). Господь съ высоты креста Своего указалъ на эту книгу, когда Самъ въ Свой предсмертный часъ возопилъ ея молитвенными словами: „Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ“ (Мѣ. 27. 46; Пс. 21. 2); этимъ самымъ Онъ не только запечатлѣлъ ея истинность, какъ книги пророческой, но и высоко превознесъ ея значеніе, какъ молитвенной и наставительной книги для всѣхъ вѣрующихъ въ Него (Приб. къ Церк. Вѣд. за 1899 г. № 14).

Божественно высоко и до необъятности разнообразно содержаніе Псалтири. Есть въ ней и прославленіе Бога, какъ премудраго и всеблагаго Творца и Промыслителя міра (пс. 102, 103 и др.); есть благодарственныя пѣсни Богу за Его нескончаемыя милости грѣшному роду человѣческому; есть и молитвы объ избавленіи отъ бѣдъ и напастей, а больше о прощеніи грѣховъ; есть псалмы покаянные (6, 31, 37, 50 и др.), обличительные и учительные (22, 33, 90); немало пророчествъ объ Иисусѣ Христѣ, Его страданіяхъ, славѣ и Его Св. Церкви (2, 8, 15, 21, 44, 67, 71, 109).

Вопросъ о книгѣ Псалтири былъ однимъ изъ самыхъ живыхъ вопросовъ всей свято-отеческой письменности. Отцы и учителя церкви не упускали случая выставлять на видъ вѣрующимъ эту священную книгу, писали на нее многочисленныя истолковательныя бесѣды, въ которыхъ самыми высокими похвалами превозносили ея духовно-воспитательное и назидательное значеніе и довѣяемость спасающейся человѣческой душѣ заключающихся въ ней молитвъ и пѣсней (Церк.

Вѣдом. за 1899 г. № 14). „Ни кія бо инья книги тако Бога славятъ, яко же Псалтирь“—говоритъ св. Василій Великій. Больше бо и выше есть всѣхъ книгъ: она за царей, за князей, за весь міръ Бога молитъ; Псалтирю и о себѣ самомъ Бога умолишь“. Такимъ образомъ, по своему содержанию Псалтирь есть молитвенно учительная книга. Псалмы первоначально предназначались, да и теперь служатъ для употребленія при богослуженіи—для молитвы и назиданія вѣрующихъ. Всѣ псалмы, отъ перваго до послѣдняго—воздыханія къ Богу и о Богѣ исходящія изъ глубины души, жаждущей общенія съ Богомъ въ молитвѣ (Псалт. съ объясн. 43 стр.).

Каждый псаломъ представляетъ собою отдѣльное самостоятельное цѣльное; въ большей части псалмовъ это обозначается особыми надписями въ началѣ псалма, указывающими характеръ содержанія псалма. Нѣкоторые изъ псалмовъ (16, 85, 89 и 101) имѣютъ надписью слова „молитва“. Впрочемъ, нужно замѣтить, что всѣ надписанія псалмовъ не всегда строго точно опредѣляютъ ихъ содержаніе. Нерѣдко молитва и ученіе, благодареніе и прошеніе такъ переплетаются между собою въ одномъ и томъ же псалмѣ, что рѣшительно нѣтъ возможности точно опредѣлить, каково главное содержаніе псалма, ученіе ли, естественно вызывающее прославленіе и благодареніе Бога, или молитва, сопровождаемая поучительными выводами. Молитвенный характеръ псалмовъ все таки преобладаетъ въ псалтири, въ которой даже пророчества о Христѣ нерѣдко изрекаются въ формѣ молитвеннаго ожиданія или надежды (напр., пс. 15; 44). На это указываетъ самое наименованіе ея въ еврейскомъ подлинникѣ, гдѣ она называется книгою хвалений „сефер тегилім“, въ смыслѣ молитвенныхъ прославленій Бога. Этотъ характеръ Псалтири обязываетъ насъ не ограничивать задачу изслѣдованія только тѣми псалмами, которые

по своей надписи (молитва, аллилуія) общають матеріаль для изслѣдованія, но распространить ее, по возможности, на всѣ другіе псалмы, по сколько въ нихъ возможно будетъ найти то или другое ученіе о молитвѣ.

Мы не предпосылаемъ общаго обзора каждой изъ остальныхъ учительныхъ книгъ, потому что это могло бы вывести насъ далеко за предѣлы нашего изслѣдованія, притомъ, и свидѣтельства этихъ книгъ, при всей ихъ относительной важности, уступаютъ свидѣтельствамъ двухъ вышеуказанныхъ книгъ и не такъ многочисленны. Въ своемъ мѣстѣ они будутъ указаны, при упорядоченномъ расположеніи, къ которому теперь и приступимъ.

Какъ писатели учительныхъ книгъ Ветхаго Завета, такъ и лица, о которыхъ повѣствуется въ ихъ твореніяхъ, понимаютъ молитву, опредѣляютъ ее въ своемъ сознаниі, какъ обращеніе къ Богу съ прошеніемъ, благодареніемъ и славословіемъ, обращеніе, необходимо предполагающее извѣстное нравственное состояніе обращающагося. Замѣтимъ здѣсь терминологію, какою пользуются писатели сихъ книгъ, не входя, впрочемъ, въ тонкій филологическій разборъ. Въ Еврейской Библии для обозначенія слова „молитва“ употребляются слова, соотвѣтствующія нашимъ: моленіе, вопль, призваніе (напр. пс. 16); вопль, крикъ (Іова 27. 9) (Іова 16. 7) и т. п.; греческій текстъ пользуется словами: *ἡ δέησις*, *ἡ προσευχή*, *ἡ εὐχή*— (молитва съ обѣтомъ), *ἡ αἴτησις*; латинская Вульгата употребляетъ: *oratio*, *deprecatio*, *preces*, *meditatio*, *vociferatio*, *vatum*; также крайне разнообразно употребленіе глагольныхъ формъ, для означенія состояній молящагося. На русскій, а равно и церковно-славянскій языкъ, эти слова обычно передаются такъ: молитва, моленіе, вопль, обѣтъ и т. п. Трудно, конечно, установить различіе между значеніемъ этихъ терминовъ, но можно съ несомнѣнностію

утверждать, что различіе между ними есть. Такъ, въ псалмѣ 16-мъ Давидъ взываетъ: „Услыши, Господи, правду мою, вонми моленію моему, внуши молитву мою“ (пс. 16. 1); по толкованію Евѳимія Зигабена, „подъ моленіемъ должно разумѣть самыи видъ и положеніе, какіе имѣлъ молящійся“. „Въ защиту себя (Давидъ) представляетъ три предмета: это, во-первыхъ, правду или праведность свою, потомъ—вышнее выраженіе молитвы, и, наконецъ,—самую молитву“ (Объясн. Пс. Евѳ. Зигаб. 67 стр.).

Въ учительныхъ книгахъ находимъ дѣленіе молитвы, по ея содержанію, на славословіе, прошеніе и благодареніе. Основаніемъ такого дѣленія можетъ служить 15 ст. 49 пс., гдѣ Господь устами Асафа говоритъ: „Пожри Богу жертву хвалы и воздаждь Вышнему молитвы твоя (τὴν εὐχαρίστησιν—молитва съ обѣтомъ) и призови Мя въ день скорби твоея и изму ты и прославиши Мя“. Такимъ образомъ, прославленіе (жертва хвалы), призываніе Бога во всякое время, прискорбное и радостное, и прославленіе Бога за избавленіе отъ скорбей или благодареніе—вотъ виды молитвы. О каждомъ изъ этихъ видовъ молитвы говорится ясно въ учительныхъ книгахъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, указываются возвышеннѣйшія основанія, примѣры и образцы ихъ.

Такъ, основаніемъ для славословія, по этимъ книгамъ, служатъ безконечныя совершенства Божіи, величественныя дѣла Его творенія и промышленія. По самому понятію, хвала Богу есть явленіе Его совершенствъ. Если такъ, то вся природа прославляетъ Бога: во всѣхъ ея дѣйствіяхъ и явленіяхъ проявляется Божія премудрость и сила; все утверждено Его словомъ, все живетъ Его Духомъ (Пс. 32. 2). Солнце, луна, звѣзды, свѣтъ, градъ, снѣгъ, вѣтръ являются проповѣдниками Его славы (Пс. 148. 3. 8). Человѣкъ, если хочетъ принести Господу жертву хвалы, долженъ только соеди-

нить свой голосъ съ голосомъ присно поющей и величающей Господа твари (Пс. 18); долженъ только чистымъ сердцемъ принять ея вѣщаніе и вмѣстѣ съ нею, на своемъ языкѣ, прославить Присносущаго. Царственный Псалмопѣвецъ слышалъ, какъ небеса повѣдаютъ славу Божию, какъ твердь возвѣщаетъ дѣла Его, какъ солнце исполинскимъ шествіемъ своимъ отъ края небесе до края проповѣдуетъ Его могущество и, лучами согрѣвая всю землю, открываетъ Его благость; слышалъ языкъ неба, тверди и солнца и, переложивъ на свой языкъ, составилъ хвалебный псаломъ 18-й, прославляющій величіе и славу Божию въ природѣ и въ спасительныхъ дѣйствіяхъ закона Ветхаго и Нова Завѣтовъ (Обозр. кн. Пс. Павск.). Возбуждая свою душу къ хваленію Бога псалмомъ 103-мъ за благодѣянія Божіи, показывая, что Богъ всечеловѣческихъ есть Творецъ и Промыслитель всего и указавъ нѣкоторыя дѣла Его, псалмопѣвецъ прерываетъ свою рѣчь восклицаніемъ: „Яко возвеличишася дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси“... (пс. 103 24). Призывая истинныхъ богопочитателей къ прославленію Бога въ 3 и 4 ст. 112 пс., говоритъ, что случаи къ хваленію Бога представляются всюду, потому что весь міръ исполненъ великихъ и чудныхъ дѣлъ Его, которыя, при внимательномъ разсматриваніи, дѣлаютъ честь Художнику. По всему пространству міра, отъ востока до запада, хвально имя Господне; оно несравненно выше всѣхъ сильныхъ народовъ и великихъ государей и царей, выше всѣхъ ангеловъ, на небѣ живущихъ, потому что слава Его превосходитъ небеса и живущихъ на нихъ (Толков. на Пс. Иринея, 2 ч. 107 л. обор.). Въ пс. 28-мъ, ст. 3—11, Давидъ указываетъ, почему должно славословить Господа, потому что Онъ Творецъ и Промыслитель міра, потому что дѣла Его чудныя проявляютъ славу и величіе, открывающееся въ грозѣ, дѣйствіяхъ ея на морѣ, на горахъ, въ пустынѣ и въ лѣсахъ (Толков. Палладія—Еписк., 126 л.).

Премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ въ 43 гл. 13 ст. призываетъ къ хвалебной пѣсни Господу и основаніемъ къ прославленію Его выставляетъ Его величіе, проявляющееся и въ малой искрѣ, какъ и въ величественномъ солнцѣ, лунѣ, звѣздахъ и радугѣ: „Виждь дугу и благослови сотворшаго ю, зѣло прекрасна сіяніемъ своимъ“.

Другимъ основаніемъ къ молитвѣ славословія служатъ прямыя и ясныя внушенія слова Божія, разумѣемъ учительныя книги Ветхаго Завета. „Устами Давида, отрока Своего“, (Дѣян. 5. 25) Господь призвалъ сыновъ Божіихъ, т. е. избранный народъ Божій, которому особенно вѣдомъ былъ Богъ, по изреченію Давида же „вѣдомъ во Іудеи Богъ, во Израили веліе имя Его“ (65 пс. 2 ст.), воспѣтъ хвалу Божію всемогуществу: „почтите Господа жертвами, а также посредствомъ хваленій и псалмовъ; приносите честь своєю благочинностію и благоговѣніемъ и чрезъ то засвидѣтельствуйте, что Онъ верховный Владыка и Богъ всѣхъ“ (Пс. 28 въ толков. Иринея, ч. 1. 125 стр.). Въ 49 пс. Господь, повелѣвая Израилю „приносить жертву хвалы... и прославлять Его“ (Пс. 49. 15. 16). говоритъ: „жертва хвалы прославитъ Мя: и тамо путь, имже явлю ему спасеніе Мое“ (ст. 23)—съ еврейскаго: „тотъ чтитъ Меня, кто въ жертву приноситъ хвалу и кто осмотрителенъ въ пути. Я покажу ему спасеніе Божіе“ Этими словами Господь научаетъ, что путь спасенія заключается въ одной жертвѣ хвалы; такъ что тѣ только въ день суда спасутся, которые непрестанно эту жертву приносили, а тѣ отвержены будутъ, кои о жертвѣ этой не радѣли (Ирин. 1 ч. 255 л. обор.). По словамъ блаж. Θεодорита, въ жертвѣ хвалы заключается путь спасенія, уготованнаго Богомъ“ (Толк. на Пс. Еп. Палладія 232 л.; ср. 285 л. Тв. бл. Θεодор., Еп. Кир.).

М. Шведовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника Епархіального Миссіонера.

Поѣздка въ г. Ялту.

(Окончаніе.)

Всѣмъ и каждому извѣстно, что у насъ въ православной Церкви нынѣ три степени священства — епископская, священническая и діаконская. Извѣстно и то, что *даръ священства* каждый посвященный получаетъ *преемственно чрезъ рукоположеніе отъ законно рукоположеннаго-же епископа*; что всякое свободное за смертію того или другого посвященнаго епископа мѣсто замѣщается другимъ рукоположеннымъ; такъ что, если-бы кто захотѣлъ прослѣдить преемство священнаго сана отъ нынѣ существующихъ до перваго русскаго епископа, онъ убѣдился-бы, что на Руси *перерыва не было въ преемствѣ священнаго сана отъ крещенія Руси и до настоящаго времени*. Мы же, русскіе, принявъ вѣру отъ грековъ, не самовольно и не самочинно избрали и поставили себѣ первыхъ епископовъ, а согласно волѣ Божіей, приняли ихъ отъ Церкви греческой, въ которой даръ священства сохраняется и передается преемственно чрезъ епископское рукоположеніе отъ временъ апостоловъ и до настоящаго дня. Такимъ образомъ Церковь русская, принявши ученіе вѣры и іерархію отъ Церкви греческой, слилась съ ней во едино и составляетъ нынѣ греко-россійскую Церковь православную. Посему Церковь русская и есть *Церковь апостольская*. Мы даже можемъ *по именамъ назвать тѣхъ епископовъ* Церкви православной, которые, будучи рукоположены апостолами и сами преподавая благодатное рукоположеніе своимъ преемникамъ, имѣютъ представителями настоящихъ епископовъ православной Церкви*).

*) Желаящіе узнать имена всѣхъ епископовъ могутъ прочесть о нихъ въ книгѣ „Историческій списокъ именамъ патріарховъ святой Великой Церкви Христовой, находящейся въ Кон-

Что-же могут сказать „евангелическіе христіане“ о своемъ священствѣ, есть-ли оно у нихъ и имѣетъ ли оно апостольское происхождение?

Вотъ какой отвѣтъ находимъ мы въ „Краткомъ вѣроученіи христіанъ евангельскаго исповѣданія, приемлющихъ водное крещеніе по вѣрѣ“: „Домостроители таинъ Божіихъ въ церкви суть ея пастыри: проповѣдники—пресвитеры—блюстители и ихъ вспомогатели—діаконы, какъ служители Христа, единаго священника и посредника Новаго Завѣта... *Пастыри и служители діаконы* по примѣру первоапостольской церкви *поставляются* водимою святымъ Духомъ *церковію*, при руководствѣ (?) наличныхъ служителей слова (Крат. вѣр. стр. 5, изд. 1903 г. Одесса, тип. Сегала).

Изъ приведенной выдержки прежде всего выясняется, что сектантскія общины, именующія себя „евангельскими“, утратили данное апостолами устройство Церкви: вмѣсто трехъ степеней священства: епископской, пресвитерской и діаконской ввели только двѣ: пресвитерскую и діаконскую; и вмѣсто рукоположенія избранныхъ кандидатовъ законно поставленными епископами, они „поставляются церковью“, хотя и „при руководствѣ (?) наличныхъ служителей слова“.

Впрочемъ, въ послѣднее время ученіе сектантовъ о священствѣ подверглось внѣшнему измѣненію: вмѣсто двухъ должностныхъ лицъ пресвитера и діакона вводится въ качествѣ церковнаго управленія уже три лица: *пресвитеръ, учитель и діаконъ*; и *рукоположеніе ихъ должно совершаться не церковью, а пресвитерами*; церкви же предоставляется только право избранія...

Вотъ какъ объ этомъ пишутъ сектанты въ своемъ журналѣ „Баптистъ“: „Признавая, по слову Божію, читаемъ мы тамъ, что епископъ, пресвитеръ, па-

стантинополѣ, отъ 36 г. по Рождествѣ Христовомъ по 1834 г.“. Изд. С.-Петербургъ, 1862 г.; а такъ же въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ Изданіе Миссіонерскаго Обозрѣнія за 1903 годъ въ приложеніи.

стырь, блюститель, предстоятель и проч. не суть различные степени служителей Церкви, а лишь различные наименованія служителей Божіихъ. облеченныхъ однимъ и тѣмъ же саномъ и имѣющихъ одну и ту же степень, мы имѣемъ въ качествѣ церковнаго управленія только *три лица: пресвитера, учителя и діакона*. Всѣ эти лица, *по избраніи Церковію, поставляются на служеніе посредствомъ рукоположенія пресвитеровъ* (Баптистъ № 1, 1907 г. стр. 20).

Такимъ образомъ на первый взглядъ кажется, будто, сектанты измѣнили свое ученіе о двухъ степеняхъ священства, и „евангельскія общины“ имѣютъ уже трѣхчинную іерархію. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается, что первоначальное ученіе сектантовъ о двухъ степеняхъ священства должно остаться въ прежней силѣ, такъ какъ служеніе учительское, выдѣленное ими въ отдѣльную степень священства, на самомъ дѣлѣ, какъ видно изъ слова Божія, не составляетъ отдѣльной степени священства и въ апостольской Церкви было лишь обязанностью и правомъ каждаго епископа и пресвитера (Тит. 1, 9; 1 Тим. 5 17); иногда это право присваивалось и діаконамъ, какъ напр. діакону Филиппу, который былъ и благовѣстникомъ и учителемъ — проповѣдникомъ (Дѣян. 8, 40). Если же въ вѣкѣ апостольскій въ нѣкоторыхъ церквахъ, напр. въ Коринѣѣ, учительство и было самостоятельнымъ служеніемъ, то оно, подобно дару языковъ, пророческому, дару исцѣленій и т. п. принадлежало къ дарованіямъ чрезвычайнымъ; въ обычномъ же порядкѣ учительство всегда составляло лишь одинъ изъ видовъ пастырскаго служенія. Впрочемъ и сами сектанты кажется, считаютъ оба служенія—учительское и діаконское, принадлежащимъ къ одной степени священства, ибо въ „Баптистѣ“ они пишутъ: „діаконъ и учитель между собой равны и нѣтъ между ними высшаго или подчиненнаго“ (Баптистъ № 1, 1907 г. стр. 20). Если они равны, то значитъ принадлежать къ одной степени священства.

Что касается утверждения сектантовъ, будто епископство и пресвитерство не двѣ, а одна степень священства, то это утверждение совершенно неосновательно и противорѣчитъ ученію Свящ. Писанія. Слово Божіе строго разграничиваетъ епископское служеніе отъ пресвитерскаго. Пресвитеры поставляются для отдѣльныхъ приходо^{въ}, *для каждой церкви (Дьян. 14, 23)*; а епископы для цѣлыхъ областей, (тоже, что наши епархіи), въ составъ которыхъ входятъ города и села, т. е. отдѣльныя церкви. Такъ, напр. Тимофею была поручена Ефесская область (Тим. 1, 3); Епафродиту — Филиппинская (Фил. 4, 18); Титу — Критская (Тит. 1, 5) и т. д. Права лицъ, духовному руководительству которыхъ были поручены цѣлыя области, какъ видно изъ Свящ. Писанія, гораздо шире правъ пресвитеровъ. Имъ, напр., было предоставлено принадлежавшее однимъ апостоламъ право рукополагать въ священныя степени (Тим. 3, 1—15; 5, 22); тогда какъ въ словѣ Божіемъ нѣтъ ни одного примѣра или указанія, чтобы рукоположеніе совершали пресвитеры (Тит. 1, 5). Уже одно это дѣлаетъ ихъ старшими и высшими пресвитеровъ, ибо, какъ говоритъ апост. Павелъ, *безъ всякаго прекословія меньшее благословляется отъ большаго* (Евр. 7, 7) Далѣе, этимъ лицамъ было предоставлено апостолами право награжденія достойныхъ пресвитеровъ: *Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сунубую честь* (Тим. 5, 17), наставляетъ ап. Павелъ Тимофея, которому была поручена Ефесская область. Имъ же было предоставлено право принимать на пресвитеровъ обвиненія: *обвиненія на пресвитеровъ принимай не иначе, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ* (1 Тим. 5, 19); и виновныхъ наказывать: *согрѣшающихъ обличай предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли* (1 Тим. 5, 20). И вообще, по мысли апостола, облеченныя такими правами лица, должны имѣть распоряженіе въ Церкви: *Сіе ниту тебѣ*, говоритъ ап. Павелъ Тимофею, *чтобы ты зналъ, какъ должно поступать въ Домъ Божіемъ, который есть Церковь*

Бога живаго (Тим. 3, 4—15). Лица съ такими полномочіями въ Свящ. Писаніи именуются *епископами*. Ясно отсюда, что *епископъ* и *пресвитеръ* двѣ различныя степени священства—высшая, коей было присвоено апостольское право рукоположенія,—*епископская* и меньшая—*благословляемая—пресвитерская*. Сектанты же, соединивъ въ одно двѣ отдѣльныя степени священства, утратили апостольское устройство общины, а вмѣстѣ съ симъ должны утратить и право именовать свою общину „евангельской“, такъ какъ сектантское ученіе о двухъ степеняхъ священства есть *человѣческое* измышленіе, противорѣчащее евангельскому закону.

Неправильно и несогласно съ словомъ Божиимъ учать сектанты о самомъ актѣ рукоположенія. „Рукоположеніе, пишутъ они въ „Баптистѣ“, есть лишь благословеніе, — средство церковнаго строенія и благочинія, которое даетъ получающимъ его извѣстное преимущество,—выдвигая ихъ изъ общаго состава вѣрующихъ, оно ставитъ ихъ, въ особое привилегированное положеніе (Бапт. № 1-й, 1907, стр. 20). Никакой, слѣдовательно, благодатной силы и помощи свыше, для прохожденія пастырскаго служенія, по ученію сектантовъ, въ рукоположеніи не подается. Между тѣмъ слово Божіе ясно и опредѣленно говоритъ, что въ рукоположеніи подается *Божественная благодать*; особый *даръ Божій*, потребный вѣрующему для прохожденія епископскаго, пресвитерскаго и діаконскаго служенія. „*Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи*, наставляетъ ап. Павелъ Тимоѳея, *которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства* (1 Тим. 4, 14). *Напоминаю тебѣ возрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе* (2 Тим. 1, 6). И въ этомъ пунктѣ, слѣдовательно, ученіе сектантовъ не согласно съ ученіемъ евангельскимъ.

Откуда же появилось въ такъ называемыхъ „евангельскихъ общинахъ“ священство? Не отъ апостоловъ ли оно ведетъ свое начало? Вотъ что пишутъ по этому вопросу сектанты въ томъ же

журналъ „Баптистъ“. „Всѣ наши баптистскіе пресвитеры въ Россіи ведутъ свое начало отъ извѣстнаго проповѣдника, пресвитера Онкенъ, въ Гамбургѣ, который въ 1834 г., получилъ рукоположеніе отъ пресвитера, профессора богословія американской баптистской церкви Сearsa.

Онкенъ рукоположилъ для Россіи двухъ пресвитеровъ: Василя Гурьевича Павлова изъ Тифлиса и Абрагама Генриховича Унгера въ колоніи Кичкасъ, Екатеринославской губерніи, въ 1869 году.

Унгеръ рукоположилъ Ивана Ивановича Вилера, изъ колоніи Гальбштадтъ, Тавр. губ., въ 1872 г.. Вилеръ рукоположилъ Θεодора Прохоровича Балихина изъ с. Астраханки, Таврич. губ., въ 1886 г. Балихинъ рукоположилъ въ 1903 г. Поликарпа Петровича Маслова въ с. Тимошевкѣ, Таврическ. губ.

Рукоположенный В. Г. Павловымъ В. В. Ивановъ рукоположилъ Дѣя Ивановича Мазаева, который въ 1900 г. рукоположилъ для Севастопольской общины пресвитеромъ Семена Трофимовича Шпака.

Такимъ образомъ по исторической справкѣ „Баптиста“ нить рукоположеннаго священства русской „евангельской общины“ простирается всего лишь до 1869 г., когда Павловъ, первый изъ русскихъ сектантовъ, получилъ рукоположеніе отъ Гамбургскаго „пресвитера“ Онкена. Въ нашей Таврической губерніи рукоположенные пресвитеры появились еще позже: въ Астраханской общинѣ, Бердянскаго уѣзда, въ 1886 г., въ Севастопольской— въ 1900 г. и Тимошевской—въ 1903 году. О пресвитерахъ другихъ Таврическихъ общинъ въ „Баптистъ“ не говорится ничего, очевидно, ихъ еще нѣтъ, такъ какъ послѣдній ставленникъ, согласно приведенной выше исторической справки, рукоположенъ 27 октября 1907 г. (Баптистъ № 1 за 1907 г. ст. 21, № 4 стр. 17, № 5 стр. 12).

Спрашивается, какъ же жили и дѣйствовали многочисленныя сектантскія общины въ Россіи и

въ частности въ Таврической губ. до появленія рукоположенныхъ пресвитеровъ? Какова была ихъ внутренняя церковная жизнь? Основываясь на словѣ Божіемъ, мы въ правѣ утверждать, что за отсутствіемъ рукоположенныхъ лицъ у сектантовъ, если они въ своей жизни и дѣятельности дѣйствительно руководятся евангельскимъ закономъ, не могло быть ни проповѣдниковъ, ни учителей, ни совершителей церковныхъ службъ и обрядовъ крещенія и преломленія; другими словами говоря, не могло быть совсѣмъ церковной жизни. Между тѣмъ всякому, кто знакомъ съ сектантствомъ, извѣстно, что во всѣхъ не только въ болѣе или менѣе значительныхъ, но и въ малыхъ сектантскихъ общинахъ, какъ прежде, такъ въ особенности теперь, послѣ объявленія вѣроисповѣдной свободы, церковная жизнь идетъ своимъ чередомъ: Богослуженіе, состоящее главнымъ образомъ въ проповѣди слова Божія и произнесенія „сердечныхъ“ молитвъ совершается отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю; крещеніе вновь вступающихъ въ общину, преломленіе хлѣба для вѣрующихъ, помазаніе масломъ больныхъ, погребеніе умершихъ и т. п. всегда совершалось и совершается по заведенному обычаю во всѣхъ общинахъ, независимо отъ того, есть ли въ данной общинѣ законно рукоположенный пресвитеръ, или нѣтъ. Очевидно, пресвитерскому рукоположенію сектанты не придаютъ особаго значенія, а всю силу полагаютъ *въ избраніи* даннаго лица на служеніе *общинной*. Поэтому то, несомнѣнно, во всей Таврической губерніи имѣется всего лишь три рукоположенныхъ пресвитера, а всѣ остальные общины въ своей церковной жизни довольствуются лицами избранными самими общинами. Этимъ, конечно, объясняется и то обстоятельство, что тотъ же самый Шпакъ въ Севастополѣ, или Масловъ въ Тимошевкѣ, съ совершенно спокойной совѣстью, безъ „пресвитерскаго рукоположенія“, а только лишь по уполномочію общины, отправляли всѣ пресвитер-

скія обязанности: первый до 1900, а второй 1903 г., когда они были „рукоположены во пресвитера“.

Дѣйствительно, взгляды сектантовъ, что вся сила въ избраніи общиной подтверждается и выше приведенной выдержкой изъ „Краткаго вѣроученія“ сектантовъ, гдѣ право *поставлять* пресвитеровъ предоставлено церкви, т. е. общинѣ. Это право общины сектанты обычно стараются обосновать, главнымъ образомъ, ссылкой на 6 гл. 1—6 ст. книги Дѣяній апостольскихъ, гдѣ говорится объ избраніи діаконствъ и на 1 гл. 15—26 ст. той же книги, т. е. на избраніе ап. Матѳея. Но ни то, ни другое изъ указанныхъ мѣстъ Свящ. Писанія нисколько не подтверждаетъ ученія сектантовъ, такъ какъ въ обоихъ случаяхъ община *не поставляла, не рукополагала*, а только лишь *избирала*, такъ сказать, намѣчала кандидатовъ. Матѳеей былъ утвержденъ въ апостольскомъ служеніи Духомъ Святымъ, почившимъ на немъ въ день Пятидесятницы, въ видѣ огненнаго языка; а избранныхъ общиной для діаконскаго служенія лицъ *поставили предъ апостолами и сіи помолвившись возложили на нихъ руки* (Дѣян. 6, 6); т. е. діаконствъ они получили чрезъ апостольское рукоположеніе. И въ Свящ. Писаніи не записано ни одного случая, чтобы *община сама рукополагала* не только во пресвитера, но даже во діакона. На какомъ же основаніи сектанты допускають такой произволь?

Сознавая, повидимому, всю неосновательность этого своего взгляда, нынѣшніе руководители сектантства сдѣлали чрезъ журналъ „Баптистъ“ попытку внушить сектантской массѣ новую мысль, что право рукоположенія и суда надъ пресвитерами принадлежитъ не церкви (общинѣ), а лицу рукополагающему (пресвитеру) (См. „Баптистъ“ за 1907 г. № 5, стр. 12—15). Съ этою цѣлью въ журналѣ приведена историческая справка, по которой нить сектантскаго священства въ Россіи связывается съ заграничнымъ баптизмомъ. Эта попытка, однако, завела сектантовъ въ такой кругъ противо-

рѣчій, изъ котораго выбратья уже нельзя. Въ самомъ дѣлѣ, утверждая, совершенно впрочемъ правильно, что община или церковь не имѣетъ права рукополагать, какъ отвѣтить тогда на вопросъ: кто же рукоположилъ пресвитера для *первой общины* „евангельскихъ христіанъ?“. Изъ исторіи христіанской Церкви извѣстно, что сектантство, именующее себя „евангельской общиной“ впервые появилось въ XVI вѣкѣ. Нужно замѣтить, что отъ временъ апостоловъ до XI вѣка во всемъ мірѣ христіанскомъ была одна Церковь,—Церковь вселенская, состоявшая изъ двухъ половинъ: восточной и западной, т. е. греческой и латинской. Впрочемъ уже съ первыхъ вѣковъ христіанства епископы (папы) Церкви западной, собственно римской, стали стремиться къ подчиненію себѣ всѣхъ церквей не только западныхъ, но и восточныхъ. Это стремленіе папъ къ одинадцатому вѣку выразилося въ ученіи о римскомъ епископѣ, какъ „Намѣстникѣ Христа“. Стали латиняне учить, что папа—глава всей Церкви, тогда какъ слово Божіе учить, что глава Церкви—Христось (Кол. 1, 18). Начали вводить латиняне и много другихъ несогласныхъ съ словомъ Божіимъ нововведеній, напр., стали учить, что Св. Духъ исходитъ отъ Отца и Сына, тогда какъ Спаситель училъ, что Духъ Святой исходитъ только отъ Отца (Іоан. 15, 26). Восточная половина Церкви, какъ истинная хранительница Богодарованнаго ученія, потребовала, чтобы Римская Церковь оставила свои заблужденія, и такъ какъ та не согласилась, то этимъ и отдѣлила себя отъ общенія съ Церковью восточной, т. е. православной. Это произошло въ 1054 году.

Такъ стало двѣ церкви: Церковь восточная—православная, строго держащаяся ученія Христова, и западная—католическая, допустившая въ немъ важныя отступленія.

Какъ камень быстро катится по наклонности внизъ, такъ и церковь западная, быстро пошла по пути заблужденій, вводя все новыя и новыя уче-

нія. Въ XVI вѣкѣ, въ числѣ прочихъ, возсталъ противъ злоупотребленій папъ одинъ католическій монахъ Мартинъ Лютеръ и, отдѣлившись отъ западной церкви, основалъ свою религіозную общину. Однако Лютеръ вмѣсто того, чтобы очистить католическую вѣру отъ ученій человѣческихъ, принесенныхъ папами, самъ впалъ въ другую крайность: онъ отвергъ въ католичествѣ и многое изъ того, что было въ немъ согласно съ словомъ Божиимъ. Лютеръ отвергъ, напр., священство, предоставивъ пастырскія права всѣмъ мірянамъ, что совершенно не согласно съ словомъ Божиимъ и что послужило причиной распаденія самаго лютеранства на безчисленное множество сектъ. Одною изъ выродившихся въ XVI в. изъ лютеранства сектъ была секта баптистовъ, или евангельскихъ христіанъ.

Основателями этой секты были: въ Германіи — народный учитель Оома Мюнцеръ а, въ Нидерландахъ: булочникъ изъ Гаарлема Іоаннъ Бакольдъ и портной изъ Лейдена Іоаннъ Маттиссенъ. Всѣ они первоначально принадлежали къ лютеранству и считались учениками и горячими послѣдователями Лютера. Читая, однако, Библію они нашли, что Лютеръ заблуждается въ вопросѣ о крещеніи, допуская крещеніе младенцевъ. По ихъ же мнѣнію, дѣтское крещеніе не дѣйствительно, а нужно крестить взрослыхъ. У Мюнцера, Бакольда и Матиссена появились послѣдователи. Такъ и образовалась первая „община евангельскихъ христіанъ“, которыхъ въ то время называли анабаптистами. Спрашивается, откуда эта первая община „евангельскихъ христіанъ“ взяла рукоположеніе? Отъ какихъ епископовъ? Изъ исторіи Церкви извѣстно, что въ то время во всемъ мірѣ не было ни одной христіанской общины, которая бы отрицала крещеніе дѣтей; слѣдовательно, не откуда было взять и правильно, по мнѣнію сектантовъ, крещенныхъ епископовъ. А законно рукоположенные епископы, какими были епископы православной восточной и

западной римской церкви, послѣдователями общины евангельскихъ христіанъ считались почти наравнѣ съ язычниками, такъ что при приѣмѣ въ сектантскую общину ихъ обычно перекрещивали. Желая, однако, придать своей общинѣ внѣшній видъ церкви, устроенной по евангельскому закону, основатели баптизма придумали выходъ въ томъ, что стали утверждать, будто рукополагать имѣеть право и община, подтверждая свое мнѣніе ссылками на указанные выше мѣста Свящ. Писанія: (6 гл. 1—6; 1, 15—26 книги Дѣяній Апостоловъ).

Ясно, такимъ образомъ, что пресвитеры первой „евангельской общины“, какъ рукоположенные не епископами, получившими по преемству отъ апостоловъ власть рукоположенія, а общиной, были пресвитерами незаконными, самозванцами, присвоившими честь пастырскаго служенія самовольно. Само собой понятно, что и всѣ рукоположенные ими были поставлены также незаконно. Поэтому, основываясь на Евангельскомъ Законѣ, необходимо сказать, что у нашихъ сектантовъ, хотя и именующихъ себя „евангельскими христіанами“, такого священства, какое требуется евангельскимъ закономъ, *нѣтъ*, да и быть не можетъ.

Нѣкоторые изъ „евангельскихъ“ христіанъ утверждаютъ, что пастырей совсѣмъ не нужно, ибо у нихъ Пастырь Самъ Христосъ Спаситель (Іоан. 10, 11); *Первосвященникъ Святой непричастный злу, отдѣленный отъ грѣшниковъ* (Евр. 7, 26—28); всѣ же вѣрующіе — *родъ избранный, царственное священство, народъ святой...* (1 Петр. 2, 9); *священники Богу* (Откр. 1, 6). Это возраженіе настолько слабо и неосновательно, что останавливаться на немъ и подробно разбирать его не стоитъ. Въ отвѣтъ на него слѣдуетъ только спросить: если пастырей не нужно, то зачѣмъ, какъ видѣли мы изъ Св. Писанія, Христосъ поставилъ апостоловъ? зачѣмъ имъ заповѣдалъ, а они, исполнивъ Его волю, поставили себѣ преемниковъ, научивъ ихъ

передавать чрезъ епископское рукоположеніе даръ священства до скончанія міра? Зачѣмъ въ Церкви апостольской и при жизни апостоловъ были „пастыри“ (1 Петра. глава 5, ст. 1)? Или, быть можетъ, этотъ порядокъ установленъ только для насъ православныхъ, а для сектантовъ его не нужно? Нѣтъ! Апостоль учитель: „*Не можетъ глазъ сказать рукъ; ты мнѣ не надобна; или же голова ногамъ: вы мнѣ не нужны*“ (1 Кор. 12, 21); не могутъ и сектанты сказать пастырямъ: вы намъ не надобны; ибо это не созиданіе, а раззорѣніе Тѣла-Церкви Христовой.

Итакъ, на основаніи всего сказаннаго, мы должны придти къ такому выводу: во-первыхъ, что въ истинной Христовой Церкви должна быть законная іерархія или священноначаліе, и только такая іерархія имѣетъ право учить, священнодѣйствовать и управлять, т. е. устроить спасеніе людей; во-вторыхъ, — что законною іерархіею можетъ быть та, которая преемственно и непрерывно ведетъ свое начало отъ апостоловъ и Самого Христа; въ третьихъ, — что такую законную іерархію и составляетъ іерархія Греко-Россійской церкви; въ четвертыхъ, что въ общинахъ, именующихъ себя „евангельскими христіанами“, іерархія вовсе нѣтъ, такъ какъ эта секта ведетъ свое начало не отъ апостоловъ, а отъ лицъ, которые, не имѣя апостольскаго рукоположенія, не могли создать и законнаго священства; общинѣ же это право никѣмъ изъ апостоловъ никогда не было предоставляемо; — и въ пятыхъ, что заграничныя евангельскія общины, какъ разорванія связь съ апостольскою Церковью, сами не имѣютъ ни епископовъ, ни пресвитеровъ, ни діаконівъ, почему и рукополагать въ священныя степени, на основаніи Св. Писанія, не имѣютъ никакого права; тѣ же, кого сектанты именуютъ „пресвитерами и діаконами“, ничто иное, какъ самозванцы. И исполнились на нашихъ сектантахъ пророческія слова Ап. Павла: „*Будь бдителенъ*, писалъ онъ Еп. Тимоѳею, *ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать*

себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ (2 Тим. 4, 3,—4)“. Дѣйствительно, отъ истиннаго, основаннаго, на Евангельскомъ законѣ, православнаго ученія, они отвратили слухъ свой; не хотятъ не только исполнять его, но даже и слушать; а басни, т. е. выдумки своихъ руководителей о томъ, что община, вопреки ученія Св. Писанія, имѣетъ право поставлять пресвитеровъ и діаконѣ, или что самозванные пресвитеры могутъ создать для нашихъ сектантскихъ общинъ настоящихъ пастырей, — выдумки эти, они слушаютъ съ удовольствіемъ и вѣрятъ имъ. Но „ихъ безуміе, говоритъ апостоль, обнаружится предъ всеми (2 Тим. 3, 9); и они навлекутъ сами на себя скорую погибель“ (2 Петр. 2. 1). „Судъ имъ давно готовъ, и погибель ихъ не дремлетъ“ (2 Петр. 2, 3); „ибо слушающій васъ (апостоловъ и ихъ пресмниковъ), говоритъ Христосъ Спаситель, Меня слушаетъ, а отвергающійся васъ, Меня отвергается“ (Лук. 10, 16). Почему отвергающіе законныхъ пастырей отвергаются Самого Христа? Потому что безъ законныхъ пастырей, по словамъ ап. Павла, невозможно исполнить ученіе Христово: безъ нихъ нельзя ни стать членомъ Церкви Христовой чрезъ таинство крещенія, ни усовершенствоваться въ добродѣтельной жизни и стать святымъ, т. е. очиститься въ таинствахъ исповѣди, причащенія, или елеопомазанія отъ грѣховъ, ни совершать божественной службы, ни распространять между людьми вѣры Христовой — созидать Церковь Христову, ни исправлять заблудшихъ, ни уклониться отъ увлеченій всякимъ вѣтромъ лжеученій (Еф 4, 3—3). Все это можно исполнить только при помощи и при посредствѣ законныхъ пастырей, а безъ нихъ нѣтъ человѣку спасенія, да и Христосъ людей, не слушающихъ пастырей, не хочетъ признавать за Своихъ овецъ.

„Въ самомъ дѣлѣ, учитъ святой Иринеи, думаетъ-ли тотъ быть со Христомъ, кто возстаетъ противъ священниковъ Христовыхъ? Нѣтъ, онъ поднимаетъ оружіе противъ Церкви, противится

Божественному домостроительству, въ отношеніи къ вѣрѣ—измѣнникъ, въ отношеніи къ благочестію — святотатецъ, онъ рабъ непокорный, слытъ дерзкій, братъ не признанный („О единствѣ Церкви“, Христ. Чтеніе, 1837 г. 1; 25).

Такъ важно быть въ Церкви и имѣть законно рукоположенныхъ пастырей... Аминь.

Священникъ Николай *Бортовскій*.

Проектъ устава

общества взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства Таврической епархіи.

I. Общія положенія.

§ 1. Въ вѣдѣніи духовенства Таврической епархіи учреждается взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства для обезпеченія отъ пожарныхъ убытковъ чрезъ образованіе пожарнаго капитала.

§ 2. Образованіе пожарнаго капитала имѣетъ въ виду доставить всѣмъ приходамъ Таврической епархіи возможность обезпечить церкви и церковныя постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня обществами и вполнѣдствіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій.

§ 3. Взаимному страхованію подлежатъ обязательно всѣ строенія духовнаго вѣдомства (церкви и принадлежащія имъ постройки, часовни, духовно-учебныя заведенія, свѣчной заводъ и церковно-приходскія школы), состоящія въ вѣдѣніи Таврическаго епархіальнаго начальства.

Примѣчаніе къ § 3. Обязательному страхованію не подлежатъ монастыри епархіи, но могутъ при желаніи участвовать во взаимномъ страхованіи по особому соглашенію съ администраціей общества.

§ 4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи которыхъ находятся какъ самыя строенія, подлежащія страхованію, такъ и денежные средства, на счетъ коихъ эти строенія содержатся.

II. Управленіе дѣлами взаимнаго страхованія.

§ 5. Дѣлами взаимнаго страхованія подъ руководствомъ и контролемъ епархіальнаго начальства и епархіальнаго съѣзда духовенства, непосредственно завѣдуетъ особое Правленіе, состоящее изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ на трехлѣтіе, съ опредѣленнымъ жалованьемъ, назначаемымъ тѣмъ же съѣздомъ.

На случай отсутствія, болѣзни или выбытія какого-либо члена Правленія, съѣздомъ духовенства назначаются къ нимъ кандидаты.

Примѣчаніе. Въ засѣданія Правленія могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ, по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ, можно ожидать полезныхъ указаній.

§ 6. За отсутствіемъ предсѣдателя Правленія, обязанности его исполняетъ одинъ изъ членовъ Правленія, по назначенію Преосвященнаго.

§ 7. На обязанности Правленія лежитъ: а) наблюденіе за исполненіемъ правилъ сего положенія, б) надзоръ за приемомъ страховыхъ премій и правильнымъ помѣщеніемъ ихъ, в) повѣрки правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страхованій, а равно разсмотрѣніе и провѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ, г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ Правленіе страховыхъ премій, д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покупкой, размѣной и продажей процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства, е) собираніе и разработка статистическихъ

данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ, ж) назначеніе переоцѣнокъ застрахованныхъ строеній духовнаго вѣдомства, з) составленіе годичныхъ отчетовъ по страхованію, кои печатаются въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, и) приведеніе въ исполненіе постановленій епархіальнаго съѣзда и к) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ епархіальнымъ съездомъ духовенства.

§ 8. Всѣ члены Правленія за причиненный по ихъ винѣ ущербъ для взаимнаго страхованія отвѣчаютъ собственнымъ имуществомъ.

§ 9. Засѣданія Правленія назначаются председателемъ онаго по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, и считаются состоявшимися, если на нихъ присутствуетъ, кромѣ председателя, не менѣе двухъ членовъ, при чемъ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ.

§ 10. О всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ Правленіе ведетъ журналы, протоколы и доклады, которые представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

§ 11. Правленіе ведетъ денежныя приходо-расходныя книги за шнуромъ и печатью Его Преосвященства, входящихъ и исходящихъ бумагъ, а также алфавитные списки страхуемыхъ имуществъ и другія по усмотрѣнію Правленія потребныя въ дѣлопроизводствѣ книги, а также составляетъ для нихъ и формы.

§ 12. Правленіе по всѣмъ дѣламъ своимъ сносится со страхователями чрезъ окружныхъ агентовъ страхованія, которые избираются десятковыми съездами изъ священниковъ округа.

§ 13. Правленіе имѣетъ свою печать съ надписью: „Печать Правленія взаимнаго страхованія отъ огня церковныхъ строеній Таврической епархіи“.

III. Права и обязанности окружных агентовъ страхованія.

§ 14. Къ обязанностямъ окружныхъ агентовъ страхованія относится: а) составленіе подробной описи и оцѣнки всѣхъ церковныхъ построекъ, подлежащихъ страхованію, въ 3-хъ экземплярахъ, изъ коихъ 1-й отсылается въ Правленіе, 2-й хранится въ церкви и 3-й у окружнаго агента; б) взыманіе страховыхъ премій и пересылка ихъ въ Правленіе, в) наблюденіе за безнедоимочнымъ поступленіемъ всѣхъ страховыхъ премій въ округѣ, г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строеній, назначенныхъ къ сломкѣ, д) освидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ, застрахованныхъ строеній, е) изслѣдованіе о причинахъ пожаровъ и представленіе сихъ изслѣдованій въ Правленіе; ж) приѣмъ вознагражденія за пожарные убытки и выдача ихъ страхователямъ и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ Правленіемъ порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

Примѣчаніе. Правленію предоставляется право производства переоцѣнки строеній и убытковъ отъ пожара, когда въ томъ является надобность.

§ 15. Составленіе описи и оцѣнки страхуемыхъ отъ огня строеній производится окружнымъ агентомъ страхованія при участіи приглашеннаго имъ, агентомъ, по своему усмотрѣнію лица изъ духовенства округа, мѣстнаго причта съ церковнымъ старостой и представителя отъ прихожанъ; составленіе же оцѣнки убытковъ отъ пожара производится при участіи епархіальнаго архитектора или уѣзднаго техника.

§ 16. На расходы по дѣлопроизводству и за труды по страхованію окружнымъ агентамъ назначается ежегодно особое вознагражденіе изъ страховыхъ премій епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

IV. Оцѣнка и страхованіе.

§ 17. Оцѣнкѣ подлежатъ строенія, а также иконостасы и колокола. Движимое имущество оцѣнкѣ не подлежитъ.

§ 18. Оцѣнка церквей съ иконостасами и колоколами и другихъ подлежащихъ страхованію строеній производится агентомъ въ присутствіи наличнаго состава причта съ церковнымъ старостою и по возможности представителей отъ прихожанъ, не должна превышать дѣйствительной ихъ стоимости, но и не должна быть менѣе $\frac{1}{3}$ стоимости для церквей иконостасовъ и колоколовъ и $\frac{2}{3}$ для прочихъ строеній.

Примѣчаніе. Въ суммѣ, ниже указанной (въ бѣднѣйшихъ приходяхъ), строенія могутъ быть принимаемы къ страхованію не иначе какъ по особымъ ходатайствамъ, разсматриваемымъ на епархіальныхъ сѣздахъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

§ 19. Строенія, назначенныя къ слѣдствію, исключаются изъ страхованія.

§ 20. Страхованіе считается дѣйствительнымъ со времени полученія страхователемъ квитанціи во взносѣ денегъ за страхуемое имущество.

§ 21. Временемъ для представленія страховыхъ денегъ считается январь мѣсяцъ (предѣльный срокъ 31 января).

§ 22. Окружные агенты представляютъ полученные отъ страхователей деньги не позже 15 февраля того же года. Виновные въ несвоевременномъ представленіи страховыхъ премій уплачиваютъ пеню въ размѣрѣ 6 проц. годовыхъ.

§ 23. При первоначальномъ, а также и при дополнительномъ въ теченіе года, страхованіи, страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если страхованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года.

§ 24. Въ случаѣ частнаго поврежденія строеній огнемъ, измѣненіе размѣра премій можетъ послѣдовать на слѣдующій послѣ поврежденія годъ.

§ 25. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ страхованію, завѣдующее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано не позднѣе 1 мѣсяца со дня окончанія постройки заявить мѣстному окружному агенту для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

§ 26. О всякихъ перестройкахъ въ зданіяхъ, измѣняющихъ стоимость страхуемаго зданія, страхователь обязанъ донести окружному агенту въ мѣсячный срокъ для переоцѣнки зданія.

§ 27. Размѣръ страховой преміи опредѣляется для церквей каменныхъ въ 1 руб. съ 1000 руб., для иконостасовъ—3 руб. съ 1000 руб., для колоколовъ 50 коп. съ 1000 руб., для жилыхъ помѣщеній, крытыхъ желѣзомъ или черепицею,—1 р. 50 к. съ 1000 руб. и для строеній, крытыхъ соломою, камышемъ или деревомъ—3 руб. съ 1000 р.

V. Вознагражденіе за пожарныя убытки.

§ 28. Въ случаѣ пожара въ церкви или церковныхъ зданіяхъ причтъ немедленно даетъ знать окружному агенту, а послѣдній обязанъ въ теченіе недѣльнаго срока произвести оцѣнку сгорѣвшаго имущества (§ 15) и донести о семъ Правленію съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ.

§ 29. Причитающееся за пожарныя убытки вознагражденіе выдается согласно оцѣнкѣ, произведенной на мѣстѣ и признанной Правленіемъ.

§ 30. Общество отвѣчаетъ за всѣ убытки, происшедшіе отъ огня.

VI. Образованіе запаснаго капитала.

§ 31. Ежегодно вносимые страхователями платежи (страховыя преміи) расходуются: а) на удовлетвореніе страхователей вознагражденіемъ за пожарныя убытки и б) на издержки по веденію

страхованія. Остающаяся, за покрытіемъ сихъ расходовъ, годовая прибыль обращается въ запасный капиталъ.

§ 32. Запасный капиталъ предназначается для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ, когда текущихъ поступленій окажется для сего недостаточно.

§ 33. При недостаточности запаснаго капитала на покрытіе убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ производится, по указанію епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ, и на указываемыхъ имъ основаніяхъ, позаимствованіе изъ средствъ епархіи, съ возвращеніемъ позаимствованной суммы изъ поступленій слѣдующихъ лѣтъ.

§ 34. Когда запасный капиталъ достигнетъ такого размѣра, процентами съ котораго будутъ покрываться всѣ расходы по страхованію (пожарные убытки и администрація), по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, можетъ быть поднятъ вопросъ о пониженіи страховой преміи.

§ 35. Суммы взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства числятся въ специальныхъ средствахъ епархіи и, за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются въ русскія государственныя процентныя бумаги, гарантированныя русскимъ правительствомъ.

§ 36. Всѣ капиталы страховой кассы хранятся въ мѣстномъ казначействѣ.

§ 37. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій общества взаимнаго страхованія, остающійся капиталъ употребляется по назначенію епархіальнаго съѣзда духовенства.

§ 38. Окружныя дѣла по страхованію общества ревизуются десятковыми съѣздами, а дѣла епархіальнаго Правленія — епархіальными съѣздами.

§ 39. Настоящій уставъ пересматривается и

измѣняется по мѣрѣ надобности епархіальными съѣздами духовенства.

Предсѣдатель Комиссіи, протоіерей Павелъ *Добровъ*. Члены Комиссіи: протоіерей Михаилъ *Марковъ*, протоіерей Аполлинарій *Поповъ*, священникъ Крескентъ *Матушевскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Свято-Іоанно-Богословскаго села Покровки, Бердянскаго уѣзда, церковно приходскаго братства за время съ 26 сентября 1906 года по 1 апрѣля 1908 года.

а) П р и х о д ъ.

1) За время съ 26 сентября 1906 года по 1 апрѣля 1908 года всѣхъ членовъ братства состоитъ 152, которые внесли въ пользу братства членскихъ взносов на—71 р. 07 к.

2) Кружкой и тарелкой поступило—51 р. 19 к.

3) Единовременныхъ пожертвованій—6 р. 13 к.

4) Вложенные на храненіе въ мѣстное Товарищество—25 р.

5) Проценты съ капитала въ 25 р.—10 р. 32 к.

6) Занятые въ октябрѣ 1906 года на ремонтъ приходскаго храма, безъ начисленія процентовъ—475 р.

и 7) Вырученные за продажу 39 п. 23 ф. ячменя—32 р. 90 к.

А всего на приходѣ числится деньгами—671 р. 61 к.

Кромѣ сего, въ теченіе того же времени, было пожертвовано натурой и куплено 212 пуд. 01 фунтъ пшеницы, жита, ячменя и муки, изъ коихъ продано 39 п. 23 ф. ячменя, остальной же зерновой хлѣбъ, какъ-то: пшеница и жито помолоты на муку и розданы, а ячмень обмѣнянъ на пшеничную муку (пудъ-на пудъ) и такъ же роздано бѣднѣйшимъ прихода, почему къ 1-му апрѣля зерна и муки въ братствѣ не имѣется.

б) Р а с х о д ъ.

За то же время выписано въ расходъ:

- 1) По постановленію Совѣта братства, выдано бѣднымъ прихода—29 р. 20 к.
- 2) На покупку муки—110 р. 41 к.
- 3) За подводу по сбору пожертвованій—15 р. 75 к.
- и 4) Отданные въ октябрѣ 1906 года на ремонтъ приходскаго храма, безъ начисленія процентовъ—475 р.

А всего въ расходѣ числится деньгами—630 р. 36 к.

Кромѣ сего, въ теченіе того же времени, выдано муки 172 пуда и 18 фунтовъ и продано 39 п. 23 ф. ячменя, а всего израсходовано мукой и зерномъ 212 п. 01 ф., почему къ 1 апрѣля зерна и муки въ братствѣ не имѣется.

За исключеніемъ же расхода къ 1 числу апрѣля мѣсяца сего 1908 года состоитъ въ остаткѣ на приходѣ—41 р. 25 к.

а, присчитавъ занятыя на ремонтъ приходскаго храма—475 р., на приходѣ къ 1 апрѣля имѣется—516 р. 25 к.

Предсѣдатель, священникъ Анатолій *Навловскій*.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье 22 іюня Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ адмиральскомъ соборѣ г. Севастополя. Владыкѣ сослужили архимандриты—настоятели монастырей: Херсонискаго о. Мельхиседекъ, Балаклавскаго о. Сильвестръ и Инкерманскаго о. Іаковъ, благочинный, протоіерей о. Владиміръ Баженовъ и соборный причтъ На „Бу-

ди имя Господне“ Владыка Алексій произнесъ назидательное поученіе о томъ, что исканіе Царствія Божія главная цѣль жизни человѣка. На богослуженіи присутствовали: главный командиръ Черноморскаго флота и временный генераль-губернаторъ, адмиралъ Р. Н. Виренъ, комендантъ крѣпости генераль-лейтенантъ В. Н. Григорьевъ и другія начальствующія лица.

Во вторникъ 24 іюня Преосвященный Алексій совершалъ литургію, а наканунѣ бдѣніе, въ св. Михайловскомъ храмѣ с. Алушки. За литургіей Владыка говорилъ поученіе по поводу убіенія о. Владиміра Троепольскаго и Высокопреосвященнаго Архіепископа Никона. Послѣ литургіи Владыка Алексій служилъ литію на могилѣ о. Владиміра Троепольскаго и обозрѣвалъ новоостроящійся храмъ, освященіе котораго предполагается въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго года. Подробнѣе о посѣщеніи Владыкою с. Алушки сообщимъ въ слѣдующемъ №.

Въ четвергъ 26-го Преосвященный Алексій совершалъ литургію въ Георгіевскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье 29-го іюня Владыка Алексій совершалъ литургію въ Петро-Павловскомъ возобновленномъ храмѣ г. Севастополя, по случаю храмового тамъ праздника. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе о вѣрѣ во Іисуса Христа, какъ Сына Божія, и о духовной власти, безъ которыхъ не можетъ быть церкви. По прочтеніи евангелія, предъ сборомъ пожертвованій въ пользу мѣстнаго пріюта безпріютныхъ дѣтей, Преосвященный обратился къ молящимся съ краткимъ словомъ, призывая къ посильнымъ на пріютъ пожертвованіямъ. На сей призывъ очень сочувственно отозвались богомольцы, такъ что собрано было на тарелку 53 рубля. Въ пріютѣ этомъ, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ Н. Ф. Виренъ, призрѣвается 80 дѣтей.

30 іюня Владыка Алексій прослѣдовалъ лошадыми чрезъ Алушту въ Космо-Даміановскій жен-

скій монастырь къ храмовому въ сей обители празднику. Въ этотъ же день Владыка совершалъ въ обители бдѣніе.

— — —
Назначеніе преміи имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія.

Окончившему въ настоящемъ году курсъ семинаріи Ивану Знаменскому, рекомендованному семинарскимъ Правленіемъ къ поступленію въ одну изъ духовныхъ академій, какъ обнаружившему любовь и усердіе къ проповѣданію слова Божія, присуждена постановленіемъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, премія имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія (Борисова), изъ процентовъ на капиталъ, пожертвованный Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ, на увѣковѣченіе памяти святителя Иннокентія по случаю столѣтія со дня его рожденія (15 декабря 1900 г.) учрежденіемъ означенной преміи.

— — —
Указомъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 29 мая с. г. за № 6351, послѣдовало увѣдомленіе, что доктору медицины Аврааму Гидалевичу, состоящему врачомъ Симферопольской Преображенской церковно-приходской школы, определено объявить признательность Св. Синода.

— — —
ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Роспускъ Государственной Думы.

28 іюня, въ 3 ч. 30 м. пополудни, товарищъ предсѣдателя Государственной Думы кн. В. М. Волконскій огласилъ именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, коимъ повелѣвается занятія Государственной Думы прервать 28 іюня, назна-

чивъ срокомъ ихъ возобновленія 15 октября сего 1908 года.

Высочайшій указъ выслушанъ членами Государственной Думы стоя.

По выслушаніи Высочайшаго указа, возгласъ председателя Государственной Думы Н. А. Хомякова „Да здравствуетъ Государь Императоръ“ былъ покрытъ кликами „ура“.

Въ 3 ч. 32 м. пополудни засѣданіе объявлено закрытымъ.

Именной Высочайшій указъ,

Правительствующему Сенату.

На основаніи ст. 99 основныхъ государственныхъ законовъ повелѣваемъ: занятія Государственной Думы прервать 28 іюня, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 15 октября сего 1908 года.

Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Въ Питкопасѣ.

28 іюня 1908 года.

Скрѣпилъ: Председатель Совѣта Министровъ,

Статье-секретарь Столыпинъ

28-го іюня, въ 3 часа 35 мин. дня, по окончаніи занятій первой сессіи Государственной Думы въ Екатерининскомъ залѣ Таврическаго дворца было отслужено настоятелемъ Смольнаго собора прот. Розановымъ благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

По окончаніи молебствія, по требованію членовъ Государственной Думы, хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ нѣсколько разъ національный гимнъ, покрывавшійся каждый разъ кликами „ура“.

— **Братство во имя Воскресенія Христова въ Москвѣ.** Въ Москвѣ образовалось общество подъ названіемъ „Братство во имя Воскресенія Христова“. Цѣль общества содѣйствовать духовному развитію и обслуживать религіозныя нужды новоселовъ и переселенцевъ, особенно Дальняго Востока. Братство намѣрено воздвигать храмы, часовни, учреждать скиты, монастыри, школы, пріюты и т. д. Братство будетъ поддерживать ходатайства, возбуждаемыя переселенцами объ удовлетвореніи разнаго рода религіозныхъ нуждъ. („Ц. Вѣстн.“)

— **Старообрядческое Братство.** Въ Москвѣ же открыло свою дѣятельность старообрядческое братство „Св. Креста“, согласно уставу, утвержденному мин. внутр. дѣлъ Цѣлью братства является объединеніе всего старообрядчества. По уставу братство имѣетъ право устраивать и содержать школы, вечерніе классы, библіотеки, издавать книги, газеты, журналы, организовывать народныя чтенія и т. д. Дѣятельность братства распространяется на Москву и всю Московскую губернію. Въ числѣ членовъ братства состоятъ многіе видные церковные и общественные дѣятели изъ старообрядческой среды. („Ц. Вѣстн.“)

— **Вопросъ о кладбищахъ.** Особая комиссія объ улучшеніи и оздоровленіи городскихъ кладбищъ коснулась одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ, а именно: о срокѣ вторичнаго захороненія покойниковъ на городскихъ кладбищахъ. Въ принципѣ комиссія безусловно признала допустимымъ вторичное захороненіе на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существовали могилы ранѣе, но весь вопросъ сводится къ сроку. Изъ собранныхъ данныхъ видно, что кладбищенскій періодъ во Франціи опредѣленъ въ 5 лѣтъ, въ Мюнхенѣ—9 лѣтъ, въ Штудгардѣ—10 лѣтъ, у насъ-же въ Россіи 30 лѣтъ.

Произведеннымъ изслѣдованіемъ на Преображенскомъ кладбищѣ установлено, что полное разложеніе трупа происходитъ черезъ 7 лѣтъ.

Методъ междумогильнаго захороненія далъ отрицательные результаты: приходилось волей-неволей тревожить кости „сосѣдей“, разрушать при вырытіи ямъ гробы и т. д. Для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ комиссіи придется приглашать компетентныхъ лицъ. („Колоколь“)

— **Наплывъ богомольцевъ.** Многозначительное явленіе русской жизни—необычайный наплывъ крестьянъ-богомольцевъ въ монастыри. Въ Кіевѣ, напримѣръ, въ теченіе весны перебивало въ нѣкоторыхъ монастыряхъ до 70.000 человекъ. Всѣ монастырскія гостинницы, ночлежки и навѣсы и даже дворы буквально заполнены богомольцами. А прибывающіе пароходы и поѣзда подвозятъ все новыхъ и новыхъ. Тянутся длинными вереницами и пѣшіе.

— **Новая книга Іисуса Навина.** Изъ Лондона сообщаютъ что въ королевскомъ азіатскомъ обществѣ докторъ Гастеръ сообщилъ о найденной имъ новой, на самаритянскомъ языкѣ книги Іисуса

Навина. Глава о паденіи Іерихонскихъ стѣнъ рѣзко отличается отъ стараго текста. („Колоколь.“)

— **Переходъ ксендза въ православіе.** „Волын. Жизнь“ отмѣчаетъ случай принятія православія ксендзомъ.

25 мая въ домовоіи церкви Волынской духовной семинаріи бывшій ксендзъ житомирскаго кафедральнаго костела Чеславъ Романовичъ Цесаржъ принялъ православіе. Цесаржъ родился въ Сувалкахъ и тамъ получилъ среднее образованіе въ гимназій. По окончаніи шести классовъ онъ поступилъ въ Житомирскую католическую семинарію и окончилъ тамъ полный курсъ, Затѣмъ былъ возведенъ въ санъ ксендза и назначенъ викарнымъ въ Бердичевъ, гдѣ пробылъ два года. Потомъ былъ назначенъ настоятелемъ въ с. Большіе Островки, Подольской губ., и, спустя два года, былъ переведенъ въ Житомиръ, прослуживши при соборѣ одинъ годъ.

Ч. Р. Цесаржъ присоединился къ православной Церкви на 27 году; ему наречено имя Вячеславъ. („С. Л.“)

— **Симбирскіе „Бѣлоризцы“.** Въ Симбирскѣ, по сообщенію корреспондента „Слова“, уже около сорока лѣтъ существуетъ община „бѣлоризцевъ“, называющихъ себя такъ по бѣлому цвѣту одеждъ: на нихъ все бѣлое кафтаны, шапки, рубашки, юбки, кофты, платки, фартуки и проч. Ношеніе бѣлыхъ одеждъ имѣетъ для нихъ двоякое значеніе: во-первыхъ, цвѣтъ этотъ знаменуетъ душевную чистоту, а во-вторыхъ, онъ самый натуральный цвѣтъ ткани. Члены этой общины, весьма немногочисленной, живутъ по склону горы къ Волгѣ, занимаются садоводствомъ и огородничествомъ и всѣ сравнительно зажиточны; послѣднее обстоятельство легко объяснить ихъ примѣрнымъ трудолюбіемъ, экономіей, крайней умѣренностью во всемъ и простотой. Такъ, они одѣваются во все самодѣльное; женщины ткуютъ, прядутъ и шьютъ, мужчины выдѣлываютъ овчины, дубятъ полушубки и валяютъ теплые сапоги; нищу употребляютъ только вегетарианскую, не пьютъ водки и не курятъ табаку. Вообще же „бѣлоризцы“ славятся среди мѣстнаго населенія своей честностью, правдивостью, безобидностью. Таковъ виѣшній бытъ этой общины. Еще болѣе заслуживаетъ вниманія духовный обликъ „бѣлоризцевъ“. Они — люди строго религіознаго склада, ищущіе Христовой правды. До послѣдняго времени они не были сектантами и посѣщаютъ православные храмы, хотя и крестятся двуперетно. Это были люди своеобразнаго нравственнаго и экономическаго уклада, видѣвшіе въ окружающей жизни полное отступленіе отъ завѣтовъ св. отцовъ. Въ настоящее время, когда духовная сторона жизни народныхъ массъ стала проявлять себя съ большою интенсивностью, „бѣлоризцы“ пріобрѣли себѣ значительное число сторонниковъ среди мѣстнаго простонародья. Это придадо имъ увѣренности и сдѣлало возможнымъ открытое выступленіе съ признаніемъ извѣстныхъ религіозно нравственныхъ принциповъ. Теперь они возбуждаютъ ходатайство о разрѣшеніи имъ отдѣлиться отъ „синодальной“ Церкви въ цѣляхъ согласованія своихъ религіозныхъ убѣжденій съ виѣшной церков

ностью. Община намѣрена образовать свой особый приходъ, избрать своего епископа и священника и совершать богослуженіе съ нѣкоторыми отступленіями отъ чина православныхъ службъ.

— **Молоканская семинарія.** Министерствомъ народнаго просвѣщенія сообщено управляющему одесскимъ учебнымъ округомъ о немѣннн прешятствій со стороны министерства къ разрѣшенію учебно-окружнымъ начальствомъ землевладѣльцу г. Захарову открыть въ с. Астраханкѣ, ново-васильевской волости, бердянскаго уѣзда, учебное заведеніе 2-го разряда по программѣ правительственныхъ учительскихъ семинарій на нижеслѣдующихъ условіяхъ: 1) завѣдывающей учительской семинаріей и преподаватели, по избраніи ихъ учредителемъ семинаріи, должны утверждаться учебно-окружнымъ начальствомъ, причемъ завѣдывающий долженъ быть изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе въ Россіи; 2) законъ Божій въ семинаріи долженъ преподаваться молоканскимъ евангелическаго исповѣданія пресвитеромъ; 3) въ семинаріи должны приниматься только дѣти лицъ евангелическаго вѣроисповѣданія изъ молоканъ, причемъ, примѣнительно къ п. 2 отд. 2 Высочайше утвер. 11 марта 1901 г. мѣннія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи новыхъ учительскихъ семинарій, въ приготовительный классъ не моложе 15 лѣтъ; 4) лица, окончившія курсъ въ семинаріи, никакими особыми правами не пользуются и 5) въ случаѣ открытія при семинаріи начальнаго училища, въ него могутъ быть принимаемы только дѣти лицъ изъ молоканъ евангелическаго исповѣданія.

— **Важное разоблаченіе о Португальскомъ злодѣйствѣ.** Португальскій сенаторъ, радикаль Арфаунъ, раздраженный нападками печати, неоднократно указывавшей на него, какъ на участника лиссабонскаго заговора, заявилъ, что покушеніе на короля Карлоса было организовано многими политическими дѣятелями, изъ которыхъ нѣкоторые состоятъ членами теперешняго правительства Португаліи. Наемнымъ убійцамъ было уплачено: одному 100,000 франковъ, а другому 50,000 франковъ, причемъ имъ была тщательно подготовлена возможность бѣжать. Однако, въ происшедшей суматохѣ погибли и наслѣдникъ престола, и убійцы. Заявленіе это вызываетъ общую сенсацію. Португальская миссія въ Лондонѣ заявляетъ, что заявленіе сенатора Арфауна есть сущая правда и давно извѣстно посольствамъ въ Лондонѣ. („*Вѣсть.*“)

— **Официальное сообщеніе о Рыковской катастрофѣ.** 8 іюня, въ 8 часовъ вечера, на Макарьевской копи, бывшей Рыковского, нынѣ екатеринославскаго общества, расположенной въ Калмиусскомъ горномъ округѣ области войска донскаго, въ районѣ залеганія каменныхъ углей, отличающихся обильнымъ выдѣленіемъ газа, произошелъ взрывъ съ послѣдовавшимъ затѣмъ пожаромъ; оба эти бѣдствія были причиной гибели почти всѣхъ находившихся въ данномъ мѣстѣ копи людей, а именно: по послѣднимъ свѣдѣніямъ, поднято на поверхность погибшихъ 228 и, кромѣ того, отправлено въ больницу 19 человѣкъ, пострадавшихъ. Можно на-

дѣяться, что число жертвъ не выше указанного, такъ какъ, по послѣднимъ извѣстіямъ всѣ оставшіеся въ живыхъ рабочіе выданы на поверхность.

На мѣсто несчастья были немедленно командированы два окружныхъ инженера, а по полученіи извѣстія въ Петербургѣ, было рѣшено немедленно послать комиссію изъ специалистовъ для техническаго изслѣдованія причинъ происшедшей катастрофы, независимо отъ судебного слѣдствія, пока слѣды ея еще свѣжи и для выясненія тѣхъ мѣръ, которыя необходимо принять для огражденія жизни работающихъ въ коляхъ.

Комиссія, во главѣ съ товарищемъ министра торговли и промышленности, д-ромъ химіи Д. П. Коноваловымъ, изъ профессоровъ Горнаго института Шредера и Бокія и профес. екатеринославскаго высшаго горнаго училища Терпигорева, выѣхала на мѣсто.

Государю благоугодно было отпустить въ распоряженіе д. с. с.-Коновалова 10.000 рублей на первую помощь лицамъ, пострадавшимъ отъ несчастій, и ихъ семьямъ.

— **Къ вопросу о долголѣтіи.** Въ германской врачебной печати приводятся слѣдующія данныя по вопросу о долголѣтіи въ Европѣ. Въ то время, какъ въ Германіи только 78 чел., имѣютъ больше 100 лѣтъ отъ роду, во Франціи ихъ 213, въ Англіи 146, въ Шотландіи 46, въ Давіи 2, въ Бельгіи 5, въ Швеціи 10, въ Норвегіи 25, въ Швейцаріи ни одного; въ государствахъ Балканскаго полуострова число глубокихъ стариковъ довольно значительно: въ Сербіи 583 чел. имѣютъ больше 100 лѣтъ въ Румыніи 1.084, въ Болгаріи 3.883, т.-е. 1 на каждые 100 жителей. Въ Испаніи 100-лѣтнихъ 410 человекъ.

— **„Дѣятельность“ контрабандистовъ.** По свѣдѣніямъ штаба отдѣльнаго корпуса пограничной стражи въ теченіе 1907 г. на всѣхъ русскихъ границахъ чинами пограничной стражи было произведено 7101 задержаніе и выемка у провозителей и проносителей контрабанды, причемъ задержано всего 5678 человекъ, у которыхъ отобрано контрабанды на 301.237 руб. при тайномъ переходѣ границы задержано всего 4.721 человекъ. При означенныхъ задержаніяхъ было 272 случая вооруженнаго столкновенія, въ которыхъ 16 чиновъ пограничной стражи убито и 31 ранено, злоумышленниковъ же убито 94 и ранено 138. Чинами постороннихъ вѣдомствъ было сдѣлано 919 задержаній и выемокъ, причемъ задержано 444 проносителя контрабанды по оцѣнкѣ на 50.637 рублей. Нелегальной литературы при 34 задержаніяхъ, у 23 проносителей конфисковано 17 пудовъ 11 фунтовъ при 3.210 экземплярахъ; при тѣхъ же задержаніяхъ конфисковано 11 ружей, 161 равольверъ, 12000 патроновъ и 23 пуда пороху.

— **Союзъ благотворительныхъ учрежденій.** Группой лицъ, во главѣ которой стоятъ члены Г. Совѣта, учреждается всероссійскій союзъ благотворительныхъ учрежденій. Цѣль этого союза объ-

единить разрозненное у насъ дѣло благотворительности и поставить его на правильную и практическую почву.

-- **Смѣта Расходовъ Гос. Думы.** Распорядительная коммиссія внесла въ Гос. Думу свой докладъ по смѣтѣ расходовъ Г. Думы на 1908 г.

Смѣта предусматриваетъ: на суточное довольствіе 442-хъ членовъ Думы, считая съ 1-го января по 15-ое іюня и съ 15-го сентября по 31-ое декабря, считая всего за 275 дней—1.215,500 руб., на возмѣщеніе путевыхъ издержекъ членовъ Государ. Думы 64,600 руб. на содержаніе канцеляріи Думы и хозяйственныя расходы 479,266 руб. 40 коп.

Общій итогъ расходовъ Гос. Думы предѣленъ въ 2.160,464 р. 22 коп.

О П Е Ч А Т К А .

Въ № 18 „Таврич. церк.-обществ. Вѣстника“, на стр. 745, 8 строка снизу, вмѣсто напечатаннаго „Дантистъ“ слѣдуетъ читать „**Бантистъ**“.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 25-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ на присвоеніе двухклассной церковно-приходской школѣ на Сѣверной сторонѣ г. Севастополя наименованія „Ксеніинской“ по имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Мееодій *Бензинъ*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ селѣ Владиміровкѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты прихожанину Алуштинской Θεодоро-Стратилатовской церкви, коллежскому секретарю Петру *Александрійскому* — за пожертвованіе въ свою приходскую церковь.

Выражена Архипастырская благодарность:

Прихожанамъ Покровской церкви, села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоанну *Лабузному* и Вонифатію *Руденко*—за

пожертвованіе 250 рублей на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 іюня за № 2793, священникъ Іоанно-Предтеченской церкви села Біясалы, Симферопольскаго уѣзда, Теодоръ *Васильковскій*—къ Александро-Невской церкви села Ана-Эли, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 2816, состоящій на штатной діаконой вакансіи при Ильинской церкви села Елисеѣвки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Данииль *Олейникъ*—на священническое мѣсто къ Казанско-Богородичной церкви села Салтычи, Бердянскаго уѣзда, а на его мѣсто, въ Елисеѣвку—діаконъ-псаломщикъ Мелитопольскаго Александро-Невскаго собора Симеонъ *Кикоть*.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 2819, и. д. псаломщика Троицкой церкви, села Ново-Прокофьевки, Бердянскаго уѣзда, Димитрій *Сергеевъ* и Петро-Павловской церкви села Сто-Копаней, Мелитопольскаго уѣзда, Петръ *Красуля*—одинъ на мѣсто другого.

Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 2817, окончившій курсъ псаломщической школы Теодоръ *Островскій*—на псаломщическую вакансію къ Георгіевской церкви г. Армянскаго Базара.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 2818, окончившій курсъ псаломщической школы Павелъ *Матвеевъ*—на псаломщическую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви села Благодатно-Романовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня за № 2821, псаломщикъ Бердянской Богоявленской церкви Алексій *Чайкинъ*—на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Бурчака, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 2854, псаломщикъ Влаліміръ *Ореевъ* на священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви, села Емельяновки, Θεодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 2879, окончившій курсъ псаломщической школы *Николіополити*—на псаломщическую вакансію къ Константино-Еленинской церкви, села Карани, Ялтинскаго уѣзда.

— — —
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 2964, священникъ Іоаннъ *Домничъ*—и. д. благочиннаго Михайловскаго округа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 2877, іеродіаконъ Инкерманскаго монастыря *Мартинъ*—благочиннымъ монастыря, іеромонахъ *Невфалімъ*—ризничимъ и іеродіаконъ *Власій*—экономомъ.

— — —
У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 іюня за № 2639, крестьянинъ Іоаннъ *Алеевъ*—къ Скорбяще-Богородичной церкви села Отралы, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 іюня за № 2640, купецъ Георгій *Захарченко*—къ Александро-Невской церкви села Ички, Θεодосійскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 іюня за № 2565, поселянинъ Димитрій *Гажевъ*—къ Александро-Невской церкви села Андреевки, Θεодосійскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 іюня за № 2698, крестьянинъ Мамонтъ *Корича*—къ Александро-Невской церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

— — —
У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 2864, крестьянинъ Герасимъ *Ромашко*—отъ должно-

сти церковнаго старосты Петро-Павловской церкви села Громовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 16 іюня за № 2944, псаломщикъ Димитріевской церкви села Покровки, Мелитопольскаго уѣзда, Георгій *Комашкинъ* — отъ должности, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы общества взаимной помощи:

Заштатному діакону Николаю *Тиморевскому* — 250 руб.

Сиротамъ умершаго священника Павла *Попова* — 500 руб.

Заштатному священнику Григорію *Юрченко* — 500 руб.

Вдовѣ священника Еленѣ *Федоровской* — 500 рублей.

Извѣстія:

Анастасія Алексѣева завѣщала 100 рублей въ пользу церкви на Берковскомъ подворьѣ гор. Симферополя — по продажѣ дома, принадлежащаго ей, Алексѣевой.

Филиппъ Давидовъ завѣщаль въ пользу церкви села Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда, 100 руб. въ вѣчный вкладъ на поминовеніе его, завѣщателя, и его родственниковъ.

Волею Божіею скончался псаломщикъ Преображенской Никитскаго сада церкви Леонидъ *Синкевичъ*.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства, что указомъ Св. Синода отъ 24 апрѣля с. г. за № 4678, напечатаннымъ въ №№ 18—19 „Церковныхъ Вѣдомостей“, отъ 6 мая сего года, разрѣшено произвести въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста въ церквахъ всей епархіи,

по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января).

Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1907—1908 уч. годъ.

VI классъ.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты:

Разрядъ 1-й: 1) Знаменскій Иванъ, Дашкѣевъ Иосифъ, Васинчукъ Антоній, Усенко Алексѣй и 5) Эндека, Иванъ.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидетельства:

Разрядъ 2-й: 6) Завадовскій Александръ, Чайкинъ Гавріиль, Шпаковскій Александръ и 9) Лумовичъ Бошко.

Оканчиваетъ курсъ внѣ разряда и получаетъ установленное свидетельство допущенный къ экзаменамъ и выдержавшій удовлетворительно испытанія по всѣмъ предметамъ курса VI класса—Поповъ Николай.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Лукашевичъ Дмитрій, Бояновичъ Георгій, Овсянниковъ Иванъ, Смирновъ Николай и 5) Синицкій Николай.

Разрядъ 2-й: Бутовскій Петръ, Иваницкій Константинъ, Вишняковъ Владиміръ, Поповъ Дмитрій и 10) Панкѣевъ Дмитрій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Александровъ Иванъ—*по догматическому богословію*, Булашевъ Александръ и Комаревскій Митрофанъ—*по сочиненію*, Иваницкій Иванъ—*по русской церковной исторіи и сочиненію*, 15) Левковцевъ Борисъ—*по русской церковной исторіи, по исторіи русскаго раскола и сочиненію.*

*Переводится въ VI классъ и временно увольняется изъ семинаріи—*Завадовскій Петръ.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Полуляхъ Александръ, Звѣревъ Иванъ, Дыбскій Иванъ, Гуричъ Александръ, 5) Олейникъ Михаилъ и Четыркинъ Иванъ.

Разрядъ 2-й: Гвелесіани Иванъ, Срединскій Андрей, Котляревскій Θεодоръ, 10) Мартыновъ Николай, Якиманскій Борисъ, Добровъ Менандръ, Корепановъ Петръ, Знаменскій Иванъ, 15) Крестининъ Михаилъ и Вуцъ Фотій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Поповъ Павелъ—*по сочиненію*, Сотниковъ Евгеній—*по церковной исторіи*, Марковъ Николай—*по церковной исторіи и сочиненію* и 20) Котляревскій Николай—*по физикъ и сочиненію.*

Увольняются изъ семинаріи:

Котляревскій Θεодоръ—*по прошенію, для поступленія въ высшее учебное заведеніе*, и Стоевъ Стефанъ—*по малолѣтности.*

III классъ:

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Ницольскій Петръ и Петровскій Петръ.

Разрядъ 2-й: Павловскій Константинъ, Стрижевскій Григорій, 5) Тарнавичъ Николай, Оедоровъ Сергѣй, Миронченко Леонидъ, Стрѣльбицкій Иванъ и Макаренко Анатолий.

*Оставляется внѣ разряда, какъ не изучающій древнихъ языковъ, и переводится въ IV кл.—*10) Вукотичъ Милошъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Михо Иванъ, Павловскій Василій—*по сочиненію*, Сукованченко Василій—*по психологій*, Матухновъ Владиміръ—*по исторіи литературы и экзамену—по логикѣ*, 15) Трипольскій Александръ—*по гражданской исторіи и экзамену— по исторіи литературы, логикѣ, геометріи, тригонометріи, латинскому языку и церковному пѣнію* и Кравченко Тимошея—*экзамену по Св Писанію*.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности:

Буцинскій Борисъ, Гребенниковъ Евгеній и Домничъ Михайлъ.

Увольняется изъ семинаріи, по прошенію:

Стрѣльбицкій Иванъ.

— — —
II классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Карповъ Георгій, Полуляхъ Дмитрій, Якубовичъ Борисъ, Марковъ Дмитрій и 5) Дороховъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й: Демьяновъ Всеволодъ, Бешляга Викторъ, Дмитревскій Леонидъ, Вознесенскій Николай, 10) Поповъ Владиміръ, Ильинскій Андрей, Израилевъ Михайлъ, Ламбровъ Андрей, Дмитріевъ Алексѣй, 15) Гришничъ Сергѣй, Чудотворовъ Петръ, Бычковскій Михайлъ, Шпаковскій Николай и Сотниковъ Иванъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

20) Котляревскій Борисъ и Смирновъ Александръ—*по алебръ, Ивановъ Павелъ—по алебръ и нѣмецкому языку, Тодорцевъ Георгій—по сочиненію, 24) Поповъ Михаилъ—по сочиненію, алебръ и нѣмецкому языку.*

І к л а с с ъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Марковъ Николай и Балжаларскій Николай.

Разрядъ 2-й: Вишневскій Александръ, Смагинъ Николай, 5) Алейниковъ Іосифъ, Поповъ Ілія, Скорняковъ Ілія, Беневоленскій Всеволодъ, Крестининъ Никита, 10) Стояновъ Петръ, Яновскій Александръ, Левитскій Арсеній, Орловскій Михаилъ, Гулевскій Антоній, 15) Филипповъ Леонидъ, Олефиренко Стефанъ.

Оставляются вѣнъ разряда, какъ не изучающіе древнихъ языковъ, и переводятся во 2-й классъ:

Бешичъ Ново и Массадъ Аминъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Архангельскій Іаковъ, 20) Гуричъ Леонидъ, Гребенниковъ Сергѣй, Журманъ Николай и Пархоменко Константинъ—*по сочиненію; Воиновъ Павелъ—по церковному пѣнію, 25) Павловскій Викторъ—по церковному пѣнію и сочиненію, Бондаренко Георгій, Брянцевъ Владиміръ и Маркіановъ Викторъ—по словесности и гражданской исторіи, Зеленскій Сергѣй—по словесности и сочиненію, 30) Лебедевъ Евгеній—по греческому языку и церковному пѣнію, Черненко Алексѣй—по словесности и сочиненію, Тимошевскій Владиміръ—по гражданской исторіи, греческому языку.*

ку и церковному пѣнію, Накропинъ Леонидъ—по словесности, греческому языку и сочиненію, Біантовскій Андрей—по Священному Писанію, словесности и сочиненію, 35) Грибовскій Владиміръ—по словесности, гражданской исторіи и сочиненію и экзаменамъ: по алгебрѣ и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Богдановъ Леонтій и Малявинъ Владиміръ—по болъзни, Ачкасовъ Николай—по прошенію, Бѣлый Георгій—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи:

40) Николинолители Николай—по малоуспѣшности, Чулановскій Иванъ—по прошенію и Чулкевичъ Владиміръ.

РОСПИСАНІЕ

переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Таврической духовной семинаріи въ августъ мѣсяцъ 1908 года.

25 августа Сочиненіе во всѣхъ классахъ.

26 „ 1) Священное Писаніе, догматическое богословіе, основное богословіе и катехизисъ. 2) Алгебра, геометрія, тригонометрія, физика, космографія, ариеметика и географія.

27 „ 1) Гражданская исторія, словесность, исторія литературы, русскій и церковно-славянскій языки. 2) Исторія раскола, обличительное богословіе, философія, психологія, логика, латинскій языкъ и дидактика.

28 „ 1) Литургика, гомилетика, практическое руководство для пастырей церкви, церковный уставъ и церковная исторія. 2) Церковное пѣніе, греческій и новые языки.

1 сентября. Молебень предъ началомъ ученія и медицинское освидѣтельствованіе всѣхъ воспитанниковъ семинаріи.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ увѣдомляетъ, что:
1) всѣ вновь принятыя изъ духовнаго училища ученики, а равно какъ и всѣ вообще воспитанники семинаріи (у которыхъ нѣтъ переэкзаменовокъ) должны явиться въ семинарію *не позже 31-го и не ранее 30-го августа*. 2) Прошенія о принятіи въ семинарію подаются на имя ректора семинаріи *не позже 15-го августа*. 3) Всѣ вообще воспитанники семинаріи должны являться въ установленной для нихъ формѣ одежды (куртки изъ темно-сѣраго, а не чернаго, сукна и сюртуки). 4) Прошенія о принятіи на церковное содержаніе и стипендіи, съ соотвѣтствующими удостовѣреніями отъ благочинныхъ, должны подаваться на имя ректора семинаріи—*не позже 1-го сентября*.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ за 1907—8 уч. годъ.

IV классъ.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1) Сербиновъ Григорій, Одинцовъ Михаилъ и Градосельскій Анемподистъ—(награждаются книгами), Чулановскій Θεодоръ.

Разрядъ 2-й.

5) Пивоваровъ Александръ, Карповъ Петръ, Вознесенскій Пантелеимонъ, Петровъ Петръ, Демидовичъ Арсеній, 10) Кубеницкій Владиміръ, Рыбальскій Θεодоръ, Пшеничный Николай, Бояновичъ Владиміръ, Красницкій Михаилъ, 15) Поповъ Николай, Соколовскій Викторъ, Дмитревскій Викторъ, Станиславскій Θεодоръ, Соколовскій Михаилъ, 20) Знаменскій Алексѣй, Булашевъ Михаилъ, Волковъ Димитрій, Бычковскій Анатолий, Галицкій Викторъ, 25) Баконъ Николай, Поповъ Владиміръ, Якиманскій Георгій, Зеленкевичъ Александръ и Соколовъ Θεодоръ.

Оканчиваютъ курсъ училища съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ:

30) Вольвачъ Гордѣй и Мухинъ Викторъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Кашменскій Александръ—*по русскому языку.*

Тимошевскій Николай—*по русскому языку.*

Капустинъ Алексѣй—*по географіи и латин. яз.*

Оставляются на повторительный курсъ, согласно прошенію:

35) Дмитренко Николай и Углянскій Всеволодъ.

Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:

Чапскій Димитрій и Шишацкій Димитрій.

Увольняется изъ училища за самовольное уклоненіе отъ экзаменовъ:

39) Легковъ Александръ.

III классъ.

I-е отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Гулый Евгеній—(награждается книгою), Саливеровъ Владиміръ, Алейниковъ Александръ и Поповъ Борисъ.

Разрядъ 2-й.

5) Галицкій Георгій, Мокіенко Андрей, Ильинскій Георгій, Ламбровъ Леонидъ, Демьяновъ Александръ, 10) Біантовскій Семень, Тузниковъ Александръ, Левковцевъ Всеволодъ, Шеларъ Александръ, Гребениковъ Максимъ и 15) Завадовскій Евгеній.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Воиновъ Андрей—*по церковному пѣнію.*

Гавриловъ Николай—*по греч. и латинск. яз.*

Изергинъ Владиміръ—*по греч. яз. и церк. пѣнію.*

Левитскій Зиновій—*по арифметикѣ.*

20) Лояничъ Петръ—*по русской ист. и лат. яз.*

Мизинъ Даміанъ—*по географіи.*

Ткаченко Николай—*по латинск. яз.*

Оставляются на повторительный курсъ:

Соколовъ Николай—(по болѣзни).

Иваненко Николай—(по прошенію).

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Богачевъ Иванъ, Бабенко Евгеній, Пивоваровъ Василій и Шишацкій Владиміръ.

II-е отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Лопатка Борисъ и Четвериковъ Викторъ.

Разрядъ 2-й.

Комаревскій Борисъ, Воздвиженскій Михаилъ,
5) Четвериковъ Андрей, Марковъ Семень, Дом-
ничъ Александръ, Васильковскій Александръ, Са-
венко Петръ, 10) Филипповъ Григорій, Латышевъ
Николай, Аболенскій Викторъ и Ачкасовъ Лео-
нидъ.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ кашикулъ:

Рудневъ Николай—по катихиз. и греч. яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

15) Усенко Николай—(по прошенію).

Вельчевъ Иванъ, Вознесенскій Борисъ, Его-
ровъ Θεодоръ и Ивановскій Николай—(по мало-
успѣшности).

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Завадовскій Александръ, Успенскій Иванъ и
Фіалковскій Леонидъ.

II классъ.

I-е отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Шишацкій Сергѣй—(награждается книгою),
Полунинъ Павелъ, Буцинскій Александръ и Ми-
зецкій Александръ.

Разрядъ 2-й.

5) Зеленскій Кириллъ, Концевичъ Ипполитъ,
Райко Димитрій, Галицкій Борисъ, Черняевъ Тео-
доръ, 10) Знаменскій Анатолій, Зеленкевичъ Леонидъ,
Прохоровъ Александръ, Рудневъ Григорій, Зябловъ
Семень и 15) Зеленкевичъ Александръ.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Журманъ Иванъ—*по ариѳметикѣ.*

Мартыновъ Николай—*по Священной исторіи.*

Добровъ Владиміръ—*по русскому языку.*

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Шкура Константинъ, 20) Устиновскій Александръ, Стояновъ Стефанъ и Пивоваровъ Валентинъ.

Держитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ:

25) Троицкій Алексѣй.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Амфитеатровъ Александръ и Ивашко Петръ.

— — —
Ш-е отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

(1) Тарановскій Леонидъ, Градосельскій Алексѣй и Беневоленскій Александръ—(награждаются книгами).

Разрядъ 2-й.

Шеларъ Павелъ, 5) Геница Николай, Ромодановъ Леонтій, Черненко Иванъ, Зимницкій Петръ, Соломоновъ Иванъ, 10) Гануличъ Александръ, Филипповъ Леонидъ, Хоменко Иванъ, Марковъ Сергѣй, Ѳедоровъ Евгеній, 15) Самарскій Николай и Смирновъ Петръ.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Ачкасовъ Димитрій—*по Священной исторіи.*

Левитскій Андрей—*по русскому языку.*

Низдѣйковскій Василій—*по церковному пѣнію.*

20) Ратиборъ-Уличный Иванъ — по латинскому языку.

Знаменскій Леонидъ — по русск. и церк.-слав. яз. Держитъ экзаменъ по всѣмъ предм. послѣ каникулъ:

Скорняковъ Сергѣй.

Оставляются на повторительный курсъ по мало-успѣшности:

Ровинскій Левъ и Сеницкій Аркадій.

— — —
I классъ.

I-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Вжесинскій Павелъ, Карповъ Николай, Одинцовъ Леонидъ и Викторовскій Борисъ — (награждаются книгами), 5) Олейникъ Николай и Тарановскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Мироненко Александръ, Долгополовъ Яковъ, Штенко Андрей, 10) Латышевъ Алексѣй, Савенко Иванъ, Карсали Гурій, Баженовъ Григорій, Петровъ Александръ, 15) Бондаренко Александръ, Якубовичъ Донатъ, Станиславскій Николай, Заводовскій Николай и Лебедевъ Владиміръ.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

20) Вольвачъ Самуиль — по Священной исторіи. Аменитскій Василій — по русск. яз. (письм.) и церк. пѣнію.

Балабановъ Николай — по Свящ. исторіи и церк. пѣнію.

Качаловъ Александръ — по церк.-слав., русск. яз. и церк. пѣнію.

Керемъ Георгій — по церк. пѣнію,

Яковлевъ Александръ — по русск. яз. и ариѳм.

Держать экзаменъ по всемъ предм. послѣ каникулъ:

Милосердовъ Михаилъ и Якиманскій Θεодосій.

Оставляются на повторительный курсъ по мало-успѣшности:

Анфиловъ Маркъ, Завадовскій Милій, 30) Пивоваровъ Димитрій, Полуляхъ Петръ, Срединскій Григорій, Тиморевскій Петръ и Чайкинъ Виталій.

Увольняется изъ училища вслѣдствіе продолжительной неяви

35) Шеларъ Андрей.

П-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Колесниковъ Михаилъ, Петровъ Борисъ, Станковъ Константинъ, Біантовскій Іосифъ, 5) Базановъ Григорій, Бензинъ Николай, Павловскій Серафимъ и Лебедевъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Цупко Константинъ, 10) Полуляхъ Василій, Чирва, Петръ, Харахашъ Николай, Зеленкевичъ Леонидъ, Сосновый Вячеславъ, 15) Верецкій Андрей, Казанскій Василій и Хоменко Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Зеленкевичъ Сергѣй—*по русск. яз.*

Ушаковъ Владиміръ—*по русск. яз.*

20) Шишадкій Борисъ—*по русск. яз.*

Зябловъ Иванъ—*по Свящ. исторіи.*

Медвѣдевъ Андрей—*по Свящ. исторіи.*

Куновскій Николай—*по церк. пннію.*

Архангельскій Иванъ—*по Свящ. ист. и церк.-слав. яз.*

25) Ратиборъ-Уличный Николай—*по Свящ. ист. и церк.-слав. яз.*

Держитъ экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ:

Щепинскій Евгеній.

Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Гулый Димитрій, Лохвицкій Θεодосій, Максимовъ Антоній, 30) Мухинъ Ипполитъ, Поповъ Василій, Стратилатовъ Георгій. Карповъ Валентинъ — (по болѣзни).

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности, какъ остававшіеся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Кущинскій Николай, 35) Маевскій Мина и 36) Максимовъ Борисъ.

— — —
Приготовительный классъ. .

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Колесниковъ Иванъ, Потаповъ Димитрій, Станиславскій Андрей и Петровскій Василій.

Разрядъ 2-й.

5) Лысенко Николай, Зимницкій Михаилъ, Самарскій Константинъ, Заведеевъ Валентинъ, Ченковъ Владиміръ, 10) Хижниченко Θεодоръ, Филипповъ Сергѣй, Соломоновъ Димитрій, Толмачевъ Гаврииль, Фарбовскій Александръ, 15) Мокіенко Вячеславъ, Добровъ Николай, Геница Левъ, Филипповъ Александръ, Цыбульниковъ Николай, 20) Супруненко Владиміръ, Грамматикаки Александръ, Егоровъ Димитрій, Гуричъ Николай и Атаназевичъ Владиміръ.

Подвергаются перезкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

25) Ильчевичъ Евгеній — по Священной исторіи.

Знаменскій Николай—*по Священной исторіи.*
Левковцевъ Антоній—*по Священной исторіи.*
Лазаревъ Константинъ—*по церковному пѣнію.*
Михо Григорій—*по церковному пѣнію.*

30) Рудой Иванъ—*по ариѳметикѣ.*

Знаменскій Иванъ—*по Свящ. ист. и церк. пѣнію.*

Петровъ Михаилъ—*по церк.-слав. и русск. яз.*

Оставляются на повторительный курсъ:

Жадановъ Семень—*(по болѣзни).*

Рыбальскій Николай—*(по малоуспѣшности).*

35) Стрѣльбицкій Александръ—*(по болѣзни).*

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Юдицкій Николай.

Держитъ экзаменъ по всемъ предм. послѣ ка икулъ:

37 Сербиновъ Иванъ.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ и повѣрочныхъ испытаній въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

Августа 25. Понедѣльникъ. Засѣданіе Правленія для разсмотрѣнія прошеній о вновь поступающихъ въ училище.

„ 26. Вторникъ. Переэкзаменовки воспитанникамъ IV класса.

„ 27. Среда. Пріемныя испытанія въ приготовительный классъ.

„ 28. Четвергъ. Пріемныя испытанія въ приготовительный классъ.

Сентября 1. Понедѣльникъ. Письменныя упражненія для поступающихъ въ 1-й классъ.

„ 2. Вторникъ. Пріемныя испытанія въ 1-й классъ.

„ 3. Среда. Пріемныя испытанія въ 1-й классъ.

„ 4. Четвергъ. Переэкзаменовки по

русскому и церковно-славянскому языкамъ и церковному пѣнію

” 5. Пятница. Переэкзаменовки по катихизису, русской и Священной исторіи.

” 6. Суббота. Переэкзаменовки по ариеметикѣ, географіи, латинск. и греческому языкамъ.

” 7. Воскресеніе. Молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Правленіе Симферопольскаго духовнаго училища считаетъ нужнымъ сообщить къ свѣдѣнію родителей, имѣющихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище, слѣдующія извлеченія изъ училищнаго устава и журнальныхъ постановленій Правленія:

1) Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища не позже 15 августа; при прошеніи представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§§ 75 и 76 Уст. Дух. Уч.);

2) въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ первый классъ—отъ 10 до 12 лѣтъ, въ послѣдующіе классы—имѣющіе соотвѣтственный возрастъ;

3) плата за обученіе и содержаніе инословныхъ воспитанниковъ опредѣлена епархіальнымъ духовенствомъ въ 300 руб. въ годъ и 30 руб. на первоначальное обзаведеніе при поступленіи въ училище;

4) Плата за содержаніе пансіонеровъ и полуцерковныхъ воспитанниковъ вносится по третямъ года слѣдующимъ образомъ: за пансіонера—въ сентябрьскую треть 61 руб. въ январскую 45 руб. въ майскую 30 руб.; за полуцерковнаго воспитанника—въ первую треть—16 руб. 50 коп., во вторую—14 руб. 72 коп., въ третью—10 руб. Плата эта взносится за сентябрьскую треть при представленіи воспитанника въ училище въ началѣ учебнаго года и

ни въ коемъ случаѣ не позже 1-го декабря, за январскую треть— послѣ рождественскихъ свитокъ и не позже 1-го марта, за майскую треть— послѣ Пасхи и не позже 1-го мая. Въ крайніе сроки можно вносить деньги только съ разрѣшенія Правленія училища.

Воспитанники, за содержаніе коихъ не представлены причитающіеся взносы въ указанные крайніе сроки, могутъ быть увольняемы изъ училища (Журн. пост. отъ 17 ноября 1904 г.)

5) Музыкѣ (игрѣ на роялѣ) обучаются дѣти за плату 40 р. въ годъ, которые вносятся по полугодіямъ (Журн. пост. отъ 9 июня 1906 г.) Желательно, чтобы родители, желающіе обучать дѣтей музыкѣ, заявляли о семъ въ началѣ учебнаго года;

6) По условіямъ ученическихъ помѣщеній въ общежитіе можетъ быть принято въ будущемъ учебномъ году не болѣе 50 человекъ, при чемъ въ IV и II классъ приѣма совсѣмъ не будетъ.

О Т Ч Е Т Ъ

• приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

(С кончаніем).

д) Содержаніе конюшни.

		р.	к.
Деготь и мазь колесная 34 $\frac{1}{2}$ ф. —	---	2	55
Ковка лошадей —	---	62	—
Мазь копытная 1 коробка —	---	—	50
Лѣченіе лошадей —	---	9	14
Овесъ 315 п. 15 ф. —	---	415	07
Отруби 5 п. —	---	3	—
Починка экипажей —	---	197	56
Починка (водовозки) —	---	19	28
Дроги ломовыя (починка) —	---	9	50
Сѣно 935 п. 35 ф. —	---	421	33
Соли ледяной 1 п. 8 ф. —	---	1	44
Солома 40 п. —	---	4	70

Лошадь —	—	—	260	—
Платеж кучера —	—	—	18	75
Упряжь и ея починка —	—	—	57	13
Швайка 1 шт. —	—	—	—	15
Щетки 1 шт. —	—	—	—	80 к.

Итого — — 1482 р. 90 к.

е) Содержаніе прислуги.

Выдано жалованье прислугѣ — — — 3004 р. 23 к.

Итого — — — 3004 р. 23 к.

ж) ремонтъ.

	р.	к.
Алебастръ 6 п. —	—	2 75
Алмазь 2 шт. —	—	9 50
Анилинь —	—	— 13
Ассенизатору Карпасу —	—	530 —
Бланки полицейскія —	—	4 30
Блокъ 1 шт. —	—	1 35
Болванки (ключи) 60 шт. —	—	3 63
Бахрома 6 арш. —	—	4 50
Бѣгунковъ 2 пары —	—	— 12
Болты 4 ф. —	—	1 54
Багетъ для картинъ 1 палка —	—	— 25
Бѣлильщикамъ —	—	18 50
Бочки 2 шт. —	—	— 14
Буфетъ для помощника смотрителя 1 шт. —	—	30 —
Водопроводныя принадлежности —	—	341 64
Вѣники 35 шт. —	—	5 50
Вода изъ водопровода —	—	168 85
Винты 19 1/4 ф. —	—	14 92
Вѣшалка для надзирателя 1 шт. —	—	— 32
Вьюшки печныя 11 ф. —	—	— 66
Ведрa для воды 4 шт. —	—	2 78
Воскъ для половой мастики 16 ф. —	—	10 80
Веревка 1 1/4 ф. —	—	— 20
Глипа печная и огнеупорная 12 воз. —	—	3 85
Деготь и смола для обмазыванія сорн. ящичковъ —	—	6 30
Доски и прочій лѣсной матеріалъ для ремонта: оконовъ, дверей, ставень, скамеекъ, столовъ, оградъ и для новыхъ партъ —	—	503 53
За починку черепичныхъ крышъ —	—	25 50
Жестъ и желѣзо листовое для починки ведреръ и крышъ 47 п. —	—	94 64

Электрическій звонокъ и принадлежности въ			
квартирѣ пом смотрителя —	—	—	4 75
Замки висячіе 26 шт.	—	—	14 85
Задвижки и намеги 126 шт.	—	—	19 73
Костину за лѣтній ремонтъ	—	—	57 25
Известь 90 п.	—	—	14 60
Колесники для плиты въ ученической кухнѣ			
5 шт.	—	—	7 70
Клей столярный и малярный 2 п. 33 ф.	—	—	24 25
Костыли 9 шт.	—	—	— 85
Кафель для починка куба 10 шт. -	—	—	2 50
Клозетъ въ квартиру Викторовскаго	—	—	8 50
Кирпичъ простой и огнеупорный 133 шт.	—	—	5 55
Каптарь (пружин. вѣсы) 1 шт.	—	—	— 20
Котлы въ квартирахъ Родник. и Соколовскаго			
2 шт.	—	—	5 90
Лакъ 18 ф.	—	—	11 60
Личинки 3 шт.	—	—	— 15
Ливрея для швейцара -	—	—	6 —
Мѣшки для мытья половъ 261 шт.	—	—	98 37
Мастика для половъ 1 кор.	—	—	— 60
Мѣлъ для шпаклевки 30 п. 10 ф. -	—	—	12 10
Маты кокосовые для квартиръ помощника см. и			
надзирателей 5 шт.	—	—	7 05
Мѣдъ для починки кострюль 11 ³ / ₈ ф.	—	—	6 83
Мазь самоварная 7 дюж.	—	—	8 40
Мыло для половъ --	—	—	5 99
Мебель для надзирателей	—	—	34 50
Матеріаль для дезинфекціи	—	—	161 74
Мочала для мытья панелей 26 ф. -	—	—	1 56
Матеріаль для слесарни	—	—	20 34
Матеріаль для краски, половъ, дверей, оконъ			
столовъ, тартъ и проч.	—	—	254 97
Матеріаль для столярни и инструменты	—	—	50 22
Наждакъ 6 лист.	—	—	— 24
Ниппелей 12 шт.	—	—	1 80
Ножовки 2 шт.	—	—	2 25
Нарѣзка трубъ 30 конц.	—	—	7 30
Олово для починки рукомойниковъ, лампъ и			
проч. 3 п. 3 ф.	—	—	126 60
Опилки--	—	—	4 10
Отводы 2 шт.	—	—	1 41
Поденщикамъ за уборку корпуса послѣ побѣлки	18	40	
Подпилки 12 шт.	—	—	4 50
Пенька 8 ф.	—	—	1 20
Пружинъ дверныхъ 10 шт.	—	—	7 65
Петлей дверныхъ, оконныхъ и для партъ 88 пар.	12	05	

38 ф.	Парафинъ и церезинъ для мастики половъ 9 п.	—	—	139	88
	Палитурa 6 ф.	—	—	3	06
	Проволока 3 п. 10 ³ / ₈ ф.	—	—	14	15
	Пакля 8 ф.	—	—	1	'4
	Плитки для половъ 5 шт.	—	—	—	25
	Пилюли для отравленія крысъ 1 ф.	—	—	—	80
	Печь керосиновая 1 шт.	—	—	14	—
	Резина 3 ¹ / ₂ ф.	—	—	3	80
	Ручки дверныя и оконныя 13 шт.	—	—	4	80
	Ремонтъ старой больницы	—	—	261	80
	Свистки для ночн. сторожа 3 шт.	—	—	—	55
	Стекольщику за вставку стеколь 339 шт.	—	—	68	37
	Скипидаръ для половой мастики 13 п. 6 ф.	—	—	78	27
	Сидѣнья для стульевъ 23 шт.	—	—	5	32
	Свинець 17 ⁷ / ₈ ф.	—	—	2	69
	Сталь 16 ¹ / ₂ ф.	—	—	6	60
	Самоваръ для надзирателя 1 шт.	—	—	9	35
	Сода для мытья половъ 35 ф.	—	—	—	70
	Жалованье слесарю и столяру	—	—	478	50
	Столяру за ремонтъ партъ	—	—	75	20
	Сало баранье для замазки оконъ на зиму 10 ф.	2	—	—	30
	Сикатифъ 1 ф.	—	—	—	60
	Синдикативъ для склеиванія стекл. посуды 1 фл.	—	—	—	10
	Скобяные товары	—	—	135	17
	Спиртъ ¹ / ₄ ведра	—	—	—	51
	Скобы дверныя	—	—	3	10
	Стекла выписанныя	—	—	162	24
	Таблицы съ надписью №№ ученич. спаленъ 4 шт.	3	—	—	—
	Жалованье трубочисту	—	—	90	—
	Ультрамаринъ 7 ³ / ₄ ф.	—	—	5	—
	Холстъ для обивки дверей 2 куск.	—	—	2	40
	Цементъ 32 п. 20 ф.	—	—	20	75
	Часовому мастеру, за починку и зав. часовъ	—	—	23	—
	Чашка эмалиров. для надзирателя 1 шт.	—	—	1	75
	Шпингалеты 1 шт.	—	—	—	50
	Щетки подметальныя и для мытья половъ 65 шт.	83	—	—	55
	Шпагатъ 16 куск.	—	—	3	73
	Ширмы для надзирателей 2 шт.	—	—	9	—
	Шлангъ для водовозки 2 ³ / ₄ арш.	—	—	4	13
	Итого —			—5067р	67к.

Содержаніе дворовъ.

а) Погребъ.

	Р.	К.
Кадки для капусты 4 шт.	—	12 65

Желѣзо обручное 1 п. 1 ³ / ₄ ф.	—	2	54
Починка бочекъ	—	—	80
Итого —		—	17 р. 99 к.

б) Б а н я.

		Р.	К.
Мочала 1 ф.	—	—	8
Рогожи для постилки въ предбанникѣ 35 шт.	—	8	25
Ситець для занавѣсей въ окнахъ бани 28 арш.	—	4	20
Итого —		—	12 р. 53 к.

в) Д в о р ъ и с л у ж б ы.

		Р.	К.
Метлы дворовыя 530 шт.	—	—	35
Валенки ночному сторожу	—	—	3
Исправленіе мостовой	—	—	5
Камень для мостовой 2 ³ / ₄ куб.	—	—	22
Лопаты 6 шт.	—	—	55
Шуба для ночного сторожа	—	—	14
Итого —		—	64 р. 90 к.

г) П р а ч е ш н а я.

		Р.	К.
Въ спархіальное женское училище уплочено за стирку бѣлья	—	—	688 10
Мыло для стирки бѣлья 13 ¹ / ₂ ф.	—	—	60
Стирка казеннаго бѣлья	—	—	15
Щелокъ, сода и крахмаль 1 п. 11 ф.	—	—	54
Итого —		—	707 р. 24 к.

д) Л е д н и к ъ.

Ледь	—	—	50 р. — к.
Итого —		—	50 р. — к.

д) С а д ъ.

		Р.	К'
Прекопка сада	—	—	23 21
Деревья для посадки 21 кор.	—	—	40
Огородныя сѣмена	—	—	50
Лопаты желѣзныя и къ нимъ ручки 39 ¹ / ₂ ф.	—	—	20

Грабли и къ нимъ палки	—	—	1	80
Стекла (бой)	—	—	1	80
Итого		—	48р.	91к.

СЧЕТЪ № 3, п. 2-й.

Библиотека.

	Р.	К.
За переплетъ книгъ	—	123 07
За наклейку картинъ 4 шт.	—	4 —
За пересылку денегъ за книги и обрѣзку кн.	—	2 38
За географическія карты 2 шт.	—	4 00
Жалованье переплетчику	—	80 —
Картонъ и матеріалъ для переплета	—	85 48
Книги: „О трехъ царствахъ природы“. „Исторія Россіи XIX вѣка“ и учебники по вновь введеннымъ предметамъ	—	320 48
Выписка газетъ, журналовъ и книгъ	—	77 86
Поты	—	4 80
Программы	—	4 19
„Политическая энциклопедія“	—	9 16
Итого		— 715 42

К а н ц е л я р і я.

	Р.	К.
Бумага № 5 3 ст. 6 $\frac{1}{2}$ д.	—	9 61
Промокательная 36 лист.	—	1 33
Почтовая бумага 2 стопки	—	1 80
Гумміарабикъ 13 флак.	—	1 60
Кнопки для прокалыванія бумагъ 40 шт.	—	— 17
Карандаши 3 шт.	—	— 15
Календари стѣнные въ учит. и Правленіе 2 шт.	—	— 90
Конверты 1054 шт.	—	— 6 65
Книжки записныя, журналы и книга адресная	—	— 26 —
Линейка и машинка для очистки карандашей 2 шт.	—	— 95
Ремингтонъ (пишущая машина)	—	— 265 10
Резина для вытиранія черн 1 шт.	—	— 25
Ручки 5 шт.	—	— 51
Ножъ перочин. 1 шт.	—	— 50
Перья 3 кор.	—	— 2 23
Бланки для книгъ и ихъ переплетъ	—	— 60 44
Сургучъ и транспарантъ	—	— 45
Чернила и чернильницы 8 бут.	—	— 4 45
Итого		— 383р. 09к.

№ 3. п. 4.

Больница.

Автофонъ и принадлежности къ нему и проволока	21	65
Вино для больныхъ учениковъ 1 $\frac{1}{2}$ бут.	—	4 50
Войлокъ для обивки дверей	—	1 60
Жалованье зубному врачу	—	50 —
Какао и кофе 4 ф.	—	2 85
Книга порціонныхъ требованій 1 шт.	—	2 50
Кувшинъ эмалированный 1 шт.	—	3 50
Клесенка и вѣшалка	—	16 80
Кронштейнъ и лампада	—	1 75
Клозетъ въ заразное отдѣленіе	—	6 50
За консультацію врачамъ	—	18 —
Маты кокосовые для очистки ногъ 4 шт.	—	6 80
Медикаменты и ихъ доставка	—	599 14
Олово для луженія баковъ для ваннъ 20 ф.	—	20 —
Сухари 3 ф.	—	— 90
Матрацы	—	— 6 36
Сифонъ для приготовления сельтерской воды 1 шт.	17	84
Таблицъ (съ надписью №№ палатъ) 21 шт.	—	6 50
Сидѣлкѣ въ заразномъ отдѣленіи	—	113 —
Служитель въ заразномъ отдѣленіи	—	8 —
Денатурированный спиртъ $\frac{1}{2}$ вед.	—	1 10

Итого — — 909 р. 29 к.

№ 4.

Экстраординарные расходы.

	Р.	к.
Азовско-Донскому банку долгъ	—	4000 —
Азовско-Донскому банку проценты	—	558 13
Израсходовано на вѣнокъ при погребеніи П. С.		
Панченко	—	16 50
Выдано ученикамъ на проѣздъ	—	48 25
На покупку билетовъ ученикамъ для входа въ электробиографъ	—	1 20
Епархіальному женскому училищу за Капустину		
и Рыбальскую пансіонерскій взносъ	—	122 —
Библия для награды учен. 1 кн.	—	3 —
Крестики и шнуры къ нимъ для учениковъ 40 шт.	6	80
Левидкому возвращены переплоченные за содерж.	11	—
Закуска для гостей и сладости ученикамъ въ день храмового праздника	—	146 69

За пользованіе телефономъ	—	—	80	—
На отправку ученика Комарницкаго въ сопровожденіи надзирателя	—	—	9	65
Пересылочныя за орденъ Фоломину и проч.	—	—	6	04
Наградные прислугѣ въ праздники	—	—	47	—
На погребеніе воспитанниковъ Лебедева и Щепинскаго	—	—	79	69
Почталіону къ празднику наградные	—	—	9	—
Извозчикамъ при погребеніи П. С. Папченко	—	—	11	68
Казначейству за вкладную книжку	—	—	—	50
Городской управѣ за измѣреніе новой бочки для воды	—	—	—	25
Ученику Александрову на проѣздъ въ Казань	—	—	30	—
Служебныя телеграммы	—	—	27	61
Расходъ при покупкѣ лошади	—	—	24	66
Страховка выигрышныхъ билетовъ	—	—	21	80
Отосланъ въ Правленіе семинаріи остатокъ отъ содержанія Синодальныхъ стипендіатовъ	—	—	116	09
Итого —			—	5377 р. 54 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Проживая въ г. Харьковѣ и располагая въ центрѣ города квартирою съ нѣсколькими для меня лишними комнатами, имѣю возможность удовлетворить просьбу тѣхъ лицъ изъ духовенства Таврич. епархіи, кои желали и имѣютъ желаніе помѣстить у меня своихъ дочерей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова. Условія письменно.

Адресъ: г. Александровскъ, Екатеринославской губ., село Григорьевка (на рѣкѣ Конкѣ).

Студентъ Харьковскаго Императорскаго Университета, священникъ Андрей *Михайловскій*.

Симферополь—Крымъ.

Электро и водолѣчебница

съ постоянными кроватями.

Докторовъ И. М. Пласкова и В. П. Беренфуса (Алекса́ндро-Невская ул., противъ собора) функцио-нируетъ круглый годъ.

Ежедневный приёмъ больныхъ двумя врачами по нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до 1 часу дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Лицамъ духовнаго званія дѣлается уступка.

Проспекты высылаются бесплатно. 20—17

Объ изданіи ежедневной газеты

„КОЛОКОЛЬ“

во 2 половинѣ текущаго 1908 г. (3 годъ изданія),

„Колоколь“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запросамъ духовной и религіозной жизни, — предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „Колоколѣ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

„Къ Русскому Народу — мирныя рѣчи“

„Колоколь“ органъ *правой національной печати*, поставляетъ своею цѣлью вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на *исконныя творческія начала* и руководясь за-вѣтами исторіи: о господствѣ на св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоящагося на неразрывномъ, единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“ — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средостѣнія и стараго бюро-кратизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости, „Колоколь“ отмѣчаетъ все то достойное внима-

ніе полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и зоветь къ единенію политически и духовно разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни Родины „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей—два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколь“ даются подробныя отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и все прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколь“ будутъ печататься подробныя отчеты о Киевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ Русскому Народу“ помѣщаются церковно-историческія и апологетическія статьи, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки общественной жизни, рассказы и повѣсти.

Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повѣсть „Обращеніе еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой американской сотрудницы М. Алексѣевой-Горячковой.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первое полугодіе №№ приложения „Къ Русскому Народу“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ *А. В. Фелонинъ.* Издательница *Ю. А. Скворцова.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Молитва и ученіе о ней въ учительныхъ книгахъ Ветхаго Завета.—II. Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера (поѣздка въ г. Ялту).—III. Проектъ устава Общества взаимнаго страхованія отъ огня строгій духовнаго вѣдомства Таврической епархіи. IV. Отчетъ Свято Іоанно-Гословскаго с. Покровки, Берд. у, церковно-приходскаго братства за время съ 26 сентября 1906 г. по 1 апрѣля 1908 г.—V. Хроника. —VI. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшее повелѣніе.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—IV. Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1907—8 уч. годъ. Росписаніе переводныхъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ Таврической духовной семинаріи въ августъ мѣсяцъ 1908 г. Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.—V. Разрядный списокъ воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ за 1907—8 уч. годъ. Росписаніе приѣмныхъ и повѣрочныхъ испытаній въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища. —VI. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища за 1907 годъ. —VII. Объявленія.

Въ приложеніи: По вопросу объ устройствѣ приходо- и духовенства.

Издатель — Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

| *А. Высотскій.*
| *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою Симферополь. — 1 Юля 1908 г.

Цензоръ — кафедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

номъ промедленіи моимъ отвѣтомъ. Плохое состояніе здоровья и вслѣдствіе этого разныя остановки въ теченіи дѣль епархіальныхъ отняли у меня много дорогого времени. Да и содержаніе записки таково, что говорить о ней надо подумавши.

Общая мысль записки совершенно правильна. Положеніе духовенства дѣйствительно не нормально: оно совершенно не обезпечено, живетъ только подаяніемъ; вліяніе его на приходъ ослаблено, изъ школъ его вытѣснили, газеты на всѣ лады безславятъ его, и некому заступиться за него, даже школьное подготовленіе его самого на служеніе церкви весьма мало приноровлено къ дѣли. Давно пора подумать о томъ, какъ улучшить положеніе духовенства, чтобы оно съ пользою и честію могло служить церкви и отечеству. Составитель записки заслуживаетъ полнѣйшей нашей благодарности за свой трудъ. Дай, Боже, сильнымъ земли добрую волю воспользоваться предложенными имъ указаніями.

Обращаясь къ частнымъ мыслямъ записки, долженъ сказать, что нѣкоторыя изъ нихъ въ примѣненіи къ Таврической епархіи дѣла не поправятъ. Полагается, на примѣръ, наименьшій годовой доходъ священнику въ 300 руб. У насъ назначается 600 руб., да и это не особенно богато. Отцу при двухъ—трехъ дѣтяхъ, которыхъ надо содержать въ училищѣ, этого положительно мало: жизнь у насъ крайне дорога. Совѣтъ священникамъ заниматься земледѣліемъ, садоводствомъ, пчеловодствомъ хорошій совѣтъ, но какъ имъ воспользоваться? Священники побросали занятія сельскимъ хозяйствомъ не потому только, что сбиты съ толку нашими писателями объ улучшеніи ихъ быта, но потому особенно, что они такъ воспитаны, такъ направлены, а приходы между тѣмъ увеличены; работая за двоихъ, священникъ иногда не имѣетъ времени даже обдумать проповѣдь къ предстоящему священнослуженію. Когда тутъ думать о

земледѣліи? Конечно, выдаются свободные часы, даже дни—особенно вечера; но земледѣліемъ нельзя заниматься только въ свободное время, урывками; дѣло это надо вести систематически; все дѣлать въ свое время.

Да и при досугѣ заниматься земледѣліемъ нельзя безъ опытности, безъ средствъ и безъ любви къ дѣлу, а всякій ли на это годенъ? Безспорно, весьма желательно, члобы сельско-хозяйственныя занятія привились къ сельскому духовенству нашему; это послужило бы имъ хорошимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ, но надо будущихъ священниковъ постепенно расположить къ этимъ занятіямъ и что-нибудь придумать въ облегченіе ихъ трудовъ по приходу. Въ настоящее время приходы распределены весьма несоразмѣрно съ силами. Норма постановлена 1000 человекъ мужскаго пола на одинъ причтъ; допускается и немного больше, если это въ одномъ селѣ. Въ семьѣ же не одни мужчины; есть и женщины, ихъ даже больше бываетъ. Слѣд., по крайней мѣрѣ 2000 душъ на попеченіи одного священника. Для такой общины какихъ силъ потребуеть одинъ великій постъ? Кромѣ священнослуженія и требоисправленія въ такомъ приходѣ нужно еще исполнять обязанности законоучителя. Въ школѣ же надо быть въ извѣстный часъ, иначе хозяинъ школы—учитель будетъ недоволенъ. А сколько срочной и случайной отписки? Одни свѣдѣнія для статистическаго комитета способны разстроить и нравственно и физически. И такихъ работъ считается до 30 видовъ. Всѣмъ этимъ надо заняться со вниманіемъ, каждый документъ составить и представить во-время, безъ ошибки! Трудъ въ сложности крайне обременительный, ничѣмъ не оплачиваемый и при томъ отвѣтственный. А если приходъ состоитъ изъ нѣсколькихъ селъ, то трудъ становится еще болѣе обременительнымъ. Вообще если, священникъ будетъ дѣлать дѣло по совѣсти, какъ

требуетъ долгъ, не только о земледѣліи, но и о какомъ либо хозяйствѣ ему некогда помышлять: онъ въ постоянномъ ожиданіи, что его куда-либо позовутъ, въ постоянной заботѣ, что ему что-нибудь надо сдѣлать по приходу. При такомъ порядкѣ сельское хозяйство не мыслимо.

Говоря о трудности для священника совмѣстнаго исполненія своихъ обязанностей съ занятіемъ земледѣліемъ, я далекъ отъ мысли, что надѣлъ землею отъ прихожанъ или отъ казны для причтовъ не нуженъ. Не имѣя возможности сами обрабатывать свою землю, причты могутъ сдавать и сдаютъ ее въ аренду крестьянамъ, и арендная плата составляетъ не только подспорье, въ содержаніи, но, можно сказать, и единственно вѣрное ихъ обезпеченіе. Назначеніе жалованья отъ прихожанъ вмѣсто подаенія за каждую потребу дѣло хорошее, но пока оно не упрочено закономъ, на него разсчитывать трудно. Первое неудовольствіе писаря или старшины—и жалованье не выдается полгода и больше, даже составляетъ приговоръ объ отмѣнѣ жалованья по разнымъ (обыкновенно вымышленнымъ) причинамъ. Въ такомъ случаѣ причтъ положительно бѣдствуетъ: плата за требоисправленія прекращена, а жалованье не выдается. Прогнѣвать же писаря съ старшиной весьма легко; стоитъ только въ срокъ полученія забыть поподчивать, или по долгу пастыря сдѣлать имъ какое-либо (замѣчаніе) внушеніе. Ужъ нѣсколько разъ безпокоилъ я Св. Синодъ въ ходатайствѣ предъ гражданскимъ начальствомъ, чтобы жалованье причтамъ, прихожанами добровольно назначаемое, взималось вмѣстѣ съ прочими казенными повинностями и выдавалось причтамъ изъ казначейства; но гражданское начальство сдѣлать чтонибудь*) въ облегченіе по-

*) Св. Синодъ указомъ, отъ 18 дек. 1892 г. № 13, въ числѣ мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ

ложенія духовенства. Боятся обременить народъ. Совершенно напрасно. При теперешнемъ порядкѣ народъ платитъ вдвое больше, и причтамъ все таки достается мало. При обезпеченіи же причтовъ землею надо имѣть въ виду волю покойнаго Государя Императора Николая I-го, именно: отводить ее по 1 примѣчанію къ 462 § межевыхъ законовъ. Императрица Екатерина Великая постановила (§ 462) отводить на причтъ 33 десятины — не менѣе. Въ 1829 году Императоръ Николай I нашелъ такую пропорцію для нашего времени крайне недостаточною и повелѣлъ: въ мѣстахъ, гдѣ крестьянскій надѣлъ выше 15 десятинъ, отводить причту въ три раза больше, т. е. 99 десятинъ, гдѣ отъ 12—15 десятинъ, тамъ отводить 66 десятинъ, гдѣ отъ 8—12 десятинъ, тамъ отводить 49¹/₂ десятинъ; гдѣ же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ къ церковной землѣ, т. е. къ 33 десятинамъ учинить надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію министра Государственныхъ имуществъ. Если эта воля покойнаго Государя Николая I бу-

относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ, указываетъ порядокъ, какъ должны быть составляемы приговоры крестьянскихъ обществъ по этому предмету и какимъ статьямъ Положенія о крестьянахъ должны удовлетворять эти приговоры (ст. 52, 54 и 57 Пол. см. IX т. зак. о сост. изд. 1876 г.); но онъ не указываетъ мѣръ, *чтобы заставить* прихожанъ выполнять добровольно принятыя ими на себя обязательства, и чтобы мірскіе приговоры не нарушались обществами, не взирая на то, что приговоры эти удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Епархіальному начальству рекомендуется озаботиться, „чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ; при безуспѣшности же сего доносили о томъ епархіальному начальству, отъ котораго въ такихъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ“. Мѣра крутая, но не дѣйствительная, а по нынѣшнимъ временамъ и не безопасная. По мнѣнію людей, хорошо знакомыхъ съ приходскою жизнію, „при-

детъ исполняться, то обезпеченіе причтовъ будетъ прочтѣе поставлено.

Далѣе составитель записки указываетъ источники, откуда можно имѣть священниковъ и причетниковъ, которые могли бы довольствоваться наименьшимъ содержаніемъ въ бѣдныхъ приходахъ. Всѣ эти источники хороши, и когда надобность укажетъ, нѣтъ основанія пренебрегать ими. Но самый главный и естественный источникъ, откуда мы могли-бы и должны брать нужныхъ намъ людей—это школа, существующая на церковный счетъ и для надобностей церкви. У насъ недостаетъ людей не для бѣдныхъ только приходовъ; и въ богатые приходы послать некого. Охотники есть и немало ихъ, но дѣло все же не дѣлается. Всѣ они ищутъ доходовъ, а не дѣла, и, ставъ на мѣсто, дѣлать церковное дѣло рѣшительно не

говоры прихожанъ (о назначеніи причтамъ опредѣленнаго общественнаго жалованья) должны имѣть не нравственное только, но и юридическое значеніе, какими они были до указа Синода 1892 г.“ Эти общественные приговоры о постоянномъ и опредѣленномъ жалованьи причту отъ прихожанъ представляютъ самый естественный переходъ содержанія духовенства на средства цѣлаго прихода. Безспорно это и есть лучшее разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи причтовъ, самый желательный способъ его содержанія. При укоренившемся взглядѣ на приговоры, какъ на обязательство, а не одно обѣщаніе, нарушеніе условій со стороны прихожанъ было въ прежнее время явленіемъ рѣдкимъ. Въ крайнемъ случаѣ причты могли обращаться къ суду, который и удовлетворялъ ихъ жалобы, обявывая прихожанъ къ уплатѣ жалованья. Само собою понятно, что приговоры имѣли значеніе только потому, что они были обязательны для прихожанъ какъ всякій договоръ, правильно составленный (569 ст. X т. ч. I св. зак. изд. 1890 г. ср. общ. пол. о кр. ст. 52, 54 и 57 прил. къ IX т.). Посему, если прихожане по своему произволу, по инициативѣ нѣсколькихъ вожаковъ, безъ всякаго повода отказываются выполнять свои обязательства, то гораздо лучше искать защиты у суда, чѣмъ лишать всѣхъ безъ различія прихожанъ богослуженія, какъ это допускается указомъ Св. Синода 1892 г. Необходимо только, чтобы причты испрашивали всякій разъ согласіе, разрѣшеніе епархіальнаго начальства прежде чѣмъ обратиться къ суду. (Ц. Вѣстн. 1908 г. № 17, стр. 512).

Цримъч. издателя.

подготовлены. По гречески, по латыни они читаютъ исправно, а по славянски не умѣютъ, поряд-ка церковнаго не знаютъ, пѣть не научены, да и не считаютъ своимъ дѣломъ. Ищутъ же службы церкви только потому, что обстоятельства преградили имъ путь въ гражданскую службу. Составитель записки справедливо выразился, что уставы нашихъ учебныхъ заведеній имѣютъ только гражданское или государственное значеніе; къ потребностямъ церкви они приноровлены крайне недостаточно. Воспитанникъ семинаріи—студентъ знаетъ многое, безъ чего на службѣ церкви легко могъ бы обойтись, даже было бы лучше, если бы иного и вовсе не зналъ; но что ему, какъ служителю церкви, необходимо знать, онъ, можно сказать, рѣшительно не знаетъ. Къ чему, напр., знаніе латинскаго или греческаго яз. въ такомъ обширномъ видѣ и именно на языческихъ образцахъ? Сельскому священнику съ кѣмъ изъ прихожанъ бесѣдовать о красотахъ Илиады или Энеиды? Сколько назиданія получится изъ близкаго знакомства съ такими главами, гдѣ непристойныя сцены языческаго міра ловко выражены и въ особенныхъ красивыхъ формахъ? Здѣсь кстати припомнить отзывъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, о классическихъ языкахъ въ нашихъ училищахъ. „Въ семинаріяхъ нашихъ и училищахъ не мало времени, труда и способности иждивается напрасно на изученіе греческаго и латинскаго языковъ. Они нужны для тѣхъ, кои идутъ выше и далѣе семинаріи, а для приходскихъ священниковъ, особенно сельскихъ, какъ показываетъ повсемѣстный опытъ, вовсе безполезны уже потому, что нигдѣ нѣтъ для чтенія книгъ греческихъ и латинскихъ; да еслибъ и были, то священнослужителю, хотя бы онъ и способенъ былъ читать эти книги (чего нельзя сказать почти ни объ одномъ),—некогда заниматься подобнымъ чтеніемъ; между тѣмъ время, тратимое на изученіе

ненужныхъ языковъ, могло бы съ большею пользою быть употреблено на приобрѣтеніе познаній существенно необходимыхъ для будущихъ священнослужителей и причетниковъ“ (Русская Страница за 1879 г., сент. м., стр. 147). Знаменитаго іерарха при его доказанной, обширной учености нельзя подозрѣвать въ узкости взгляда, или непониманіи потребностей церкви. Онъ ссылается на опытъ, который надо сказать правду—до сихъ поръ подтверждаетъ то же самое. Я не противникъ изученія греческаго и латинскаго языковъ, но былъ и остаюсь недоволенъ такимъ гражданскимъ преимуществомъ, какое предоставлено этимъ языкамъ въ ущербъ языкамъ русскому и славянскому. Если высшему начальству угодно, чтобы воспитанники семинаріи изучали языки латинскій и греческій—пусть будетъ такъ, но желаю и прошу, чтобы изученіе ихъ было въ тѣхъ же предѣлахъ, въ какихъ положено изучать, напр., французскій и нѣмецкій яз., и во всякомъ случаѣ пусть это дѣло ведется по образцамъ христіанскимъ. Христіанская литература—греческая и латинская—не бѣдна хорошими образцами. При такомъ порядкѣ будетъ только польза, а вреда никакого. Если воспитанникъ, поступивъ въ село, и забудетъ языкъ, то мысли св. отцовъ у него останутся въ головѣ и будутъ ему во сто кратъ полезнѣе того, что онъ узнаетъ теперь изъ Энеиды или Илиады. Будетъ совершенно достаточно, если готовящійся на службу церкви основательно изучитъ Свящ. Писаніе, догматическое богословіе, значеніе таинствъ, праздниковъ и вообще составъ и смыслъ богослуженія церкви въ догматическомъ и обрядовомъ его отношеніи; если овладѣетъ умѣньемъ читать и пѣть въ церкви. Нужно ознакомить его съ нашимъ расколомъ—мистическимъ и обрядовымъ—да не кое какъ, мимоходомъ, а по-подробнѣе, съ указаніемъ и незначительныхъ отличій между отщепенцами съ разъясненіемъ неправоты

ихъ ученія; дѣло же разъясненія вести надо на основаніи источниковъ, самими диссидентами признаваемыхъ за основаніе. Это главное. Къ этому полезно присоединить знаніе математическихъ наукъ: ариеметики, геометріи, физики, прослушать курсъ словесности, исторіи церкви, исторіи всеобщей и отечественной и психологіи (все это въ сжатомъ видѣ). Кромѣ этого онъ долженъ быть ознакомленъ съ формами церковныхъ актовъ, съ законами, которыми придется руководиться въ своей дѣятельности на приходѣ, вообще съ обязанностями и правами священника.

Черезъ чтеніе знакомить съ ученіемъ отцовъ церкви—греческой, латинской и отечественной. Такъ какъ всего нельзя преподать въ школѣ, то при церквахъ должны быть бібліотеки, изъ которой священникъ могъ бы брать книги и въ свободный часъ пополнить свои школьныя свѣдѣнія по тому или другому предмету.

При такой подготовкѣ молодой человекъ, оставляя школу, не бѣжалъ бы отъ церкви, напротивъ—искалъ бы въ ней себѣ дѣла и съ удовольствіемъ несъ бы принятыя на себя обязанности. Теперь не хотятъ служить церкви потому, что они и уставомъ и преподаваніемъ направлены совсѣмъ въ другую сторону, они въ церкви чужіе.

Рѣчь о допущеніи къ священству людей изъ народа—рѣчь хорошая. И научившіеся въ нашихъ семинаріяхъ благочестивые начитанные люди по желанію ихъ могутъ быть принимаемы на службу церкви, только ихъ безъ сомнѣнія не можетъ быть столько, сколько требуется на приходы. И монашествующіе, наполняющіе наши монастыри, могутъ быть обращаемы на приходскую дѣятельность. Только много-ли изъ нихъ годныхъ на это? При томъ можно-ли поручиться, что человекъ хорошій въ монастырѣ останется такимъ же и внѣ монастыря?

Мы всё сознаемъ неловкость нашего положенія, но не у всѣхъ изъ насъ достаетъ смѣлости и умѣнья высказать свою мысль. Далъ бы Богъ, по почину Вашего Высокопревосходительства, увидѣть намъ искомый свѣтъ православнаго воспитанія и при помощи Божіей стать твердо на настоящую нашу дорогу.

Нѣсколько замѣчаній, высказанныхъ мною на нѣкоторыя мысли, показавшіяся мнѣ недовольно практичными, нисколько не уменьшаютъ заслуги составителя записки; онъ вполне заслуживаетъ нашей благодарности за свой трудъ.

Находящійся теперь въ Пекинѣ начальникъ духовной миссіи, арх. Флавіанъ, когда ѣхалъ къ мѣсту своей службы, писалъ мнѣ съ Цейлона. „На одномъ со мною пароходѣ есть и католическіе миссіонеры, молодые китайцы. Направляются тоже въ Китай, только не на сѣверъ, а на югъ. Удивительно, какъ іезуиты умѣютъ направить своихъ воспитанниковъ. Вѣдь эти китайцы готовы въ огонь идти за правоту католичества“. По моему мнѣнію тутъ нѣтъ ничего удивительнаго. Въ школѣ пропаганды и воспитатели и наставники будущихъ миссіонеровъ все лица духовнаго чина; слѣд., нѣтъ розни ни во взглядахъ, ни въ приѣмахъ преподаванія; курсъ предметовъ, въ этой школѣ преподаваемыхъ, необширенъ; въ немъ только то, что необходимо знать миссіонеру, именно: по языкознанію—*латинскій языкъ*, какъ языкъ литургическій, —*италианскій*, какъ языкъ школы, наконецъ, *языкъ страны*, въ которую готовится воспитанникъ. Предметы вѣрученія— катихизисъ, исторія священная и исторія церкви католической— и только. Молодой человѣкъ, съ малолѣтства вращаясь въ этомъ кругу, ежедневно слушая уроки по тѣмъ предметамъ въ разныхъ примѣненіяхъ, естественно сродняется съ ними и неизбѣжно привываетъ смотрѣть на нихъ, какъ на непреложную истину.

Въ бытность мою въ Неаполѣ мнѣ привелось видѣть воспитанниковъ этой школы. Я отъ души порадовался дисциплинѣ поведенія, выдержкѣ и развязности дѣтей. Я заговорилъ съ дѣтьми по китайски, но всякая фраза была тотчасъ же переводима на италіанскій для присутствовавшаго воспитателя. И онъ не разъ просилъ меня не смущать дѣтей трудными вопросами, потому что они не кончили еще воспитанія.

Поставьте нашу школу въ такое же положеніе; пусть и у насъ и воспитатели и наставники относятся къ дѣлу воспитанія съ такою же внимательностію, съ такимъ же усердіемъ преподаютъ науки и съ такою же заботливостію охраняютъ воспитанниковъ отъ суемудрія мірскаго. Можно быть увѣреннымъ, что изъ нашихъ школъ будутъ выходить хорошіе священники, усердные просвѣтители и руководители своихъ прихожанъ.

24 іюня 1881 г. № 1466.

Херсонисскій монастырь.

Сообщилъ протоіерей Ал. *Назаревскій*. 1908 г. 7 іюня. Г. Симферополь.
