

ЕНИСЕЙСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редаціи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1904 года. (21-й годъ). 16-го Марта.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

1.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Священникъ Еловской Пророк-Ильинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Александръ Бриллиантовъ, по прошенію, 12 февраля сего года, пореведенъ на второе священническое мѣсто къ Минусинскому Спасскому собору.

Священникъ церкви села Красновскаго, Ачинскаго уѣзда, Іоакимъ Пушкаревъ, по прошенію, 26 февраля сего года переведенъ на священническое мѣсто къ церкви села Маганскаго, Красноярскаго уѣзда

Священникъ церкви села Червянскаго, Енисейскаго уѣзда, Симеонъ Евтихievъ, по прошенію, 26 февраля сего года переведенъ на священническое мѣсто къ церкви села Кильчугскаго, Канскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Илья Сальниковъ,

по прошенію, 8 марта сего года назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Красновскаго, Ачинскаго уѣзда.

Діаконъ Есаульской Спасской церкви, Красноярскаго уѣзда, Александръ Прокопьевъ, по прошенію, 26 февраля сего года опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Червянскаго, Енисейскаго уѣзда.

Діаконъ Усть-Абаканской Николаевской церкви Кирилль Прозоровскій, по прошенію, 26 февраля сего года опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Яланскаго, Енисейскаго уѣзда.

Священникъ Троицкой церкви села Частоостровскаго, Красноярскаго уѣзда, Иннокентій Климовскій, 26 февраля сего года, назначенъ и. д. благочиннаго 3 участка Красноярскаго уѣзда.

2.

Докладъ Енисейской Духовной Консисторіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евѣимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

XXXII Съѣзду духовенства Енисейской епархіи Правленіе Красноярскаго Духовнаго училища сообщило въ своемъ отношеніи, отъ 5 декабря 1902 года, о нерегулярности представленій нѣкоторыми о.о. благочинными взносовъ на содержаніе училища, доходящей даже до того, что взносъ за текущее полугодіе поступаетъ только въ слѣдующемъ полугодіи. Въ томъ-же отношеніи Правленія иллюстрировалась небрежность о.о. благочинныхъ и тѣмъ, что послѣдніе представляютъ иногда въ Правленіе деньги вовсе не по назначенію, напр., слѣдующія въ Общество Св. Князя Александра Невскаго, Правленіе Семинаріи, Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и т. п. А такъ какъ непосредственная переписка Правленія о непосредственно поступающихъ въ оное взносахъ оказывалась иногда безрезультатной, усложняла дѣлопроизводство, запутывала часть счетовъ и т. д., то Правленіе и просило Съѣздъ при-

нять мѣры упорядочить дѣло взносовъ. Въ разрѣшеніе сей просьбы, съѣздъ въ журналѣ своемъ отъ 9 декабря 1902 года постановилъ: „ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать предложеніе Енисейской Духовной Консistorіи, чтобы она составила табель всѣхъ представленій, какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ съ обозначеніемъ сроковъ и того, куда слѣдуетъ каждое представленіе адресовать. Табель представленій отпечатать въ потребномъ количествѣ и разослать причтамъ и благочиннымъ съ предвареніемъ взысканія въ случаѣ неточности исполненія обозначеннаго въ табели“. Каковое постановленіе Вашимъ Преосвященствомъ и было утверждено 12-го того же декабря 1902 года.—Но такъ какъ Консistorіи въ дѣлѣ содержанія духовно-учебныхъ заведеній не предоставлено принимать участія, кромѣ $\frac{0}{100}$ сборовъ, указанныхъ Хезяйственнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода, и суммъ вѣнчико-молитвенныхъ, и такъ какъ Консistorія не поставлена въ извѣстность ни съѣздомъ, ни Правленіями духовнаго училища и духовной семинаріи, а также и совѣтомъ женскаго епархіальнаго училища о томъ, какіе именно ими установлены или желательно установить порядокъ и сроки для своевременнаго и безнедоимочнаго полученія слѣдующихъ въ тѣ Правленія и Совѣтъ взносовъ и какіе именно тѣ взносы; то Консistorія не имѣла возможности составить „табель представленій“, проектированную XXXII-мъ съѣздомъ духовенства, и по сему прописанное постановленіе въ исполненіе не приведено. Тотъ-же XXXII съѣздъ духовенства и въ томъ же журналѣ, отъ 9 декабря 1902 года, постановилъ: „доложить Его Преосвященству, что въ видахъ облегченія повѣрки денежныхъ суммъ, представляемыхъ о.о. благочинными и однообразія отчетности за годъ, желательно было-бы, чтобы въ вѣдомости подъ литерой А, на бланкахъ, выписываемыхъ изъ типографіи Синода, рубрика прихода и расхода за годъ также отпечатывалась Консistorіей; расходъ по отпечатанію таблицъ и рубрикъ въ вѣдомости подъ литерой А относить на средства церкви“. Но такъ какъ, во I-хъ, XXXII съѣздъ симъ поста-

новленіемъ вышелъ изъ предѣловъ предоставленной Епархіальнымъ сѣздамъ компетенціи, во 2-хъ, Консисторія не имѣетъ права позволять себѣ что-либо привносить отъ себя въ формы отчетныхъ вѣдомостей, какъ данныя къ исполненію указомъ Св. Синода, въ 3-хъ, отчетныя вѣдомости предоставлено печатать, а затѣмъ конечно, и всякія въ нихъ добавленія, только Синодальной Типографіи, и въ 4-хъ, въ центральномъ духовномъ Управленіи уже проектируются новыя формы приходо-расходныхъ книгъ и порядокъ ревизіи и отчетности, такъ что и просить Синодальную Типографію о желательности сѣздомъ припечатанія въ вѣдомостяхъ подъ лит. А какихъ либо рубрикъ прихода и расхода помимо тѣхъ, какія опубликованы были по епархіи въ 1877 году, является дѣломъ несвоевременнымъ и, въ то-же время, влекущимъ за собою расходъ и безъ того тощихъ средствами церковей, то Консисторія не нашла для себя возможнымъ привести въ исполненіе постановленіе сѣзда и о дополненіи бланковъ вѣдомостей подъ литерой А. Въ истекшемъ 1903-мъ году и XXXIII-й сѣздъ Епархіальнаго духовенства журналомъ своимъ отъ 25 ноября повторяетъ свою просьбу о составленіи таблицы представлений и дополненіи вѣдомостей подъ лит. А, и Вашему Преосвященству благоугодно было въ резолюціи отъ 27 того-же ноября предложить Консисторіи немедленно привести въ исполненіе вышепрописанное постановленіе сѣзда отъ 9-го декабря 1902-го года. Благопокорнѣше докладывая о причинахъ, по которымъ, по мнѣнію Консисторіи, было итеперь нельзя привести въ исполненіе постановленія XXXII и XXXIII-го сѣздовъ Епархіальнаго духовенства, отъ 9-го декабря 1902-го года и 25-го ноября 1903-го года, въ томъ именно видѣ, какъ это предполагалось и желательно, но въ то-же время и желая оказать свое содѣйствіе въ дѣлѣ содержанія епархіальныхъ учебныхъ заведеній, Духовная Консисторія благопочтительнѣйше испрашиваетъ разрѣшенія Вашего Преосвященства: во первыхъ, запросить Правленія духовнаго училища и семинаріи и Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, каждое въ отдѣльности, о томъ,

какіе именно взносы (помимо $\frac{0}{100}$ сборовъ, дѣлаемыхъ по распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ чрезъ посредство Консисторіи) на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній постоянные и временные должны поступать къ нимъ непосредственно и къ какому времени, а по полученіи тѣхъ отзывать и составить, на основаніи ихъ, въ Консисторіи таблицы о взносахъ и срокѣ, для отпечатанія оной какъ въ отдѣльныхъ экземплярахъ для каждой церкви, такъ и пропечатанія ея въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе; во вторыхъ, для ознакомленія духовенства съ тѣми рубриками, какія должны входить въ отпечатанную дѣдомость о приходе-расходѣ суммъ церковныхъ подъ лит. А, повторить, какъ отпечатаніемъ въ отдѣльныхъ экземплярахъ и разсылкой по церквамъ, такъ и республикованіемъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости формы именно того образца сей вѣдомости, которая преподана къ руководству при указѣ Св. Синода, отъ 24 декабря 1876 года за № 9, и въ свое время (въ 1877-мъ году) разслана по епархіи, и въ 3-хъ, настоящей докладъ Консисторіи отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь докладъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Еввоимія, отъ 17 февраля за № 621: „Утверждается.“

3.

На рапортъ благочиннаго 2 участ. Ачинскаго уѣзда, священника Василя Катанова, отъ 3 февраля за № 73, съ свѣдѣніями о сдѣланныхъ въ 1903 году пожертвованіяхъ въ пользу церковей Ильинской и Алтатской, Его Преосвященство 20 февраля с. г. изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Священнику Петру Нечаеву и Алтатскому церковно-приходскому Попечительству объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе первому (т. е. священн. Нечаеву) за пожертвованіе имъ въ Ильинскую церковь церковной утвари на сумму 461 руб., а второму

(т. е. Попечительству) за пожертвованіе колоколовъ на сумму 300 руб. въ Алтатскую церковь“.

На рапортъ благочиннаго 2-го участка Красноярскаго уѣзда священника Гавріила Силина, отъ 7 февраля с. г. за № 54, о сдѣланномъ Красноярскимъ мѣщаниномъ Романомъ Черноусовымъ пожертвованіи въ Ладейскую церковь, Его Преосвященство 18 февраля с. г. изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Красноярскому мѣщанину Роману Черноусову за пожертвованіе имъ въ Ладейскую церковь серебряннаго ковчега стоимостью въ 100 р. объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе“.

На рапортъ благочиннаго церковей 3-го участка, Ачинскаго уѣзда, протоіерея Константина Любутскаго, отъ 30 января с. г. за № 86, о пожертвованіи инородцами Кызыльской инородной управы по приговору 600 руб. на построеніе новаго деревяннаго храма въ селѣ Божіе-Озерскомъ, Его Преосвященство 5 февраля изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Инородцамъ Кызыльской инородной управы за пожертвованіе ими 600 руб. на построеніе новаго деревяннаго храма въ селѣ Божіе-Озерскомъ объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На рапортъ благочиннаго церковей 3-го участка, Ачинскаго уѣзда, протоіерея Константина Любутскаго, отъ 30 января с. г. за № 85, о поступившихъ въ 1903 году пожертвованіяхъ въ пользу Ново-Марьясовской Троицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, отъ инородца улуса Ботина Павла Петрова Ботина, крестьянина села Ново-Марьясовскаго Григорія Лаврентіева Бугаева и псаломщика села Николаевскаго, Николаевской церкви, Ачинскаго уѣзда, Стефана Павлова Парышева, Его Преосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Поименованнымъ въ семъ рапортѣ лицамъ за сдѣланныя ими въ пользу приходской церкви пожертвованія объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ редакціи Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Бывшій въ истекшемъ 1903 году XXXIII общеeparхіальный сѣздъ духовенства Енисейской епархіи журналомъ № 13-й отъ 24 ноября 1903 г., утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѡмія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 27 ноября № 3817-й, поручилъ редактору Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей издать на средства епархіи „справочную книгу Енисейской епархіи“, по формѣ, приложенной къ журналу сѣзда, съ возможно полными свѣдѣніями о приходахъ и учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства Енисейской епархіи. Тѣмъ же журналомъ сѣзда духовенства предлагается о. о. благочиннымъ епархіи „истребовать отъ причтовъ и доставить въ редакцію Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣнія о приходахъ и священно-церковно-служителяхъ епархіи, согласно во всемъ съ прилагаемой формой“, засвидѣтельствовать правильность таковыхъ свѣдѣній и доставить ихъ въ редакцію не позднѣе 1-го апрѣля сего 1904 г. Во исполненіе настоящаго постановленія XXXIII сѣзда духовенства Енисейской епархіи Редакція Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей убѣдительно проситъ причты и монастыри Енисейской епархіи поспѣшить доставленіемъ требуемыхъ свѣдѣній о. о. благочиннымъ, а сихъ послѣднихъ—въ редакцію Епарх. Вѣдомостей; при чемъ было бы желательно, чтобы своевременно приступить къ изданію справочной книги, получить возможно скорѣе хотя свѣдѣнія о церквахъ, приходахъ и монастыряхъ ближайшихъ уѣздовъ—Красноярскаго, Ачинскаго и Канскаго; при семъ редакція Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ нужнымъ предупредить о. о. благочинныхъ епархіи, что отъ своевременнаго доставленія требуемыхъ свѣдѣній будетъ зависѣть и своевременное изданіе въ печати справочной книги Енисейской епархіи, и наоборотъ, замедле-

ніе въ доставленіи таковыхъ свѣдѣній неизбѣжно повлечетъ за собой и несвоевременное ея изданіе.

Редакторъ А. Касаткинъ.

5.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Дербинскомъ, Больше-Кемчугскомъ и Красновскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Барабановскомъ и Еловскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Усть-Есинскомъ, Паначевскомъ и Кривошеинскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Шалаевскомъ, при Бирюсинской пріисковой церкви и Нижне-Ингашевскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Дубческомъ, Чунскомъ, Усть-Кемскомъ, Маковскомъ и Кашиношиверскомъ.

Діаконскія:

Канскаго уѣзда, въ с. Троицко-Заводскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Барабановскомъ и Есаульскомъ.

Псаломщицескія:

Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Паначевскомъ и Бѣлькскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Кильчугскомъ; въ приходѣ Ессейскомъ, Туруханскаго края, мѣсто катихизатора.

ЖУРНАЛЫ

XXXIII общепархіального съѣзда духовенства Енисейской епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 42, 1 декабря 1903 года.

XXXIII общепархіальный съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ: журналъ засѣданія духовенства 3-го благочинія Канскаго уѣзда, отъ 4 сентября 1903 года за № 2-мъ, которымъ названное духовенство ходатайствуетъ, чтобы и отъ этого благочинія вызывался депутатъ на общепархіальные съѣзды. Принимая во вниманіе, что на общепархіальные съѣзды являются депутаты отъ благочиній, удаленныхъ отъ Епархіального города на 500 и болѣе верстъ, а благочиніе 3-го участка расположено отъ города Красноярска въ 400 верстахъ, и запрещеній посылать отъ себя депутата на общепархіальные съѣзды названному благочинію никакихъ не было, съѣздъ постановилъ: поставить въ извѣстность духовенство благочинія 3-го участка, что онъ не видитъ оснований, препятствующихъ названному благочинію посылать отъ себя депутата на общепархіальные съѣзды.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евномія, отъ 2 декабря 1903 года за № 3874: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 43, 1 декабря 1903 года.

XXXIII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ предложеніе Комитета Красноярскаго Епархіального свѣчнаго завода объ избраніи новыхъ членовъ на слѣдующее трехлѣтіе.

Справка 1). По журнальному постановленію XXXI съѣзда духовенства, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, за № 3634, избраны членами Комитета завода: протоіерей Дмитрій Вологодскій и священникъ Николай Смиренскій.

Справка 2-я). Журналомъ XXXIII съѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ (резолюція № 3859), священникъ Николай Смиренскій, по многосложности его прямыхъ обязанностей, освобожденъ отъ должности члена Комитета завода.

Постановилъ: Въ виду предполагающагося на первое время, хозяйственнаго способа веденія свѣчныхъ операцій завода и увеличенія надзора со стороны членовъ Комитета за матеріалами и кассой, избрать на слѣдующее трехлѣтіе въ составъ членовъ Комитета по управленію заводомъ трехъ лицъ: председателемъ — протоіерея Дмитрія Вологодскаго, членами священника Иннокентія Подгорбунскаго и протодіакона Николая Питаева, съ вознагражденіемъ за труды изъ средствъ завода: председателю 400 руб. и членамъ по 300 руб. въ годъ. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, отъ 2 декабря 1903 года за № 3875: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 44, 1 декабря 1903 года.

XXXIII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи разсматривалъ отношеніе Правленія Красноярской духовной семинаріи, отъ 28 ноября с. г. за № 135, съ отчетными свѣдѣніями о приходѣ и расходѣ епархіальнаго капитала въ количествѣ 100 тысячъ рублей съ причитающимися процентами, назначеннаго на постройку семинарскихъ зданій, нашелъ, что постройка семинарскихъ зданій еще вполне не закончена, расходъ денегъ продолжается и отчетъ вполне не составленъ. П о с т а н о в и л ъ: просить Правленіе семинаріи — полный и законченный отчетъ по постройкѣ се-

минарскихъ зданій предложить на разсмотрѣнiе будущаго епархіального сѣзда, приложивъ къ отчету и оправдательные документы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 2 декабря 1903 года за № 3876: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 45, 1 декабря 1903 года.

XXXIII сѣздъ духовенства Енисейской епархіи, разсмотрѣвъ актъ, составленный 29 ноября комиссіею изъ депутатовъ сего сѣзда, о результатахъ провѣрки наличности имущества, матеріаловъ и денежныхъ суммъ епархіального свѣчного завода и уѣздныхъ складовъ свѣчей по отчетнымъ вѣдомостямъ о. о. завѣдующихъ складами, нашель, что все, чѣмъ владѣть въ настоящее время Епархіальный свѣчной заводъ, подсчитано и провѣрено приблизительно по документамъ Комитета съ 1 января сего 1903 года, а по уѣзднымъ складамъ по 1-е Ноября, за неимѣнемъ подъ руками надлежащихъ свѣдѣній, и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ, считая по цѣнамъ завода:

Свѣчей бѣл. вос.	1441 п.	$21\frac{1}{4}$ ф.	по 30 р.	на 43245 р.	94 к.
Свѣчей желт. воск.	85 п.	$21\frac{1}{2}$ ф.	по 28 р.	на 2395 р.	5 к.
Воска бѣлаго .	1017 п.	$4\frac{1}{8}$ ф.	по 28 р.	на 28478 р.	88 к.
Воска желтаго .	883 п.	$1\frac{1}{8}$ ф.	по 25 р.	на 22075 р.	70 к.
Огара	100 п.	16 ф.	по 22 р.	50 к.	на 2259 р. — „
Восчины . . .	93 п.	$31\frac{1}{4}$ ф.	по 9 р.	на 844 р.	3 к.
Ломи свѣчей бѣлаго воска . . .	5 п.	$12\frac{3}{4}$ ф.	по 30 р.	на 159 р.	54 к.
Ладона	3 п.	11 ф.	по 15 р.	50 к.	на 50 р. 75 к.
Деревяннаго масла	$16\frac{1}{4}$ ф.	по 12 р.	— „	на 4 р.	87 к.
Винограднаго вина 1 сорта	$77\frac{3}{4}$ ведра	по 15 р.	на 1167 р.	25 к.	
„ то же 2 сорта	$34\frac{1}{2}$ ведра	по 13 р.	на 448 р.	50 к.	

Кассю: по Комитету завода	150 р. — „
„ по уѣзднымъ складамъ	2003 р. 48 к.
А всего на	<u>103281 р. 99 к.</u>

Такимъ образомъ заводъ въ настоящее время имѣеть матеріаловъ и денежныхъ суммъ, помимо прибрѣтеннаго имущества, на сто три тысячи двѣсти восемьдесятъ одинъ рубль девяносто девять копеекъ (103281 р. 99 к.). Исключивъ изъ указанной суммы ссуду отъ церквей, каковой значится за заводомъ въ настоящее время 55042 р. 65 к., долги частнымъ лицамъ 5027 р. 80 к., основной капиталъ съ прибылью отъ прошедшихъ операцій 28736 р. 50 к., получится прибыли отъ операцій завода за указанное время съ 1 января по 29 ноября сего года 14475 р. 4 к., каковая сумма до конца года должна еще увеличиться. Находя состояніе Епархіальнаго свѣчнаго завода въ настоящій разъ благоприятнымъ для епархіи—операціи его развиваются и дивиденды прогрессивно увеличиваются, что всецѣло зависитъ отъ распорядительности и сочувственнаго отношенія къ дѣлу членовъ Комитета по свѣчному дѣлу,—сѣздъ постановилъ: выразить членамъ Комитета по свѣчному заводу благодарность за понесенные ими труды на пользу общепархіальнаго дѣла. Кромѣ того, сѣздъ находитъ справедливымъ выдать въ награду 100 рублей члену Комитета свящ. Николаю Смиренскому ввиду его выхода изъ членовъ Комитета, и того, что онъ исполнялъ эту нелегкую обязанность въ теченіе 2-хъ лѣтъ съ вознагражденіемъ только по 200 рублей въ годъ; 200 рублей мастеру спудчику Ивану Кобелеву, въ виду его расчета съ завода, за первоначальную постановку въ Енисейской епархіи этого дѣла.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѡмія, отъ 2 декабря 1903 г. за № 3877: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 46, 1 декабря 1903 года.

XXXIII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи заслушалъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 ноября сего года за № 3857, положенную на журналъ съѣзда, слѣдующаго содержания: „Въ виду особой важности вопроса относительно того, какъ вести въ будущемъ времени свѣчное дѣло, предлагаю Епархіальному съѣзду еще посудить объ этомъ предметѣ при участіи членовъ Комитета. Умъ хорошо, а два лучше. Во всякомъ случаѣ, если съѣздъ, по вторичномъ обсужденіи означеннаго предмета, придетъ къ такому заключенію, чтобы свѣчное дѣло велось чрезъ мастера спудчика, то непременно слѣдуетъ уполномочить членовъ Комитета, чтобы они, впредь до пріисканія правоспособнаго во всѣхъ отношеніяхъ мастера спудчика, вели свѣчное дѣло пока хозяйственнымъ способомъ“. Обсудивъ вопросъ о способѣ выработки свѣчъ на заводѣ и побѣлку воска совместно съ членами Комитета, съѣздъ большинствомъ голосовъ пришелъ къ тому заключенію, что выработку свѣчъ и побѣлку воска желательно вести чрезъ мастера спудчика. Что же касается того, какимъ способомъ вести выработку свѣчъ до пріисканія правоспособнаго мастера спудчика, съѣздъ нашелъ возможнымъ допустить хозяйственный способъ выработки свѣчъ и побѣлку воска. Постановилъ: Выработку свѣчъ и побѣлку воска на заводѣ вести чрезъ мастера спудчика; до пріисканія же послѣдняго предложить Комитету завода вести это дѣло хозяйственнымъ способомъ. Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Можемъ согласиться съ вышеизложеннымъ постановленіемъ подъ условіемъ, если отвѣтственность за веденіе дѣла хозяйственнымъ способомъ будетъ всецѣло возложена лично на членовъ Комитета и вопросъ о пріисканіи мастера будетъ рѣшенъ въ возможно непродолжительномъ времени. Подписали: священникъ Василій Катановъ, священникъ Іоаннъ Михайловъ, священникъ

Иннокентій Климовскій.

Съ вышепомѣщеннымъ особымъ мнѣніемъ о. о. депутатовъ священниковъ Катанова, Михайлова и Климовскаго, согласенъ потому, что вопросъ объ измѣненіи способа веденія свѣчнаго дѣла Епархіальнымъ заводомъ не былъ разсмотрѣнъ на благочинническихъ сѣздахъ, что необходимо въ виду важности этого вопроса. Подписали: священникъ Григорій Дьяконовъ, священникъ Василій Вазингеръ.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евѣимія, отъ 2 декабря 1903 года за № 3878: „По поводу отдѣльныхъ мнѣній нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ относительно способа веденія свѣчнаго дѣла считаю нужнымъ сказать слѣдующее:

1) Члены свѣчнаго Комитета за свои злоупотребленія по веденію свѣчнаго дѣла и за явное свое небреженіе по сему дѣлу, соединенное съ матеріальнымъ ущербомъ интересовъ свѣчнаго завода, подлежатъ отвѣтственности на основаніи существующихъ гражданскихъ законовъ и я поэтому положительно недоумѣваю, какую же еще отвѣтственность о. о. депутаты желали бы возложить на нихъ сверхъ опредѣленной закономъ отвѣтственности?? Далѣе: стѣснять членовъ Комитета въ томъ, чтобы они немедленно приискали новаго мастера спудчика, по моему мнѣнію, едва ли цѣлесообразно. Вѣдь нельзя же передать важное свѣчное дѣло всякому встрѣчному человѣку. Для веденія этого дѣла необходимо нужно правоспособное лицо во всѣхъ отношеніяхъ—какъ по поведенію, такъ и по знанію свѣчнаго дѣла, а такое лицо можетъ и не отыскаться въ скоромъ времени. Достаточно того, что сѣздъ заопредѣлилъ производить выработку свѣчъ по старому чрезъ мастера спудчика и возложилъ обязанность на членовъ Комитета подыскать такого мастера. Надобно

полагать, что члены Комитета, безъ особенныхъ обязательствъ, не будутъ медлить безъ нужды въ подысканіи правоспособнаго мастера.

2) Второе отдѣльное мнѣніе двоихъ депутатовъ признаю совсѣмъ неосновательнымъ. Разъ Епархіальнымъ съѣздомъ заопредѣлено вести свѣчное дѣло по старому чрезъ мастера спудчика, то зачѣмъ же понадобилось симъ депутатамъ трактовать въ своемъ отдѣльномъ мнѣніи о какомъ-то измѣненномъ способѣ веденія свѣчнаго дѣла?? Съѣздъ предоставилъ членамъ Комитета вести это дѣло хозяйственнымъ способомъ лишь только на время, впредь до пріисканія мастера спудчика. Вѣдь нельзя же совсѣмъ пріостановить веденіе свѣчной операціи дотолѣ, пока не будетъ подысканъ мастеръ спудчикъ.

По сему признаю справедливымъ утвердить то мнѣніе по сему предмету, которое высказано большинствомъ о. о. депутатовъ“.

ЖУРНАЛЪ № 47, 1 декабря 1903 года.

XXXIII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ отношеніе Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 24 ноября 1903 года за № 263, о томъ, чтобы съѣздъ вошелъ въ соглашеніе съ братією Успенскаго монастыря о наймѣ помѣщенія для свѣчнаго завода, при чемъ препровожденъ самый актъ братіи по сему вопросу слѣдующаго содержанія: „1903 года октября 20 дня. Мы, нижеподписавшіеся, были сего числа на совѣщаніи относительно отдачи свободныхъ монастырскихъ помѣщеній, для помѣщенія въ оныхъ Красноярскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и квартиръ мастера и смотрителя, постановили: отдать на дальнѣйшее время за цѣну за всякое занимаемое помѣщеніе по 5 руб. въ мѣсяць, что составитъ годовую сум-

му 720 руб., и на тѣхъ условіяхъ: 1-е, чтобы комната, находящаяся рядомъ съ трапезной, не была занимаема рабочими, такъ какъ тамъ часто бываютъ во время нашей трапезы и молитвы беспорядки, а такъ же въ отношеніи сказано, что Комитетомъ сдѣланы улучшенія въ помѣщеніяхъ на 2000 руб., но это совершенно сдѣлано не для пользы монастыря, а для своей, въ настоящее время, такъ какъ крыша на корпусѣ приходитъ въ ветхость и требуетъ ремонта, поэтому постановили: просить выдать впередъ 1000 руб. 2) Въ виду этого согласились уступить за цѣну 500 руб. въ годъ, что и составитъ за 2 года 1000 руб., срокъ же на отдачу помѣщеній не назначаемъ, а впередъ до приисканія мѣста на постройку завода." Пригласивъ на засѣданіе съѣзда отца Намѣстника Успенскаго монастыря іеромонаха Василя, и обсудивъ совмѣстно предложенный Комитетомъ завода вопросъ о наймѣ помѣщеній завода въ свободныхъ зданіяхъ монастыря, пришли къ соглашенію по найму помѣщеній на слѣдующихъ условіяхъ: Успенскій монастырь отдаетъ подъ заводъ тѣже самыя помѣщенія, какими заводъ пользовался прежде, впередъ на 2 года, съ платою по 400 р. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы арендная плата была уплачена Комитетомъ впередъ въ количествѣ 700 р., а братія озаботилась бы на выданныя впередъ деньги ремонтировать зданія завода желѣзною крышею, переменить ветхія рамы, перестлать полы и исправить двери, гдѣ будетъ указано Комитетомъ; сто рублей братія имѣетъ получить по окончаніи времени аренды. Комитетъ имѣетъ право за ту же плату владѣть мѣстомъ, занимаемымъ воскобѣльницею. Постановилъ: Поручить Комитету завода заключить съ братією Успенскаго монастыря условіе на основаніи вышеизложеннаго соглашенія и засвидѣтельствовать нотаріальнымъ порядкомъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, отъ 2 декабря 1903 года за № 3879: „Утверждается, съ тѣмъ, чтобы въ условіи точно было

обозначено, сколько именно рамъ монастырь долженъ перемѣнить, во сколькоихъ комнатахъ перестлать полы и сколько дверей исправить“.

ЖУРНАЛЪ № 48, 2 декабря 1903 года.

XXXIII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 ноября 1903 года, положенную на журналъ съѣзда, отъ 27-го ноября 1903 года, за № 33-мъ, слѣдующаго содержанія: „Въ связи съ пересмотромъ вопроса о веденіи свѣчнаго дѣла слѣдуетъ пересмотрѣть и вопросъ о завѣдываніи семинарскими зданіями. При новомъ составѣ членовъ свѣчнаго Комитета, особенно, если съѣздъ найдетъ нужнымъ увеличить этотъ составъ, быть можетъ и не понадобится особое лицо для наблюденія за означенными зданіями, но сами члены Комитета примутъ на себя эту обязанность.“ Справка: XXXIII съѣздъ духовенства журналомъ своимъ, отъ 1 декабря 1903 года за № 43-мъ, постановилъ; „въ виду предполагающагося на первое время хозяйственнаго способа веденія свѣчной операціи завода и увеличенія надзора со стороны членовъ Комитета за матеріалами и кассой избрать на слѣдующее трехлѣтіе въ составъ членовъ Комитета по управленію заводомъ три лица: предсѣдателемъ Комитета протоіерея Димитрія Вологодскаго, членами—священника Иннокентія Подгорбунскаго и протодіакона Николая Питаева, съ вознагражденіемъ за труды изъ средствъ завода, предсѣдателю 400 руб. и членамъ по 300 руб. каждому въ годъ. Принимая во вниманіе, что Комитетъ завода, по заявленію о. предсѣдателя, не обременяется принять на себя труды по завѣдыванію временными семинарскими зданіями, съѣздъ постановилъ: поручить Комитету Красноярскаго Епархіальнаго свѣчного завода завѣдывать временными семинарскими зданіями, имѣющими освободиться со времени перехода духовной семинаріи въ постоянныя свои помѣщенія, руководясь слѣдующими указаніями:

1) Комитетъ принимаетъ три корпуса, временно занимаемые духовной семинаріей, со всѣми къ нимъ постройками, отъ Правленія семинаріи по описямъ, составивъ о семь актъ.

2) Комитетъ принимаетъ всѣ документы на означенныя зданія, какъ-то: акты на мѣста, планы, страховые полисы и проч., и хранить ихъ въ архивѣ.

3) По пріемѣ зданій и приведеніи ихъ въ порядокъ, путемъ публикацій и соглашеній, Комитетъ сдаетъ ихъ подъ квартиры казенныхъ учреждений и частныхъ лицъ по контрактамъ и условіямъ не болѣе, какъ на три года и наблюдаетъ за соблюденіемъ жильцами чистоты и предосторожности съ огнемъ.

4) О всѣхъ существенныхъ и важныхъ нуждахъ по содержанію зданій, Комитетъ докладываетъ съѣзду духовенства, съ представленіемъ соображеній и смѣтныхъ исчисленій, относя расходы по составленію техническихъ вычисленій и плановъ на счетъ епархіи.

5) Неизбѣжный ремонтъ по приведенію въ порядокъ зданій и по приспособленію ихъ для квартиръ, если на это потребуется не свыше 500 руб., Комитетъ съ общаго согласія членовъ и съ вѣдома Его Преосвященства, дѣлаетъ по своему усмотрѣнію, заимствуя деньги, какъ на этотъ предметъ, такъ и на наемъ сторожа, на расходъ по сдачѣ въ кортомъ зданій, по оплатѣ нотаріальныхъ и другихъ пошлинъ, въ одномъ изъ учреждений епархіи, напр., епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, въ попечительствѣ.

6) Кортомную плату Комитетъ хранитъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по особой книжкѣ и отчетъ о движеніи ремонтныхъ и кортомныхъ суммъ представляетъ общепархіальному съѣзду духовенства.

Журналь сей представитъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, отъ 3 декабря 1903 года за № 3896: „Утверждается“.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

О П И С А Н І Е

Красноярскаго Знаменскаго Общежительнаго Мужскаго Скита.

Въ религіозной жизни православнаго населенія Россіи издревле обращала на себя вниманіе всегдашняя и непреклонная приверженность его къ своей святынь. Въ ряду же православныхъ святынь сильною и глубокою приверженностью населенія пользуются наши православные монастыри съ находящимися въ нихъ чудотворными иконами и съ нетлѣнно-почивающими подъ ихъ кровомъ мощами святыхъ угодниковъ Божіихъ. Наиболѣе извѣстныя у насъ святыя обители постоянно привлекаютъ къ себѣ тысячныя толпы паломниковъ, стекающихся въ нихъ изъ разныхъ и самыхъ отдаленныхъ мѣстностей православной Россіи. Простой русскій людъ, для совершенія своего паломническаго путешествія въ эти обители, собираетъ свои послѣднія ленты и, стремясь большею частію совершить свое паломничество обычнымъ для него путемъ — пѣшкомъ, и въ тоже время съ радостію и усердіемъ приносить въ пользу обителей свою посильную, въ общемъ весьма щедрую жертву. Такое тяготѣніе православнаго русскаго народа къ своимъ иноческимъ обителямъ вполне естественно и понятно. Нашъ православный русскій народъ былъ свидѣтелемъ многочисленныхъ проявленій милости Божіей къ нему по молитвамъ почивающихъ въ обителяхъ нетлѣнныхъ мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ и находящихся въ нихъ чудотворныхъ свя-

тыхъ иконъ. Долговременнымъ опытомъ онъ убѣдился въ томъ, что наши обители были исконными хранителями и оберегателями самага дорогаго для него сокровища—святой православной вѣры и благочестивой жизни—и въ пользу этого сокровища приносили самоотверженныя и щедрыя жертвы—матеріальныя, научныя и даже человѣческія, посылая своихъ подвижниковъ иногда на борьбу съ лютыми врагами отечества и православной церкви.

Нашъ народъ знаетъ также, что въ стѣнахъ обителей православныхъ иноковъ и инокинь онъ всегда найдетъ себѣ духовное утѣшеніе и отраду въ своихъ житейскихъ трудныхъ обстоятельствахъ и невзгодахъ, и если не всегда встрѣтитъ себѣ какое либо облегченіе въ матеріальномъ быту, за то всегда найдетъ духовное облегченіе и утѣшеніе и, подъ вліяніемъ послѣдняго, кротко и покорно научится переносить всѣ невзгоды своего земного существованія. Оберегатели и хранители истиннаго и дорогаго сокровища православнаго народа, святыя обители искони учили наше населеніе нести самую вѣрную и нелицемѣрную службу всему русскому Государству своею непрестанною молитвою предъ Богомъ, а своею духовною и матеріальною помощію всѣмъ обращающимся къ нимъ и своимъ безкорыстнымъ и беззавѣтнымъ оказаніемъ всевозможныхъ услугъ и утѣшеній и пріютомъ поклонниковъ и обездоленныхъ людей учили, и не перестаютъ учить все населеніе Россіи жить по Божьи, согласно вѣковѣчнымъ завѣтамъ и заповѣдямъ истинной религіи Христовой. Нисколько неудивительно поэтому, что въ нашемъ населеніи сложилось издревле и до сихъ поръ держится убѣжденіе, что въ святыхъ обителяхъ нашихъ „обитаеть благодать Божія“ и что въ стѣнахъ ино-

ческих обиталищъ лучше всего создается истинно благочестивая жизнь вѣрующаго человѣка.

Приверженный къ святымъ обитетямъ, нашъ народъ требуетъ, чтобы эта приверженность въ будущемъ поколѣннн (его—не уничтожалась. Возникновеніе новыхъ обителей святыхъ всюду встрѣчаетъ народная радость; народъ возлагаетъ свои упованія и надежды на нихъ.

Въ настоящее время, при все распространяющей-ся народной грамотности, замѣчено, что охотнѣе всего читаетъ народъ, особенно же люди пожилые (а стало быть умудренные житейскимъ опытомъ), книги религіознаго содержанія, „божественныя“ вообще, и также описаніе разныхъ святыхъ обителей. Идя на встрѣчу желанію этихъ боголюбивыхъ читателей, предлагается имъ описаніе Красноярскаго Знаменскаго Общежительнаго мужскаго скита, находящагося въ 35 верст. отъ города Красноярска, основаннаго въ честь и славу чудотворной иконы Богоматери, именуемой Абалакскою.

Прежде нежели обратиться къ описанію этому, необходимо изложить краткую исторію явленія и прославленія подлинной иконы.

Абалакская икона Вожіей Матери получила свое названіе отъ села Абалакъ, расположеннаго въ 25 вер. отъ города Тобольска; въ 1783 году при немъ устроенъ Абалакскій монастырь. Въ царствованіе Государя Михаила Ѳеодоровича, при Тобольскомъ Архіепископѣ Нектаріи, на Абалакскомъ погостѣ уединенно жила нѣкая благочестивая вдова Марія. Чья она была жена и откуда родомъ, неизвѣстно. Эта богобоязненная вдовица, спустя 50 лѣтъ по построеніи Тобольска, именно въ 1636 году, іюля 16-го дня, будучи въ своей хижинѣ, видѣла въ тонкомъ снѣ стоящій на воздухѣ образъ Зна-

меня Пресвятой Богородицы, съ изображеніемъ на сторонахъ Святителя и Чудотворца Николая и преподобной Маріи Египетской и слышала отъ образа гласъ:.. Марія! объяви это видѣніе народу и скажи, чтобы построили на Абалакскомъ погостѣ, по правую сторону ветхой Преображенской, новую деревянную церковь во имя Знаменія Пресвятой Богородицы, что въ древнемъ Новгородѣ, съ придѣлами по одну сторону Святителя Николая, а по другую преподобной Маріи Египетской. Видѣніе кончилось, и Марія проснулась; но о видѣніи своемъ никому не сказала, частію по робости, а болѣе потому, что почла его не за божественное откровеніе, а просто за сонную мечту. Немного времени прошло, и видѣніе повторилось, только уже не во снѣ, а наяву. Шла Марія изъ своей хижины и несла хлѣбъ. Вдругъ покрыло ее свѣтлое облако и она въ страхѣ пала на землю и лежала, какъ мертвая. Очнувшись, она увидѣла на воздухѣ два образа, одинъ Знаменія Богоматери, а другой Маріи Египетской, а Святитель Николай какъ бы живой, въ свѣтломъ Архіерейскомъ облаченіи—стоялъ предъ образомъ Богоматери и сказалъ вдовѣ: Марія! встань, не бойся, иди и скажи жителямъ, чтобы они построили новую церковь на Абалакѣ, въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы; вѣдь ты была уже предупреждена объ этомъ первымъ видѣніемъ; скажи имъ, жителямъ, чтобы и дѣсь вырубил своиими руками, приплавил и выносили его на гору сами; а если не послушаютъ этого, то увидятъ гнѣвъ Божій, и не только умретъ ихъ священникъ, но умрутъ лучшіе изъ прихожанъ. А если исполнять все это, то Господь явитъ на нихъ свое милосердіе, даруетъ имъ миръ,—тишину и здоровье. Послѣ этихъ словъ видѣніе скрылось, а Марія опять не смѣла рассказать

о немъ изъ опасенія быть осмѣянной. Чрезъ нѣсколько времени было и третье видѣнiе вдовицѣ. Сидя и занимаюсь рукодѣлiемъ въ своей хижинѣ, Марiя сначала почувствовала какъ бы запахъ отъ кадила, но вскорѣ потомъ она пришла въ прежнiй ужасъ и увидѣла двѣ иконы—Божiей Матери и преподобной Марiи Египетской, стоящiя на воздухѣ, Святителя Николая въ такомъ же свѣтломъ облаченiи, какъ прежде, который говорилъ ей: „Марiя, для чего ты не объявляешь о повелѣнiи? Ты сама невѣриемъ своимъ наводишь на себя озлобленiе“. При этихъ словахъ повело у Марiи руки назадъ и она лишилась чувствъ. Придя въ себя, Марiя умою своимъ помолилась отъ полноты сердечной къ Владычицѣ мiра: „О, Пресвятая Владычица Богородица, помилуй и прости меня за многое мое безвѣрiе“. И тотчасъ послышался голосъ отъ иконы Божiей Матери: „Это тяжело, мнѣ жаль ее“. Въ ту же минуту, боль у Марiи прекратилась, она пришла въ себя и видѣнiе скрылось. Послѣ этого Марiя идетъ къ своему духовнику, рассказываетъ ему о всѣхъ трехъ видѣнiяхъ, проситъ его объявить о нихъ народу. Духовникъ не объявилъ о нихъ въ то время, чтобы несомнѣнно удостовѣриться въ истинѣ и волѣ Божiей, или по иной какой причинѣ, неизвѣстно. Въ четвертый разъ видѣнiе было слѣдующимъ образомъ: 24-го iюля вдова Марiя шла изъ Абалака въ Тобольскъ и, подходя къ городу по подгорью, вдругъ стала какъ-бы въ туманѣ и видитъ предъ собою какъ бы столбъ облачный, простирающiйся до небесъ, а на столбѣ томъ образъ Знаменiя Божiей Матери и другой преподобныя Марiи Египетской, а Святитель Николай стоитъ на землѣ и гнѣвно говоритъ ей: для чего медлишь объявить о видѣнiи и повелѣнiяхъ народу? если еще разъ замедлишь, то всѣмъ

тѣломъ будешь разслаблена, но если объявишь и тебя не послушаютъ, тогда не ты, а они пострадаютъ. Послѣ этого вдовица Марія болѣе уже не скрываетъ бывшихъ ей видѣній и рассказываетъ о нихъ всѣмъ. Она явилась къ Преосвященному Нектарію, объявила ему о всѣхъ видѣніяхъ, подтвердила все рассказанное ему въ присутствіи собраннаго Архипастыремъ духовенства и гражданскихъ властей города Тобольска. Вдовицѣ Маріи показывали икону Знаменія Божіей Матери, какой она прежде никогда не видала; она признала ее и сказала, что въ таковой же иконѣ являлась ей Небесная Владычица. Удостоверившись въ справедливости всего рассказаннаго Маріей, Преосвященный Нектарій въ 1637 году благословилъ строить на Абалакскомъ погостѣ храмъ. Жители Абалакскіе приступили къ построенію церкви въ честь Знаменія Божіей Матери съ придѣлами во имя Святителя и Чудотворца Николая, и преподобныя Маріи Египетскія. Какъ было указано выше, такъ и поступили благочестивые граждане, какъ простые, такъ и знатные: сами рубили лѣсъ на храмъ, сами его приплавляли, руками выгрузили его изъ рѣки и подняли на высокій берегъ Иртыша, гдѣ расположенъ Абалакъ. Промыслъ Божій приготовилъ въ эту церковь и храмовой образъ. Нѣкто Евфимій, крестьянинъ, много лѣтъ лежалъ въ сильномъ разслабленіи. Разслабленъ онъ былъ тѣломъ, но не духомъ: днемъ онъ и ночью слезно молился къ Божіей Матери, прося у Нея исцѣленія, и вотъ Она, Заступница, пришла къ нему на помощь. Дѣло происходило такъ: однажды приходитъ къ Евфимію знакомый ему нищій по имени Павель, вѣроятно, пользовавшійся милостями его, и говоритъ: Евфимъ! слышалъ ты, на Абалакѣ строится по повелѣнію Божію церковь въ честь Знаменія Божіей Матери, во

имя Святителя Николая и Маріи Египетской? Дай ты обѣщаніе написать храмовой образъ въ эту церковь; быть можетъ, Господь по вѣрѣ твоей и твоему усердію проститъ тебя и освободитъ отъ болѣзни. Евѡимій выслушалъ Павла, какъ ангела Божія, и въ тотъ же день далъ твердое обѣщаніе написать икону Знаменія Божіей Матери, съ предстоящими по сторонамъ Святителемъ Николаемъ и преподобной Маріей Египетской. Господь призрѣлъ на вѣру его: того же дня послѣ полудня онъ началъ владѣть правою стороною своего тѣла. На другой день Евѡимій посылаетъ къ Преосвященному Нектарію съ прошеніемъ, о позволеніи написать храмовую икону для новой Абалакской церкви и, получивъ благословеніе, заказываетъ ее Тобольскаго кафедральнаго собора протодіакону Матѡею, искуснѣйшему по Сибири въ то время живописцу. Тѣмъ временемъ, какъ писался образъ, Евѡимію день отъ дня дѣлалось лучше и лучше. По совершенномъ выздоровленіи своемъ, Евѡимій пришелъ къ живописцу, взялъ у него написанный образъ и лично отнесъ его въ соборъ для освященія.

Преосвященный, обрадованный милостію Божіею и удивленный совершившимся чудомъ, самъ освятилъ вновь написанную икону, а потомъ съ подобающею честію благословилъ нести ее въ село Абалакское для поставленія во вновь отстроенномъ храмѣ.

Абалакская икона служитъ предметомъ благоговѣйнаго почитанія не только въ Сибири, но и въ сосѣднихъ съ Сибирью губерніяхъ. На поклоненіе иконѣ Божіей Матери издалека прибываютъ многочисленные благочестивые поклонники. Особенное стеченіе народа въ Абалакъ бываетъ въ концѣ іюня и началѣ іюля, до 6-го числа, предъ перенесеніемъ иконы изъ Абалака въ

городъ Тобольскъ.

Приносить въ городъ Тобольскъ изъ Абалака икону ежегодно было установлено по слѣдующему случаю. Лѣтомъ въ 1665 году въ городъ Тобольскъ и его окрестностяхъ шли непрерывные дожди; хлѣбъ, овощи и трава гибли; вода—все затопляла, и народъ, предвидя голодь, приходилъ въ отчаяніе. Архіепископъ Корнилій, сочувствуя скорби народной, послалъ освященный соборъ въ село Абалакъ за Чудотворной иконой Божіей Матери. Икона съ благоговѣніемъ была принесена 8-го іюля въ городъ Тобольскъ и встрѣчена множествомъ народа. Послѣ молебствія, совершеннаго среди города, икону внесли въ каѳедральный соборъ, гдѣ тотчасъ же началась литургія. Служба еще не окончилась, какъ къ общей народной радости и удивленію всѣхъ, тучи разсѣялись, дождь прекратился и настала ясная погода. Въ память этого знаменія благодатнаго, и для благодарственнаго Господу Богу и Его Пречистой Матери молебствія и послѣдовало вышеупомянутое установленіе, при чемъ Чудотворная икона Божіей Матери пребываетъ въ соборѣ города Тобольска до 23-го числа іюля мѣсяца и въ этотъ день при крестномъ ходѣ благоговѣйно относится обратно въ село Абалакское во храмъ, въ честь и славу Ея построенный.

Ознакомивъ боголюбивыхъ читателей съ исторіей явленія и прославленія подлинной Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Абалакскою, перейдемъ къ описанію мѣстности, гдѣ расположенъ Красноярскій Знаменскій Общежительный мужской скитъ.

Въ Енисейской губерніи, въ Красноярскомъ уѣздѣ, на правомъ (по теченію) берегу рѣки Енисея, среди хвойнаго лѣса, окруженный обильной растительностью—блеститъ золотомъ крестъ храма Знаменскаго

Скита: мѣста строгаго подвижничества, мѣста порабощенія плоти. Берегъ рѣки представляетъ изъ себя небольшую равнину, которая, постепенно возвышаясь отъ сѣвера къ югу, открываетъ рядъ холмовъ. Южная граница дачи въ разстояніи 5-ти верстъ отъ рѣки Енисея оканчивается высокимъ горнымъ хребтомъ.

(Продолженіе будетъ).

2.

ТЯЖЕЛЫЙ КРЕСТЪ.

Господу Богу угодно было послать нашему дорогому Отечеству и Нашему Миротлюбивому Государю Императору тяжелое испытаніе!... Дикій нехристіанскій народъ, японцы, прикрывающійся только внѣшнимъ лоскомъ цивилизаціи, вопреки всѣмъ правиламъ международныхъ отношеній, до объявленія войны, въ ночь съ 26 на 27 января, нападеніемъ на суда нашей тихоокеанской эскадры бросили дерзкій вызовъ Россіи. И Государь Императоръ, истощивши предварительно всѣ средства къ предотвращенію кровавой распри, нашель себя вынужденнымъ, наконецъ, отвѣтить на вызовъ Японіи вооруженною силою... Грянулъ первый вѣнный громъ... Всколыхнулась вся матушка Русь, встала, какъ одинъ человѣкъ, могучая, сильная на защиту своей поруганной чести. Полетѣли со всѣхъ концовъ Россіи къ подножію Престола выраженія вѣрноподанническихъ чувствъ и готовности грудью постоять за Обожаемаго Государя и дорогое Отечество и жертвовать всѣмъ своимъ достояніемъ и имуществомъ.

Война—тяжелый крестъ для всѣхъ! Слезы и кровь—вотъ что написано на этомъ тяжеломъ крестѣ. И кто не испыталъ или уже не испытываетъ на себѣ всей тяжести этого креста? Одни бодро и смѣло идутъ пролить свою кровь за родину; другіе проливаютъ слезы, разставаясь съ своими близкими, кровными, лишаясь въ нихъ часто послѣдней опоры и поддержки семьи. Что

же дѣлать тѣмъ, кому не выпало на долю ни того, ни другого? Ужели быть безучастными зрителями чужого горя и страданій. Нѣтъ! Всѣ должны раздѣлить тяжесть креста. Всѣ, кто сколько можетъ, должны взять его на свои рамена и облегчить его для тѣхъ, на кого онъ обрушился всею своей тяжестью. И мы, дѣйствительно, видимъ, что въ короткій срокъ послѣ начала военныхъ дѣйствій всѣ русскіе люди успѣли не словомъ только, но и самымъ дѣломъ выразить одушевляющія ихъ патріотическія чувства, всѣ готовы принести свою лепту на алтарь Отечества. Отовсюду къ подножію Трона потекли обильныя пожертвованія. Въ короткое время въ какой нибудь мѣсяцъ, собраны уже цѣлыя милліоны на святое дѣло помощи раненымъ воинамъ и на увеличеніе морскихъ силъ родины. Городскія общества, сословія, государственныя учрежденія, земства, церкви, монастыри и частныя лица—несутъ крупныя жертвы на общее дѣло. Дѣти отказываются отъ подарковъ родителей съ тѣмъ, чтобы деньги, назначенныя на подарки, переданы были на помощь раненымъ. Школьники отказываются отъ развлеченій и удовольствій въ пользу раненыхъ воиновъ и ихъ семействъ.

Высокій примѣръ благотворительности поданъ съ высоты самаго Престола. Государь Наслѣдникъ изволилъ пожертвовать изъ собственныхъ средствъ 100000 руб. на усиленіе флота.

Святѣйшій Синодъ внесъ крупное пожертвованіе на нужды отечества, въ тяжкую годину посланныхъ на него Господомъ Богомъ испытаній. Служащіе всѣхъ учебныхъ заведеній и учреждений духовнаго вѣдомства постановили отчислять ежемѣсячно изъ своего жалованья отъ 2 до 5% на нужды военного времени. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, на состоявшихся съѣздахъ духовенства, принято рѣшеніе отчислять изъ доходовъ духовенства извѣстный % на нужды Краснаго Креста.

Но дѣятельность приходскаго пастыря не должна ограничиваться только личными пожертвованіями. Обязанность приходскаго пастыря сплотить всѣ силы прихода въ святомъ дѣлѣ по-

мощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ. Въ приходъ каждаго пастыря, и городского, и сельскаго, найдутся престарѣлые родители, многосемейныя матери, цѣлыя осиротѣлыя семьи, лишившіяся по случаю войны послѣдней опоры и поддержки къ своему существованію. Кто отретъ ихъ слезы, кто успокоитъ ихъ сердце, кто явится ихъ утѣшителемъ и попечителемъ, какъ не приходскій священникъ. Дѣятельную помощь пастырю въ дѣлѣ организаціи общественной благотворительности должны оказать приходскія попечительства. Первымъ дѣломъ попечительство должно составить списки семействъ, нуждающихся въ помощи вслѣдствіе условій военнаго времени, произвести сборъ пожертвованій и раздачу ихъ семействамъ ушедшихъ на войну. Гдѣ нѣтъ приходскихъ попечительствъ, тамъ необходимо привлечь къ дѣлу общественной благотворительности лучшія силы прихода. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, кромѣ членовъ причта, найдется нѣсколько интеллигентныхъ лицъ, каковы—учителя, учительницы, врачи, мировые судьи, крестьянскіе начальники и т. п., которые, безъ сомнѣнія, не откажутся личнымъ трудомъ содѣйствовать общему дѣлу. Если духовенство, городское и сельское, проникшись патріотическимъ чувствомъ, возьметъ на себя трудъ организаціи въ своихъ приходахъ дѣла благотворительности, въ такомъ случаѣ, мы увѣрены, не одни только частныя лица или учрежденія, а *вся Россія* понесетъ свои сбереженія къ подножію Трона,—*вся Россія* легко подниметъ на свои рамена выпавшій на ея долю тяжелый крестъ.

А. К.

3.

Опредѣленіе Стоглаваго собора о браніи (гл. 40-ая).

(Продолженіе).

Нужно замѣтить, что греческіе богословы въ своихъ полеми-

ческихъ сочиненіяхъ обличали за брадобритіе только латинское духовенство. Что касается мірскаго народа, то и въ Греціи былъ обычай брить бороды до 30 лѣтъ, а съ этого возраста имѣли обыкновеніе отращивать бороду. Эту мысль утверждаетъ Гоаръ на основаніи свидѣтельства объ этомъ Хоніата¹³⁾. Въ греческихъ требникахъ IX в. встрѣчается особый чинъ на первое остриженіе бороды у юношей¹⁴⁾. Такимъ образомъ, обличенія греческихъ богослововъ были направлены только противъ латинскаго духовенства, а не мірянъ¹⁵⁾. Первое по времени обвиненіе латинскихъ клириковъ за брадобритіе встрѣчается въ окружномъ посланіи (867 г.) патр. Фотія. Правда, этого обвиненія нѣтъ въ подлинномъ окружномъ посланіи Фотія, оно находится только въ западныхъ спискахъ посланія, такъ что это обвиненіе вмѣстѣ съ другими подобными считаютъ неподлинными, ложно приписанными Фотію. Однако въ защитительномъ посланіи къ папѣ Николаю (861 г.) Фотію указываетъ и на брадобритіе, хотя какъ на такой обычай, который не долженъ влечь за собою раздѣленія церкви. Обвиненіе за брадобритіе въ окружномъ посланіи Фотія по западнымъ спискамъ читается въ такомъ видѣ: „клирики держаютъ брить бороды“¹⁶⁾. Далѣе въ такомъ же видѣ обвиняетъ за брадобритіе латинское духовенство Констант. патр. Михаилъ Керуларій въ

¹³⁾ Евхологіонъ, стр. 308. Изд. въ Венеціи. 1730.

¹⁴⁾ Вотъ какъ читается молитва изъ этого чина: „Господи и Боже Нашъ отъ несущаго къ бытію вся приведи въ показаніе Твоего величія, и человѣка, не точію Твоимъ образомъ, сущимъ въ его смыслъ и разумъ, свѣтло красивый, но и власами его различными снабдивый. Самъ и раба Твоего, ради благообразія лица своего остригающаго браду, всѣми сущими у тебя дарами украси и да снидетъ на главу его и браду благословіе Твое, якоже сниде на главу Аарона: на славу бо Тебѣ, заповѣдавшему намъ вся во славу Твою творити, и брады своей остризанію начало полагаетъ рабъ Твой“. См. Евхологіонъ Гоара, стран. 309 изд. въ Венеціи.

¹⁵⁾ Но нужно замѣтить, что бритье бороды съ цѣлью прельщенія женщинъ запрещалось въ греческой церкви и мірянамъ. Объ этомъ можно судить на основаніи апостольскихъ постановленій, которыми запрещается брить бороду съ этою цѣлью (кн. I-ая, 3 пр.).

¹⁶⁾ Срав. Цитир. соч. А. Попова, стр. 12—13.

своемъ посланіи къ Антиохійскому патр. Петру: „Сотворяють убо, —говорится здѣсь,—еже... постризати браду“¹⁷⁾. Въ нашихъ кормчихъ встрѣчается статья „о постризаніи брады“, которая приписывается здѣсь (т. е. въ кормчихъ) вмѣстѣ съ другими статьями Никитѣ Стифату, пресвитеру Студійскаго монастыря. Эта извѣстная статья, приведенная Стоглавомъ, начинается такъ: „Что же о постриженіи брады не писано ли есть въ законѣ“..... Никита Стифатъ, греческій писатель, былъ ревностнымъ сотрудникомъ патр. Михаила Керуларія. Дѣйствительно ли эта статья принадлежала греческому монаху Никитѣ, или она совсѣмъ не принадлежала ему? Главнымъ же образомъ насъ интересуеетъ вопросъ о томъ, какого она происхожденія—греческаго или русскаго?— Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что эта статья не русскаго происхожденія. Она находится въ древнѣйшихъ спискахъ обѣихъ фамилій нашихъ славянскихъ Кормчихъ: Рязанскомъ и Софійскомъ. А списокъ Рязанскій, какъ извѣстно, представляетъ изъ себя точную копію со епископа, полученнаго митр. Кирилломъ изъ Болгаріи. Такъ что эта статья ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть русскаго происхожденія. Она можетъ быть или южно-славянскаго, или греческаго происхожденія. Ничего нѣтъ невѣроятнаго въ томъ, что эта статья принадлежала дѣйствительно пресв. Никитѣ-Стифату; напротивъ, за принадлежность ему этой статьи говоритъ уже то обстоятельство, что она въ Кормчихъ приписывается именно этому автору. Но есть и другое, болѣе прочное основаніе приписывать эту статью Никитѣ Стифату.—Статья о постриженіи бороды вмѣстѣ съ другими статьями:—„о субботнѣмъ постѣ“, „о брацѣ іереевъ“, „о растещихъ власы“....., „о перстени“,—какъ часть, входитъ въ то сочиненіе Никиты Стифата, которое начинается болѣе обширною статьею объ опрѣснокахъ и которое начинается въ славянскихъ Кормчихъ такъ: „аще есть въ тебѣ разумъ рече премудро-

¹⁷⁾ Тамже, стр. 48.

сти. отвѣщай ближнему. и не возбраниши словесе во время“..... И вотъ дѣйствительно извѣстенъ греческій списокъ такого сочиненія Никиты Стифата, которое начинается греческими словами, вполне соответствующими славянскому тексту. Озаглавляется оно такъ: „Νικήτᾱ τοῦ Ζιηθαίου Διάλεξις πρὸς φράγγουζ, ἡγουν Λαίνοου“¹⁸⁾. Это-то сочиненіе и есть несомнѣнно подлинникъ сочиненія, внесеннаго въ славянскую Кормчую и содержащаго статью о постриженіи браны. Да и нѣтъ никакого основанія сомнѣваться въ принадлежности указанной статьи „о постриженіи браны“ Никитѣ Стифату; по своему характеру оно нисколько не отстаетъ отъ характера другихъ полемическихъ сочиненій того времени¹⁹⁾ и вполне соответствуетъ полемическому духу того времени. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что она греческаго происхожденія.

Съ XI вѣка, т. е. во время—около раздѣленія церквей, а также и послѣ раздѣленія литературная полемика между греками и латинами возгорѣлась съ большею силою, чѣмъ когда либо. Въ пылу увлеченія латинскіе и греческіе полемисты выдумывали различныя повѣсти и сказанія, которыми такъ или иначе старались третировать своихъ противниковъ. Къ такимъ вымышленнымъ сказаніямъ со стороны греческихъ полемистовъ принадлежитъ разсказъ о Петрѣ Гугнивомъ. Въ данномъ случаѣ насъ интересуеъ этотъ разсказъ потому, что въ немъ, м. пр., фигурируетъ латинское отступленіе—постриженіе браны,—которое здѣсь называется чуть-ли не ересью. Хотя греческій подлинникъ этого сказанія не со-

¹⁸⁾ Объ этомъ сочиненіи говоритъ въ перечнѣ другихъ сочиненій Стифата Андроникъ Димитранопуль. (См. у Попова Цит. соч., 126 стр.)

¹⁹⁾ Собственно сомнѣваться въ принадлежности статьи „о стрижени браны“ давало поводъ вотъ какое обстоятельство. На греческомъ языкѣ извѣстно такое сочиненіе Никиты, въ которомъ нѣтъ статьи о бранобритіи. Отсутствіе въ этомъ сочиненіи Никиты Стифата статьи „о постриженіи браны“ и дало поводъ сомнѣваться въ принадлежности ея этому автору. Но такъ какъ открыто другое, указанное нами въ текстѣ сочиненіе Никиты, въ которомъ и могла быть помѣщена указанная статья, то это сомнѣніе уничтожается.

хранился, но оно несомнѣнно греческаго происхожденія²⁰⁾. Что касается русскихъ списковъ, то они очень сильно распространены въ нашей старинной литературѣ и раздѣляются на нѣсколько редакцій. Это сказаніе находится во всѣхъ древнѣйшихъ спискахъ Несторовой лѣтописи, въ Толковой Палѣ, въ рукописныхъ кормчихъ, а также въ печатной кормчей и въ Кирилловой книгѣ (1644 г.). Мы приведемъ то мѣсто изъ этого разсказа, которое касается нашего вопроса: „и по сихъ Петръ Гугнивый воспримъ престоль Римскый и отверже вѣру христіанскую.... возмути Италік всю... и введе я въ ересь злую; вниде бо въ церковь въ половчатыхъ ризахъ.... съ перстнемъ, браду постригъ, а лона не постриже, и повелѣ съ псы ясти изъ единыхъ сосудъ.... А по вся субботы (повелѣлъ) брады стрищи“....²¹⁾. По разсказу можно судить, что и брадобритіе здѣсь считается ересью, въ которую ввелъ всю Италію Петръ Гугнивый.

Всѣ эти примѣры и разсужденія въ достаточной мѣрѣ показываютъ, что брадобритіе, какъ отступленіе Римской церкви, играло на маловажную роль въ глазахъ греческихъ полемистовъ. Уже въ греческихъ полемическихъ сочиненіяхъ этому обычаю придается гораздо больше значенія, чѣмъ какъ это слѣдовало бы такому безразличному обычаю. Уже здѣсь, на греческой почвѣ, брадобритіе производили отъ еретиковъ и считали его признакомъ еретичества. Это мы видѣли уже изъ разсказа о папѣ Гугнивомъ; еще лучше эта мысль подтверждается статьей „о стриженіи брады“, принадлежащей Никитѣ Стифату: „се (т. е. брадобритіе) мерзость есть Господѣви, ибо отъ Костянтина царя Кавалина еретика се указано есть. на томъ бо вси знаяху, яко еретическы слугы суть. брады имъ постригоша²²⁾. Вмѣстѣ съ полемическими

²⁰⁾ См. рѣчи объ этомъ у Розенкампа—„Обозрѣніе кормчей книги“. 2 изд. 1839 г., стр. 68. у Павлова: „Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинянъ“, стр. 22—25.

²¹⁾ Текстъ приведенъ по Толковой Палѣ, см. у Попова А. въ цитир. соч. стр. 25—26.

²²⁾ Рукописная Кормчая Троице-Сергіев. Лавр. библиот. (конца XV, или пачала XVI в.), № 206, л. 403 об.

сочиненіями переходилъ на Русь и тотъ взглядъ на брадобритіе, который греческіе богословы высказывали въ пылу увлеченія. А русская, еще незрѣлая въ религіозномъ отношеніи, мысль тѣмъ скорѣе могла придать этому безразличному обычаю большее значеніе, чѣмъ слѣдуетъ.. Русскіе ужъ въ полномъ смыслѣ могли смотрѣть на брадобритіе, какъ на ересь.—Полемика съ латинянами не ограничилась греческою почвою, она была перенесена и на Русскую почву.

(Продолженіе будетъ).

А. Б.

Отъ Правленія Красноярскаго духовнаго училища.

При Красноярскомъ духовномъ училищѣ свободна должность эконома и священника съ жалованьемъ по должности эконома 240 руб. и за совершеніе богослуженій 300 руб., при готовой квартирѣ, со столомъ отъ училища для безсѣмейнаго.

Редакторъ А. Касатинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Рект. Д. Семинаріи, прот. Н. Асташевскій.

Типографія А. Д. Жилина.
