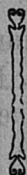


# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistoriи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При переѣзѣ адреса взимается 30 копеекъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 13.

№ 13.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *назначены*: священникъ Пошехонской Троицкой соборной церкви Петръ Сперанскій депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Пошехонскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости отъ 16 марта; протоіерей Ростовской Успенской соборной церкви Александръ Троицкій депутатомъ въ Ростовскую городскую думу и протоіерей Любимской Богоявленской соборной церкви Лавръ Орловъ депутатомъ въ Любимскую городскую думу отъ 18 марта; *утвержденъ*, согласно избранію, старостою при Ярославск. Леонтьевской кладбищенской церкви почетный гражданинъ Алексѣй Поздняковъ отъ 15 марта; *опредѣленъ* въ штатъ канцелярскихъ служителей Ярославской Консistoriи канцелярскій служитель Ярославской Контрольной Палаты Александръ Кожевниковъ отъ 19 марта.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго; отъ 20 марта, *допущенъ* къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда, священнической сынъ Димитрій Тихомировъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *утвержденъ* въ занимаемой должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Козы, Любимскаго уѣзда, Сергій Голубковъ отъ 18 марта; *опредѣленъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Сотенской церкви-школѣ, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кулевъ отъ 17 марта; *утверждены*, согласно избранію, старостами церкви Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда: с. Колокши—Георгій Шабровъ, с. Телякова—Никита Смирновъ, с. Петровскаго на Ухрѣ—Петръ Алексѣевъ, с. Рябиной пустыни—Александръ Никитинскій, с. Рунова—Димитрій Голиковъ, с. Кардинскаго—Яковъ Ильинъ и с. Здоровцева—Прокопій Кудряшевъ отъ 4 марта.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 марта текущаго года за № 4218, дано знать о разрѣшеніи на замѣну процентными государственными бумагами иного наименованія принадлежащихъ Мологскому Афанасьевскому женскому монастырю 5%, билетовъ внутренняго съ выигрышами займа: 1-го за №№ 1435/32 и 18741/22 и втораго—за №№ 2955/14, 2546/27 и 18884/10.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15 марта, текущаго года № 187, *постановлено* разъяснить по епархіи, въ виду поступающихъ ходатайствъ касательно нагрудной медали въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ для церковныхъ старостъ, что въ положеніи о семъ нагрудномъ знакѣ, гдѣ точно указаны лица, имѣющія право на ношеніе медали, о церковныхъ старостахъ упоминанія нѣтъ, каковое обстоятельство даетъ полное основаніе заключать, что церковныя старосты правомъ ношенія юбилейной медали не пользуются.

Землевладѣлец Мышкинскаго уѣзда, Дмитрій Николаевичъ Бирюковъ въ ознаменованіе памяти 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ пожертвовалъ въ храмъ церкви села Флоровскаго, указаннаго уѣзда, находящуюся въ его имѣніи древнюю икону Феодоровской Божіей Матери, почитаемую окрестнымъ населеніемъ. За такое пожертвованіе изъявлена, отъ 6 февраля текущаго года, ему—г. Бирюкову благодарность Епархіальнаго Начальства.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При Владимірской ц. г. Ярославля . .	323	391	1	752	2170	40	имѣется	2 член.
При Царевск. клад. ц. гор. Углича . . .	—	—	—	600	1010	57	имѣется	2 член.
При кафедр. соб. г. Ярославля . . .	—	—	—	975	5906	74	имѣется	11 член.
<i>Діаконскія.</i>								
При ц. с. Вознесенскаго на Обнорѣ, Любимскаго у. . .	425	508	40	560	1163	10	имѣется	3 член.
<i>Псаломщическія.</i>								
При ц. с. Ордина, Мышкинскаго у. .	1063	1244	38	2236	1138	84	имѣется	3 член.
При ц. с. Дмитріевскаго на Югу, Пошехонскаго у. .	687	718	38	—	632	—	—	2 член.

## Уставъ псаломщическихъ школъ и предметныя учебныя программы.

(Продолженіе).

### *Богослуженіе неподвижныхъ праздниковъ.*

Отличительныя особенности богослуженія праздничнаго въ сравненіи съ простодневымъ.

Раздѣленіе праздниковъ; степени ихъ. Особенности богослуженія: а) дней шестеричныхъ, б) съ великимъ славословіемъ, в) съ поліелеемъ, г) съ всеобщимъ бдѣніемъ и д) великихъ праздниковъ.

Частныя особенности въ богослуженіи неподвижныхъ двенадцатыхъ праздниковъ.

Богослуженіе въ праздники храмовые и высокаторжественныя дни.

Главные особенности въ богослуженіи праздниковъ, случающихся въ субботу или воскресенье.

Особенности богослуженія во дни предпраздествъ, попраздествъ и отданій.

### *Кругъ подвижныхъ дней богослуженія.*

А. Богослуженіе при пѣніи Тріоди постной. Особенности богослуженія: а) въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, б) въ недѣлю о блудномъ сынѣ, в) въ субботу и недѣлю мясопустную и г) въ сырную седмицу. Общія особенности великопостнаго богослуженія и частныя: на полунощницѣ, утрени, часахъ, послѣдованіи изобразительныхъ, вечернѣ и повечеріи. Великое повечеріе.

Чинъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Особенности богослуженія въ суботніе и недѣльные дни великаго поста, примѣнительно къ особннымъ воспоминаніямъ сихъ дней и случающимся въ сіи дни праздникамъ.

Богослуженіе во дни страстной седмицы.

Б. Богослуженіе при пѣніи Тріоди цвѣтной. Богослуженіе въ день св. Пасхи, пасхальную седмицу и слѣдующіе за симъ дни до отданія праздника.

Праздникъ Вознесенія Господня,

Праздникъ Пятидесятницы; понедѣльникъ по 50-цѣ и недѣля всѣхъ святыхъ.



*Частное богослуженіе.*

Понятіе о церковныхъ требахъ.

Чинопослѣдованія: крещенія и мѣропомазанія, покаянія, послѣдованіе вѣнчанія, елеосвященія.

Отпѣваніе умершихъ. Поминовеніе умершихъ; дни, назначенныя Церковію, для поминовенія умершихъ. Панихида и литія.

Чинъ малаго водоосвященія.

Молебныя пѣнія: въ храмѣ, на дому; съ акаѳистомъ, съ водосвятиемъ.

Учебныя руководства и пособія. 1) *Протоіерей А. Свирьлинъ*. Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія. 2) *В. Николаевскій*. Объясненіе устава богослуженія. 3) *Протоіерей Знаменскій*. Ученіе о богослуженіи православной Церкви. 4) *Протоіерей К. Никольскій*. Пособіе къ изученію устава богослуженія. 5) *Его же*. Обзорѣніе богослужебныхъ книгъ. 6) *Его же*. Краткое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ. 7) *Неаполитанскій*. Уставъ о таблицахъ. 8) *Епископъ Гермогенъ*. О богослуженіи православной Церкви. 9) *Протоіерей Дебольскій*. Дни богослуженія православной Церкви.

### Программа по одногласному церковному пѣнію.

*Программа 1-го класса. Теоретическія основанія.* Квадратная нотопись. Ноты: цѣлая, половинная, четвертная, осьмая. Ноты—пунктированная (съ точкой) и ферматированная (конечная). Тетракордъ. Звукорядъ изъ трехъ тетрахордовъ: нижняго—«сольдо» средняго—«до-фа» и верхняго—«фа-ца».

*Осмогласіе.* Мелодическая строка. Распѣвы на «Господи, воззвахъ», запѣвы и Богородны—Догматики: Гласъ I. Стихирный кievскій распѣвъ въ пять строкъ. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва. Гласъ II. Стихирный кievскій распѣвъ въ пять строкъ. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва. Гласъ III. Стихирный кievскій распѣвъ въ три строки. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва. Гласъ IV. Стихирный кievскій распѣвъ въ 6 строкъ. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва. Гласъ V. Стихирный кievскій распѣвъ въ 4 строки. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ зна-

меннаго распѣва. Гласъ VI. Стихирный кievскій распѣвъ въ 4 строки. Запѣвы предъ стихирами на «Господи воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва. Гласъ VII. Стихирный кievскій распѣвъ въ 3 строки. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва. Гласъ VIII. Стихирный кievскій распѣвъ въ 4 строки. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва.

*Распѣвы на «Богъ Господь» и «тропари».* Гласъ I. Сокращенный греческій распѣвъ. Гласъ II. Кievскій стихирный распѣвъ. Гласъ III. Сокращенный греческій распѣвъ. Гласъ IV. Обычный напѣвъ и сокращенный греческій распѣвъ. Гласъ V. Стихирный кievскій распѣвъ. Гласъ VI. Стихирный кievскій распѣвъ. Гласъ VII. Сокращенный греческій распѣвъ. Гласъ VIII. Обычный напѣвъ.

*Распѣвы на прокимны.* Гласъ I. Знаменный распѣвъ на дневные прокимны вечерни, на воскресные прокимны утрени и литургіи, на прокимны литургіи—дневные и на разные случаи, на «Всякое дыханіе» предъ чтеніемъ Евангелія на утренѣ, на «Святъ Господь Богъ нашъ» на утренѣ и на «Аллилуаріи» послѣ чтенія Апостола на литургіи. Гласъ II. Гласъ III. Гласъ IV. Гласъ V. Гласъ VI. Гласъ VII. Знаменный распѣвъ на тѣ же краткія пѣснопѣнія, которыя указаны въ I гласѣ. Гласъ VIII. Кievскій стихирный распѣвъ на тѣ же краткія пѣснопѣнія, которыя указаны въ I гласѣ.

*Распѣвы на ирмосы каноновъ.* Гласъ I. Сокращенный знаменный распѣвъ. Гласъ II. Малый знаменный распѣвъ. Гласъ III. Стихирный кievскій распѣвъ. Гласъ IV. Сокращенный греческій распѣвъ. Гласъ V. Сокращенный знаменный распѣвъ. Гласъ VI. Обычный напѣвъ. Гласъ VII. Стихирный кievскій распѣвъ. Гласъ VIII. Греческій распѣвъ. Изученіе воскресныхъ: стихирь стиховныхъ съ богородичными, стихирь на хвалитѣхъ на всѣ 8 гласовъ. Изученіе Евангельскихъ утреннихъ стихирь и подобновъ изъ октоиха. Антифоны утренніе воскресные на всѣ 8 гласовъ. Величаніе на поліелейной утренѣ. Задостойники на всѣ праздники. Неизмѣняемая пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургіи. Пѣснопѣнія Св. Великаго поста, Страстной седмицы и Св. Пасхи. Пѣснопѣнія праздниковъ двенадцатыхъ и великихъ святыхъ. Пѣснопѣнія изъ чинспослѣдованія всѣхъ таинствъ. Пѣснопѣнія молебныхъ пѣній, погребенія и другихъ церковныхъ требъ. Подробное знакомство со всѣми, изданными Св. Синодомъ, пѣв-

ческими книгами квадратнаго нотописанія, содержащими въ себѣ одногласныя пѣснопѣнія православной русской Церкви.

Учебныя пособия: 1) Журналы съѣзда учителей пѣнія духовно-учебныхъ заведеній въ 1904 году въ г. Псковѣ. 2) Церковно-пѣвческія одноголосныя книги квадратнаго нотописанія, изданныя Св. Синодомъ.

### Программа элементарной теоріи музыки и основныхъ положеній гармоніи.

*Программа I-го класса.* Музыка, какъ искусство вообще. Музыка инструментальная и вокальная. Звукъ—тонъ и звукъ—шумъ. Различіе тоновъ: 1,—по высотѣ и глубинѣ. 2,—по длительности, 3,—по силѣ и 4.—по тембру. Семіографія, какъ музыкальная грамотность. Существующія и наиболѣе употребительныя нотныя системы. Нотный станъ и добавочныя линіи. Длительность тоновъ. Счетъ ударами руки. Названіе тоновъ. Ключи. Чтеніе нотъ во всѣхъ 5 ключахъ изустно. Интервалъ и субъинтервалъ. Названіе интерваловъ, обращеніе ихъ, и пѣніе подъ диктовку отъ секунды до децимы включительно. Построеніе лидійскаго тетра хорда и гаммы. Хроматическіе знаки. Сольфеджіи въ діатонизмѣ. Квинтовый кругъ: построеніе діезныхъ и бемольныхъ мажорныхъ гаммъ. Фригійскій и дорійскій тетра хорды. Минорная гамма: мелодическая и гармоническая. Параллельныя минорныя гаммы по квинтовому кругу—діезныя и бемольныя. Октавы всѣхъ музыкальныхъ тоновъ, доступныхъ человѣческому уху. Симметричный и несимметричный ритмъ въ отношеніи ко русскому церковному пѣнію. Такты: двухъ и трехъ-дольные: простые и сложные; смѣшанные и неправильные. Синкопы. Тріоли. Фигурный дирижерскій счетъ для хора. Темпъ. Метрономъ (для измѣренія темповъ). Обозначеніе темповъ. Звуки музыкальныхъ эффектовъ. Акцентуація долей такта. Сольфеджіи въ діезныхъ и бемольныхъ гаммахъ, въ различной тактовой фразировкѣ; на одинъ и на 2 голоса въ различныхъ пѣвческихъ ключахъ. Общее понятіе мелодіи. Полифонія и гомофонія. Мелизмы: аподжіатура, группето. Употребленіе камертона.

*Программа II-го класса.* Трезвучіе и аккордъ. Тоника, медианта и доминанта. Гармонія. Три положенія трезвучій. Вводный тонъ и его значеніе для гармоніи строгаго и своднаго стиля. Главнѣйшія трезвучія діатонической гармоніи: I, V, IV, II и VI



ступеней. Доминантаккордъ мажорнаго и минорнаго лада. Септаккордъ и нонаккордъ. Удвоеніе и выпущеніе въ аккордахъ. Обращеніе аккордовъ. Тѣсное и широкое расположеніе аккордовъ. Разрѣшеніе аккордовъ. Запрещенные ходы параллельными квинтами, квартами и октавами. Параллельныя секунды и септимы. Правила голозоведенія при сочиненіяхъ и гармонизаціяхъ въ широкой и тѣсной гармоніи Кадансы. Модуляція: законы и средства модуляціи. Задержаніе. Предѣлъ. Особенности гармонизаціи русскихъ древнихъ церковныхъ распѣвовъ: Ладовая гармонизація. Несимметричный ритмъ. Отсутствіе вводнаго тона. Характеръ голосоведенія. Параллелизмы. Квинтовый аккордъ въ кадансѣ. *Isson*, подголоски, дискантизирующій голосъ и *cantus firmus* у баса. Краткія историческія свѣдѣнія о происхожденіи употребляемыхъ въ настоящее время древнихъ распѣвовъ: знаменнаго, кіевскаго, греческаго, болгарскаго. Художественное достоинство древнихъ распѣвовъ русской Церкви и ихъ различіе между собою въ построеніи.

Учебныя пособія. 1) Карасевъ: Нотная грамота, ч. 1-я. 2) Чайковскій: Краткій учебникъ гармоніи. 3) Калачинскій: Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о разрѣшеніи на замѣну билетовъ внутр. съ выигрыш. займовъ проц. бумагами иного наименованія; по вопросу о ношеніи церк. старостами нагрудн. медалей въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ; объ изъявленіи благодарности за пожертвованіе; вакантныя мѣста.—Уставъ псаломщическихъ школъ и предметныя учебныя программы (продолженіе).

---

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1914 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

№ 13.

№ 13.

**ПОУЧЕНІЕ****въ Великую Субботу предъ Плащаницей.***Благочестивые слушатели!*

Не далеко отъ Иерусалима—между городскими воротами, на Лобномъ мѣстѣ, нарицаемомъ Голгоѳа, умиралъ въ крестныхъ мукахъ, среди двоихъ разбойниковъ, безъ вины осужденный на смертную казнь Страдалецъ, надъ главою Котораго была прибита на крестѣ надпись: «Иисусъ Назарянинъ Царь Іудейскій». Кто въ это время былъ на Голгоѳѣ—пристально и внимательно слѣдилъ за распятымъ Иисусомъ, тотъ хотя бы и вовсе не зналъ его ранѣе, но могъ уже теперь по видѣнному и слышанному имъ убѣдиться, что распятый Иисусъ—есть поистинѣ Царь,—но Царь не отъ міра сего.... Это былъ Царь истины, Царь мира и любви, съ самаго креста молившійся Отцу Своему о прощеніи своихъ распинателей; это былъ Царь неба и земли, по своей любви къ человѣку взошедшій на сіе древо; однимъ словомъ это былъ Христосъ Сынъ Божій, какъ и исповѣдывали Его здѣсь-же—на Голгоѳѣ вслухъ всѣхъ сотникъ римскій и одинъ изъ распятыхъ со Иисусомъ разбойниковъ.

Пригвожденный ко кресту, перенося страшныя муки самаго распятія, при издѣвательствахъ грубыхъ воиновъ и толпившагося кругомъ тысячами стекшагося въ Иерусалимъ народа, при язвительныхъ насмѣшкахъ начальниковъ-фарисеевъ и учителей книжниковъ, страдалъ на крестѣ Иисусъ. Но, наконецъ, наступила и

смертная минута Божественнаго \*Страдальца. Испытавши тягчайшее состояніе и томимый мучительной жаждою, онъ, Страдалецъ, послѣ грубой и дикой насмѣшки воина, вонзившаго на трость губку, упитанную укусомъ и поднесенную къ Его устамъ, громко произнесъ: «Совершишася!» И вслѣдъ за симъ страданія Христа окончились словами: «Отче! въ руцѣ Твои предаю духъ Мой», преклонилъ главу, предалъ духъ—умеръ.

Благочестивые слушатели! *Совершишася!* Предъ смертнымъ своимъ вздохомъ сказалъ Великій Божественный Страдалецъ и этимъ самымъ словомъ Онъ объялъ то, что едвали можетъ быть обнято и понято цѣлымъ міромъ. Здѣсь, съ креста, говорилъ Онъ, какъ Сынъ Божій, и Его слово было вмѣстѣ и дѣломъ; это слово по своему значенію и по своей силѣ было подобно тому, какъ говорилось при твореніи—«да будетъ!»—«Совершишася»—исполнено. Не сказано только, а дѣйствительно совершено, исполнено. Необъятное для ума, но радостное для сердца услышала съ креста вся вселенная слово: «Совершишася!» Небо и земля и даже преисподняя внимали сему гласу. Земля отъ страха потряслась, небеса возликовали и адъ содрогнувшись въ трепетъ и ужасъ застоналъ. Что же это такое «совершишася», что однимъ словомъ привело все въ трепеть? Совершишася все, что должно было совершиться; все о чемъ было предсказано въ откровеніи Духа Святаго и то, что окончились страданія Христа, начавшіяся еще съ Виелеемскихъ яслей, утасла Его жизнь на крестѣ. И мы видимъ это теперь на изображеніи сей плащаницы. Но слово совершишася указываетъ не только конецъ жизни Христа на крестѣ, конецъ не крестныхъ только Его мукъ, а конецъ всего уничтоженія Сына Божія, конецъ всего крестнаго пути отъ Виелеема и до Голговы. Теперь не нужны болѣе ни ясли, ни вертепъ, ни убѣжище египетское, ни садъ Геосиманскій, ни Голгова. Вмѣсто яслей и вертепа будетъ престоль славы, вмѣсто Іосифа и Маріи—ангелы, вмѣсто уничтоженія—величіе и слава, вмѣсто Голговы—Елеонъ и небеса и, наконецъ, вмѣсто служенія человѣку—судъ надъ нимъ. Но и это еще не все. Слово совершишася обнимаетъ собою болѣе. Если бы на землѣ все было такъ, какъ вышло изъ рукъ Творца, то теперь не только не было бы сего креста, сей плащаницы, но о нихъ даже не было и не могло бы быть никакого понятія. Если-же мы видимъ крестъ на Голговѣ, если мы видимъ бездыханное Божественное тѣло Спасителя во гробѣ, то это говорить намъ о томъ, что на землѣ развилось страшное зло

и порядокъ кѣмъ то разрушенъ. А порядокъ и былъ нарушенъ человѣкомъ еще въ раю его грѣхомъ, самоволіемъ, непослушаніемъ своему Творцу. Великъ былъ грѣхъ, велико и оскорбленіе человѣкомъ Творца; проклятiе тяготѣло надъ міромъ. Но правосудный Богъ обѣщаль міру спасеніе. Паденіе человѣка такъ было глубоко, оскорбленіе Творца такъ было велико, что никто не могъ спасти міръ, какъ только Сынъ Божій. Вотъ объ этомъ то спасеніи главнымъ образомъ и возгласилъ съ креста Сынъ Божій: «Совершишася!»

Итакъ, возлюбленные слушатели, возрадуемся слыша радостное для всѣхъ насъ слово: «Совершишася». Жертва принесена, правосудіе Божіе удовлетворено, проклятiе снято; обѣщаніе исполнено—глава змія раздавлена; адъ побѣжденъ, рай отверзтъ; преисподняя пустѣетъ и рай пополняется обитателями, Адамъ и всѣ ветхозавѣтные праведники получаютъ заслуженную ими награду, даже грѣшники кающіеся и тѣ не лишены теперь любви и милосердія Божія. Завѣса, скрывавшая святое святыхъ, раздралась пополамъ—святое святыхъ открыто для всѣхъ крестомъ Христа, путь въ небесное царство указанъ Христомъ. Какъ-же, слушатели, драгоцѣненъ долженъ быть для насъ сей день. Крестомъ для насъ открыты двери рая, крестомъ же разрушенъ адъ.

*«Днесъ адъ стена вопіетъ: уне мнѣ бѣше аще быхъ отъ Маріи родшагося не пріяхъ».* Что-жъ тебѣ дѣлаетъ о, адъ, сей мертвецъ, съ сею увѣнчанною терніемъ главою, съ сими прободенными руками и ногами, что Онъ дѣлаетъ тебѣ? Все, все отвѣчаетъ мучимый: *пришедъ бо на мя державу мою разруши, врата мѣдныя сокруши, души яже содержашъ прежде, Богъ сый воскреси.* Но какъ произошло все сіе, какъ плотски почивая во гробѣ, Богочеловѣкъ сошелъ во адъ, не былъ-ли онъ и еще гдѣ, не совершилъ-ли Онъ и еще чего-либо, кромѣ разрушенія адовыхъ трердынь? Пусть встанетъ у гроба зего апостоль Петръ: ему болѣе другихъ должны быть извѣстны переживанія души Іисусовой по смерти, ибо онъ самъ обѣщался идти вмѣстѣ съ Нимъ даже на смерть. Правда, хотя онъ и трижды отрекся, во дворѣ первосвященника, отъ Христа, но онъ успѣлъ уже омыть своими слезами вину свою и снова быть ученикомъ Христа. Что повѣдаешь намъ, первоверховный апостоль, о дѣяніи души Іисусовой по смерти? *Христось, вѣщаетъ онъ, умерщвленъ убо бывъ плотію, оживъ же духомъ о немъ-же сущемъ въ темницѣ духовомъ сошедъ пропо-*



*егда.* И такъ, по слову апостола, Христось былъ въ аду, чтобы вывести оттуда своею царственною рукою всѣхъ тѣхъ, которые были заключены въ темницѣ духовъ; сошелъ во адъ,—чтобы и здѣсь возвѣстить и сказать радостное слово: «Совершишася!»

Но Христось былъ и въ раю. Объ этомъ Онъ Самъ сказалъ распятому съ нимъ разбойнику: «днесъ со Мною будеши въ рай». И сюда Онъ сошелъ съ тѣмъ-же радостнымъ словомъ: «Совершишася».

Что же, благочестивые слушатели, нужно, чтобы сказанное слово «совершишася» послужило намъ не въ погибель, а въ спасеніе? Нужно, чтобы мы шли не противъ Христа, какъ шли фарисеи или какъ шелъ Иуда со множествомъ воиновъ, а за Христомъ, неся, подобно Симону Киринейскому, опредѣленный намъ крестъ нашей жизни. Нести этотъ крестъ значитъ неуклонно жить по вѣрѣ во Христа, цѣнить Его любовь къ намъ грѣшнымъ, своею жизнію по заповѣдямъ Его доказывать, что и мы Его любимъ. Если въ нашей жизни придется переносить нищету, зависть, ненависть, лишенія или что подобное, то не слѣдуетъ слабѣть въ вѣрѣ и любви къ Нему, помня, что больше того, что Онъ претерпѣлъ ради нашего спасенія, не можетъ нести никто. Господь все совершилъ для насъ. Нужно было снять тяготѣвшее на насъ проклятіе,—Онъ снялъ; нужно было уничтожить власть діавола надъ нами,—Онъ уничтожилъ, поразивъ врага въ самую голову; нужно было примирить насъ съ Богомъ,—Онъ примирилъ; нужно было открыть дверирая,—Онъ открылъ ихъ намъ и не только научилъ насъ какъ слѣдуетъ идти, чтобы войти въ рай, но и посылаетъ намъ на помощь божественную благодать свою, а съ нею и самый немощный не упадетъ подъ крестомъ и достигнетъ вѣчной обители. Теперь, когда Иисусъ восшелъ на крестъ, чтобы даровать намъ жизнь, когда совершенно дѣло спасенія нашего Имъ, очередь только за нами. Теперь нужно только, чтобы мы пошли за Христомъ, а идя за Нимъ мы непременно придемъ въ недоступный доселѣ горній Эдемъ. Но и теперь, если мы не захотимъ идти за Христомъ, если не захотимъ жить такъ, какъ Онъ насъ научаетъ, если не довѣримся всецѣло Ему и будемъ идти своимъ путемъ помимо указаннаго Имъ, то намъ никакъ не достичь новаго Эдема, а если и дойдемъ до предѣловъ его, то непременно встрѣтимъ охраняющаго входъ въ него херувима съ пламеннымъ мечемъ, такъ что опять все-таки неизбежно придется быть тамъ, гдѣ и Иуда, предавшій Господа.



Иди-жь, возлюбленный собратъ по вѣрѣ во Христа, припади ко гробу Господа, облобызай язвы Страдальца, но не забудь, что для тебя Онъ принялъ ихъ; иди за Нимъ—Христомъ, чтобъ и тебѣ спасительнымъ явилось слово, которое съ вѣста услышаль міръ: «Совершишася».

И. Н. С.

## Л Е К Ц І Я

Пресвященнаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, 12 января 1914 года о положеніи русскихъ въ Галицкой и угорской Руси въ связи съ исторіей этого края.

«Галицкы князе Осмомысле Ярославе! Высоко сѣдиши на своемъ златокованнѣмъ столѣ, подперъ горы Угорскыи своими желѣзными плѣки, заступилъ королеви путь, затворивъ Дунаю ворота, меча бремены черезъ облаки, суды ряда до Дуная. Грозы твои по землямъ текутъ»...—такими словами описываетъ «Слово о полку Игоревѣ» могущество галицкихъ князей. То была цвѣтущая и славная пора Галицкой земли. Къ сожалѣнію, она была непредолжительна: нашли тучи и смыли былую славу. Галицкая Русь потеряла свою независимость, которая съ тѣхъ поръ къ ней уже не возвращалась. Но несмотря на самый ожесточенный натискъ, галичане все таки не потеряли своего русскаго національнаго самосознанія и своей православной вѣры. Не разъ они подобно Гоголевскому Остапу, обращались къ Россіи со стономъ: «чуешь ли батьку?»—но Россія не отзывалась—такъ основательно забыла она своихъ младшихъ прикарпатскихъ братьевъ...

Къ сожалѣнію, мы совсѣмъ не знаемъ Галичины, не знаемъ ея исторіи и если и имѣемъ о ней кое-какія свѣдѣнія, то развѣ только изъ географіи—свѣдѣнія скудныя, неполныя и одностороннія. Собирались они больше всего нѣмецкими учеными—по порученію тѣхъ, кто давить и гнететь эту несчастную страну. Поэтому вмѣсто русскихъ въ географіи фигурируютъ какіе то «русины», численность ихъ сокращена до предѣловъ неузнаваемости, памятники старины разрушены и уничтожены, чтобы

стереть съ лица Галичины всякое воспоминаніе о ея славномъ и могучемъ прошломъ.

Однако, въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ пробудился несомнѣнный интересъ къ Галичинѣ. Теперь тамъ совершаются дѣла, которымъ мѣсто только въ потемкахъ средневѣковья.

Горькое и незавидное настоящее у Галичины. Оно можетъ служить примѣромъ Бѣлоруссіи,—по Галичинѣ мы можемъ судить о томъ, что было бы и у насъ, если бы мы продолжали оставаться подъ властью Польши. Свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ о современнѣмъ положеніи Галичины очень скудны; мы получили ихъ частью отъ нашихъ путешественниковъ, частью изъ народныхъ пѣсенъ Галиціи, частью изъ отзывовъ самихъ галицкихъ дѣятелей. Поэтому, быть можетъ, мой очеркъ многихъ не удовлетворитъ по краткости, по недостаточной, быть можетъ, яркости и выпуклости изложенія. Но вы все таки не посѣтуйте на то, что посѣтили эту лекцію: кромѣ интеллектуальнаго интереса для нашихъ зарубежныхъ братьевъ, она имѣетъ и матеріальное значеніе. Помимо всѣхъ гоненій и притѣсненій на галичанъ обрушились теперь и стихійныя бѣдствія.

Настоящее изложеніе затрудняется тѣмъ, что положеніе Галиціи нельзя понять иначе, какъ въ связи съ общимъ политическимъ положеніемъ Австріи и съ тѣмъ мѣстомъ, которое занимаетъ Галиція въ этой дуалистической монархіи.

Въ эпоху свей самостоятельности Галиція жила одной общей жизнью со всей Россіей. Ее соединяло единство политическое и религіозное, единство вѣры и языка. Вмѣстѣ съ остальною Россіей она пережила призваніе князей и принятіе христіанства. Въ XI вѣкѣ она была раздѣлена на три княжества подъ властью внуковъ Рюрика. Сынъ одного изъ нихъ—Володаря—Володимерко объединилъ эти три княжества подъ своею властью. Его преемники, смѣлые, умные и энергичные правители, сильно расширили и укрѣпили свои владѣнія. Романъ Галицкій владѣлъ уже не только Галиціей, но и Владимиръ-Волынскимъ княжествомъ, и даже Кіевомъ. Но княжеству приходилось выдерживать слишкомъ ожесточенную борьбу съ многочисленными врагами, отстаивать свою самостоятельность противъ польскихъ королей. Въ этой борьбѣ погибъ Романъ Галицкій. Его сынъ продолжалъ бороться съ Польшей и сумѣлъ остановить натискъ татарскихъ ордъ и охранить Западную Европу отъ ихъ наше-

ствія—великая задача, которую только немногіе историки оцѣниваютъ по достоинству. Въ Дрогоичинѣ Даніилъ былъ коронованъ «королемъ Галиціи и Волыни», князь Юрій былъ уже королемъ «Малой Руси». Но натискъ внѣшнихъ враговъ становился все сильнѣе, остальная Россія была захвачена татарами, помощи получить было неоткуда и въ 1340 г. Галиція потеряла свою самостоятельность—стала провинціей Польши. Черезъ 400 лѣтъ по первому раздѣлу перешла подъ власть Австро-Венгріи и влечить жалкое существованіе, являясь въ то же время наиболѣе преданной и лойяльной изъ всѣхъ австрійскихъ провинцій.

Послѣ перехода къ Австріи, Галичина подвергается постоянной опасности потерять свою послѣднюю связь съ Россіей—свою вѣру. Хотя католическая проповѣдь не имѣла успѣха среди галицкихъ народныхъ массъ, потери галицкаго народа были все-таки очень значительны. Унія привилась съ большимъ трудомъ и въ очень сильномъ противодѣйствіи со стороны народа. Насколько она была прочной—показываетъ примѣръ Подоліи, ближайшей сосѣдки Галиціи. Какъ только она перешла къ Россіи, такъ все ея населеніе охотно, радостно и добровольно перешло въ православіе. Не смотря на это, потери галицкаго народа, понесенныя имъ благодаря католической пропагандѣ, были все же очень чувствительны. Галиція потеряла свое высшее духовенство; православное дворянство и шляхетство, почти сплошь перешедшее въ латинство и ставшее наиболѣе еще жестокимъ гонителемъ православія, чѣмъ поляки. Уже черезъ пять лѣтъ послѣ Брестской уніи львовскій архіепископъ Суховскій запрещалъ православнымъ праздновать свои праздники по юліанскому календарю, а его братъ Войцѣхъ Суховскій въ ночь передъ Рождествомъ Христовымъ врывался съ вооруженными людьми въ православные храмы, выгонялъ оттуда молящихся и запиралъ двери храмовъ. Для большаго уничтоженія православной вѣры, церкви отдавались къ аренду евреямъ.

Еще до раздѣла Москвы иногда доходили вѣсти о притѣсненіяхъ, испытываемыхъ галичанами. Царь Θεодоръ Іоанновичъ посылалъ галичанамъ «милостыню», Θεодоръ Алексѣевичъ, принимая галицкихъ гостей, сказалъ имъ: «пусть знаютъ галичане, что пока въ Москвѣ живъ русскій духъ, русскіе не забудутъ Галичанъ»...

Лучшее время, которое пережили галичане подъ властью Австріи и когда они могли отдохнуть отъ гоненій—это была



эпоха просвѣщеннаго абсолютизма—царствованіе Маріи-Терезіи и Іосифа II. Но французская революція положила конецъ этому свѣтлому періоду. Австрійское правительство рѣшило опереться всецѣло на нѣмецкую часть австрійскаго населенія. Начались притѣсненія всѣхъ остальныхъ, входящихъ въ составъ имперіи національностей. Однако подѣ влияніемъ недовольства, вызваннаго этими притѣсненіями, мѣры германизаціи начинаютъ постепенно отмѣняться—для всѣхъ провинцій—но не для Галиціи. Прошла эпоха, давшая Галиціи цѣлую плеяду писателей, поэтовъ, историковъ—и былъ наложенъ гнетъ, который съ тѣхъ поръ и не снимался съ несчастной страны.

Въ Австріи всегда были сильны центростремительныя теченія, въ особенности у поляковъ, которые поднимали рядъ возстаній. Наиболѣе крупное изъ нихъ было возстаніе 48 года. Какъ и во время возстанія въ Бѣлоруссіи въ 1831 г. поляки рассчитывали на помощь русскаго крестьянства и какъ и въ Бѣлоруссіи, они ошиблись въ своихъ расчетахъ. Галицкое крестьянство сохранило вѣрность своимъ цезарямъ и не только не примкнуло къ движенію, но стало ловить возставшихъ пановъ и выдавать ихъ австрійскимъ властямъ. Чѣмъ же было награждено галицкое крестьянство за оказанную имъ вѣрность своимъ законнымъ государямъ? Когда возстаніе было подавлено, галицкій народъ былъ отданъ въ полную опеку тѣмъ же панамъ, которыхъ онъ ловилъ во время возстанія. Намѣстникъ Галиціи Гр. Глуховскій представилъ даже особую меморію, въ которой съ чисто іезуитской изворотливостью доказываетъ, что даже лойяльное поведеніе галицкаго крестьянства во время волненій представляетъ для монархіи очень опасный симптомъ—ибо галицкое крестьянство представляетъ собою большую силу, которая съ ростомъ просвѣщенія неизбежно возстанетъ противъ католицизма и можетъ служить источникомъ очень серьезныхъ католическихъ осложненій. Пугало панславизма и здѣсь оказало свое вліяніе на Вѣну.

Постепенный отказъ отъ идеи централизаціи создалъ въ Австріи цѣлый рядъ провинціальныхъ сеймовъ. Такой сеймъ былъ созданъ и для Галиціи. Но въ это время Галиція не представляла собою того однороднаго цѣлага, какимъ она была столѣтъ тому назадъ. Съ цѣлью полонизаціи въ Галицію были двинуты цѣлыя массы польскаго населенія—мазуровъ—самаго фанатичнаго и нетерпимаго изъ всѣхъ польскихъ племенъ, и въ Галиціи было поровну—русскихъ и поляковъ. Въ 1860 году от-



крылся первый галицкій сеймъ и поляки приняли всѣ мѣры, чтобы не допустить туда русскихъ представителей. Всѣми правдами и неправдами, всѣми милостями, которыя поляки такъ искусно имѣютъ выпрашивать, они добились того, что въ сеймѣ русскіе получили только одну треть голосовъ. Разумѣется, что при сплоченности польскаго бльшинства эта треть не могла имѣть никакого вліянія на сеймовыя дѣла. И вотъ поляки производятъ цѣлый рядъ законовъ, направленныхъ къ окончательному разоренію галицкаго русскаго крестьянства. Крестьянъ освободили отъ крѣпостной зависимости безъ земли, право на сервитуты было выкуплено за гроши. Въмѣсто натуральныхъ повинностей были введены денежные и это въ то время, когда русское крестьянство было совершенно обезсилено экономически. Конечно, явился со своими услугами еврей факторъ-ростовщикъ, со своими процентами и лихвой, которая нерѣдко въ 10 и 20 разъ превышала ссуду. Для того, чтобы отнять у крестьянина возможность обращенія къ суду, этими ростовщиками практиковался такой пріемъ. Въ векселѣ указывалось, что ссуда по немъ была произведена въ такомъ то городѣ за 300—400 верстъ. Такимъ образомъ подсудность по векселю переносилась въ очень отдаленный пунктъ—разсчетъ былъ вѣренъ. Крестьянинъ не рѣшался предпринимать такія путешествія и ростовщикамъ обезпечивалась почти полная безнаказанность.

Галицкій сеймъ 85 года лишилъ галицкое крестьянство его послѣднихъ правъ: сельское самоуправленіе было преобразовано такъ, что крестьянство потеряло на него всякое вліяніе, а главенствующая роль отъ «сельской громады» перешла къ «повѣтовой громадѣ», состоявшей изъ дворянъ, мѣщанъ, евреевъ и только въ самой незначительной части изъ крестьянъ.

Когда послѣ разгрома при Садовой Австрія превратилась въ дуалистическую монархію, гоненія въ Галиціи стали еще сильнѣе. Началось поголовное изгнаніе русскихъ учителей. Гр. Голуховскій въ объясненіе этого гоненія сказалъ лишь, что «правительство оставляетъ за собою право назначенія на государственныя должности».

Разочаровавшись въ успѣхѣхъ своихъ возстаній поляки рѣшили перестать бунтовать и жить мирно и смирно. Съ этого времени они называютъ себя самой лойяльной частью австрійскаго населенія. Ихъ де историческая роль—это защита цивилизаціи противъ казачества и для идеи напора на востокъ «Drap-

gaele Osten нѣмцы не могутъ найти себѣ болѣе надежной опоры, чѣмъ поляки.

Подонизація усиливалась еще больше. Противъ русскаго языка былъ предпринятъ цѣлый походъ. Извѣстный галицкій дѣятель прот. Наумовичъ жаловался: «намъ объявлена политическая смерть; русскій языкъ просѣиваютъ черезъ польское сито: все здоровое объявляется московщиною, а высѣвки отдаются намъ».

Поляки, устами представителей ордена т. н. «змертвыхъ встанцевъ» прямо говорили: «между Польшей и Россіей живетъ народъ, ни польскій, ни русскій. Мы упустили благоприятный случай сдѣлать его своимъ «вслѣдствіе малаго дѣйствія польской цивилизаціи».

Теперь русины уже гораздо сильнѣе, вслѣдствіе роста демократизма національнаго сознанія и просвѣщенія и еще больше ненавидятъ поляковъ. Всѣ русины находятся подъ моральнымъ вліяніемъ Россіи, съ которою говорятъ однимъ языкомъ и исповѣдуютъ одну вѣру. Другую душу намъ нужно влить въ русина и только тогда Россія возвратится въ свои «естественныя рамки». Если же этого нельзя сдѣлать, то пусть уже лучше будетъ Малая Русь, чѣмъ Великая Россія».

Немалыя усилія приложили нѣмцы и поляки къ уничтоженію старорусской, или, какъ они сами ее называютъ «святоюрской» партіи. Ей стали предъявлять обвиненія въ нелойяльности, въ связяхъ съ Россіей, въ панславизмѣ... До какой степени доходитъ эта боязнь панславизма, показываетъ процессъ Ольги Грабарь. Крестьяне дер. Гниличи, Збуражскаго повѣта, пожелали перейти въ православіе. И вотъ, въ странѣ, по законамъ которой дозволенъ свободный переходъ изъ христіанства въ іудейство, противъ крестьянъ этихъ былъ возбужденъ судебный процессъ—нѣчто вродѣ совершившагося теперь въ Мармарошъ-Сигетѣ. Процессъ закончился осужденіемъ обвиняемыхъ.

Кромѣ этихъ, чисто насильственныхъ приемовъ, австрійцы примѣняютъ и свой старый, испытанный приемъ «divide et impera» «раздѣляй и властвуй». Съ этою цѣлью австрійцами усердно поддерживается и субсидируется т. н. украинфильство—теченіе, поставившее своею цѣлью отдѣленіе отъ русскаго народа его малорусской вѣтви. Для того, чтобы подчеркнуть эту тенденцію создали даже специальный языкъ, который теперь вводится въ галиційскихъ школахъ. Англійскій писатель В. Д. Бирбекъ, ко-

торый ѣздилъ въ Галицію со спеціальной цѣлью разслѣдованія мѣстныхъ національныхъ отношеній такъ характеризуетъ эту «мову».

«Этотъ «языкъ» есть какая-то амальгама изъ трехъ малорусскихъ нарѣчій въ Галиціи, а также и изъ другихъ нарѣчій въ Волыни и самой Малороссіи съ обильной примѣсью польскихъ словъ и выраженій. Въ дѣйствительности это есть какой-то искусственный жаргонъ, видъ мѣстнаго эсперанто, и главная цѣль, которую преслѣдовали при установленіи его структуры и его орфографіи,—это образованіе чего-то такого, что должно бы возможно болѣе отличаться отъ обычнаго литературнаго русскаго языка, въ тѣхъ видахъ, чтобы, принудительно выучивъ ему дѣтей въ школахъ и при преподаваніи Закона Божія, власти могли постепенно сдѣлать для нихъ недоступною русскую литературу, а затѣмъ, посредствомъ молитвенниковъ, содержащихъ латинскія молитвы, переведенныя на новое нарѣчіе, уничтожать ихъ привязанность къ православному преданію, до сихъ поръ сохраняемому въ ихъ церкви. Такой образъ дѣйствій ведетъ за собой и то слѣдствіе, что онъ вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаетъ ихъ неспособными читать или понимать древне славянскій языкъ, на которомъ (какъ и въ Россіи) совершается ихъ богослуженіе. Эта политика поляковъ, безъ сомнѣнія весьма удобна для іезуитовъ, ибо въ томъ случаѣ, если бы она увѣнчалась успѣхомъ, народъ пересталъ бы понимать, что читается въ церкви, что послужило бы прекраснымъ предлогомъ для замѣны славянскаго языка—латинскимъ».

Не удивительно, что такой жаргонъ не прививается, какія мѣры ни принимаются къ его насажденію среди галицкаго народа.

Еще въ худшемъ положеніи находится другая вѣтвь русскаго народа—угро-руссы. Это очень немногочисленный народецъ, который живетъ на южныхъ склонахъ Карпатъ, въ 5 комитетахъ Венгріи. Поселился онъ тамъ очень давно, христіанство принялъ даже раньше насъ. Отъ нихъ приняли христіанство и венгры, которые потомъ поглотили всю угро-русскую аристократію. Такія фамиліи, какъ Ракоца, Андраши—это все старыя славянскія фамиліи—Раковцы, Андреевы.

Когда венгры появились въ Европѣ—угро-руссы отнеслись къ нимъ очень дружелюбно. Они провели ихъ черезъ Карпаты, много разъ воевали съ ними противъ турокъ. Первые притѣсне-



нія начались съ попытокъ введенія уніи, въ 1687—88 гг. Угро-русы встрѣтили проповѣдниковъ уніи вилами и дубинами. Тогда правительство пообѣщало освобожденіе отъ панщины въ награду за принятіе уніи. Это многихъ соблазнило. Положеніе обострилось со времени начала національнаго самоопредѣленія Венгріи. Стремясь къ полной ассимиляціи народовъ, входящихъ въ составъ венгерскаго королевства, венгры принимали всѣ мѣры къ подавленію этихъ народностей. Притѣсненія эти усилились съ тѣхъ поръ, когда монархія приняла дуалистическій характеръ. Закрываются русскія газеты, редакторовъ сажаютъ въ тюрьмы, закрываются школы, конфискуются русскія книги. Но ничего не помогаетъ, народъ все таки переходитъ въ православіе сначала спорадически, а потомъ пѣлыли массами. Положеніе православныхъ угро-русовъ затруднялось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что у нихъ не было православныхъ священниковъ и для совершения таинствъ имъ приходилось собираться цѣлыми отрядами и идти за-границу, въ Румынію. Въ селѣ Изѣ былъ священникъ о. Раковскій—хотя и уніатъ, но въ душѣ православный. Среди прихожанъ онъ пользовался большимъ авторитетомъ. На него устроили облаву и убили. Въ Изу назначили настоящаго уніата, который, замѣтивъ сильное тяготѣніе народа къ православію, обратился къ помощи полиціи. Было произведено слѣдствіе подъ руководствомъ слѣдователя Вивчака, который настолько былъ пораженъ уровнемъ умственнаго развитія крестьянъ, что обратился къ народнымъ учителямъ съ такимъ циничнымъ заявленіемъ: «учите этихъ крестьянъ такъ, чтобы они позабыли то, что знаютъ, не то они скоро будутъ знать больше васъ».

Наконецъ угро-русы не выдержали и отправили депутацію къ сербскому православному архіепископу въ Будапештъ съ просьбою дать имъ православнаго священника, но получили отказъ, тогда они обратились къ карловицкому патріарху. Тотъ долго не соглашался на ихъ просьбы и только, когда они стали упрекать его въ томъ, что онъ, патріархъ православный, оставляетъ ихъ во мракѣ изъ-за одного страха мірскаго—патріархъ устыдился и обѣщаль прислать имъ священника. Но объ этомъ обѣщаніи узналъ архіепископъ уніатскій—и обратился къ императору съ заявленіемъ, что появленіе одного православнаго священника отниметъ у него всю его епархію, и угро-русы такъ и не увидали обѣщаннаго священника.

Въ это время въ Угорской Руси появился іеромонахъ Алек-



сѣй (въ мѣрѣ Кабалюкъ), фагурировавшій въ Мармарошъ-Сигетскомъ процессѣ. Онъ былъ родомъ изъ с. Ясени, посѣтилъ Кіево-Печерскую лавру и на Аѳонѣ принялъ посвященіе въ санъ іеромонаха. Подъ видомъ простаго точильщика онъ обходилъ угро-русскія села и деревни и иногда ему приходилось крестить по 1000 человекъ въ день. Репрессіи еще усилились. Православные кресты уничтожались, на православныя деревни накладывались штрафы, ставились военные посты. Въ 1911 г. въ с. Мучки православные встрѣчали Св. Пасху—по древнему обычаю—со свѣчами въ рукахъ—за это ихъ предали суду и осудили, подъ предлогомъ якобы пожарной опасности отъ зажженныхъ свѣчей. Между тѣмъ еврейское населеніе ежегодно встрѣчаетъ свои праздники со свѣчами и это никѣмъ не возбраняется. За Кабалюкомъ стали охотиться, какъ за дикимъ звѣремъ—и друзья настояли на томъ, чтобы онъ скрылся въ Америку. Но гоненія доходятъ даже до того, что даже полученіе письма изъ Америки рассматривается, какъ государственное преступленіе.

Однако переходъ въ православіе все таки продолжался. Сестра Кабалюка собрала около себя группу дѣвственницъ-христіанокъ и устроила нѣчто вродѣ первобытнаго монастыря въ горахъ, вдали отъ населенныхъ мѣстъ. Объ этомъ узнала полиція, нагрянули жандармы. Дѣвушекъ загнали, избивая нагайками, въ рѣчку, на которой уже застывалъ ледъ и продержали тамъ нѣсколько часовъ. Большая часть ихъ не выдержала этой пытки и погибла. Мужчинъ, подозрѣваемыхъ въ распространеніи православія подвергаютъ настоящимъ пыткамъ: подвѣшиваютъ къ дереву за руки и за ноги и оставляютъ въ такомъ положеніи на долгое время. Черезъ часъ-полтора у такихъ мучениковъ струями льется кровь изъ ушей, рта, носа; нѣкоторые выдерживаютъ такую пытку, но большинство умираетъ. У галицкихъ крестьянъ есть даже специальное названіе «мучилищное древо»...

И не смотря на всѣ эти издѣвательства, венгерскія власти все таки осмѣлились возбудить оффиціальнй процессъ противъ православныхъ угро-руссковъ, обвиняя ихъ въ государственной измѣнѣ. Это—старая пѣсня. Нельзя же конституціонной странѣ предъявлять оффиціально обвиненіе за переходъ въ православіе и вотъ выдумали басню о русскихъ деньгахъ и о государственной измѣнѣ. В. Бирбекъ вотъ что пишетъ объ этихъ нелѣпыхъ обвиненіяхъ.

«Я сказалъ крестьянамъ, что причиною моего прїѣзда къ нимъ было мое желаніе узнать правду о томъ, что писалось о нихъ въ англійскихъ газетахъ и что въ особенности я желалъ бы знать, правда ли то, что писалъ князь Салъба, а именно, что среди нихъ были русскіе пропагандисты и платили отъ 50—100 руб. каждому за перемѣну религіи. Эффектъ такого вопроса былъ неописуемъ. Мужчины сжали кулаки, женщины зарыдали. «Это ложь, говорили они, здѣсь никогда не было никого изъ державнѣй Руси, и мы никогда не видали ни одного рубля въ своей жизни; мы не получаемъ денегъ за православіе, поляки берутъ наши деньги и нашъ скотъ и наше добро и жандармы говорятъ намъ, что они будутъ дѣлать это до тѣхъ поръ, пока мы не вернемся въ униатскую церковь, но скорѣе мы умремъ съ голоду!»

Но и этого мало. Польскіе шовинисты внесли въ рейхсратъ предложеніе запретить помощь голодающимъ «со стороны иностранныхъ державъ». Такое запрещеніе еще было бы болѣе или менѣе понятно, если бы сами австро-венгерскія власти дѣлали хоть что нибудь, чтобы облегчить положеніе голодающихъ галичанъ. Но и этого не дѣлаютъ. У галичанъ отняли все; оставили только одно право—право умирать голодной смертію. Наша помощь будетъ имѣть для галичанъ не только матеріальное, но и моральное значеніе, она дастъ имъ понять, что Россія помнитъ о своихъ младшихъ братьяхъ. (Мин. Еп. Вѣд.).

### Донская Епархіальная Типографія.

Мысль объ открытіи Донской Епархіальной Типографіи принадлежитъ Его Высокопреосвященству, Владиміру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому. По вступленіи своемъ въ управленіе Донской епархіей, Владыка былъ обезпкоенъ неудержимо съ 1905 года развивавшимся натискомъ на донскую епархію расколо-сектантства и социализма. Среди простого народа въ громадномъ количествѣ распространялись листки и брошюры социалистическаго, атеистическаго и сектантскаго содержанія, направленные противъ Церкви и Государства. Предпринявъ необходимыя мѣры къ огражденію своей паствы отъ пропаганды расколо-сектантства и социализма чрезъ усиленіе миссіонерско-про-

свѣтительной дѣятельности мѣстнаго духовенства, снабженіе народа религіозно-просвѣтительною литературою и привлеченіе къ миссіонерской дѣятельности, помимо уже бывшихъ, новыхъ силъ. Владыка одни эти мѣры признавалъ не вполне достаточными. «Духовенству, чтобы оградить и сохранить свою паству, говорилъ Архипастырь, необходимо энергично и настойчиво бороться съ опаснымъ для церкви вліяніемъ расколо-сектантства и бороться съ нимъ тѣмъ же оружіемъ, т. е. печатаніемъ и распространеніемъ среди народа листовъ и брошюръ нравственно христіанскаго содержанія». Въ этихъ, между прочимъ, видахъ, Архипастырю благоугодно было разрѣшить духовенству на средства церкви, въ количествѣ 25 рублей отъ каждой церкви, пріобрѣтать дешевыя изданія религіозно-просвѣтительной литературы для бесплатнаго распространенія среди народа. Но вмѣстѣ съ тѣмъ эта же мысль съ необходимостію выдвигала вопросъ и объ учрежденіи духовенствомъ своей типографіи, съ помощью которой легче и удобнѣе было бы осуществлять печатаніе и распространеніе православно христіанской литературы среди народа. Дѣло же открытія епархіальной типографіи для Владыки было не новое. Въ Кишиневѣ имъ была открыта Епархіальная типографія, ставившая, между прочимъ, своею задачею печатаніе и изданіе книгъ и брошюръ на молдавскомъ нарѣчій. Дѣло это какъ видно изъ отчетовъ, поставлено весьма хорошо, и Кишиневская типографія съ честію исполняетъ поставленную ей задачу—просвѣщенію народа. Помимо чистыхъ миссіонерскихъ цѣлей необходимость для Донскаго духовенства своей типографіи вызывалось и другимъ обстоятельствомъ. Донскія Епархіальныя Вѣдомости, печатавшіяся въ частной Донской типографіи, выходили всегда съ большимъ опозданіемъ, что вызывало справедливыя нареканія.—Все это вмѣстѣ взятое и привело Архипастыря къ мысли объ открытіи Епархіальной типографіи.

Въ 1909 году Его Высокопреосвященству благоугодно было поручить Секретарю Консисторіи С. Г. Павловскому, какъ практически-знакомому съ постановкой типографскаго дѣла, разработать этотъ вопросъ и представить ему свои соображенія, что и было имъ исполнено. Докладъ его, отъ 14 августа 1909 года, съ подробными соображеніями о необходимости открытія духовенствомъ своей собственной типографіи и расчетами о небезвыгодности для епархіи этого дѣла, требующаго единовременной затраты до 10000 руб. Окончательное рѣшеніе вопросъ объ открытіи епархі-



альной типографіи получили на Епархіальномъ Сѣздѣ созыва 1913 года, когда епархія освободилась отъ крупныхъ единовременныхъ затратъ на постройку двухъ зданій при Новочеркасскомъ епархіальномъ училищѣ. Заслушавъ докладъ Предсѣздной комиссіи, въ основу коего былъ положенъ докладъ Секретаря Консисторіи, отъ 14 августа 1909 года, а равно и отзывы 26 благочинническихъ собраній, изъ коихъ 22 высказались за открытіе типографіи, и только одно было противъ, а одно за то, чтобы повременить, Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ журналомъ своимъ единогласно постановилъ: 1) открыть Епархіальную типографію съ 1 января 1914 года, 2) на оборудованіе ея позаимствовать изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 12000 рублей безъ %/о на нихъ; 3) назначить для руководства по устройству епархіальной типографіи и управленія ею комиссію изъ трехъ лицъ, на условіяхъ, предложенныхъ Предсѣздной комиссіей, а именно: просить принять на себя предсѣдательство и руководство по организаци Донской Епархіальной типографіи г. Секретаря Донской духовной Консисторіи Сергѣя Гавриловича Павловскаго, какъ лицо свѣдующее по этому специальному дѣлу и какъ руководившаго уже ранѣе веденіемъ типографскаго дѣла; 4) долгъ по оборудованію и уцорядоченію типографіи уплачивать изъ чистой остаточной прибыли по усмотрѣнію епархіальныхъ же сѣздовъ; 5) жалованье предсѣдателю положить 600 рублей въ годъ, а двумъ членамъ комиссіи по 120 рублей каждому; 6) членами комиссіи по завѣдыванію епархіальной типографіей избраны единогласно: священникъ о. Симеонъ Поповъ и священникъ о. Сергій Добровольскій, которые и изъявили свое согласіе; 7) по уплатѣ долга Епархіальному свѣчному заводу чистая прибыль отъ операций епархіальной типографіи поступаетъ въ распоряженіе Епархіальнаго Сѣзда духовенства и употребляется по его указанію на нужды епархії.

Имѣя въ виду крайне незначительный, всего 2 $\frac{1}{2}$ , мѣсяца, срокъ, для открытія дѣйствій типографіи, съ 1 января 1914 г. затруднительность своевременнаго полученія машинъ и шрифтовъ изъ-за границы и Петербурга и необходимость подобрать благонадежный составъ служащихъ и приспособить зданіе во дворѣ Консисторіи для помѣщенія типографіи, Комиссія съ 15 октября 1913 г. уже приступила къ своимъ дѣйствіямъ по сношенію съ фирмами, поставляющими типографскія машины, А. М. Шуляцкимъ, Р. Бушелемъ и И. И. Флоромъ. Въ собраніяхъ своихъ

27—28 октября 1913 года Коммиссія разсматривала предложенія вышеупомянутыхъ фирмъ по оборудованію типографіи, а также имѣла сужденіе по поводу личнаго предложенія г. Туникова приобрѣсти его типографію съ запасомъ матеріаловъ (картона, бумаги и проч.) за 36000 рублей. По всестороннемъ обсужденіи предложенія г. Туникова о приобрѣтеніи его типографіи, Коммиссія признала его неприемлемымъ въ виду ограниченности средствъ, имѣющихся въ распоряженіи коммиссіи, и неуполномочія входить въ долговыя обязательства. Предложеніе фирмы г. Шуляцкаго коммиссія нашла болѣе подходящимъ, чѣмъ предложенія другихъ фирмъ, поэтоту предложила фирмѣ Шуляцкаго выслать представителя для переговоровъ. (Шуляцкій за послѣднее время оборудовалъ къ краѣ болѣе 10 типографій; нѣкоторыя изъ нихъ извѣстны членамъ коммиссіи, оборудованы онѣ и по отзывамъ надлежаще). Представитель фирмы Шуляцкаго съ общей смѣты, составленной на основаніи прейсъ-курантовъ, нашель возможнымъ сдѣлать скидку въ 12%. (Другія фирмы предлагали 10%). Коммиссія нашла эту скидку выгодной и заключила съ нимъ условіе на сумму 12950 рублей, а со скидкою—на сумму 11396 р. По предварительной смѣтѣ, представленной съѣзду, на оборудованіе типографіи и переплетной при ней мастерской испрашивалось 11344 руб., Коммиссія на сумму 11396 рублей приобрѣла все то-же самое, но болѣе лучшее; и сверхъ сего скорпечатную машину въ 2150 рублей, два мотора на сумму 425 рублей, ибо указанный съѣздомъ моторъ Епархіальнаго свѣчнаго завода невыгоденъ для типографіи по своей силѣ (8 силъ) при затратѣ лишней электрической энергіи и неудобенъ, такъ какъ лишаетъ возможности пользоваться каждой машиной въ отдѣльности. Отсюда видно, что настоящее оборудованіе типографіи хотя превышаетъ смѣтную сумму на 56 р., но даетъ большія преимущества, которыя сами по себѣ ясны и очевидны. При составленіи предварительной смѣты не имѣлась въ виду доставка и упаковка машинъ на самое мѣсто, Коммиссія же доставила въ условіе г. Шуляцкому, чтобы пріемка машинъ и всего произошла въ самомъ помѣщеніи типографіи, что даетъ сбереженіе не менѣе 600—800 р., на что другія фирмы не были согласны. Всѣ вышеизложенныя свои предположенія коммиссія изложила въ журналѣ своемъ, отъ 29 октября 1913 года за № 1, и представила ихъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. По условію, заключенному съ г. Шуляцкимъ, послѣдній обязанъ былъ доставить для

Донской Епархіальной типографіи слѣдующее: 1) типографскую скоропечатную машину фабрики Акц. Об-ва Альбертъ и К°. Франкенталь, типа «Универсаль» № 6-а, прочной конструкціи, размѣра для чистаго набора 73 на 112 сантиметровъ или 16—на 25—вершковъ, а для бумаги размѣромъ 78 на 118 сантиметровъ или 17—на 27 вершковъ, устроенную для электрическаго и ручного привода, цѣною 4300 рублрей; за устройство для двухъ накладовъ 60 руб., а всего 4360 р. 2) Типографскую скоропечатную машину той же фабрики, болѣе легкой конструкціи, типа «Ренанія» В., размѣромъ для чистаго набора 52 на 75 сантиметровъ, или 11—на 17 вершковъ, а для бумаги 13 на 18 вершковъ, устроенную для электрическаго и ручного привода, цѣною 2150 р. Обѣ эти машины должны быть на желѣзнодорожномъ ходу при двухъ накатныхъ валикахъ, съ цилиндрическимъ растираніемъ красокъ, красочнымъ аппаратомъ, приспособленнымъ для одновременнаго печатанія тремя красками, бумагорѣзателемъ къ большой машинѣ и выравнивателемъ листовъ къ обѣимъ машинамъ и прочи, полагающимися, согласно фабричному прейсъ-куранту, принадлежностями, к. т.: тремя рамами къ большой и двумя рамами къ малой машинамъ, чугунными талерами для закладки формъ (2), спускательными досками (2), по два комплекта красочныхъ валиковъ (стержней) и по одному комплекту формъ для отливки валиковъ и проч. На колесахъ (маховыхъ) машинъ должны быть предохранительныя сѣтки. 3) Для приведенія въ дѣйствіе этихъ машинъ должны быть поставлены два электро-мотора: къ большой машинѣ электро-моторъ въ двѣ лошадиныхъ силы, (замѣненный послѣ моторомъ въ 3 силы), цѣною въ 250 руб., къ малой машинѣ электро-моторъ въ одну лошадиную силу, цѣною въ 175 руб., оба мотора должны быть съ регулируемыми реостатами. 4) Тигельную ножную печатную машину, Діамантъ (Американку), для ножного привода, размѣромъ 24 на 35 сантимет., цѣною въ 425 руб. 5) Корректурный аппаратъ размѣромъ 42 на 56 сантиметровъ (безъ подставки), цѣною въ 80 рублей. 6) Бумагорѣзательную машину тяжелаго типа, съ маховымъ колесомъ, длиною обрѣза 76 сантиметр. или 14—вершковъ, цѣною въ 650 руб. 7) Перфорировавшую ножную машину, длиною прокола 60 сантиметровъ, или 13—вершковъ, цѣною въ 190 руб. 8) Проволокосшивательную и брошюровальную машину, модель № 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,—съ маховымъ колесомъ, прошивающую толщину до 23 миллиметровъ, цѣною, въ 325 руб. 9) Картонорѣзательную машину, съ желѣзнымъ



столомъ на деревянной подставкѣ, длиной обрѣза 110 сантиметр., или около 25 вершковъ, цѣною въ 145 руб. 10) Разныхъ принадлежностей набора и печати (гранки, верстатки и проч.) приблизительно на 100 рублей. 11) Разныхъ мелкихъ ручныхъ инструментовъ для переплетной, на сумму приблизительно на 100 руб. 12) Шрифтовъ, орнаментовъ, линеекъ, матеріаловъ и необходимой типографской мебели (кассы, реалы, доски и проч.), на сумму приблизительно 4000 рублей, а всего на сумму *двѣнадцать тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ рублей*, со скидкой 12%, съ указанной суммы, или вообще со всей суммы оборудованія типографіи и переплетной, какая въ концѣ концовъ выяснится. Относительно выбора шрифтовъ, орнаментовъ и проч., а также разныхъ принадлежностей набора и печати, разныхъ мелкихъ ручныхъ инструментовъ для переплетной Шуляцкій долженъ предварительно представить комиссіи подробную смѣту на сумму, приблизительно, въ 4200 руб. на разсмотрѣніе и одобреніе. Доставка, подвозка, установка и монтажъ всѣхъ машинъ и вспомогательныхъ станковъ, а также доставка, подвозка, распаковка всѣхъ печатныхъ и переплетныхъ принадлежностей (шрифты и проч.) и мебели относится на счетъ Шуляцкаго. Однимъ словомъ, сдача и приемка должны произойти въ помещеніи Донской Епархіальной типографіи. Срокомъ для доставки и сдачи машинъ и матеріаловъ должно быть 20 декабря 1913 года и не позднѣе 29 декабря 1913 года. Всѣ машины по типографіи и переплетной во всемъ должны быть согласны съ представленными рисунками тѣхъ фирмъ и цѣнъ, какія указаны въ настоящемъ условіи.

Уладивъ вопросъ объ оборудованіи типографіи и переплетной при ней соответствующими машинами, шрифтами и прочими принадлежностями, Комиссія приступила къ приспособленію зданія. Затѣмъ было приступлено къ проведенію электричества какъ для освѣщенія зданія, такъ и для приведенія въ движеніе электромоторовъ, на что по смѣтѣ электрической станціи потребовалось 356 рублей 40 коп. Расходы на всѣ эти потребности постановлено было отнести на залоговую сумму. Расходы же по установкѣ телефона въ типографіи и конторѣ приняла на себя консисторія. —Одновременно съ оборудованіемъ типографіи и приспособленіемъ зданія, Комиссія позаботилась и о выпискѣ для надобностей типографіи и переплетной бумаги, картона, красокъ и проч., — для чего вошла въ сношеніе съ разными фирмами (Панченко, Кюм-

мене, Кудаша, Рижскихъ фабрикъ, Порасюкъ, Пономарева, Калмыкова и другими).

Не мало заботъ и хлопотъ выпало на долю комиссіи по выбору для типографіи и переплетной благонадежнаго состава служащихъ. Предложеній хотя было и не мало, но выборъ былъ въ общемъ ограниченъ и время для найма служащихъ было крайне неблагоприятное. Конецъ и начало года самое главное время для типографій, когда во всѣхъ типографіяхъ нужда въ рабочихъ силахъ особенно сильно ощущается. Но, при Божіей помощи, Комиссіи удалось къ 1-му января подобрать составъ служащихъ вполне отвѣчающій своему назначенію. На отвѣтственную должность фактора былъ приглашенъ весьма опытный въ типографскомъ дѣлѣ, прослужившій 9 лѣтъ въ Областной типографіи и 5 лѣтъ въ типографіи Туникова В. И. Назаревскій, на должность печатника—прослужившій 15 лѣтъ въ той же типографіи Туникова, опытный механикъ С. И. Петровскій,—оба съ 15 декабря 1913 года, и на должность переплетчика 11 лѣтъ прослужившій въ частной Донской типографіи, знающій свое дѣло, И. В. Гуровъ, съ 1 января. Приняты были и прочіе служащіе—печатники, наборщики и мальчики, всего въ количествѣ 10 человекъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ по необходимости, для разбора шрифтовъ, были зачислены на службу съ 18—20 декабря. Для завѣдыванія Конторой назначенъ Консистоіей, по ходатайству Управляющаго типографіей состоящій въ штатѣ канцелярскихъ ея служителей г. Буть, предварительно командированный для ознакомленія съ типографско-конторскимъ дѣломъ, съ разрѣшенія г. Старшаго Помощника Войскового Наказного Атамана, Генераль-Маіора М. А. Туровѣрова, въ Донскую Областную типографію.

Благодаря всѣмъ вышеприведеннымъ мѣрамъ, принятымъ Комиссіею, Донская Епархіальная типографія имѣла возможность открыть свои дѣйствія 2 января 1914 года, при этомъ работать сначала пришлось на одной малой машинѣ. Вторая большая машина ко 2-му января, по независящимъ отъ г. Шуляцкаго причинамъ, не могла быть поставлена и пущена уже была въ ходъ, предварительно установленная и провѣренная специальнымъ заграничнымъ мастеромъ-нѣмцомъ, только 29 января.

Съ открытіемъ дѣйствій Типографіи, начали въ нее поступать заказы отъ духовенства, епархіальныхъ учреждений и частныхъ лицъ.—Отъ духовенства епархіи поступаютъ заказы по преимуществу на бланки, канцелярскіе книги и переплеты, отъ

учрежденій—на бланки, книги, переплеты, отчеты и уставы, отъ частныхъ лицъ—на отчеты и переплеты. Работы, помимо печатанія Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ самого начала открытія дѣйствій типографіи оказалось такъ много, что явилась неотложная необходимость увеличить количество выписаннаго шрифта и другихъ типографскихъ принадлежностей и переплетныхъ матеріаловъ и инструментовъ, такъ что вся сумма, на оборудованіе типографіи и переплетной въ настоящее время выразилась въ 13292 руб. 65 к.,—заработокъ же типографіи за 1 мѣсяць и 20 дней опредѣлился въ 1500 руб. Нѣкоторымъ заказчикамъ, напр. издателю спеціальныхъ техническихъ книгъ и одной газеты, пришлось отказать въ виду того, чтобы не обременять бюджетъ типографіи излишнимъ долгомъ,—иначе бы пришлось озаботиться приобрѣтеніемъ спеціальныхъ шрифтовъ, знаковъ, ливекъ, орнаментовъ и т. п. Обиліе работы заставило комиссію увеличить и составъ служащихъ, общее число которыхъ, не считая управляющаго типографіей и двухъ членовъ, дошло до 21, съ окладомъ содержанія имъ до 500 руб. въ мѣсяць. 18 февраля Комиссія, при участіи Епархіальнаго архитектора и спеціально приглашеннаго, опытнаго въ знаніи машинъ и постановкѣ ихъ, помощника завѣдующаго Новочеркасской электрической станціей инженера-электрика В. З. Станиславскаго, произвела окончательную приемку отъ г. Шуляцкаго поставленныхъ имъ машинъ въ чемъ и составила актъ.

Всѣ свои дѣйствія Комиссія проводила по журналамъ, представлявшимъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Вотъ краткій очеркъ открытія и оборудованія Донской Епархіальной типографіи.

Въ заключеніе сего очерка Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ духовенству епархіи съ покорнѣйшею просьбой о поддержкѣ своими заказами юной, еще не окрѣпшей, типографіи. Типографія—это дѣтище духовенства и поддержать ее его нравственный долгъ, ибо каждая копѣйка, вырученная типографіей, есть уже вкладъ въ общее достояніе епархіи, да и работы типографіею производятся значительно дешевле, чѣмъ въ другихъ типографіяхъ. Хорошо было бы, если бы духовенство епархіи на благочинническихъ собраніяхъ выясняло вопросъ о всѣхъ необходимыхъ для церквей и духовенства благочинія типографскихъ заказахъ и, составивъ списокъ имъ, препровождало таковой въ Епархіальную Типографію для исполненія. Такіе колъ



лективные заказы будутъ обходиться еще дешевле, ибо при массовыхъ заказахъ значительно сократится трудъ набора—главная цѣнность типографскихъ работъ. Желательно, чтобы духовенство располагало и разныя учрежденія, находящіяся въ ихъ приходахъ, какъ то: потребительскія общества, кредитныя товарищества, обращаться съ своими заказами въ Епархіальную типографію. Желательно также, чтобы въ случаѣ замѣченныхъ кѣмъ-либо какихъ-либо недочетовъ, сообщалось о нихъ немедленно Коммиссіи для ихъ исправленія. Всѣ такія замѣчанія будутъ приняты съ благодарностью. Еще разъ Коммиссія покорнѣйше проситъ духовенство поддержать типографію своими заказами и въ свою очередь обѣщаетъ скорое и дешевое ихъ исполненіе.

Помоги, Господи, «общему доброму дѣлу!» (Изъ «Дон. Еп. Вѣд.»).

## Разныя извѣстія.

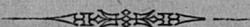
— Синодальное пѣвческое училище. По рассмотрѣнному особой комиссіей при Св. Синодѣ проекту, московское синодальное пѣвческое училище предполагается преобразовать на слѣдующихъ основаніяхъ. Училище будетъ раздѣлено на два учебныхъ заведенія: 4 академическихъ класса и 6—среднихъ. Общій учебный планъ и программы будутъ разработаны примѣнительно къ запросамъ православнаго церковнаго пѣнія. Въ академическихъ классахъ, напр., будетъ введенъ спеціальныи предметъ—церковный стиль. Оканчивающіе академическіе классы будутъ пользоваться званіемъ свободнаго художника. Изъ шестикласснаго училища будутъ выпускаться преподаватели пѣнія и регенты. Въ старшій классъ училища будетъ открытъ доступъ лицамъ, окончившимъ 4 класса духовной семинаріи или равныя по учебной программѣ свѣтскія учебныя заведенія («Россія», № 2532).

**Содержаніе.**— Поученіе въ Великую Субботу предъ Плащаницей.—Лекція Пресвященнаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, 12 января 1914 года, о положеніи русскихъ въ Галицкой и Угорской Руси въ связи съ исторіей этого края.—Донская Епархіальная типографія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославъ 1914 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.



## ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

съ 1 февраля 1914 г. открыло отдѣленіе на углу Срѣтенской и Екатерининской улицъ, въ бывшемъ помещеніи Огнянова. Тел. 33.

Въ главномъ магазинѣ (Б. Линія, телеф. 5—53) получены всѣ товары въ большомъ выборѣ. Для духовенства — специальные матеріалы. Складъ Ярославскаго полотна.

46—8

---

## Н. А. Шормановъ,

преемникъ М. Н. Рогаткина (мастерская съ 1882 г.) доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что *по весьма умѣреннымъ цѣнамъ* принимаетъ серебрение и золоченіе церковной утвари, исправленіе ея и чеканную работу новыхъ серебряныхъ и аппликовыхъ ризъ. По приглашенію выѣзжаетъ для принятія заказовъ.

Адресъ: Ярославль, Духовская, 68, кв. 14.

50—11

---

## Федоръ Филипповичъ ШМЫРОВЪ.

(Ярославль, Казанск. ул., д. № 49 (свой), складъ. Телефонъ 1—76).

Краски сухія и тертыя, по качеству внѣ конкуренціи. Высшаго качества бѣлла № 00 эконом. химически чисто свинцовыя. Качество ихъ: прочность, чистота и не желтѣютъ. Прошу обращать вниманіе на марку «Ф. Ф. Шмыровъ». Также и прочіе сорта бѣллы. Мѣдянка французская цѣльная, охра англійская и мумія. Большой выборъ: сухія краски и сурикъ свинцовый гончарный и пр. Олифа льняная лучшая — для половъ и англійская — для оконъ и дверей. Различныя кисти, щетки, пробки. Эмалевыя краски и риполинъ. Цементъ португальскій и проч. товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-куранты по требованію.

42—3

# Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Никольская улица).

## Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Правило молитвенное ко Св. Причащенію. 16 д., ц. п. съ кин., въ бум. 45 к., колен. 75 к., колен. саф. кор. 90 к.

Чинъ мироваренія, въ 4 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 20 к.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, 4 д. ц. п. съ кин., бум. 20 к.

Молитвословъ съ акаеист.: 8 д., гр. п. (крупной), бум. 35 к., колен. 70 к., колен. зол. тисн. и обр. 1 р. 50 к. Въ 32 д., съ св. изобр., бум. 20 к., колен. 45 к., колен. зол. обр. 1 р. 25 к., шагр. 1 р. 50 к. Въ 64 д., съ свящ. изобр., бум. 12 к., кор. 20 к., колен. 25 к., въ бѣлой кожѣ 50 к., въ бархатѣ съ зол. обрѣз. 1 р. 85 к.

Молитвы на открытомъ листѣ съ изображ., гр. п.: преп. Сергію Радонежскому 8 к., преп. Серафиму Саровскому 8 к.

Молитвословъ толковый крат. 8 д., ц. и гр. п., бум. 15 к., колен. 35 к.

Молитвы, чтom. въ навечеріе Пятидесятницы, въ листъ п. съ кин., на велен. бум. 50 к., въ 16 л. безъ кин. въ бум. 7 к.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, ц. круп. п., въ 12 д., въ бум. 3 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїодїона, Пентикостарїона, Анеологіона и мольбныхъ пѣній), 8 д., ц. п., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., колом. 60 к., колен. 85 к., кол. саф. кор. 1 р. 25 к.

Избранныя пѣснопѣнія Страст. седмицы и утр. перв. дня св. Пасхи, на сл. яз. съ пер. на рус., 32 д., бум. 5 к. На греч. яз. 32 д., въ бум. 35 к.

Иноческое келейное правило въ 8 д., цер. круп. п. съ кин. бум. 75 к., въ колен. 1 р. 25 коп.

Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ, гр. п. 16 д., бум. 15 к.