

# О Ф О Н Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

14 ноября

№ 46-й.

1904 года

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 октября сего года № 8166 о награжденіи за отличнo-усердное 50-лѣтнее служеніе Церкви Божіей священниковъ церквей сель: Богородскаго, Подольскаго у., Николая Апостольскаго саномъ протоіерея и Комлева, Рузскаго у., Николая Львова наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Приказали: Во вниманіе къ изъясненному ходатайству Вашего Преосвященства возвести священника Николая Апостольскаго въ санъ протоіерея, а священника Николая Львова наградить Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ пояснивъ въ ономъ, что крестъ для священника Львова будетъ доставленъ особо отъ сего изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Ноября 4 дня 1904 года № 11064.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Богородицерождественской, с. Шестакова, церкви, Клинскаго у., перемѣщенъ священникъ погоста Селина, Алексѣй Русовъ.

На вакансію діакона при Воскресенской, с. Ашиткова, церкви, Бронницкаго у., опредѣленъ псаломщикъ Московской Успенской, въ Печатникахъ, церкви Константинъ Воздвиженскій.

На такую же вакансію при Христорождественской, г. Волоколамска, церкви опредѣленъ псаломщикъ с. Елизарова Иванъ Смирновъ.

На такую же вакансію при Московской Покровской, на Варваркѣ, церкви опредѣленъ псаломщикъ Иаковлевской, въ Казенной, церкви Василій Голубевъ.

Псаломщикъ с. Старой-Рузы, Рузскаго уѣзда, Владиміръ Цвѣтковъ опредѣленъ на вакансію діакона при Успенской, с. Боголѣповой пустыни, церкви, Клинскаго у.

На вакансію псаломщика при Московской Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви перемѣщенъ псаломщикъ Николаевской, именуемой „Красный Звонъ“ церкви Николай Соколовъ.

Богородскаго у., Богородицерождественской, с. с. Анискина, церкви, священникъ Георгій Поспѣловъ, по преклонности лѣтъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

### Утвержденіе въ должности законоучителей.

1) Діаконъ Троицкой соборной, города Подольска, церкви Василій Рождественскій въ должности законоучителя Подольскаго городского женскаго начальнаго училища 27 октября.

2) Священникъ села Богоявленскаго, Подольскаго уѣзда, Михаилъ Цвѣтковъ въ должности законоучителя Богоявленскаго начальнаго училища 27 октября.

3) Діаконъ Воскресенской, гор. Подольска, церкви Анатолій Наумовъ—въ должности законоучителя Александровскаго мужскаго начальнаго училища, 27 октября.

4) Священникъ села Холмецъ, Волоколамскаго уѣзда, Николай Крутиковъ—въ должности законоучителя Холмецкаго начальнаго училища, 27 октября.

5) Діаконъ села Сляднева, Рузскаго уѣзда, Дмитрій Другановъ—въ должности законоучителя Кузьминскаго начальнаго училища, 27 октября.

6) Священникъ села Сляднева, Рузскаго уѣзда, Феодоръ Борзенковъ—въ должности законоучителя Судниковскаго народнаго училища, 27 октября.



7) Священникъ села Настасьина, Рузскаго у., Александръ Холмогоровъ—въ должности законоучителя Настасьинскаго начального училища, 27 октября.

8) Священникъ села Дуброва, Рузскаго уѣзда, Михаилъ Некрасовъ—въ должности законоучителя Реммяницкаго начального училища, 27 октября.

9) Священникъ села Уборъ, Звенигородскаго у., Николай Голубевъ—въ должности законоучителя Солословскаго начального училища, 27 октября.

10) Священникъ села Алексѣевского, Московскаго уѣзда, Сергій Лебедевъ—въ должности законоучителя Крестовскаго земскаго начального училища, 27 октября.

11) Священникъ села Черкизова, Мытищинской волости, Московскаго уѣзда, Іаковъ Ключаревъ—въ должности законоучителя Звягинскаго земскаго училища, 27 октября.

12) Священникъ села Спасъ-Тушино, Московскаго уѣзда, Сергій Буравцевъ—въ должности законоучителя Спасъ-Тушинскаго земскаго училища, 27 октября.

13) Діаконъ Петропавловской, при Сельскохозяйственномъ институтѣ, церкви Діомидъ Сокольскій—въ должности законоучителя Бутырскаго земскаго училища, 27 октября.

14) Священникъ Михайловской слободы, Бронницкаго уѣзда, Стефанъ Смирновъ—въ должности законоучителя Кулаковскаго начального училища, 27 октября.

15) Священникъ Покровской, горъ Серпухова, церкви Николай Смирновъ—въ должности законоучителя 2-го Серпуховскаго женскаго училища, 27 октября.

## ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1904 годъ.

### Московская духовная семинарія.

1) Ректоръ семинаріи—Архимандритъ Анастасій (Грибановскій). Въ 1897 году окончилъ курсъ въ Московской духов. академіи со степенью кандидата богословія; 18 апрѣля 1898 г. постриженъ въ монашество; 23 апрѣля рукоположенъ во іеродіакона, а 26 апрѣля—во іеромонаха; 23 августа 1898 г. утвержденъ въ должн. помощн. инспектора Моск. духов. академіи; 16 августа 1898 года назначенъ на должность преподавателя гомилетики съ соедин. съ нею предметами въ Могилевскую дух. семинарію; 20 октября

1898 г. освобожденъ отъ даннаго ему назначенія на должн. преподав. Могилевской семинаріи и оставленъ на прежней должности помощника инспектора академіи, 14 октября 1900 года перемѣщенъ на должность инспектора Виѣанской дух. семинаріи; 25 іюля 1901 г. определенъ ректоромъ Московской духов. семинаріи и 6 августа того же года возведенъ въ санъ архимандрита; состоитъ товарищемъ предсѣдателя Московскаго Епархіальн. Кирилло-Меодіевскаго Братства (съ 7 августа 1901 г.) и членомъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (съ 23 мая 1902 г.). Имѣеть орденъ св. Анны 2 степ.

2) Инспекторъ семинаріи—стат. сов. Сергій Захаровичъ Ястребовъ; 1884 года, по окончаніи курса ученія въ Киевской дух. академіи съ степ. кандидата богосл. определенъ (авг. 22) на должность преподав. основнаго догмат. и нравств. богосл. въ Волинскую дух. семинарію; 22 авг. 1886 г. перемѣщенъ на должность препод. тѣхъ же предметовъ въ Воронежск. дух. семинарію; 15 іюля 1894 г. назначенъ инспекторомъ Псковской дух. семинаріи; 15 октября 1898 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Москов. дух. семинарію; имѣеть орденъ св. Стан. 2 ст. и св. Анны 2 ст.

Преподаватели:

3) Св. Писанія, французск. и еврейск. языковъ—статскій совѣтникъ Николай Петровичъ Розановъ; 1880 г., по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. съ степ. кандидата богословія, назначенъ (авг. 1) преподават. латинск. яз. въ Тверскую дух. семинарію; 12 октября 1881 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; 6/27 окт. 1883 г. перемѣщенъ на должн. преподав. Св. Писанія въ Москов. дух. семинарію; имѣеть орд. св. Стан. 2 ст. и св. Анны 2 ст.

4) Св. Писанія—стат. сов. Михаилъ Ивановичъ Струженцовъ; 1890 г., по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. съ степенью кандидата богосл., назначенъ (авг. 10) преподав. географіи и ариѳметики въ 1-е Тамбов. дух. училище; 9 мая 1891 г. перемѣщенъ на должн. препод. Св. Писанія въ Орлов. дух. семинарію; 4 сент. 1897 г. перемѣщенъ на должн. препод. Св. Писанія въ Москов. дух. семинарію; имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5) Богословія догматическаго—кандидатъ богословія Петръ Михайловичъ Мининъ. Въ 1900 г., по окончаніи курса въ Москов. дух. акад. со степ. канд. богословія, оставленъ при академіи въ званіи профессорскаго стипендіата; 28 февраля 1901 г. назначенъ препод. Св. Писанія въ Орловскую дух. семинарію; 22 августа 1902 г. определенъ на должн. препод. физики въ Орловское жен. епарх. училище; 13 февр. 1903 г. перемѣщенъ на должн. преподавателя въ Москов. духов. семинарію.

6) Богословія основнаго и нравственнаго—ст. сов. Сергій Павловичъ Никитскій; по оконч. курса въ Москов. дух. акад. со ст. кандидата богословія, назн. 1883 г. авг. 4 препод. основн. догмат. и нравств. богосл. въ Харьковск. дух. семинарію; 1885 г. авг. 19 перемѣщ. на должн. преподав. основн. нравствен. и сравнит. богосл. въ Москов. дух. семинарію; съ 10 окт. 1886 г., согл. опредѣл. Св. Синода 30 іюля—8 авг. 1886 г., оставленъ только препод. основн. и нравств. богосл. въ той же семинаріи; имѣеть орд. св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

7) Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—ст. сов. Дмитрій Александровичъ Не-



красотъ; 1881 г., по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. со ст. кандидата богосл., назначенъ (авг. 25) преподав. церк. исторіи въ Пермскую дух. семинарію; 28 дек. 1881 г. перемѣщ. на должн. преподав. ученія о русскомъ расколѣ въ Вианск. дух. семин.; 19 окт. 1886 г. утвержд. преподав. общ. богослов. той же семин.; вмѣстѣ съ тѣмъ, 21 янв. 1889 г. опредѣл. на должн. помощн. инспектора той же семин.; 23 ноября 1889 г. перемѣщ. на должн. преподав. общ. богослов. и ученія о русск. расколѣ въ Москов. дух. семин.; съ 8 окт. 1899 г. состоитъ секретар. Правленія семинаріи; имѣетъ ордена: св. Стан. 2 ст. и св. Анны 2 ст.

8) **Церковной исторіи**—титуляр. сов. Александръ Ивановичъ Покровский. Въ 1897 г., по окончаніи курса въ Москов. дух. акад. (авг. 16) со степ. канд. богосл., оставленъ при академіи на годъ для приготовленія къ замѣщенію вакантн. преподавател. кафедръ; 22 апр. 1898 г. утверждёнъ въ должн. помощника инспектора. Москов. духов. академіи; 17 мая 1901 г. утверждёнъ въ степени магистра богословія; 14 ноября 1902 г. назначенъ преподавателемъ библейской и церковной общ. и русской исторіи въ Москов. дух. семин.

9) **Церковной и библейской исторіи**—ст. сов. Дмитрій Михайловичъ Минервинъ; 1884 года, по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. со степ. кандидата богосл., опред. (сент. 10) преподав. греч. языка въ Москов. дух. семин.; 19 авг. 1885 г. перем. на кафедру Св. Писанія и библейской исторіи той же семинаріи; 3 сент. 10 окт. 1886 г. преподав. церк. истор. той же семин.; имѣетъ ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст.

10) **Литургіи и практическаго руководства для пастырей**—надворн. сов. Александръ Феодоровичъ Луговской; 1898 года, по окончаніи курса ученія въ Москов. дух. акад. со степенью кандидата богословія, опредѣленъ (24 сент.) на должность преподав. греч. яз. въ Екатеринослав. духов. учил.; 24 авг. 1899 г. утверждёнъ преподав. ариѳметики въ томъ же училищѣ; 24 янв. 1900 г. назначенъ на должн. помощн. смотр. Звенигород. дух. учил.; 3 нояб. 1903 г. перемѣщенъ на должность преподав. гомилетики и практическаго руководства для пастырей Московск. дух. сем.

11) **Гомилетики**—священникъ Николай Николаевичъ Соловьевъ; 1903 года по окончаніи курса ученія въ Москов. духов. акад. со степенью кандидата богословія, опредѣленъ (іюля 17) на должность помощн. инсп. въ Тверскую дух. семин.; 24 марта 1904 г. перемѣщенъ на должность преподав. гомилетики съ соедин. предметами въ Москов. дух. семинарію.

12) **Логіки психологіи, философіи и дидактики**—ст. сов. Михаилъ Іосифовичъ Вержболовичъ; по окончаніи курса въ Кіев. дух. академіи со степ. кандидата, состоялъ съ 16 авг. 1887—1888 г. профессорскимъ стипендіатомъ при этой академіи; 28 іюля 1888 г. опредѣл. на должн. преподав. словесн. и исторіи русск. литерат. въ Таврич. дух. семин.; 7 авг. 1889 г. перем. на должн. преподав. тѣхъ же предметовъ въ Минск. духов. семинарію; 11 іюля 1892 г. утвержд. въ ст. магистра богословія; 21 сент. 1895 года перем. на должн. преподав. философскихъ наукъ и дидактики въ Москов. духов. семин.; имѣетъ ордена св. Анны и св. Стан. 3 степ.

13) **Русской словесности съ исторіей литературы**—священникъ Николай Александровичъ Любимовъ; 1880 года, по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. со степенью кандидата богословія, опредѣленъ (дек. 31) на должность преподав. ариѳметики въ Моск. епарх. Филарет. жен. учил.; 10 мая 1881 г. утвержд. преподават. словесности въ томъ же училищѣ; въ 1884 г. сост. въ должн. инспектора въ Моск. епарх. училищѣ иконописанія; 11 сент. 1895 года перемѣщ. на должн. преподав. словесн. въ Москов. духов. семинарію.

14) **Русской словесности съ исторіей литературы**—ст. сов. Александръ Павловичъ Десницкій; въ 1877 году окончилъ курсъ Моск. дух. академіи со степ. кандидата; 4 авг. 1877 г. опред. на должн. преп. гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей церкви въ Харьковск. дух. семин.; 2 сент. 1883 г. перемѣщенъ на должн. преподав. гомилетики и литургіи въ Моск. дух. семин.; 27 ноября 1891 г. перемѣщ. на должн. преподав. теоріи словесности и истор. литер. той же семинаріи; имѣетъ ордена св. Анны и св. Стан. 2 степ.

15) **Исторіи всеобщей и русской**—ст. сов. Сергій Ивановичъ Кедровъ; 1887 г., по окончаніи курса ученія въ Москов. дух. академіи со степ. кандидата богосл., опред. (іюля 26) на должн. преподав. граждан. ист. въ Саратов. дух. семин.; вмѣстѣ съ тѣмъ, съ 8 окт. того же года сост. преподав. граждан. ист. въ Саратов. Маріинск. женской гимназіи; 11 ноября 1899 г. перемѣщенъ на должн. преподав. Моск. дух. семин. по кафедрѣ церк. ист.; имѣетъ ордена св. Влад. 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Стан. 2 степ.

16) **Математики**—Михаилъ Михайловичъ Преферансовъ; 1901 г., по окончаніи курса въ Императорскомъ Москов. универ. по физико-математическому факультету съ дипломомъ 1-й степени, опредѣленъ въ томъ же году на должн. преподав. математики въ Александровскую (Влад. губ.) жен. гимназію; 22 янв. 1902 г., согласно прошенію, уволенъ отъ названной должности; 2 февр. 1902 г. назначенъ на должность преподав. математики въ Москов. духов. семинарію.

17) **Физики**—ст. сов. Сергій Николаевичъ Свѣтовидовъ; по окончаніи курса въ Императорскомъ Моск. универ. по физико-математ. факульт. со ст. кандидата, опредѣленъ 28 окт. 1885 г. на должность преподав. математики въ Московск. Александров. коммерч. учил.; 26 авг. 1895 г. назначенъ на должность преподавателя физики въ Москов. дух. семин.; имѣетъ ордена св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 ст.

18) **Латинскаго языка**—ст. сов. Николай Васильевичъ Наумовъ; 1879 г., по окончаніи курса ученія въ Москов. дух. академіи со ст. канд. богосл., опредѣл. (1 сент.) на должн. преподав. латинск. яз. въ Тверское дух. училище; 10 мая 1882 г. перем. на должность преподав. латин. яз. въ Перервинское духов. училище; 24 мая 1890 г. перем. на должн. преподав. того же яз. въ Московск. дух. семинарію; имѣетъ ордена св. стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

19) **Латинскаго языка**—священникъ Николай Григорьевичъ Поповъ; въ 1892 г. окончилъ курсъ Моск. дух. акад. со степенью кандидата; 29 сент. 1892 г. опред. на должность псаломщика при Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ церкви; 26 ноября 1892 г. назначенъ на



должность учит. русскаго и церк.-слав. языка въ Звенигор. дух. уч.; 27 апр. 1893 г. утвержд. въ степени магистра богословія; 28 сент. 1895 г. перем. на должн. преподав. латин. яз. въ Моск. дух. семина.; 31 дек. 1898 г. опред., съ возведеніемъ въ санъ священника, настоятелемъ Николаевской, при Императорскомъ Московскомъ Инженерномъ училищѣ, церкви и законоучителемъ при означенномъ училищѣ, съ оставленіемъ на службѣ при семинаріи.

20) **Греческаго языка**—ст. сов. Николай Ивановичъ Кедровъ; по окончаніи курса въ Моск. дух. акад. со степ. кандидата, опредѣл. 21 іюля 1882 г. на должн. препод. общей и русской граждан. ист. въ Псковск. дух. семина., 2 сент. 1883 г. перем. на должн. преподав. греческаго яз. въ Москов. дух. семина.; имѣеть ордена св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

21) **Греческаго языка**—ст. сов. Алоксѣй Викторовичъ Звѣревъ; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата, опред. 17 февр. 1889 г. на должность учителя арифметики и географ. въ Заиконоспасское дух. училище; 19 дек. 1891 г. перем. на должность препод. гимнетики и литургики въ Москов. дух. семина.; 9 февр. 1900 г. переименованъ на должн. преподавателя греч. яз. той же семинаріи; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

22) **Учитель церковнаго пѣнія**—священникъ Дмитрій Васильевичъ Аллемановъ—образование получилъ въ Оренбургскомъ уѣздномъ училищѣ; 22 янв. 1893 г. опредѣленъ сверхштат. псалом. къ Воскресенской, что въ Илецкой зашт. цер.; 11 сент. 1893 г. принять въ духовное званіе; 17 апр. 1897 г. опред. штатн. псалом. къ той же цер.; 11 окт. 1898 г. уволенъ за штатъ; 29 марта 1899 года опредѣленъ къ Москов. Введен., что въ быв. Новин. моч. пер.; 29 нояб. 1899 г. посвященъ въ стихарь; 16 февр. 1901 г. по выдержан. испытанія при регентскомъ классѣ придворной пѣвческой капеллы получилъ званіе регента; 20 іюля 1901 г. рукоположенъ въ санъ діакона; 22 іюля 1901 г. рукоположенъ во священника къ Градо-Мензелинской Свято-Троиц. цер.; съ 1 нояб. 1902 г. сост. законоучит. въ Мензелин. жен. учил.; 4 окт. 1904 года временно допущенъ къ преподав. церковнаго пѣнія въ Москов. духов. семина.

23) **Учитель живописи, рисованія и иконописанія**—Сергѣй Дмитриевичъ Милорадовичъ, свободный художникъ.

24) **Помощники инспектора семинаріи:** а) колл. сов. Иванъ Васильевичъ Троицкій; окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи въ 1870 г. со ст. дѣйствительнаго студента; 25 нояб. 1870 г. опред. испр. должн. преподав. психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики въ Смоленск. дух. семина. 3 іюля 1873 г. перем. на должн. пом. инспект. въ Моск. дух. семина.; имѣеть ордена св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

б) стат. сов. Климентъ Николаевичъ Минервинъ, оконч. курсъ въ Моск. дух. академіи въ 1872 г. со ст. кандидата; 1 сент. 1872 г. опредѣл. на должн. помощн. инспект. въ Тульск. дух. семина.; 5 нояб. 1876 г. перем. на должность помощн. инспектора въ Моск. дух. семина. имѣеть ордена св. Стан. 2 ст. и св. Анны 2 ст.

в) Петръ Михайловичъ Третьяковъ; окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи въ 1902 году со степ. кандидата; въ сентябрѣ 1902 г. назначенъ на должн. учителя русск. яз. Веневскаго духовн. училища; 31 октября 1902 года освобожденъ отъ даннаго ему назначенія на должн. учителя Венев. училища; 13 февр. 1903 г. опред. на должн. пом. инспектора въ Моск. дух. семинарію.

г) Коллеж. секрет. Иванъ Ивановичъ Троицкій, окончилъ курсъ въ Моск. дух. академіи въ 1901 г. со степ. кандидата; 13 іюня 1903 г. опред. въ Моск. Синод. типографію испр. должн. чтеца; 18 дек. 1903 г. переименованъ на должн. пом. инспектора въ Моск. дух. семинарію.

25) **Духовникъ семинаріи**—священникъ Николай Михайловичъ Воздвиженскій; по окончаніи курса въ Вио. дух. семина. съ зван. студента, 1 ноября 1886 г. опредѣленъ на мѣсто священника въ село Телепнево, Звенигор. уѣзда, Москов. епархіи; 3 окт. 1897 г. опредѣленъ на должн. духовника въ Моск. дух. семина. и законоучителемъ образцовой школы при сей семинаріи.

26) **Врачъ семинаріи**—стат. сов. Викторъ Ивановичъ Казанскій; окончилъ курсъ въ Казанск. университет. въ 1893 году по медицинскому факультету со степ. лѣкаря; 27 янв. 1901 г. опредѣленъ на должн. врача при Моск. дух. семинаріи; имѣеть ордена св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

27) **Экономъ семинаріи**—колл. асс. Илья Ивановичъ Цвѣтковъ, по окончаніи кур. въ Спасо-Андроніев. дух. учил., 11 сент. 1863 г. вступилъ въ Москов. палату Государ. имущ. канцелярскимъ служителемъ; 13 сент. 1866 г. переименованъ на службу въ Москов. Казен. Палату; съ 11 окт. 1890 г. по 25 февр. 1898 г. состоялъ экономомъ въ Моск. Усачевско-Чернявскомъ жен. учил.; 21 янв. 1902 г. опред. на долж. эконома въ Москов. духов. семинарію.

28) **Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи**—вакансія.

29) **Надзиратели за воспитанниками семинаріи:** а) студентъ семинаріи Александръ Александровичъ Лебедевъ; оконч. курсъ Москов. дух. семина. въ 1900 г.; въ должн. надзир. съ 14 окт. того же года.

б) студентъ семинаріи Николай Ивановичъ Разумовскій; оконч. курсъ Моск. дух. сем. въ 1900 г.; въ должн. надзир. съ 15 сент. того же года.

в) студентъ семинаріи Александръ Васильевичъ Цвѣтковъ; оконч. курсъ Виоан. дух. семина. въ 1902 г.; въ должн. надзир. съ 1 дек. 1903 года.

г) студентъ семинаріи Александръ Александровичъ Звѣревъ; оконч. курсъ Моск. дух. семина. въ 1903 г.; въ должн. надзир. съ 8 окт. 1904 года.

30) **Учитель образцовой при семинаріи школы:** а) Василій Васильевичъ Толгскій; оконч. курсъ Москов. дух. семина. по 2-му разряду въ 1900 г.; въ настоящей должности съ 15 сент. 1901 года.

б) діаконъ Александръ Ивановичъ Сперанскій; оконч. курсъ Моск. дух. семина. по 2-му разряду въ 1897 г.; въ настоящей должности съ 17 сент. 1899 года.





№ 46-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

14-го ноября.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

### ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА

Въ четвергъ, 18-го ноября, 1904 года, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома (въ Каретн. ряду, Лиховъ пер.) имѣеть быть пятое засѣданіе *Церковно-Археологическаго Отдѣла*, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія — рефераты:

1. Священника Н. Г. Попова: «Византійская живопись и ея вліяніе на иностранную вообще и русскую въ частности.»

2. Священника Н. А. Романскаго: «Гдѣ находится подлинная чудотворная икона Казанской Богоматери.»

### ОТЪ МОСКОВСКАГО СТОЛИЧНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Третье педагогическое собраніе имѣеть быть 19-го ноября, въ пятницу, въ 6 часовъ вечера въ зданіи Николо-Пыжевской церковно-приходской школы.

Отъ Совѣта Братства св. праведнаго Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.

28 сего ноября, по окончаніи Божественной литургии, имѣеть быть въ зданіи Коломенскаго духовнаго училища *общее собраніе членовъ* Братства св. прав. Филарета Милостиваго для вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ училища.

По прочтеніи отчета, будутъ произведены выборы председателя, трехъ членовъ Совѣта, казначея Братства, секретаря Совѣта и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи на 10-е двухлѣтіе.

О.о. и г. г. члены Братства, а равно и лица, сочувствующія Братству, симъ почтительнѣйше приглашаются прибыть въ Собраніе.

3-2

### Св. Василій, архіепископъ Новгородскій.

(Историко-біографическій очеркъ изъ церковной жизни Новгорода въ XIV вѣкѣ).

*Нѣсколько общихъ краткихъ замѣчаній о положеніи владыкъ Новгородскихъ въ XII—XIV вв.*

Изученіе архіерейской жизни въ древней Руси представляетъ вообще большой интересъ для церковнаго историка. Но особенно привлекають къ себѣ вниманіе



владыки Великаго Новгорода. Жизнь послѣднихъ, подъ влияніемъ особыхъ условий—государственныхъ и общественныхъ, въ какихъ находился Новгородъ, сложилась нѣсколько иначе, чѣмъ жизнь другихъ русскихъ епархіальныхъ архіереевъ.

Владыку Новгородскаго XII—XIV вв. мы видимъ на вѣчѣ, этомъ народномъ собраніи, народной думѣ, гдѣ каждый совершеннолѣтній имѣлъ право подавать свой голосъ и гдѣ такъ часто происходили страшные безпорядки и кровопролитія, но *однѣ*, несмотря на все это, владыка Новгородскій почти постоянно присутствовалъ<sup>1)</sup>, имѣлъ влияние на ходъ дѣла<sup>2)</sup> и, какъ замѣчаетъ лѣтописецъ, приобрѣталъ за это любовь народа<sup>3)</sup>. Мы видимъ, далѣе, Новгородскаго владыку, какъ главнаго руководителя въ купеческомъ совѣтѣ<sup>4)</sup>, а также въ числѣ городской администраціи, управлявшей городской собственностью<sup>5)</sup>. Дѣла судебныя велись или самимъ владыкою, или же подъ его руководствомъ<sup>6)</sup>; часто разбирались они даже въ его палатахъ<sup>7)</sup>. Къ нему обращались за посредничествомъ иностранные купцы и Новгородскіе владыки съ особеннымъ вниманіемъ относились къ нимъ<sup>8)</sup>. Иностранцы очень часто видѣли ихъ въ качествѣ своихъ миротворцевъ<sup>9)</sup> и т. д. Если прибавить къ только что указаннымъ чертамъ дѣятельности Новгородскихъ владыкъ—исполненіе ими своихъ непосредственныхъ обязанностей—религіозно-просвѣтительныхъ, то мы несомнѣнно должны представить въ лицѣ Новгородскихъ владыкъ энергичнѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ дѣятелей въ жизни древней Руси.

Жизнь Новгородскихъ владыкъ въ XIV в. осложняется еще новыми обстоятельствами: татарское иго, торговля (усиленная) сношенія съ иностранными государствами, а главнѣе—новыя отношенія Новгорода къ великому князю Московскому—все это несомнѣнно вліяетъ на положеніе и на характеръ ихъ дѣятельности и дѣлаетъ еще болѣе интереснымъ для насъ изученіе ихъ быта.

Жизнь св. Василия, архіепископа Новгородскаго\*) и есть страница изъ исторіи именно этой эпохи.

1) Полное собраніе русскихъ лѣтописей. Т. III. Новгород. Лѣтопись I-я, стр. 87. Спб. 1841. Изд. арх. комиссіи.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же, т. III, Новгород. Лѣт. I-я, стр. 108, 82 подъ 1342 г. срав. т. IV (Спб. 1848), Новгород. Лѣт. 4-я, стр. 118.

4) Bunge. Liv.—Ehst und Kurländisches Urkundenbuch nebst Registern, Revol. 1852. 1862. В. IV, S. 531.

5) Новгород. Лѣт. I-я. Цит. в. подъ 1193 г., стр. 21. «Повѣсть о началѣ Печерскаго монастыря», стр. 102—104. Интересно сопоставить—съ положеніемъ архіерея въ Византии. См. напр. Gieseler's. «Lehrbuch der Kirchengeschichte». 1845. В. I, abth. 2, § 115. S. 394.

6) «Акты юридическіе». Изд. арх. ком. Спб. 1838. Стр. 430.

7) «Акты арх. экспедиціи». Т. I-й, стр. 62. № 87.

8) Тамъ же, стр. 71, № 92. Bunge. Ed. cit. В. IV, s. 531.

9) Новгород. I-я. Ц. в. 91 стр. 97, 10. Новгород. 4. Ц. в. стр. 79.

\*) Новгород. I-я. Цит. в. Стр. 97. Софійская 2 лѣт. Стр. 204. (Помѣщ. въ Полномъ собраніи русскихъ лѣтописей т. VI-й. Спб. 1853. Изд. арх. ком.) Bunge. Ed. cit. III в. S. 298; в. IV, s. 815. См. также «Baltische Monatschrift», band XX. S. 138. Здѣсь говорится о недавно умершемъ епископѣ «de sen god d u d s s c h e n c o e r m a n n e s i s g e w e s e n...»

\*) Со дня кончины св. Василия прошло болѣе 650 лѣтъ, но до сихъ поръ нѣтъ ни одной работы, посвященной этому великому іерарху русскому. Нашъ очеркъ представляетъ *первую* попытку научно освѣтить жизнь и дѣятельность Новгородскаго архіепископа.

## Г л а в а I-я.

### Св. Василий до избранія его въ архіепископы Новгородскіе.

Когда родилось извѣстное лицо, въ какой обстановкѣ провело свои дѣтскіе годы, получило ли образованіе—вотъ первые и вполне законные вопросы каждаго біографа, возбуждаемые имъ не ради простого любопытства, а въ виду ихъ очевидной важности, такъ какъ, несомнѣнно, ничто не имѣетъ большаго вліянія на послѣдующую жизнь человѣка, какъ его первые годы. При изложеніи жизни св. Василия, только что указанные вопросы являются, конечно, также въ числѣ первыхъ. Но, къ сожалѣнію, историкъ ничего почти не можетъ отвѣтить на нихъ. Лѣтописи, довольно подробно говоря о послѣдующей жизни и дѣятельности вообще своихъ владыкъ, въ частности о св. Василии, почти ничего или очень мало говорятъ о первыхъ годахъ ихъ жизни. Мы не знаемъ даже, когда родился св. Василий, гдѣ родился и какую фамилію онъ носилъ...<sup>1)</sup> Но, не имѣя фактическаго матеріала, мы можемъ все-таки сдѣлать нѣсколько болѣе или менѣе вѣроятныхъ предположеній.

Василій (въ мѣрѣ—Григорій) родился, вѣроятно, не позднѣе конца XIII в.—(1290—1300 г.г.), такъ какъ по лѣтописямъ извѣстно, что въ 1325—1330 гг. приблизительно, онъ уже былъ священникомъ, а въ такую должность въ древней Руси не избирали<sup>2)</sup> лицъ очень молодыхъ, но, согласно каноническимъ постановленіямъ православной церкви, 25—30 лѣтъ<sup>3)</sup>.

По послѣдующей дѣятельности Василия—приходскаго священника въ самомъ Новгородѣ, можно предполагать, что онъ родился или, по крайней мѣрѣ, первые годы своей жизни провелъ въ Новгородѣ, такъ какъ избраніе прихожанъ чаще всего падало на лицъ извѣстныхъ имъ, жившихъ у нихъ, такъ сказать, на глазахъ...

Образованіе св. Василия получилъ хорошее по своему времени. Доказательствомъ служить его «Посланіе о раѣ». Въ немъ онъ является съ большимъ запасомъ свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ Св. Писанія, твореній святоотеческихъ, апокрифическихъ сочиненій и проч.

1) Въ лѣтописяхъ св. Василия до его посвященія называется *Григоріемъ Калкою* (Новг. I-я. Ц. в. 75 стр. Новгород. 3, стр. 224 въ III-мъ т. П. С. Р. Л.) или Калейкою («Роспись или краткіи лѣтописецъ Новгородъ владыкъ» Помѣщ. въ Новгород. лѣтоп., изд. арх. ком. Спб. 1879. Стр. 134 «введоша на сѣни Григорія Калейку»). Но названіе «Калѣва» едва ли можетъ быть признано за его фамилію. По всей вѣроятности «Калѣва» — Калѣва (отъ «калѣга» «калѣга» — обувь въ родѣ башмаговъ, которую носили странники, а въ старину надѣвали на мертвыхъ) т. е. странникъ, путешественникъ-паломникъ по св. мѣстамъ. Напр., игуменъ Даниилъ (XII в.) разспазываетъ, что когда ключарь впускалъ его на гробу Господню, то «повелѣ ми выступити изъ *калѣво* (кур. и.) и тако бего введе ми...» «Житіе и хоженіе Данила Русьскыи земли игумена, 1106—1108». Рел. Веницианова. Правосл. Палестинскій Сборникъ. Т. I, вв. 3, 9. Спб. 1883, 1885. Стр. 128—129. Ясно, что прозв. «калѣки» могло быть превосно Василию только послѣ его путешествія въ Иерусалимъ.

2) Правомъ избирать духовныхъ лицъ въ древности пользовались прихожане. Впоследствии право это утверждено и Стоглавымъ Соборомъ. «По всемъ святымъ церквамъ въ митрополіи и въ архіепископствѣхъ и въ епископствѣхъ избираютъ прихожане священниковъ, дьяконовъ и дьяковъ неусныхъ и грамоте гораздныхъ и житиель непорочныхъ... и приходятъ съ ними ко святителю». Стоглавъ изд. журн. Правосл. Соборъ 1862. Стр. 176, 177. Съ избраннымъ прихожане заключали и «порядную запись». А. Юр. быта, Ц. в. т. I, № 7, II.

3) Напр. см. постановленія Владимірскаго собора (XIII в.), по которымъ во діакона можно рукополагать 25 лѣтъ, а во священника 30 лѣтъ (на осн. 14 пр. VI всел. собора). «Русскія Достопамятства» т. I-й, стр. 111—112. М. 1815. Акты Историческіе, т. I-й, 20, 478. Спб. 1841. Изд. Арх. к.



Его путешествіе въ Іерусалимъ также говоритъ за наше предположеніе, такъ какъ русскіе паломники древней Руси въ большинствѣ случаевъ были людьми образованными<sup>4)</sup>, выдѣлявшимися среди другихъ<sup>5)</sup>.

Впрочемъ, у насъ есть и положительныя данныя въ пользу нашего мнѣнія, что Василій получилъ хорошее образованіе. Въ лѣтописяхъ находится указаніе на то, что Василій, по обычаю того времени<sup>6)</sup>, послѣ восьмилѣтняго возраста, училъ грамотѣ своего крестника-князя (впослѣдствіи) Михаила Александровича Тверскаго<sup>7)</sup>.

Въ грамотѣ же Новгородскаго архіепископа Геннадія находимъ указаніе и на другого рода дѣятельность Василія, требовавшую отъ него извѣстной подготовки. Такъ, по свидѣтельству Геннадія, онъ занимался составленіемъ «Пасхалій» на 532 года восьмой тысячи лѣтъ<sup>8)</sup>.

Если мы теперь обратимъ вниманіе, вообще, на состояніе просвѣщенія въ Монгольскій (XIII—XIV<sup>в</sup>) періодъ, то для насъ ясно будетъ, что эта эпоха не была эпохою поголовнаго невѣжества и безграмотства. Напротивъ, просвѣщеніе достаточно было развито въ это время<sup>9)</sup>. Уже въ посланіи Константинопольскаго патріарха Германа, говорящемъ о поставленіи въ священныя должности рабовъ, дѣлается намекъ на существованіе на Руси училищъ<sup>10)</sup>, а житія святыхъ фактически доказываютъ таковое существованіе<sup>11)</sup>. Училища

были въ Волыни, Москвѣ, Новгородѣ, Кашинѣ и др. городахъ. Были даже особые учителя изъ свѣтскихъ, на что довольно ясно указываетъ ханъ Узбекъ (съ 1313 г.) въ одномъ изъ своихъ ярлыковъ, даннымъ имъ митрополиту Петру (1308—1326). Перечисляя должностныхъ лицъ, ханъ, между прочимъ, говоритъ о *книжникахъ*, *уставодержальникахъ* и *учительныхъ людскихъ повѣстникахъ*<sup>12)</sup>, разумѣя подъ ними несомнѣнно свѣтскихъ учителей, такъ какъ льготы духовнымъ лицамъ перечислены имъ уже ранѣе въ своемъ ярлыгѣ.

Монгольскій періодъ, наконецъ, оставилъ намъ очень много вещественныхъ памятниковъ просвѣщенія—переводовъ богослужебныхъ книгъ<sup>13)</sup>, посланій<sup>14)</sup>, оригинальныхъ сочиненій<sup>15)</sup>, переводовъ греческихъ сочиненій<sup>16)</sup> и т. д.

Таково было состояніе просвѣщенія въ Монгольскій періодъ. Мы нарочно коснулись въ общихъ чертахъ вопроса о просвѣщеніи въ Монгольскій періодъ, чтобы показать, что человекъ, ищущій образованія, въ то время имѣлъ всѣ къ тому средства. Далѣе, при такомъ довольно значительномъ уровнѣ образованія, духовенство, а особенно ихъ архипастыри, должны были быть людьми болѣе или менѣе образованными, способными своимъ образованіемъ обратить вниманіе народа—главныхъ участниковъ избранія духовныхъ лицъ. Безъ сомнѣнія и св. Василій принадлежалъ къ числу таковыхъ.

Два факта извѣстны намъ достовѣрно изъ жизни св. Василія до его избранія:—пребываніе священникомъ въ одной изъ Новгородскихъ церквей и путешествіе его въ Іерусалимъ. По свидѣтельству лѣтописей<sup>17)</sup> Василій былъ священникомъ церкви «Козмы и Даміана<sup>18)</sup> съ Холоньи улицы<sup>19)</sup>», въ Неревскомъ концѣ<sup>20)</sup>. Этимъ замѣчаніемъ только и ограничиваются лѣтописи, не говоря ничего объ избраніи Григорія Калѣки во священника, его дѣятельности и т. д. Можно однако думать, что онъ былъ однимъ изъ видныхъ пастырей по своей дѣятельности, такъ какъ обратилъ, при избраніи кандидата на епископію, на себя вниманіе и, притомъ, всеобщее Новгородцевъ (см. ниже).

Далѣе изъ жизни св. Василія до архіепископства извѣстно о путешествіи его въ Іерусалимъ.

Имя Василія не сохранилось среди именъ другихъ паломниковъ древней Руси и, конечно, потому, что онъ не оставилъ послѣ себя, къ сожалѣнію, никакого описанія своего путешествія. Намъ приходится довольствоваться самыми незначительными свѣдѣніями, которыя находятся въ «Посланіи Василія о раѣ» и, замѣтимъ, свѣдѣніями совершенно случайными и написанными

4) Напр., Стефанъ, Антоній и др.

5) Трудности, которыми сопровождалось путешествіе въ далекія страны, заставляли древне-русскаго человека съ особеннымъ уваженіемъ относиться къ людямъ, предпринявшимъ таковое. Древне-русскіе законы даже выдѣляли ихъ изъ среды обыкновенныхъ людей и поставляли въ число «церковныхъ людей», покровительствуемыхъ церковью. См. напр., «Уставн. грамота Всеволода» (127—1132); Уставъ кн. Владиміра. См. въ Учен. Зап. 2-го отд. и А. Наукъ, кн. V, от. III, стр. 54. Лѣтописи, напр., Лаврентьевская, подъ 1283 г. Стр. 206. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей. Т. I. Спб. 1846.

6) Филаретъ арх. «Обученіе Михаила у Василія» рассматриваетъ какъ такой фактъ, который говоритъ о маломъ распространеніи образованія на Сѣверѣ. «Ист. русской церкви». Періодъ второй. М. 1863 г. Стр. 51. Скорѣе можно согласиться (на основаніи дѣлѣйшаго, стр. 10 и дал.) съ Шевыревымъ («Лекція по исторіи русской словесности ч. 3. М. 1860. Стр. 286»), что Михаилъ обучался у Василія только «по обычаю».

7) Новг. I-я, стр. 81. Новг. 2-я, стр. 131. Новг. 4, стр. 55. Софійск. I-я, 223 стр. (въ V т. П. С. Р. Л.). Воскресенск., стр. 207 (въ VII т. П. С. Р. Л. Спб. 1856). Никоновская лѣтоп. Стр. 213, подъ 1341 г.) Лѣтописи помѣщ. въ П. С. Р. Л. т. X. Спб. 1885 г.).

8) «И что есмь обрѣлъ, говоритъ Геннадій, въ владычнѣ въ Васильевѣ книгъ, алфбу на пять сотъ лѣтъ и 30 и два, а въ ней писана вся семь тысячъ по границамъ, которая тысяща, въ которой границѣ скончалася». Заключивъ Пасхалію, Геннадій замѣчаетъ «вмѣсто 7000-се прѣвое выведена бысть сія пасхалія изо алфы изо владычнѣ изо Васильевы книгъ...». «Грамота Новг. арх. Геннадія соборному духовенству о пасхаліи на осьмую тысячу лѣтъ и предисловіе къ самой пасхаліи. 1492 г. декаб. 21». Помѣщена въ «Русской Исторической библіотекѣ». Изд. арх. ком. Томъ VI. Спб. 1880. № 119. Стр. 807, 819.

9) Приведемъ очень важное свидѣтельство Стоглаваго собора. «Прежде сего, говорится въ одномъ изъ его постановленій, въ российскомъ царствіи,—на Москвѣ и въ великомъ Новгородѣ, и по инымъ городамъ,—многоя училища бывали, грамотѣ и писати и лѣти и чести учили, и потому тогда грамоте и писати и лѣти и чести гораздымъ много было... и славны были (т. е. обучившіеся) по всей землѣ». «Стоглавъ». Цит. в. стр. 120—121, 122.

10) Описаніе рукописей Румянцевскаго музея ССХХХШ, ст. 304.

11) Мучей, арх. Новгородскій «изучился же грамотѣ... къ дѣтямъ играющимъ не приближася». Въ житіи Стефана Махрицкаго (см. Амвросія арх. «Исторія русской іерархіи». Ч. V, стр. 55. 1813) говорится «времени «присѣвшу еднѣ бываетъ отъ родителей своихъ на ученіе божественнымъ книгомъ». Макарія, арх. Литовскаго «Исторія русской церкви». Т. V. Стр. 129. Спб. Въ житіи св. Петра, составленномъ епископомъ Ростовскимъ Прохоромъ, сказано «и бысть семь лѣтъ, нача учати грамоту сію». Сборникъ Новгородской Софійской библіотеки XIV в. л. 334 и 96. Любопытное извѣстіе также находимъ въ Степенной книгѣ: «родшуси отрочати и седьмаго лѣта возраста достигшу еднѣ бываетъ родителема книгамъ учитися. Но убо учителяи съ прилежаніемъ ему прилежашу, отроку же неспѣшно ученіе творяшеся, но носю и всячески неприсажно». «Степенная книга», I-й т. Стр. 411. Изд. 1775 г. М.

12) «Собраніе государств. грамотъ и договоровъ», т. II, № 7.

13) Филарета арх. Цит. в. Стр. 91. Шевырева. Ц. в. 224. Сахарова. «Сказанія русскаго народа, томъ II-й. Стр. 53. 1849.

14) Напр., Василія арх. Новгородскаго; Петра, митр. Московскаго (посланіе его находится въ Волокол. Сборникъ «Леонидъ, Рязанскаго владыки» № 282); Θεогности, митроп. Московскаго (Новг. 4 Лѣт. II. в. 62 стр.); Серапіона, еп. Владимірскаго. (См. Прибавл. къ творен. св. отецъ 1853 г.) и мн. др.

15) Напр., описанія путешествій Стефана Новг., іерод. Смоленскаго Игнатія, Антонія и др. См. Сахарова, т. 2. Цит. в.

16) Этому способствовало хорошее знаніе греческаго языка. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до XV в. сохранилось даже греческое лѣтне по церквамъ. См. «Сборникъ Новгородской Софійской библіотеки» № 503. Л. 333.



значительно позднѣе, чѣмъ было совершено самое путешествие.

Изъ указаннаго посланія <sup>21)</sup> мы узнаемъ, что Василій былъ въ Иерусалимѣ, видѣлъ тамъ врата «градная», которые были затворены Спасителемъ во время его послѣдняго путешествія въ Иерусалимъ <sup>22)</sup>. Врата эти, по свидѣтельству Василія, не отворены и до сихъ поръ <sup>23)</sup>. Видѣлъ тамъ Василій и постницу, гдѣ постился Христосъ <sup>24)</sup>, а также сто финикъ посаженныхъ имъ и сохраняющихся до настоящаго времени. Все это «своима очима» видѣлъ, добавляетъ нашъ паломникъ.

Едва ли можно говорить объ исторической достовѣрности того, что описано Василюемъ, хотя онъ, «и своима очима видѣлъ» все это. Несомнѣнно, онъ путешествовалъ подъ сильнымъ вліяніемъ различныхъ рассказовъ о св. землѣ, легендъ и апокрифовъ, что и могло, конечно, отразиться на его описаніи. Записки другихъ паломниковъ XII—XIV вв. <sup>25)</sup> страдают тѣмъ же недостаткомъ—гораздо только въ большей степени. По справедливому замѣчанію нашего русскаго историка «Новгородскіе паломники, возвратившись въ отечество, любили рассказывать всякія дива и небылицы про дальнія страны и про свои приключенія въ этихъ странахъ» <sup>26)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## Первыя приходо-расходныя вѣдомости Московскихъ церквей за 1783 годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. 1904 г. № 38-й).

### 5) Ц. Тихона Чудотворца, что у арбатскихъ воротъ:

Остаточныхъ отъ прошлаго года состоитъ на лицо 101 р.; да въ 1783 году собрано въ воскресные и

<sup>21)</sup> Новг. Ц. в., стр. 52. 1 Новг. 75. 3 Новг. 224. Соф. 1-я, 219 стр. Приб. къ Новг. 2-й, 181 стр. Никон. стр. 203. Цит.—ыи в. и др.

<sup>22)</sup> Возодемянская церковь на Холопьей улицѣ основана въ 1146 г.—деревянная (1 Новг. Л., 10. 3 Н. Л. 214). Перестроена въ 1271 и 1303 г. (1 Новг. 62. 68). Въ 1350 г. заложена каменная (3 Новг. 227. 231). Церковь существовала до 1711 г. Въ настоящее время на ея мѣстѣ Тихвинская церковь. Макарія архим. „Археологическое описаніе церковныхъ стр. въ Новгородѣ“. ч. 1-я. Стр. 218. М. 1860.

<sup>23)</sup> О положеніи Холопьей улицы см. „Описаніе древнихъ улицъ Великаго Новгорода, почернутое изъ нарядной описи сему городу, дѣланной 1623 г. А. Чогаковымъ да дякомъ Добрынею Семеновымъ“. Стр. 74. Цит. у Арцыбашева. „Повѣствованіе о Россіи“. Т. III-й. Стр. 86. М. 1838. См. также Замысловскаго. „Учебный атласъ по русской исторіи“. Спб. 1887. „Планъ Новгорода“ № 18.

<sup>24)</sup> Замысловскаго. Цит. в. и арх. Макарія, т. I, стр. 224. Цит. в.

<sup>25)</sup> „Посланіе архіепископа Новгородскаго Василія къ владыцѣ теверскому Феодору о раю“. Мы пользовались рукописнымъ посланіемъ, помѣщенномъ въ „Сборникъ Иоаннова монастыря“, хранящ. въ рукописн. отдѣленіи бібліотеки Московской духовной академіи за № 520. Лл. 25—29. Для сравненія имѣли—„посланіе“, помѣщен. 1) въ VI—VII т. т. П. С. Р. Л. Цит. в. 2) Лѣтописи Новгородской по архивному сборнику. (Новгор. Лѣтописи. Спб. 1879). 3) „Стенной книгъ“, т. I, стр. 480 и дал. Цит. в. Въ Троицкой Лаврской бібліотекѣ есть списокъ посланія отъ XIV в., но, къ сожалѣнію, воспользоваться имъ мы не могли.

<sup>26)</sup> Въ рукописномъ сборн. „когда шелъ на страсть вольную“, —Л. 27 об., а въ остальныхъ спискахъ, какъ приведено нами выше.

<sup>27)</sup> Такое же точно свидѣтельство находимъ у іером. Зосимы: „съ полуудни къ граду Иерусалиму есть врата желѣзная, куда Христа на распятіе вели; а стоять затворены до нынѣ“. Сахарова, т. 2. Стр. 64. Ц. в. Немного короче въ „путешествіи Арсенія Селунскаго“. Тамъ же, стр. 75 и др.

<sup>28)</sup> Въ „Лѣтописи по архив. сборнику. Цит. в. сказано: „видѣлъ есмь *поть миа* его (курс. н.)“. Стр. 227. Очевидно слово „постница“ не разобрано по настоящему: пост—лица. Ср. рпц. сб. Ц. в.

<sup>29)</sup> Напр. игум. Даниль XII в. См. „Книга, глаголемая странникъ“. У Сахарова. Ц. в. стр. 15, 18, 33—34 и др. Стефанъ Новгородскій XIV в. См. „Странникъ Стефана Новгородца“. У Сахарова. Ц. в. стр. 52. Іером. Зосима. См. его „Книга, глаголемая Ксеносъ...“ У Сахар. Ц. в., стр. 64, 66 и др.

<sup>30)</sup> Костомаровъ Н. „Историческія монографіи и изслѣдованія“. Томъ VIII-й, стр. 389. С.-Петербургъ. 1868.

праздничные дни 9 р. 35 к.; свѣчной продажи четыре пуда и 3 фунта; отъ оной прибыльныхъ 18 р. 40 к.; огарковъ промѣнено полтора пуда и 4 фунта — 9 руб. 97 к.; итого въ приходъ 37 р. 72 к. Въ расходъ: на разныя потребности, на свѣчи, на вино церковное, на просфоры, на деревянное масло и на прочіе церковныя расходы вышло въ годъ изъ сей суммы 26 р. 73 к.; въ остаткѣ на лицо состоитъ 112 р. 45 к. (въ балансѣ ошибка: не 112 р. 45 к., но должно быть 111 руб. 95 к.).

### 6) Ц. Спаси итрукотворьннаго образа зовомаго Божьдомскаго:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ не имѣется; въ 1783 г. собрано въ церковную кружку 21 р. 45 к.; огарковъ продано на 6 р. 60 к.; на дрова собрано отъ приходскихъ людей 10 руб.; свѣчь продано три пуда; отъ оныхъ прибыльныхъ 11 р. 50 к.; да осталось свѣчь для продажи на 3 р. 68 к.; итого въ приходъ 53 р. 23 к. Изъ онаго въ расходъ: на разныя церковныя потребности истрачено 39 р. 56 к., а затѣмъ въ остаткѣ на лицо 13 р. 67 к.

### 7) Ц. Всѣхъ Святыхъ, что на валу:

Остаточныхъ отъ прошедшихъ лѣтъ не имѣется; въ 1783 г. собрано въ церкви 22 р.; свѣчной продажи одинъ пудъ; отъ оной прибыльныхъ 3 р.; итого въ приходъ 25 р. Изъ онаго въ расходъ: на свѣчи, ладанъ, просфоры и вино церковное истрачено 6 р. 50 к.; на починку иконъ и на вѣнцы серебряныя и на починку ветхихъ книгъ истрачено 18 р. 50 к.; всего въ расходъ 25 р.

### 8) Ц. Афонасія и Кирилы, что на Сивцовомъ вращке:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ 4 р. 55 к.; да въ прошломъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 19 р.; свѣчной продажи было до двухъ пудовъ; отъ оной прибыльныхъ 9 р. 59 к.; итого въ приходъ 33 р. 14 к. Изъ онаго въ расходъ: на разныя церковныя потребности 18 р. 47 к.; въ наличности осталось 14 р. 67 к.

### 9) Ц. Священномученика Антипы, что у калымажныхъ старыхъ государевыхъ конюшенъ:

Остаточныхъ денегъ отъ прошлыхъ лѣтъ не имѣется; да въ томъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 42 р. 21½ к.; свѣчной продажи было четыре пуда; отъ оной прибыльныхъ 19 р. 10 к.; итого въ приходъ 61 р. 31½ к. Изъ онаго въ расходъ: на разныя церковныя потребности 17 р. 14½ к.; затѣмъ къ 1784 году оставалось свѣчь четыре фунта на 1 р. 60 к.; наличныхъ денегъ 42 р. 57 к.; всего въ остаткѣ 44 р. 17 к.

### 10) Ц. Иоанна Предтеча, что на ленивкѣ:

Остаточныхъ отъ 1782 г. 18 р. 27 к.; получено въ 1783 году отъ сдачи разныхъ церковныхъ мѣстъ 70 р.; да собрано въ воскресные и праздничные дни въ кружку 19 р.; свѣчной продажи было три пуда 30 фунтовъ; отъ оной прибыльныхъ 12 р.; итого въ приходъ 119 р. 27 к. Изъ онаго въ расходъ на разныя церковныя потребности 88 р. 40 к.; затѣмъ въ остаткѣ на лицо 30 руб. 87 к.



## 11) Ц. Ржевскія Пресвятая Богородицы, что у пречистенскихъ воротъ:

Остаточныхъ отъ прошедшаго года 44 к., да въ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 27 р. 14 к.; свѣчной продажи два пуда 36 фунтовъ; отъ оной прибыльныхъ и съ продажею огарковъ 24 р. 48 к.; итого въ приходъ 53 р. 62 к. Изъ того въ расходъ: на разныя церковныя потребности, свѣчи, ладанъ, вино, дрова для отопленія церковной печи и на прочіе расходы церковныя 52 руб. 8 к.; въ остаткѣ на лицо состоитъ 1 р. 54 к.

## 12) Ц. Иоанна Предтечи, что на Знаменки:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ не имѣется; въ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 6 р. 30 к.; свѣчной продажи было 12 фунтовъ; отъ оной прибыльныхъ 1 р. 80 к.; итого въ приходъ 8 р. 10 к. Изъ оныхъ въ расходъ: на разныя церковныя потребности 4 р. 10 к.; затѣмъ къ 1784 г. осталось свѣчъ фунтовыхъ на 4 р.; наличныхъ денегъ не имѣется.

## 13) Ц. Апостола Филиппа, что за арбатскими воротами:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ 416 р. 20 к.; да въ томъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 79 р.; отъ свѣчной продажи получено 70 р. 65 к.; подано въ церковное строеніе отъ добродѣтельныхъ дателей 119 р.; итого въ приходъ 684 р. 85 к. Изъ онаго въ расходъ: на построеніе вновь иконостаса и на поправленіе въ церкви стѣнъ и пола 619 р. 10 к.; на разныя мелочныя потребности 29 р. 15 к.; затѣмъ къ 1784 г. осталось наличныхъ денегъ 36 р. 60 к.

## 14) Ц. Пресвятая Богородицы Похвалы и чудотворца Николая явленскаго, что у всесвятскихъ воротъ:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ имѣется въ наличности 28 р. 72½ к.; да въ томъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 33 р. 85 к.; свѣчъ продано 30 фунтовъ и отъ нихъ прибыльныхъ получено 3 р.; итого въ приходъ 65 р. 57½ к. Изъ оныхъ въ расходъ: на разныя церковныя потребности 31 р. 38 к.; въ остаткѣ 5 р. 47 к.

## 15) Ц. Святаго Апостола и евангелиста Луки:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ годовъ не имѣется; собрано въ воскресные и праздничные дни 13 р. 73 к.; свѣчной продажи полтора пуда; отъ оной прибыльныхъ 6 р. 30 к.; огарковъ 30 фунтовъ промѣнено—7 р. 50 к.; отъ добродѣтельныхъ дателей на церковныя потребности получено 21 р.; итого въ приходъ 48 р. 53 к. Изъ оной суммы въ расходъ: на разныя церковныя потребности 49 руб. 28 к.

## 16) Ц. Николая чудотворца, что у Боровицкаго мосту:

Оставшихся отъ прошлаго года 1 р. 58¼ к.; да въ томъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 51 р. 72 к.; свѣчной продажи три пуда; отъ оной прибыльныхъ 20 р. 60 к.; итого въ приходъ 72 р. 32¼ к.; изъ онаго въ расходъ на разныя церковныя потребности 40 р. 3 к.; затѣмъ въ остаткѣ наличныхъ денегъ 33 р. 81¼ к.

## 17) Ц. Пророка Божія Іліи, что словеть обыденнаго:

Остаточныхъ отъ прошедшихъ лѣтъ 13 р. 96 к.; да въ томъ 1783 г. въ воскресные и праздничные дни собрано 12 р. 81 к.; свѣчной продажи было одинъ пудъ 9 фунтовъ, отъ оной прибыльныхъ денегъ 4 р.; итого въ приходъ 30 р. 77 к. Изъ оныхъ въ расходъ на разныя потребности 28 р. 67 к. и затѣмъ къ 1784 г. осталось наличныхъ денегъ 2 р. 10 к.

## 18) Ц. Николая чудотворца, что на старомъ ваганьковъ:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ 8 р. 83 к.; да въ томъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 20 р. 79 к.; свѣчной продажи было три пуда; отъ оной прибыльныхъ 14 р. 32½ к.; подано отъ добродѣтельныхъ дателей на построеніе колокольни 585 р.; итого въ приходъ 630 р. 74½ к. Изъ онаго въ расходъ: на церковныя потребности и на строеніе колокольни 624 р. 29 к.; въ остаткѣ къ 1784 г. въ наличности 6 р. 45½ к.

## 19) Ц. Пятницы Ржевскія:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ не имѣется, а въ 1783 году въ воскресные и праздничные дни собрано 6 р. 30.; свѣчной продажи было одинъ пудъ; отъ оной прибыльныхъ 2 р. 50 к.; огарковъ продано 1 р.; итого въ приходъ 9 р. 80 к. Изъ онаго въ расходъ: на разныя церковныя потребности 6 р. 38 к.; въ остаткѣ состоитъ 3 р. 42 к.

## 20) Ц. Благовѣщенія Пресвятая Богородицы, что на старомъ ваганьковъ:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ 19 р.; да въ томъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 19 р. 32½ к. свѣчной продажи было одинъ пудъ; отъ оной прибыльныхъ 4 р. 67½ к.; итого въ приходъ 24 р. Изъ онаго въ расходъ: на разныя церковныя потребности 20 р. 54 к.; затѣмъ къ 1784 г. въ наличности осталось 3 р. 46 к.

## 21) Ц. Сошествія Святаго Духа, что у пречистенскихъ воротъ:

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ—3 р. 90 к.; да въ томъ 1783 г. въ воскресные и праздничные дни собрано 18 р. 70 к.; свѣчной продажи одинъ пудъ 25 ф.; отъ оной прибыли 60 р. 20 к.; продано огарковъ восковыхъ 25 ф.—на 6 р. 25 к.; итого въ приходъ 35 р. 5 к. Изъ онаго въ расходъ: на разныя потребности: на просфоры, вино, дрова, мѣстныя бѣлыя свѣчи и за позолоту на починку иконостаса—34 р.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1784 г. желтыхъ свѣчъ—6 фунтовъ на 2 р. 40 к., и денегъ на лицо состоитъ 1 р. 5 к.

## 22) Ц. Успѣнія Пресвятая Богородицы, что въ Остожъ:

Въ воскресные и праздничные дни въ томъ 1783 г. собрано въ кружки 32 р. 30 к.; свѣчъ было въ продажѣ девять пудовъ; отъ нихъ прибыли 56 р. 30 к.; итого въ приходъ 88 р. 60 к. Въ расходъ на разныя потребности 88 р. 60 к.



23) *Ц. Воскресенія Христова, что словесъ Старое.*

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ 6 р. 85 к.; да въ томъ 1783 г. въ воскресные и праздничные дни собрано 20 р. 50 к.; свѣчъ продано два пуда 10 ф.; отъ нихъ прибыли 14 р. 50 к.; итого въ приходѣ 41 р. 85 к. Въ расходѣ: на разныя церковныя потребности употреблено 41 р. 85 коп.

24) *Отъ Знаменской, что на Знаменкѣ, церкви.*

Какъ доносилъ благочинный срътенскаго собора протоіерей Іоаннъ, «за умертвіемъ священника и за отлучкою изъ Москвѣ старосты церковнаго вѣдомости таковой же истребовать не отъ кого».

(Продолженіе будетъ).

## Юбилейныя церкви.

Сохранившіеся документы о строеніи и объ освященіи церквей отъ 1704 и 1804 г., изытые (и напечатанные) изъ архива Министерства Юстиціи и просмотрѣнные нами въ архивѣ Моск. Духов. Консисторіи, въ текущемъ году не указали ни одного юбилейнаго (200 и 100) года церквамъ г. Москвы и его губерніи. Само собою разумѣется, что «неуказаніе» много зависело отъ «несохранности» документовъ. Извѣстно, что въ бывшую 1812 г. войну многія зданія съ находившимися въ нихъ разными учрежденіями и въ томъ числѣ, конечно, архивы со всѣми хранившимися въ нихъ документами были уничтожены или сожжены. Документы отъ 1800 г. до 1813 г., какъ ближайшіе къ 1812 г. пострадали болѣе, чѣмъ до 1800 г. Протоколовъ и журналовъ Московской Духовной Консисторіи и клировыхъ вѣдомостей ни по г. Москвѣ ни по его уѣздамъ не сохранилось ни одного экземпляра съ 1800 — по 1813 г.

За неимѣніемъ документовъ, которые бы указали годъ построеніе церквей въ 1704 и 1804 г., мы должны были бы удовольствоваться указаніями клировыхъ вѣдомостей. Но къ сожалѣнію должно сказать, что клировыя вѣдомости, по сличенію съ сохранившимися документами, не вездѣ точны: въ нѣкоторыхъ изъ нихъ года постройки церквей обозначены ошибочно. Ошибки, вонечно, всегда возможны, и стоить только разъ переписчику ошибочно переставить одну цифру съ одного мѣста на другое или измѣнить цифру и годъ построенія церкви, конечно, получится совершенно не тотъ, какой слѣдовало бы и этотъ ошибочный годъ будетъ писаться и въ послѣдующихъ клировыхъ вѣдомостяхъ безъ измѣненія.

По клировымъ вѣдомостямъ въ текущемъ 1904 г. падаютъ юбилей на двѣ Московскія церкви:

*Покрова Пресв. Богородицы, что въ Кудринѣ и Ржевскія иконы Пресв. Богородицы на Поварской.*

О первой въ клиров. вѣдомостяхъ за 1822 г. (ранѣе сего года клир. вѣд. не найдено) значится: «построена въ 1704 г. приходскими людьми, зданіемъ каменная и крѣпкая, престоловъ два: въ настоящей Покрова Пр. Бог. и въ придѣлѣ во имя Николая чуд.,

но въ 1801 г. съ постройкою вновь колокольни и перестройкою трапезы устроенъ другой придѣлъ во имя Алексія челоуѣка Божія, приход. дворовъ 30, муж. пола 522, жен. пола 459. При сей церкви свящ. Илья Михайловъ Кондорскій—съ 1782 г. окт. 1, діаконовъ Михаилъ Алексѣевъ Вишняковъ—съ 1786 г. авг. 25, дьячекъ Иванъ Григорьевъ Молодииковъ—съ 1821 г., пономарь Иванъ Васильевъ Озеровъ—съ 1822 г. За бывший въ приходѣ сей церкви Вдовій Домъ, гдѣ прежде была главная аптека и гдѣ нынѣ своя церковь и священникъ велѣно сдѣлать вознагражденіе причту, но доселѣ еще ни учинено онаго». Въ клировыхъ же вѣдомостяхъ за 1899 г. постройка колокольни и придѣла вмѣсто 1801 г. отнесена къ 1800 г., а за 1901 г. постройка церкви вмѣсто 1704 г. обозначена 1714 г. Очевидно, что въ первомъ случаѣ произошла ошибка отъ переписчика, а во второмъ исправленіе прежде бывшей ошибки, какъ будетъ сказано ниже сего.

Изъ «Материаловъ для исторіи московскихъ церквей» видно, что Покровская церковь, въ Кудринѣ, а) первоначально была построена околѣ 7168 (1660) года; б) въ 1713 г. по челобитію приходскихъ людей велѣно на томъ же церковномъ кладбищѣ вмѣсто деревянной церкви построить вновь каменную во имя Покрова Пресв. Богородицы, да въ придѣлѣ Николая чуд.»; и в.), «въ 1714 г. октября 2, по челобитію попа Григорія Максимова велѣно освятить придѣлъ во имя Николая чуд. и антиминосъ выдать».

Какъ согласить всѣ эти свѣдѣнія клиров. вѣдомостей и «Материаловъ», говорящихъ объ одномъ и томъ же, но различно? Несомнѣнно, что «Материаламъ» должно быть больше вѣры, чѣмъ клировымъ. А если такъ, то наше вышеприведенное мнѣніе относительно неточности свѣдѣній о постройкахъ церквей въ клиров. вѣдомостяхъ подтверждается и въ данномъ случаѣ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ означенной Покровской церкви переписчикомъ давно минувшихъ лѣтъ сдѣлана ошибка вмѣсто 1714 г. написано 1704 и эта ошибка переписывалась изъ года въ годъ цѣлымъ столѣтіемъ. И текущей 1904 г. для Покровской, въ Кудринѣ, церкви, не будетъ юбилейнымъ (200-лѣтнимъ) годомъ, если не найдется прямаго документальнаго указанія о построеніи церкви въ 1704 г.

О второй—*во имя Пресв. Богор. Ржевскія Ея иконы, что на Поварской*, въ клиров. вѣдом. за 1901 г. значится: «когда и гдѣмъ построена не извѣстно, но нѣтъ сомнѣнія, что она существовала по крайней мѣрѣ съ начала XVII в., ибо по строельнымъ книгамъ Патр. Каз. приказа отъ 1653 г. (вѣрнѣе Земскаго приказа отъ 1657 г.) она значится каменною. Въ 1809 году старая церковь обветшавшая отъ времени вновь была перестроена тѣмъ же прих. жанъ».

Къ этой редакціи мы прибавляемъ свѣдѣнія изъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Моск. Духов. Консисторіи. Въ 1747 г. мая 6, по челобитію сей церкви священника Іоанна Григорьева, выданъ указъ о перемѣнѣ одѣянія и срачицы на св. престолѣ въ придѣлѣ св. безсребр. и чудотв. Космы и Даміана.

Въ 1751 г. сент. 26, оной же церкви свящ. Мак-



симъ Ивановъ въ поданномъ въ Моск. Дух. Консисто- рии донесеніи писалъ, что и «въ настоящей церкви имѣется св. престолъ, на которомъ опоясанія не имѣется, да въ придѣлѣ Николая чуд. также опоясанія нѣтъ и антиминосъ ветхъ, да въ придѣлѣ Космы и Даміана такожь антиминосъ ветхъ». Въ протоколѣ Моск. Дух. Консисто- рии, между прочимъ, упоминается: «означенныя св. престолы съ надлежащимъ молитвословіемъ новыми опоясаніями по надлежащему опоясать, а о выдачѣ новыхъ св. антиминосовъ и о отобраніи старыхъ іеро- монаху Ирнарху послать указъ».

1760 г. мая 2, вышеописанный священникъ Мак- симъ Ивановъ съ приходскими людьми въ поданномъ митрополиту Тимоѳею прошеніи писалъ: «въ оной церкви въ трапезѣ имѣется придѣлъ во имя Николая чуд., въ которомъ священнослуженіе отъ немалой тѣсноты испра- вляется съ немалою нуждою, чего ради возымѣли мы намѣреніе оной придѣлъ упразднить, а вмѣсто того къ той трапезѣ оной придѣлъ для пространства пристроить вновь во имя того же храма свят. и чуд. Николая, точно безъ благословенія учинить того не смѣемъ» и просилъ «о строеніи показаннаго придѣла и о переносѣ престола дать дозволеніе».

По осмотру изъ Консисто- рии присутствующаго Спас- скаго священника Іоанна и канцеляриста Матвѣя Звѣ- рева оказалось, что въ означенной церкви, въ трапезѣ, съ правой стороны придѣлъ во имя Николая чуд. дли- ною съ алтаремъ  $9\frac{1}{2}$  аршинъ, шириною  $3\frac{1}{2}$  аршина, почему и священнослуженіе исправлялось съ великою нуждою, а вмѣсто того въ той трапезѣ для простран- ства придѣлъ пристроить удобное мѣсто имѣется, «хотя длины таковое же, какъ старый быть имѣть, но въ ширинѣ имѣть быть пространнѣе, ибо какъ въ тра- пезѣ, такъ и въ алтарѣ ширины имѣть быть  $5\frac{3}{4}$  ар- шина и отъ того построеннаго придѣла настоящей цер- кви и трапезѣ и владбищу тѣсноты и никакого повре- жденія быть не имѣть».

По резолюціи митр. Тимоѳея благословенная грамота на строеніе придѣла была выдана 1760 г. авг. 5.

Означенный придѣлъ, какъ видно изъ донесенія бла- гочиннаго Николая-Венской церкви, свящ. Димитрія Ва- сильева, былъ построенъ въ томъ же 1760 году и на освященіе его на прежнемъ св. антиминосѣ былъ выданъ указъ Успенскаго собора пресвитеру Θεодору Мартіанову 1760 г. декабря дня. (А когда освященъ былъ придѣлъ—рапорта въ дѣлѣ не имѣется).

По клиров. вѣдом. 1775 г.—каменная въ твердости съ двумя придѣлами, при ней свящ. Василій Петровъ 35 л., (+ 1796 г. ноября 27) дьяконъ Василій Ива- новъ 34 л., дьячекъ Николай Петровъ 43, пономарь Елисей Сафоновъ 20, приход. дворовъ 15.

Подробныя свѣдѣнія о священно-служителяхъ сей церкви см. «Матеріалы» т. 1 стр. 611.

Другихъ документовъ, кромѣ клиров. вѣдомостей, ко- торые бы указывали на годъ построенія сей церкви въ 1804 г., не найдено.

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ найдены слѣдующіе юби- лейныя церкви:

*Московского уѣзда Живонич. Троицы, въ селѣ Свибловѣ, построенная, какъ значится въ клиров. вѣд. 1901 г., въ 1704 г., при царѣ Петрѣ Алексѣ- вичѣ, кравчимъ Кирилломъ Алекс. Нарышкинымъ вмѣ- сто деревянной обветшавшей, бывшей во имя Живон. Троицы церкви.*

Свѣдѣніе это, какъ значится въ вышеписанныхъ вѣ- домостяхъ, взято изъ писцовыхъ книгъ, но въ писцо- выхъ книгахъ такого свѣдѣнія нами не найдено да и не могло быть потому, что писцовыя книги относятся къ 1623—1624 г.

Въ нашихъ же «Матеріалахъ» значится, что церковь Живон. Троицы въ селѣ Свибловѣ построена въ 1708 г. и ко дню освѣщенія ея былъ выданъ антиминосъ де- кабря въ 24 день (см. Селецкая десятина № 23 стр. 71).

*Клинскаго уѣзда Живон. Троицы, въ селѣ Бире- вѣ, построенная—какъ видно изъ клиров. вѣдомостей 1901 г.—каменнымъ зданіемъ въ 1804 г. тѣсаніемъ прихожанъ, въ ней престоловъ три: въ настоящей хо- лодной во имя Живон. Троицы и два въ трапезной теплой во имя Покрова и во имя Рождества Пресв. Богородицы.*

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ 1798 г. отмѣчено: *цер- ковь (деревянная) сія сгорѣла въ 1800 году.*

*Можайскаго уѣзда—Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Порѣчьѣ.* Кліровыя вѣдомости 1901 г. о сво- ей церкви говорятъ «приходскій храмъ до 1804 г. былъ деревянный, вѣроятно построенный въ половинѣ XVIII в. графомъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Разумов- скимъ, а теперешній каменный построенъ въ 1804 г. помѣщикомъ (?) графомъ Львомъ Кирилловичемъ Разу- мовскимъ: престоловъ въ ней три: въ честь Рожд. Пресв. Бог. и придѣльные въ трапезѣ на правой сто- ронѣ къ память Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, на лѣвой—во имя пр. Алексія челоуѣка Божія».

Изъ нашихъ «Матеріаловъ» видно, что а) означен- ное село Порѣчьѣ—съ находившимися въ немъ двумя церквами во имя Рождества Пресв. Бог. съ придѣломъ Николая чуд., да во имя Благовѣщенія Пресв. Бог. съ придѣломъ св. Алексія митрополита москов. чудотвор- ца—одно изъ древнѣйшихъ селъ—упоминается въ 7104 106 (1596—1598 г.г. какъ село, а въ 121— 123 (1613—1615 г.) какъ сельцо съ запустѣвшими въ немъ храмами отъ литовскаго раззоренія»; б) владѣль- цами т. е. вотчинниками сего села, а потомъ сельца упоминаются: Михаилъ Иван. Протопоповъ въ 1596 г., Семень Гавриловъ Коробинъ въ 1626 г., Протопоповы, Татищевъ и Прозоровскіе въ 1652—1699 г.г., Разу- мовскіе въ 1784 г. в) въ 207 (1699 г.) по челобитью князя Бориса Иван. Прозоровскаго и по указу патрі- арха «велѣно изъ села Алисавина перевести церковь во имя Іоанна Предтечи и построить въ селѣ Порѣчьѣ, да въ томъ селѣ Порѣчьѣ построить каменную церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы съ придѣлы». Въ томъ же 207 г., генваря въ 27 день, выданъ анти- миносъ въ церковь Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, построенную въ селѣ Порѣчьѣ. Относительно же года построенія каменной церкви во имя Рождества Пресв. Бог. ни въ дѣлахъ, ни въ окладныхъ книгахъ Патр.



Каз. приказа хотя указаній и не встрѣчалось, но несомнѣнно, что она была построена до 1720 г. потому что въ книгахъ Патр. Каз. приказа за 1720 г. значится: «церковь Рождества Пресв. Бог. съ придѣлы въ селѣ Порѣчьѣ дали руб. 15 алт. 5 д.» Документовъ, указывающихъ на годъ построения сей церкви въ 1804 г., не встрѣтилось.

Въ историческихъ «Материалахъ» о церквахъ и селахъ Москов. губерніи встрѣчаются слѣдующія построенныя въ 1704 г. церкви:

Вохонской десятины — Бронницкаго уѣзда.

1) *Рождества Пресв. Бог., въ селѣ Быковѣ*, каменная, а по клиров. вѣдомостямъ — въ 1789 г.

2) *Димитрія Селунскаго на погостѣ Дмитріевскомъ, Дорки тожъ*, деревянная, — а по клиров. вѣдомостямъ въ 1850 г. каменная.

Можайской десятины:

1) *Димитрія Селунскаго, въ селѣ Дмитровскомъ, Ивакино тожъ*.

2) *Климента папы Римскаго, въ селѣ Климонтствѣ*.

3) *Успенія Пресв. Бог., въ селѣ Теляковѣ*. Сихъ церквей въ клиров. вѣдомостяхъ по Можайскому уѣзду не найдено.

Перемышльской десятины — Подольскаго уѣзда.

1) *Знаменія Пресв. Богор., въ селѣ Дубровицахъ*. Прямого документнаго указанія на построение сей церкви въ 1704 г. не найдено. Въ клиров. вѣдомостяхъ 1776 г. значится: «церковь во имя знаменія Пресв. Бог. каменная, въ твердости, утварью довольна, — и здѣсь же приписано другою рукою: «церковь утѣснительная: (последнее слово написано неразборчиво) еще другая церковь изрядная для кладбища». Оное село помѣщицы княгини Анны Ивановны Голицыной. За 1901 г. въ тѣхъ же клиров. вѣд. написано: «заложенъ въ 1690 г. іюня 22 и оконченъ строеніемъ 1704 г. иждивеніемъ кн. Бориса Алексѣевича Голицына подъ наблюденіемъ (?) в. г. царя Петра Алексѣевича и освященъ въ томъ 1704 г. февр. 14 (?) въ присутствіи Его царскаго величества митр. Стефаномъ». Последнее свидѣніе вѣроятнѣе всего взято изъ историческаго очерка означенной Знаменской церкви Вельтмана, а сей послѣдній ссылается на показаніе, служившаго въ прошедшемъ столѣтіи при сей церкви, священника (см. Перемышльская десятина стр. 27).

Серпуховской десятины — Серпухов. уѣзда.

*Владимірскія Пресв. Бог., въ селѣ Богородскомъ, Дубны тожъ*, а по клиров. вѣдом. въ 1815 году.

## О подношеніи дѣтей „подъ выносъ“ во время Великаго входа.

Во многихъ приходяхъ, а въ сельскихъ почти повсемѣстно, держится обычай за литургіей, во время Великаго входа, подносить младенцевъ «подъ выносъ». Отверзаются царскія врата; поется Херувимская пѣснь; наступаетъ время Великаго входа. Религіозно настроен-

ное предшествующими священнодѣйствіями чувство благочестиваго христіанина въ эти торжественныя, священныя минуты невольно возвышается сознаниемъ, что наступаетъ моментъ, когда «Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заглаться и даться въ снѣдь вѣрнымъ». Мысленно созерцая это шествіе Христа Спасителя на вольныя страданія, христіанину всего приличнѣе и достойнѣе было-бы «отложить всякое житейское попеченіе» и изъ глубины сердца, въ благоговѣнномъ трепетѣ возглашать Херувимскую пѣснь: — «аллилуія». Но въ это знаменательное, страшное время, когда «силы небесныя съ нами невидимо служатъ», когда по выраженію церковной пѣсни «да молчитъ всякая плоть человѣча, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ», въ храмѣ обыкновенно раздается шумъ отъ движенія толпы. Это начинается подношеніе матерями «подъ выносъ» младенцевъ. Дѣти, расстроенныя матерями, поднимаютъ громкій плачь. Матери безцеремонно, чуть ли не на весь храмъ пытаются убаюкать своихъ расплакавшихся дѣтей. Плачь дѣтей и шиканье женщинъ иногда бываютъ до того сильны, что совершенно заглушаютъ возгласы священнодѣйствующихъ. Въ большихъ приходяхъ въ праздники дѣтей причастниковъ набирается много и женщины ихъ подносящія становятся около соли или на самой солей, стараясь подвинуться какъ можно ближе къ священнослужителямъ. Само собою понятно, что чрезъ это нарушается благочиніе церковное, и пропадаетъ высокое, святое чувство христіанина. Взоры всѣхъ естественно обращаются въ сторону плачущихъ дѣтей и шикającychъ женщинъ. Торжественная минута теряетъ свое величіе. Чѣмъ вызванъ этотъ обычай, какія вѣрованія съ нимъ соединяются — сказать трудно, и сами подносящія женщины, всему находящія оправданіе, объяснить его не могутъ. «Такъ ведется изстари, такъ дѣлаемъ и мы» — говорятъ, обыкновенно, онѣ. Между тѣмъ, если взглянуть глубже въ этотъ обычай, то его происхождение основывается на народномъ невѣжествѣ, на незнаніи порядка Божественной литургіи. Повидимому онъ произошелъ такъ. Когда христіанство въ Россіи только еще начинало распространяться, когда еще порядокъ службъ церковныхъ не вполне усвоился народомъ русскимъ, тогда всѣ, подносящіе ко святому Причащенію дѣтей своихъ, за видя священника въ рукахъ со святой чашей, думали, что наступилъ моментъ приобщенія, почему и пододвигались къ священнодѣйствующимъ. Мало-по-малу этотъ образъ дѣйствій чрезъ повтореніе вошелъ въ обычай, укоренился, сталъ всегдашнимъ, непремѣннымъ, и не поднести ребенка «подъ выносъ» стало считаться чуть ли не грѣхомъ. А между тѣмъ не всякое ли мѣсто въ храмѣ священно? Не вездѣ ли въ храмѣ витаютъ божественная благодать? Со стороны молящихся требуется вѣра хананеянки, нужно смиреніе мытаревъ, желательны слезы покаявшейся блудницы и сердечное обращеніе ко Господу, подобно покаявшемуся на крестѣ разбойнику, нужно и чистосердечное желаніе, чтобы Господь Богъ помянулъ насъ во царствіи Своемъ. А со стороны матери нашей Церкви въ эти священныя минуты никто



въ храмѣ не забыть, никто не предпочтенъ, никто и не пренебреженъ:—царямъ и вельможамъ, знатымъ и незнатымъ, богатымъ и бѣднымъ, молодымъ и старымъ, стоящимъ у амвона и у дверей церковныхъ, словомъ всѣмъ христіанамъ изрекается одно благопожелание единственнаго высочайшаго блага: «и всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Пусть же каждый христіанинъ это и помнитъ, особенно же женщины; и вмѣсто подношенія дѣтей своихъ «подъ выносъ» во время Великаго входа, пусть каждая изъ нихъ, стоя на своемъ мѣстѣ, при видѣ выходящихъ изъ алтаря священнослужителей, съ умиленіемъ, изъ глубины души возгласитъ разбойничій гласъ: «помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ». Этимъ онѣ и себѣ великую пользу принесутъ и другихъ въ соблазнъ не введутъ. Тогда будетъ вся благообразно и по чину (1 Кор. XIV гл. 40 ст.).

Свящ. П. Смиренскій.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ Московской духовной семинаріи. Въ воскресенье, 7 ноября, Московская духовная семинарія торжественно праздновала девяностую годовщину своего существованія. Въ этотъ же день состоялся въ семинаріи годичный актъ.

Въ субботу въ семинарской церкви, въ 3 ч. дня, ректоромъ о. архимандритомъ Анастасіемъ была совершена панихида по почившимъ основателямъ, ректорамъ, преподавателямъ и воспитанникамъ семинаріи.

Въ воскресенье литургію, начавшуюся въ 10 часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, ректоромъ московской духовной академіи преосвященнымъ Евдокимомъ, епископомъ Волоколамскимъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, оо. архимандритами: Аристархомъ, Θεодосіемъ, Аѳанасіемъ и семинарскимъ духовенствомъ. Семинарскій хоръ очень стройно исполнилъ лучшія произведенія Войденова, Архангельскаго и другихъ композиторовъ. Послѣ запричастнаго стиха о. ректоромъ была произнесена проповѣдь.

Молебствіе послѣ литургіи совершалъ Владыка Митрополитъ съ епископами: Трифономъ и Евдокимомъ, 6 архимандритами, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ, благочиннымъ придворнаго духовенства о. протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ и прочимъ духовенствомъ. При окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія и Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ.

Въ 1 часть дня въ актовомъ залѣ, переполненной духовенствомъ и многочисленной публикой, состоялся годичный актъ. Послѣ чтенія отчета лучшимъ 36 воспитанникамъ были розданы награды, которыя вручалъ Владыка Митрополитъ, архіереи и архимандриты. Актъ закончился исполненіемъ народнаго гимна.

Освященіе храмовъ. Въ воскресенье, 7 ноября, было совершено освященіе храма во имя св. равно-

апостольной Маріи Магдалины, что при Коммерческомъ училищѣ, на Остоженкѣ. Въ виду предстоящаго 14 ноября столѣтняго юбилея этого училища, храмъ былъ великолѣпно отдѣланъ на средства московскаго купеческаго общества и пожертвованія бывшихъ воспитанниковъ. Роскошный трехъярусный иконостасъ вновь вызолоченъ, святыя иконы реставрированы; всѣ стѣны храма отдѣланы розовымъ мраморомъ, а своды украшены живописью и орнаментами; вся церковная утварь возобновлена. Храмъ соединенъ мраморными колоннами съ прилегающимъ корридормъ чрезъ что значительно увеличился его объемъ. Освященіе и литургію совершалъ законоучитель училища о. Покровскій при стройномъ пѣніи хора воспитанниковъ. За богослуженіемъ присутствовалъ директоръ училища д. с. с. К. Н. Козыревъ, преподаватели и воспитанники.

Въ среду, 10 ноября, въ Медвѣдниковской богадѣльнѣ, что противъ Нескучнаго сада, на Калужской улицѣ, было совершено освященіе замѣчательнаго по своему внутреннему убранству храма—въ честь иконы Тихвинской Божіей Матери. Храмъ сооруженъ въ стилѣ древнихъ ростовскихъ храмовъ 15 вѣка, по проекту академика С. У. Соловьева. Иконостаса нѣтъ, а на стѣнѣ художникомъ Пашковымъ написаны изображенія, помѣщаемыя обычно на иконостасахъ; по бокамъ Царскихъ вратъ помѣщены 2 мѣстныхъ иконы. Вся церковная утварь исполнена въ древнемъ стилѣ; стѣны храма и паперти расписаны по древнимъ образцамъ г. Пашковымъ. Ко дню освященія, храмоздателемъ Н. А. Цвѣтковымъ были пожертвованы: серебряная утварь и дорогія облаченія. Освященіе и литургію совершалъ Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. благочинными: протоіереемъ А. Г. Полотебновымъ, св. С. Г. Розановымъ и прочимъ духовенствомъ при пѣніи Чуловскаго хора. Въ церкви присутствовали: городской голова князь В. М. Голицынъ, члены управы и другіе приглашенные на торжество лица и много богомольцевъ.

Крестные ходы. 8 ноября, послѣ поздней литургіи, изъ храма св. Тихона, что у Арбатскихъ воротъ, былъ совершенъ крестный ходъ на Арбатскую площадь, куда прибыли крестные ходы изъ церквей: Іерусалимскаго подворья, Воздвиженія креста, на Воздвиженкѣ, свв. Бориса и Глѣба, что у Арбатскихъ воротъ, и еще изъ 9 ближайшихъ церквей. На площади, въ особо-уготованномъ шатрѣ, предъ привезенными чудотворными иконами, чтимыми въ Москвѣ, синодальнымъ ризничимъ о. архимандритомъ Θεодосіемъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено благодарственное молебствіе, по случаю избавленія отъ губительной болѣзни; пѣлъ хоръ г. Петрова. Послѣ молебна крестный ходъ направился по Арбату, Поварской и другимъ улицамъ и возвратился въ храмы. Стечение молящихся было громадное.

Во вторникъ, 9 ноября, въ день празднованія чудотворной иконѣ Божіей Матери «Скоропослушницы», былъ совершенъ крестный ходъ изъ Аѳонской часовни съ этой святыней въ Богоявленскій монастырь. Въ торжественной процессіи, сопровождавшейся массой



богомольцевъ, шелъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, о. архимандритъ Власій, о. игуменъ Иона и настоятель Аѳонской часовни о. Савель съ братіей. Въ Богоявленскомъ монастырѣ чудотворная икона была помѣщена на особо-уготованномъ мѣстѣ въ соборной церкви, а преосвященнымъ епископомъ Трифономъ была совершена литургія и молебствіе. Затѣмъ чудотворная икона съ крестнымъ ходомъ, который сопровождалъ преосвященный Трифонъ, была перенесена въ часовню. Въ теченіе цѣлаго дня массы богомольцевъ переполняли часовню, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ, передъ которой совершались непрерывно молебны.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности бібліотеки учащихся въ церковныхъ школахъ, Волоколамскаго уѣзда, за первый годъ ея существованія (съ 22 сент. 1902 г. по 1 января 1904 г.).

Главная задача Волоколамской церковно-учительской бібліотеки—оказать всѣмъ учащимъ въ церковныхъ школахъ уѣзда посильную помощь въ дѣлѣ народнаго образованія и самообразованія (правила бібліотеки § 1). Вопросъ о необходимости бібліотеки былъ намѣченъ на однодневномъ учительскомъ съѣздѣ 5 марта 1901 года. Болѣе подробную разработку этотъ вопросъ нашелъ въ отчетѣ Волоколамскаго Отдѣленія за 1901 годъ (сравн. «Отчетъ о сост. и дѣят. Моск. Епарх. Уч. Совѣта за 1901 г.» стр. 68—69). На общемъ собраніи членовъ Отдѣленія 28 янв. 1902 г., по докладу дѣлопроизводителя Отдѣленія, преподавателя Волоколамскаго (въ настоящее время—Рижскаго) духовнаго училища, Н. Н. Лихачева, было постановлено учредить бібліотеку, открыть сборъ пожертвованій на нее, «предложить всѣмъ о.о. законоучителямъ и завѣдующимъ, учителямъ и учителямъ назначить на это дѣло ежегодный опредѣленный взносъ въ размѣрѣ хотя бы 2 рублей». Постановление это было утверждено и вошло въ силу согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 9 февр. 1902 г. Трудъ по организаціи дѣла принялъ на себя г. Лихачевъ. Когда средства бібліотеки, благодаря пожертвованіямъ, оказались достаточными для открытія ея, Отдѣленіемъ было постановлено открыть бібліотеку въ началѣ 1902—03 учебнаго года и учредить бібліотечную комиссію (журн. отъ 18. утв. 30 мая). Журналомъ отъ 15 сент. (утв. 14 окт.) бібліотека была открыта и завѣдующимъ ею былъ избранъ преподаватель духовнаго училища Н. А. Ивановскій. По окончаніи послѣднихъ работъ по уставовкѣ бібліотеки, составленію каталога и заготовкѣ абонентныхъ книжекъ, она начала правильную дѣятельность съ 22 сент. 1902 года.

Съ іюня 1903 года бібліотека помѣщается въ зданіи духовнаго училища, до этого времени она помѣщалась въ квартирѣ завѣдующаго. Помѣщеніемъ собственно для книгъ служатъ два глухія, свинченныя вѣстѣ, шкапа, стоимостью 60 руб.; размѣръ cadaго  $3 \times 3\frac{1}{2}$  арш. Въ началѣ дѣятельности (къ 25 окт. 1902 г.) всѣхъ книгъ въ бібліотекѣ состояло 754 тома; къ концу отчетнаго періода ихъ было 1202 т. (пожертвованныхъ 791 т., прибрѣтенныхъ на средства бібліотеки 411 т.), а именно: отдѣльныхъ изданій

733 т. (пож. 333, приобр. 400), періодическихъ—469 т. (пож. 457, приобр. 12 т.), считая каждый годовой экземпляръ журналовъ небольшого объема (менѣе 3 печат. листовъ) и еженедѣльныхъ за одинъ экземпляръ. Изъ указанныхъ 1202 томовъ стоимость отдѣльныхъ изданій (по номинальной цѣвѣ) составляетъ 522 р. 14 коп.; общая же стоимость бібліотеки, считая журналы, переплеты, самые шкапы и пр. равняется приблизительно 800 рублямъ. По содержанію наибольшее количество книгъ приходится на отдѣлы богословскій, педагогическій и беллетристическій. Журналы „Богословскій Вѣстникъ“, „Русскій Паломникъ“ (за 1902 г.), „Вопросы Философіи и Психологіи“ и „Народное Образованіе“ высылались редакціями бесплатно; „Нива“ „Журналъ для всѣхъ“ и „Русскій Начальный Учитель“ (1903 г.) выписывались на средства бібліотеки; всѣ остальные—пожертвованы частными лицами.

Средствами содержанія бібліотеки служили членскіе взносы, пожертвованія и пособія. Въ приходѣ за отчетный періодъ состояло 440 руб. 89 коп.; а именно: членскихъ взносов 133 р., пожертвованій 220 р. 64 коп., пособія 87 руб. 25 коп. Изъ указанной суммы израсходовано 417 р. 89 к.: на прибрѣтеніе книгъ 316 р. 29 коп., на доставку и пересылку ихъ 7 р., на переплетъ 48 р. 35 коп., на канцелярскіе расходы и первоначальное обзаведеніе бібліотеки 7 р. 20 коп. на выписку журналовъ 28 р. 10 коп., на полки для помѣщенія книгъ, впоследствии замѣненные шкапами и переноску бібліотеки изъ одного помѣщенія въ другое 10 р. 95 коп. Къ 1904 г. въ остаткѣ состояло 23 рубля. Для храненія бібліотечныхъ денегъ въ текущемъ году заведена книжка (№ 7421) Государственной Сберегательной Кассы (при уѣздномъ казначействѣ) на имя завѣдующаго бібліотечной. Членскіе взносы въ отчетномъ періодѣ были сдѣланы за два года—при открытіи бібліотеки за 1902 г. и съ наступленіемъ новаго гражданскаго года—за 1903 г. Указанныя выше пособія бібліотекѣ были оказаны Отдѣленіемъ въ размѣрѣ 62 р. 25 коп. (52 р. 25 коп. изъ собственныхъ средствъ и 10 р. изъ земскаго пособія церковно-приходскимъ школамъ) и въ размѣрѣ 25 р. уѣзднымъ о. наблюдателемъ изъ пособія Волоколамскаго комитета попечительства о народной трезвости. Изъ пожертвованій деньгами и квидами наиболѣе крупныя поступили: отъ преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго, отъ корпораціи профессоровъ Московской духовной академіи, отъ проф. Московскаго университета А. П. Лебедева, Кіевскаго университета—П. Я. Свѣтлова, отъ корпораціи преподавателей Волоколамскаго духовнаго училища, отъ членовъ Отдѣленія, отъ уѣзднаго о. наблюдателя, отъ Волоколамскаго Воскресенскаго собора чрезъ старосту Н. П. Грекова, (которымъ пожертвованы и бібліотечныя шкапы), отъ преподавателя Поливановской учительской семинаріи Аѳ. Ѳ. Соколова, отъ В. И. Верховской, А. Д. Фелицыной (изъ Москвы) и отъ переплетной мастерской при Іосифской двухклассной церковно-приходской школѣ. Говоря о помощи бібліотекѣ, нельзя не упомянуть о подробныхъ и цѣнныхъ указаніяхъ, совѣтахъ и справкахъ по бібліотечному дѣлу, которыя давались завѣдующему бібліотечной въ другихъ бібліотекахъ, главнымъ образомъ—въ учительской г. Одессы, земской и общественной г. Ростова (Яросл. губ.), при осмотрѣ этихъ бібліотекъ на мѣстѣ.



Для выбора и пріобрѣтенія книгъ въ бібліотеку Отдѣленіемъ учреждены двѣ коммисіи: распорядительная отъ учащихся и исполнительная изъ членовъ Отдѣленія. Въ составъ первой вошли одинъ законоучитель, два учителя и учительница; составъ второй коммисіи въ текущемъ 1904 г. былъ возобновленъ за выѣтиемъ всѣхъ прежнихъ членовъ. Въ нее вошли: уѣздный о. наблюдатель, преподаватель духовнаго училища П. Н. Постниковъ и завѣдующій бібліотекой. Канцелярію бібліотеки составляетъ веденіе слѣдующихъ книгъ: 1) инвентаря, который ведется по общепринятому образцу; 2) систематическаго каталога; 3) приходо-расходной книги; 4) очередной записи (пр. § 8); 5) рекомендаціонной (пр. § 9); 6) книги для записи выдачъ и 7) абонентныхъ (именныхъ) книжекъ (пр. §§ 3, 7). Что касается до текущей переписки, то бумаги по важнѣйшимъ вопросамъ посылаются отъ имени Отдѣленія, по дѣламъ бібліотеки — отъ бібліотечной коммисіи, постоянная переписка (заказы, пересылка денегъ, сношенія съ членами бібліотеки и т. п.) ведется отъ имени завѣдующаго.

Всѣхъ членовъ въ отчетный періодъ числилось 60; пользовались книгами 55 человекъ. Книги вылавались по четвергамъ, воскресеньямъ и всѣмъ праздничнымъ днямъ съ 10 час. утра до 2 пополудни (пр. § 4). Въ число дежурныхъ дней пришлось включить еще сроки полученія жалованья и дни, слѣдующіе за отпускомъ учениковъ въ школахъ, тѣмъ болѣе, что во время рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ бібліотека бываетъ закрыта (пр. § 12). Всѣхъ дежурныхъ выдачныхъ дней въ отчетномъ году было 146; выданы были 1251 томъ, такъ что на каждого абонента бібліотеки приходится по 23, а на каждый дежурный день по 8, 5 книги. Наибольшее количество выданныхъ книгъ приходится на отдѣлы богословскій, педагогическій, изящной словесности и періодическихъ изданій.

Въ сентябрѣ истекшаго года бібліотека была посѣщена и осмотрѣна г. Епархіальнымъ наблюдателемъ.

Въ заключеніе должно указать, что главнѣйшими затрудненіями въ пользованіи книгами изъ бібліотеки являлись недостатокъ каталоговъ, которые имѣлись въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, пересылаемыхъ изъ одной школы въ другую, а также — отдаленность разстоянія, бездорожница, неаккуратность посланныхъ за книгами и т. д. Для устраненія перваго неудобства въ бібліотеку пріобрѣтенъ изъ склада И. М. Девонискаго (въ Москвѣ) множительный аппаратъ посредствомъ котораго каталогъ уже копируется въ нѣсколькихъ десяткахъ экземпляровъ и будетъ готовъ къ концу текущаго учебнаго года. Вопросъ относительно устраненія втораго неудобства остается пока открытымъ, такъ какъ разсылка книгъ по почтѣ является дѣломъ слишкомъ сложнымъ и затруднительнымъ, а при отдаленности большинства школъ отъ почтовыхъ пунктовъ — и нисколько не устраняющимъ указаннаго неудобства.

Въ общемъ состояніе бібліотеки за отчетный періодъ можно признать вполне удовлетворительнымъ. Можно надѣяться, что она значительно укрѣпится и расширится въ будущемъ. Съ этой точки зрѣнія нельзя не признать совершенно правильными тезисы о. наблюдателя С. П. Доброва, положенныя имъ въ основу своего доклада, представленнаго съѣзду наблюдателей 18 апрѣля 1903 г., относительно не-

обходимости и пользы заведенія подобныхъ бібліотекъ во всѣхъ уѣздахъ Московской губерніи.

## ПРАВИЛА

бібліотеки учащихся въ церковныхъ школахъ Волоколамскаго уѣзда.

§ 1. Бібліотека имѣетъ главною цѣлью оказывать лицамъ, учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Волоколамскаго уѣзда, посильную помощь въ дѣлѣ народнаго образованія и самообразованія.

§ 2. Членами бібліотеки могутъ быть всѣ лица, служащія дѣлу народнаго образованія по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія и сдѣлавшія установленный ежегодный взносъ въ пользу бібліотеки.

§ 3. Каждому члену бібліотеки выдается абонентная книжка, въ которую бібліотекарь записываетъ выданныя книги. Книжка эта обязательно предъявляется каждый разъ при полученіи и сдачѣ книгъ. Безъ предъявленія книжки выдачъ не производится.

§ 4. Пріемъ и выдача книгъ изъ бібліотеки производится по четвергамъ, воскресеньямъ и всѣмъ праздничнымъ днямъ съ 10 часовъ утра до 2 пополудни.

§ 5. Крайній срокъ пользованія книгами продолжается не болѣе мѣсяца, пользованія журналами за текущій годъ — двѣ недѣли.

§ 6. Каждому члену бібліотеки выдается за разъ не болѣе четырехъ книгъ (томовъ) разныхъ авторовъ. Журналы за истекшіе годы выдаются по полугодіямъ, при чемъ каждое полугодіе считается за одинъ томъ. Журналы за текущій годъ выдаются по одному номеру.

§ 7. Книги можно сдавать и получать лично или съ посылнымъ. При требованіи книгъ съ посылнымъ, кромѣ абонентной книжки, должна быть представлена записка съ точнымъ обозначеніемъ требуемыхъ книгъ. Въ запискѣ указывается нѣсколько названій книгъ на случай, если не найдется первой требуемой книги.

§ 8. При бібліотекѣ ведется очередная записъ на случай требованія одной и той же книги нѣсколькими лицами, при чемъ требованія удовлетворяются въ порядкѣ ихъ поступленія.

§ 9. Каждому члену предоставляется право рекомендовать въ выпискѣ новыя книги. При бібліотекѣ имѣется книга для записи подобныхъ рекомендацій. При выпискѣ книгъ эти рекомендаціи принимаются во вниманіе.

§ 10. Членамъ бібліотеки вѣняется въ обязанность бережное и аккуратное обращеніе съ книгами.

§ 11. За утрату или порчу книги взыскивается номинальная стоимость ея, за порчу переплета — стоимость послѣдняго.

§ 12. Во время рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ бібліотека бываетъ закрыта.

Члены бібліотечной коммисіи:

Уѣздный наблюдатель священникъ *Сергій Добровъ.*

Преподаватель *Петръ Постниковъ.*

Преподаватель *Николай Ивановскій.*



## Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Рождественскаго поста сего 1904 года—имѣеть произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

### ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ—25 ноября.

Ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Анастасія: *«Алексій Степановичъ Хомяковъ, какъ человекъ и богословъ»*.

Краткая біографія и характеристика личности Хомякова. Многосторонность его ума. Связь его богословскихъ воззрѣній съ его жизнью. Идея Церкви, какъ центральный пунктъ богословской системы Хомякова. Взглядъ Хомякова на сущность Православія въ его отличіи отъ католичества и протестантства. Особенности и недостатки его богословскаго метода. Отношеніе къ Хомякову современныхъ ему богослововъ. Оцѣнка его богословскихъ трудовъ въ настоящее время.

### ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—1 декабря.

Профессора Императорскаго Московскаго университета, доктора богословія А. П. Лебедева: *«Черты нравственнаго облика покойнаго Московскаго митрополита Филарета»*.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ мѣстъ по 60 коп.; остальные нумерованныя мѣста по 40 к.; мѣста нумерованныя по 20 коп. За храненіе платя възимается 10 к. *Абонементъ* на всѣ шесть чтеній: 4 рядъ—2 р. 50 к., 7-ой рядъ—1 руб. 50 коп. мѣсто нумерованное—75 копѣекъ

*Билеты разовые, а равно и абонементы можно получить:* у швейцара Епархіальнаго дома, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, (на Кузнецкомъ мосту) и при входѣ на чтенія.

*Апеллативы не допускаются.*

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Василій, архіепископъ Новгородскій. — Первые приходо-расходныя вѣдомости Московскихъ церквей за 1783 годъ. — Юбилейныя первы. — О подношеніи дѣтей „подъ выносъ“ во время Великаго входа. — Московская хроника. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности бібліотеки учащихся въ церковныхъ школахъ Волоколамскаго уѣзда за первый годъ ея существованія (съ 22 сент. 1902 г. по 1 января 1904 г.). — Публичныя Богословскія Чтенія. — Объявленія.

## Объявленія.

Къ 37-ой годовщинѣ со дня кончины Митрополита Филарета вышла новая книга:

„Записки П. С. Грозова, бывшаго діакона при Филаретѣ, Митрополитѣ Московскомъ, о служеніяхъ послѣдняго въ Москвѣ и въ Московской епархіи“. Съ предисловіемъ и послѣсловіемъ, съ примѣчаніями и указателемъ, составл. свящ. Д. И. Ромашковымъ. Съ двумя фототипическими портретами: Митрополита Филарета и автора записокъ. Цѣна 1 р. Изданіе сдѣлано съ благотворительною цѣлю въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. Складъ изданія: Москва, Мясницкая, д. и. св. Евпра, кв. свящ. Ромашкова.

### ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

**Михаилъ Матвѣевичъ Братенши**

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготою.

Открыта подписка на 1905 годъ на

## ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества (XXIX г. изданія) со многими преміями.

Подписной годъ начался 1-го ноября 1904 г.,—первыя №№ высылаются немедленно. 1. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ или ДѢТЯИ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (отъ 5—9 лѣтъ). Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ выслано: 52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній, и 42 премія и приложенія, въ числѣ которыхъ: 1) Большая картина въ 24 краски; художника К. Тима: „Жучкина Семья“, 2) 12 игръ и занятій для дѣтей на больш. раскраш. и черн. листахъ; 3) 12 отдѣльныхъ картинъ изъ дѣтской жизни 4) 6 книгъ „Библіотеки Задушевнаго Слова“ 5) Маленькій русскій историкъ. Родная исторія въ рассказахъ и рисункахъ. 6) Игра—„Звѣринецъ Лото“, съ 28 раскрашенными фигурами. 7) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА“ (отъ 9 до 14 лѣтъ). Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ выслано: 52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній, и рядъ премій и приложеній, въ числѣ которыхъ: 1) 12 иллюстриров. кн. сочин. вѣстныхъ писателей для юношества: М. В. Чистякова и В. Самойловичъ 2) Исторія 349-ти великихъ дней, съ массою иллюстрацій. 3) 6 кн. „Исторической Библіотеки“, въ папочныхъ переплеткахъ. 4) Альбомъ „На память“ 5) Записная книжка-календарь, въ изящномъ переплетѣ. 6) Настольный отрывной календарь-ежемесячникъ. Кроме того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій, при каждомъ журналѣ будутъ высылаются для родителей и воспитателей: „Дѣтскія Моды“ и „Педагогическая Библіотечка“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ дост. и перес. на годъ 6 рублей, на полгода (6 мѣс.)—3 рубля, на треть года (4 мѣс.) 2 р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка по 2 рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая. Съ перес. за границу годовая подп. цѣна каждого журнала—8 рублей. При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, просить указывать желаемое изданіе (т. д. возрастъ). Подписка принимается. ВЪ КОНТОРАХЪ ЖУРНАЛА, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфа: 1) С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18; Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, домъ Джамгаровыхъ, и 3) Москва, Моховая ул., 22, домъ Чижова и Курьиндвой (противъ университета); ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛОВЪ „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“—С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 16 линия, 5—7, собств. домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ. 3—1

При семъ № городскимъ подписчикамъ разсылается объявленіе о „Публичныхъ Богословскихъ Чтеніяхъ.“

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственн. домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъновъ