

О Р Д О В С К Я

ЕЩА РХИА ЛЬНЫ Я ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

15-го Ноября № 22. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 8 Октября 1875 года за № 42. По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода о сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Инекъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержания: 1) Высочайше утвержденнымъ въ 30 день Ноября 1874 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ сборъ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы

въ г. Ипекѣ (въ Албаніи), въ теченіи одного года на принятыхъ для того основаніяхъ, и 2) нынѣ для производства такового сбора явились уполномоченные отъ Ипекскаго монастыря и школы, Архимандритъ Рафаиль и Священникъ города Ипека Георгій Радойковичъ и представили свои паспорта, выданные изъ Россійскаго Императорскаго Посольства въ Константинополь, отъ 9-го Іюля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С. Петербургъ отъ монастыря и школы города Ипека Архимандриту Рафаилу и Священнику Георгію Радойковичу, для производства Высочайше разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ Имперіи доброхотныхъ подалній въ пользу означенныхъ монастыря и школы, выдать изъ Синодальной Канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Рафаиль и Священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ отношеніи своемъ, отъ 4 минувшаго Октября за №

8979, Ег
1871 г.
линій же
товъ, про
дены нов
перелож
ные пере
раздѣлен
точныхъ
измѣнені
Мая 187
губерніахъ
и эстафе
на 4 и 5
4 1/2 к.

Въ
ставленіи
необходи
и на исп
Высочай
Нын
и поступ
Соо
треннихъ
товскій,
Синода,
вѣдомств
имъ лиц
на счетъ
выдачи
никъ, в
Зак. гра

на 8979, Его Преосвященству изложилъ: послѣ изданія въ 1871 г. почтоваго дорожника открыто много новыхъ линій желѣзныхъ дорогъ; большинство почтовыхъ трактовъ, проходившихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проведены новыя желѣзно-дорожныя линіи, упразднены или переложены по другимъ мѣстностямъ; многіе станціонныя перегоны, по случаю обременительнаго проѣзда, раздѣлены съ учрежденіемъ на нихъ новыхъ промежуточныхъ станцій; прогонная плата, не подвергавшаяся измѣненіямъ съ 1857 г., согласно послѣдовавшимъ 21 Мая 1874 г. Высочайшимъ повелѣніямъ, возвышена: въ губерніяхъ Россіи для проѣзжающихъ и за возку почтъ и эстафетъ съ 3, до 2^{1/2} и 1^{1/2} к. за лошадь и версту— на 4 и 3 к., а въ Восточной Сибири съ 1^{1/2} к. на 3 и 4^{1/2} к.

Въ виду этого Государственный Совѣтъ, по представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ необходимымъ составленіе новаго почтоваго дорожника, и на исполненіе сего послѣдовало, 11 Мая сего года, Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Нынѣ новый почтовый дорожникъ уже отпечатанъ и поступилъ въ продажу.

Сообщая о семъ, Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій, проситъ его, Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, распоряженія, чтобы всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя имъ выдачи на прогоны, приобрѣли новый почтовый дорожникъ, на основаніи примѣчанія къ 494 ст. III т. Св. Зак. гражд.

на
диз-
отъ
иль
ь и
заго
отъ
ынѣ
[пе-
Ра-
аго
въ
изъ
одъ,
ь и
да-
нія
сно
хи,
яли
нія
при
си,
юр-
рѣ-
ол-
ный
люд
3. in
781
ода
№

При этомъ Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій присовокупилъ: 1) что продажа дорожника будетъ производиться исключительно въ экзекуторской части Почтоваго Департамента, по 2 р. за экземпляръ; 2) что при требованіи дорожника иногородными учрежденіями и лицами должны быть прилагаемы, кромѣ причитающихся за самое изданіе денегъ, еще 25 к. на укупорку его, по каждому отдѣльному требованію, и 3) что въ случаѣ непріложенія денегъ или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающіяся за требуемое изданіе и на укупорку его деньги не получатся сполна въ Почтовомъ Департаментѣ.

О вышеизложенномъ увѣдомляетъ онъ, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Его Прѣосвященство для зависящихъ распоряженій къ приобрѣтенію, на указанныхъ выше основаніяхъ, вновь изданнаго почтоваго дорожника.

Вслѣдствіе чего въ Орловской Духовной Консистоіи, согласно резолюціи Его Прѣосвященства, между прочимъ, заключено: Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на тотъ конецъ, чтобы всѣ духовно-учебныя заведенія въ епархіи, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадахъ на счетъ Казны, приобрѣли новый почтовый дорожникъ.

2.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ препроводило, при отношеніи отъ 20 Октября 1875 года за № 953, къ Его Прѣосвященству списокъ лицъ духовнаго званія, которымъ, согласно ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, бывшему въ 1873

году, наз
21³ Сентяб
чествѣ 1
наго сбор
духовенст

заплатны
шимъ въ
вдовамъ
изъ

№ по пор.

1	Гор
2	Мал
3	Кар
4	Мце
5	Гор
6	Орл
7	—
8	Никол
9	Г.
10	Кро
11	Сѣв
12	Мце
	Гераси
	Бол

году, назначено по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21^{го} Сентября 1875 года единовременное пособіе въ количествѣ 1780 р., подлежащее къ выдачѣ изъ спеціальнаго сбора за 1874 годъ на воспособленіе заштатному духовенству.

СПИСОКЪ

заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, прослужившимъ въ духовномъ вѣдомствѣ не менѣе 25 лѣтъ, и вдовамъ ихъ, коимъ назначено единовременное пособіе изъ суммъ спеціальнаго сбора за 1874 годъ.

№ по пор.	Имена и фамилии лицъ.	Въ какомъ размѣрѣ назначено пособіе.
Орловской епархіи.		
Діаконамъ:		
1	Города Орла, Покровской церк., Григ. Дружинину.	} по 50р.
2	Малоархан. у., с. Корсунскаго, Василю Нечаеву.	
3	Карачев. у., с. Одрина, Василю Горохову.	
4	Мценск. у., с. Подмаслова, Льву Арембовскому.	
Причетникамъ:		
5	Города Орла, Крестовозд. цр. Дмитрію Вишневному.	} по 30р.
6	Орловск. у., с. Лепешкина, Ивану Ключареву.	
7	— — — Пятницкаго на Щучьѣ, Никанору	
8	Никольскому.	
9	Г. Кромъ, Троицкой ц., Аѳанасію Вележеву . .	
10	Кромск. у., с. Кутафина, Петру Звягинцеву.	
11	Сѣвск. у., с. Лемяшевкя, Василю Орлову . .	
12	Мценск. у., с. Рождественскаго, подъ Мокрымъ, Герасиму Красовскому	
12	Болхов. у., с. Срѣтенскаго, Георгію Кудрявцеву . .	

- 13 — — Рѣпина, Алексѣю Архангельскому
- 14 — — Никольскихъ Рябинокъ, Я. Нечаеву
- 15 Карач. у., с. Титова, Александру Кореневу . . .
- 16 Трубч. у., с. Плюскава, Ильѣ Ѳеодорову . . .
- 17 Елецк. у., с. Аргомачей Пальны, Гавр. Рудневу
- 18 Елецк. у., с. Долгаго, Саввѣ Колпенскому . . .
- 19 Малоарх. у., с. Александровскаго, Семену Говорову.
- 20 Ливенск. у., с. Большой Чернавы, Антону Говорову,

Вдовамъ: священниковъ:

- 21 Орлов. у., с. Троицкаго, въ Пушкинѣ, Ольгѣ Брянцевай . . .
- 22 Сѣвск. у., с. Евдокимовки, Маріи Мусатовой . .
- 23 Кромск. у., с. Сомова, Агафіи Лавровой
- 24 Кромск. у. с., Вендерова, Екатеринѣ Булгаковой .
- 25 Мценск. у., с. Дмитріевскаго, въ Нарышкинѣ, Маріи Демидовой
- 26 Трубч. у., с. Бѣлоголовичей, Александрѣ Архангельскій
- 27 Г. Ельца, Спасской ц., Маріи Звягинцевой . . .
- 28 Ливенск. у., с. Пажарова, Аннѣ Давыдовой . . .
- 29 Ливенск. у., с. Сергіевскаго, Ал. Поликарповой .
- 30 Ливенск. у., с. Гниловодъ, Пелагиі Скурудиной .
- 31 Ливенск. у., с. Преображенскаго, А. Минервиной

Діаконовъ:

- 32 Г. Ливенъ, Скорбященской ц., Евд. Давыдовой
- 33 Кромск. у., с. Старыхъ Турей, Евд. Булгаковой .
- 34 Сѣвск. у., с. Подывотья, Наталіи Случевской . . .

Причетниковъ:

- 35 Ливенск. у., с. Тихвинской Рѣчицы, Маріи Скурудиной
- 37 Кромск. у., с. Студенка, Наталіи Азбукиной . . .
- 38 Кромск. у., с. Покровскаго, Евгениі Георгіевской
- 39 Елецк. у., с. Хмѣлевскаго, Авидинѣ Глаголевой .

39 Болх
расквѣ
40 Болх
по
30р.
по
70р.
по
50р.
8
10
30р.
12

С. — I
рительна
сего 1875
Всей чита
Сербскаго
тетѣ для
Герцогови
выражает
ная съ н
многогтру
племенни
немедлен
какъ не
братевъ
нія, до к
шись на
Правосла
вато По
скаго Б.
Августѣй
рицы Об
нахъ по

39	Болхов. у., с. Ильинскаго, Косогово тожъ, Параскевѣ Никольской.	} по 30 р.
40	Болхов. у., с. Покровскаго, Надеждѣ Покровской	
ВСЕГО		1780

3.

С. — Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, въ отношеніи, отъ 19 Октября сего 1875 г. за № 326, Его Преосвященству, изложилъ; Всей читающей Россіи извѣстно воззваніе Митрополита Сербскаго. Предсѣдательствуя въ международномъ комитетѣ для помощи бѣдствующимъ христіанамъ въ Босніи, Герцоговинѣ и Старой Сербіи, Архипастырь Сербскій выражаетъ увѣренность, что единовѣрная и единокровная съ ними Русь не захочетъ отстать въ настоящую многотрудную для нихъ годину отъ иновѣрцевъ и иноплеменниковъ. Славянскій Комитетъ заслуживалъ бы немедленнаго закрытія, если бы не принялъ къ сердцу, какъ невыносимыхъ страданій нашихъ славянскихъ братьевъ въ Турціи, такъ и того нравственнаго униженія, до какого ниспало бы русское общество, неотозвавшись на зовъ ихъ о помощи съ усердіемъ, достойнымъ Православной Россіи.

По ходатайству Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, по Высочайшему Ея Величества соизволенію, пер-

вое подало примѣръ въ этомъ дѣлѣ назначеніемъ изъ своихъ суммъ 10.000 р. въ пользу славянскихъ семействъ въ Босніи и Герцоговинѣ. Сборъ съ тѣмъ же назначеніемъ по церквамъ С.-Петербурга уже разрѣшенъ Отдѣлу Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.—Петербургскимъ.

Пожертвованія, получаемыя какъ отъ жителей Петербурга, такъ и изъ губерній, Отдѣлъ, при содѣйствіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, препровождаетъ въ мѣста особенно нуждающіяся, для раздачи пособій чрезъ посредство нашихъ Консуловъ.

С.—Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, получивъ разрѣшеніе Правительства на сборъ пожертвованій и прилагая 960 экземпляровъ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій въ пользу Православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ, обратился къ Его Преосвященству съ просьбою разослать, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, Настоятелямъ церквей Орловской епархіи подписные листы для сбора пожертвованій и разрѣшить церковнымъ старостамъ тарелочный сборъ въ церквахъ. Весьма желательно, чтобы успѣшному сбору подаяній въ пользу единовѣрныхъ и единокровныхъ намъ страдальцевъ содѣйствовала и церковная проповѣдь. Подписные листы съ пожертвованіями, а также и тарелочный сборъ присылать въ С.—Петербургъ, въ С.—Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета у Чернышева моста, въ домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Его Преосвященство на этомъ отношеніи положилъ 30 Октября резолюцію такую: „Отношеніе сіе препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для на-

печатанія
Петербургскаго
Комитета
истории пре
стоятельствъ
находящих
чтобы собр
рамъ въ ц
щеніемъ по
женія“.

Орлов
въ зданіи
тѣйшаго
дальныхъ
ской епар
требованія
ванныхъ
книгамъ п
С.—Петер

№

1. Апосто
2. Бесѣды
3. Бесѣды народу
4. Бесѣды
5. Бесѣды

печатанія въ оныхъ. А присланные при немъ отъ С.—Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета экземпляры подписныхъ листовъ изъ Консistoriи препроводить при указахъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ по числу находящихся въ ихъ благочиніяхъ церквей съ тѣмъ чтобы собранныя деньги по листамъ и тарелочнымъ сборамъ въ церквахъ доставляемы были ко мнѣ съ возвращеніемъ подписныхъ листовъ для дальнѣйшаго распоряженія“.

Орловская Духовная Консistoriя объявляетъ, что въ зданіи ея открыта съ 1869 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, продажа книгъ, печатаемыхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ; а потому духовенство Орловской епархіи можетъ обращаться въ Консistoriю съ требованіями о выпискѣ Синодальныхъ книгъ, поименованныхъ въ слѣдующемъ алфавитномъ реестрѣ; цѣны книгамъ показаны такія, по коимъ онѣ продаются въ С.—Петербургѣ и Москвѣ.

№ НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ: Цѣна. за экземпляръ.

1. Апостолъ въ листъ въ переп. кож. Ц. П. 3р. 60к.
2. Бесѣды св. Іоанна Златоустаго къ Антиохійскому народу въ листъ, въ переп. кож. Ц. П. 1—25—
3. Бесѣды Его же о покаяніи, а также на нѣкоторыя Господскіе, Праздничныя и Воскресныя дни въ 4 д. въ переп. кож. Ц. П. 1—55—
4. Бесѣды Его же на Евангелиста Маттея въ 3-хъ книгахъ въ 8 д. въ переп. кож. Г. П. 2—50—
5. Бесѣды Макарія Египетскаго, до совершенствъ христіанамъ приличномъ, въ 22 д. въ переп.

- 5. 80
- 6. Бесѣды Василія Великаго на шестодневѣ въ 8 д. въ пер. кож. Г. П. 50
- 7. Бесѣды Св. Іоанна Лѣтвичника, лѣтвица возводящая на небо, перев. Опти. Пуст. въ 4 д. 60
- 8. Бесѣды Его же, о томъ же въ 4 д. въ переп. кож. Ц. П. 1—25
- 9. Бесѣды къ старообрядцу о сложеніи перстовъ въ 8 л. въ бум. переп. Ц. П. 5
- 10. Бесѣды къ старообрядцу въ 12 д. въ кор. пер. Ц. П. 38
- 11. Бесѣды на увѣщаніе къ раскольникамъ въ 8 д. въ пер. бум. Ц. П. 35
- 12. Библия въ 4 д. въ 1 книгѣ въ переп. кож. Ц. П. 2—70
- Таже книга въ 8 д. на Русск. нарѣчій въ бум. пер.
- 13. Части 1-й 40
- 14. Части 2-й 60
- 15. Части 3-й 40
- 16. Грамматика латинская въ 12 д. въ пер. кор. Г. П. 40
- 17. Та же книга въ 12 д. въ пер. бум. 30
- 18. Дѣянія и посланія Апостоловъ на Славяно-Русскомъ нарѣчій въ 8 д. въ бум. пер. 50
- 19. Дѣянія и посланія Апостоловъ на Русскомъ нарѣчій въ 8 д. въ бум. пер. 18
- 20. Евангелія въ листъ съ кин. безъ украш. съ зол. обрѣз. въ доск. 46—80
- 21. Та же книга въ листъ безъ кин. безъ украш. съ золот. обрѣз. въ доск. 4—20
- 22. Та же книга въ 8 д. на Славяно-Русскомъ нарѣчій безъ изоб. въ пер. бум. 32

- 23. Та же к
- 24. Та же к
- 25. пер. бум.
- 25. Та же к
- 26. Евангелія токъ въ листъ Живописаніе
- 27. Части 1
- 28. Та же к
- 29. Изложеніе въ 8 д.
- 30. Ирмологіе кож. Ц.
- 31. Та же к
- 32. Та же к Ц. П.
- 33. Ирмологіе кож.
- 34. Исторія въ пере
- 35. Камень кож. Ц.
- 36. Та же в бум. Ц.
- 37. Каноник
- 38. Краткое въ пер.
- 39. Минея кож. Ц.
- 40. Та же к

23. Та же книга въ 8 д. въ кол. пер. „—60—
24. Та же книга въ 8 д. на Русскомъ нарѣчїи въ пер. бум. „—15—
25. Та же книга въ 16 д. на славянскомъ нарѣчїи въ бум. переп. „—20—
26. Евангелїя чтומья въ великій Четвертокъ и Пяттокъ въ листъ въ переп. бум. „—45—
- Жизнеописаніе Св. Тихона, Епископа Воронежскаго въ 8 д. въ пер. бум. Г. П. „—
27. Части 1-й „—50—
28. Та же книга часть 2-я „—50—
29. Изложеніе Православныя вѣры Іоанна Дамаскина въ 8 д. въ переп. кож. Г. П. „—80—
30. Ирмологїй простой съ киноу. въ 4 д. въ переп. кож. Ц. П. 1—55—
31. Та же книга въ 4 д. съ киноу. безъ переп. Ц. П. 1—5—
32. Та же книга въ 8 д. безъ киноу. въ переп. кож. Ц. П. „—60—
33. Ирмологїй нотнаго цѣнія съ киноу. въ 4 д. въ переп. кож. 2—30—
34. Исторїя о Флорентійскомъ соборѣ въ 8 д. въ переп. кож. Г. П. „—27—
35. Камень Вѣры въ 8 д. въ 3-хъ книгахъ въ переп. кож. Ц. П. 3—40—
36. Та же книга въ 8 д. въ 3-хъ книгахъ въ переп. бум. Ц. П. 2—25—
37. Каноникъ въ 8 д. съ киноу. въ переп. кож. Ц. П. „—80—
38. Краткое объясненіе церковнаго устава въ 4 д. въ переп. бум. Ц. П. „—15—
39. Минея Праздничная въ листъ съ киноу. въ переп. кож. Ц. П. 4—70—
40. Та же книга въ листъ съ киноу. безъ переп. Ц. П. 3—85—

- 41. Та же книга въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. Ц. П. 1—70—
- 42. Минея общая въ листъ съ кин. въ пер. к. Ц. П. 3—65—
- 43. Та же книга въ листъ съ кин. безъ пер. 2—80—
- 44. Та же книга въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. Ц. П. 1—70—
- 45. Минея мѣсячная въ листъ съ кин. въ 12 кни-
гахъ въ пер. кож. Ц. П. 33—
- 46. Минея-Четви въ листъ въ 4 хъ книгахъ въ пер.
кож. Ц. П. 25—65—
- 47. Та же книга въ 8 д. въ 12 книгахъ въ переп.
кож. Ц. П. 18—
- Житіе, страданіе и синоксарій святыхъ, заимство-
ванные изъ Минеи Четви въ 8 д. въ пер. бум.
Ц. П. 30—
- 48. Преп. Іосифа Пѣснописца 4—
- 49. — Марка Аоннскаго 4—
- 50. Зосима и Савватія 7—
- 51. Аѳанасіи Игуменіи 4—
- 52. Св. мучен. Агапіи, Хіоніи и Ирины 4—
- 53. Память Софронія, Патриарха Іерусалимскаго 6—
- 54. Препод. Теофана Исповѣдника 5—
- 55. Св. пророка Іереміи 6—
- 56. Преподоб. Пафнутія Боровскаго 6—
- 57. Св. муч.: Тимофея и Мавры 4—
- 58. Преподоб. Пахомія Великаго 8—
- 59. — Арсенія Великаго 6—
- 60. — Макарія Египетскаго 5—
- 61. — Макарія Александрійскаго 3—
- 62. — Меодія и Константина, Епископовъ
Моравскихъ 7—
- 63. Св. равноапостольныхъ царя Константина и мате-
ри Елены 4—

65. Св. муче
65. —
— Св
Богословска
ли согласіе
умершаго
деньгами
овощей зем
какое веп
гословское
признательн
— Рукоп
риі Николаі
Кромскаго
Владимірс
лій Введенс
— Діако
Мценскаго
Воскресенск
уѣзда, Стеф
наго началь
— Зап
скаго уѣзда
года умерь.
Реда
Дозв. Це

65. Св. мучен. Густина Философа — 3—

65. — — Кирилла Бѣлозерскаго — 5—

(Прод. будетъ).

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Священноцерковнослужители села Троицкаго, Богословскаго тожь, Малоархангельскаго уѣзда, изъявили согласіе выдавать ежегодно престарѣлымъ родителямъ умершаго причетника того села Кирилла Спасскаго деньгами 6 р. и печенымъ хлѣбомъ и огородней для овощей земли 10 саж. въ длину и 20 въ ширину. За каковое вспомошествованіе причту села Троицкаго, Богословское тожь, велѣно объявить Архипастырскую признательность.

— Рукоположены во священника: студентъ Семинаріи Николай *Воскресенскій* въ село Старое Гнѣздилово, Кромскаго уѣзда. и воспитанники Семинаріи: Иванъ *Владимірскій* въ село Долгое, Елецкаго уѣзда, и Василій *Введенскій* въ село Мѣловое, Карачевскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на причетнической вакансіи, Мценскаго уѣзда, села Спасскаго, что на Усохѣ, Матвѣй *Воскресенскій* и причетникъ села Пашенькова, тогожь уѣзда, Стефанъ *Булгаковъ*, по распоряженію Епархіальнаго начальства, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Занятный священникъ села Молотькова, Брянскаго уѣзда, Дмитрій *Преображенскій* 23 Сентября сего года умеръ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 15-го дня 1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДВА СЛОВА,

произнесенныя въ г. Мценскѣ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Ноябрь 1875 года.

1, С Л О В О

въ Мценскомъ Николаевскомъ Соборѣ, по случаю обновленія въ немъ трапезной церкви, 11 ноября 1875 года.

Освяти (Господи) любящія благолюбие дому Твоего (Мол. заамв.).

Каждый день мы слышимъ слова сіи во храмѣ, при окончаніи Литургіи, въ такъ называемой заамвонной молитвѣ. Въ утѣшеніе и побужденіе наше, сама церковь молится объ освященіи любящихъ благолюбие дома Господня. Повинуясь внушенію церкви, мы нарочито прибыли въ храмъ сей, чтобы порадоваться благолюбію его и вознести усердныя молитвы предъ Господомъ и Его милостивымъ угодникомъ, покровителемъ храма сего, за тѣхъ, кои жертвуютъ сами и употребляютъ усердіе и труды на обновленіе его. Хвалится милость къ бѣднымъ и неимущимъ на судѣ; но не менѣе должна хвалиться милость съ жертвами храмамъ Божиимъ. Кто лю-

бить Бога, т
созданнаго и
готовъ благо
полнять обяза
сихъ лежить
шеніи храмо
Что же побуж
Самъ Го
не требуетъ
своими прин
тель всего в
вѣми сокров
Онъ, по само
шенствами,
ніями не мож
полноты.
храмъ, наши
ражаютъ лю
бимъ, тому
жертвуемъ и
и благодарно
ніа въ нихт
о построени
въ нихъ жи
щѣ Своемъ,
на насъ осе
дати. Къ усл
шею и тѣло
настоящей,
гробной. Те
тайнствами,
пользоваться
для жизни в

бить Бога, тотъ не можетъ не любить ближняго, Имъ созданнаго и искупленнаго. А кто любить ближняго и готовъ благодѣтельствовать ему; тотъ не можетъ не исполнять обязанностей къ Богу. Въ ряду обязанностей сихъ лежитъ на насъ обязанность заботиться объ украшеніи храмовъ, посвященныхъ Богу и Его угодникамъ. Что же побуждаетъ насъ къ исполненію этой обязанности?

Самъ Господь живетъ во свѣтѣ неприступномъ и не требуетъ отъ насъ того, чтобы мы угождали Ему своими приношеніями. Онъ Самъ Творецъ и Промыслитель всего видимаго и невидимаго. Вся вселенная со всѣми сокровищами въ Его власти и въ Его десницѣ. Онъ, по самой природѣ Своей, обладаетъ всѣми совершенствами, такъ что мы своими жертвами и хваленіями не можемъ ни прибавить, ни убавить отъ Его полноты. Что же выражаютъ наши жертвы на храмъ, наши попеченія о благолѣпіи его? Они выражаютъ любовь нашу и благодарность. Кого мы любимъ, тому стараемся угодить во всемъ, для того жертвуемъ и нашимъ достояніемъ. Изъ любви къ Богу и благодарности къ Нему явились храмы для принесенія въ нихъ жертвъ, угодныхъ Ему. Мы стараемся о построеніи и украшеніи храмовъ какъ потому, что въ нихъ живетъ Господь, какъ въ особенномъ жилищѣ Своемъ, такъ и потому, что въ нихъ изливаются на насъ особенные дары Его Божественной благодати. Къ устрояемымъ храмамъ принадлежимъ мы душою и тѣломъ,—и принадлежимъ не только въ жизни настоящей, но будемъ принадлежать и въ жизни загробной. Теперь мы пользуемся въ нихъ молитвами и таинствами, спасающими насъ, а по смерти будемъ также пользоваться молитвами другихъ и поминовеніемъ о насъ для жизни вѣчно—блаженной. А сколько въ настоящей

жизни нашей бываетъ скорбей и напастей, въ которыхъ мы прибѣгаемъ къ утѣшенію въ храмахъ! Терпимъ ли мы несчастія отъ своихъ грѣховъ и отъ злобы другихъ, или испытываемъ наказаніе самаго Бога?—Во всѣхъ этихъ случаяхъ идемъ во храмъ, изливаемъ тутъ наши душевныя скорби и молимся объ избавленіи насъ отъ бѣдъ и напастей. Въ мірѣ мы остаемся одни съ подобными намъ грѣшниками. А во храмѣ является за насъ съ молитвами цѣлый сонмъ угодниковъ Божіихъ. Тутъ обитаетъ и сама благосердая Владычица, неусыпная Молитвенница наша. Тутъ и всѣ святые, готовые на помощь намъ. Какъ же не благодарить Господа Бога намъ, пользующимся неисчетными благодѣяніями? Какъ не восхвалять въ священныхъ пѣсняхъ милостиваго угодника Его, Святителя Николая, за его небесныя молитвы о градѣ сѣмъ? Приими же, великій угодниче, обновленіе твоего притвора, какъ первую жертву отъ новаго приставника ко храму твоему! Приими и освяти милостію твоею его и всѣхъ, потрудившихся въ дѣлѣ сѣмъ!

Но мы знаемъ, что всѣ дары и жертвы на благолѣпіе храмовъ не наши собственныя, а подаются намъ отъ Бога, Раздаятеля всѣхъ благъ. Безъ милости Божіей, и поля наши будутъ пусты и посѣянное на нихъ не соберется въ житницу. А милость эта посылается намъ и въ благовременныхъ дождяхъ и въ благорастворенномъ воздухѣ. Все это видѣли мы въ прежніе радостныя годы и въ настоящую скорбную годину. Оскудѣло благочестіе; оскудѣла и земля въ прозябеніяхъ. Стали забывать Бога и Его святые храмы; и самъ Богъ начинаетъ оставлять насъ въ Своихъ милостяхъ. Предки наши не видѣли подобныхъ оскудѣній; потому что они были усерднѣе къ святымъ храмамъ. Согрѣемъ и мы въ себѣ

самихъ охри-
ритель наст-
лѣемъ и м-
махъ не я-
мірѣ и по-
ленія? Не
воту и бл-
шего дово-
лежитъ пр-
бы получи-
достояніе
сребро и
приставни-
ные. Госпо-
чета за на-
нашихъ д-
неимущихъ
наше спа-
ляемъ и
Божіемъ,
безъ подо-
сившаго
стараться
чертогомъ

И во
насъ сами
па наш
буетъ по-
лахъ. Г.
не во хр-
красоту.

самихъ охладѣвшую ревность; и тогда Господь ущедритъ насъ Своею богатою милостию. Мы иногда жалѣемъ и малыхъ лептъ для храма; а Живущій во храмахъ не жалѣетъ для насъ ничего. Не Онъ ли создалъ міръ и поддерживаетъ его для нашей пользы и наслажденія? Не Онъ ли подаетъ намъ вся потребная къ животу и благочестию? Не Онъ ли открываетъ источники нашего довольства и богатства? Ему милосердому и надлежитъ приносить на алтарь плоды трудовъ нашихъ, чтобы получить отъ Него сторицею во время свое. Все наше достояніе въ Его рукахъ и отъ Него исходитъ. Его серебро и золото и всѣ драгоценныя камни. А мы только приставники къ нашему имуществу и приставники временныя. Господь по Своему правосудію потребуетъ отъ насъ отчета за наше употребленіе. А самое вѣрное употребленіе нашихъ даровъ не иное должно быть, какъ на ближнихъ неимущихъ и на домъ Божій, въ которомъ устрояется наше спасеніе. Мы заботимся о своихъ домахъ, обновляемъ и украшаемъ ихъ. Какъ же не заботиться о домѣ Божіемъ, о его благолѣшии и красотѣ? Какъ оставлять безъ подобающаго украшенія жилище самаго Бога, украсившаго намъ небо и землю? Напротивъ, мы должны стараться, чтобы каждый храмъ былъ благоукрашеннымъ чертогомъ, достойнымъ живущаго въ немъ Царя славы.

И всѣ эти украшенія въ храмахъ дѣлаются для насъ самихъ, для нашего обновленія и спасенія. Душа наша издавна обветшала отъ грѣховъ. Она требуетъ постояннаго обновленія во всѣхъ своихъ силахъ. Гдѣ же можетъ ближе явиться нужда сія, какъ не во храмѣ обновленномъ? Мы видимъ здѣсь блескъ и красоту. При этомъ созерцаніи, мы невольно воспоми-

наемъ о потерянной нами красотѣ. Были нѣкогда у насъ чисты, свѣтлы и душа и тѣло. И вотъ, предъстоя предъ обновленнымъ храмомъ, невольно обращаемся къ обновленію нашей души. Гдѣ же можемъ вѣрнѣе получить это обновленіе, какъ не во храмѣ Божиѣмъ? Всесильная Благодать можетъ дѣйствовать повсюду. Но нигдѣ такъ сильно не касается она души нашей, какъ во храмѣ. Нигдѣ мы не чувствуемъ такъ много своей бѣдности и своего ничтожества, какъ въ присутствіи всевидящаго Бога. Здѣсь забываемъ мы о своемъ земномъ достоинствѣ и о суетѣ міра со всеми его соблазнами и увлеченіями. Здѣсь оставляютъ насъ и страсти, которыми раболѣбствуемъ среди мірскихъ заботъ и увеселеній. Велика слава Божія и блаженно жилище святыхъ Его! Всѣ они со страхомъ и трепетомъ окружаютъ престолъ Всевышняго. Туда, въ горнія селенія, долженъ возноситься и духъ нашъ отъ міра грѣховнаго. Тамъ должны ожидать мы исполненія всѣхъ нашихъ надеждъ. Въ мірѣ мы не находимъ удовольшенія своимъ желаніямъ. Здѣсь только предвкушается то блаженство, котораго жаждетъ душа наша. Здѣсь начинается отверзаться небо для душъ достойныхъ онаго. Нужно стараться, чтобы храмъ по чистотѣ и свѣтлости былъ подобенъ самому небу, чтобы и насъ содѣлать оныя освященными для добрыхъ дѣлъ.

Съ этою благою цѣлію мы обновлемъ и украшаемъ видимые храмы. Если будемъ усердно посѣщать оныя и стараться объ украшеніи ихъ; то легко можетъ явиться въ насъ также ревность объ украшеніи храма души нашей. Дѣло сіе великое и превышающее силы наши. Оно не покушается цѣною, какъ видимое обновленіе. Оно подается туне благодатию небесною. Но эта благодать

снискиваетъ
и молитвамъ
въ Мценской
Слова
возвѣщаль
востоку до
и намъ о
минать о д
и благочес
Мы со
нуждающія
издавна им
также сол
мое солнце
согрѣвають
и отдален
святая Бо
смертнымъ
свѣтомъ О
гроба, Он
ленія къ о
стаетъ изл
тіанскій.
особенное
Ночью мы

снискивается болѣе всего во храмѣ нашими молитвами и молитвами святыхъ Божіихъ. Аминь.

2, С Л О В О

въ Мценской градской Успенской церкви, 12 ноября 1875 года.

Истина же укрывается теплоты его (Псал. 18, 7).

Слова сіи заимствованы у пророка Давида. Онъ возвѣщалъ ихъ о солнцѣ, обтекающемъ всю землю отъ востокъ до западъ. Прилично въ зимнее время говорить и намъ о теплотѣ солнечной; а еще приличнѣе воспоминать о духовной теплотѣ въ хладное время для вѣры и благочестія.

Мы собрались во храмъ къ Божіей Матери, какъ дѣти, нуждающіяся въ Ея теплыхъ молитвахъ. Мы привыкли издавна именовать Ее, Пречистую, зарю солнечною и также солнцемъ, освѣщающимъ и согрѣвающимъ. Видимое солнце хотя стоитъ неподвижно, но освѣщаетъ и согрѣваютъ собою все вселенную со всеми ея близкими и отдаленными мѣстами. Подобно солнцу сему, и пресвятая Богородица хотя сходилла во гробъ подобно всемъ смертнымъ, но и во успеніи Своемъ не оставляетъ насъ свѣтомъ Своимъ и теплотою. По востаніи Своемъ отъ гроба, Она хотя и преселилась отъ насъ въ горнія селенія къ престолу Всевышняго, но и съ неба не престааетъ изливать милости и щедроты Свои на родъ христіанскій. Въ Своемъ благодатномъ освѣщеніи Она имѣетъ особенное преимущество предъ видимымъ солнцемъ. Ночью мы не видимъ у себя солнца; а Божія Матерь,

какъ неусыпающая въ молитвахъ, равно освѣщаетъ вѣрующимъ какъ днемъ, такъ и ночью. Солнце удаляется зимою отъ юга на сѣверъ и лишается для насъ своей естественной теплоты; но пресвятая Богородица, непрестанная Ходатаица наша, никогда не удаляется отъ насъ, а всегда близка къ намъ и къ нуждамъ нашимъ какъ лѣтомъ, такъ и зимою. Потемняютъ ли страсти разумъ нашъ? Она свѣтитъ намъ во мракѣ грѣховномъ, призывая къ раскаянію. И вотъ, кто слѣдуетъ Ея указанію, просвѣтляется наставленіемъ Ея. Охлаждаемъ ли мы въ вѣрѣ и благочестіи? Ея сердечная теплота согрѣваетъ насъ и вразумляетъ на путь истины. Обуреваютъ ли насъ волны житейскихъ попеченій? Она спасаетъ насъ отъ всѣхъ крушеній и указываетъ намъ тихое пристанище.

Откуда же происходитъ въ насъ темнота грѣховная, когда мы имѣемъ у себя столь усердную Заступницу и Покровительницу, освѣщающую и согрѣвающую насъ? Какъ причиною темноты видимой бываетъ не отсутствіе солнца, а удаленіе предметовъ отъ сего свѣтила; такъ и причиною темноты душевной бываетъ не отсутствіе отъ насъ Богоматери, а удаленіе наше отъ Ея свѣта. И теплота уменьшается на землѣ не потому, чтобы удалялось или скрывалось отъ насъ солнце, источникъ теплоты, а потому, что мы отдаляемся отъ него на другое полушаріе земли. Подобно и теплота сердечная охлаждаетъ въ насъ не потому, чтобы Матерь Божія перестала любить и согрѣвать насъ Своєю любовію, а потому, что мы укрываемся на распутияхъ міра отъ любвеобильной Матери нашей, готовой постоянно хранить насъ подъ кровомъ Своимъ. Солнце видимое стоитъ неподвижно и своимъ свѣтомъ готово всегда освѣщать и

согрѣвать
ствуютъ т
ращеніе
мѣстѣ не
себѣ всег
наша, по
пастся н
мы о пре
мага соли
освѣщать
вами. Он
когда не
ною Мат
грѣхи на
благосерд
годамъ,
Мы сами
ленія. Он
христиан
ствѣна эт
васть их
сенію и
ся. Но с
противле
и погибѣ
бѣтъ мы
беззаконі
шего ми
Что
дасть на
шихъ ос
соединен

согрѣвать всю вселенную. Но освященію его препятствуютъ туманы, облака, дожди, непогоды и самое обращеніе земли нашей къ западу. Оставаясь на одномъ мѣстѣ неподвижнымъ, дневное свѣтило наше само по себѣ всегда согрѣвало бы землю одинаково; но земля наша, по своему движенію, отходитъ отъ него и лишается надлежащей теплоты. Подобное должны сказать мы о пресвятой Богородицѣ, свѣтлѣйшей всякаго видимаго солнца. Она постоянно молится за насъ и готова освѣщать и согрѣвать насъ Своими усердными молитвами. Она въ любви Своей къ роду человѣческому никогда не измѣняется, а пребываетъ навсегда сердобольною Матерію, готовою утѣшить всѣхъ скорбящихъ. Но грѣхи наши оскорбляютъ и удаляютъ отъ насъ нашу благосердную Заступницу. Грѣхи, подобно бурнымъ непогодамъ, закрываютъ текущій отъ Нея свѣтъ и теплоту. Мы сами дѣлаемся виною, почему лишаемся Ея заступленія. Она была и будетъ стѣною неодолимою для всѣхъ христіанъ; но сами христіане виновны въ томъ, что стѣна эта не защищаетъ ихъ и покровъ Ея не покрываетъ ихъ отъ бѣдъ и напастей. Она приводила ко спасенію и призываетъ къ оному всѣхъ, хотящихъ спастись. Но сами призываемые, по грѣховному упорству и противленію, удаляются отъ Виновицы нашего спасенія и погибаютъ по своему произволенію. И потому скорбѣть мы должны о грѣхахъ нашихъ, — о томъ, что мы беззаконіями своими удаляемъ отъ себя источникъ нашего милосердія и щедротъ.

Что же ожидаетъ насъ послѣ этого удаленія? Ожидаетъ насъ темнота и охлажденіе къ исполненію нашихъ обязанностей. Непріятна бываетъ для насъ ночь, соединенная съ холодомъ. Но это происходитъ только

отъ удаленія и сокрытія отъ насъ освѣщающаго и согрѣвающаго солнца. А что должно быть съ нами, когда удалится и сокroется отъ насъ наша усердная Заступница и Путеводительница? Мы должны будемъ ходить и при свѣтѣ, какъ во тьмѣ, и среди знойнаго лѣта, какъ во время зимняго холода. О, да не внидемъ въ напасть сію! А чтобы не подвергнуться подобной участи, нужно имѣть любовь и страхъ предъ Царицею небесною. Мы знаемъ зло, происходящее отъ недостатка этой любви и страха. Отъ чего оскудѣла любовь у дѣтей къ родителямъ? Отъ чего перестали бояться младшіе старшихъ? Причина этого оскудѣнія заключается въ оскудѣніи любви и страха къ Матери Божіей. Кто не страшится Бога и Его пречистой Матери; о томъ едва ли можно сказать, чтобы онъ сталъ бояться родителей. Въ этомъ случаѣ не помогаетъ и просвѣщеніе, повсюду нынѣ распространяющееся. Грустно смотрѣть, какъ дѣти, съ просвѣщеннымъ умомъ, перестаютъ знать и исполнять то, о чемъ знали прежде безъ всякаго просвѣщенія. Что напр. ближе и естественнѣе того чувства, по которому надлежитъ почитать родителей и старшихъ себя? Для этого не нужно ни трудовъ, ни наукъ, ни искусствъ, а нужно одно чувство христіанское. Но между тѣмъ съ нынѣшними науками стали забывать и нарушать оную простую обязанность. Это можетъ быть объяснено удаленіемъ нашимъ отъ Матери Божіей, обучающей и вразумляющей насъ. Въ лицѣ Матери рода христіанскаго предки наши видѣли своихъ матерей и научались съ малыхъ лѣтъ любви и повиновенію. А теперь забываются самыя близкія отношенія Божіей Матери къ намъ. Теперь если и произносятъ святое имя Ея, то произносятъ безъ подобающаго умиленія и благоговѣнія. По чувству неизре-

ченной любви
молится о насъ
сами, при ве
изъ глубины
внушаетъ на
а мы не сос
по роду и пл
ства христіа
храма: „Пре
отъ вражды,
и непослуша
помилуй насъ
общественн
„по“ Мы вѣр
текаемъ пос
изливаемъ
новны въ те
лотою Твое
зуми на пут
насъ не дост
возлюбленны
бывали навс
въ любви и
свѣтъ или
хиты адо
Священна
-требляем
стан отъ
-они О святы
Русской ц
гдѣ кромѣ
точные пат

оченной любви къ намъ, Она оплакиваетъ грѣхи наши и молится о нашемъ обращеніи на путь истины; но и мы сами, при всей нашей грѣховности, рѣдко вздыхаемъ изъ глубины сердечной предъ Ея изображеніями. Она внушаетъ намъ чувства любви и состраданія ко всемъ; а мы не сострадаемъ иногда и къ самымъ близкимъ намъ по роду и племени. Смотря на такое охлажденіе чувства христіанскаго, мы должны молиться во храмѣ и внѣ храма: „Пресвятая Богородице, спаси насъ! Спаси насъ отъ вражды, злобы и зависти! Спаси насъ отъ невѣрія и непослушанія, губящихъ молодое поколѣніе! Спаси и помилуй насъ отъ всехъ бѣдъ и напастей, домашнихъ и общественныхъ“!

Мы вѣруемъ, что Ты Пречистая, какъ солнце, обтекаешь постоянно любовью Своею всю вселенную и изливаешь повсюду свѣтъ и теплоту. Но мы сами виновны въ томъ, что не пользуемся ни свѣтомъ, ни теплотою Твоею Материнскою. Просвѣти убо насъ и избави насъ отъ вражды и зависти Твоею небесною силою. Усынови насъ недостойныхъ Себѣ, какъ усыновленъ Тебѣ некогда возлюбленный ученикъ Сына Твоего, чтобы и мы пребывали навсегда съ Тобою въ чистотѣ и преуспѣвали въ любви и повиновеніи у Бога и челоуковъ. Аминь.

Священная живопись, или святые иконы, употребляемые въ нашей Православной Церкви.

(Продолженіе)

О святыхъ иконахъ разсуждали предстатели нашей Русской церкви на Московскомъ Соборѣ въ 1667 г., гдѣ кромѣ Московскаго патріарха присутствовали восточные патріархи: Паисій Александрійскій и Макарій Ан-

тіохійскій. На этомъ соборѣ опредѣлено: „еже призрѣти окомъ благоразсмотрѣнія на писаніе честныхъ и святыхъ иконъ и на иконописатели, да оныя лѣпо, честно, съ достойнымъ украшеніемъ искуснымъ разсмотримъ художества пишемы будутъ, во еже бы всякаго возраста вѣрнымъ, благоговѣйна очеса на ня возводящимъ, къ сокрушенію сердца, къ слезамъ покаянія, къ любви Божіей и святыхъ его угодниковъ, и подражанію житію ихъ Богоугодному возбуждаться, и предстояще имъ мнѣти бы на небеси стояти себе предъ лица самыхъ первообразныхъ“ (см. акт. собр. археолог. экспедиц. том. 4-й, стр. 224 и 225 въ окружн. царск. грамотѣ объ икон. писаніи).

Такое важное значеніе живописи, или святыхъ иконъ, въ дѣлѣ религіозномъ для православнаго христіанина, столь высокія цѣли, которыхъ стремится достигнуть церковь православная при помощи святыхъ иконъ, побуждаютъ требовать отъ иконописцевъ, чтобы кисть ихъ какъ можно вѣрнѣе передавала тѣ истины, о которыхъ сообщаютъ намъ откровенное ученіе и преданіе церкви; чтобы образы священныхъ предметовъ, рисуемые живописцами, событія, представляемыя ими на иконахъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и изъ церковной исторіи, не заключали въ себѣ болѣе или менѣе того, нежели сколько подробностей передаютъ объ этихъ образцахъ и событіяхъ выше указанныя исторіи; тѣмъ болѣе эти образы, или святыя иконы, рисуемыя живописцами, не должны заключать въ себѣ того, чего нѣтъ въ указанныхъ исторіяхъ объ изображаемыхъ на иконахъ событіяхъ. Если икона или образъ есть тоже богооткровенное ученіе для простаго неграмотнаго народа; то истину этого откровеннаго ученія живописецъ дол-

женъ изобр
но точнѣ,
высокихъ и
Божіе и пр
нѣ, ближе
ражать на
человѣка, о
занія или
отцѣ у Пр
или по пр
слѣдующих
быть сове
женныя ри
должны бы
женіе оде
и на то,
ками, дол
гое и сер
(мясисто
въ полож
быть пост
цамъ, при
по преим
иконопис
его отъ
о подви
муществу
ствіе пол
Тѣм
личнаго
ныхъ чл
тыхъ на

женъ изображать на иконѣ полно, правильно, какъ можно точно, долженъ выразить чрезъ нее смыслъ тѣхъ высокихъ истинъ, о которыхъ сообщаетъ намъ слово Божіе и преданіе церкви. Живописецъ какъ можно точно, ближе подходящими къ подлиннику долженъ изображать на иконахъ тѣ лица святыхъ, начиная съ Бого-человѣка, о внѣшнихъ чертахъ которыхъ находятся указанія или въ словѣ Божіемъ (напримѣръ о Богѣ отцѣ у Пророка Даниила, или въ преданіи церковномъ, или по преимуществу въ исторіи церкви первыхъ и послѣдующихъ вѣковъ христіанства. Рисунокъ долженъ быть совершенно правильный во всѣхъ чертахъ. Искаженные рисунки, приводящіе въ соблазнъ и смѣхъ, не должны быть допускаемы въ церковь. На самое положеніе одежды и обуви на извѣстномъ святомъ, а также и на то, чтобы не было однообразія между святыми лицами, должно быть обращено живописцами самое строгое и серьезное вниманіе. Отсутствие полноты въ тѣлѣ (мясности) и красноты въ лицахъ святыхъ, скромность въ положеніяхъ чертъ тѣла святыхъ на иконахъ должны быть поставлены въ непремѣнную обязанность живописцамъ, при изображеніи ими святыхъ на иконахъ, что по преимуществу составляетъ отличительный характеръ иконописанія Греческаго, Византійскаго, отличающій его отъ живописи итальянскихъ школъ. Самое понятіе о подвигахъ святыхъ, объ ихъ изнуреніи, чѣмъ по преимуществу святые угождали Богу, указываетъ на отсутствіе полноты въ ихъ тѣлѣ.

Тѣмъ болѣе иконописцу должно избѣгать неприличнаго и подъ часъ соблазнительнаго обнаруженія разныхъ членовъ человѣческаго тѣла, при изображеніи святыхъ на иконахъ. Православный христіанскій живописецъ

сецъ долженъ избѣгать всѣхъ тѣхъ недостатковъ живописи, которые изъ искусства живописи дѣлають простое недостойное почитанія ремесло, питающееся корыстными видами; каковыя произведенія бездарной живописи извѣстны подъ именемъ Оуздалскихъ. Равнымъ образомъ долженъ избѣгать живописецъ тѣхъ недостатковъ, которыми страдаетъ въ свою очередь живопись такъ называемая Итальянская, изображающая нерѣдко въ самыхъ каррикатурныхъ и фантастическихъ положеніяхъ: пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, пресвятую Дѣву Марію; изображающая въ такихъ положеніяхъ, для которыхъ нельзя найти основанія ни въ священномъ писаніи, ни въ священномъ преданіи, ни вообще въ исторіи церкви. Каковыя недостатки Итальянскихъ живописцевъ могли быть позаимствованы ими развѣ только изъ языческой мифологіи, и ими неудачно примѣнены къ христіанскому иконописанію въ храмахъ (*).

*) Въ подтвержденіе той мысли, что Итальянскими живописцами допускаются большіе недостатки, при изображеніи священныя событій изъ исторіи Евангельской, при изображеніи ихъ на иконахъ, можно указать на произведенія знаменитаго Итальянскаго живописца Рафаэля Сантио, представляющія Преображеніе Господне и Богоматерь, — находящуюся въ Дрезденѣ, въ картинной галлерей. Въ первой картинѣ Рафаэль представилъ два событія: Преображеніе Господне и бѣснованіе сына некоего человѣка — исцѣленнаго Спасителемъ, — какъ будто совершившихся въ одно время. По свидѣтельству Евангелія (Матѣ. 17, 14), когда Иисусъ Христосъ сошелъ съ Фаворской горы, на которой Онъ преобразился предъ тремя учениками Своими, въ это время отецъ бѣснующагося сына подошелъ къ Нему вмѣстѣ съ этимъ сыномъ и жаловался, что апостолы не могли исцѣлить отъ бѣснованія его сына. На картинѣ Рафаэля выходитъ это событіе такъ, что отецъ бѣснующагося сына будто бы приводилъ его къ апостоламъ во время самаго Преображенія Господня, — когда демонъ особенно терзалъ

Всѣмъ пред-
рено, — имен-
въ большихъ
встрѣчать въ
нахъ, рисуемъ

его. Но изъ
пущагося сво-
преображенія
(Лук. 9 гл. 3
къ Иисусу Хри-
съ горы Фаво-
понятію люде-
ся въ томъ, ч-
Господь нашъ
такимъ близк-
толовъ, котор-
своего славна-
Юанну, тремъ
Господня, вм-
видѣть, какъ
сдѣлался бѣ-
столовъ на Ф-
горю, котор-
хожа. Карти-
тоже заключ-
вописномъ и
ражена на э-
небесахъ, ил-
множество у-
пространствъ
Сына своего
ражены Раф-
ченица Вар-
Варвары изо-
тамъ же на

Всѣ недостатки живописи, о которыхъ было гово-
рено, — именно, что живописецъ долженъ избѣгать ихъ
въ большихъ, или меньшихъ размѣрахъ, нерѣдко можно
встрѣчать въ нашихъ православныхъ храмахъ на ико-
нахъ, рисуемыхъ нашими православными живописцами.

Но изъ Евангелій ни откуда не видно, чтобы отецъ бѣс-
нующаго своего сына приводилъ къ апостоламъ во время самаго
преображенія Господня. По свидѣтельству же евангелиста Луки
(Лук. 9 гл. 37—40), отецъ одержимаго демономъ сына привелъ
къ Иисусу Христу для исцѣленія уже на другой день по сошествіи
съ горы Фаворской. Другая несообразность въ этой картинѣ, по
понятію людей свѣдущихъ въ живописномъ искусствѣ, заключает-
ся въ томъ, что гора Фаворъ, на которой совершилъ Преображеніе
Господь нашъ Иисусъ Христосъ, изображена на этой картинѣ въ
такомъ близкомъ разстояніи отъ мѣста пребыванія прочихъ апос-
толовъ, которыхъ Спаситель не благоволилъ сдѣлать свидѣтелями
своего славнаго преображенія, что и они подобно Петру, Якову и
Иоанну, тремъ свидѣтелямъ, по сказанію евангелія, преображенія
Господня, вмѣстѣ съ окружающимъ ихъ народомъ, не могли не
видѣть, какъ лице Спасителя просіяло, какъ солнце, и ризы Его
сдѣлались бѣлы, какъ снѣгъ, потому что лица Спасителя и Апо-
столовъ на Фаворѣ не много меньше лицъ, изображенныхъ подъ
горою, которая не только на гору, но на холмъ порядочный не по-
хожа. Картина — Мадонна, или Божія Матерь его же, т. е. Рафаэля,
тоже заключаетъ въ себѣ, по понятію людей свѣдущихъ въ жи-
вописномъ искусствѣ, нѣчто фантастическое. Матерь Божія изоб-
ражена на этой картинѣ держащею младенца Иисуса Христа на
небесахъ, или лучше въ вѣчности; ее окружаетъ безчисленное
множество умныхъ силъ, едва примѣтныхъ въ безпредѣльномъ
пространствѣ небеснаго міра. Тогда какъ Матерь Божія носила
Сына своего Иисуса Христа на землѣ, но не на небѣ. Тутъ же изоб-
ражены Рафаэлемъ, не извѣстно на какомъ основаніи, Великому-
ченица Варвара и папа Римскій Сикстъ. Подлѣ Великомученицы
Варвары изображена башня съ тремя окнами. Ангелы изображены
тамъ же на подобіе языческихъ амуровъ. На картинѣ другаго за-

Обратимъ вниманіе на рисунки этихъ иконъ, и сличимъ ихъ по возможности съ словомъ Божиимъ, съ священнымъ преданіемъ церкви и по мѣстамъ съ церковною исторіею, вообще сличимъ ихъ съ тѣми источниками, на основаніи которыхъ должны быть рисуемы наши иконы,

мѣчательнаго Италіанскаго живописца Леонарда де-Винчи изображена Тайная вечеря, при совершеніи которой Спаситель и апостолы представлены сѣдящими на скамейкахъ, тогда какъ по свидѣтельству Евангелія и по восточному, общему съ обыкновеніемъ древнихъ Грековъ и Римлянъ, обычаю, они возлежали на одрахъ, похожихъ на наши софы. Далѣе, въ противность свидѣтельству всей древней церкви христіанской, Италіанскіе живописцы нерѣдко изображаютъ Спасителя, пріобщающаго Апостоловъ на тайной вечери опрѣснокомъ, по обычаю римской церкви; пастырѣй, воздающихъ поклоненіе, по указанію ангела, Иисусу Христу, лежащему въ ясляхъ, представляютъ въ видѣ Италіанскихъ пастуховъ; греческихъ святителей первыхъ восьми вѣковъ представляютъ въ облаченіяхъ Римскихъ епископовъ новѣйшаго времени. Божию Матерь и святыхъ женъ представляютъ въ одеждахъ самыхъ прихотливыхъ, сросвольныхъ, въ положеніяхъ изысканныхъ, позорищныхъ. Спасителя воскресающаго, преображающагося и возносящагося на небо, также ангеловъ и святыхъ, восходящихъ на небо и нисходящихъ на землю, рисуютъ нерѣдко въ положеніяхъ акробатовъ, прыгающихъ по канату. Для Спасителя и святыхъ праведниковъ, равно какъ и для ангеловъ, подобныя дѣйствія—явленія не стоятъ никакихъ усилій. Господь Богъ, по понятію христіанскому, равно какъ ангелы Божіи и всѣ святые, безъ малѣйшаго усилія являются, гдѣ имъ угодно, конечно, по волѣ Божіей, если то нужно; безъ малѣйшаго усилія являются на землѣ и восходятъ на небо. Таковыхъ несообразностей въ Италіанской церковной живописи можно находить множество. Многія изображенія святыхъ, рисуемыя Римскими живописцами, суть портреты лицъ самыхъ обыкновенныхъ. Напримѣръ, картина Мадонны. Ее Рафаэль написалъ съ одной молодой женщины, дочери бочара, которую случайно онъ увидѣлъ съ младенцемъ на колѣнахъ. За не-

или священн
храмахъ.

Прежде
которыхъ пр

поклоняемыя

Пресвятыя Т

раженія Бог

нихъ храмал

Божіемъ изл

трехъ мужей

18-й главѣ

гостепримет

это изображ

раженіе тре

этой иконѣ

Христосъ, с

ними изобр

два ангела.

положныхъ.

имѣніемъ пр

очеркъ ея па

Савію рис. А

Нѣкоторыя из

цами съ лиц

немъ Магдал

монастыря д

Вальеръ (см

товѣрностію

гихъ картин

ихъ, можно

люденіи одн

думая о том

о икон. стр.

или священные изображенія въ нашихъ православныхъ храмахъ. Прежде всего обратимъ вниманіе на иконы въ нѣкоторыхъ православныхъ храмахъ, изображающія достопоклоняемая и достопочитаемая три лица Божества Пресвятыя Троицы. Древнѣйшимъ основаніемъ для изображенія Бога во святой Троицѣ поклоняемаго, въ нашихъ храмахъ, служило живописцамъ въ самомъ словѣ Божіемъ изложенное Богоявленіе Аврааму, или явленіе трехъ мужей въ видѣ трехъ странниковъ, описанное въ 18-й главѣ книги Бытія, которымъ Авраамъ оказалъ гостепріимство. Намъ приходилось видѣть на иконахъ это изображеніе трехъ лицъ, или лучше сказать, три изображенія трехъ явившихся странниковъ Аврааму. На этой иконѣ представляется сѣдящимъ за столомъ Исусъ Христосъ, съ правой и лѣвой стороны Его тоже сѣдящими изображаются два молодыхъ юноши, или иначе два ангела. Позади двухъ ангеловъ, съ двухъ противоположныхъ сторонъ изображаются Авраамъ и Сарра, имѣніемъ при себѣ бумаги и холста, Рафаэль сдѣлалъ углемъ очеркъ ея на днѣ боченка (Смотр. Эстам. подъ назван. Рафаэль Савіо рис. А. Рудневъ, печат. въ литогр. А. Чижк. 1838 г.). Нѣкоторыя изображенія святыхъ списаны католическими живописцами съ лицъ неспхвальнаго поведенія. Напр. картина подъ именемъ Магдалины, стоявшая въ Парижской церкви Кармелитскаго монастыря до революціи, написана Ле-Брюномъ съ извѣстной Лавальеръ (смотри письма русск. путеш. ч. 7, стр. 252-я). Съ достовѣрностію можно дѣлать подобныя заключенія о многихъ другихъ картинахъ Италіанской живописи; потому что, разсмаривая ихъ, можно видѣть, что католическіе живописцы старались о соблюденіи одной естественности въ своихъ произведеніяхъ, ни мало не думая о томъ, что изображали предметы міра духовнаго (См. кн. о икон. стр. 62—55).

какъ бы прислушивающимися къ разговору трехъ мужей. Другихъ изображеній, или въ другомъ родѣ иконъ, изображающихъ явленіе Аврааму трехъ странниковъ, намъ не приходилось видѣть. Почему мы думаемъ, что вышеуказанное изображеніе явленія Аврааму трехъ мужей — вѣрнѣйшее изображеніе этого явленія Аврааму, — когда живописцы Иисуса Христа и двухъ ангеловъ риеуютъ явившимся Аврааму и слѣдовательно о явленіи трехъ лицъ Божества въ этомъ явленіи Аврааму не можетъ быть и рѣчи. При этомъ мы съ своей стороны замѣтимъ слѣдующее; именно: явленіе Аврааму и трехъ мужей, въ видѣ трехъ странниковъ, понимается отцами церкви нашей православной, изъяснителями священнаго писанія, чрезвычайно различно. По мнѣнію однихъ отцовъ и толкователей, — явившіеся три мужа Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ, — Богъ Отець, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой. Такъ думаетъ святой Амвросій Медиоланскій. Блаженный Августинъ говоритъ, что явившіеся эти мужи Аврааму были три ангела, въ которыхъ Господь Богъ присутствовалъ точно также, какъ и въ пророкахъ. Но святой мученикъ Іустинъ, святой Иринеи, епископъ Ліонскій, Тертуліанъ и святой Іоаннъ Златоустъ думаютъ, что явившіеся Аврааму три мужа, въ видѣ трехъ странниковъ, — были два ангела и второе лице Пресвятыя Троицы — Господь нашъ Іисусъ Христосъ; потому что всего приличнѣе и естественнѣе было второму лицу Пресвятыя Троицы, Господу нашему Іисусу Христу, являться въ Вѣтхомъ Завѣтѣ въ образѣ человѣческомъ, — когда это лице Пресвятыя Троицы въ новомъ завѣтѣ, — Сынъ Божій, принявъ на себя плоть человѣческую, — сдѣлалось совершенно во всемъ подобнымъ намъ чело- вѣкамъ, кромѣ грѣха (Смотръ также записк. Преосвящ.

Филар. Мос
это послѣд
ни Авраа
та и двух
указани
быть и рѣ
они глгнн
дифисов
В
И
Нача
Съ п
жительст
прочное
эта общ
Введенія
сифовн
лавшихъ
сестры
построен
высокопр
незу, во
Мисси;
носили о
нѣмъ чис
фовною,
другую,
ставила

Филар. Моск. на книгу Быт. гл. 18-я). Если принять это последнее мнѣніе толкователей, видящее въ явленіи Аврааму подь образомъ трехъ мужей—Иисуса Христа и двухъ ангеловъ; то конечно, въ этомъ явленіи объ указаніи на три лица Пресвятыя Троицы не можетъ быть и рѣчи.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ГОРОДА БОЛХОВА

И ЕГО СВЯТЫНИ.

(Продолженіе).

Начало Общины при Введенской церкви.

Съ перемѣщеніемъ Софіи Іосифовны Трубицыной на жительство въ городъ Болховъ, здѣсь положено было прочное начало монашеской женской общины. Сперва эта община помѣщалась въ квартирѣ противъ церкви Введенія въ храмъ пресвятой Богородицы. Къ Софіи Іосифовнѣ тогда же присоединилось до десяти душъ, желавшихъ проводить уединенную жизнь; эти послѣднія сестры помѣстились въ особыхъ небольшихъ келліяхъ, построенныхъ на церковномъ погостѣ. По благословенію высокопреосвященнаго Смарагда, община имѣла одну трапезу, во время которой читались житія святыхъ изъ Четьи Минеи; сестры сами пѣли и читали въ церкви, и все носили однообразную одежду. Между тѣмъ, съ увеличеніемъ числа сестеръ, квартира, занимаемая Софіею Іосифовною, оказывалась тѣсною; нужно было приискать другую, болѣе удобную квартиру. Новая квартира представляла больше удобствъ относительно помѣщенія, но

за то она была удалена отъ храма. Нужно было ходить въ церковь и возвращаться на квартиру по улицамъ, среди мірскаго шума и суеты. Такія же неудобства встрѣтились теперь и для тѣхъ сестеръ, которыя хотя оставались въ своихъ кельяхъ подлѣ Введенской церкви, но должны были приходить на общую трапезу. Да и вообще квартирная жизнь не удовлетворяла условіямъ иноческаго быта. Это много беспокоило Софію Іосифовну, и она съ первыхъ уже дней своего переселенія въ Болховъ искала выхода изъ этого тягостнаго и ненормальнаго положенія.

Чтобы имѣть свою осѣдлость, Софія Іосифовна сперва пыталась приобрести покупкою тотъ домъ, въ которомъ впервые помѣщалась она квартирою. Близость его къ церкви болѣе всего склоняла Софію Іосифовну къ этой покупкѣ. И если бы покупка состоялась, тогда, быть можетъ, навсегда община осталась бы при Введенской церкви. Но этому не суждено было исполниться: за домъ просили такую цѣну, которая была не по средствамъ. Послѣ этого Софія Іосифовна взнамѣрилась — было приобрести хотя одно мѣсто для общины подлѣ Введенской церкви. Съ перваго раза казалось, что этого можно было достигнуть легко; такъ какъ мѣстность эта была застроена бѣдными хижинами. Однакожь и эта бѣдная усадьба оказалась дороже своей стоимости; жители ея не хотѣли за-дешево оставить свой уголь, доставшійся имъ отъ дѣдовъ и прадѣдовъ. Къ тому же мѣсто это было вообще довольно тѣсное и неудобное, а весной и осенью грязное и даже тонкое. Такъ все предположенія и мѣропріятія относительно устройства монашеской общины близъ Введенской церкви не удавались. Господь судилъ для ней особое мѣсто за городомъ, при Всевятской клад-

бищенской
существовал
кабря 185

Болховск

анн. рл. л. 91

1701

Болхов

родомъ, съ

нину, котор

лы рассказ

крыта дре

дикіе звѣри

роны эта

рвомъ, а с

Нугремъ и

Извѣс

И мертвы

да же, въ

умершихъ

лись заго

было и дл

тѣ. Говор

бень был

Евоимій,

скомъ дух

этого клад

сынъ о.

хайлович

строилъ к

щенный

горіемъ Г

тесовою

желтою к

бищенской церкви. При Введенской же церкви община существовала около двухъ лѣтъ, именно — съ 21-го декабря 1851 года по 7-е ноября 1853 года.

Болховское Всесвятское кладбище до поселенія здѣсь женской общины.

Болховское Всесвятское кладбище находится за городомъ, съ западной его стороны. Оно занимаетъ равнину, которая носитъ названіе Куликова поля. Старожилы рассказываютъ, что нѣкогда эта мѣстность была покрыта дремучимъ лѣсомъ, въ чащѣ котораго водились дикіе звѣри и укрывались разбойники. Съ сѣверной стороны эта мѣстность окружается глубокимъ извилистымъ рвомъ, а съ юго-запада она окаймлена двумя рѣками — Нугремъ и Орсомъ.

Извѣстно, что до временъ Императрицы Екатерины II мертвые погребались подлѣ приходскихъ церквей. Когда же, въ концѣ 18 вѣка, запрещено было хоронить тѣла умершихъ въ самыхъ городахъ и селеніяхъ; тогда явились загородніа кладбища. Такое же кладбище отведено было и для жителей города Болхова на показанномъ мѣстѣ. Говорятъ, что на этомъ кладбищѣ первымъ погребенъ былъ священникъ Николо-Гончарской церкви о. Евѳимій, который былъ присутствующимъ въ Болховскомъ духовномъ правленіи и участвовалъ въ отведеніи этого кладбища. Около 1809—1810 годовъ, духовный сынъ о. Евѳимія, Болховскій мѣщанинъ Стефанъ Михайловичъ Малаховъ, надъ прахомъ отца Евѳимія построилъ каменный храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ, освященный градскимъ благочиннымъ священникомъ Григоріемъ Георгіевскимъ. Это была маленькая церковь съ тесовою кровлею и желѣзнымъ крестомъ, окрашеннымъ желтою краскою. Въ первое время богослуженіе совер-

шалось здѣсь по однимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ священниками Николо-Гончарской церкви; впоследствии въ этомъ богослуженіи приняли участіе причты и другихъ приходскихъ церквей по очереди. Наконецъ, съ 1840 года къ Всесвятской кладбищенской церкви опредѣлялись постоянные священники изъ заштатныхъ. Въ 1853 году Всесвятская церковь была расширена двумя придѣлами. По этому поводу мы должны припомнить слѣдующее обстоятельство.

Въ 1847 году іюля 6-го дня, въ Николо-Гончарскомъ приходѣ скончалась полковница Анастасія Стефановна Кульнева и погребена на Всесвятскомъ кладбищѣ. Сынъ ея, полковой командиръ Финляндскаго драгунскаго полка, генераль маіоръ Яковъ Николаевичъ Кульневъ, прислалъ духовнику своей матери, священнику (нынѣ протоіерею) Николо-Гончарской церкви о. Іоанну Успенскому, 200 рублей на сооруженіе памятника. Но достопочтенный о. протоіерей, находившійся въ перепискѣ по этому случаю съ генераломъ Кульневымъ, рекомендовалъ ему употребить эту сумму на устройство кладбищенскаго храма, такъ чтобы прахъ его матери вошелъ подъ своды самаго храма, на что и получилъ отъ него полное согласіе. Такимъ образомъ возникла мысль о расширеніи Всесвятской церкви. Эта мысль вполне согласовалась съ усердіемъ бывшаго при сей церкви ктитора, Болховскаго купца Алексѣя Аванасевича Тихонова (Носова), и нашла себѣ поддержку какъ со стороны градоначальника г. Барышникова, такъ и самаго Болховскаго общества. И вотъ, при совокунномъ стараніи о. протоіерея Успенскаго и старосты Тихонова, избраннаго отъ Болховскаго общества строителемъ, Всесвятская церковь расширена была въ 1853 году двумя придѣлами; первый изъ этихъ

придѣловъ ос
Матери, а вт
у святаго же
монахини Ана
дѣловъ послѣ
сифовны Тр
судьба мѣстн
Откуда же
Введенской
Перенесеніе

Всес
Со врем
монастыря,
телей, посто
тели. Извѣс
последніе го
тина монасти
стивыми сво
ніе объ устр
его занимал
скаго монас
святскаго к
взоромъ окр
лейнику, на
было для м
о. архиман
щеупоманут
нева, тайн
всѣхъ хоро

(1) Свѣ
Болховской П

имъ придѣловъ освященъ въ честь иконы Троеручицы Божіей Матери, а второй во имя священномученика Власія, гдѣ у святаго жертвенника покойтся прахъ рабы Божіей схимонахини Анастасіи Кульневой (1). Освященіе этихъ придѣловъ послѣдовало уже по переходѣ общины Софіи Иосифовны Трубицыной къ Всесвятской церкви. Такова судьба мѣстности, на которой устроилась мирная обитель. Откуда же возникла мысль о перенесеніи общины отъ Введенской къ Всесвятской церкви?

Перенесеніе женской общины отъ Введенской къ Всесвятской кладбищенской церкви.

Со времени упраздненія Рождественскаго дѣвичьяго монастыря, въ городѣ Болховѣ, при благочестіи его жителей, постоянно чувствовалась нужда въ женской обители. Извѣстно, что архимандритъ Макарій, проведенный послѣдніе годы въ должности настоятеля Болховскаго Оптина монастыря, въ дружеской бесѣдѣ съ многими благочестивыми своими посѣтителеми не рѣдко выражалъ желаніе объ устройствѣ такой обители въ городѣ Болховѣ; его занималъ уже вопросъ и о самой мѣстности для женскаго монастыря. Такъ, однажды, проѣзжая мимо Всесвятскаго кладбища, онъ остановился здѣсь и, окинувъ взоромъ окрестности этого кладбища, сказалъ своему келейнику, находившемуся тутъ же: „это мѣсто хорошо бы было для женской обители“!.. Во время настоятельства о. архимандрита Макарія, въ городѣ Болховѣ жила вышеупомянутая полковница Анастасія Стефановна Кульнева, тайная схимонахиня. По отзыву духовника ея и всѣхъ хорошо знавшихъ ее, это была благочестивая ста-

(1) Свѣдѣнія о Всесвятскомъ кладбищѣ сообщены протоіереемъ Болховской Николо-Гончарской церкви о. Іоанномъ Успенскимъ.

рица—подвижница. Квартира ея служила радушнымъ приютомъ для странныхъ и неимущихъ гдѣ приклонить главу, а небольшія средства ея были общимъ достояніемъ для ней съ бѣдными и убогими; ея обращеніе съ ближними было исполнено любви христіанской, а рѣчь дышала кротостью и смиреніемъ; иногда одною бесѣдою своею она улаждала горе ближнихъ и словомъ утѣшенія возстановляла миръ въ душѣ, удрученной житейскими скорбями. Это была достойная ученица незабвеннаго о. Макарія, который всегда съ радушіемъ принималъ ее въ своемъ монастырѣ и самъ посѣщалъ ее въ ея квартирѣ. Прежде она желала быть погребенною въ мужескомъ Троицкомъ Оптиномъ монастырѣ; но предъ кончиною, къ общему удивленію всѣхъ окружавшихъ ее, завѣщала положить бранные свои останки у Всесвятской церкви, и опредѣленно назначила самое мѣсто для вѣчнаго своего покоя. Нужно думать, что это предсмертное завѣщаніе старицы—схимонахини Анастасіи находилось въ связи съ желаніемъ о. Макарія устроить женскую обитель подлѣ Всесвятекой церкви; тѣмъ болѣе, что о. Макарія многіе считали прозорливцемъ. Впрочемъ, какъ свидѣтельствуется одна почтенная особа ⁽²⁾, сама старица Анастасія высказывала надежду, что впоследствии подлѣ церкви Всѣхъ Святыхъ будетъ воздвигнуть женскій монастырь и что эта пустынная, мертвая мѣстность оживится и будетъ вся въ садахъ. А одной благочестивой купчихѣ ⁽³⁾, снился даже сонъ, будто кто-то поручалъ ей передать сестрамъ, поселившимся у Введенской церкви, чтобы онѣ непременно отслужили панихиду по рабѣ Божіей Ана-

⁽²⁾ А. А. Дубровина.

⁽³⁾ Е. И. Зиновьевой.

стасіи и по обитель. Так Софія Іосиф здѣсь мѣсто того. Потому ки устроитъ

Въ то в но стараласи ви, многіе е ную мѣстнос ную для уст боты по раз общее вним бы пригото Анастасіи п годѣтелемъ вѣмъ, послѣ ность болѣе на которой этого, съ со донномъ мѣ десятиль зс писка на по подпискѣ т лей, какая Высочайше Софія Іосиф б-ть тысяч

⁽⁴⁾ Пр-пресвятой Бо Марѳа была

стаси и по рабѣ Марѣ (*), и что потомъ устроится ихъ обитель. Такимъ образомъ, еще задолго до переселенія Софіи Іосифовны въ городъ Болховъ предназначалось здѣсь мѣсто для ея обители, хотя сама она и не знала того. Потому-то, быть можетъ, и не удавались ея попытки устроиться навсегда при Введенской церкви....

Въ то время, какъ Софія Іосифовна Трубицына тѣлоно старалась основаться общиною при Введенской церкви, многіе совѣтовали ей обратить вниманіе на пустынную мѣстность Всесвятскаго кладбища, какъ самую удобную для устройства обители. Производившіяся тогда работы по разширенію кладбищенской церкви привлекали общее вниманіе къ градской усыпальницѣ и служили какъ бы приготовленіемъ къ устройству обители. Когда Софія Іосифовна подѣлилась внушенными ей мыслями съ благодѣтелемъ общины, градскимъ головою К. В. Губаревымъ, послѣдній, съ своей стороны, нашель эту мѣстность болѣе удобною для основанія монастыря, чѣмъ та, на которой сперва поселилась община сестеръ. Послѣ этого, съ согласія гражданъ города, на указанномъ выгонномъ мѣстѣ отведено было для будущей обители шесть десятинъ земли, и сверхъ того сдѣлана была ими подписка на первоначальное устройство общины. По этой подпискѣ тогда же собрано было до 3-хъ тысячъ рублей, какая сума и выдана была Софіи Іосифовнѣ по Высочайшемъ утвержденіи обители. Съ своей стороны Софія Іосифовна обязалась взнестъ въ пользу обители 6-ть тысячъ рублей, что и исполнено ею по продажѣ сво-

(*) Принесшей изъ Бѣлобережской пустыни большую икону пресвятой Богородицы Троеручицы, почитаемую за чудотворную. Марѣа была родомъ изъ Болховскихъ мѣщанъ.

его имѣнія въ Тульской губерніи. И при явномъ сочувствіи жителей Болхова, дѣло Софіи Іосифовны требовало отъ ней большаго мужества и христіанскаго терпѣнія. Но Господь видимо благославлялъ доброе дѣло. Скоро Софія Іосифовна была утѣшена неожиданною присылкою тысячи руб. сер. въ пользу имѣющей основаться Всесвятской общины. Эта дорогая лепта была прислана изъ Петербурга отъ Е. И. Калиновской, бывшей нѣкогда классною дамою и воспитательницею Софіи Іосифовны въ Смольномъ институтѣ. Высокопреосвященный Смарагдъ ободрялъ и утѣшалъ Софію Іосифовну своимъ постояннымъ вниманіемъ и покровительствомъ ея благимъ начинаніямъ ⁽⁵⁾. Выѣзжая на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ, онъ посѣтилъ Болковскихъ сестеръ и благословилъ начать постройку на отведенной городомъ землѣ для ихъ обители. Первая закупка матеріала была сдѣлана на тѣ 10 рублей, которые пожертвованы были Софіи Іосифовнѣ отъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Филарета.

18-го іюня 1853 года, въ день празднованія Боголюбской иконы Божіей Матери, на Всесвятскомъ кладбищѣ заложенъ корпусъ, а 7-го ноября онъ былъ готовъ. Въ тотъ же день, въ субботу, послѣдовало и переселеніе сестеръ отъ Введенской церкви; теперь число ихъ простиралось уже до 45 душъ. 8 и 9 чиселъ сестры торжественно освященіе новоустроенныхъ при Всесвятской церкви придѣловъ—во имя пресвятой Богородицы Троеручицы и священномученика Власія. Освященіе совер-

⁽⁵⁾ У Софіи Іосифовны хранится до двадцати писемъ высокопреосвященнаго Смарагда, какъ драгоцѣнный памятникъ правдивой поддержки ея въ трудную годину устройства общины.

шено было
каго монас
Въ пе
одинъ дом
широкаго
значительн
ховная рад
въ первые
и необитае
дароваль
жизни, и
обходимом
лись част
тогда не
ходовъ. Р
изъ чего
лись къ
помощь го
сестра и
муки. Пер
узнать им
было не
какъ-то н
статокъ
тельно
ли отъ с
вышли во
прислать
лись. По
жили др
лрвля ПО
именно
⁽⁶⁾ В
лмодонн

шено было священно-архимандритомъ Болховскаго Троицкаго монастыря Іереміею. Въ первое время Всесвятская община имѣла у себя одинъ домъ, да подлѣ него храмъ. Домъ стоялъ среди широкаго поля, ничѣмъ не огороженный и удаленный на значительное разстояніе отъ города. Но не боязнь, а духовная радость наполняла души мирныхъ отшельницъ въ первые дни ихъ поселенія среди царства мертвыхъ и необитаемой пустыни. Всѣ радовались, что Господь даровалъ имъ наконецъ прочный пріютъ для временной жизни, и благодушно переносили нужду въ самомъ необходимомъ. А въ первое время нужды у нихъ случались частыя даже въ насущномъ пропитаніи; потому что тогда не было у нихъ еще никакихъ опредѣленныхъ доходовъ. Разъ, напримѣръ, вышла у нихъ вся мука и не изъ чего было спечь хлѣба; старшія изъ сестеръ собрались къ Софіи Іосифовнѣ и обдумывали, чѣмъ и какъ помочь горю. Но въ эту-жъ самую минуту входитъ одна сестра и докладываетъ, что кто-то прислалъ имъ возъ муки. Первымъ желаніемъ обрадованныхъ сестеръ было узнать имя своего благодѣтеля; но посланному заказано было не открывать имени жертвователя. Въ другой разъ какъ-то не достало муки на квасъ; но и теперь недостатокъ своевременно восполненъ былъ одною благодѣтельною особою, которая и послѣ того помогала обители отъ своихъ щедротъ ⁽⁶⁾. Случилось еще, что у сестеръ вышли всѣ дрова; какъ вдругъ онѣ увидѣли, что кто-то прислалъ въ ихъ обитель пять сажень дровъ, и утѣшились. Послѣ оказалось, что посланные, по ошибкѣ, сложили дрова не тамъ, гдѣ слѣдовало; но добродѣтельный

(6) В. Н. Юрасовская.

хозяинъ принялъ эту ошибку посланныхъ имъ людей за волю Божию, и не хотѣлъ уже возвратить дровъ по назначенію. Такъ видимо и невидимо Господь посылалъ благодѣтелей юной обители въ трудную пору первоначальнаго ея устройства. Болховскій купецъ В. Т. Сокольниковъ, у котораго забирались общиною необходимыя матеріалы при первой постройкѣ, добровольно сложилъ съ ней долгъ въ 150 рублей сер., и при этомъ замѣтилъ такъ Софіи Іосифовнѣ: „теперь не съ васъ требовать, а вамъ помогать надо.“ Кромѣ того, предъ своею смертию онъ завѣщалъ положить въ опекункѣй совѣтъ 300 руб. сер. для пользованія процентами въ пользу обители, и чтобы хлѣбъ этой обители мололся даромъ на его мельницѣ.

Благодаря неусышной дѣятельности Софіи Іосифовны, пустынная мѣстность Всесвятской общины скоро ожилилась необходимыми постройками. Такъ, прежде всего явилась здѣсь деревянная ограда вокругъ всего монастыря, а потомъ приступлено было и къ построенію монастырской гостинницы для богомольцевъ. Гостинница построена въ два этажа; изъ нихъ первый этажъ назначенъ для низшаго класса посѣтителей, которымъ предлагается и трапеза отъ монастыря. Рядъ остальныхъ построекъ возведенъ былъ уже по Высочайшемъ утвержденіи общины.

Торжественное открытіе Богородично-Всесвятской женской общины.

Послѣ того, какъ община основалась подлѣ Всесвятской церкви, Софію Іосифовну болѣе всего занималъ вопросъ о правахъ своей обители, которая существовала пока на основаніи покровительства епархіальной власти. По возвращеніи изъ Петербурга, высокопреосвященный Смарагдъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ

объ утвержденіи
ской общины
что и послѣ
кабря 1856
Петербургѣ
часъ извѣст
о столь воз
числа); Соф
пламенную
тую икону
отслуженъ
шеніемъ мно
и покровит
свидѣтельст
настоящаго
знаменател
коенія для
томъ получ
Трубицына
званіи *нач*
нѣскольکو
назначеніе
Евфросинія
Васильевна
пившия въ
Торже
совершило
престольна
этому дню
священный
соборомъ
литургіей,

за - объ утвержденіи новоустроенной въ городѣ Болховѣ жен-
на- ской общины подѣ именемъ Богородично-Всесвятской, на
аль- что и послѣдовало Высочайшее утвержденіе отъ 8-го де-
на- кабря 1856 года. Одна знакомая Софіи Іосифовнѣ въ
Со- Петербургѣ особа, слѣдившая за ходомъ этого дѣла, тот-
ди- часъ извѣстила ее объ утвержденіи общины. Когда вѣсть
ло- о столь вождельнномъ событіи достигла до Болхова (15
мь- числа); Софія Іосифовна и всѣ ея сестры спѣшили излить
сь- пламенную молитву предѣ Создателемъ, и подняли свя-
едь- тую икону Божіей Матери Троеручицы въ домъ; здѣсь
кій- отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ испро-
ль- шеніемъ многолѣтія и благоденствія всѣмъ благодѣтелямъ
мь- и покровителямъ юной обители; слезы умиленія сестеръ
свѣдѣтельствовали, что онѣ вполне понимали важность
об- настоящего дня, и были счастливы. Это была вторая
ки- знаменательная суббота, — день полного душевнаго успо-
его- коенія для всѣхъ сестеръ юнаго общежитія. Скоро по-
ны- томъ полученъ былъ указъ, которымъ Софія Іосифовна
на- Трубицына утверждалась епархіальнымъ начальствомъ въ
по- званіи *начальницы* общины (1857 г. февр. 1 дня), а чрезъ
нѣсколько мѣсяцевъ, именно 11-го сентября, послѣдовало
ся- назначеніе казначеи и благочинной; первою утверждена
къ- Евфросинія Васильевна Анисимова, а послѣднею — Марія
ны- Васильевна Сытина, — объ изъ купческаго званія, всту-
ой- пившія въ общину при самомъ ея началѣ.
ят- Торжественное открытіе новоучрежденной общины
во- совершилось 2-го іюня 1857 года, т. е. въ самый день
ла- престольнаго праздника при церкви Всѣхъ Святыхъ. Къ
ги- этому дню прибылъ въ городъ Болховъ высокопрео-
бий- священный Смарагдъ. Наканунѣ открытія онъ совершилъ
мь- соборомъ всенощное бдѣніе; а на слѣдующій день, предѣ
литургіей, устроенъ былъ отъ Спасо-Преображенскаго

собора къ Всесвятской обители крестный ходъ, въ сопровожденіи мѣстнаго протоіерея о. Дмитрія Полова и всего Болховскаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи гражданъ и собравшихся изъ разныхъ мѣстъ Богомольцевъ. Архипастырь встрѣтилъ святыя иконы у самой общежительной ограда, гдѣ находились и всѣ сестры торжествовавшей обители. Послѣ этого его высокопреосвященство совершило Божественную литургію. Когда окончилась литургія, онъ, въ сопровожденіи всѣхъ присутствующихъ, вышелъ изъ храма на возвышенное мѣсто, нарочито приготовленное, съ котораго можно было видѣть весь городъ съ его окрестностями, и торжественно совершило благодарственное молебствіе. Предъ началомъ молебна прочитаны были во всеуслышаніе Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о Высочайшемъ утвержденіи Богородично-Всесвятской женской общины въ городѣ Болховѣ, “ а въ концѣ молебствія преосвященный Смарагдъ произнесъ назидательное слово изъ текста: *Народу дугъ провашиему бръ сердце и душа едина: или единъ же что отъ импній своихъ глаголаше свое быти: по бязу имъ вся обща* (Дѣян. IV, 32). Приводимъ здѣсь это слово, какъ драгоцѣнный памятникъ описываемаго нами торжества (1).

„По вознесеніи І. Христа на небо и по сошествіи Св. Духа на Апостоловъ, тотчасъ между ними является общежитіе, какъ совершенный образецъ гражданской жизни на землѣ. По умноженіи общества вѣрующихъ и распространеніи христіанства между разными языческими

(1) Въ этомъ словѣ сдѣланы нами небольшія сокращенія, которыя мы обозначаемъ точками. Въ Смарагдѣ хлѣбствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ

народами, проповѣдуя мало-помалу промыслу, ной церкв билуетъ т городѣ Бо нѣ женска трудности нуть Еван водствует А ка Само отвержені отсѣкать какъ не долженъ же нему обнаружи жилище, наго тѣл зародыш одѣваться уставомъ таковыя Придетъ удовлетв занно от Всѣ дру отъ недо ли насто ной свое

народами, не могшими векорѣ достигнуть совершенствѣ, проповѣдуемыхъ Евангелиемъ, подобныя общежителства мало-по-малу вывелись; однакожъ образцы ихъ, по Божію промыслу, сохранились во многихъ обителяхъ православной церкви... Православное отечество наше наипаче изобилуетъ такими общинами. Вотъ и въ Христолюбивомъ городѣ Болховѣ, на семь самомъ мѣстѣ, насаждается нынѣ женская обитель, коея сестры обрекли себя на всѣ трудности и лишенія общежитія, чтобы только достигнуть Евангельскихъ совершенствѣ, къ коимъ оно руководствуетъ.

А какія совершенства достигаются чрезъ общежитіе?

Самое высшее, духовное совершенство состоитъ въ отверженіи своей воли (Мѣ. 16, 24). Но гдѣ удобнѣе отсѣкать всѣ стремленія своей развращенной воли, какъ не въ общежитіи? Приходящій въ общежитіе не долженъ оставлять у себя никакого имущества... Чѣмъ же неимущій можетъ распоряжаться, и въ чемъ можетъ обнаруживать свою волю? Захочетъ ли имѣть покойнѣе жилище, нежели какое дано ему для успокоенія немощнаго тѣла? Это хотѣніе должно исчезнуть въ самомъ своемъ зародышѣ отъ недостатка средствъ... Пожелаетъ ли кто одѣваться въ иную одежду, нежели какая опредѣлена уставомъ общежитія? Нельзя: ибо самый уставъ сей за таковыя пожеланія грозитъ отлученіемъ отъ общества. Придетъ ли поползновеніе полакомиться? Не возможно удовлетворить и сему поползновенію; ибо нельзя ненаказанно отвергнуть для всѣхъ уготованнаго брашна и питія. Всѣ другія пожеланія и прихоти должны престать или отъ недостатка способовъ, или отъ подчиненія своей воли настоятелю или настоятельницѣ. И еслибъ какой больной своеволіемъ дерзнулъ нарушить миръ и уставъ об-

щезитія; тотъ, какъ нѣкій антоновъ огонь, тотчасъ долженъ быть отсѣченъ отъ здороваго тѣла общественнаго. И такъ обрѣтающійся въ общезитіи свободенъ отъ всѣхъ суетныхъ пожеланій; ибо, имѣніе свое ввергнувъ въ общезитіе, какъ на дно глубокаго моря, самъ безопасенъ отъ потопленія свирѣпыми волнами своеволія.

Высшая добродѣтель христіанская есть любовь. *Въ-ра, надежда, любви, больша же сихъ любви...* Но бываетъ ли совершенная любовь тамъ, гдѣ говорятъ: „это мое, а это твое?“

Каждый обладатель своей собственности, хотя и жертвуетъ какою малостію изъ любви къ ближнему, но все обыкновенно удерживаетъ и хранитъ у себя. Онъ большею частію думаетъ: „лишь бы мнѣ было всего довольно, а какая мнѣ нужда, если прочимъ не достаетъ того, или другаго; лишь бы мнѣ быть покойнымъ, а что мнѣ до того, если окружающіе меня хлопочуть и трудятся до болѣзненнаго изнеможенія; былъ бы я господиномъ, а это не худо, что другіе служатъ мнѣ рабами.“ — Здѣсь, въ общезитіи, не можетъ быть подобныхъ помысловъ самолюбія и эгоизма. Здѣсь все и безвозвратно пожертвовано; здѣсь если одинъ голоденъ, все прочіе изнурены голодомъ; если одинъ сытъ, то и все прочіе равно насыщены. Если одно лице для всѣхъ служить, то все прочіе служатъ для одного. Въ нуждѣ ль, въ болѣзни ли, каждый получаетъ помощь не отъ наемныхъ приставниковъ, но отъ братьевъ и сестеръ, благодатию Божию соединившихся и совокупленныхъ во едино. Здѣсь все имѣютъ послушанія, коихъ цѣль не какая либо частная польза, но общее благосостояніе соединеннаго словеснаго стада. Здѣсь радость общая, печаль общая, потеря общая, лишенія общія. Здѣсь все утѣшаются, если хоть одно ли-

це утѣшено члены боля
Въ истинно
вижники, к
ховные бра
лишь бы во
рѣшились
спаслись н
*имать, гов
ложитъ за*

Въ об
удобнѣ, а
того, что
долобія и
предъ глаз
житіи есть
вступающіе
Здѣсь всяк
провождает
маются въ
захожденіи
освящаютъ
ровъ труде
можно не
ное достоин
съ коими
примѣрами
житіи нѣтъ
случаевъ к
ще въ мір
дѣтелей и
жескаго с

пе утѣшено. Всѣ лютъ слезы, когда одинъ плачетъ. Всѣ члены болятъ, когда одинъ составъ поражается немощію. Въ истинномъ общежитіи иногда появляются такіе подвижники, кои желали бы нищенствовать, лишь бы духовные братія ихъ изобиловали; желали бы страдать, лишь бы все духовное братство было покойно; охотно рѣшились бы погибнуть, лишь бы братія и сестры ихъ спаслись невредимыми, *а больше сея любви никтоже имать*, говоритъ Спаситель, *да аще кто душу свою положитъ за други своя.*

Въ общежитіи всѣ прочія добродѣтели стяжеваются удобнѣе, а пороковъ избѣгать легче. Отъ чего такъ? Отъ того, что примѣры кротости, терпѣнія, воздержанія, трудолюбія и всякаго нравственнаго добра, здѣсь всегда предъ глазами. Всегда, по Божію промыслу, въ общежитіи есть похвальные образцы, коимъ новоначальные, вступающіе на подвиги благочестія, подражать могутъ. Здѣсь всякъ видитъ, въ какомъ Богомыслии святыя души провождаютъ утро, какими общепольными дѣлами занимаются въ теченіе дня, что благое предпринимаютъ при захожденіи солнца, и какими молитвенными воздыханіями освящаютъ часы ночные. Среди назидательныхъ примѣровъ трудно поколебаться нравственности, почти невозможно не подражать имъ. Отъ того-то наше нравственное достоинство всегда можно угадывать по тѣмъ лицамъ, съ коими мы имѣемъ общеніе, съ коими живемъ, коихъ примѣрами руководствуемся. Въ христіанскомъ же общежитіи нѣтъ опасныхъ примѣровъ, нѣтъ соблазновъ, нѣтъ случаевъ къ грѣхопаденіямъ, коимъ подвергаются живущіе въ мірѣ, и притомъ живущіе по одиночкѣ, безъ свидѣтелей ихъ жизни и поведенія, безъ постояннаго и дружескаго соревнованія въ добродѣтели. А все это какъ

сильно дѣйствуетъ на наше духовное усовершенствованіе? Посему-то нѣкоторые правоучители полагали, что важнѣйшее правило дѣятельности состоитъ въ избѣжаніи случаевъ ко всему, что бесполезно и вредно для нашей души.

Итакъ общество, украшающееся благими примѣрами и пресѣкающее всѣ пути къ соблазнамъ, не должно ли обращать на себя благосклонное вниманіе всѣхъ благодѣтелей челоуѣчества? Воистину!—Посему-то благочестивѣйшій Государь, какъ главнѣйшій Покровитель всякаго добра въ Богодарованной Ему державѣ, благоизволилъ повелѣть, чтобы собравшаяся о имени Господни на семь мѣстѣ женская община, имѣющая цѣлю благоугожденіе Богу, служеніе ближнему и усовершенствованіе въ нравственности, была принята подъ заступленіе духовнаго и гражданскаго начальства.

Настоящій день, посвященный празднованію Всѣхъ Святыхъ, избранъ для приведенія въ исполненіе сей Высочайшей воли, для положенія торжественнаго начала возникающей обители и для представленія ея милостивому вниманію благотворителей, любящихъ все доброе въ нашемъ отечествѣ. При этомъ случаѣ не можемъ мы пройти молчаніемъ благочестиваго усердія гражданъ Боголюбиваго града Болхова.—Граждане сіи, издревле отличающіеся ревностію по православной вѣрѣ, въ небольшомъ своемъ городкѣ создавшіе и благолѣпно украсившіе двадцать храмовъ для прославленія имени Божія, пожертвованіями своими постоянно поддерживающіе мужескую Тихвинскую обитель, съ ея огромными зданіями, были первыми виновниками, главнѣйшими споспѣшниками возрожденія и сей женской общежительной обители, которой мы нынѣ совершаемъ торжественное открытіе. Они съ простертыми объятіями приняли къ себѣ пришедшую

къ нимъ изъ сестрами, пос землѣ, спосп первоначальн капиталъ для жанія пищею творять ей, моши Божіей жилища для нищъ. Рѣдкіи церкви! Дос и прочія сое и способы н приглашаемъ ло, которое трудовъ и п веніи, о бла изволеніе им да, благотвор И тотъ сугу нымъ усерді товностію. И жетъ бытъ, знаетъ, что сей же св кончинѣ, не успокоенія? мы нестра именъ своих тое цѣлому нищъ, соста Христова,—

къ нимъ изъ другой области начальницу общины съ ея сестрами, поселили ихъ на этой, принадлежащей городу землѣ, споспѣшествовали къ устройству потребныхъ для первоначальнаго жительства строеній, собрали посильный капиталъ для будущаго поддержанія общины и содержанія пищею и одеждою, и не только ежедневно благотворятъ ей, но еще вознамѣрились и вызвались, при помощи Божіей, создать великолѣпный храмъ и удобнѣйшія жилища для большаго числа благочестивыхъ обитательницъ. Рѣдкій по благочестію городъ! Примѣрныя чада церкви! Достохвальныя сыны отечества! — Приглашаемъ и прочія сословія, коимъ еще не довольно извѣсны цѣль и способы настоящаго учрежденія общины, — смиренно приглашаемъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на это дѣло, которое требуетъ не малаго иждивенія, постоянныхъ трудовъ и продолжительнаго времени. „Сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ. Кійждо, якоже произволеніе имать сердцемъ, не отъ скорби, ни отъ нужды да благотворитъ. Доброхотнаго бо дателя любить Богъ.“ И тотъ сугубо благотворитъ, кто благотворитъ съ полнымъ усердіемъ, съ открытою душею, съ радостною готовностію. Возлюбленный! Подавая свою лепту, ты можешь быть даешь ее ближайшей своей Неродницѣ. Кто знаетъ, что твоя любимая дщерь не будетъ обитать въ сей же священной оградѣ? Или супруга, по твоей кончинѣ, не избретъ сего тихаго пристанища для своего успокоенія? Или сестра, племянница, внука, побуждаемая неотразимыми обстоятельствами жизни, не защититъ именъ своихъ въ списокъ дѣвъ, обрекшихъ себя на святое цѣломудріе и общежитіе? Вопросите и сихъ отшельницъ, составляющихъ первоначальное словесное стадо Христово, — вопросите: кто изъ нихъ думалъ когда — либо

и не въсегда имъ ототъ въромъ, добротъ, оцннѣмучи рцнѣтъ
нѣтндо снѣ номѣрлвнруу адо ннвннѣдѣво ннмнтѣвр нннт

носить эту печальную одежду, служить духовнымъ сестрамъ, прежде никогда незнаемымъ, подчинить себя матери, кою онъ не рождены, не вскормлены? И однакожь, все это на нихъ сбылось. Онъ произвольно, для вѣчнаго своего спасенія, заключили себя въ стѣны новоучрежденной обители, и имъ тутъ покойно; онъ избѣгли соблазновъ міра, нашли духовное родство, утѣшились взаимною любовію и попеченіемъ своихъ сподвижницъ. Быть можетъ, говорю, и твои родныя, приведенныя особенными обстоятельствами, будутъ входить и выходить дверьми сея обители. Въ такомъ случаѣ благотвореніемъ твоимъ будутъ пользоваться присныя твои. А если сего не случится, благотвореніе твое еще будетъ великодушнѣе; ибо жертва твоя принесется во имя Христова, во имя всего челоувѣчества.

Наконецъ обращаюсь къ вамъ, духовныя сестры, благодатию Божіею собранныя на мѣстѣ семъ. Помните, что сказалъ Спаситель нашъ о необходимости имѣть постоянное во всякомъ добромъ дѣлѣ: *никто же возложивъ руку свою на рало и зря вспять управленъ будетъ въ царствіи небесномъ.* Такъ и вы, положивши доброе начало, должны постоянно трудиться и продолжать свое благодѣланіе. Никто изъ васъ да не ослабѣваетъ на избранномъ поприщѣ, но все другъ друга неусыпно подвизайте къ почести вышняго званія. Только благій и возделанный конецъ вѣнчаетъ начало и продолженіе всякаго дѣла. Посему все мы, предстоящіи здѣсь, желаемъ и усердно молимъ Господа: да начнѣтъ дѣло вашего общежитія Господь, Той и совершитъ ко славѣ пресвятаго имени Его, ко спасенію душъ вашихъ и къ назиданію всехъ ближнихъ вашихъ. Аминь ⁽⁸⁾.

(8) Коня съ этого слова сообщена намъ начальницею монастыря игуменію Вѣрою, которой, кромѣ того, мы обязаны и другими частными свѣдѣніями объ управляемой ею обители.

По про
лѣтіе Благо
Августѣйш
Синоду, выс
всѣмъ благо
ключилось
келляхъ н
бицной.

Предс
вчяго мо
лы, что „е
можетъ со
ствіе тако
тели собра
тившихъ с
валось же
общины в

Орловс

По произнесеніи этого слова, провозглашено много-
лѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору и всему
Августѣйшему Дому, Святѣйшему Правительствующему
Синоду, высокопреосвященному архіепископу Смарагду и
всѣмъ благодѣтелямъ общины. Радостное торжество за-
ключилось радушною трапезою для всѣхъ посѣтителей въ
келліяхъ начальницы общины Софіи Іосифовны Тру-
бицыной.

Предсказаніе послѣдней игуменіи Болховскаго дѣ-
вичьяго монастыря, скорбною старицы схимонахини Пав-
лы, что „если будетъ позволено, то въ монастырѣ опять
можетъ собраться до ста монахинь,“ — сбылось. Вслѣд-
ствіе такого позволенія, въ Болховской Всесвятской оби-
тели собралось болѣе ста честныхъ женъ и дѣвъ, посвя-
тившихъ себя на служеніе Господу. Послѣ этого оста-
валось желать и ожидать переименованія Болховской
общины въ монастырь.

(Продолженіе будетъ).

К о п і и.

Ж У Р Н А Л Ы

Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго

2—6 Сентября 1875 гѣда.

ЖУРНАЛЪ

утренняго и вечерняго засѣданія 4 Сентября, № 5.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) По прочтеніи проекта журнала утренняго засѣданія 3-го сентября, постановлено: по перепискѣ сего журнала, прочитатъ вновь и утвердить подписью.

6 Сентября 1875 г.

1) Смотрѣно.

2) Разсматривали смѣту прихода и расхода по епархіальному женскому училищу на 1876 учебный годъ. Разсматриваніе подробныхъ статей смѣты по содержанію училища найдено неудобнымъ въ отсутствіи членовъ совѣта сего училища, безъ которыхъ не можно сдѣлать нѣкоторыхъ уясненій этого предмета. По этому поводу возникло мнѣніе о составленіи комисіи для разсмотрѣнія подробныхъ статей смѣты, а также и уясненія вопроса о постройкѣ зданія для помѣщенія 6 класса училища. Рѣшено: подробное разсмотрѣніе смѣты отложить до вечерняго засѣданія сего же числа, въ которое пригласить чрезъ предсѣдателя членовъ совѣта училища, а въ настоящее засѣданіе избрать членовъ комисіи и заняться разсмотрѣніемъ смѣты по общимъ итогамъ и статьи по содержанію должествующаго быть наличнаго состава воспитывающихъ и преподающихъ въ семь училищъ. Въ члены комисіи избраны: депутатъ протоі-

2) Исполнить.

ерей Николай Димитриевичъ священникъ разсмотрѣніи училища, по сему принятію ея подлиннаго засѣданія.

3) Междувременно благоденствіе отъ 2 сентября прошлаго съ резолюціи священства отъ журнала сего сего года уѣзда г. Орла и изъ взноса нованіи, что церквей бо когда Св. татомъ пу выяснено, сился 21% миновалось для всѣхъ перь взнос и кромѣ епархіи ве опроценто изъ таковы на себя, и обремененіи сложении и живааетъ у

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи Его Преосвященства.

ерей Николай Шубинъ, депутатъ протоіерей Димитрій Азбукинъ, депутатъ священникъ Петръ Маккавѣевъ. По разсмотрѣніи смѣты Епархіальнаго училища, постановлено: смѣту въ принципѣ принять впредь до разсмотрѣнія ея подробнѣе въ слѣдующемъ засѣданіи.

3) Между прочимъ слушали отношеніе благочиннаго церквей г. Орла отъ 2 сентября 1875 г. № 176, его же прошеніе къ Его Преосвященству, съ резолюціею на немъ Его Преосвященства отъ 7 декабря 1874 года и журналъ съѣзда благочинныхъ Орловскаго уѣзда о сложеніи съ церквей г. Орла и его уѣзда какой либо части изъ взноса 4000 рублей на томъ основаніи, что %-наго взноса съ сихъ церквей болѣе 21% положеннаго нѣкогда Св. Синодомъ.—На это депутатомъ протоіереемъ Любомирскимъ выяснено, что то время, когда вносился 21% съ доходовъ 1868 года, миновалось уже давно и едва ли не для всѣхъ церквей епархіи, что теперь вносится не 21%, а до 40%, и кромѣ того по разнымъ уѣздамъ епархіи весьма много своихъ излишнеопроцентованныхъ, которые каждый изъ таковыхъ уѣздовъ и принимаетъ на себя, и, конечно, несетъ не безъ обремененія, а потому просьба эта о сложеніи взноса не только не заслуживаетъ уваженія, но и не имѣетъ

3) Согласенъ.

*

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

достаточнаго основанія, чтобы возбуждать подобные вопросы. — Прочимъ собраніемъ О. О. депутатовъ вышеуказанное заявленіе Орловскаго благочиннаго найдено не заслуживающимъ уваженія и не имѣющимъ достаточнаго основанія; постановлено: оставить взносъ съ церковей Орловскихъ въ томъ же размѣрѣ, какъ онъ есть, согласно и бывшему уже рѣшенію на съѣздѣ прошедшаго года. Этими статьями и ограничены были занятія съѣзда, и засѣданіе закрыто.

4) Въ вечернемъ засѣданіи, въ присутствіи приглашенныхъ О. О. членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, при пособіи предсѣдателя сего совѣта, протоіерея Вознесенскаго, происходило подробное разсмотрѣніе смѣты сего училища. При этомъ, между прочимъ, принято во вниманіе, впредь до усмотрѣнія въ томъ надобности, по заявленію избраннаго въ составъ комиссіи по дѣламъ, касающимся епархіальнаго училища, протоіерея Шубина, то обстоятельство, что въ случаѣ возможности помѣщенія 6-го класса въ томъ же зданіи, безъ затраты на пристройку, законоучителю и вмѣстѣ инспектору училища не будетъ помѣщенія въ зданіи учил., то ему не обходимо положить жалованье опре-

4) Исполнить.

дѣленное уста
именно 885 р
занности учр
какъ подробн
производится
чить комисс
осмотромъ
въ отношені
и рѣшить в
можно обойт
послѣднемъ
мѣры зданія
щихъ по это
ситъ О. О.
тѣмъ при м
нятіяхъ съѣ
времени, до
журнала и
Преосвящен
члена прото
веніе у Его
чатіе дѣйст
новъ совѣта
покорнѣйше
ихъ сторон
нымъ) член
порученном
своихъ дѣл
съѣзду над
нны въ ос
подробнаго
становлено:
го училища

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

всѣмъ статьямъ безъ измѣненія, о чемъ и просить предсѣдателя съезда сдѣлать на ней надлежащую надпись. — Въ заключеніе прочитанъ проектъ журнала вечерняго засѣданія 3 сентября № 4, и рѣшено: переписать, и, по прочтеніи, утвердить подписью.

За тѣмъ, по позднему уже времени, засѣданіе объявлено закрытымъ.

Подписали: Предсѣдатель съезда, дѣлопроизводитель и 78 депутатовъ.

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія 5 сентября, № 6.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) Прочитанъ проектъ журнала утренняго и вечерняго засѣданій 4-го сентября № 5 и постановлено: утвердить его подписью.

2) Предсѣдателемъ объявленъ докладъ совѣта Орловскаго епархіальнаго училища 28-го августа сего года № 198, съ резолюціею на немъ Его Преосвященства, и предложено собранію баллотировать а) на должность начальницы, согласно постановленію съезда

6 Сентября 1875 г.

1) Смотрѣно.

1) По сему заявленію начальницею Орловскаго епархіальнаго женскаго училища утверждается дѣвица Александра Остромыленская, но съ тѣмъ,

ЗАНЯТІЯ

въ журналѣ сентября 1-ю часть членства, согласна съ съездомъ. Полицейскіе, изъявляясь, обнаружилъ имѣютъ удѣли о своемъ именно Г. свидѣтельство одному только съ правомъ ницею поделено: баллотировать. Т-я возвращеніи Произведенныя д-льницы Остромыс-тивъ 12-виль 25-тельныхъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

въ журналѣ утренняго засѣданія 2-го сентября 1875 г. № 1, б) на должность членовъ совѣта того же училища, согласно тому же постановленію съѣзда. По разсмотрѣніи документовъ и желаніе баллотироваться на должность начальницы, обнаружилось, что двое изъ нихъ — Настырская благодаримъ удовлетворительныя аттестаціи о своемъ образованіи, а третья, именно Г. Перашкова, имѣетъ только свидѣтельство о сдачѣ экзамена по одному только французскому языку, съ правомъ быть домашнею учительницею по этому предмету. Постановлено: баллотировать на должность начальницы училища: двѣицу Александру Евѣимѣвну Остромысленскую, кончившую курсъ въ Маріинскомъ институтѣ, съ отличнымъ аттестатомъ по всѣмъ предметамъ, и вдову Елисавету Васильевну Ѳедоровичъ, воспитанницу Московскаго Александровскаго училища съ удовлетворительною аттестаціею. Г-жѣ Перашковой отказать, съ возвращеніемъ ей ея документовъ.

Произведена баллотировка на указанныя должности. На должность начальницы выбаллотированы: Остромысленская 61 шаромъ противъ 12 неизбирательныхъ, Ѳедоровичъ 25-ю противъ 48-ми неизбирательныхъ; на должность членовъ со-

чтобы бывшей начальницы Александрѣ Вознесенской, за ея долгое, усердное и полезное прохождение должности, объявлена была Архипастырская благодарность съ выдачею оціи о своемъ образованіи, а третья, именно Г. Перашкова, имѣетъ только училищнаго совѣта, и свидѣтельство о сдачѣ экзамена по съ тѣмъ, чтобы со-вошелъ ко мнѣ съ представленіемъ объ оставленіи ея при училищѣ, съ возложеніемъ на нее той или другой должности. Что касается до избранныхъ на должность членовъ училищнаго совѣта, то предлагается съѣзду вызвать бывшаго должителя епархіальнаго женскаго училища протоіерея Вознесенскаго и просить его о принятіи на себя прежней должности: такъ какъ ему гораздо удобнѣе и вѣрнѣе привестись въ исполненіе всѣ

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

вѣта избраны: священникъ Василій Васильевъ 63-мя шарами изъ общаго числа 73, священникъ Іоаннъ Лавровъ 49-ю шарами, священникъ Андрей Казанскій 43-мя шарами, священникъ Алексѣй Крутиковъ 46-ю шарами изъ 73 общаго числа шаровъ. Постановлено: журналъ сей и два акта баллотирования представить на утвержденіе Его Преосвященства по Его Архiepастырскому усмотрѣнію.

Затѣмъ засѣданіе съѣзда объявлено закрытымъ.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 55 депутатовъ.

проектированныя имъ предположенія касательно устройства преобразованнаго шестикласснаго училища, по его навыку въ дѣлахъ училищныхъ. Если же почему либо онъ, протоіерей Вознесенскій, не согласится оставаться при должности предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, то таковымъ предсѣдателемъ изъ избранныхъ четырехъ членовъ совѣта нахожу болѣе удобнымъ и полезнымъ утвердить священника Андрея Казанскаго, но съ тѣмъ, чтобы на мѣсто втораго члена совѣта, для избѣжанія столкновеній избранъ былъ кто-либо изъ младшихъ священниковъ города Орла, въ числѣ каковыхъ предлагаю съѣзду священниковъ: Григорія Соболева, Николая Никольскаго и Николая Акимова.

вечері

ЗАНЯ

1) Слуша священства го съѣзда 1 сентября № люціи на ж принять къ исполнить, статья при 3 статьямъ немедленно нари и, по ния, имѣть дене.

2) Слуша ковно-служб росты горо. съ резолюц ценства 5 постановленію О. депу (который е той церкви таточна ср ласно едѣл ному распо (въ журнал прошеніе с а просивш выполнить

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 5 сентября, № 7.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

7 Сентября 1875 г.

1) Слушали резолюціи Его Преосвященства на журналахъ настоящаго съѣзда вечерняго засѣданія 2-го сентября № 3-й. Постановлено: Резолюціи на журналъ № 2 по 1-й статьѣ принять къ свѣдѣнію, по 2 статьѣ исполнить, на журналъ № 3-й по 1-й статьѣ принять къ свѣдѣнію, по 2 и 3 статьямъ исполнить, а по 4-й статьѣ немедленно сообщить Правленію Семинаріи и, по полученіи отвѣта Правленія, имѣть о томъ своевременное сужденіе.

2) Слушали прошеніе священно-церковно-служителей и церковнаго старосты города Кромъ Троицкой церкви съ резолюціею на немъ Его Преосвященства 5 сентября сего же года; постановлено: „такъ какъ, по заявленію О. депутата протоіерея Васильева, (который есть и мѣстный благочинный той церкви) церковь эта весьма достаточна средствами, а также и согласно сдѣланному уже и утвержденному распоряженію съѣзда о взносахъ, (въ журналъ сего съѣзда № 3-й ст. 1.) прошеніе оставить безъ послѣдствій, а просившимъ вмѣнить въ обязанность выполнить взносъ.“

1) Смотрѣно.

2) Исполнить.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

3) Слушали словесный доклад председателя комиссії по дѣламъ епархіально-женскаго училища и письменный актъ отъ 5-го сего сентября, въ которомъ изложено исполненное О. О. членами оной комиссії, по порученію съезда, дѣло. Съездъ нашель, что дѣло выполнено вполне отчетливо и вполне удовлетворительно, и отнесся съ полною благодарностію къ потрудившимся О. О. членамъ комисіи (особенно къ председателю оной протоіерею Шубину) и къ содѣйствовавшему имъ въ томъ председателю совѣта епархіальнаго женскаго училища, протоіерею Эразму Вознесенскому. Предположенный по учету комиссіи, расходъ на проектированное устройство зданій епархіальнаго училища и приспособленія ихъ къ помещенію нынѣ 6-ти класснаго училища, въ количествѣ 315 руб., съз-

3) Сдѣланное, по приложенному акту, распределение помещений въ зданіи епархіальнаго женскаго училища съ уничтоженіемъ не-обходимой для учебнаго заведенія актовъ залы поручается (нова и внимательно разсмотрѣть совѣту училищному и о послѣдующемъ доложить для дальнѣйшаго распоряженія по сему заявленію. Во всякомъ случаѣ рано или поздно нужно позаботиться духовенству о распространеніи училищнаго зданія, бывшаго пріютомъ, и о присканіи къ тому средствъ. Въ частности, касательно помещенія больницы въ особнякъ (флигелъ, поручается также совѣту вмѣстѣ съ докторомъ осмотрѣть какъ зданіе, такъ и мѣсто, на которомъ стоитъ оное, и о удобствѣ оного для больницы

ЗАНЯ

домъ въ пркословно. I томъ, откуда рублей, проявлено и О и Маккавѣ по свидѣль Вознесенск училища, въ ща церкви рублей, и уяснено, что бы для цер приличестве значительн именно изт становлено Преосвященствовать и лицной це неотложна по проект

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

домъ въ принципѣ принять безпрекословно. При обсужденіи вопроса о томъ, откуда заимствовать эти 315 рублей, протоіереемъ Шубинымъ заявлено и О. О. членами Азбукинымъ и Маккавѣевымъ подтверждено, что по свидѣльству О. протоіерея Эразма Вознесенскаго, предсѣдателя совѣта училища, въ Маріинской того училища церкви имѣется остатокъ въ 1000 рублей, и указано, а потомъ и всѣми уяснено, что и необременительно было бы для церкви и весьма, такъ сказать, приличествуетъ заимствовать эту незначительную (по расходу) помощь именно изъ церкви училищной. По-
 установлено: покорнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи заимствовать изъ суммъ Маріинской училищной церкви 315 руб. на покрытие неотложнаго расхода на устройство, по проекту комисіи, зданій епархі-

репортовать. Что касается до 315 руб. (которыхъ едва ли достанетъ на предполагаемые исправленія), просимыхъ съѣздомъ изъ церковныхъ суммъ Маріинской при училищѣ церкви; то дается знать съѣзду, что церковь сія безприходная и не имѣетъ ктиторы, и между тѣмъ доселѣ выдѣляла, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ своихъ суммъ въ годъ священнику по 150 р., диакону по 50 руб. и на епархіальное женское училище по 150 руб. Скопившіяся деньги въ количествѣ 1000 р. имѣютъ свое особое назначеніе, и заимствование изъ оныхъ денегъ весьма обидно для Маріинской церкви предъ всѣми другими церквами, имѣющими тотъ или другой капиталъ. Если же средства епархіальныя такъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

ального училища. Между тѣмъ самый актъ комиссіи, приложивъ къ настоящему журналу, представить вмѣстѣ съ нимъ на Архипастырское благоусмотрѣніе.

скудны, что съездъ крайне нуждается въ 315 р. и нигдѣ не можетъ оныхъ изыскать для женскаго училища; то разрѣшается употребить оныя деньги на устройство училищныхъ зданий, а не съ тѣмъ, чтобы деньги съездомъ возвращены были къ своему источнику; и на будущее время съезду не обращаться къ церковнымъ деньгамъ при училищной безприходной (шесть-зрестольной двухэтажной) церкви, представивъ епархіальному начальству распоряжаться имѣющимися при ней деньгами.

4) Слушали отношеніе О. благочиннаго г. Орла Осипова къ председателю съезда отъ 2-го сего сентября № 177 съ рапортомъ его же къ Его Преосвященству отъ 21 мая сего года № 99-й, приложенными при томъ журналомъ Орловскаго градскаго благочиннаго совѣта 20 мая 1875 г. и смѣтою при немъ, а также Орлов-

4) По сему заявленію бывшій председатель съезда спешетъ какъ съ духовнымъ попечительствомъ, такъ и съ Орловскимъ градскимъ благочиннымъ о прописанномъ въ заявленіи и представить

ЗАНЯТІЯ

скаго духовнаго 2-го сего с. ложенными же О. благосвященству съ журналомъ съезда 4 С. густа 1875 ского духовнаго чиннаго 5. 28-го августа журналомъ того участ. съ резолюціи отношеній) священства, 9. гадльни 1. кладбищъ. обсужденіи норѣчивыхъ упомянуто 47 1/2 коп. роиство б. не нашел. ности дѣл. и духовен. другихъ 1. 1) 3282 1. во богаді. Орловска. духовнаго. ше проси. священст

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

скаго духовнаго попечительства отъ мнѣ сообщенія отъ нихъ 2-го сего сентября № 378, съ при- для надлежащаго рас- ложенными при немъ рапортомъ того поряженія, же О. благочиннаго къ Его Преосвященству отъ 16 августа № 150-й, съ журналомъ 4-го благочинническаго съѣзда 4 Орловскаго участка 14 августа 1875 года и рапортъ въ Орловское духовное попечительство благочиннаго 5 Орловскаго участка отъ 28-го августа сего года № 154 съ журналомъ благочинническаго совѣта того участка 23 августа 1885 года, съ резолюціями на всѣхъ сихъ (кромѣ отношеній) бумагахъ Его Преосвященства, по дѣлу объ устройствѣ богадѣльни при Крестительской, что на кладбищѣ въ г. Орлѣ, церкви. По обсужденіи сего предмета, послѣ разнорѣчивыхъ преній, показанный въ упомянутой смѣтѣ расходъ 3282 руб. 47½ коп. на требуемое только устройство богадѣльни, принять съѣзду не нашель возможнымъ, по невозможности дѣлать новые налоги на церкви и духовенство епархіи, и не нашель другихъ источниковъ, какъ слѣдующіе: 1) 3282 руб. 47½ коп. на устройство богадѣльни употребить изъ суммъ Орловскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о чемъ и покорнѣйше просить распоряженія Его Преосвященства. 2) На содержаніе бога-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

дѣльни покорнѣйше просить Его Преосвященство о предоставленіи Крестительской богадѣльнѣ права печь просфоры для церквей города Орла и его уѣзда, а въ помощь къ содержанию отъ просфоръ просить объ Архипастырскомъ распоряженіи, чтобы церковь Крестительская пополняла доходами своими недостатки въ содержаніи отъ печенія просфоръ.

5) Слушали проектъ журнала утренняго засѣданія сего числа № 6-й и постановили: принять и подписать. Засѣданіе объявлено закрытымъ.

5) Смотрѣно.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 60 депутатовъ.

Разныя извѣстія.

— Американская жизнь, причудливая и своеобразная во всѣхъ своихъ проявленіяхъ, между прочимъ поражаетъ оригинальными крайностями и въ области религиозныхъ вопросовъ. На ряду съ широко и свободно распространяющимися религиознымъ индифферентизмомъ и вольномысліемъ, въ ней встрѣчаются явленія, достойныя самаго строгаго воззрѣнія. Недавно въ американскихъ газетахъ напечатанъ былъ текстъ новаго проекта конституціи, предложенной на утвержденіе населенію

одного изъ конституціи бытіе Божіе жественный будетъ держныхъ съ своляется неспочетную иландской адмВъ читателямъ, исламизмомъныхъ Турцівъковаго утическомуЕборьбу этисвоей націоимени Хримія предшиательствоТурціи. Неи христианрячее сочувывать импожертвовадаетъ состесть въ Енческіе предвыраженіяхристианскДѣло въ ттасть себя

Преодного изъ штатовъ, при чемъ одна изъ статей этой конституціи гласитъ слѣдующее: кто будетъ отрицать бытіе Божіе, или истину христіанской религіи, или Божественный авторитетъ ветхаго и новаго завѣта, или будетъ держаться религіозныхъ принциповъ, несовмѣстныхъ съ свободой и безопасностью штата, тотъ объявляется неспособнымъ занимать какую-либо должность почетную или сопряженную съ содержаніемъ въ гражданской администраціи этого мѣста.

Въ Европѣ, какъ вѣроятно извѣстно нашимъ читателямъ, идетъ ожесточенная борьба христіанства съ исламизмомъ. Небольшая горсть христіанскихъ подданныхъ Турціи въ Босніи и Герцоговинѣ возстала противъ вѣковаго угнетанія и рабства невѣжественному и фанатическому населенію мусульманъ. Мужественно ведутъ борьбу эти новые исповѣдники XIX столѣтія за свободу своей національности столько же, сколько и за свободу имени Христова. Требования политическаго благоразумія предписываютъ государямъ Европы строгое невмѣшательство *de facto* въ борьбу христіанскихъ подданныхъ Турціи. Но это не препятствуетъ всему просвѣщенному и христіанскому населенію Европы выразить свое горячее сочувствіе къ страждущимъ христіанамъ и оказывать имъ дѣятельное вспомошествованіе посильными пожертвованіями. Имя *герцоговиццевъ* повсюду возбуждаетъ состраданіе и пожеланія успѣха. И однакожь есть въ Европѣ мѣсто и люди, у которыхъ историческіе предразсудки и вѣковой фанатизмъ заглушаютъ выраженія обыкновеннаго, общечеловѣческаго, если не христіанскаго, сочувствія. Мы говоримъ о римской курии. Дѣло въ томъ, что населеніе Босніи и Герцоговины считаетъ себя въ племенномъ родствѣ съ населеніемъ глав-

ной представительницы православнаго востока, православной славянской Россіи. И вотъ исконная вражда къ исповѣданію успѣла выразиться и въ данномъ удобномъ случаѣ въ чувствѣ непріязни къ одноплеменности. Папа, какъ сообщаютъ газеты, пригласилъ римско-католическое духовенство турецкой имперіи къ противодѣйствию *инсurreкціонной пропаганды* (проповѣди и повстанцевъ) противъ оттоманскаго правительства. Въ то же время турецкія власти въ возставшихъ провинціяхъ замѣтно благоволятъ къ католикамъ, тогда какъ къ православнымъ они обнаруживаютъ одну лишь жестокость. Ясно во всякомъ случаѣ, что ватиканъ принялъ недостойное положеніе въ дѣлѣ возстанія въ самомъ даже общемъ смыслѣ.

— Честолюбивые замыслы и средневѣковыя притязанія на всемірное владычество не покидаютъ папство и въ настоящее время, и еще недавно оно сдѣлало въ этомъ смыслѣ вылазку по отношенію къ православной Греціи. Папа учреждаетъ въ столицѣ королевства католическую архіепископію, хотя послѣдняя является совершенною роскошью для Аѳинъ, такъ какъ въ Греціи находится лишь самое ничтожное число эллинскихъ католиковъ. Учрежденіе католической митрополіи въ Аѳинахъ, мѣстопребыванія синода государственной православной церкви, вызываетъ сильное неудовольствіе и раздраженіе среди населенія.

— Между тѣмъ собственныя, внутреннія дѣла папства представляются даже не въ блестящемъ положеніи и не оправдываютъ его дальновидныхъ, честолюбивыхъ замысловъ. Оппозиція несчастному догмату непогрѣшимости въ видѣ старокатолическаго движенія начинаетъ находить себѣ приверженцевъ даже среди исконнаго,

до фанатизма
дуострова.
епископовъ
непогрѣшим
ству церкви
коей служит
одного чело
догмата лю
вить себя
намбрений,
погрѣшимос
отрицаніе
полнотѣ сво
говоръ про
ніе существ
друбое сует
то и др. Въ
цена замѣ
древней Па
1-го вѣка
кромѣ Рим
въ 1832 г.
дома надп
имя христ
79 году по
надписи
фактъ не
изслѣдова
теръ, сос
декорацій
изъ котор
етіанскому

до фанатизма католическаго населенія пиринейскаго полуострова. Такъ, недавно одинъ изъ португальскихъ епископовъ въ своей рѣчи объявилъ догмать о папской непогрѣшимости противорѣчащимъ свободѣ и верховенству церкви, единственнымъ критеріемъ вѣрности ученія коей служить вселенское согласіе, а не воля и капризъ одного человѣка, — и называетъ провозвѣстниковъ этого догмата любочестивыми лицами, усиливающимися поставить себя на мѣсто Бога и сдѣлать Его работъ ихъ намбрений, Епископъ прибавляетъ, что силлабусъ о непогрѣшимости есть покушеніе противъ права народовъ, отрицаніе гражданскаго общества, дѣйствующаго въ полнотѣ своихъ силъ, обнаруженіе гнѣва, самолюбія, заговоръ противъ прогресса человѣческаго ума, извращеніе существенныхъ принциповъ христіанскаго закона и грубое суевѣріе, осуждаемое церковію.

— Въ октябрьской книжкѣ „Прав. Обзор.“ помѣщена замѣтка о раскопкахъ и открытіяхъ въ мѣстности древней Помпеи, свидѣтельствующихъ, что уже къ концу 1-го вѣка по Р. Хр. христіанство было распространено, кромѣ Рима, и на берегахъ счастливой Кампаньи. Еще въ 1832 г. открыта была на стѣнѣ большой комнаты одного дома надпись, изъ которой видно, что по крайней мѣрѣ имя христіанъ было извѣстно жителямъ Помпеи еще до 79 году по Р. Хр. Сохранившійся отрывокъ изъ этой надписи читается такъ: ...audi Christianos..... Но этотъ фактъ не остался одинокимъ. Нынѣ нѣмецкій ученый изслѣдователь христіанскихъ древностей, Ж. П. Рихтеръ, сообщаетъ, что онъ въ числѣ живописныхъ декораций помпеянскихъ домовъ нашелъ три памятника, изъ которыхъ два съ вѣроятностію относятся къ христіанскому ученію, а третій несомнѣннымъ образомъ

свидѣтельствуемъ о немъ. Первый изъ памятниковъ представляетъ опочивальню, гдѣ на задней стѣнѣ надъ каменнымъ ложемъ, темнокрасною краскою, въ грубомъ рисункѣ, изображены три символа: вѣнокъ, пальма и корабль. Все они — языческаго происхожденія, но играютъ важную роль и въ древне-христіанской символикѣ. Со- поставленіе и присутствіе этихъ символовъ въ бѣдномъ жилищѣ трудно объяснить, если не допустить, что обитателемъ его былъ рабъ — христіанинъ. Вѣнокъ и пальма означаютъ побѣду, корабль — церковь Божию. — На второмъ памятникѣ, украшеніи небольшой комнаты, служившей лавкою, изображенъ голубь съ вѣтвью, а пальмовая вѣтвь, оканчивающаяся по видимому монограммою Христа. — Третій памятникъ много значительнѣе прочихъ. Онъ представляетъ фреску, въ которой на первомъ планѣ изображенъ извѣстный *судъ Цариса* съ тремя богинями красоты, а на заднемъ — возлѣ холма, среди открытаго мѣста, гдѣ подымается ширококѣтвистая пинія, возвышаются два большіе бѣлые креста. По объясненію Рихтера, художникъ хотѣлъ обозначить въ этомъ рисункѣ, что если весь античный міръ ищетъ идеала красоты между богинями Олимпа, другіе люди, называемые христіанами, высшій свой идеалъ видятъ въ крестѣ, причѣмъ послѣдній, очевидно, третируется художникомъ въ саркастическомъ смыслѣ.

„Московск. Вѣд.“... возбуждаютъ вопросъ объ улучшеніи быта духовенства. Въ послѣднее время замѣтно стремленіе принять носильное участіе въ рѣшеніи этого вопроса со стороны земскихъ учреждений, которыя чувствуютъ въ собственной сферѣ вредныя послѣдствія необеспеченности духовенства. Но Земства, если и могутъ въ своихъ бюджетахъ назначать суммы

на помощь д
лннн обезпеч
ства могъ бы
ственного ка
слишкомъ не
ховныхъ, а
возможно ож
негъ на этог
способа возн
то ненормал
Между тѣмъ
сказать, въ
обильнѣйшій
венства. Эт
номъ хозяйс
бы съ избы
самыхъ хра
дений. Глав
зайства зак
до сихъ по
церкви усл
ству предос
заводы. И
не смотря
и весь бар
кахъ частн
пользу дух
бы также
Правда, у
тотъ взгля
идти на ук
церковныхъ

предна помощь духовенству, во всякомъ случаѣ не въ состоя-
ннн обезпечить его. — Источникъ содержанія духовен-
ства могъ бы заключаться въ отпускѣ суммъ государ-
ственного казначейства. Но отпускаемая доселѣ суммы
слишкомъ незначительны въ сравненіи съ числомъ ду-
ховныхъ, а по состоянію нашихъ финансовъ едва ли
возможно ожидать значительнаго увеличенія отпуска де-
негъ на этотъ предметъ. — Что касается до стариннаго
способа вознагражденія духовенства деньгами и хлѣбомъ,
то ненормальность его давно уже признана въ обществѣ. —
Между тѣмъ въ рукахъ самаго духовенства, или, лучше
сказать, въ рукахъ церковныхъ обществъ находится и
обильнѣйшій источникъ матеріальнаго обезпеченія духо-
венства. Это — церковныя суммы, которыя при правиль-
номъ хозяйствѣ, строгомъ и точномъ контролѣ, могли
бы съ избыткомъ покрывать все нужды по содержанію
самыхъ храмовъ, духовенства и духовно-учебныхъ заве-
деній. Главная и самая доходная статья церковнаго хо-
зяйства заключается въ свѣчномъ сборѣ. Но это дѣло
до сихъ поръ находится въ самыхъ невыгодныхъ для
церкви условіяхъ. Съ Высочайшаго соизволенія духовен-
ству предоставлено устраивать епархіальные свѣчные
заводы. И между тѣмъ до послѣдняго времени дѣло это,
не смотря на дознанныя выгоды его, мало развивается,
и весь барышъ отъ свѣчной операціи остается въ ру-
кахъ частныхъ лицъ, вмѣсто того, чтобы служить на
пользу духовенству. — На обезпеченіе духовенства могла
бы также идти часть кружечнаго и кошельковаго сбора.
Правда, у насъ въ приходскихъ средахъ господствуетъ
тотъ взглядъ, что все церковныя сборы должны сполна
идти на украшеніе храмовъ, и что даже отчисленія изъ
церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія отъ будто

бы незаконны. Нѣтъ сомнѣній конечно, что церковные сборы должны идти на ремонтъ церковныхъ зданий, на поддержку ихъ въ приличномъ, подобающемъ святости мѣста, видѣ, но нѣтъ основанія расходовать эти сборы на отлитіе громадныхъ оглушительныхъ колоколовъ, на устройство тяжелыхъ, безвкусно разволоченныхъ иконостасовъ и тому подобныя предметы, между тѣмъ какъ для внутренней жизни церкви, для возвышенія ея достоинства и силы, для ея существеннаго благоустройства, неразрывно связаннаго съ улучшеніемъ быта духовенства, ничего не дѣлается. Благополучіе церкви не въ высокихъ колокольных, не въ грубой повололѣ, а въ правильномъ развитіи религиозной жизни ея членовъ, что главнымъ образомъ обусловливается правильною дѣятельностью духовенства. Поэтому слѣдовало бы узаконить, чтобы церковныя общества не растрчивали деньги на излишнія украшенія церквей, пока духовенство ихъ не будетъ обезпечено правильнымъ годовымъ содержаніемъ.

Съ сочувствіемъ встрѣчаемъ мы въ епархіальной хроникѣ сообщенія объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства и съ удовольствіемъ замѣчаемъ, что факты въ этомъ отношеніи становятся все болѣе и болѣе не единичными. Такъ, недавно въ рязанской епархіи приходяне четырехъ сель представили епархіальному начальству притворы о замѣнѣ настоящаго способа содержанія изъ мѣстныхъ причтовъ окладомъ опредѣленнаго жалованья въ размѣрахъ — 1200, 1110, 1000 и 800 р., каковое жалованье и положили выдавать по третьимъ или по четвертямъ изъ волостнаго правленія. За это со стороны причтовъ должны быть бесплатно исполняемы: 1) хожденіе со св. крестомъ по приходу на Пасху, Рождество Христово, Крещеніе и въ храмовые праздники; 2) крест-

ные ходы (не
бдѣтвѣй (хол
свѣта въ ста
ному младенц
день по прож
(такъ называ
(со свѣтми ест
(въ предвари
каждый разъ
каизмъ въ п
раетъ не бол
пашихиды. Н
требы, испол
жанью каков
особенныхъ
ненія ппт.
отъ (жот) Сте
нѣяхъ точно
восходящих
отъ даннаго
рѣдоначальн
дѣтей, въ п
отыскиваетс
второй естел
родные бра
въ нитой, в
Сверхъ этого
замѣтити ел
ственныхъ
собого рази
сдавляютъ
чимъ родетъ

ныеходы (не болѣе двухъ дней) по случаю общественныхъ
бѣдствій (холеры, бездождія, и т. п.) и при первомъ выгонѣ
скота въ стадо; 3) молитвы при нареченіи новорожден-
ному младенцу имени и самое крещеніе, молитва въ 40
дней по рожденіи, то молитва въ началѣ великаго поста
(такъ называемая постная), исповѣдь, причащеніе, бракъ
(со всеми его частными принадлежностями), похороны
(съ предварительнымъ чтеніемъ псалтири, изъ которой
каждый разъ должно быть прочитываемо не менѣе 5-ти
каѳизмъ въ продолженіе такового времени, въ какое ста-
раеть не болѣе трехъ свосковыхъ свѣчей) и вселенскія
панихиды. Но всѣ прочія, такъ называемыя свободныя
требы, исполняемыя въ разное время по усердію прихо-
жанъ, какъ особенныя молебныя въ домахъ, служеніе
особенныхъ панихидъ и сорокоусты, совершеніе елеосвя-
щенія и т. п. должны быти оплачиваемы въ добротѣ глѣт
отъ жотъ степеней родства (окончаніе). — Въ боковыхъ ли-
ніяхъ, точно такъ же какъ и въ прямыхъ (нисходящей и
восходящихъ), степени считаются по рожденіямъ, начиная
отъ даннаго лица до восходя по прямой линіи къ общему
родоначальнику, а отъ него переходя по линіи нисхо-
дящей, къ тому тородственнику, каго степень родства
отыскивается. Поэтому два родные брата находятся во
второй степени, а дядя и племянникъ въ третьей, двою-
родные братья въ четвертой, а сынъ двоюроднаго брата
въ пятой, внукъ двоюроднаго брата въ шестой, и т. д. —
Сверхъ этого, при численіи степеней родства надобно
замѣтить слѣдующія общія положенія, основанныя на есте-
ственныхъ началахъ: 1) мужъ и жена не имѣютъ между
собою разильной степени, такъ какъ мужъ и жена со-
ставляютъ одну плоть, потому и въ отношеніи къ друг-
гимъ родственникамъ мужъ и жена всегда считаются въ

одной степени. Но надобно замѣтить, что бракъ, совокупляя двухъ лицъ различнаго пола какъ бы въ одну плотъ, не превращаетъ однакожь двухъ родовъ въ одинъ родъ, такъ что родственники мужа по отношенію къ его женѣ и родственникамъ послѣдней составляютъ иной родъ. Такъ напр. пасынокъ состоитъ съ своею мачихою въ первой степени, точно такъ же какъ и съ своимъ отцомъ; но по отношенію къ отцу онъ въ однородномъ родствѣ, по отношенію къ мачихѣ въ двухродномъ; между мужемъ и женою съ одной стороны и отцемъ жены съ другой — одна степень; но мужъ съ отцемъ своей жены (тестемъ) состоитъ въ двухродномъ родствѣ, жена же съ своимъ отцемъ, разумѣется, въ однородномъ. 2) Сыновья, равно какъ и дочери, всегда считаются въ первой степени къ своему отцу и матери, сколько бы ихъ ни было, а не такъ, чтобы напр. пятый сынъ считался въ пятой степени по отношенію къ своимъ родителямъ; потому что здѣсь принимаются во вниманіе рожденія не предшествовавшія, а только посредствовавшія въ происхожденіи одного лица отъ другаго, между родителями же и ихъ сыномъ или дочерью посредствуетъ одно рожденіе. 3) Родные братья и сестры всегда полагаются во второй степени въ отношеніи другъ къ другу, сколько бы ихъ ни было. Точно также и такъ называемые сводные братья и сестры (сводными братьями и сестрами называются дѣти отъ разныхъ отцевъ, но отъ одной матери, или отъ одного отца, но разныхъ матерей) считаются какъ родные въ двухъ степеняхъ, но конечно не однороднаго, а разнороднаго родства или свойства. 4) Родственныя лица женской линіи считаются такимъ же порядкомъ и въ тѣхъ же степеняхъ, какъ и по мужской линіи. 5) Кругъ родства ограничивается только семью степенями; такъ какъ

Христовъ, Крашчичъ и др. Христовъ, Крашчичъ и др.

уже невозмож
переживаль с
довательно и
шенія далѣе

Посланіе

Правосл
желые стоны
сербскаго на
би, стоны и
лѣтъ страда
варваровъ!..
языческихъ
выносить ве
думать звѣр
тателей—ту
православны
полуостровѣ
Да поз
изъ многихъ
съ бѣдною
русские, вре
не потерпѣ
совъ и бѣд
родину, оч
всевозможн
ицества; у
ныхъ подв
„гдѣ полза
варваровъ,

уже невозможно, по законамъ природы, чтобы кто-либо переживалъ седьмую степень нисходящаго родства; следовательно и нѣтъ нужды опредѣлять родственныя отношенія далѣе этой степени.

Посланіе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Михаила.

Православные братія! Къ вамъ уже донеслись тяжелые стоны и раздирающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, стоны и вопли той бѣдной райи, которая пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученьяхъ тяжелаго гнета азіатскихъ варваровъ!... Подобно христіанскимъ мученикамъ временъ языческихъ гоненій, этотъ геройскій народъ выносилъ и выносить всѣ бѣды и несчастія, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволие безбожныхъ азіатскихъ угнетателей—турокъ, желающихъ истребить и уничтожить православный славяно-сербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ...

Да позволено будетъ намъ упомянуть о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ неслыханныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдною райею и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья русскіе, времена монгольско-татарскаго ига, котораго вы не потерпѣли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою родину, очаги и спасать жизнь свою въ бѣгствѣ. Пени, всевозможныхъ родовъ налоги, довели ее до полного нищенства; убійства, долготѣняя ссылка и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжелыхъ кандалахъ, „гдѣ ползаютъ змѣи и скорпіоны“, ненасытная страсть варваровъ, обезчещиванія женщинъ, матерей и сестеръ

бѣдной райи, убіеніе невинныхъ грудныхъ дѣтей, или обвариваніе ихъ кипяткомъ въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ—вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но, о ужасъ! Во второй половинѣ XIX столѣтія, на переکورъ христіанской цивилизаціи, на переکورъ чело-вѣческой гуманности—живыхъ людей сажаютъ на колы! Живыхъ людей, привязавъ къ вертелу, жарятъ на огнѣ!!! Богъ свидѣтель, все это дѣлаютъ турки съ бѣдной райею...

Кажется, безчувственная скала зарыдала бы при видѣ этихъ бѣдъ, несчастій и золь, которыя переносятъ страдальцы-мученики, наши братья въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда съ оружіемъ въ рукахъ—какъ и многократно прежде, хотя, увы, доселѣ безуспѣшно, выведенная крайностью райя защищаетъ свои чело-вѣческія права. Десятки тысячъ нашихъ, голодныхъ женщинъ, дѣтей, безпомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищутъ защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ. Что будетъ съ ними?

Безъ крова и пріюта несчастные скитаются въ лѣсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодь, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ.

Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ лучшихъ сыновъ погибаютъ на руинахъ дорогой отчизны и тысячи раненыхъ требуютъ немедленной помощи.

Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслаждающіеся драгоценною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ-за нея ваши дѣды, воспріяните духомъ и услышите призывающій васъ го-

лось, полный имя славянскіе православной русскіе, вы нымъ, броше братьямъ-сла

Вспомни единому сих (Матѣ. 25 г

Бѣлградъ Посланіе

къ славяно

Славян

могуществомъ

ружнхъ и

болѣе 25,00

жилица и

какъ наста

же они бро

дами. Весе

размѣщены

и для тѣхъ

жища у на

димаго, что

наеть. Ну

наше прави

посуды, ни

обходимо, и

страдаьца

ныхъ и бол

лось, полный мольбы, бѣдной, гибнущей райи, или во имя славянской национальности, во имя единой святой, православной церкви, наконецъ, во имя гуманности, братья русскіе, вы не откажетесь подать посильную помощь бѣднымъ, брошеннымъ всѣми на произволъ судьбы, вашимъ братьямъ-славянамъ!

Вспомните слова Спасителя: „Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Матѳ. 25 г. 40).

Митрополитъ сербскій *Михаилъ*.

Бѣлградъ 14 сентября 1875 года.

Посланіе черногорскаго митрополита Иларіона къ славянскому комитету въ Москвѣ.

Славянскій Комитетъ! Цетинскій Комитетъ вспомоществованія получилъ извѣстія отъ пограничныхъ окружныхъ начальствъ Черногорскихъ, что до сего дня болѣе 25,000 Герцеговинцевъ должны были покинуть свои жилища и перешли въ Черногорію, а къ тому времени, какъ настанетъ зима, ихъ явится еще столько; теперь же они бродятъ около нашихъ границъ съ своими стадами. Весь этотъ народъ голъ, босъ и голоденъ; всѣ они размѣщены по домамъ Черногорцевъ; назначены уже дома и для тѣхъ, которые еще будутъ вынуждены искать убѣжища у насъ; но и тѣ и другіе лишены всего необходимаго, чтобы пережить лютую зиму, которая уже наступаетъ. Нужно хлѣба! заботу о немъ приняло на себя наше правительство. Но у нихъ нѣтъ съ собою никакой посуды, никакой одежды, нѣтъ постелей, а все это необходимо, какъ и пища; ибо кромѣ раненыхъ между этими страдальцами много дѣтей, женщинъ и старцевъ, немощныхъ и больныхъ; а если кто здоровъ, то и тому всѣ эти

вещи необходимы. Въ виду всего этого Петинскій Комитетъ обращается къ челоѣколюбію и милосердію Славянскаго Благотворительнаго Комитета, да придетъ онъ возможно скорѣе на помощь страдальцамъ, какъ денежными пожертвованіями, такъ и предметами первой потребности въ домашнемъ обиходѣ, бѣльемъ, одѣяніемъ и г. п. Всѣ эти вещи будутъ столько же полезны Петинскому Комитету, какъ и деньги, которыя прежде всего будутъ обращены на покупку всего нужнаго. Жизнь нѣсколькихъ тысячъ страдальцевъ зависитъ отъ помощи, и притомъ скорой помощи вашей! Петиньѣ 20 сентября 1875 года.

Предсѣдатель, митрополитъ Черногорскій *Иларіонъ*.

Секретарь *Ковачевичъ*.

Отъ Славянскаго Комитета.

Московскій Славянскій благотворительный Комитетъ, выражая глубочайшую благодарность лицамъ, доставившимъ ему пожертвованія въ пользу Сербовъ въ Босніи и Герцеговинѣ, вновь обращается къ русскому обществу всѣхъ сословій и классовъ съ напоминаніемъ, что пріемъ пожертвованій продолжается по прежнему, что бѣдствія несчастной страны, возставшей за свою свободу, за свою народность, за свою вѣру противъ мусульманскаго гнета, отъ часу множатся; что потребна дружная, обильная помощь для облегченія участи десятковъ тысячъ семействъ, оставшихся безъ крова и безъ пищи, а собранная комитетомъ сумма, къ сожалѣнію, пока еще незначительна. О размѣрѣ самаго бѣдствія и претерпѣваемыхъ нуждъ, о насиліяхъ и истязаніяхъ, совершаемыхъ магометанами въ христіанской Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, надъ христіанскимъ, православнымъ, намъ единоплемен-

нымъ, славянскимъ, распространено, можно свидѣть в газетахъ по ценнаго митетается только рая необход политическій уже сама по политическій общества в ступной. Э находятъ се опубликован разрѣшеніи: телей Босніи, по все мольбою и вѣрятъ, вѣр племенности вою, стоящ Обманемъ л Неужели м оскудѣвая

Пособи славянской скаго обще ства въ вѣ и челоѣко Пожер митета Ив сковскаго

нымъ, славянскимъ народомъ, Комитетъ считаетъ излишнимъ распространяться: о томъ краснорѣчиво и непреложно свидѣтельствуется недавно напечатанное во всѣхъ газетахъ посланіе къ русскимъ людямъ высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила. Комитету остается только прибавить, что помощь быстрая и щедрая необходима во всякомъ случаѣ, каковъ бы ни былъ политическій результатъ борьбы, ибо подобная борьба уже сама по себѣ ведетъ къ опустошенію края. Вопросъ политическій подлежитъ рѣшенію правительства. Дѣло общества выразить свое сочувствіе въ области ему доступной. Это выраженіе не только не возбранено, но находитъ себѣ опору въ недавно воспослѣдовавшемъ и опубликованномъ Высочайшемъ Государя Императора разрѣшеніи: открыть подписку въ пользу семействъ жителей Босніи и Герцеговины, потерпѣвшихъ отъ возстанія, по всей имперіи. Взоры православныхъ славянъ съ мольбою и упованіемъ устремлены на Россію. Они еще вѣрятъ, вѣрятъ упорно въ духовную силу своей единоплеменности и единовѣрія съ могучею, великою державою, стоящею во главѣ православно-славянскаго міра. Обманемъ ли ихъ вѣру? Что же дадимъ имъ въ отвѣтъ? Неужели менѣе, чѣмъ Парижъ и Лондонъ, откуда неоскудѣвая идетъ щедрая помощь?

Пособить братьямъ, пострадавшимъ за защиту своей славянской народности и Христовой вѣры—это для русскаго общества не только долгъ кровнаго родства и единства въ вѣрѣ, не только долгъ христіанскаго милосердія и челоуколюбія,—это долгъ нашей народной чести.

Пожертвованія принимаются: у вице-президента комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова* (въ правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ, домъ

Баранова), у секретаря комитета *Никола Александровича Попова* (на Обной, у Смоленскаго бульвара, домъ Бресска), у казначея комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулокъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: *Николая Петровича Лапина* (въ его конторѣ у Биржи, домъ Чижовой и Локатиной); у *Алекся Дмитриевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николевой), у *Александра Васильевича Назарова* (Кузской части, въ приходѣ церкви Иакова апостола, свой домъ), у *Николая Васильевича Павлова* (въ управленіи Московско-ярославской желѣзной дороги); на текущій счетъ Комитета въ *Московскомъ Купеческомъ баннѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Какъ собранные уже съ 12 сентября пожертвованія, такъ и имѣющія поступить впредь, будутъ отсылаемы Славянскимъ Комитетомъ въ помощь обѣдвующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старій Сербіи двойкимъ путемъ: чрезъ Бѣлградъ на имя митрополита Сербіи, высокопреосвященнѣйшаго Михаила и чрезъ Цетинье на имя митрополита Черногоріи, высокопреосвященнѣйшаго Иларіона.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1876 ГОДУ ИЗДАНИЯ

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, будетъ издаваться по прежнему *безъ предварительной цензуры* три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за двумя праздниками.

Въ отдѣ
менно сообщат
сающіяся въ
нихъ властей
не въ видѣ т
кою, въ обще
кахъ отъ ред
распоряженій.
иству имѣю
извѣстій пр
первое мѣсто
мѣстныхъ
новостяхъ. В
внодѣ, или
торые будутъ
преступленія
туленія. Въ
кромѣ извѣст
факты, касаю
ити въ европе
Жедал
лучшими стат
рими замѣчат
существа, се
ратимъ особен
Подпи
съ пересылко
ооо по лугод
Адресо
„Современно
Въ вид
гг; подписчи
свои требо

Въ отдѣлѣ *дѣйствій правительства* будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого матеріала, но съ критическою оцѣнкою, въ общенархіальныхъ обзорѣніяхъ или отдѣльныхъ замѣткахъ отъ редакціи, практическаго значенія и пользы таковыхъ распоряженій. Въ *хроники* будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Въ отдѣлѣ *провинціальныхъ извѣстій* предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о *мѣстныхъ* интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ *судебной хроники* будутъ излагаться вполнѣ, или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ *иностраннымъ отдѣлѣ* будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ.

Желая доставить читателямъ возможность знакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для *духовенства, семьи и школы*) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе на *библиографическій отдѣлъ*.

Подписная цѣна на „Современность“ *шесть рублей* съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. *Подписка на одно первое полугодіе не принимается.*

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“, по невавскому проспекту домъ № 108.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, *покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія* *благовременно, возможно ранне новаго*

года, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои *печатные* адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

Подписчики „Современности“, выписывающіе вмѣстѣ и журналъ „Странникъ“, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ *одинадцати рублей*, высылать по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

О ВЪ ИЗДАНІИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

въ 1876 году.

Программа „Церк.-Обществ.“ Вѣстн. остается въ будущемъ году тою же, какою она была и въ два предыдущіе года, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, судебный, библиографическій и иностранный. Мы имѣемъ только въ виду, кромѣ постоянного сообщенія отдѣльныхъ фактовъ изъ жизни епархіальной, общественной и политической, представлять, еженедѣльно, связанное изложеніе важнѣйшихъ церковно-общественныхъ и политическихъ событій съ воззрѣніемъ на нихъ редакціи, что и составитъ обзорнія: епархіальное, внутреннее и иностранное. Нововведеніе это мы намѣрены начать еще съ нынѣшняго года, заручившись необходимыми для того силами. Равнымъ образомъ мы надѣемся, какъ было доселѣ, сообщать читателямъ различныя распоряженія по духовному вѣдомству по возможности своевременно и даже раньше появленія ихъ въ официальныхъ духовныхъ изданіяхъ.

Подобно двумъ предыдущимъ годамъ изданія „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, мы имѣемъ въ виду ра-

зослать при
лендарь для

Подпис
ка“ въ 1876

щая: въ Ро
на три мѣс:

8 р. на год

разрочка и
слѣдуетъ въ

къ I-му ма

Гг. ин
свои требов

тербургъ, в
ника.“

Редакц
„Церковно-

подписыват
бованій на

прилагать и

чается въ I

долженъ бы

ближайшаго

быть напра

При к

прилагать

того 8-ми

реса изъ г

коп., изъ и

Матрикол

зослать при немъ въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства на 1876 годъ.“

Подписная цѣна „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ 1876 году съ доставкою и пересылкою слѣдующая: въ Россіи—на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р., на одинъ мѣсяць 1 р., за границей 8 р. на годъ. По прежнему для желающихъ доукается разсрочка подписной суммы: подписывающимся на годъ слѣдуетъ высылать 3 рубля при самой подпискѣ и 3 р. къ 1-му мая 1876 года.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія, надписывая конверты такъ: „Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника.“

Редакція покорнѣйше проситъ желающихъ получать „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ въ будущемъ году подписываться заблаговременно. При возобновеніи требованій на газету, нынѣшніе подписчики благоволятъ прилагать печатный адресъ, подъ которымъ газета получается въ настоящемъ 1875-мъ году. Рукописный адресъ долженъ быть написанъ ясно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго почтоваго мѣста, на которое газета должна быть направляема.

При каждой перемѣнѣ иногороднаго адреса слѣдуетъ прилагать прежній печатный адресъ подписчика и сверхъ того 8-ми копѣчную почтовую марку; при перемѣнѣ адреса изъ городскихъ въ иногородные доплачивается 65 коп., изъ иногородныхъ въ городскіе 75 коп.

Подписанъ въ Орловѣ 15-го дня Мѣсяца Октября 1875 года.

Содержаніе.

Д. Постановленія и распоряженія правительства. II. Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣв-скаго. — Священная живопись. — Историческіе очерки г. Волхова и его слѣдствія. — Журналы Орлов. епарх. съѣзда. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархі-альныхъ Вѣдомостей при Орлов-ской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣ-сяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Нобря 15-го дня 1875 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

О

ЕПАР

Г

1-го

ОТ

Л. Распо

Отъ 23

лунъ ли

сторій кз

дов

По

СТВА, Сі

предложен

Синодалы

митета, М

Митропол