

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Августа

№ 15-й.



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая отмѣтка.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 30 Іюня сего года за № 4664, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому, слѣдующее: „Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1899 годъ о состояніи Нижегородской губерніи, по объясненію Нижегородскаго Губернатора о томъ, что въ дѣлѣ борьбы съ возникшею въ с. Ново-Дмитріевкѣ, Ардатовскаго уѣзда, эпидеміею болѣзней тифа и оспы громадную пользу оказали командированныя, по распоряженію Вашего Преосвященства, для оказанія помощи населенію означеннаго села изъ мѣстныхъ женскихъ монастырей—

сестры монахини, — послѣдовала Высочайшая Государя Императора отмѣтка: *Добрый починъ Преосвященнаго Владимира*“.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за церковію недвижимаго имущества.

Государь Императоръ, въ 3 день Іюня сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Покровскою церковью с. Покровскаго-Майдана, Васильскаго уѣзда, каменнаго двухъ-этажнаго дома съ каменнымъ флигелемъ, надворными каменными и деревянными постройками и землею, мѣрою 5 дес. 791 кв. саж., состоящаго въ упомянутомъ селѣ и приобрѣтеннаго, покупкою за 11000 руб., у вдовы коллежскаго совѣтника Маріи Петровской для устройства второклассной церковно-приходской школы.

Назначеніе пособій.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 3—12 Мая и отъ 14--21 Іюня сего года за №№ 1830 и 2465, назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ:

- 1) вдовѣ священника с. Коваксы, Арзамасскаго у., *Александръ Духовской* съ дочерью Варварою 50 руб.;
- 2) вдовѣ священника с. Чистаго Поля, Семеновскаго уѣзда, *Александръ Троицкой* 40 рублей;
- 3) дочери священника с. Азрапина, Лукояновскаго уѣзда, *Маріи Архангеловой* 40 рублей
- и 4) вдовѣ псаломщика того же села *Теодосіи Амелоновой* 30 рублей.

Телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Ко дню Ангела Нижегородскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Присутствіемъ Нижегородской Духовной Консисто́ріи была отправлена въ гор. Ялту, на имя Его Преосвященства, привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Въ высокорадостный день тезоименитства Вашего Преосвященства Нижегородская Духовная Консисто́рія, вкупѣ съ духовенствомъ епархіи, вознеся свои единодушныя молитвы предъ Господомъ о Вашемъ здоровіи и долгоденствіи, поставляетъ для себя особеннымъ счастіемъ повергнуть къ стопамъ Вашимъ свой сердечный привѣтъ и выразить чувства любви, преданности и искреннихъ пожеланій возстановленія Вашего драгоценнаго здоровья и скорого возвращенія къ паствѣ, глубоко любящей и высоко чтущей своего Архипастыря и Отца. Члены Консисто́ріи: Протоіереи Крыловъ, Архангельскій, Листовъ, священники Добровольскій, Веселовскій, Секретарь Макаревскій“.

16 Іюля была получена Присутствіемъ Консисто́ріи изъ г. Ялты отвѣтная телеграмма Его Преосвященства въ слѣдующихъ высокомиловидныхъ выраженіяхъ: „Много утѣшенъ общимъ, единодушнымъ, сердечнымъ привѣтствіемъ и любовію Вашою. Благодарю и благословляю всѣхъ. Владиміръ, Епископъ Нижегородскій“.

Прибытіе въ Нижній-Новгородъ Его Преосвященства.

26 Іюля, въ 9^{1/2} часовъ утра, со скорымъ поѣздомъ изъ Москвы, благополучно прибылъ въ г. Нижній-Нов-

городъ Нижегородскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. На вокзалъ для встрѣчи Его Преосвященства прибыли слѣдующія лица: Члены Духовной Консисторіи: протоіереи А. А. Крыловъ, Д. І. Листовъ, священникъ М. В. Добровольскій и Секретарь М. И. Макаревскій, Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ, Настоятель Городецкаго Теодоровскаго монастыря архимандритъ Θεодосій, Благочинный приходскихъ церквей г. Нижняго-Новгорода протоіерей М. Р. Кудрявцевъ, Ключарь кафедральнаго собора протоіерей П. А. Серебровскій, г. Полиціймейстеръ П. Я. Яковлевъ и другія лица. Милостиво преподавъ всемъ встрѣчавшимъ свое архипастырское благословеніе, Преосвященнѣйшій Владиміръ изволилъ прослѣдовать въ архіерейскій домъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: 1. Макарьевскому уѣздному врачу *Александру Павловичу Введенскому* за пожертвованіе въ Макарьевскій Казанскій соборъ въ Апрѣль сего года облачений на престоль и жертвенникъ, стоимостью въ 120 р.;

2. Нижегородскимъ купцамъ *Ивану, Сергѣю и Митрофану Михайловичамъ Рукавишниковымъ* за пожертвованіе на нужды храма и причта села Негонова, Макарьевского уѣзда, 80 рублей.

УТВЕРЖДЕНИЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

(Продолженіе, см. № 14).

По Макарьевскому уѣзду: къ церквамъ сель: Лыскова Срѣтенскій кладбищенской церкви — крестьянинъ Алексѣй Васильевъ *Тяжеловъ*, Ермолина — крестьянинъ Матвѣй Васильевъ *Пизинъ*, Большаго-Поля — крестьянинъ Онисимъ Андреевъ *Васюковъ*;

по Нижегородскому уѣзду: къ церквамъ сель: Муравьихи — крестьянинъ Иванъ Яковлевъ *Бѣловъ*, Армашихи — крестьянинъ Степанъ Семеновъ *Ильмовъ*;

по Семеновскому уѣзду: къ церквамъ сель: Заскожихи — мѣщанинъ Иванъ Дмитріевъ *Зубовъ*, Подлужекъ — крестьянинъ Петръ Егоровъ *Хрущевъ*, Перелаза — крестьянинъ Иванъ *Морозовъ*, Спасскаго — крестьянинъ Никита *Артемьевъ*, Мартынова — крестьянинъ Яковъ *Маловъ*, Межуекъ — крестьянинъ Семень Ивановъ *Чаловъ*, Мухина (единовѣрч. ц.) — крестьянинъ Папила Емельяновъ *Ротковъ*;

по Сергачскому уѣзду: къ церквамъ сель: Субботина — крестьянинъ Иванъ Шорфирьевъ *Калмыкъ*, Утки — крестьянинъ Алексѣй Ивановъ *Здобняковъ* и Абаимова — крестьянинъ Петръ Петровъ *Калмыковъ*.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщеніе: и. д. псаломщика с. Юшкова, Лукояновскаго уѣзда, *Василій Калмыковъ* перемѣщенъ въ с. Васильевъ-Майданъ, того же уѣзда, 17 Іюля.

Назначеніе: сынъ діакона с. Терюшева, Нижегородскаго уѣзда, *Петръ Боголюбовъ* допущенъ къ исправ-

Отъ Совѣта Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища

объявляется, что пріемные экзамены для поступленія въ Епархіальное женское Училище будутъ производиться съ 17 Августа текущаго года.

Прошенія подаются на имя Совѣта Училища съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства врача о привитіи предохранительной оспы.

Желающіе-же помѣстить своихъ дѣтей-сиротъ на епархіальное содержаніе или въ находящійся при Училищѣ Епархіальный дѣтскій Пріютъ должны представлять вмѣстѣ съ прошеніями удостовѣренія мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о своемъ семейномъ положеніи и матеріальномъ обезпеченіи.

Отъ Совѣта Вельдемановской второклассной школы.

Совѣтъ Вельдемановской второклассной школы симъ доводитъ до свѣдѣнія оо. законоучителей церковно-приходскихъ школъ и одноклассныхъ школъ другихъ вѣдомствъ, что ученики, желающіе поступить въ Вельдемановскую второклассную школу (не моложе 13-ти лѣтъ), должны подать прошеніе на имя о. завѣдывающаго этой школы не позднѣе 25 Августа, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы или удостовѣренія отъ мѣстнаго священника, что ученикъ этотъ дѣйствительно удостоенъ права получить выпускное свидѣтельство; явиться въ школу на повѣрочное испытаніе должны не позднѣе 2 Сентября.

Всѣ ученики Вельдемановской школы пользуются бесплатно готовымъ помѣщеніемъ, но на свое содержаніе въ общежитіи вносятъ три руб. за каждый мѣсяць впередъ, а за весь учебный годъ—24 руб.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа

№ 15-й.

1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Древнее и современное значеніе Святой Земли.

(Окончаніе).

Кромѣ чисто религіознаго значенія, Св. Земля имѣла и имѣетъ еще религіозно-образовательное, — если не для всѣхъ вообще христіанъ, то по крайней мѣрѣ для тѣхъ, которые предпринимаютъ путешествіе по ней не съ одною только цѣлью помолиться у Св. Гроба Господня и у другихъ Святынь, но и съ цѣлью болѣе или менѣе основательно ознакомиться во всѣхъ отношеніяхъ съ этою единственною въ мірѣ странною, въ предѣлахъ которой совершилось столько важныхъ священно-историческихъ событій, имѣющихъ ближайшее и непосредственное отношеніе къ нашей христіанской вѣрѣ. Восточныя страны вообще отличались и отличаются кочностию, застоємъ и неподвижностію въ своей бытовой и общественной жизни. Въ особенности это можно сказать

о Палестинѣ, въ которой, послѣ ужаснаго опустошенія ея Титомъ, жизнь, такъ сказать, замерла, пріостановилась на нѣсколько столѣтій. Почти четыре тысячи лѣтъ пронеслись надъ этою странюю со временъ нѣкогда обитавшаго здѣсь праотца Авраама и 19 столѣтій—съ временъ Христа Спасителя; но, не смотря на этотъ длинный періодъ времени, она мало измѣнила свой своеобразный вѣшній физическій видъ. Тѣ же горы, долины и пустыни, тѣ же озера, рѣки и потоки, тѣ же зимніе дожди, ранніе и поздніе, и лѣтнія шестимѣсячныя засухи, тѣ же легкіе тумавы въ лѣтнее время по утрамъ и обильныя росы по ночамъ, поддерживающія растительность въ борьбѣ съ засухой, однимъ словомъ—то же устройство поверхности, тотъ же климатъ, тѣ же представители растительнаго и животнаго міра, что были и назадъ тому тысячи лѣтъ и такъ или иначе отразились и въ священныхъ, Боговдохновенныхъ книгахъ, вошедшихъ въ составъ Библии. Мало того, въ арабскихъ деревушкахъ, разбросанныхъ въ этой забытой цивилизаціей странѣ, и даже въ городахъ сохраняется еще бытовое устройство, нравы и обычаи древнихъ библейскихъ патріархальныхъ временъ. Шатры полевые и каменные съ сводообразнымъ потолкомъ и плоскими крышами—жилища древняго библейскаго зодчества, ихъ обстановка, каменные водоемы, мѣха, наполненные водою, виномъ и молокомъ, стада овецъ и козъ, бродящія по горамъ вслѣдъ за своими пастухами, виноградники съ каменными оградами, масличныя сады, снабжающіе страну елеемъ, который употребляется въ пищу и служитъ для освѣщенія жилищъ, ручные жернова—все это носитъ на себѣ печать сѣдой библейской старины и служитъ прекрасною иллюстраціею къ древ-

небиблейскимъ и евангельскимъ повѣствованіямъ. Недаромъ лучшіе западно европейскіе богословы, писавшіе о жизни Христа Спасителя, и вообще интересующіеся священно-историческими событіями, считали для себя необходимостію не только побывать, но и прожить нѣсколько лѣтъ въ Палестинѣ, чтобы основательно ознакомиться не только съ природою той страны, въ которой жили Авраамъ, Давидъ, Спаситель и Апостолы, но и съ бытовою стороною жизни современниковъ ихъ, о которой еще и теперь можно составить достаточно полное понятіе по современной бытовой жизни жителей Палестины. Съ географическою картою древней библейской Палестины въ одной рукѣ и съ Библией — въ другой, они путешествовали по этой странѣ, воспроизводя по Библии и Евангелію тѣ или иныя событія въ той именно мѣстности, гдѣ событія совершались, и приблизительно при той же обстановкѣ, при которой они первоначально совершались, — и эти событія, прежде представлявшіяся имъ не вполне ясными со стороны своихъ внѣшнихъ подробностей, висящими такъ сказать, на воздухѣ, получали для нихъ новое освѣщеніе и живо представлялись имъ со всеѣми своими мельчайшими подробностями. Вотъ что пишетъ, между прочимъ, одинъ изъ англійскихъ богослововъ — Фарраръ, написавшій книгу подъ заглавіемъ: Жизнь Иисуса Христа ⁷⁾, о впечатлѣніи своего путешествія въ Палестину, предпринятаго имъ съ научно-богословскою цѣлью въ 1870 году: Среди картинъ природы и жизни, въ которыхъ обиталъ Христосъ; среди тѣхъ незапамятно древнихъ обычаевъ, на каждомъ шагу напоминавшихъ ту

⁷⁾ Предисл. 15, 16. М. что мѣст; Х. что мѣст (8)

жизнь, которою жилъ Онъ—въ Иерусалимѣ, на горѣ Елеонской, въ Виѳеѣмѣ, у колодца Иакова, въ долину Назарета, по берегамъ свѣтлаго Галилейскаго озера и у предѣловъ Тира и Сидона—многое въ первый разъ представилось мнѣ съ такою осязательностію и живостию, которыя не извѣстны были прежде. Приведемъ свой примѣръ. Для насъ съ вами, живущихъ въ умѣренномъ климатѣ, въ мѣстахъ, изобилующихъ свѣжею ключевою водою, подать кому-либо чашу холодной воды кажется самымъ незначительнымъ благодѣяніемъ, не заслуживающимъ никакой особенной небесной награды, кромѣ развѣ обыкновенной людской благодарности. Но кто побывалъ въ Палестинѣ, кому приходилось путешествовать по безводнымъ пустынямъ этой страны, въ необычайно знойное лѣтнее время, при 40° жарѣ, когда губы трескаются и языкъ высыхаетъ, тотъ пойметъ, какое великое благодѣяніе составляетъ чаша холодной воды, поданная изнуренному зноемъ и жаждою путнику; тому понятны будутъ слова Господа, сказанныя апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь: кто напоить васъ чашею холодной воды во имя Мое, потому что вы Христовы: истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей ⁸⁾. Вообще Библия и Св. Земля, бывшая мѣстомъ совершенія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ священно-историческихъ событій, имѣютъ между собою тѣсную связь, а потому личное непосредственное знакомство съ послѣднею значительно облегчаетъ пониманіе первой.

Но вотъ, настаетъ, кажется, время, когда христіанскіе и нехристіанскіе народы, ставящіе выше всего

⁸⁾ Ев. отъ Матѣ. X, 42; Ев. отъ Марк. IX, 41.

матеріальныя интересы и обогащеніе, хотять обратитъ Св. Землю во всемірный рынокъ, хотять сдѣлать этотъ домъ Божій домомъ торговли. Въ послѣднія десятилѣтія выпѣшняго вѣка замѣчается особенный наплывъ въ Св. Землю европейскихъ народовъ—англичанъ, американцевъ и особенно евреевъ и нѣмцевъ. Еще въ 1879 г. во Св. Землѣ насчитывалось не болѣе 20,000 евреевъ, которые ютились въ палестинскихъ городахъ, и по преимуществу въ Іерусалимѣ, съ цѣлями почти исключительно религіозными. Въ настоящее-же время евреевъ числится въ Палестинѣ 80,000, и, не смотря на недружелюбное отношеніе къ нимъ турецкаго правительства, прямо-таки воспрещающаго имъ селиться въ Св. Землѣ, число ихъ, благодаря подкупности турецкихъ чиновниковъ, со дня на день увеличивается. Теперь въ Палестинѣ имѣется 13-ть еврейскихъ земледѣльческихъ колоній, въ которыхъ живетъ 4,117 евреевъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи 9,847 десятинъ земли. Еврей-колонисты живутъ бѣдно, благодаря своей малоспособности къ земледѣльческому труду и большимъ налогамъ, которые они обязаны платить за землю турецкому правительству, но ихъ энергично поддерживаютъ богатые западныя еврейскіе банкиры, не говоря уже о тѣхъ значительныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ, которыя присылаются имъ со всѣхъ концовъ свѣта. Еще успѣшнѣе идетъ въ Палестинѣ колонизація нѣмцевъ, которые, благодаря дружественнымъ отношеніямъ между германскимъ императоромъ и турецкимъ султаномъ, пользуются значительными льготами сравнительно съ другими жителями этой страны. Тогда какъ евреи, сирійцы и даже турки обязаны ежегодно, въ видѣ подати, уплачивать турецкому правительству, кромѣ 1% съ общей

стоимости занимаемыхъ ими земель, еще и 10% такъ называемой десятины урожая, нѣмцы въ послѣднее время добились того, что совершенно освободились отъ этой послѣдней подати и уплачиваютъ только 1% съ общей стоимости приобрѣтенныхъ ими земель. Пока еще нѣмецкихъ колоній въ Палестинѣ не много и онѣ разбросаны; но если султанъ и на будущее время сохранить за ними тѣ же льготы, то нѣтъ сомнѣнiя, что ростъ ихъ пойдетъ быстро на благодатной палестинской почвѣ. У нѣмцевъ уже есть въ Иерусалимѣ земельный нѣмецко-палестинскій банкъ, усердно поддерживаемый германскимъ правительствомъ, и, не испытывая ни малѣйшаго затрудненiя въ земельномъ кредитѣ, они дѣятельно закупаютъ лучшiя мѣста въ Палестинѣ. Посѣщенiе германскимъ императоромъ Вильгельмомъ II Палестины, въ Октябрѣ 1898 года, оживило и объединило нѣмцевъ-колонистовъ и подвинуло впередъ дѣло колонизаціи.

Чѣмъ же объяснить такой быстрый и неудержимый наплывъ въ Палестину евреевъ, нѣмцевъ и другихъ европейскихъ народовъ, также приобрѣтающихъ у турецкаго султана значительные земельные участки? Всѣ они пока еще прикрываются религіозными цѣлями. Евреи говорятъ, что, селясь колонiями въ Палестинѣ, они будто бы желаютъ осуществить мечты Сіонитовъ — выкупить у султана свою древнюю родину, съ которою связано столько дорогихъ для нихъ религіозныхъ воспоминанiй, заселить ее и образовать такимъ образомъ нѣчто въ родѣ еврейскаго іерусалимскаго царства; нѣмцы торжественно провозглашаютъ, что они стремятся въ Палестину и трудятся здѣсь для того, чтобы свѣтъ истиннаго Евангельскаго ученiя разсѣялъ вѣковую тьму въ Св. Землѣ; англичане

и американцы дѣлаютъ видъ, что они приобрѣтаютъ земельные участки въ Св. Землѣ съ исключительно религіозными цѣлями. Но теперь уже до очевидности ясно, что всѣ эти народы наводняютъ Палестину, преслѣдуя главнымъ образомъ политическія цѣли. Настоящая причина неожиданнаго наплыва европейскихъ народовъ въ Св. Землю заключается въ томъ, что европейскія государства въ послѣднее время приобрѣли значительное могущество въ Азіи и связаны съ нею не менѣе значительными торговыми интересами. Вслѣдствіе этого Палестина, какъ страна, занимающая срединное положеніе между Европою и Азіею и по такому своему географическому положенію наиболѣе пригодная для всеобщаго мірового рынка, на которомъ можетъ происходить обмѣнъ товаровъ между европейскими и азіатскими народами,—вновь приобрѣтаетъ то міровое значеніе, какое она имѣла въ древнее время. До сихъ поръ западно-европейскія государства производили торговля сношенія съ Индіей, Китаемъ и проч. воднымъ путемъ, но въ настоящее время, при быстромъ ростѣ желѣзнодорожныхъ сообщеній, прежній водный путь, даже при существованіи Суэцкаго канала, является уже длиннымъ, медлительнымъ. Вотъ почему возникла мысль соединить дальній Востокъ желѣзнодорожнымъ путемъ непосредственно съ восточными берегами Средиземнаго моря. Мысль эта, возникшая первоначально въ Англіи, воспринята была потомъ нѣмцами, и въ настоящее время близка къ осуществленію. Еще въ концѣ прошлаго года въ Хайфу прибыла партія инженеровъ, которые дѣятельно занялись изысканіями для проведенія желѣзной дороги отъ Хайфы чрезъ Дамаскъ къ Куэйтѣ на Персидскомъ заливѣ. По проведеніи этой дороги Палестина сдѣлается миро-

вымъ рынкомъ и складочнымъ пунктомъ азіатскихъ и европейскихъ товаровъ.

Само собою понятно, что при новомъ своемъ торговомъ значеніи Св. Земля никогда не потеряетъ своего великаго религіознаго значенія для всего христіанскаго міра, но надо ожидать, что она значительно измѣнитъ свой прежній видъ, который былъ такъ дорогъ и почителенъ для всякаго христіанина-паломника именно своею пустынною и величественною библейскою простотою, невольно переносившихъ думы паломника въ отдаленныя евангельскія времена. Народонаселеніе ея будетъ постепенно увеличиваться; древніе библейскіе города, особенно тѣ, на долю которыхъ выпадетъ играть видную роль въ предстоящемъ торговомъ значеніи Палестины, потеряють свой прежній библейскій характеръ и измѣнятся на европейскій ладъ; рядомъ со Св. храмами и монастырями будутъ возвышаться трубы нѣмецкихъ пивныхъ заводовъ и паровыхъ мельницъ, и нѣжный голосъ палестинской горлицы, игравшей довольно видную роль въ древней—библейской священной поэзіи ⁹⁾, будетъ заглушаемъ рѣзкимъ крикомъ навезенныхъ изъ Европы нѣмецкихъ гусей. Безразлично относясь къ христіанскимъ религіознымъ памятникамъ, евреи и нѣмцы не стѣсняются занять своими торгово-промышленными заведеніями и торговыми складами такія мѣста, которыя могутъ быть дороги для христіанъ по своимъ священно-историческимъ воспоминаніямъ. Наконецъ, съ наплывомъ во Св. Землю нѣмцевъ-протестантовъ и латинянъ усилится и ихъ религіозная про-

⁹⁾ Пѣсн. Пѣсн. II, 11, 12.

паганда, которая не можетъ быть безопасна для православнаго населенія Палестины.

При такомъ положеніи дѣлъ нашему Императорскому Православному Палестинскому Обществу, взявшему на себя заботу о мѣстномъ православіи и православныхъ русскихъ паломникахъ во Св. Землѣ, предстоятъ новыя задачи, которыя потребуютъ отъ него усиленной дѣятельности и значительныхъ матеріальныхъ издержекъ. Чтобы обезопасить православное населеніе Св. Земли отъ усиливающейся пропаганды протестантовъ и латинянъ, нужно увеличить число православныхъ школъ и поднять ихъ на должную высоту назначеніемъ въ нихъ хорошихъ, способныхъ преподавателей. Нужно позаботиться также о благолѣпіи Св. храмовъ въ православныхъ арабскихъ селеніяхъ и о поднятіи уровня образованія лицъ, занимающихъ священническія мѣста въ православныхъ арабскихъ приходахъ. Съ этою цѣлью весьма желательно было-бы и намъ, Русскимъ, устроить въ Св. Землѣ хоть одно среднее учебное заведеніе, наприм., православную семинарію, въ противовѣсъ латинскимъ семинаріямъ, давно уже существующимъ въ Палестинѣ и Сиріи. Наконецъ, въ виду усиленнаго захвата земельныхъ участковъ въ Палестинѣ европейцами, не мѣшало-бы нашему Палестинскому Обществу озаботиться о томъ же.

Вотъ какія задачи предстоитъ рѣшить въ ближайшемъ будущемъ нашему Палестинскому Обществу, и эти задачи оно должно рѣшить своими собственными силами и средствами, такъ какъ ожидать въ этомъ случаѣ не только матеріальной помощи, но даже нравственной поддержки, со стороны единовѣрныхъ намъ грековъ оно, къ сожалѣнію, не можетъ. Высшее греческое ду-

ховенство Палестинское, вмѣсто того, чтобы соединиться съ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ и общими силами поддерживать и защищать православіе отъ охватывающей его со всѣхъ сторонъ латинской и протестантской пропаганды, стало во враждебныя отношенія къ послѣднему. Оно не только не сочувствуетъ и не содѣйствуетъ благимъ начинаніямъ Общества, но наоборотъ, готово всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами противодѣйствовать ему. Греки смотрятъ на себя только какъ на стражей Гроба Господня и другихъ Св. мѣсть, заботиться же о поддержаніи Православія въ Палестинѣ считаютъ для себя излишнимъ, такъ какъ это дѣло не приноситъ имъ никакой пользы, а, напротивъ, сопряжено съ значительными расходами, между тѣмъ какъ въ Россіи и въ другихъ странахъ есть много православнаго народа, который посѣщаетъ и будетъ посѣщать Гробъ Господень и другія Святыни, въ ихъ рукахъ находящіяся, принося имъ, стражамъ этихъ Святынь, ежегодную значительную лепту. Въ полученіи и накопленіи этой-то лепты, греки, кажется, и полагаютъ всю цѣль своей дѣятельности въ Палестинѣ. Итакъ, повторяемъ, Палестинское Общество не можетъ рассчитывать ни на какую поддержку со стороны православныхъ грековъ, а между тѣмъ оно приняло на себя столько заботъ, ему предстоитъ въ будущемъ рѣшеніе столькихъ задачъ, что у него далеко не хватаетъ средствъ для выполненія тѣхъ высокихъ и святыхъ обязанностей, какія оно на себя приняло.

На насъ, Русскихъ людей, лежитъ прямая обязанность прійти на помощь нашему Православному Палестинскому Обществу своими посильными пожертвованіями. Насъ — милліоны, и если каждый изъ насъ еже-

годно будетъ жертвовать хоть по нѣсколько копѣекъ. то могутъ составиться значительныя суммы, которыя дадутъ возможность Палестинскому Обществу стоять на высотѣ своего положенія и своевременно удовлетворять, если не всѣмъ, то по крайней мѣрѣ настоятельнымъ нуждамъ Православія и нашихъ православныхъ паломниковъ во Св. Землѣ.

И. Викторовскій.

(Изъ Екатеринос. Еп. Вѣд. Сообщ. Импер. Правосл. Палест. Об—ства. Январь—Февраль 1900 г.).

Приходъ села Николаевки Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи.

Село Николаевка расположено въ глухой мѣстности на границѣ двухъ уѣздовъ — Арзамасскаго и Арда-товскаго среди густыхъ и необозримыхъ — преимуще-ственно березовыхъ — лѣсовъ. Какъ приходъ, Николаевка существуетъ не очень давно—съ 1863 года и принад-лежитъ къ разряду самыхъ малыхъ приходовъ Ниже-городской епархіи. При немъ, однако, имѣется три при-ходскихъ деревни—Ольгино, Марѣино и Рамень, правда незначительныхъ по количеству населенія, но въ общемъ съ селомъ Николаевкой онѣ образуютъ приходъ въ триста душъ муж. пола. Это населеніе прихода въ 300 м. душъ распредѣляется такъ: въ самомъ селѣ Ни-колаевкѣ при 57 избахъ (въ томъ числѣ 7 келлій) счи-тается 168 душъ; въ Ольгинѣ, разстояніемъ отъ села въ 1½ верстѣ, при 23 избахъ (въ томъ числѣ 2 кел-ліи)—65 душъ; въ Марѣинѣ - въ 2-хъ верстахъ, при 13 избахъ (въ томъ числѣ 2 келліи) — 42 души; нако-

нецъ въ Рамени въ 4-хъ верстахъ, при 9 избахъ (въ томъ числѣ 1 келлія)—25 душъ.

Общій ландшафтъ Николаевского прихода не привлекателенъ, не смотря на дремучіе лѣса: приходскія деревни расположены въ беспорядкѣ и носятъ повсюду слѣды явной бѣдности отъ надворныхъ построекъ и до жилыхъ избъ включительно; самое село, построенное въ два порядка угольникомъ въ яминѣ, не многимъ пригляднѣе деревень и главнымъ образомъ тѣмъ, что скрашивается и оживляется зданіемъ приходской церкви у небольшого мелководнаго пруда, а также и вѣтряной мельницей, поставленной за селомъ на косогорѣ.

Николаевка отстоитъ отъ губернскаго города Нижняго-Новгорода въ 120, отъ уѣзднаго Горбатова въ 60 верстахъ; изъ селъ окрестныхъ самое близкое къ Николаевкѣ—Бочиха въ 15 верстахъ, а другія—какъ торговое село Сосновское—въ 25 и болѣе верстахъ. У окрестнаго населенія, живущаго въ открытыхъ мѣстностяхъ, приходъ Николаевскій извѣстенъ подъ общимъ именемъ „Николаевскихъ Хуторовъ“.

Вся нынѣшняя мѣстность, занимаемая Николаевскимъ приходомъ, была до 1840-хъ годовъ на всемъ пространствѣ покрыта однимъ сплошнымъ вѣковымъ лѣсомъ, принадлежавшимъ разнымъ владѣльцамъ, и по всему ея пространству не обитало ни одной человеческой души, даже не пролегало чрезъ нее никакихъ дорогъ, не существовало и другихъ путей сообщенія. Около того времени, т. е. въ 40-хъ годахъ, жители появились здѣсь по властной волѣ своихъ господъ-помѣщиковъ и образовали пять мелкихъ деревушекъ: Большую Николаевку, Малую Николаевку въ 4-хъ верстахъ отъ первой (Малая Николаевка называлась также

Стрѣлкою по урочищу; въ 1872 г. эта деревня упразднена, потому что жители ея переселены въ Большую Николаевку и составили вмѣстѣ съ ней одно село), Рамень, Ольгино и Марѣино, которыя до образованія самостоятельнаго Николаевскаго прихода и были приписаны къ близъ лежащимъ приходамъ: къ Лѣсуновскому — Большая Николаевка съ Малой и Рамень, къ Бочихскому — Ольгино и Марѣино.

Первоначальные поселенцы „Николаевскихъ Хуторовъ“ переселены сюда господами помѣщиками-владѣльцами изъ разныхъ мѣстъ и нѣкоторыя — изъ довольно отдаленныхъ, напримѣръ: поселенцы Большой и Малой Николаевки были переселены главнымъ образомъ изъ Рязанской губерніи Раненбургскаго (Амбургскаго въ просторѣчїи) уѣзда деревни Бахметева Благовскаго прихода, версть за триста, а часть изъ Тамбовской губерніи Темниковскаго уѣзда — деревни Будаева Окаевскаго прихода, версть за полтораста; поселенцы Марѣина переселены изъ села Косьмина-Усада, Арзамасскаго уѣзда, версть за сорокъ; поселенцы Ольгина — изъ Балахнинскаго уѣзда изъ Селищенскаго прихода, версть за 60; поселенцы Рамени — изъ своего уѣзда, изъ Сосновскаго прихода — версть за тридцать.

Трудна и горька была первоначальная жизнь вольныхъ поселенцевъ въ незнакомой и дикой лѣсистой мѣстности. Сначала по нѣскольку семей ютилось въ одномъ шалашѣ: колыбели съ грудными дѣтьми подвѣшивались на сукахъ деревьевъ, подъ открытымъ воздухомъ. Со всѣхъ сторонъ беспокоили поселенцевъ волки, разнаго рода пресмыкающіяся и насѣкомыя, особенно комары. Страдали также поселенцы сильно и отъ недостатка воды. При такой мучительной обстановкѣ посе-

ленцы должны были заводить осѣдлость, расчищать лѣсъ подъ пашню, прокладывать пути сообщенія и... ходить на барщину. Къ отягощенію участи поселенцевъ нѣкоторые изъ помѣщиковъ не довольствовались первоначально избраннымъ мѣстомъ для поселенія ихъ переведенцевъ и снова передвигали ихъ съ мѣста на мѣсто со всѣмъ обзаведеннымъ ими скарбомъ. Такъ перенесены были и перестроены деревни Большая Николаевка и Марѣино; первая стояла въ полуверствѣ отъ нынѣшней постройки — южнѣе, а послѣдняя — гдѣ стоитъ теперь Ольгино. Многіе изъ начальныхъ поселенцевъ не выдерживали изнурительнаго труда и нищеты, бѣгали, пропадали безъ вѣсти и т. п. Молодое поколѣніе съ трудомъ вѣрять свѣжимъ еще разсказамъ объ этихъ тяжелыхъ временахъ своихъ старцевъ.

Оффиціальныя названія деревнямъ, изъ которыхъ потомъ образовался Николаевскій приходъ, даны имъ при ихъ возникновеніи ихъ владѣльцами — помѣщиками по собственнымъ именамъ владѣтельныхъ лицъ, за исключеніемъ Рамени, которая названа по урочищу; но поселенцы не усвоили этихъ названій, а различали себя проще: или по фамиліямъ своихъ господъ, или по мѣсту прежняго жительства. Такъ, Николаевскіе (Большой) прозывались Рязанцами и Кугушевскими (князь), Николаевскіе (Малой) — Стрѣлецкими (по урочищу), Ольгинскіе — Зубовыми (генераль), Марѣинскіе — Кузминскими и Столицыными (простой баринъ) и Раменскіе — Гагаряными (князь). Эти прозвища — самыя ходячія въ приходъ и до настоящихъ дней.

При разносоставномъ, разбросанномъ, малочисленномъ и крайне бѣдномъ населеніи „Николаевскихъ Хуторовъ“ не возможно было, строго судя, и думать объ

образованіи среди нихъ когда-либо приходскаго единства устройеніемъ храма Божія. Но едва прошло 20 лѣтъ со времени возникновенія „Николаевскихъ Хуторовъ“, среди нихъ уже созданъ храмъ Божій и образовалось приходское единство. Это было дѣломъ благочестиваго усердія и добраго тщанія Николаевскихъ владѣльцевъ-помѣщиковъ супруговъ Княгини и Князя Кугушевыхъ. Благая мысль о сооруженіи церкви въ Николаевскомъ имѣніи у первой зародилась у Княгини Елизаветы Николаевны Кугушевой. Она, сознавая потребность въ храмѣ Божіемъ для угнетенныхъ своихъ крѣпостныхъ переселенцевъ (Большая и Малая Николаевка были ея подвѣнечнымъ приданымъ), расположилась во что бы то ни стало привести въ исполненіе задуманную мысль. Но самой ей Господь не судилъ осуществить задуманной мысли: Княгиня преждевременно скончалась. Тѣмъ не менѣе, умирая, она поручила исполненіе задуманнаго ею своему супругу, Князю Николаю Ивановичу Кугушеву и на этотъ богоугодный предметъ завѣщала опредѣленные денежныя средства, а въ обезпеченіе будущаго благостоянія имѣющей соорудиться церкви даровала Николаевскимъ крестьянамъ, сверхъ надѣла, 161 десятину земли въ вѣчное пользованіе съ тѣмъ, чтобы они, по созданіи у нихъ церкви, на доходы съ этой земли въ роды родовъ поддерживали и благоукрашали свой храмъ.

Князь Николай Ивановичъ Кугушевъ самъ лично никогда не жилъ въ Николаевскомъ имѣніи, а проживалъ—по должности уѣзднаго исправника—преимущественно въ городахъ Спасскѣ и Кадомѣ Тамбовской губерніи и недолгое время въ Горбатовѣ губерніи Нижегородской, хотя и лѣлѣялъ мысль водвориться подѣ

старость на постоянное жительство въ Малой-Николаевкѣ (Стрѣлкѣ), гдѣ у него для сего приготовлена была и усадьба въ 6 десятинъ съ двумя большими домами, конторой, надворнымъ строеніемъ, двумя прудами и вѣтряной мельницей. (По извѣстномъ переселеніи Стрѣлки въ 1872 году въ Большую Николаевку— все это упразднено и только порядокъ Стрѣлецкихъ крестьянскихъ избъ донинѣ прозывается въ селѣ „Стрѣлкою“).

Овдовѣвшій князь, оставшись душеприказчикомъ послѣ смерти супруги своей по постройкѣ церкви въ Николаевскомъ имѣніи, озаботился прежде всего составленіемъ болѣе или менѣе подходящаго численностію прихода, такъ какъ собственно въ Николаевскомъ имѣніи (Большой и Малой Николаевкахъ) количество душъ мужского населенія не превышало и 100—число далеко не отвѣчающее образованію прихода. Князь въ данномъ случаѣ поступилъ такъ: онъ убѣдилъ присоединиться къ своимъ Николаевскимъ инопомѣщичьихъ крестьянъ ближайшихъ деревень—Рамени, Марѣина и Ольгина и исходатайствовалъ о причисленіи къ будущему Николаевскому приходу деревень прихода церкви села Лѣсунова-Рога съ мужскимъ населеніемъ въ 300 душъ и Михайловки съ мужскимъ населеніемъ въ 20 душъ. Такимъ образомъ положеніе проектированнаго прихода было упрочено. 12 Декабря 1861 года была выдана ктитору и храмозданная грамота. Теперь оставалось только соорудить церковь, отвести подъ причтъ землю, построить ему дома, чтобы приходъ могъ быть открытымъ.

Предположено было строить церковь сначала въ деревнѣ Малой Николаевкѣ, при господской усадьбѣ.

Съ этою цѣлію князь уступилъ подъ зданіе церкви два своихъ дома, предназначавшихся для его помѣщенія, а для причтовой усадьбы и домовъ уступилъ собственную усадьбу въ 6 десятинъ съ конторой на ней и на дворнымъ строеніемъ, подъ причтовую землю испросилъ участокъ въ 33 десятины у помѣщика, владѣльца деревни Рамени, князя Гагарина и, сверхъ того, выдѣлилъ на тотъ же предметъ 21 десятину собственной земли, находящуюся подъ селомъ Сосновскимъ. Но такъ какъ Малая Николаевка по своей численности была чрезвычайно незначительна (30 душъ) и не занимала центрального положенія среди деревень, предназначенныхъ къ образованію Николаевского прихода, то съ общаго согласія заинтересованныхъ деревенскихъ обществъ рѣшено было строить церковь въ деревнѣ Большой Николаевкѣ.

Такимъ образомъ въ извѣстное время въ Горбатовскомъ уѣздѣ составилъ и прибавился новый приходъ — село Николаевка съ мѣстнымъ въ немъ приходскимъ храмомъ. Но случилось такъ, что при открытіи Николаевского прихода деревни Рого и Михайловка, перечисленные отъ Лѣсуновской церкви къ Николаевской безъ предварительнаго согласія ихъ населенія на то, наотрѣзъ отказались отъ этого перечисленія и добились у Епархіальнаго Начальства дозволенія устроить у себя особую приходскую церковь. Церкви этой Рого-Михайловцы, не смотря на протекшія 40 лѣтъ, не устроили и по сіе время и только въ Рого номинально числится часовня, предназначенная будто бы подъ устройство изъ нея церкви. Отказавшись отъ перечисленія къ Николаевскому приходу Рого-Михайловцы фактически остались и продолжаютъ оставаться въ вѣдѣніи причта Лѣсуновской церкви.

Недавнее прошлое церкви села Николаевки не богато содержаниемъ. Известно, что она начата постройкою въ 1862 году съ благословенія Преосвященнѣйшаго Нектарія. Храмозданная грамота за собственноручной подписью сего Владыки и печатью хранится въ церковной ризницѣ. Средства къ сооруженію церкви у Князя-строителя были, повидимому, крайне ограничены, такъ какъ онъ построилъ лишь одну настоящую церковь безъ трапезы и колокольни, да и ту, такъ сказать вчернѣ, и при томъ съ помощію сборныхъ книгъ. Не смотря на недоконченность отстройки церкви, она 13 Января 1863 года была уже освящена въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Положенный на престолѣ св. Антиминсъ священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Нектаріемъ.

По свидѣтельству современниковъ 1863 года и десятка полтора слѣдующихъ годовъ новосозданная церковь поражала своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ убожествомъ: она была бревенчатая безъ всякой обшивки внутри и извнѣ, покрыта тесомъ, окрашеннымъ муміей, и стояла не на фундаментѣ, а на деревянныхъ чурбанахъ съ пролетами между ними, отчего въ зимнее время въ церкви было необыкновенно холодно. Колокола висѣли на столбикахъ, ихъ было три: большой въ пудъ вѣсомъ, два остальные - въ 20 фунтовъ оба.

Въ такомъ убогомъ видѣ церковь стояла пятнадцать лѣтъ. Этотъ періодъ времени въ церковно-приходской жизни памятенъ только тѣмъ, что въ теченіи его, года три спустя по сооруженіи церкви, скончался въ городѣ Горбатовѣ, не доведя церкви до окончательнаго устройства, приснопамятный ея ктиторъ, Князь Николай Ивановичъ Кугушевъ. Бренные останки его,

проѣздомъ въ городъ Кадомъ, для положенія въ фамильномъ склепѣ, были завозимы въ новосозданную имъ церковь въ Николаевку для совершенія — за упокой души его — панихиды.

Трапеза съ колокольней пристроены были къ церкви въ 1877 году, главнымъ образомъ на средства по сборнымъ книгамъ при содѣйствіи и самихъ прихожанъ, хотя и незначительномъ. Часть лѣса подъ оба зданія пожертвована была Раменской лѣсовладѣлицей г-жей Грече. Освященіе придѣльнаго престола во имя св. Великомученика Димитрія Селунскаго (по желанію Амбурцевъ въ память о ихъ приходскомъ храмѣ на Рязанской сторонѣ) совершено въ 1879 году Октября 22 дня. Положенный на немъ св. Антиминсъ священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Макаріемъ. Стѣны трапезнаго придѣла (теплаго) отштукатурены и окрашены клеевымъ браншвейномъ въ 1883 году, а въ 1885 году обшита внутри парусиной и настоящая холодная церковь и окрашена тоже клеевымъ браншвейномъ. Слова надъ аркой въ паперти „Вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему въ страсть Твоемъ“ и въ карнизѣ главнаго алтаря: „Вечери Твоея тайныя“ писаны полууставомъ составителемъ лѣтописи, приходскимъ священникомъ о. Александромъ Орловымъ.

Николаевская церковь въ современномъ видѣ зданіемъ деревянная, сосноваго лѣса, на каменномъ фундаментѣ, обшита тесомъ и окрашена подъ кирпичъ масляной муміей, покрыта листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ браншвейномъ; имѣетъ подобіе корабля, крестообразно устроеннаго. Внѣшній видъ церкви въ общемъ довольно красивъ. На невысокой колокольнѣ

висятъ семь колоколовъ, изъ нихъ праздничный и самый большой вѣсомъ въ 8 пудовъ, самый малый—въ 10 фунтовъ. Планъ и фасадъ на церковь сохраняются въ ризницѣ.

До настоящихъ дней отъ временъ строителя церкви, Князя Кугушева, уцѣлѣли въ прежнемъ видѣ: иконостасъ изъ дуба безъ рѣзьбы, простой столярной работы, живопись на мѣстныхъ иконахъ искусной московской работы, церковная утварь, какъ-то: серебряно-позлащенные сосуды—чаша, дискосъ, лжица и два блюда, священнослужительскія облаченія, кругъ богослужебныхъ книгъ и три пары деревянныхъ подевѣчниковъ, которые, за неимѣніемъ пока лучшихъ, находятся и понынѣ въ постоянномъ употребленіи.

Изъ церковной описи, составленной въ 1863 году, видно, что вся почти церковная утварь пріобрѣтена тщаніемъ и изжидивеніемъ Князя Н. И. Кугушева и только очень немногое—на добротныя даянія и по сборамъ книгамъ. Въ церковной библиотекѣ отъ Князя Кугушева сохраняются поученія протоіерея Бѣловидова съ собственноручной на нихъ надписью автора: „Его Сіятельству, Князю, г. Спасска Исправнику Николаю Ивановичу г. Кугушеву дарить съ душевнымъ уваженіемъ сію книгу—авторъ Протоіерей Павелъ Бѣловодовъ. 11 Ноября 1864 года“.

Приходское кладбище современно открытію прихода. Оно находится внѣ села, разстояніемъ отъ церкви на 300 сажень. Земля подъ него вырѣзана изъ крестьянскаго надѣла.

При открытіи Николаевскаго прихода членовъ причта въ немъ положено два: священникъ и псалом-

щикъ. Но при жизни храмоздателя Князя на его издвѣненіи находился еще и діаконъ.

Несмотря на недавнее существованіе Николаевского прихода, въ немъ уже смѣнилось нѣсколько членовъ причта: всѣ они уходили, большею частію вынуждаемые крайнимъ недостаткомъ матеріальныхъ средствъ.

Современное содержаніе причта опредѣляется круглой цыфрой въ 300 рублей серебромъ и составляетъ главнымъ образомъ изъ приходской руги (положено 100 рублей деньгами и 25 четвертей зерноваго хлѣба — пополамъ ржи и дикуши); частію изъ доходовъ отъ земли (получаются только дрова для отопленія и сѣно для продовольствія домашняго скота, пахатной земли, трехъ-полосной, имѣется всего 7 десятинъ пашни та не вполне удобная) и незначительной доли отъ службы и требъ. Но упомянутая руга, благодаря бѣдности прихожанъ, уплачивается ими крайне несвоевременно, нѣкоторыми задерживается по году и болѣе. Ружный общественный приговоръ составленъ въ 1874 году и хранится въ Лѣсуновскомъ Волостномъ Правленіи, а планъ на землю — въ церковной ризницѣ.

Первые — со времени открытія Николаевского прихода — члены причта прожили въ немъ безъ нужды около 11 лѣтъ. Особенность ихъ содержанія заключалась въ томъ, что они, сверхъ доходовъ отъ службы и требъ и др., одни владѣли извѣстной господской усадьбой при Малой Николаевкѣ въ 6 десятинъ земли и въ 21 десятину подъ селомъ Сосновскимъ; они же одни воспользовались срубомъ и продажей валя сумму свыше 600 рублей вѣкового и березоваго лѣса, покрывавшаго всю причтовую землю въ количествѣ 33 десятинъ. Они же жили въ готовыхъ отъ Князя-храмоздателя домахъ —

прочныхъ и удобныхъ (дома эти потомъ сгорѣли неза-
страхованными), къ ихъ услугамъ были и лошади и
разные молочные продукты съ коннаго и скотнаго дво-
ровъ владѣльца-Князя. Но такъ какъ отъ Князя Ку-
гужева не осталось никакихъ документовъ на право
пользованія причтомъ усадебной и Сосновской землями
въ качествѣ добавочнаго пособія къ прямому его со-
держанію, то земли эти изъ пользованія причта изъяты.
Вмѣсто же сгорѣвшихъ княжескихъ причтовыхъ домовъ
построены причту дома общественные, но непрочные и
неудобные. 1 Ноября 1882 года въ священническомъ
домѣ, въ кухонномъ его отдѣленіи открыта составите-
лемъ лѣтописи о. Александромъ Орловымъ безмездная
церковно-приходская школа на 20 мальчиковъ, дѣтей
прихожанъ.

Населеніе Николаевского прихода принадлежитъ
къ чисто русскому племени, говоритъ на букву о и
чвокаетъ, исключая Марѣйцевъ, которые цвокаютъ.
Старожилы, теперь сѣдые старики, помнятъ еще какой-то
офенскій языкъ и свободно изъясняются на немъ. Пре-
даніе говоритъ, что предки Рязанцевъ переселены были
въ губернію Рязанскую изъ Владимірской, гдѣ они при-
надлежали къ офенямъ, у которыхъ до сихъ поръ тамъ
существуетъ въ торговлѣ своеобразный, только имъ по-
нятный, плутовской языкъ. Одѣваются всѣ просто, какъ
большая часть окрестныхъ сосѣдей. Пищу употребляютъ
грубую; лакомымъ блюдомъ считается особаго рода ку-
шанье — *тѣсто*, особо приготовляемое изъ ржаной муки.
Коренное занятіе Николаевцевъ — хлѣбопашество и
уборка луговъ, коихъ у нихъ имѣется довольно. Бла-
годаря болотистому грунту земли, рожь родится не
удовлетворительная — пополамъ съ ржавцемъ. По не-

доброкачественности земля въ большомъ количествѣ лежитъ не обработанною. Достоинство пахатной и сѣнокосной земли оцѣнивается всего по два рубля за десятину. Пчеловодство мало развито въ приходѣ, хотя лѣса и обильные посѣвы гречихи къ тому и способствовали бы.

По веснамъ и старый и малый занимаются битьемъ бересты и дравьемъ лыкъ и корья, большею частію тайкомъ отъ лѣсовладѣльцевъ, лѣтомъ устремляются за земляникой, къ осени—за грибами и брусникой, за которой сюда ѣздитъ много народа „изъ полей“—по мѣстному выраженію; по зимамъ—одни гонять березовый уголь, другіе возятъ на продажу дрова, третьи занимаются пилкой лѣса. Охотниковъ ходитъ за лѣсной дичью немного. Въ лѣсахъ водится много лосей, за которыми охотятся по первой перошѣ по луговымъ поймамъ рѣки Серези, изобилующей рыбой. Ловлей рыбы въ р. Серезѣ (въ двухъ-трехъ верстахъ отъ Николаевки) занимаются по зимамъ, начиная съ Декабря мѣсяца.

Въ двухъ верстахъ отъ Николаевки на востокъ лежитъ громадное кочковатое и тонкое болото, называемое Горькимъ, славящееся урожаемъ брусники. Въ немъ же растетъ много вредной травы, отъ которой легко дѣлается головокруженіе, отъ которой собиратели брусники часто и подолгу плутають по болоту. Въ томъ же восточномъ направленіи отъ села тянутся семь необычайныхъ по глубинѣ озеръ—бездонныхъ, по мѣстному выраженію.

По причинѣ лѣсовъ и болотъ, окружающихъ „Николаевскіе Хутора“, къ нимъ въ лѣтнее время ни откуда нѣтъ надлежащихъ проѣзжихъ дорогъ, и Николаевцы поэтому живутъ по лѣтамъ замкнуто не только отъ

дальнихъ, но и отъ ближнихъ сосѣдей, и только зимою „Николаевскіе Хутора“ и нѣсколько оживляются, когда черезъ нихъ устанавливается зимній санный путь, по которому во множествѣ тянутся обозы и порожняки въ Арзамасъ и куда-то „на низъ“ и обратно, и наоборотъ.

Обитатели Николаевского прихода не высоко стоятъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Не смотря на близость приходской церкви, Николаевцы являются въ нее только въ нарочитые праздники, по случаю молебствій и о дождѣ, въ престольные праздники, и которые въ разныхъ частяхъ прихода справляются не одни и тѣ же, такъ: село съ деревней Раменью празднуютъ Рождеству Пресвятыя Богородицы, Ольгиной и Марьиной, Михайлу Архангелу, одно село — Великому ченику Дмитрію.

Посты вообще соблюдаются строго — относительно употребленія известной пищи: не допускается потвѣдать чего-нибудь скоромнаго, даже ребенку, но дальшее этого пониманіе поста у нихъ не восходитъ.

Молятся Николаевцы перстосложеніемъ и втроеперстнымъ и двуперстнымъ.

Долгы исповѣди и св. Таинъ Причастія исполняется въ приходѣ ежегодно только двумя третями прихожанъ.

Поминованіе усопшихъ и служеніе панихидъ и молебновъ не развито въ приходѣ.

Къ знаменіямъ особеннаго промысла Божія по людяхъ относится слѣдующій фактъ изъ приходской жизни села Николаевки. Крестьянинъ деревни Ольгиной Семень Ивановъ Горбуновъ, обратившійся изъ раскола въ православіе вскорѣ по освященіи приходской церкви и сдѣлавшійся однимъ изъ усерднѣйшихъ и постоянныхъ ея посѣтителей, вдругъ заболѣлъ глазами. Желѣзные

эту онъ принялъ за наказаніе Божіе за отступничество отъ раскола, почему и рѣшилъ немедленно отправиться на свою родину въ Селищенскій приходъ съ тѣмъ, чтобы тамъ торжественно раскаяться въ своемъ отреченіи отъ раскола. Когда онъ совсѣмъ уже поѣхалъ, то на полдорогѣ лошадь его, всегда вѣрная своему хозяину, вдругъ заупрямилась и стала,—не ѣдетъ да и только. Какъ Горбуновъ ни понукалъ ее, какъ даже ни билъ, она не трогалась съ мѣста. Тогда онъ поворотилъ ее назадъ къ дому, и она безъ понуканія понеслась во всю прыть. Тутъ только Горбуновъ понялъ, что онъ недоброе затѣялъ дѣло, что самъ Богъ останавливаетъ его отъ исполненія худого намѣренія. Возвратясь благополучно домой, онъ рассказалъ подробно обо всемъ случившемся съ нимъ въ дорогѣ домашнимъ и сосѣдямъ, сталъ послѣ того видѣть лучше глазами, усерднѣе ходить въ церковь и, наконецъ, скоро скончался добрымъ христіаниномъ, сподобясь принятія Святыхъ Таинъ.

Сообщ. *Аполлонъ Можаровскій.*

Закладка новаго храма.

9 минувшаго Іюля въ с. Наруксовѣ, Лукоянов. у., состоялось торжество закладки новаго храма. Наканунѣ дня закладки мѣстнымъ очереднымъ священникомъ о. Александромъ Цвѣтаевымъ, при многочисленныхъ богомольцахъ—прихожанахъ и пришедшихъ изъ сосѣднихъ сель, было совершено торжественное всеобщее бдѣніе. Въ день торжества при большемъ еще стеченіи народа тѣмъ-же священникомъ была совершена поздняя Божественная литургія, во время которой имъ сказано

живое и назидательное слово о важности и высокомъ значеніи христіанскихъ храмовъ для вѣрующихъ, изливающихъ въ нихъ предъ Богомъ и святыми свою душу и почерпающихъ въ нихъ-же уроки и благодатныя утѣшенія.

Послѣ божественной литургіи крестный ходъ, сопровождаемый на разстояніи двухъ верстъ тысячами богомольцевъ, направился къ мѣсту закладки храма.

Чинъ молебнаго пѣнія предъ закладкою храма совершалъ мѣстный Благочинный, священникъ с. Печь, о. Николай Косаткинъ; сослуживцами ему были священники: с. Наруксова о. А. Цвѣтаевъ и о. С. Пожарскій, с. Азрапина о. І. Флоріановъ, с. Александровки о. І. Савкинъ, с. Дуракова о. К. Коринескій и с. Шишадѣва о. К. Муравьевъ. Первый камень въ основаніе храма положилъ о. Благочинный; за нимъ клали священники сослуживцы въ порядкѣ старшинства и члены строительной комиссіи — выборные почетные прихожане изъ крестьянъ. Послѣ закладки, окропленія вырытыхъ подъ храмъ канавъ св. водой и отпуста было сказано обычное многолѣтіе; затѣмъ о. Ал. Цвѣтаевъ привѣтствовалъ прихожанъ рѣчью, въ которой, при пожеланіи имъ успѣха въ начатомъ дѣлѣ, располагалъ ихъ съ благословенія Божія прилагать все стараніе и усердіе къ новому храму, удѣляя на него изъ своихъ достатковъ.

Храмъ строится усердіемъ прихожанъ въ части села, называемой „Сайтовка“. Крестьяне этой части села давно желали имѣть свой храмъ. Въ первый разъ ими было возбуждено ходатайство о постройкѣ новаго храма передъ Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, недавно въ Возѣ почившимъ Митр. Кіевскимъ, въ бытность его

Епископомъ Нижегородскимъ. Съ тѣхъ поръ, въ продолженіе почти 30 лѣтъ, они не оставляли желанія имѣть свой храмъ. Желаніе это въ нихъ вызывали: тѣснота имѣющихся двухъ храмовъ, дальность ихъ разстоянія и другія причины.

Новый храмъ будетъ каменный, трехпрестольный: главный престоль—въ честь Рождества Христова и два придѣльные—во имя Святителя Николая Чудотворца и Св. Пророка Божія Іліи.

Студентъ Ниж. Сем. *Константинъ Захарьевскій.*

Къ вопросу о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ заключительныхъ словахъ актовой рѣчи, произнесенной проф. Скабалановичемъ на публичномъ актѣ въ Спб. дух. академіи въ 1896 г., высказано слѣдующее, заслуживающее полнаго вниманія и поучительное для нашего времени, о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ замѣчаніе. „Вѣлое духовенство въ Византіи главнымъ образомъ вело просвѣтительную дѣятельность при помощи того могущественнаго средства, цѣлесообразность котораго хорошо была признана въ византійскомъ государствѣ. Мы разумѣемъ внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ о религіозно-нравственныхъ предметахъ, которыя служили дополненіемъ къ собесѣдованіямъ богослужебнымъ. Пока эти собесѣдованія процвѣтали, плоды ихъ были весьма ощутительны, замѣтно сказываясь на нравахъ общества. Но по мѣрѣ того, какъ въ духовенствѣ ослабѣвала энергія, внѣбогослужебныя собесѣдованія стали приходить въ упадокъ, а вмѣ-

стѣ съ тѣмъ стали ухудшаться и общественныя нравы. Византійскій историкъ XIV в. Григора писалъ: „прежде, съ древнѣйшихъ временъ церковь была богата между прочимъ и учителями. Они въ различныя времена и въ различныхъ мѣстахъ объясняли, кто псалмы Давида, кто посланія Св. Ап. Павла, кто Евангеліе. Это располагало къ жизни по заповѣдямъ Божиимъ, служило къ познанію истинной вѣры и прямо вело къ добру. Съ теченіемъ времени все это исчезло, какъ исчезли и тѣ добрыя обычаи, которые точно погрузились на дно морское. вмѣстѣ съ тѣмъ какъ угасъ животворный лучъ слова и ученія, все слилось въ безразличную массу; люди впали въ безмысленное состояніе и не стало человѣка, который могъ-бы самъ рѣшить, что полезно и какими признаками отличается благочестіе отъ нечестія“.

Вотъ знаменательное и поучительное для нашего времени свидѣтельство древности. Невольно при этомъ взоръ нашъ останавливается на современномъ и само собою является пожеланіе усилить этотъ исконный добрый обычай, чтобы на св. Руси не только не угасъ, но и не померкнулъ животворный лучъ слова и ученія, чтобы пастыри церкви Христовой смотрѣли на внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, какъ на одно изъ главныхъ средствъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

(Новгор. Еп. Вѣд. 1900 г. №№ 14 и 15).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Русскій для внѣшней торговли Банкъ.

Основной сполна внесенный капиталъ

20.000.000 руб.

Нижегородское Отдѣленіе
(Нижній Базаръ, домъ насл. Шугуровыхъ)

по срочнымъ вкладамъ на годъ
платить **5** процентовъ годовыхъ.

Покупка и продажа Государственной ренты и другихъ процентныхъ бумагъ производится по цѣнамъ С.-Петербургской Биржи — безъ взиманія куртажа, или комиссіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшая отмѣтка. — Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за церковію недвижимаго имущества. — Назначеніе пособій. — Телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго. — Прибытіе въ Нижній-Новгородъ Его Преосвященства. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. — Перемѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Объявленія. — Часть неофициальная. Древнее и современное значеніе Св. Земли. — Приходъ с. Николаевки Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи. — Закладка новаго храма. — Къ вопросу о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. — Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ по Братству Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1899 годъ“.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Палмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

по Братству Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1899 годъ.

Нижегородская губернія по своему географическому положенію съ ея обширными лѣсами издавна служила пріютомъ, гдѣ селились, гдѣ крѣпли въ силахъ и множились въ числѣ своемъ глаголемые старообрядцы разныхъ толковъ и согласій. Здѣсь въ глуши лѣсовъ дремучихъ они строили себѣ скиты и отсюда совершали пропаганду своихъ заблужденій чрезъ лжеучителей, нарочито для сей миссіи приготовляемыхъ. Съ теченіемъ времени слава раскольническихъ скитовъ въ чернораменскихъ и краснораменскихъ лѣсахъ Нижегородской губерніи распространилась по всей Россіи и въ глазахъ заблудшихъ чадь Церкви содѣлала эти скиты въ родѣ святаго Богомъ хранимаго мѣста, куда простодушные изъ разныхъ странъ Россіи шли, какъ въ землю обѣтованную, въ твердой надеждѣ обрѣсти тутъ для жизни безопасность, а для души вѣчное спасеніе. Въ царствованіе блаженной памяти Императора Николая Павловича волжскіе раскольничьи скиты по разнымъ видамъ Высшаго Правительства и вслѣдствіе настоятельныхъ требованій мѣстной епархіальной власти окончательно были уничтожены гражданскимъ начальствомъ. Гнѣздо раскола было разорено, но расколъ послѣ того въ Нижегородской губерніи не уничтожился

и даже не уменьшился въ числѣ своихъ послѣдователей.— Въ пятидесятихъ годахъ явилась въ старообрядческомъ мірѣ новая секта, такъ называемое австрійское священство съ своими лжеіерархами, и новая пропаганда, охватившая своею сѣтью всю Россію, коснулась и нашей губерніи не безъ ущерба для православныхъ чадъ Церкви.

Наши нижегородскіе Архипастыри, въ числѣ коихъ есть имена знаменатѣйшихъ въ свое время обличителей раскола, постоянно принимали и преемственно поддерживали тѣ или другія по духу времени требовавшіяся мѣры противъ раскола, возвышая при обзорѣ епархіи и свой архипастырскій голосъ къ заблуждающимся чадамъ Церкви. Не смотря на это Нижегородскій расколъ и до сего времени продолжаетъ представлять собою глубоко-невѣжественную и темную среду, въ которую лишь съ большимъ трудомъ можетъ проникать свѣтъ истиннаго ученія. Косность религіозной мысли, окаменѣлость религіознаго чувства, непониманіе высшихъ духовныхъ интересовъ, узкость и односторонность религіозныхъ воззрѣній, слѣпое безотчетное довѣріе къ своимъ вожакамъ и наставникамъ, какое-то одичаніе и отсталость отъ православнаго общества и какая-то болѣзненная боязнь заразиться духомъ и ученіемъ антихриста, — вотъ характерныя черты раскольнической массы. Правда, надъ этой массой нѣсколько возвышаются передовыя личности раскола — вожаки и начѣтчики; но матеріальныя выгоды, тщеславіе и гордость ослѣпляютъ и ихъ душевныя очи, и они попрежнему остаются слѣпыми вождями духовныхъ слѣпцовъ. — Расколъ имѣетъ здѣсь своихъ сильныхъ покровителей, особенно бѣглопоповцы, своихъ расколуучителей — лжеіерарховъ и на-

ставниковъ, своихъ апологетовъ, свою литературу и вообще отлился въ особыя своеобразныя формы религіозной жизни, представляющія собою нѣкое уподобленіе внѣшнему устройству Православной Церкви; такъ у раскольниковъ австрійской секты имѣются лжеепископы числомъ шесть, попы, діаконы, благочинные, слѣдователи и т. д.; у нихъ есть свои молитвенные дома, есть своего рода монастыри, скиты.

Борьба съ нижегородскимъ расколомъ требовала, несомнѣнно, дружнаго и правильно-организованнаго союза дѣятелей православной миссіи, искушенныхъ опытомъ, умудренныхъ знаніями и одушевленныхъ искреннею преданностью своей Церкви. Бывшій Нижегородскій Преосвященный, впоследствии Митрополитъ Кіевскій Іоанникій, по прибытіи своемъ въ 1873 году на Нижегородскую святительскую кафедру, на первыхъ же порахъ обратилъ свое вниманіе на это больное мѣсто въ новой, Богомъ дарованной ему паствѣ. Онъ самымъ лучшимъ и болѣе соотвѣтствующимъ требованію настоящаго времени средствомъ къ обращенію заблуждающихся въ вѣрѣ призналъ особыя духовно-просвѣтительныя мѣры, въ основаніи которыхъ лежала бы живая, горячая любовь къ заблуждающимся собратіямъ нашимъ о Христѣ и дѣйствовала бы такъ или иначе ко благу сихъ послѣднихъ не въ *одинокой* сферѣ пастырства, а въ братскомъ союзѣ пастырей и пасомыхъ, проникнутыхъ однимъ и тѣмъ-же духомъ святой ревности къ обращенію заблудшихся. И вотъ ровно четверть вѣка тому назадъ, именно 9 Февраля 1875 года, по инициативѣ Его Высокопреосвященства открыто и выступило на эту нелегкую борьбу епархіальное миссіонерское Братство Св. Креста. Уставъ Братства, по

предварительномъ сношеніи съ г. Начальникомъ губерніи, 14 Января 1875 г. утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ и до сихъ поръ не подвергся никакому измѣненію. По параграфу 13-му сего устава Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея. Въ силу этого параграфа общее завѣдываніе дѣлами Братства и попеченіе о благоустройствѣ миссіонерскаго дѣла епархіи принадлежали въ отчетномъ году Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому. Состоя подъ высокимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Братство Св. Креста главною своею задачей имѣетъ распространеніе и утвержденіе православной вѣры среди раскольниковъ и сектантовъ и разъясненіе истинъ ея для православнаго населенія путемъ устройства собесѣдованій по спорнымъ вопросамъ православныхъ миссіонеровъ и другихъ свѣдущихъ лицъ съ глаголемыми старообрядцами и сектантами. Имѣя попеченіе о наиболѣе совершенной и полезной дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ, Братство также собираетъ свѣдѣнія о состояніи раскола въ епархіи, принимаетъ мѣры къ наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, пріобрѣтаетъ книги и брошюры противораскольническаго и противосектантскаго содержанія въ братскую бібліотеку и для безмездной раздачи въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Ежегодно устраивая собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ въ семинарской церкви и на Нижегородской ярмаркѣ въ соборѣ, Братство Св. Креста распространяетъ свою духовно-просвѣтительную дѣятельность и на всю Нижегородскую епархію — чрезъ посредство своихъ Отдѣленій. Въ

рядахъ своихъ сочленовъ Братство имѣетъ троихъ епархіальныхъ миссіонеровъ и 43 окружныхъ. Нелегкій трудъ веденія собесѣдованій сверхъ означенныхъ епархіальныхъ и мѣстныхъ миссіонеровъ раздѣляютъ еще председатели и члены Отдѣленій изъ приходскаго духовенства. Публичныя бесѣды, по общему отзыву всѣхъ вообще православныхъ дѣятелей, давно уже считаются самымъ лучшимъ и могущественнымъ средствомъ въ борьбѣ съ расколомъ, такъ какъ здѣсь торжественно, публично и всенародно обнаруживается неправда раскола и обличаются всѣ раскольническія заблужденія и, притомъ, на основаніи уважаемыхъ раскольниками же старопечатныхъ книгъ. При искреннемъ желаніи отыскать истину, и вообще безпристрастномъ отношеніи къ дѣлу раскольникамъ на публичныхъ бесѣдахъ было бы легко убѣдиться въ своемъ заблужденіи и истинѣ Православія, но, къ сожалѣнію, такого безпристрастнаго отношенія къ публичнымъ миссіонерскимъ бесѣдамъ не замѣчается ни у рядовыхъ раскольниковъ, ни у тихъ вожаковъ и начетчиковъ. Въ первые годы дѣятельности Братства, когда еще только были открыты публичныя бесѣды, раскольники вообще не уклонялись отъ нихъ и являлись на бесѣды толпой подъ предводительствомъ своихъ начетчиковъ, которые и выступали на защиту раскола въ качествѣ возражателей. Послѣдствіемъ этого было то, что наиболѣе благоразумные раскольническіе начетки, вступая въ собесѣдованія не по какимъ-либо житейскимъ соображеніямъ и не для пустого словопренія, а для серьезнаго и безпристрастнаго отысканія истины, на этихъ же бесѣдахъ убѣдились въ неправотѣ и пагубности раскола и поспѣшили присоединиться къ Православной Церкви.

Изъ нихъ многіе оказались на столько предавными сынами Православной Церкви, что рѣшились въ званіи православныхъ миссіонеровъ всѣ свои силы, способности и начитанность употребить на пользу Православной Церкви и для привлеченія въ нѣдра ея донинѣ еще блуждающихъ по дебрямъ раскола бывшихъ своихъ собратій и послѣдователей. Къ сожалѣнію, примѣру этихъ лицъ не послѣдовали прочіе раскольническіе начетчики. Многіе изъ нихъ въ душѣ и убѣждены въ истинности Православія, но, какъ возлюбившіе славу человѣческую паче славы Божіей, до сего времени еще коснѣютъ въ расколѣ, не желая лишиться того уваженія и матеріальныхъ выгодъ, которыя доставляетъ имъ званіе раскольническихъ начетчиковъ. Затрудняясь съ одной стороны на публичныхъ бесѣдахъ возражать миссіонерамъ противъ убѣжденія, а съ другой стороны, не имѣя возможности защитить расколъ, эти начетчики съ каждымъ годомъ все чаще и чаще стали уклоняться отъ публичныхъ бесѣдъ. Но этого мало. Уклоняясь сами, они иногда подъ угрозой отлученія требуютъ и отъ прочихъ раскольниковъ, чтобы они не ходили на миссіонерскія бесѣды. Прибѣгать къ такимъ мѣрамъ заставляетъ ихъ опасеніе, какъ бы подъ вліяніемъ приводимыхъ миссіонерами доказательствъ въ пользу Православія рядовые раскольники не поколебались въ своей преданности расколу и не перешли бы въ Православіе. Послѣдствіемъ такихъ распоряженій было то, что въ отчетномъ году раскольники большею частію уклонились отъ публичныхъ бесѣдъ, а если и являлись на нихъ, то или не выступали съ возраженіями, или, если и возражали, то допускали при этомъ злонамѣренныя выходы.

Наравнѣ съ публичными и частныя бесѣды признаются весьма полезнымъ средствомъ воздѣйствія на раскольниковъ. Вслѣдствіе ихъ упорнаго нежеланія являться на публичныя бесѣды православнымъ дѣятелямъ приходится чаще прибѣгать къ домашнимъ бесѣдамъ съ ними. Къ частнымъ бесѣдамъ со стороны раскольниковъ и особенно со стороны сектантовъ замѣчается гораздо болѣе расположенія, чѣмъ къ публичнымъ. Это объясняется тѣмъ, что на частныхъ бесѣдахъ, которыя ведутся, обыкновенно, при домашней обстановкѣ, раскольники чувствуютъ себя гораздо свободнѣе. Развиваясь съ каждымъ годомъ, въ настоящее время частныя бесѣды достигли повсемѣстнаго распространенія и, можно сказать, едва-ли найдется приходъ, въ районѣ котораго есть хотя немного раскольниковъ, гдѣ не велись бы частныя бесѣды съ ними.

Всѣ мѣры дѣятелей Братства, предпринимаемыя ими для ослабленія и искорененія раскола, не остаются безуспѣшными, но имѣютъ благія послѣдствія для Православной Церкви. Именно, въ приходахъ, гдѣ равнѣе православное населеніе подъ вліяніемъ раскольническихъ предразсудковъ отличалось холодностью къ Православной Церкви, теперь, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ непрерывной энергичной дѣятельности миссіонеровъ и мѣстныхъ пастырей, замѣчается, вообще, усиленіе православнаго духа, болѣе исправное исполненіе христіанскаго долга Исповѣди и св. Причастія, болѣе усердное посѣщеніе церковныхъ богослуженій, увеличеніе пожертвованій на благоуукрашеніе храма, расположеніе къ приходскому духовенству и болѣе почтительное отношеніе къ нему, правильный взглядъ на расколъ и сочувствіе къ миссіонерской дѣятельности.

Далеко не такъ сочувственно относится къ православнымъ дѣятелямъ невѣжественная раскольническая масса. Но и въ эту темную среду понемногу проникаетъ свѣтъ истины: — среди раскольниковъ за послѣднее время замѣчается ослабленіе фанатизма и ненависти къ Православной Церкви. Раскольники принимаютъ въ свои дома чудотворную икону Божіей Матери „Оранскую“ и Животворящій Крестъ Христовъ изъ Пуреха и другія святыни, ставятъ предъ ними свѣчи, начинаютъ участвовать въ крестныхъ ходахъ вмѣстѣ съ православными, жертвуютъ на пріобрѣтеніе для православнаго храма колокола, на устройство церковно-приходскихъ школъ, позволяютъ своимъ дѣтямъ учиться въ этихъ школахъ, иногда не препятствуютъ младшимъ членамъ своей семьи переходить въ Православіе, при чемъ сами, однако, остаются въ расколѣ; съ меньшею непріязнію относятся къ Православной Церкви, рѣже допускаютъ хулы и порицанія на православные обряды и иногда даже открыто высказываются, что и въ Православной греко-россійской Церкви можно спастись. Но самое главное, что свидѣтельствуетъ объ успѣшной противораскольнической дѣятельности членовъ Братства, это переходъ раскольниковъ въ Православіе. Въ отчетномъ году изъ раскола обратилось по всей епархіи „461“ душа обоего пола, въ томъ числѣ мужскаго пола „221“ и женскаго пола „240“.

Подвизаясь на высокомъ и многотрудномъ поприщѣ утвержденія святаго Православія и обращенія заблуждающихся и сѣдящихъ „во тьмѣ и сѣни смертней“ къ свѣту спасительной истины Христовой, дѣятели епархіальной миссіи ни однажды еще за все время 25-ти-лѣтняго существованія Братства Св. Креста не соби-

рались всё вмѣстѣ, въ общемъ нарочитомъ съѣздѣ, гдѣ бы каждый дѣятель-миссіонеръ съ братской любовію могъ подѣлиться своимъ миссіонерскимъ опытомъ, своими мыслями, завѣтными желаніями, — указать посылно лучшіе способы и средства для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Сознавая всю пользу и необходимость временныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ, Покровитель Братства, Преосвященный Владиміръ, въ пастырско-отеческихъ заботахъ о благоустроении миссіонерскаго дѣла епархіи, 2 Января сего 1900 года на имя Нижегородской Духовной Консисторіи сдалъ предложеніе о назначеніи на 17 число Января Съѣзда миссіонеровъ Нижегородской епархіи, каковой Съѣздъ во второй половинѣ Января и состоялся¹⁾.

Завѣдываніе и управленіе дѣлами Братства Св. Креста.

По параграфу 14 устава Братства завѣдываніе и управленіе дѣлами Братства принадлежитъ а) Совѣту Братства и б) Общему Собранію членовъ Братства. Общее Собраніе въ отчетномъ году было только одно, именно 4 Апрѣля 1899 года. Въ день Общаго Собранія, согласно параграфу 17 Устава Братства, изъ состава Совѣта Братства выбыли слѣдующіе члены: Протоіерей А. А. Крыловъ, Протоіерей Н. М. Архангельскій, священникъ А. Е. Некрасовъ и священникъ П. І. Лебедевъ. Собраніемъ означенныя лица были вновь избраны членами Совѣта Братства на слѣдующее трехлѣтіе.

¹⁾ О Съѣздѣ миссіонеровъ Нижегородской епархіи напечатано въ № 3 мѣстныхъ Еп. Вѣд. Журналы Съѣзда помѣщены въ № № 7, 8 и 13.

На случай выбытія изъ состава Совѣта кого-либо изъ членовъ его Общимъ Собраніемъ, согласно параграфу 20 Устава Братства, избраны были три кандидата — священники В. Е. Лебедевъ, М. Р. Кудрявцевъ и Д. І. Листовъ.

Тѣмъ же Общимъ Собраніемъ, во исполненіе параграфа 37 Устава Братства, для провѣрки денежной отчетности за минувшій 1899 годъ и имущества Братства была назначена особая комиссія, въ составѣ которой вошли: Смотритель Нижегородскаго Духовнаго училища В. А. Миловидовъ и священникъ верхне-посадской Троицкой церкви І. К. Коринскій.

По докладу Совѣта Братства о пожертвованіи, по предложенію Преосвященнѣйшаго Владимира, Нижегородскимъ купцомъ Александромъ Петровичемъ Крюковымъ 3000 рублей на усиленіе противораскольнической и противосектантской православной миссіи въ Нижегородской епархіи, на основаніи параграфа 10 и 37 пункта г) Устава Братства, послѣдовало утвержденіе Общимъ Собраніемъ его, Крюкова, въ званіи почетнаго члена Братства Св. Креста.

Составъ Совѣта Братства Св. Креста.

Въ составѣ Совѣта Братства состояли: и. д. предсѣдателя товарищъ предсѣдателя Ректоръ Семинаріи Протоіерей Г. В. Годневъ; члены: графа Аракчеева Кадетскаго корпуса законоучитель Протоіерей А. А. Крыловъ, Благовѣщенскаго собора протоіерей І. З. Виноградовъ, инспекторъ Семинаріи Г. А. Полисадовъ, нынѣ находящійся въ отставкѣ и за перемѣною мѣсто жительства выбывшій въ концѣ отчетнаго года изъ состава Совѣта; Архангельскаго собора протоіерей А. А.

Порфирьевъ, законоучитель Дворянскаго Института протоіерей Н. М. Архангельскій, Казанской церкви протоіерей А. П. Сахаровскій, Епархіальный миссіонеръ протоіерей Александрo-Невской церкви Н. В. Фіалковскій, нижегородскій купецъ А. Θ. Сапожниковъ, казначей Братства священникъ Свято-Духовской церкви А. Е. Некрасовъ и дѣлопроизводитель Срѣтенской церкви священникъ П. І. Лебедевъ.

Совѣтъ Братства собирався по мѣрѣ надобности; постановленія его вносились въ журналы и доклады, которые представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Пскровителя Братства, Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Библиотека Братства.

Братская библиотека, состоящая изъ достаточнаго количества необходимыхъ для собесѣдованія со старообрядцами книгъ, въ отчетномъ году пополнилась еще немногими книгами, полезными для преслѣдуемыхъ Братствомъ цѣлей. На средства Братства приобрѣтены: 25 экзempl — „Собраніе сочиненій Профессора Казанской Академіи Н. И. Ивановскаго“ т. 1, Казань 1898 г., 1 экзempl. „Томскій миссіонеръ“ Григорія Арефьева Страхова, 1 экз. — „Двѣ бесѣды старообрядца Ивана Усова“, 1 экз. „Жизнь митрополита Амвросія“, 15 экз. „Миссіонерское Обзорѣніе“ 1899 г., 3 экз. „Братское Слово“ 1899 г., 1 экз. „Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ“ 1885 г., издано Н. С. Таганцевскимъ, 1 экз. „Догматическое Богословіе“ митрополита Макарія, 1 экз. „Догматическое Богословіе“ Епископа Сильвестра, 25 экз. „Миссіонерское Обзорѣ-

ніе“ на 1900 годъ, 1 экз. „Миссіонерскій сборникъ“, 1 экз. „Богословскій Вѣстникъ“ на 1900 г., 1 экзем. „Богословскій Вѣстникъ“ 1899 г., 1 экз. „Русскій Трудъ“ 1899 года, 100 экземпл. брошюры пр. І. Виноградова „Чиновникъ митрополита Амвросія“, 1 экз. „Толкованіе на 14 посланій св. ап. Павла“ Св. І. Златоустаго, 1 экзем. „Миссіонерскій сборникъ“ 1899 года. Всего въ отчетномъ году пріобрѣтено книгъ на сумму 371 р. 45 коп. Журналы „Миссіонерское Обзорѣвіе“ и „Братское Слово“ разосланы для справокъ и знакомства съ текущими вопросами противораскольнической и противосектантской дѣятельности миссіонерамъ и въ бібліотеки сельскихъ церквей тѣхъ приходоѡ, гдѣ есть сектанты-раціоналисты.

Бесѣды въ Семинарской церкви и на Нижегородской ярмаркѣ.

Всѣхъ бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами и сектантами въ Нижнемъ-Новгородѣ состоялось 31, въ томъ числѣ въ Семинарской церкви 15 и въ ярмарочномъ соборѣ 16. Бесѣды въ Семинарской церкви ведутся обыкновенно во время съ Ноября до Пасхи, по воскреснымъ днямъ отъ 6 часовъ вечера. Въ отчетномъ году бесѣды начались съ 28 Ноября и закончились 26 Марта по опредѣленной программѣ ²⁾.

Православными собесѣдниками были: преподаватель Духовной Семинаріи протоіерей Алексѣй Порфирьевъ и протоіерей Казанской церкви Александръ Сахаровскій.

²⁾ Напеч. въ № 23 Еп. Вѣд.

Во время Нижегородской ярмарки бесѣды велись въ Александр-Невскомъ соборѣ въ теченіи мѣсяца Августа по определенной программѣ³⁾; въ начало каждой бесѣды было въ 3 часа дня, а 15 Августа въ 2 ч. дня.

Православными собесѣдниками были: преподаватель Духовной Семинаріи протоіерей А. А. Порфирьевъ, протоіерей А. П. Сахаровскій, епархіальный миссіонеръ протоіерей Н. В. Фіалковскій, миссіонеры И. П. Ламакинъ и О. Д. Кругловъ, М. Бетинъ и К. Панковъ.

Слушателями бесѣды посѣщаются охотно. Въ Семинарской церкви особенно многолюдны бываютъ собранія слушателей въ Филипповомъ и Великомъ постахъ, а на ярмаркѣ—въ воскресные и праздничные дни.

Средства Братства.

Средства Братства Св. Креста въ отчетномъ году состояли:

И. Изъ остатковъ отъ 1898 года ⁴⁾ :	руб.	к.
а) въ ⁰ / ₁₀₀ бумагахъ	1300	—
и б) въ наличныхъ деньгахъ, 4150 руб.		
26 к., въ томъ числѣ 3100 рублей,		
имѣющихъ особое назначеніе	4150	26
Всего	5450	26

II. Изъ прихода въ теченіи отчетнаго 1899 г.:

а) членскихъ взносов отъ 67 лицъ	263	—
б) сбора въ недѣлю Крестопоклонную	337	95
в) пожертвованій отъ о. І. Сергіева (100 р.),		

³⁾ Напечатана въ № 16 Еп. Вѣд.

⁴⁾ Отчетный годъ считается съ 16 Марта 1899 года по 1-е Марта 1900 года.

отъ монастырей, церквей, причтовъ и прихожанъ	1099	27
б) кружечнаго и тарелочнаго сбора по еп. д) пожертвованій на образованіе епархі- альной миссіонерской бібліотеки	314	50
е) субсидіи изъ средствъ миссіонерскаго фонда на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ	2051	—
и ж) % съ капиталовъ Братства	202	32

Всего поступило въ отч. 1899 г. наличн. 4331 70

Билетами поступленій не было — —

А съ остаточными отъ 1898 года въ от-
четномъ году на приходъ было:

а) въ % бумагахъ	1300	—
и б) въ наличныхъ деньгахъ	8481	96

Всѣхъ суммъ въ отчетномъ году на при-
ходъ состояло 9781 96

Ш. Въ расходъ въ отчетномъ году поступило:

а) на жалованье миссіонерамъ:

1) Протоіерею Н. В. Фіалковскому	780	—
2) Ивану Петровичу Ломакину	596	44
3) Ѳеодору Дмитріеву Круглову	630	—
4) Ивану Портнову	77	—
5) Ивану Прѣснякову	77	—
6) Якову Языкову	76	30
7) Василю Алексѣеву	60	—
8) Ивану Святову	50	—
9) Степану Кострову	25	—
10) Евѣиму Суркову	15	—
11) Ивану Аонасѣеву	15	—

12) Ивану Ерофѣеву	30	—
13) Священнику Павлу Галину	50	—
14) Константину Панкову	10	—
15) Священнику Александру Альбицкому	66	67
Итого	2558	41

б) на приобретение книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, выписку періодическихъ миссіонерскихъ изданій	371	45
в) на разъѣзды по дѣламъ Братства и на собесѣдованія	137	75
г) на возмѣщеніе путевыхъ расходовъ членами Съѣзда миссіонеровъ Нижегородской еп.	344	—
д) на единовременное пособіе за труды по дѣлопроизводству священнику П. Лебедеву	50	—
е) на жалованье письмоводителю о. казначея и канцелярскіе расходы	22	88
ж) на жалованье разсылному и за прислуживаніе при собесѣдованіяхъ	7	65
з) на почтовую пересылку	5	17
и) на переплетъ книгъ	1	40
і) на напечатаніе извѣщеній о собесѣдованіяхъ	59	20
и к) въ уплату за храненіе % бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	—	80
Итого	1000	30

Всего въ отчетномъ году въ расходѣ
наличными 3558 71

IV. Въ остаткѣ къ 1-му Марта 1900 года:

а) въ % бумагахъ 1300 —

и б) въ наличныхъ деньгахъ . 4923 25
 въ томъ числѣ 3100 р., имѣющихъ особое наз-
 наченіе.

Всего въ остаткѣ къ 1-му Марта 1900 г. 6223 25

Объ Отдѣленіяхъ Братства Св. Креста.

*О составѣ членоеъ, средствахъ и миссіонерской дѣятель-
 ности каждаго изъ нихъ.*

Внѣ предѣловъ г. Нижняго-Новгорода въ отчет-
 номъ году съ усердіемъ трудились на пользу Братства
 Св. Креста его Отдѣленія:

въ Ардатовскомъ уѣздѣ — Выксунское Отдѣленіе, въ с.
 Выксунскомъ Заводѣ;

въ Арзамасскомъ уѣздѣ: Чернухинское и Смирновское;

въ Балахнинскомъ: Василево-Слободское и Городецкое;

въ Васильскомъ уѣздѣ: Спасское Отдѣленіе и Воро-
 тынецкое;

въ Горбатовскомъ уѣздѣ: Павловское Отдѣленіе;

въ Княгининскомъ уѣздѣ: Больше-Мурашкинское От-
 дѣленіе, Больше-Якшенское и Отдѣленіе 1-го
 благочинническаго округа Княгининскаго уѣзда;

въ Лукояновскомъ уѣздѣ: Отдѣленіе 4-го благочинни-
 ческаго округа, переименованное изъ Оброчинскаго
 Отдѣленія, и Байковское;

въ Макарьевскомъ уѣздѣ: Отдѣленіе 1-го благочинни-
 ческаго округа Макарьевскаго уѣзда и Воскресен-
 ское Отдѣленіе;

въ Нижегородскомъ уѣздѣ: Маргушское Отдѣленіе, Тол-
 мачевское и Отдѣленіе 1-го благочинническаго ок-
 руга Нижегородскаго уѣзда;