

Годъ XXXIX.

1—15 августа 1903 года.

## СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць.

№ 15.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

17 іюля послушникъ Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря Тимоѣей Онисимовъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

— 18 іюля бывшему псаломщику с. Воробьева, Гжатск. у., Владиміру Колосову предоставлено псаломщицкое мѣсто при церкви с. Головеньки, Бѣльск. у.

**Перемѣщенъ:**

16 іюля псаломщикъ Одигитріевской гор. Смоленска церкви Иванъ Капутовскій на псаломщицкое мѣсто къ Тюремно-Николаевской гор. Смоленска церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона, на вакансіи псаломщика.

**Умерли:**

19 іюня псаломщикъ с. Богородицкаго, Юхновск. у., Павелъ Чернавскій.

— 12 іюля діаконъ с. Тригунова, Краснинск. у., Іоаннъ Валуженичъ.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*Священническія:*

При церквахъ сель: Криволѣса, Рославльск. у., Третьякова, Духовщинск. у., Вельмежа, Гжатск. у., Заборья, Вяземск. у., и Покрова, Юхновск. у.

*Діаконскія:*

При церквахъ сель: Зилова, Сычевск. у., Покрова-Косбица, Рославл. у., Гжели, Вяземск. у., Ивановскаго и Тригубова, Красн. у., Бабынова, Юхновск. у., Нежоды и Дубасищъ, Ельнин. у., и Высочерта, Порѣч. у.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Кучерова, Шмакова и Ново-Ивановскаго, Ельнинск. у., Луговъ, Рославльск. у., Милюкова и Селища, Сычевск. у., Кавельщины, Батурина, Казулина и Крапивны, Бѣльск. у., Лобкова и Николо-Яровни, Смол. у., Глубокаго, Красн. у., Горокъ, Вяземск. у., Богородицкаго, Юхновск. у., и при Одигитріевской гор. Смоленска церкви.

---

**Пожертвованія на храмы.**

1) Церковный староста с. Моготова, Смоленск. у., двор. Митрофанъ Косьминъ Закалинскій пожертвовалъ въ свою приходскую церковь люстру въ 125 р. 2) Священникъ с. Моница, Бѣльск. у., Константинъ Зарудскій пожертвовалъ на устройство желѣзной рѣшетки по обѣ стороны лѣстницы для всхода въ храмъ с. Моница 400 р. 3) Церковный староста с. Велина, Юхновск. у., Василій Ѳеодоровъ Анашкинъ на

приобрѣтеніе новаго колокола для своей приходской церкви пожертвовалъ 133 руб. 45 к. 4) Крестьяне дер. Очетова, прихода села Печерскаго, Смоленск. у., пожертвовали ико́ту для иконы св. архистратига Михаила въ 75 р. 5) Церковно-приходское попечительство с. Субботниковъ, Сычевск. у., на ремонтъ своей приходской кладбищенской деревянной церкви пожертвовало 1868 р. 6) На украшеніе и благоустройство церковной ограды с. Михайловскаго, Дорогобуж. у., мѣстное церковно-приходское попечительство пожертвовало 600 р. 7) На ремонтъ двухъ храмовъ, колокольни и сторожки въ с. Бизюковъ, того же уѣзда, мѣстное церковно-приходское попечительство пожертвовало 400 р. и староста сей церкви—крест. Евсигѣй Рыбченковъ пожертвовалъ 150 р. на этотъ предметъ. 8) Прихожане церкви с. Рогѣдина, Рославльск. у., на ремонтъ двухъ своихъ приходскихъ храмовъ пожертвовали 377 р.

Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты:

Къ церкви села Николо-Немощенаго, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Высокаго, Никольской волости, Алексѣй Несторовъ на 2-е трехлѣтіе, 21 іюля с. г.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Власовскаго церковно-приходскаго попечительства, Юхновскаго уѣзда, за второе трехлѣтіе его существованія, съ 1-го сентября 1899-го года по 1-е января 1903-го года.

### I. Составъ и веденіе дѣлъ попечительства.

Церковно-приходское попечительство, находящееся въ селѣ Власовѣ, Юхновскаго уѣзда, открыто трудами и усердіемъ свя-

щенника Алексѣя Куркина 29-го сентября 1896-го года и утверждено Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, 2-го ноября 1896-го года, за № 3723-мъ. По указу Смоленской Духовной Консистеріи отъ 29 ноября 1899 года, за № 11313, попечительство возобновлено на второе трехлѣтіе.

Предсѣдателемъ попечительства состоялъ мѣстный священникъ Алексѣй Куркинъ; товарищемъ его—діаконъ Константинъ Орловскій; непремѣнными членами: Воскресенскій волостной старшина Семень Ивановъ и церковный староста Елисей Костинъ; членовъ и сотрудниковъ попечительства было 39 человекъ.

Изъ состава попечительства выбыло за отчетный періодъ три члена, вслѣдствіе ихъ долговременной отлучки изъ предѣловъ прихода.

Обязанности казначея исполнялъ предсѣдатель попечительства священникъ Алексѣй Куркинъ; онъ же велъ и приходорасходныя книги и книгу квитанцій по продажѣ кирпича. Книгу актовъ попечительства велъ діаконъ Константинъ Орловскій.

По дѣламъ попечительства происходило три общихъ собранія прихожанъ и четыре собранія членовъ попечительства, внесенныхъ въ книгу актовъ, а также нѣсколько совѣщаній, не записанныхъ въ актовую книгу.

## II. Средства попечительства.

Средствами попечительства служили: 1) добровольные членскіе взносы; 2) продажа кирпича; 3) сборъ въ кружку; 4) частныя пожертвованія прихожанъ натурою и деньгами; 5) проценты съ капитала; 6) мелочныя и случайныя поступленія.

### III. Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ.

	Наличными.		Билетами.		Материалами
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Оставалось отъ перваго трехлѣтія:					
а) (наличными) въ распоряженіи попечительства . . . . .	114	68	37	19	1586
б) неприкосновеннаго капитала на постройку храма . . . . .	—	—	199	6	—
Поступило за второе трехлѣтіе:					
1 Отъ продажи кирпича, извести и т. п.	2714	17	—	—	
2 Пожертвованій частныхъ лицъ . . . . .	486	88	—	—	
3 Собрано въ кружку . . . . .	119	83½	—	—	
4 Процентовъ съ капитала . . . . .	39	49	—	—	
5 Отъ продажи сборнаго хлѣба . . . . .	30	85	—	—	
6 Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ . . . . .	37	53	—	—	
Оборотныхъ суммъ и материаловъ . . . . .	676	38	2014	49	334
<b>Итого поступило</b>					
	4105	13½	2014	49	334
<b>Всего съ остаточными</b>					
	4219	81½	2250	74	1920
Израсходовано за второе трехлѣтіе:					
1 На содержаніе мастера и выдѣлку кирпича . . . . .	928	35	—	—	—
2 На дрова для обжиганія кирпича . . . . .	1006	1½	—	—	—
3 На содержаніе завода, страховку, починку и т. п. . . . .	138	16	—	—	—
4 Внесено на книжку для приращенія процента. . . . .	1258	11	—	—	—
5 Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ . . . . .	68	4	—	—	—
6 Содержаніе сторожа завода . . . . .	74	30	—	—	—
7 На церковныя школы въ приходѣ . . . . .	8	29	—	—	—
Оборотныхъ суммъ . . . . .	676	38	756	38	—
<b>Итого израсходовано</b>					
	4157	64½	756	38	—
Осталось къ 1 января 1903 года въ распоряженіи попечительства . . . . .	62	17	677	71	1920
Неприкосновеннаго капитала . . . . .	—	—	816	65	—
<b>А всего . . . . .</b>					
	4219	81½	2250	74	1920

Итакъ, разсматривая вѣдомость прихода и расхода за второе трехлѣтіе, можно видѣть, что всего попечительствомъ приобретено (исключая расхода) наличныхъ суммъ, билетовъ и материаловъ на 1539 руб. 60 коп. или около 500 рублей ежегодно.

#### IV. Дѣятельность попечительства.

Дѣятельность попечительства, какъ и въ первое трехлѣтіе, была направлена главнымъ образомъ на то, чтобы изыскать средства для постройки новаго, каменнаго храма въ селѣ Власовѣ, вмѣсто существующаго стотридцатилѣтняго деревяннаго храма, пришедшаго въ значительную ветхость. Эта неотложная задача попечительства заслоняла собою другія цѣли его, а потому попечительство не могло проявить своей дѣятельности во всей широтѣ. Однако попечительство не забыло и цѣлей просвѣщенія. Хотя наличными суммами отпущено изъ средствъ попечительства на нужды просвѣщенія только 8 руб. 29 коп., тѣмъ не менѣе попечительство склонило прихожанъ отапливать на свои средства помещеніе Власовской школы грамоты, что составило расхода около тридцати рублей. Вообще же попечительство старалось расположить прихожанъ къ обязательному обученію дѣтей.

Всѣ члены, а равно и прихожане принимали дѣятельное участіе въ доставкѣ матеріала для кирпичнаго завода и старались изыскать возможные средства къ его процвѣтанію.

Въ общемъ, дѣятельность попечительства за отчетный періодъ была довольно плодотворна, особенно по дѣламъ кирпичнаго завода. Можно думать, что дружная работа попечительства и прихожанъ дастъ возможность въ недалекомъ будущемъ приступить къ завѣтной мысли, къ постройкѣ каменнаго храма, въ которомъ ощущается настоятельная нужда, а потомъ уже попечительство будетъ по возможности осуществлять и другія необходимыя требованія. 1903-го года, 7-го марта.

Предсѣдатель попечительства, свящ. *Алексій Куркинъ*.

Товарищъ предсѣдателя, діаконъ *Константинъ Орловскій*.

Непремѣнный членъ попечительства, церковный староста *Елисей Костинъ* и члены попечительства.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за 1902 годъ.

### I.

#### Составъ Братства.

Смоленское епархіальное Братство во имя преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, въ 1902 г. состояло изъ 12 почетныхъ членовъ, 10 пожизненныхъ и 47 дѣйствительныхъ, и въ 11 уѣздныхъ Отдѣленіяхъ: 4 почетныхъ, 2 пожизненныхъ, 719 дѣйствительныхъ и 652 членовъ соревнователей. Такимъ образомъ, въ 1902 г. въ составъ Братства входило 1446 членовъ. Порѣцкое Отдѣленіе въ отчетномъ году свѣдѣній о числѣ членовъ не доставило.

Почетными членами состояли: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, Высокопреосвященнѣйшій Николай, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Преосвященнѣйшій епископъ Несторъ, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, К. П. Побѣдоносцевъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, В. К. Саблеръ, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Н. А. Звегинцевъ, Смоленскій губернаторъ, и прот. І. И. Сергіевъ.

Попечителемъ Братства, согласно § 15 Устава Братства, состоитъ Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

II.

Составъ Совѣта и его дѣятельность.

Управленіе дѣлами Братства принадлежало общему собранію его членовъ и Совѣту, приче́мъ первому принадлежало общее руководство, а послѣднему—приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и завѣдываніе текущими дѣлами Братства.

Въ составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году входили: предсѣдатель—ректоръ семинаріи, архим. Алипій; товарищъ предсѣдателя—епарх. наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. Сергій Добромысловъ; члены: Смоленскій вице-губернаторъ В. В. Философовъ, смотритель дух. училища И. П. Сперанскій, законоучитель Александровскаго реального училища, свящ. Петръ Кирилловичъ, и секретарь-казначей—духовникъ семинаріи, свящ. Іосифъ Алмазовъ. Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: А. И. Игнатьевъ, Н. И. Давиденковъ и В. Θ. Фонъ-деръ-Раабъ-Тилень.

Совѣтъ Братства, дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній Устава, стремился къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Смоленской епархіи. Средствами къ достиженію означенной цѣли служили: 1) денежное пособіе епархіальному Училищному Совѣту; 2) внѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія объ истинахъ вѣры и благочестія; 3) распространеніе посредствомъ продажи по возможно дешевой цѣнѣ и безмездной раздачи книгъ духовнаго содержанія, брошюръ религіознаго характера, св. иконъ правильного письма, крестиковъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи; 4) содержаніе бібліотеки, ежедневно открытой для читателей, и 5) выдача пособій бѣднымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи.

Въ отчетномъ году, бромѣ найма квартиры для епархі-



ального Училищнаго Совѣта за 150 р., на содержаніе школъ и пособіе учащимъ въ нихъ Совѣтомъ Братства, согласно постановленія общаго собранія, въ распоряженіе епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпущено на школьное дѣло 800 р. и на добавочное вознагражденіе дѣлопроизводителя онаго 200 р. Сверхъ сего, Братство уплачивало на содержаніе Луговской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, 117 р. 80 к., на жалованье учителю Устьянской церк.-приход. школы, Порѣчскаго уѣзда, 76 р., и на содержаніе Верховской церк.-приход. школы, Бѣльскаго у., 50 руб. Въ общемъ же на школьное дѣло Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году израсходовано 1463 р. 80 к. Какимъ школамъ оказано пособіе епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ отпущенныхъ Братствомъ суммъ, Совѣтъ Братства свѣдѣній не имѣеть.

Уѣздныя Отдѣленія Братства, преслѣдуя указанныя въ Уставѣ Братства задачи, цѣли, исключительно проявляли свою дѣятельность въ изысканіи мѣстныхъ средствъ для открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и поддержанія школъ уже существующихъ и, употребляя для указанной цѣли почти всё свои денежные доходы, являлись, такимъ образомъ, вспомогательными учрежденіями уѣздныхъ Отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ году на устройство новыхъ и поддержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, на пособіе учащимъ въ нихъ, на выписку и переплетъ учебныхъ книгъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія и вообще на школьное дѣло уѣздными Отдѣленіями Братства, какъ видно изъ прилагаемыхъ ниже отчетовъ, израсходовано:

	Р.	К.
Бѣльскимъ . . . . .	1737	67
Вяземскимъ . . . . .	595	4
Гжатскимъ . . . . .	616	5

Дорогобужскимъ . . . . .	1264	41
Духовщинскимъ . . . . .	1627	86
Ельнинскимъ . . . . .	539	76
Браснинскимъ . . . . .	487	62
Рославльскимъ . . . . .	489	77
Смоленскимъ . . . . .	564	81
Сычевскимъ . . . . .	580	10
Порѣцкимъ . . . . .	251	12
Юхновскимъ . . . . .	491	50

Всего 9245 р. 81 к., а вмѣстѣ съ епархіальнымъ Совѣтомъ Братства 10709 р. 51 к.

### III.

**Личный составъ Совѣтовъ уѣздныхъ Отдѣленій Авраміевскаго Братства.**

#### 1. *Бѣльскаго.*

Предсѣдатель — градскій благоч., свящ. Д. Грибоѣдовъ; члены: прот. П. Синявскій, свящ. К. Кулагинъ (онъ же и дѣлопроизводитель) и городской голова Н. И. Зимицкій.

#### 2. *Вяземскаго.*

Предсѣдатель — прот. Н. Заболотскій; члены: прот. В. Чанцевъ, священники: А. Вишневъ, І. Чаусовъ (онъ же и назначенъ) и Н. Руженцевъ (онъ же и секретарь), смотритель дух. училища Д. Якимовичъ, преподаватели того же училища: С. Горбатовскій и Н. Георгіевскій, уѣздный исправникъ А. Рудольфъ и пот. поч. гражд. М. Нероновъ.

#### 3. *Гжатскаго.*

Предсѣдатель — прот. І. Санковскій; члены: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Гжатскаго уѣзда, уѣзд-

ный предводитель дворянства И. Н. Позняковъ, священники: П. Радковскій, Н. Клитинъ (онъ же и секретарь) и П. Лызловъ (онъ же и казначей).

#### 4. Дорогобужскаго.

Предсѣдатель—прот. Θ. Березкинъ; члены—священники: Н. Бѣлявскій (онъ же и казначей), А. Смирновъ, А. Поповъ, Н. Петропавловскій (онъ же и секретарь), С. Боговѣленскій и пот. поч. гражд. Θ. Свѣшниковъ.

#### 5. Духовщинскаго.

Предсѣдатель— прот. В. Качевскій; товарищъ предсѣдателя—прот. П. Клитинъ (онъ же и казначей); члены: уѣздный предв. двор. В. П. Энгельгардтъ, земскій начальникъ Н. А. Рустичкій, уѣздный наблюдатель церк. школъ, свящ. М. Кулагинъ, священники: М. Можайскій, Н. Ширяевъ и Мих. Кулагинъ (онъ же и секретарь).

#### 6. Ельнинскаго.

Предсѣдатель—прот. В. Сеньковскій; члены—священники: А. Крапухинъ (онъ же и секретарь), Т. Чернавскій, С. Пляшкевичъ (онъ же и казначей), уѣздный предв. дворян., д. с. с. В. М. Нахимовъ, инспекторъ городского училища М. Моховой и купецъ В. Сухивинъ.

#### 7. Краснинскаго.

Предсѣдатель— прот. Г. Ждановъ, члены—священники: И. Пашинъ (онъ же и дѣлопроизводитель), П. Оглоблинъ (онъ же и казначей) и К. Криницкій, церк. старосты: Г. Прудниковъ и И. Ковалькинъ.

8. *Портскаго.*

Предсѣдатель—прот. Д. Березкинъ; члены—священники: П. Березкинъ (онъ же и казначей), Н. Лызловъ (онъ же и дѣлопроизводитель), Е. Воробьевъ и І. Головкинъ.

9. *Рославльскаго.*

Предсѣдатель—свщ. В. Юденичъ; члены—священники: А. Гальковский, О. Соколовъ, І. Пашинъ, уѣздный исправникъ Н. Баранцевъ, город. голова П. Карпачевъ, смотритель дух. училища А. Соколовъ (онъ же и казначей), помощн. смотрителя Н. Спиридоновъ, учителя: И. Невскій и А. Высотскій (онъ же и дѣлопроизводитель).

10. *Смоленскаго.*

Предсѣдатель—свщ. Н. Козловскій; члены—священники: А. Санковский, М. Краухинъ (онъ же и казначей), А. Заостровскій, П. Конокотинъ, І. Смирновъ, прот. А. Спиридоновъ и учитель образцовой при семинаріи школы А. Лызловъ (онъ же и дѣлопроизводитель).

11. *Сычевскаго.*

Предсѣдатель—прот. І. Соколовъ; члены—градскіе священники: В. Аѳонскій, П. Смирягинъ (онъ же и казначей), С. Краухинъ (онъ же и секретарь), уѣздный исправникъ М. Баранцевъ, податной инспекторъ П. Корякинъ, предсѣдатель земской управы М. Герасимовъ, ст. с. А. Резанцевъ, свщ. В. Зыковъ, уѣздный наблюд. церк. школъ, свщ. Н. Краухинъ, оо. благочинные—священники: І. Орлоблинъ и С. Свворцовъ и гг. земскіе начальники.

12. Юхновскаго.

Предсѣдатель— прот. П. Заболотскій; товарищъ предсѣдателя— земскій начальникъ Г. В. Гулевичъ; члены: Казанскаго монастыря игумень Петръ, свящ. А. Соколовъ (онъ же и казначей), учитель-инспекторъ городского училища П. А. Шубяковъ, земскіе начальники: А. А. Филимоновъ, Н. А. Ковалевъ, Н. А. Мельниковъ, свящ. П. Евѣимовъ (онъ же и дѣлопроизводитель), уѣздный наблюд. церков. школь, свящ. А. Скворцовъ, свящ. В. Порѣцкій, дворяне: В. В. Гулевичъ и Е. П. Скоробогачъ.

IV.

О внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

Въ отчетномъ 1902 г. внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись: въ кафедральномъ соборѣ, Одигитріевской, Ильинской, Богородице-Рождественской, Верхне-Николаевской, Нижне-Николаевской, Верхне-Георгіевской церквахъ гор. Смоленска, въ церкви тюремнаго замка, въ Троицкомъ и Вознесенскомъ монастыряхъ, въ соборныхъ уѣздныхъ, градскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи, а также во многихъ церковно-приходскихъ школахъ. Этотъ способъ пастырскаго воздѣйствія на народъ путемъ собесѣдованій находить все большее и большее примѣненіе въ пастырской дѣятельности вслѣдствіе того, что народъ, особенно неграмотный, чрезвычайно расположенъ къ слушанію ученія христіанскаго и примѣровъ благочестивой жизни.

Въ кафедральномъ соборѣ чтенія велись поочередно кафедральнымъ протоіереемъ и соборными священниками въ теченіе Великаго и Рождественскаго постовъ, во время служенія торжественныхъ вечерней по воскреснымъ днямъ. Бесѣды

произносились по руководству изданій С.-Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы. Въ отчетномъ году было 14 бесѣдъ: о лицѣ Господа Иисуса Христа, о Его первосвященническомъ, пророческомъ и царскомъ служеніи.

Въ Ильинской, Одигитріевской и Богородице-Рождественской церквахъ и въ церкви Троицкаго монастыря чтенія велись о Св. Землѣ и о жизни святыхъ, въ Верхне-Николаевской и Нижне-Николаевской церкви—о Св. Землѣ и о христіанскихъ добродѣтеляхъ, въ Верхне-Георгіевской церкви—о молитвѣ Господней, въ Вознесенскомъ монастырѣ читались святоотеческія поученія.

Предметами чтеній въ соборныхъ уѣздныхъ, градскихъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи, а также и въ церковно-приходскихъ школахъ были: объясненіе общепотребительныхъ молитвъ, заповѣдей, Закона Божія и блаженствъ евангельскихъ, священная исторія, катихизическія бесѣды съ объясненіемъ сѣмвола вѣры, объясненіе богослуженія, таинствъ и обрядовъ православной церкви, житія святыхъ и отдѣлы изъ исторіи христіанской, въ особенности русской церкви, рассказы историко-патріотическаго содержанія и бытовые нравственно-поучительные и назидательные рассказы и повѣствованія. Въ нѣкоторыхъ, наконецъ, приходяхъ епархіи, соотвѣтственно условіямъ мѣстной церковно-приходской жизни, чтенія носили особый спеціальнѣйшій характеръ и назначеніе, имѣя своимъ предметомъ статьи противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Чтенія въ школахъ велись учителями подъ руководствомъ завѣдующихъ—священниковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, въ началѣ и послѣ чтеній, ученическими хорами исполнялись церковныя пѣснопѣнія: воскресныя и праздничныя тропари, догматики, задостойники и пр.

V.

**Иконно-книжные склады.**

Въ цѣляхъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія, въ силу § 52 Братскаго Устава, въ уѣздныхъ городахъ при Отдѣленіяхъ Братства и въ вѣкоторыхъ селахъ при мѣстныхъ храмахъ существовали и въ отчетномъ году склады книгъ Св. Писанія, брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, иконъ и крестиковъ для продажи и по преимуществу для безмездной раздачи ученикамъ церковныхъ школъ и народу, но обороты этихъ складовъ весьма незначительны. Въ своихъ отчетахъ Отдѣленія объясняютъ это вольною продажею тѣхъ же предметовъ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и продажею ихъ по гораздо низшимъ цѣнамъ. Несмотря на такія неблагопріятныя условія для существованія складовъ, Рославльскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. Александръ Гальковскій, въ отчетномъ году открылъ складъ книгъ въ г. Рославлѣ при вокзальной церковно-приходской школѣ, позаимствовавъ изъ суммъ епархіальнаго Братства на это дѣло 70 р. Свѣдѣній объ операціяхъ этого новаго склада Совѣту Братства не доставлено.

VI.

**О библіотекъ Братства.**

Съ тою же цѣлю распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія, Братство съ самаго начала своего существованія имѣетъ библіотеку для чтенія книгъ духовнаго содержанія. Братская библіотека помещается въ зданіи архіерейскаго дома и бываетъ ежедневно открыта отъ 11 до 2 часа дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ отчетномъ году всѣхъ книгъ въ библіотекѣ числилось 970 томовъ, 495 названій.

## VII.

### Благотворительная дѣятельность Братства.

Наконецъ, Братство препод. Аврамія содѣйствовало распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія, оказывая пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ и тѣмъ подготавливая ихъ къ просвѣтительной дѣятельности среди народа, въ качествѣ учителей церковно-приходскихъ школъ и пастырей церкви. Общимъ собраніемъ Братства, состоявшимся 19 мая 1902 г., въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ ассигновано 960 р. и 300 р. на содержаніе трехъ воспитанницъ въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ Братства, журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 октября 1902 г., распредѣлилъ ассигнованное пособіе, сообразуясь съ количествомъ учащихся и съ мѣстными условіями содержанія, такимъ образомъ: въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи 445 р., ученикамъ духовныхъ училищъ: Смоленскаго и Вяземскаго по 140 р., Рославльскаго—130 р. и Бѣльскаго—105 р.

## VIII.

Списокъ членовъ Смоленскаго епархіальнаго Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за 1902 г.

Попечитель Братства—Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

### Почетные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.



Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Высокопреосвященнѣйшій Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Высокопреосвященнѣйшій Николай, архіепископъ Фляндскій и Выборгскій.

Преосвященнѣйшій епископъ Несторъ.

Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

К. П. Побѣдоносцевъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

В. К. Саблеръ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

П. А. Звегинцевъ, Смоленскій губернаторъ.

Протоіерей г. Кронштадта о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

#### Пожизненные члены:

Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Преосвященнѣйшій Іоанникій, епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

П. И. Нечаевъ, д. ст. сов., членъ Духовно-Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Любославскій П. В., свящ., законоучитель 3-й С.-Петербургской гимназіи.

Хлудова В. А.

Якимовичъ Д. К., смотритель Вяземскаго дух. училища.

Срединскій Ѳ. Ѳ.

Лѣновъ Н. В.

Чернавскій А., свящ. ц. с. Полуева, Рославльск. у.

Меркурій, іером. Юхновскаго Казанскаго монастыря.

**ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:**

Архимандритъ Алицій 2 р., Алмазовъ І. свящ. 2 р., Авросія игуменія 3 р., Бѣлавенцевъ В. прот. 2 р., Бѣлавенцевъ Н. М. 3 р., Бѣлявская М. В. 2 р., Вакаръ А. П. 2 р., Волкова С. П. 3 р., Ганичева А. П. 2 р., Глѣбовъ А. С. 2 р., Давиденковъ Н. И. 2 р., Добромысловъ С. свящ. 2 р., Зайцевъ Г. 2 р., Звегинцевъ Н. А. 5 р., Игнатъевъ А. И. 2 р., Игнатій іером. 2 р., Иннокентій архим. 3 р., Камегуловъ Д. свящ. 2 р., Киріако Е. Г. 2 р., Кирилловичъ П. свящ. 2 р., Козловскій Н. свящ. 2 р., Корецкій П. Г. 3 р., Кравчукъ Т. И. 3 р., Любимовъ П. П. 3 р., Магаревскій І. свящ. 2 р., Озмидовъ В. Л. 3 р., Пляшкевичъ І. прот. 2 р., Лызловъ А. С. 2 р., Родіоновъ В. И. 5 р., Сергія игуменія 3 р., Соколовъ І. прот. 2 р., Соколовъ Н. свящ. 2 р., Соколовъ В. прот. 2 р., Соколовъ М. діак. 2 р., Сперанскій И. П. 2 р., Сперанскій В. В. 2 р., Смирновъ П. М. 2 р., Тиленъ В. Ѳ. 2 р., Тиленъ Л. Ѳ. 2 р., Троицкій А. Н. 2 р., Филимоновъ ц. стар. 2 р., Черепнина О. В. 2 р., Четверкинъ С. свящ. 2 р., Червинскій Е. К. 2 р., Шевандинъ Р. П. 3 р., Шевандина Н. Н. 2 р., Энгельгардтъ М. С. 2 р., Феоктисть іером. 2 р.

IX.

**ВѢДОМОСТЬ**

о приходѣ и расходѣ суммъ, принадлежащихъ Братству преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за 1902 г.

**П р и х о д ъ.**

Наличными. Билетами.  
Р. Б. Р.

Бъ 1 января 1902 г. состояло . . . 3322 76 18400

Бъ сему въ 1902 г. поступило:

1. Членскихъ взносов . . . . . 113 — —

2. Единовременныхъ пожертвованій	13	50	—
3. Процентныхъ отчисленій изъ доходовъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства .	1287	95	—
4. Отъ продажи книгъ и брошюръ релігіозно-правственнаго содержанія .	60	—	—
5. Кружечнаго сбора . . . . .	3	16	—
6. Процентовъ на капиталъ Братства	780	59	—
7. Свидѣтельствъ 4% государственной ренты . . . . .	—	—	200
<hr/>			
Итого въ 1902 г. поступило	2262	58	200
А съ остаткомъ отъ 1901 г.	5585	34	18600

Р а с х о д ъ .

1. На содержаніе Луговской двух-классной школы, Рославльск. у., . . .	117	80	—
2. На жалованье учителю Устьянской церк.-прих. школы, діакону Петру Булатовскому . . . . .	76	—	—
3. Выдано заимообразно священнику А. Гальковскому на открытіе въ гор. Рославль книжной лавки . . . . .	70	—	—
4. На добавочное жалованье дѣлопроизводителю епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	200	—	—
5. На отопленіе, освѣщеніе и прислугу для канцеляріи епархіальнаго Училищнаго Совѣта и книжнаго для школъ склада . . . . .	150	—	—
6. Передано епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе церковныхъ школъ и пособіе учащимъ въ нихъ .	800	—	—
7. На выдачу пособія бѣднымъ вос-			

питанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ выслано въ Правленіи:

Смоленской духовной семинаріи . . . . .	445	—	—
Смоленскаго духовнаго училища . . . . .	140	—	—
Вяземскаго духовнаго училища . . . . .	140	—	—
Рославльскаго духовнаго училища . . . . .	130	—	—
Бѣльскаго духовнаго училища . . . . .	105	—	—
8. На содержаніе въ общежитіи трехъ бѣдныхъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища . . . . .	300	—	—
9. На жалованье секретарю-казначеему Совѣта Братства, свящ. І. Алмазову . . . . .	120	—	—
10. На жалованье бібліотекарю Братской бібліотеки, діакону Николаю Солокову . . . . .	60	—	—
11. На канцелярскіе и почтовые расходы . . . . .	22	96	—
12. Уплачено въ типографію Подземскаго за напечатаніе отчетовъ Братства за 1900 и 1901 годы . . . . .	77	30	—
13. Выписаны въ расходъ 4 билета государственнаго казначейства (серіи) истекшаго срока для обмѣна на 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственную ренту . . . . .	—	—	200
<b>Итого въ 1902 г. израсходовано</b>	<b>2954</b>	<b>6</b>	<b>200</b>
Въ остаткѣ къ 1 января 1903 г. состоитъ . . . . .	2631	28	18400

Предсѣдатель Совѣта Братства,  
ректоръ семинаріи, архимандритъ *Алмій*.

Товарищъ предсѣдателя,  
епарх. наблюд. церк. школь, свящ. *С. Добромысловъ*.

Члены Совѣта Братства: смотритель дух. училища *Ив. Сперанскій*, священникъ *П. Кирилловичъ* и *В. Философовъ*.

Секретарь-казначей, свящ. *Іосифъ Алмазовъ*.

X.  
**А К Т Ъ.**

1903 года мая 27 дня. Нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи произвели ревизію приходо-расходной книги, наличности суммъ и кредитныхъ знаковъ, принадлежащихъ Братству преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, съ 18 мая 1902 года по 27 мая 1903 года, причеъ оказалось, что книга ведена правильно и наличность суммъ съ нею согласна; въ наличности оказалось: по тремъ книжкамъ Государственнаго Банка четыре тысячи четыреста шестьдесятъ восемь (4468) руб., на рукахъ у казначея—пятьдесятъ шесть (56) руб. 26 коп. и  $\frac{1}{2}$  бумагами—восемнадцатъ тысячъ четыреста (18400) руб., вся же наличность составляетъ двадцать двѣ тысячи девятьсотъ двадцать четыре (2924) руб. 26 коп., о чемъ и составили настоящій актъ.

Члены Ревизионной Комиссіи: *А. Игнатъевъ.*

*Н. Давиденковъ.*

*Вл. Фонъ-деръ-Раабъ-Тилень.*

Предсѣдатель Совѣта Братства,  
ректоръ семинаріи, архимандритъ *Алипій.*

Членъ—священникъ *П. Журилловичъ.*

Секретарь-казначей, свящ. *Иосифъ Алмазовъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

**Архіерейскія богослуженія.**

Іюль.—19—день обрѣтенія мощей преп. Серафима Саровскаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ каѳ. соборѣ божеств. литургію и молебствіе пр. Сера-

фиму, въ сослужевіи каѳ. прот. І. Соколова, прот. гимназ. ц. В. Соколова, свящ.: Д. Камегуловъ, Н. Маркова, Л. Плакшина и іером. Сергія; рукоположены: во іерея—діаконъ Михаилъ Соколовъ; во діакона—псал. с. Ивановскаго, Красн. у., Іоаннъ Пляшкевичъ; въ концѣ литургіи слово сказано свящ. А. Санковскимъ; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— 20—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ церк. с. Бѣлоручья, Смоленск. у., въ сослуженіи каѳ. прот. І. Соколова, прот. І. Сильницкаго, мѣстн. благоч. І. Четверкина, священ.: с. Лобкова—І. Пашкова, с. Сверчкова—І. Кутузова, с. Бѣлоручья—Нила Недачина и с. Макшеева—Петра Руженцева; рукоположенъ во іерея—діаконъ с. Дубасица Ельн. у., Іоаннъ Чубаровъ, опред. въ с. Крутое, Юхнов. у.; въ концѣ литургіи Владыкою сказано слово.

— 22—тезоим. Императрицы—Матери. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, градск. благоч. свящ. Н. Жегаловъ, свящ.: С. Добромысловъ, Д. Камегуловъ, А. Санковскій и І. Чубаровъ; во священ. рукоположенъ діавопъ с. Нежоды, Ельн. у., Іоаннъ Черскій, опредѣлен. въ с. Рожню, Бѣльск. у.; во діакона—псаломщикъ Одигитріевской ц. г. Смоленска Іоаннъ Капутовскій, опредѣлен. на псаломщ. вакан. къ Тюремно-Николаевской ц. г. Смоленска; за молебствіемъ участвовало градское духовенство.

— 23—вечеръ. По прибытіи въ г. Сычевку Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ ново-устройемой церкви во имя преп. Серафима Саровскаго при школѣ для глухонѣмыхъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ и все градское духовенство.

— 24—четвергъ. Его Преосвященство совершилъ освященіе храма во имя преп. Серафима Саровскаго, устроеннаго свящ. П. Троицкимъ при школѣ для глухонѣмыхъ въ г. Сычевкахъ. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, настоятель Сычев. Казанск. монаст., игуменъ Александръ, градск. прот. І. Соколовъ, свящ. с. Торбѣева П. Богдановскій, свящ. П. Троицкій и собор. свящ. С. Крапухинъ; въ концѣ литургіи слово сказано свящ. П. Троицкимъ.

— 27—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. Д. Камегуловъ, А. Санковскій и экономъ архіерейск. дома—іером. Никифоръ; во діакона рукополож.

псаломщ. с. Селища, Сыч. у., Сергій Яблонскій, назнач. въ с. Красно-болотово, Дорогоб. у.; въ концѣ литургіи Владыкою сказано слово.

— Вечерь. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ военночное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей матери — Одигитріи; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. гимназ. церк. В. Соколовъ, епарх. наблюдат. — свящ. С. Добромысловъ, свящ.: Д. Камегуловъ, А. Санковскій и Н. Марковъ.

— 28 — иконы Б. М. Одигитріи. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. В. Соколовъ, епарх. наблюд. — свящ. С. Добромысловъ, свящ.: Д. Камегуловъ, А. Санковскій и іером. Сергій; въ концѣ литургіи Владыкою сказано слово; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— 29 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери — Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 31 — четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ въ концѣ утрени, въ установленное время, обрядъ изнесенія св. креста; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

### Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Московская Синодальная Типографія въ настоящее время приступила къ изданію листовъ для назидательнаго и душе-спасительнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе листовъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православной Церковію святыхъ, въ объясненіи Св. Писанія, церковныхъ службъ и пѣснопѣній и въ другихъ полезныхъ и нравоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ простымъ и доступнымъ пониманію языкомъ. Много листовъ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экз. — 2 коп., 25 экз. — 35 коп., 50 экз. — 70 коп. и 100 экз. — 1 руб. 40 коп. Постепенно будутъ выпускаемы еще новые листки разнообразнѣйшаго содержанія. Кромѣ того при Типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ крестиковъ. Крестики изготовляются по

рисункамъ, исполненнымъ по выбору и заказу самой Типографіи въ разнообразныхъ видахъ и форматахъ.

Управленіе Типографіи препроводило для ознакомленія по нѣскольку экземпляровъ вышеупомянутыхъ листовъ и крестиковъ въ Смоленскую Духовную Консисторію, прося ее оказать свое содѣйствіе къ распространенію среди епархіи чрезъ посредство оо. настоятелей монастырей и храмовъ. Эти лица, посѣщая Консисторію, по дѣламъ службы, могутъ непосредственно ознакомиться какъ съ листками, такъ и съ крестиками, равнымъ образомъ и съ условіями пріобрѣтенія ихъ.

---

Редакція общедоступной иллюстрированной газеты „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ и журнала „НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ“ обратилась нъ Преосвященнѣйшему Петру, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, съ такимъ отношеніемъ:

„Ваше Преосвященство,  
Пресвященнѣйшій Владыко!

Къ предстоящимъ торжествамъ въ Православной Руси прославленія и открытія мощей преподобнаго и богопоснаго отца нашего Серафима Саровскаго, мною издано жизнеописаніе святаго—«Дивный старецъ Серафимъ Саровскій»—Е. Поселянина, съ соотвѣтственною къ нему картиною важнѣйшихъ событій изъ жизни старца Серафима.

Пріемля на себя смѣлость преподнести Вашему Преосвященству названное изданіе, имѣю честь почтительнѣйше просить Васъ, если признаете возможнымъ, благословить и одобрить его для распространенія среди христіанской паствы вѣрною Вамъ епархіи.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 13 іюля сего года послѣдовала такая: «Въ консисторію для ознакомленія духовенства».

---

**Списокъ добровольныхъ пожертвованій, поступившихъ на устройство домоваго храма при Вяземскомъ духовномъ училищѣ съ 1 августа 1901 г. по 1 іюля 1903 г.**

Чрезъ благочин. 2 окр. Дорогобужск. у., прот. Симеона Чулкова отъ причтовъ округа 11 р. 35 к., Вяземскаго мѣщ.



Николая Тимофеева 4 р., жены свящ. церкви с. Богданова, Сычевск. у., Вѣры Макаревой 30 р., жены начальника почтового отдѣленія Сергоивановскаго Пелагіи Бѣлявской 1 р., свящ. церкви с. Велина, Юхновск. у., Алексѣя Семенова 20 р., учителя Осташковкой школы грамоты Алексѣя Евсеимова 3 р., чрезъ благоч. 2 окр. Сычевск. у., свящ. Порфирія Бѣлкина отъ причтовъ округа 68 р., Юхновскаго градск. благоч., прот. Павла Заболотскаго 10 р., учителя Смоленскихъ гимназій, надв. сов. Павла Петровича Любимова 2 р., казначея Сычевскаго Казанскаго мон., іером. Теофана 3 р., жены свящ. церкви с. Вѣшскъ, Юхновск. у., Ольги Клитиной 1 р., свящ. церкви с. Верховья-Малышкина, Бѣльск. у., Михаила Попова 2 р., благоч. 3 окр. Гжатск. у. Іоанна Соколова 25 р., діакона церкви с. Милюкова, Сычевск. у., Соколова 1 р., Вяземской купчихи Маріи Петровны Еченстовой 1 р., чрезъ благоч. 3 окр. Ельнинск. у., свящ. церкви с. Выходъ, Іоанна Семенова 20 р. 45 к., отъ церквей, причтовъ и церковныхъ старостъ, въ томъ числѣ отъ него благочиннаго 3 р., церкви с. Выходъ 1 р., причта церкви с. Оселья 50 к., причта и церкви с. Шекина 1 р. 50 к., причта и церковнаго старосты с. Мархоткина 50 к., причта и церкви с. Устья 1 р., причта и церкви с. Замощья 50 к., причта церкви с. Каменца 40 к., свящ. церкви с. Бывалки Михаила Орлова 3 р., свящ. Николая Городскаго 3 р., церкви с. Козлова 1 р., церкви с. Сычева 1 р., причта и церкви с. Павлинова 1 р., причта церкви с. Жукова 1 р., свящ. церкви с. Гнѣздилова Алексѣя Виноградскаго 1 р., церкви и причта с. Орнишиць 1 р., по сборной книжкѣ чрезъ присяжнаго стряпчаго г. Москвы Михаила Николаевича отъ него и разныхъ лицъ 100 р.,  $\frac{1}{10}$  по купонамъ отъ 4% государственной ренты и по книжкѣ сберегательной кассы 179 р. 92 к., итого поступило 482 р. 72 к., а съ прежде поступившими 2057 р. 1 к., всего пожертвованій на храмъ къ 1-му іюля 1903 года состоитъ 2539 р. 73 коп.

Предсѣдатель Правленія, смотритель Вяземскаго духовнаго училища *Даніилъ Якимовичъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н И Е.

ВЪ КОНТОРЪ, ИЗДАТЕЛЯ-  
КНИГОПРОДАВЦА **А. Д. СТУПИНА**, Москва, Никольская ул.  
ряд. съ ремесл. управ.,

**для раздачи народу**

— ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ —

### о Преподобномъ **СЕРАФИМЪ** Саровскомъ.

Нъ открытію св. мощей преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, изображенія преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснит. текстомъ. На листъ 8×12 верш., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 к., на 1 рубль высылается 40 экзempl., на 2 руб.—100 экзemplаровъ.

**Преподобный Серафимъ**, Саровскій чудотв. Съ 3 ико-  
бражен. Состав. *Леонидъ Де-*  
*нисовъ*. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 5 коп. На 1 рубль высылается 23  
экземп., на 2 руб.—50 экзempl.

**Преподобный отецъ Серафимъ**, Саровскій чудотв. Съ ивобра-  
женіемъ преп. Серафима и 5 рис.  
Соогав. *Л. И. Русскій*. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой  
20 к. На 1 р. высыл. 12 экзempl., на 2 р.—25 экзempl., на 3 р.—40 экзempl.

**Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій**. Его жизнь, подвиги и чудеса по  
его молитвѣ. Сост. *Е. Посел-*  
*нинъ*. Съ рисунками. Изд. 3-е. М. 1903 г. Ц. 25 к., съ перес. 40 к.

ОДОБРЕНО Учебн. Ком. прв Св. Синодѣ въ уч. библ. и уч. К. М. Н. Пр. въ учен. библ.

**НАРОДНЫЙ БОГОМОЛЕЦЪ, ПРЕП. СЕРАФИМЪ, СТАРЕЦЪ САРОВСКІЙ.**  
Избранныя его наставл. съ рис. Сост. преп. Моск. Дух. Семин., *Н. И. Кедровъ*.  
Съ рисунками. М. 1903 г. Ц. 20 к.

Гг. иногородніе адрес. за книгами къ издателю книгопр. **А. Д. СТУ-**  
**ПИНУ**, Москва, Никольская, рядомъ съ Ремеслен. управой.—На перес.  
прилагать 20 коп. на рубль.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Скорби пастырскаго служенія.

Земная жизнь нашего Спасителя и Господа представляет собою единый непрерывный вѣстъ всевозможнаго рода страданій и скорбей. Христосъ и преемникамъ Своего служенія— Апостоламъ, а затѣмъ пастырямъ Церкви предрекъ скорби и страданія. *Въ мѣръ скорбни будете*, сказалъ Онъ Апостоламъ.

Слова Спасителя сбылись и сбываются во всей точности. Начинаются гоненія на христіанъ сначала со стороны іудеевъ, а затѣмъ со стороны язычниковъ. Кто же въ то время больше страдаетъ? Противъ кого больше всего направлялись стрѣлы враговъ—гонителей?—Противъ Апостоловъ, затѣмъ противъ пастырей и учителей Церкви. Знали гонители, кто стоитъ во главѣ Церкви, туда и старались направить свои стрѣлы. Знали мучители, что *если поразить пастырей, то разбѣгутся овцы стада*. И много пришлось вытерпѣть и выстрадать служителямъ Церкви въ первые вѣка христіанства! Если враги вообще жестоко обходились съ христіанами, то со служителями Церкви въ особенности: это была главная цѣль, въ которую летѣли стрѣлы враговъ.

Многое множество служителей Церкви въ первые вѣка христіанства окончили свою страдальческую трудовую жизнь мученически.

Слова Спасителя, сказанныя Апостоламъ и ихъ преемникамъ о тѣхъ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ, которыя ожидаютъ ихъ въ жизни, остаются и останутся непреложными на всѣ времена. Какъ прежде, такъ и теперь и до скончанія вѣка, служителей Церкви Христовой будутъ поносить, гнать, преслѣдовать. Обращаясь къ жизни, присматриваясь пристальнѣе къ ея разнымъ обстоятельствамъ, мы убѣждаемся, что и теперь, какъ и прежде, служители Церкви больше,

чѣмъ кто-либо, терпѣть гоненій, насмѣшекъ, преслѣдованій со всѣхъ сторонъ.

Пастырей гонять дѣломъ. Миссіонеры съ проповѣдію Евангелія отираются въ чужеземныя иновѣрныя страны. Имъ приходится терпѣть тамъ и голодъ и холодъ, всевозможнаго рода лишенія, недостатки, насмѣшки, гоненія, а иногда даже и смерть. Припомнимъ недавній Китайскій мятежъ. Въ эту тяжелую годину многіе миссіонеры положили за Христа свою душу. Одна только любовь къ Распятому способна поддерживать въ миссіонерахъ неутомимую энергію, бодрость духа, благодушіе во всѣхъ папастяхъ.

Обратимъ ли свой взоръ на миссіонеровъ другихъ, тѣхъ, которые приняли на себя трудъ бороться съ нашими раскольниками и сектантами,—и тутъ убѣдишься въ томъ, что, дѣйствительно, горька, неприглядна доля служителя Церкви Христовой. Какою враждою, какими насмѣшками, косыми взглядами наши раскольники и сектанты обружаютъ православныхъ пастырей! Къ какимъ выдумкамъ, клеветамъ, наговорамъ не прибѣгаютъ наши раскольники и сектанты съ цѣлью унижить честное имя служителей православной Церкви Божіей. Ихъ обвиняютъ и во взяточничествѣ, и въ сребролюбіи, и въ угожденіи сильнымъ міра сего.

Но больше всего приходится терпѣть гоненій служителю Церкви словомъ.

Пастырь Церкви, по самому своему званію, обязанъ учить свою паству, ибо за нее онъ дастъ отвѣтъ Господу. Много пороковъ, грѣховъ, неправдъ видитъ онъ среди своей паствы: онъ долженъ во время предостеречь согрѣшающаго, вразумить, исправить. Станетъ пастырь съ церковнаго амвона обличать пороки, указывать путь добродѣтельной христіанской жизни, ему грозитъ опасность встрѣтить за это ненависть, обиды, насмѣшки, вражду, особенно если слово его будетъ направлено противъ лицъ богатыхъ, сильныхъ, вліятельныхъ. И сколько бѣдному пастырю придется вытерпѣть, выстрадать, сколько придется вынести душевныхъ томленій! Однѣ только вѣра и любовь къ Распятому и крѣпкая надежда на Него способны удержать пастыря отъ малодушія,

ропота, отчаянія. А виной и опустить руки, и повиснетъ главою въ раздумьи. Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлать: съ одной стороны, долгъ требуетъ стоять за правду, возвышать голосъ, обличать ложь, пороки, съ другой, опасность потерять мѣсто, поднасть подъ опалу у начальства, — тѣсно отобюду! О, мужайся, пастырь, борись съ неправдою, хотя бы за это и пришлось пострадать. За правду страдать хорошо: гонимымъ за правду обѣщано царство небесное. Тамъ, на небѣ, откроется все, откроется твоя душа, стануть для всѣхъ очевидны твои чистыя, высочія намѣренія. Была бы совѣсть покойна: выше ея нѣтъ ничего.

Подвергаютъ насмѣшкамъ и внѣшній видъ пастыря: его волосы длинные, одежду съ широкими рукавами, способъ его матеріальнаго обезпеченія — собираніе по приходу грошей, хлѣба, яицъ и т. д. Да, тяжелые эти гроши, горекъ этотъ хлѣбъ, посыпанный не солью, а бѣдами, колкими насмѣшками! Но что же дѣлать? Такъ было всегда. Мы съемъ духовныя сѣмена, учимъ народъ закону Божию, велико ли, слажемъ словами Апостола, если мы въ награду за духовное сѣянiе повинаемъ вещественную жатву? Правда, горькая, тяжелая доля и въ этомъ отношеніи служителя Церкви. Лишь любовь къ своему дѣлу, лишь искреннее сознаніе правоты своего долга, способны хоть немного усладить всю горечь такого способа обезпеченія!

У пастыря Церкви есть семья. Ее надо содержать, дѣтей надо воспитать, обучить. Какъ и съ этой стороны горькая доля пастыря! Жизнь идетъ впередъ. Свои требованія она предъявляетъ и къ пастырю Церкви. Содержаніе семейства, обученіе дѣтей становится весьма дорого, средства скудныя, а учить дѣтей надо. И вотъ бѣдный служитель тянется изъ послѣднихъ силъ, истощаетъ всѣ средства, дабы дать образованіе дѣтямъ. Онъ часто продаетъ хлѣбъ, скотину, самъ не доѣдаетъ, ходитъ въ ветхой одеждѣ, отказываетъ себѣ въ самыхъ насущныхъ нуждахъ, а дѣтей учить. Кто не видѣлъ такой удручающей картины, какъ отецъ — іерей вытаскиваетъ изъ кошелька послѣднюю монету и платитъ ею за содержаніе дѣтей, а самъ ѣдетъ домой безъ копейки де-

негъ; а дома его ждетъ большая семья, которой и то и другое нужно?! Да что и говорить? Горька доля служителя Церкви и съ этой стороны!

А въ литературѣ? Никакое сословіе такъ не осмѣивается, какъ духовенство. Есть такіе писатели, которые поставили себѣ цѣлью въ своихъ литературныхъ трудахъ выводить дѣйствующими лицами духовенство, возводя на него всевозможнаго рода хулы и клеветы. Недостатокъ, ошибка одного лица ставятся въ вину всему сословію.

А какъ труденъ подвигъ пастыря Церкви! Это, дѣйствительно, есть подвигъ. Для всякаго есть время отдыха, въ которое онъ можетъ располагать собою, какъ ему угодно. Нѣтъ этого у пастыря. Онъ во всякую минуту долженъ быть готовъ итти на потребу—и днемъ и ночью, и утромъ и вечеромъ. Представимъ зимнюю ночь, вьюгу, или весеннее половодье, представимъ и пастыря, въ эту ненастную пору отправившагося въ дальнюю деревню напутствовать больного. Онъ рискуетъ потерять здоровье, замерзнуть, утонуть, заблудиться, быть растерзаннымъ звѣремъ, убитымъ лихимъ человѣкомъ!.. А все завидуютъ пастырю, считаютъ его самымъ довольнымъ, счастливымъ человѣкомъ! Нѣтъ, не завидовать ему нужно, а сострадать, сочувствовать. Впрочемъ, здѣсь на землѣ обо всемъ судятъ весьма нерѣдко поверхностно, легкомысленно!..

Да, горька твоя доля, пастырь, братъ мой! Но не унывай, не скорби, а трудись, молись, учи; въ Богъ пусть да будетъ духъ твой, грѣшныхъ немощи врачуй. Шествуй твердою стопою по пути святыхъ мужей; тѣсной, узкою стопою наставляй итти людей—въ царство свѣта, благодати, въ царство мира и любви; въ царство кротости и правды, гдѣ нѣтъ злобы и вражды.

Священникъ *Владиміръ Введенскій.*

## Экскурсія воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи 1902 года (4 іюня—6 іюля) \*).

Но картина смѣняется. Церемонія принимаетъ новый, болѣе странный характеръ. Молящіеся быстро поднимаются на ноги и медленно, но мощно, изъ 30 грудей, начинаютъ повторять многократное воззваніе къ Аллаху, въ тактъ съ легкимъ покачиваніемъ головы и всего корпуса.

— Ля-илляхъ, иль-Аллахъ, — съ молитвеннымъ фанатизмомъ твердили участники церемоніи, по командѣ того же высокаго муллы, который, отвратительно гнуса своимъ теноромъ какую-то монотонную мелодію, движеніемъ головы давалъ тактъ всему колеблющемуся хору. Небольшое помѣщеніе мечети наполняется, пока еще стройными, движеніемъ и шумомъ. Восточная дикая обрядность вначалѣ еще не очень пугаетъ зрителя. Но постепенно движенія молящихся становятся чаще, выкрикиванія неистовѣе и громче. Монотонное бормотаніе муллы сопровождается уже быстрыми, одновременными, какъ по командѣ, колебаніями 30 рослыхъ, бѣлыхъ фигуръ, бросающихся во всѣ стороны и наклоняющихся всѣмъ корпусомъ впередъ, чуть не до самаго пола. Ихъ безумно мотающіяся головы какъ бы рвутся съ плечъ долой. Сердце христіанина, воспитанное на торжественно-стройной обрядности, сжимается отъ ужаса и боли при этомъ зрѣлищѣ; непривычный глазъ не успѣваетъ сосредоточиться на одной опредѣленной точкѣ въ этомъ дикомъ калейдоскопѣ неимоверно быстрыхъ, но все еще мѣрныхъ тѣлодвиженій.

Наконецъ, молящіеся доходятъ до полнаго экстаза, вертятся и восклицая уже произвольно. Сознаніе безумцевъ помутилось; глаза всѣхъ горѣли безсмысленно—жадно; съ красныхъ лицъ градомъ катился потъ. Между тѣмъ они «безъ устали позорный свой припѣвъ поютъ и воютъ отъ натуги», — какъ выражается Данте въ своемъ «Адѣ» (пѣснь VII, 31).

Но вотъ адское пѣніе и завыванія еще болѣе усилились, и послѣднимъ crescendo этой неистовой музыки было какое-то страстно безсмысленное, нечеловѣческое гавканье, похожее на собачій лай, — гигантскій гортанный звукъ, изъ общей массы котораго вырывались истомленные голоса нѣкоторыхъ фана-

\* Продолженіе. См. №№ 12—13 Смол. Епарх. Вѣдом.

тиковъ. Такой ужасающій вой, такіе дикіе вопли и ревъ людей могъ бы нарисовать только средневѣковый творецъ «Ада» — гениальный Данте. «И раздаются, будто псовый вой, страдальцевъ крики» (VI, 19), — говоритъ онъ о мучимыхъ грѣшникахъ. Эти слова вполне приложимы къ развужданной оргіи извращеннаго религіознаго чувства несчастныхъ поклонниковъ Аллаха. Какъ Вааловы жрецы, они стремились насильно низвести съ неба своего Бога, своимъ воемъ будили, звали его — спящаго, далекаго отъ земли. Что-то безнадежное, отчаянное чудилось въ этомъ дерзко-безсильномъ, почти звѣрскомъ призывѣ Аллаха, въ этой ужасной картинѣ дикаго самобичеванія.

Своимъ изступленіемъ особенно выдѣлялись изъ толпы три фанатика: старикъ — съ правой стороны круга, мужчина среднихъ лѣтъ — съ лѣвой и еще молодой юноша — у дверей. Едва ли можно когда-нибудь забыть образъ дряхлаго страшнаго старика. Онъ уже не могъ вопить, потому что отъ воя совершенно потерялъ голосъ, и только хриплые звуки вылетали изъ его обезсиленной груди. Нужно дивиться тому напряженію силъ и быстротѣ, съ какими онъ сгибалъ корпусъ, поднимался, и вновь, какъ пласть, съ хриплымъ воемъ припадалъ къ самому полу.

Съ чертами, искаженными отъ утомленія, дервиши на время прекратили свое «верченье». Но самые отчаянные фанатики еще долго не могли успокоиться послѣ кривлянья: нервно дрожали, плакали, визжали съ страдальческимъ видомъ, выкрикивая ужаснымъ голосомъ: «Аллахъ!»

Еще не успѣли молящіеся оправиться отъ перваго утомленія, какъ начали свое «верченіе» вновь. Но картина усложняется. Когда всѣ сѣли въ кругъ, внутрь его вошли 3 или 4 человекъ, сдѣлали земной поклонъ шейху и легли на полъ, всѣ въ одну кучу, прикрытые бѣлымъ халатомъ муллы; и лежали здѣсь до тѣхъ поръ, пока дервиши не прервали своего кривлянья, по командѣ муллы. Это — больные пришли за врачеваніемъ. Въ глазахъ татаръ дервиши считаются священными лицами, особенно угодными Аллаху, и ихъ священныя молитвы, по всеобщему вѣрованію, исцѣляютъ больныхъ отъ всякаго недуга.

Такъ дервиши продолжали свое «верченье» нѣсколько разъ, то стоя, то сидя. И удивительно, что вопреки апіорнымъ предположеніямъ мы видѣли передъ собой не худыя, изнеможенные фигуры, а наоборотъ, плотныя и упитанныя, съ сы-



тыми румяными лицами. Впрочемъ, къ концу даже самыя отъявленные фанатики начали чувствовать утомленіе: временами то одинъ, то другой почти внезапно оставлялъ кругъ и молитву и уходилъ въ сосѣднее помѣщеніе для кратковременнаго отдыха и утоленія жажды. Менѣе всѣхъ утомлялись муллы, которые не кривлялись съ такимъ азартомъ, какъ остальные. Слегка покачивая головой и полузакрывъ глаза, они только руководили и внимательно слѣдили за исправностью выполненія церемоніи. Здѣсь все дѣлалось по ихъ командѣ, которой должны были подчиняться всѣ. Плохо и небрежно исполнявшіе свои обязанности грубо выталкивались изъ круга муллой. Такъ на нашихъ глазахъ былъ лишенъ участія въ церемоніи одинъ мальчикъ, а за нимъ мужчина.

Жутко было намъ, холоднымъ сѣверянамъ, въ этой мрачной обстановкѣ восточной обрядности, дико, безъ удержу выражавшей врожденное челоуѣку стремленіе къ тѣсному общенію съ Богомъ. Цѣною нервовъ посторонній зритель расплачивается за свое любопытство. Но къ 12 часамъ ночи дервиши какъ бы рѣшили окончательно подавить насъ демоническимъ зрѣлищемъ.

— Ля-илляхъ, иль Аллахъ,—по прежнему съ ревомъ отчеканивала обезумѣвшая отъ усталости и фанатизма толпа. Нѣкоторые уже понемногу теряютъ сознаніе... Какъ вдругъ въ одинъ моментъ всѣ, стоявшіе кругомъ, по командѣ разомъ сбиваются въ кучу, обхватываютъ другъ друга руками, слегка приплясываютъ,—и тогда начался здѣсь такой изступленный вой, поднялись такіе адскіе вопли, что, казалось, наступило свѣтопреставленіе. Все,—мечущіяся безъ памяти фигуры въ бѣлыхъ халатахъ, мотающіяся на плечахъ головы, искаженные красныя лица, на которыхъ нечеловѣческое изступленіе сгладило черты образа Божія, опьяненные страстью голоса,—все дико закружилось въ невообразимомъ хаосѣ. Несчастные дотовы были упасть на полъ безъ чувствъ и, кривляясь, постоянно выбивались изъ кучи; но ходившіе кругомъ распорядители втискивали ихъ обратно въ помутившуюся толпу. А наши уши, какъ молотомъ, била густая масса дикихъ, неистовыхъ завываній, на какія способенъ въ своемъ религіозномъ экстазѣ только Востокъ. Казалось, что на толпу напали дикіе звѣри, или разбойники и терзали, и душили ее. Такъ бушуетъ и бурлитъ кавказская рѣка, раздутая водами горнаго, быстро пронесшагося, весенняго ливня. При видѣ этой ужас-

ной сцены мы были подавлены и жалостью къ этимъ заблудшимъ овцамъ, а еще болѣе боязнью за себя, такъ какъ нельзя было ручаться, что фанатики, разгоряченные молениемъ, не набросятся на тебя въ азартъ и не разорвутъ на части. Въ самый хаотическій моментъ мы одѣваемъ свои сапоги на ноги и инстинктивно подвигаемся къ выходу. Но это былъ послѣдній фанатическій взрывъ южнаго пламеннаго темперамента, ни въ чемъ не знающаго мѣры. За нимъ послѣдовала картина не менѣе ужаснаго нервнаго ослабленія, упадка доведенныхъ до верха напряженія всѣхъ силъ молящихся. Церемонія прерывается, истощенные дервиши во время антракта будутъ пить кофе, а затѣмъ вновь безумствовать цѣлую ночь.

Подъ впечатлѣніемъ безобразной оргіи, съ какимъ-то камнемъ на сердцѣ, мы вышли изъ мечети. Была свѣжая южная ночь. Прохладный воздухъ вновь даетъ силы усталой душѣ. Мы направляемся къ своему вагону, довольные просторомъ окрестныхъ полей и ласкающей тишиной въ природѣ. Но душа все еще не можетъ разстаться съ страшными образами; все еще чудятся адскіе голоса изступленныхъ невѣждъ. Дорогой разговоръ, естественно, вертѣлся около дервишей.

Перетаскивъ свои вещи съ вокзала въ вагонъ, каждый занялся приготовленіемъ постели. Всѣ чувствовали голодь. Поэтому хорошо было закусить и напиться чаю въ недалекой отстоящей татарской лавочкѣ, въ которой торговля производится чуть ли не всю ночь. Комичный толстый старикъ, принявшій на себя роль хозяина, а потомъ уже назвавшійся его компаньономъ, подъ перекрестнымъ огнемъ шутокъ хлопотливо сновалъ между усаженными на скамьяхъ посѣтителями и еле успѣвалъ удовлетворять волчьи аппетиты проголодавшихся туристовъ. Такъ кончился одинъ изъ интереснѣйшихъ по богатству впечатлѣній день, проведенный нами на южномъ берегу Крыма. Въ привычной вагонной обстановкѣ, почти на голыхъ доскахъ, мы безпробудно спали до самаго утра; а дервиши, говорятъ, ломались тѣмъ временемъ еще цѣлую ночь.

Когда мы проснулись утромъ 28-го іюня, солнце стояло уже высоко. Утренній воздухъ былъ чистъ и свѣжъ. Бодрость духа, подавленная наканунѣ зрѣлищемъ на Азисѣ, за ночь возвратилась вновь. Весело было всей компаніей пить въ томъ же оригинальномъ бахчисарайскомъ сафѣ чай съ бубликами. Старикъ—татаринъ былъ положительно на верху блаженства:

обгаль, суетился, хлопоталъ; видно, что его чайная рѣдко выѣшала варазъ такое множество потребителей.

Немного пождавъ на станціи, мы отправились обратно въ Севастополь. По пути тѣ же тоннели и крутые подъемы, тотъ же скалистый Инкерманъ, со своими пещерными «криптами», высоко поднимающимися надъ устьемъ исторической Черной рѣчки,—эта могила тысячи храбрецовъ, мѣсто, гдѣ 24 октября 1854 года 7 часовъ сряду кипѣлъ остервенѣлый рукопашный бой... Наконецъ, мы вновь въ Севастополѣ.

28-е іюня было послѣднийъ днемъ, назначеннымъ для осмотра еще не посѣщенныхъ нами достопримѣчательныхъ мѣстъ—памятниковъ севастопольской защиты 1854—55 гг. Поэтому, наскоро отобѣдавши на вокзалѣ и оставивъ здѣсь свои вещи, мы посѣщили на Малаховъ курганъ.

Знаменитый оплотъ севастопольской обороны находится за чертой города. Приближаясь и въѣзжая на Малаховъ курганъ, невысокій, не грозный холмъ, такой, какіе встрѣчаются вездѣ десятками, поражаешься: какимъ образомъ этотъ скромный холмъ могъ быть такой крѣпкой и стойкой твердыней; недоумѣваешь, какъ могли защитники такъ долго и упорно его отстаивать. Не радостныя чувства вызываетъ въ путникѣ это знаменитое возвышеніе, живо напоминающее всё событія страднаго прѣшлаго, когда, по выраженію А. Апухтина, «одинадцать мѣсяцевъ длилась рѣзня, и одинадцать мѣсяцевъ цѣлыхъ чудотворная крѣпость, Россію храня, хоронила сыновья смѣлыхъ». Здѣсь «подъ грохотъ гранатъ, сквозь пламя и дымъ, подъ немолчные тяжкіе стоны» грозной тѣнью выросли одно за другимъ укрѣпленья, на которыхъ «бойцы изъ желѣза и стали» своей богатырской кровью отстаивали поруганную врагами честь и свободу нашей русской земли. Во многихъ мѣстахъ по кургану разставлены каменные пирамидки, обозначающія расположеніе батарей во время осады Севастополя. Весь курганъ, засаженный деревьями, еще до сихъ поръ охраняется по мѣрѣ возможности со всѣми его нѣкогда грозными валами, рвами и амбразурами. А вотъ у исходящаго угла бастіона, названнаго Корниловскимъ, въ память смерти здѣсь 5 октября знаменитаго защитника Севастополя, еще до сихъ поръ стоитъ основаніе башни, прикрытое землей. Служа съ внѣшней стороны батареямъ, внутри она была помѣщеніемъ для командировъ и перевязочнымъ пунктомъ; здѣсь же внутри, на лѣвой сторонѣ, «стояла кровать

съ смертельно раненымъ адмираломъ Истоминымъ», о чемъ свидѣтельствуесть надпись на мраморной доскѣ, вдѣланной въ стѣну.

А вотъ неподалеку отъ башни на землѣ находится мраморная же доска съ другой надписью: «здѣсь смертельно раненъ адмиралъ Нахимовъ 28 іюня 1855 г.» Отважный адмиралъ раненъ пулей въ голову въ то время, когда онъ безразсудно хотѣлъ съ зрительной трубой осмотрѣть линію непріятельскихъ укрѣпленій. Служа мишенью для вражескихъ пуль, онъ пренебрежительно отвѣчалъ на всѣ предостереженія окружающихъ: «не всякая пуля въ лобъ-съ». Но въ тотъ моментъ, какъ адмиралъ смѣло пронизивалъ надъ промахами непріятельскихъ стрѣлковъ, предательская пуля поразила его въ лѣвую сторону лба; и 30-го іюня въ 11 час. утра севастопольскаго героя не стало. Горестныя чувства, навѣянные еще живо сохранившимися памятниками исторической бойни людей, потерявшихъ жалость другъ къ другу, подавляли насъ тѣмъ болѣе, что мы стояли на знаменитомъ курганѣ 28-го іюня, въ годовщину одного изъ самыхъ горестныхъ для Севастополя дней, когда непріятель производилъ усиленную канонаду противъ 3-го бастіона и лѣваго фаса 4-го бастіона. Въ этотъ же день былъ сраженъ вражеской пулей и П. С. Нахимовъ. Трагическіе образы полувѣкового прошлаго какъ-то особенно наглядно проносились въ нашемъ воображеніи со своими печальными подробностями надъ этой страшной могилой доблестныхъ сыновъ Россіи.

Но главная краса Малахова кургана — бронзовый памятникъ адмиралу Корнилову, имѣющій пирамидальную форму съ квадратнымъ основаніемъ. Идея памятника такова. «На скатѣ бруствера, на самомъ открытомъ мѣстѣ, Корниловъ, руководя обороной, упалъ сраженный непріятельскимъ ядромъ, но онъ отдаетъ приказаніе: — «Отстаивайте же Севастополь». Исполняя его волю, черноморскій матросъ Кошка, подъ градомъ ядеръ, молодецки подхватываетъ снарядъ и спѣшитъ послать его въ дуло орудія. Но замеръ голосъ адмирала, замеръ и матросъ въ неподвижности металла въ назиданіе грядущему поколѣнію». Пьедесталь памятника воплощаетъ въ себѣ оборону Севастополя, — «когда изъ земли выросли укрѣпленія и пушки старыхъ кораблей были разставлены на грозныхъ твердыняхъ». На лицевой сторонѣ, пробитой ядрами, надпись: «Генераль-адъютантъ, вице-адмиралъ Корниловъ, смертельно

раненный на семь мѣстъ 5-го октября 1854 года», на задней сторонѣ, на откосѣ скалы, послѣдняя предсмертная молитва адмирала: «Благослови, Господи, Россію, Царя; спаси Севастополь и флотъ».

«О, городъ мертвецовъ, чья мысль уразумѣть  
«Величіе могилъ, оставленныхъ тобой!..»

Съ чувствомъ глубокаго уваженія къ священной памяти отважныхъ защитниковъ Севастополя мы спускаемся съ открытаго возвышенія кургана внизъ. На небѣ ни облачка. Горячій воздухъ пышетъ удушливымъ зноемъ. Обезсиленные отъ жары, лѣнливо тащимся мы по раскаленному полю и душнымъ улицамъ пригородка обратно къ вокзалу; забираемъ оставленные здѣсь вещи, идемъ къ ближайшему берегу Южной бухты и садимся на маленькій пароходикъ, нанятый нашимъ покойнымъ руководителемъ за 10 руб. на цѣлый день, для осмотра остальныхъ достопримѣчательностей города, раскинутыхъ вдоль береговъ. Молодое общество, ласкаемое на водѣ прохладнымъ морскимъ вѣтеркомъ, оживаетъ. Энергія возвращается вновь. Юркій пароходикъ, смѣло разбѣгая волны, несетъ насъ по бухтѣ къ Адмиралтейству.

Лазаревское адмиралтейство, гигантскимъ муравейникомъ раскинулось на мыскѣ, между Корабельной и Южной бухтами, ниже Лазаревскихъ морскихъ казармъ. Въ его судовыхъ водахъ и мастерскихъ—слесарно-сборочныхъ, кузнечныхъ, котельныхъ—все движется, кипитъ, работаетъ и наполняетъ обширную территорію адмиралтейства оглушительнымъ грохотомъ. Здѣсь тысячи рукъ заняты обработкой отдѣльныхъ судовыхъ частей, и частичными трудами муравьевъ—людей незамѣтно вырастаютъ на сушѣ колоссы черноморскаго флота—крейсера и броненосцы. Въ моментъ нашего осмотра строился одинъ такой гигантъ—крейсеръ I ранга «Очаковъ». Здѣсь на мортонные эллинги заводятся и поднимаются самые большіе пароходы для ремонта и окраски. Близъ эллинговъ для той же цѣли приспособлены два гигантскихъ сухихъ дока, куда входятъ самые большіе корабли для починки и окраски подводныхъ частей. Повсюду шумъ, пыль, копоть, движеніе. Голова идетъ кругомъ...

Но мы опять качаемся на своемъ маленькомъ пароходикѣ и легко скользимъ по рейду у подножія военныхъ кораблей разныхъ величинъ и конструкцій. Здѣсь тоже по своему кипитъ жизнь на гигантскихъ пловучихъ крѣпостяхъ, разстав-

ленныхъ по всему рейду. Грозные и неприступные крейсера, на которыхъ копошатся матросы, до уродливости страшные броненосцы, невольно напоминающіе громадой своихъ вооруженій допотопныя ископаемыя страшилища, сразу даютъ чувствовать важность стратегическаго значенія Севастополя для Россіи. Мы нѣсколько разъ пытаемся пристать къ броненосцамъ для осмотра, но, къ сожалѣнію, почему-то каждый разъ получаемъ съ борта отпоръ. Тогда мы врѣзаемся вглубь Большого рейда и направляемъ свой путь къ устричному заводу, устроенному на правой сторонѣ рейда, по пути въ Инкерманъ. Въ верхнемъ этажѣ заводскаго зданія, расположеннаго у самаго берега моря, выставлены только спеціальныя учебныя пособія для прѣзжающихъ ученыхъ, интересующихся устричнымъ производствомъ. Но собственно устричная культура производится въ прозрачной водѣ бухты, въ которую рядами спущены клѣтки съ различными сортами устрицъ, русскихъ и заграничныхъ. Толковый сторожъ, сопровождавшій насъ по берегу, доставалъ для насъ изъ клѣтокъ раковины, раскрывалъ ихъ и давалъ объясненія относительно сортовъ, жизни и питанія устрицъ на образцахъ, которые многіе изъ насъ брали себѣ на память. Въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда мы осматривали заводъ, устрицы необыкновенно тощи, и любой гастрономъ, способный глотать ихъ безъ конца, въ то время съ отвращеніемъ отвернулся бы отъ студенистой слизи, прикрѣпленной къ створкамъ раковины. Вѣря въ гастрономическія способности словоохотливаго сторожа, мы долго бесѣдовали съ нимъ о гастрономическомъ удовольствіи глотанія устрицъ, похожихъ, по его словамъ, вкусомъ на молодой горохъ.

— «А вы много ихъ истребляете?» — спрашивали мы своего проводника.

— «Сначала, какъ только поступилъ, безъ счета».

— «А теперь?»

— «А теперь мы ихъ не уважаемъ, — отвѣчалъ разочарованный гастрономъ».

— «А правда ли, что устрицы пищать при глотаніи?»

— «Нѣтъ, это выдумка любителей; когда раковину раздвинешь, вотъ такъ, устрица сразу же умираетъ, и ей не до писку».

Поблагодаривъ проводника пурбуаромъ за его авторитетныя объясненія, мы направились на своемъ пароходикѣ къ лѣвому

берегу Большого рейда и остановились въ маленькомъ заливѣ, откуда недалеко путь пѣшкомъ къ Братскому кладбищу.

Братское кладбище— самый знаменательный, самый красно-рѣчивый памятникъ войны 1854—5 гг. На сѣверной сторонѣ, въ нагорной части, на склонѣ холма, еще издали, съ равныхъ мѣстъ Севастополя, виднѣется довольно густо пороспій садъ. Весь онъ тѣсно усѣянъ тополями и памятниками. Подъ сѣною деревъ, среди множества памятниковъ, воздвигнутыхъ надъ останками отдѣльныхъ офицеровъ, поминутно встрѣчаются памятники съ мрачной и душу щемящей надписью: «братская могила». Здѣсь погребено 127583 воина, павшихъ въ Севастополь и окрестностяхъ во время войны и защитниковъ Севастополя, скончавшихся впоследствии. Они и теперь какъ бы продолжаютъ стоять на великой стражѣ земли русской, покоясь на томъ мѣстѣ, за рубежъ котораго они не допустили перейти враговъ отечества.

(Окончаніе будетъ).

## Отлученіе отъ церкви Смоленскимъ епископомъ Гедеономъ Вишневымъ бригадира Ивана Швейковскаго \*).

По распоряженію еп. Гедеона Вишневаго, духовною консисторіею разновременно было написано семь промеморій въ Смоленскую губернскую канцелярію, чтобы она выслала бригадира Швейковскаго къ отвѣту предъ консисторіею. Но Швейковскій не являлся въ консисторію. Въ Смоленскѣ же онъ бывалъ. Такъ, по какому-то своему дѣлу, ведшемуся въ канцеляріи генеральной ревизіи, онъ прожилъ въ Смоленскѣ съ 27 мая по 16 іюня 1746 г. За это время было послано въ губернскую канцелярію еще нѣсколько безрезультатныхъ промеморій о высылкѣ Швейковскаго къ консисторскому суду.

Не имѣя надежды на силу подобныхъ промеморій, еп. Гедеонъ рѣшилъ прибѣгнуть къ иному образу дѣйствій по отношенію къ бригадиру.

\*) Продолженіе. См. № 14 Смол. Епарх. Вѣдом.

9 іюня, въ бытность Швейковскаго въ Смоленскѣ, епископъ отправилъ къ нему на квартиру боярскаго сына Петра Будашевскаго.

Будашевскій приходитъ къ Швейковскому и объявляетъ ему епископскій наказъ о явкѣ въ консисторію.

— „Что вашъ преосвященный посылаетъ по мене?.. Я его не боюсь! Я готовъ съ нимъ въ С.-Петербургѣ судиться“!..—раздраженно кричитъ Швейковскій, браня епископа „скверными словами и матерно“, затѣмъ отнимаетъ у Будашевскаго данный ему подлинный указъ о приводѣ Швейковскаго и не возвращаетъ обратно, несмотря на настоячивыя требованія Будашевскаго.

Будашевскій возвращается къ епископу и подробно рассказываетъ ему все случившееся.

На другой день еп. Гедеонъ посылаетъ къ Швейковскому другого боярскаго сына—Василія Ярышкина.

Ярышкинъ, по приходѣ къ Швейковскому, читаетъ ему наказъ. Швейковскій не слушаетъ, и со злобою на лицѣ почти бѣгаетъ по комнатамъ.

— „Дайте пистолеть!“—кричитъ онъ своимъ „людямъ“.

— „Я тебя застрѣлю...“—грозитъ онъ (съ прибавкою „матернихъ словъ“) чтецу, едва дочитывавшему первую половину наказа. Чтець смолкаетъ... Успокаивается и Швейковскій... Онъ зоветъ сына своего Якова и говоритъ ему взять изъ рукъ Ярышкина наказъ и читать громко.

Сынъ прочитываетъ весь наказъ.

— „Я указу не слушаю и въ духовный судъ не иду!.. Объяви ты преосвященному, что я и онъ будемъ въ С.-Петербургѣ обще“!..

Ярышкину осталось лишь уйти отъ Швейковскаго и рассказать епископу о своей миссіи...

Епископъ началъ дѣйствовать теперь „по Духовному Регламенту“. Въ тотъ же день онъ послалъ къ Швейковскому священника Смоленской градской Преображенской церкви Теодора Шупинскаго и священника Вознесенской церкви Герасима Карповича, для духовнаго увѣщанія Швейковскаго о добровольной его явкѣ къ отвѣту въ консисторію, по жалобѣ обпженнаго и изувѣченнаго священника.



Швйковскій рѣшительно заявилъ этимъ лицамъ, что „подъ духовный судъ ко отвѣту“ онъ не пойдетъ.

17 іюня еп. Гедеонъ снарядилъ вторичное посольство къ упорному бригадиру. Но это посольство, состоявшее изъ двухъ лицъ -- Вознесенскаго протопопа Ѳедора Измайлова да Никольскаго священника (онъ же и староста священнической) Филиппа Ракусовича, не застало Швйковскаго въ его квартирѣ: онъ уже уѣхалъ изъ Смоленска.

Начало августа мѣсяца Швйковскій проживалъ въ своей вотчинѣ Бѣльскаго уѣзда, въ селѣ Верховьѣ.

Зная это, еп. Гедеонъ рѣшилъ сдѣлать еще одну попытку къ увѣщанію Швйковскаго чрезъ его духовнаго отца -- священника села Верховья о. Даніила Петрова.

Швйковскій не внялъ и этому увѣщанію.

— „Какъ въ духовную консисторію, такъ и къ смоленскому губернатору подъ судъ я не пойду! И въ Смоленскъ... не поѣду!“ — категорически заявилъ онъ своему приходскому батюшкѣ...

Видя, что нѣтъ больше способовъ, чтобы „привести Швйковскаго въ чувства и къ познанію грѣха своего“, еп. Гедеонъ, основываясь на Духовномъ Регламентѣ (Дѣла епископовъ, пунктъ 16) \*), 5 октября объявилъ всенародно въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ чрезъ протодіакона письменное извѣщеніе, „дабы всякъ изъ знаемыхъ Швйковскому

\*) Этотъ пунктъ читается такъ: „...епископъ (долженъ быть) ... долготерпѣливъ и разсудителенъ въ употребленіи власти своей связательной, т. е., во отлученіи и анаемѣ: *«Даде бо Господь власть сію въ созиданіе, а не на разореніе»*, глаголетъ Апостолъ (1 Коринѣ. 10). И намѣреніе тогожъ учителя народовъ было предати коринѳянина явно грѣшника сатанѣ во изможденіе плоти, да духъ спасется (1 Коринѣ. 5).

Власть убо сія, дабы правяно была употребляема, двое смотрѣть надобъ: первое, каковая вина толикаго наказанія достойная; другое, какъ поступать епископу въ наказаніи томъ.

Вина симъ разсужденіемъ можетъ опредѣляться: аще кто явственно хулить имя Божіе, или церковь, или явно грѣшникъ есть, не стыдися дѣла своего, но и паче тѣмъ чваняся; или безъ правильной вины покаянія и св. евхаристіи болше году не приемлетъ, или что-либо иное творить съ явнымъ взкона Божія ругательствомъ и посмѣяніемъ, таковой, по повторенномъ наказаніи, упрямя и горды пребывъ, достоинъ судитися толикой казни. Ибо не просто за грѣхъ подлежитъ анаемѣ, но за явное и гордое презрѣніе суда Божія и власти церковныя съ великимъ соблазномъ немощныхъ братій, и что такою волю безбожія издаетъ отъ себе».

людей увѣщевалъ его, чтобъ онъ — Швейковскій, не противясь больше духовной власти, явился собою въ духовную консисторію 20 числа октября“...

Но и послѣ этого Швейковскій не показывался въ консисторію Еп. Гедеонъ рѣшилъ отлучить неукротимаго бригадира отъ церкви.

Сдѣлать это безъ разрѣшенія Св. Синода еп. Гедеонъ не могъ.

(Окончаніе будетъ).

*Д. Вишневскій.*

## Можетъ ли улучшить положеніе вдовъ и сиротъ сельскаго духовенства «Сиротская десятина»?

Въ моей замѣткѣ «Сиротская десятина», напечатанной въ 1-мъ № «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, кратко говорилось о томъ, что хорошо было бы въ каждомъ селѣ выдѣлить изъ церковной земли, гдѣ и какъ удобно, десятину земли и построить на выдѣленной землѣ домикъ для вдовъ и сиротъ, и въ то же время тогда почти не было и рѣчи о томъ, какое же преимущество этой помощи предъ другими средствами, которыя предлагаются духовенствомъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ и какъ устроить эту «Сиротскую десятину»?

Въ настоящее время я хочу сказать нѣсколько словъ о томъ и другомъ.

Намъ кажется, что «сиротская десятина», дѣйствительно, можетъ улучшить положеніе вдовъ и сиротъ, такъ какъ обязательнымъ выдѣленіемъ земли со стороны причта прежде всего упрочивается вообще ихъ положеніе въ селѣ. Въ матеріальномъ отношеніи вдовы въ настоящее время очень зависятъ отъ священника и причта: желаетъ священникъ, онъ даетъ имъ немного земли, а не желаетъ — можетъ и не дать, такъ какъ землей пользуются служащіе церкви. Съ надѣленіемъ же вдовъ «сиротской десятиной» онѣ получаютъ право, какимъ пользуются и другіе селяне: могутъ заниматься маленькимъ хозяйствомъ — имѣть огородъ, корову и проч., и этимъ будутъ избавлены отъ того, чтобы просить милостыню

у причта—пользоваться этими благами. Не очень много и причтъ потеряетъ отъ выдѣленія «сиротской десятины».

Далѣе. Изъ разговоровъ со вдовами духовенства видно, что у нихъ почти одна нужда: «нѣтъ своего угла и не всегда бываетъ для другого дня «кусочъ хлѣба». Много можетъ иная вдова говорить о томъ, какъ трудно жить при старыхъ лѣтахъ въ чужомъ углу. Построить свою хатку часто бываетъ вдовѣ невозможно. «Сиротской десятиной» и построеннымъ на ней домикомъ и можно удовлетворить этой насущной нуждѣ вдовъ и сиротъ. Мы, духовные, бѣдны, но сыты, и можемъ сдѣлать, чтобы наши вдовы и сироты не голодали и не маялись по чужимъ квартирамъ. Но главная симпатичная сторона «сиротской десятины», намъ кажется, та, что выдѣленіемъ земли вдовамъ и сиротамъ дается имъ возможность самимъ трудиться. Невозможно намъ задаваться цѣлью улучшить положеніе вдовъ и сиротъ, если онѣ сами не будутъ трудиться. Какъ извѣстно, жены членовъ причта, помимо воспитанія дѣтей, занимаются хозяйствомъ. Въ нерадѣніи къ этому дѣлу ихъ никто не можетъ упрекнуть. Занимаясь хозяйствомъ десятки лѣтъ, вдругъ очутиться со смертью мужа въ такомъ положеніи, при которомъ лишается возможности записаться привычнымъ трудомъ,—развѣ это не большое несчастье?!. Если хоть немного вникнуть въ содержаніе пословицы: «не то горе, о которомъ горюють, а то, когда не о чемъ горевать», думается, мы можемъ понять положеніе вдовъ и сиротъ, которымъ «не къ чему приложить своихъ рукъ», и жизнь коихъ, поистиннѣ, является разбитой». То, что вдовы очень часто Христа ради выпрашиваютъ у причта для своего пользованія полоски и огородъ, намъ кажется, очень говорить за «сиротскую десятину».

Нельзя при этомъ не принять во вниманіе, что двѣ трети сиротствующаго духовенства—это вдовы и сироты псаломниковъ и діаконовъ, которые и по сіе время лично сами занимаются хозяйствомъ и въ этомъ отношеніи мало чѣмъ отличаются отъ крестьянъ. Если у насъ еще не развито огородничество и садоводство, то все-таки нѣкоторые даже изъ сельскихъ матушекъ, какъ намъ извѣстно, уходомъ за нѣсколькими кустами ягодныхъ растений добываютъ себѣ скромный заработокъ на весь годъ, а есть и такія, которыя берутъ въ аренду небольшіе участки земли.

Имѣя это въ виду, можно полагать, что «сиротская десятина» имѣетъ преимущество даже и предъ всякой другой

братской помощью вдовамъ, основанной на денежных взносахъ отъ духовенства. Духовенство наше вообще очень бѣдно и основывать новое учрежденіе на значительныхъ денежныхъ взносахъ отъ духовенства и ожидать отъ этого учрежденія хорошихъ результатовъ, намъ кажется, также трудно, какъ садить садъ на очень истощенной землѣ и отъ этого сада ожидать хорошихъ плодовъ. Вспомнимъ, сколько у насъ хорошихъ по цѣлямъ учреждений, на которыя по прямому долгу нашего служенія мы должны бы дѣлать денежные взносы, а между тѣмъ и они намъ въ тягость, и многіе изъ насъ насколько не затрачиваютъ, такъ какъ сами очень бѣдны.

Само собой возникаетъ только вопросъ, какъ же устроить эту «сиротскую десятину», когда наши вдовы не одинаковы по своему положенію и съ различными требованіями къ жизни? Однѣ стары и земля можетъ быть имъ не нужна. Порядочно найдется и такихъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, которыя, помимо земли, найдутъ себѣ занятія; только вдовы и сироты, преимущественно псаломщиковъ и діаконовъ, особенно, обрадуются землѣ, благодаря которой имъ можно будетъ жить, не нанимаясь въ прислуги.

Но и здѣсь намъ ничего не приходится придумывать новаго, такъ какъ подобный вопросъ иногда очень удовлетворительно рѣшается у крестьянъ. Когда состарѣется хозяинъ крестьянской семьи и не можетъ самъ вести хозяйство, то онъ верѣдко съ своей женой «для покоя» переходитъ въ отдѣльную хату и обрабатываетъ одну полосу, а хозяйствомъ управляютъ дѣти; когда онъ нисколько не можетъ работать, то ему даютъ «отсыпку» хлѣба, или деньги, смотря по тому, чего онъ пожелаетъ.

Такъ можно и у насъ расширить пользованіе «сиротской десятиной».

Прежде всего при «сиротской десятинѣ» вдовы могутъ требовать отъ причта земли, когда сами желаютъ трудиться; состарѣются и не въ силѣ будутъ работать, могутъ получать «отсыпку» хлѣба, или деньги.

Принимая разнообразныя условія въ селахъ, при которыхъ приходится жить вдовамъ и сиротамъ, трудновато опредѣлить, сколько необходимо для нихъ и можно отъ причта отвести земли подъ «сиротскую десятину». При обычныхъ 36 десятинахъ при церкви, намъ кажется достаточно одной десятины—

полосками въ поляхъ, или одной полосой, или вмѣсто земли ежегодно 15 руб. денегъ отъ причта церкви, или на эти деньги — хлѣба.

Несомнѣнно, гдѣ-нибудь могутъ случиться неблагопріятныя условія, при которыхъ предложеніе — устроить «Сиротскую десятину» покажется нѣсколько страннымъ, напр., гдѣ вдовъ пять, или шесть; не строить же имъ цѣлую слободу?, могутъ сказать въ этомъ случаѣ, или навр., гдѣ церковная земля въ числѣ крестьянскихъ надѣловъ и сельскія постройки втиснуты въ средину крестьянскихъ. Но такія единичныя явленія во всякомъ случаѣ мало говорятъ противъ «Сиротской десятины», они представляютъ только случай для отдѣльнаго объ немъ всякій разъ сужденія на окружномъ сѣздѣ или благочинническомъ совѣтѣ.

Болѣе существеннымъ препятствіемъ къ учрежденію «Сиротской десятины» можетъ быть то, что нѣкоторые изъ духовенства пожалѣютъ земли для вдовъ и сиротъ и не желаютъ принимать на себя хлопотъ по постройкѣ имъ хаты \*).

Но можно думать, что такіе случаи будутъ исключительными, такъ какъ земля очень часто отводилась причтомъ и раньше во многихъ селахъ, а теперь, когда духовные обезпечены пенсією, можно полагать, что іереи и сами выстроятъ на свои средства или попечительства себѣ хатки въ сторонѣ отъ священнической усадьбы и, когда оставятъ службу, перейдутъ въ нихъ, чтобы ихъ замѣстители чрезъ нихъ не выпуждены были маяться съ своими семьями по сторожкамъ и крестьянскимъ квартирамъ. Эти хатки впоследствии и могутъ перейти въ сиротскіе домики.

\* ) Это можно видѣть изъ замѣтки «О сиротской десятинѣ» о. В. Мышляева въ 6 № «Смолен. Епарх. Вѣд.». Помощь землей (какая оказывается въ настоящее время нѣкоторымъ причтами вдовамъ) о. В. Мышляева обѣщаетъ высчитать съ математическою точностію (!) въ сто рублей и вмѣсто земли предлагать вносить отъ причта въ пользу вдовъ лишь 10 р. ежегодно, хотя раньше этой замѣтки самъ же висалъ проектъ объ улучшеніи положенія вдовъ и сиротъ духовенства! Не совѣмъ понятно, что онъ горячо отстаиваетъ священныя неприкосновенныя права собственности у причта на церковную землю... Отрицая пользу «Сиротской десятины», и въ своей замѣткѣ, онъ, между прочимъ пишетъ, что «Сиротская десятинка» запустѣетъ, сиротскій домикъ развалится и проч... Нельзя съ нимъ не согласиться, что такъ дѣйствительно и можетъ быть при совершенно равнодушномъ отношеніи священника къ вдовамъ и сиротамъ... Священникъ даже свою землю можетъ опустить и оставить своему замѣстителю совѣмъ бездоходною, такъ какъ за это, кажется, закономъ не преслѣдуютъ, а надѣются на нашу іерейскую совѣсть

Въ заключеніе, повторимъ, что «Сиротская десятина» можетъ удовлетворить насущнымъ нуждамъ вдовъ и сиротъ, что только и въ силахъ сдѣлать духовенство, будучи само бѣдно.

Авторъ замѣтки «Сиротская десятина».

### Къ замѣткѣ протоіерея Щукина.

Въ 9 № нашего епархіального органа напечатана замѣтка уважаемаго о. протоіерея Щукина по поводу ходатайства Вольско-Тотемскаго училищнаго округа объ отмѣнѣ повѣрочныхъ испытаній воспитанниковъ дух. училищъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, при поступленіи ихъ въ I-й кл. семинаріи, въ которой (замѣткѣ) о. протоіерей, высказывая нѣкоторые мотивы за отмѣну таковыхъ испытаній, полагаетъ, что онъ является въ данномъ случаѣ выразителемъ мнѣнія всего духовенства, кое, не увлекшись еще свѣтскими учебными заведеніями, отдаетъ еще своихъ дѣтей на воспитаніе духовной школь.

Великое спасибо о. протоіерею за то, что онъ, несмотря на свой преклонный возрастъ, живо еще интересуется тѣмъ, что важно и дорого для его собратьевъ и что составляетъ *desideria* всѣхъ родителей, дѣти которыхъ воспитываются въ духовной школь.

Не знаемъ, чѣмъ мотивировано установленіе вновь экзаменовъ при переходѣ изъ духовнаго училища въ семинарію. Десятокъ, если не болѣе, лѣтъ воспитанники, окончившіе полный курсъ духовныхъ училищъ съ правомъ поступленія въ семинарію, безъ заботъ о подготовкѣ къ новому экзамену поступали въ I кл. семинаріи. И это дѣйствительно было хорошо. Воспитанникъ вполне отдыхалъ послѣ усидчиваго годичнаго труда; ему не приходила въ голову и не беспокоила мысль, что онъ будетъ дѣлать, если, благодаря какой-либо случайности на пріемномъ экзаменѣ въ семинаріи, онъ не попадетъ въ число избранныхъ; самъ онъ былъ покоенъ и родители тоже.

Если установленіе повѣрочныхъ испытаній въ семинаріи

имѣло цѣлью повысить уровень знанія учениковъ духовныхъ училищъ, то цѣль эта едва ли можетъ быть этимъ достигнута, такъ какъ экзамень—дѣло случая, и очень часто поэтому хорошій ученикъ, достаточно развитый, способный и усердный, можетъ оказаться негоднымъ для семинаріи. Возьмемъ въ примѣръ экзамень хотя бы по ариѳметикѣ: достаточно ученику смутиться, не вдуматься въ условія задачи,—а смутиться очень легко при совершенно незнакомой обстановкѣ и незнакомыхъ экзаменаторахъ—и задача окажется роковой; поставятъ двойку и доступъ въ семинарію прегражденъ.

Установленіе экзаменовъ въ семинаріи является и нѣкоторымъ недоумѣемъ къ педагогическому составу духовныхъ училищъ, между тѣмъ какъ образовательный цензъ преподавателей духовныхъ училищъ, за малымъ исключеніемъ, таковъ же, какъ и преподавателей семинаріи. Совершенно справедливо въ данномъ случаѣ указаніе о. протоіерея на свѣтскія учебныя заведенія. Вѣдь есть же такъ называемыя прогимназіи, воспитанники коихъ, успѣшно окончившіе курсъ, безпрепятственно поступаютъ въ гимназіи. Почему же въ духовномъ вѣдомствѣ потребовались экзамены? Зачѣмъ такая разобщенность? Ужели наши дух. училища такъ слабы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, что воспитанниковъ ихъ нужно еще провѣрять? Отсюда и получаются печальные результаты и для родителей и для дѣтей. Одна случайность—и четыре года пропало. Не угодно ли опять, если примутъ, въ духовное училище? А чрезъ годъ опять, Богъ вѣсть, что будетъ. Быть можетъ, придется просить мѣсто псаломщика или идти въ послушники, или же искать еще какого-либо выхода изъ столь затруднительнаго положенія. Мы не знаемъ примѣровъ, чтобы воспитанникъ семинаріи увольнялся по неспособности къ наукамъ; причиной увольненія по большей части бываетъ лѣнь или дурное поведеніе. Если юноша самъ не хочетъ учиться, ну на себя и цѣнай потомъ, но зачѣмъ же искусственно преграждать доступъ къ просвѣщенію.

Даже и вообще-то экзамены при переходѣ изъ класса въ классъ слѣдовало бы если не вовсе уничтожить, то по край-

ней мѣрѣ сократить для тѣхъ воспитанниковъ, которые въ году учились хорошо. Для чего, въ самомъ дѣлѣ, испытывать хорошаго ученика; развѣ для того только, что хорошаго хорошо и послушать. А между тѣмъ сколько страданій испытываетъ ученикъ во время экзамена, сколько, если можно такъ выразиться, попортить крови, пока выйдетъ въ столу, возьметъ билетъ, заглянетъ въ программу et cetera. Если кто-нибудь наблюдалъ за воспитанникомъ во время экзамена и особенно въ тотъ моментъ, когда онъ готовится отвѣчать, тотъ не могъ не пожалѣть этого бѣднаго юношу то блѣднѣющаго, то краснѣющаго и вообще находящагося въ ненормальномъ состояніи. И отъ такого юноши требуютъ отвѣта; отвѣтъ считаютъ показателемъ его знаній, приобретенныхъ за годъ, и цѣнятъ нерѣдко гораздо болѣе, чѣмъ его годовой баллъ. Если во время года при отвѣтахъ воспитанникъ видимо волнуется, а это отрицать ничто изъ педагоговъ не станетъ, то какъ же онъ долженъ себя чувствовать въ то время, когда рѣшается его, такъ сказать, участь. И это изъ года въ годъ, съ 10-лѣтняго возраста и по меньшей мѣрѣ до 20 лѣтъ. Однимъ словомъ, самый лучший періодъ жизни превращается въ періодъ тоски, душевныхъ волненій, огорченій, иногда не заслуженныхъ; и отъ такимъ образомъ воспитаннаго человѣка хотятъ, чтобы онъ былъ послѣ школы физически и психически здоровымъ человѣкомъ.

Намъ могутъ возразить, что экзамены необходимы потому, что, вслѣдствіе многочисленности учащихся въ семинаріи и довольно обширныхъ программъ, преподаватель не успѣваетъ спросить всѣхъ учениковъ каждую четверть учебнаго года нѣсколько разъ, а посему воспитанники могутъ манкировать своими знаніями. Пусть такъ; согласимся съ безспорнымъ положеніемъ, но послужить ли оно достаточной аргументаціей въ пользу экзаменовъ. Намъ кажется, что нѣтъ; и прежде всего потому, что если воспитанникъ не готовилъ уроковъ въ теченіе года, то ему весьма трудно и даже невозможно усвоить все то въ теченіе нѣсколькихъ дней, для чего назначался цѣлый учебный годъ. Возьмемъ хотя бы курсъ обзора философскихъ ученій въ IV кл. Если



воспитаникъ спрошенъ четыре и болѣе разъ въ годъ, если онъ приготовилъ за все время десять лекцій, можетъ ли онъ съ пользой въ теченіе нѣсколькихъ дней подготови къ экзамену усвоить весь курсъ.

Если онъ и прочтетъ два-три раза, то изъ этого ничего не получится кромѣ одной путаницы ученій и смутнаго ихъ представленія. Достать на экзаменѣ знакомое, дѣло выпрано, а пришлось отвѣчать не усвоенное, результатъ — двойка или того хуже; вотъ и долби потомъ цѣлыя каникулы, хотя бы годовой баллъ имѣлъ четыре. Слѣдовало бы поэтому почаще спрашивать воспитаниковъ хотя бы на вопросъ, если ужъ невозможно выслушивать полного отвѣта. Для преподавателя не представитъ труда заключить, готовилъ или нѣтъ воспитаникъ урокъ. Конечно, такой преподаватель не будетъ правиться воспитаникамъ, такъ какъ онъ-де „подлавливаетъ“ (выраженіе учениковъ), не будетъ популяренъ въ ихъ средѣ, но за то это принесетъ существенную пользу для учебнаго дѣла. А если спрашивать воспитаника всегда почти въ опредѣленное время, то и получится то, о чемъ сказано было выше. Нужно заставить учиться въ теченіе года, а не во время подготовки къ экзамену; тогда не будетъ такихъ случаевъ, что воспитаникъ, имѣя годовой баллъ пять или четыре, отказывается на экзаменѣ отъ трехъ и болѣе билетовъ и получаетъ переэкзаменовку. Если же нельзя дѣло поставить такъ по недостатку времени у преподавателя, то къ чему же и обширность программы? Не лучше ли курсъ какого-либо предмета раздѣлить на два года, чѣмъ пройти его въ одинъ годъ, но усвоить слабо. Курсъ физики напр. въ семинаріи проходится за одинъ годъ въ IV кл. Курсъ довольно обширный, предметъ интересный и довольно трудный въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ (свѣтъ, электричество), для усвоенія требующій не менѣе двухъ уч. лѣтъ, особенно, если взять во вниманіе, что въ IV кл. достаточно предметовъ и кромѣ физики.

Высказывая настоящія соображенія, мы не имѣемъ претензіи на компетентность въ педагогическомъ дѣлѣ, а старались изложить то, что подсказало воспоминаніе о собствен-

ной, школьной жизни, и были бы очень довольны, если бы что-либо из изложеннаго заслужило вниманія лицъ, вполне компетентныхъ въ учебномъ дѣлѣ.

Балутинской Казанской ц., Ельнинск. у.,

свящ. Константинъ Чеботаревъ.

## О преподаваніи медицины въ духовныхъ семинаріяхъ.

Недавно въ редакцію Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было прислано однимъ священникомъ письмо, подъ заглавіемъ *«Благо пастырю быть врачомъ души, но хорошо ли быть и врачомъ тѣла?»* Считаая непремѣнною обязанностью каждаго священника быть врачомъ человѣческой души, авторъ письма старается доказать, что священнику необходимо быть знакомымъ и съ медицинскими свѣдѣніями. Основанія для своихъ сужденій онъ видитъ въ томъ, безспорно вѣрномъ фактѣ, что у насъ въ селахъ и деревняхъ (во многихъ, конечно) нѣтъ больницъ, врачей и фельдшеровъ, а между тѣмъ въ медицинской помощи народъ много нуждается, такъ что для него некому бываетъ подать и первую помощь въ болѣзняхъ и несчастныхъ случаяхъ. Автору письма думается въ виду этого, что нашему сельскому человѣку, въ его болѣзняхъ и несчастныхъ случаяхъ, скорѣе могъ бы оказать пользу нашъ сельскій священникъ, если бы ему, во время его ученія въ семинаріи, давали необходимыя въ медицинѣ, хотя бы только элементарныя, свѣдѣнія. «По выходѣ изъ семинаріи», аргументируетъ авторъ, воспитанникъ семинаріи, сдѣлавшись священникомъ, «можетъ усовершенствоваться домашнимъ путемъ—посредствомъ чтенія журналовъ и разныхъ брошюръ по медицинѣ, и тогда каждый пастырь безъ боязни (?) пристудилъ бы къ лѣченію своего народа». Автору, поэтому, кажется «весьма плачевнымъ», что наша духовная семинарія не даетъ своимъ ученикамъ этого полезнаго медицинскаго знанія. Винить онъ въ этомъ случаѣ самихъ же пастырей церкви. «Если бы» пишетъ онъ, «у насъ было малѣйшее желаніе и любовь къ этому дѣлу», то преподаваніе медицины въ семинаріи могло бы быть осуществлено. Онъ думаетъ, что

здѣсь многое еще зависитъ отъ матеріальнаго обезпеченія тѣхъ врачей, которые были бы привлечены къ дѣлу преподаванія медицины въ духовной семинаріи и, частію, отъ того, гдѣ найти надежный источникъ для этого обезпеченія. Самъ авторъ отыскиваетъ эти средства въ слѣдующемъ: «Каждому причту», пишетъ онъ, «полагается земля для пользованія въ количествѣ тридцати трехъ десятинъ, а въ нѣкоторыхъ селахъ и болѣе; за эту землю мы никому ничего не платимъ; и, если обложить каждую десятину платою, хоть пятикопѣечной, то получится въ общемъ солидная сумма, на которую можно нанять врача и приобрести массу учебниковъ и руководствъ, а причту ущерба ровно никакого не будетъ отъ этого». Кромѣ отысканія матеріальныхъ средствъ, авторъ не видитъ никакого другого, болѣе основательнаго, возраженія противъ введенія въ семинаріяхъ преподаванія медицины. Занятія медициной онъ не вмѣняетъ въ обязанность каждому священнику: «это» — говоритъ онъ — «будетъ добровольное дѣло», хотя продолжаетъ, «у каждаго пастыря найдется свободное время для такого полезнаго дѣла». По «Церковнымъ Вѣдомостямъ» видя, что и въ другихъ епархіяхъ затронутый вопросъ въ послѣднее время обсуждается нерѣдко, и самъ рѣшая его въ положительномъ смыслѣ, въ духѣ необходимости преподаванія медицины въ духовной семинаріи, авторъ отдаетъ свои мысли на судъ другихъ, — въ той надеждѣ, что кто-нибудь черезъ печать откликнется объ этомъ дѣлѣ». Высказывая автору письма благодарность за возбужденіе самого вопроса о введеніи преподаванія медицины въ духовной семинаріи, Редакція Симб. Епарх. Вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ, первую отозваться на эти мысли, напоминая при этомъ, что она уже имѣла случай говорить по затронутому предмету (см. «Симб. Вѣдомости 1897 г. № 5, отд. 2, стр. 213, текстъ и примѣч. 1-е).

Весь вопросъ о введеніи преподаванія медицины въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ это усматривается и въ нашемъ изложеніи письма священника, можетъ быть подраздѣленъ на три пункта: во первыхъ — въ отношеніи къ самому предмету, во вторыхъ — въ отношеніи къ духовнымъ семинаріямъ и въ третьихъ — въ отношеніи къ духовенству. Въ такомъ порядкѣ мы и будемъ разсматривать его далѣе, руководясь о томъ же мнѣніемъ приснопамятнаго святителя русской церкви, Московскаго митрополита Филарета, изложеннымъ въ его «Собраніи

мнѣній и отзывовъ», т. 2 (стр. 379—382, 420—422, 424—425).

1) Безспорно, что крестьяне въ селеніяхъ часто остаются безъ помощи врачебнаго искусства. Но недостатокъ этого можно наблюдать не въ одной Россіи. «Природа», писалъ митрополитъ Филаретъ, «не страшится сего недостатка. Она размножила народы и наполнила ими вселенную прежде, нежели искусство произвело докторовъ медицины. Впрочемъ, должно замѣтить и то, что въ деревняхъ живутъ безъ медиковъ, но не безъ врачеванія. Въ каждомъ домѣ обитаетъ нѣсколько врачебныхъ познаній, а въ цѣломъ селеніи или нѣсколькихъ селеніяхъ очень значительная простонародная медицина, дѣйствующая простыми и безопасными средствами. Ученые врачи, незараженные гордостью пауки, не стыдятся дѣлать наблюденія надъ сею деревенскою медициною и научиться отъ нея полезному». Безспорный фактъ, что существуетъ въ Россіи смертность. Не слѣдуетъ думать однако, что эта смертность въ Россіи владычествуетъ больше, нежели гдѣ нибудь. Напротивъ, извѣстно, что народонаселеніе въ Россіи возрастаетъ скорѣе, чѣмъ въ другихъ земляхъ, кромѣ, можетъ быть, Америки, которая, впрочемъ, умноженіемъ жителей обязана не одному естественному рожденію, но и переселенцамъ изъ Европы.

2) Мысль о возможности введенія преподаванія медицины въ семинаріяхъ предполагаетъ у учащихся въ нихъ много свободнаго времени. Но начальство духовныхъ семинарій, по словамъ митрополита Филарета, не по случайному, постороннему взгляду, а по опыту многихъ лѣтъ, примѣчаетъ, что въ духовныхъ семинаріяхъ курсамъ вспомогательныхъ свѣтскихъ наукъ стѣсняются курсы наукъ собственно духовныхъ, и въ пользу сихъ послѣднихъ сокращаетъ и уменьшаетъ первые; слѣдовательно, въ духовныхъ семинаріяхъ не до того, чтобы прибавить три или четыре курса наукъ, совершенно постороннихъ для духовнаго ученія, какъ-то: курсъ анатоміи, хирургіи, паталогіи и пр. Это множество и рѣзкая разность предметовъ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ должны имѣть развлеченіе учащихся, и то, что сохранившій склонность къ духовнымъ предметамъ не успѣетъ въ медицинскихъ, а прельстившійся медицинскими охладѣетъ къ духовнымъ, что образовавшійся быть хорошимъ священникомъ не будетъ хорошимъ врачомъ, а образовавшійся быть врачомъ не будетъ хорошимъ священникомъ. Что гово-

рилъ въ этомъ случаѣ соображеніе, то же самое сказалъ уже и опытъ. Когда вѣрно было преподавать нѣкоторыя медицинскія науки въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не замѣчено ни одного священника, который бы вѣдѣтвіи того сдѣлался врачомъ; а вѣскольکو студентовъ Московской академіи, прельстясь новостію предметовъ, сдѣлались врачами, но уже никакъ не захотѣли остаться въ духовномъ званіи. Удовлетвориться изученіемъ общихъ началъ, только самыхъ элементарныхъ въ медицинѣ, труднѣе, нежели въ другой наукѣ. Вѣдь здѣсь жертвою поверхностнаго познанія медицины и погрѣшительнаго приложенія этого познанія дѣлается жизнь человѣческая. А съ другой стороны, если требовать отъ священниковъ только того, чтобы употреблять лѣчебники, изданные для народа, то они такъ и написаны, чтобы ихъ могли употреблять неучившіеся; слѣдовательно и для священниковъ нужно не особое ученіе медицинѣ въ семинаріи, а только побужденіе употреблять эти учебники.

3) Невѣрны наблюденія автора письма и въ томъ случаѣ, когда онъ находитъ свободное время у священниковъ. Согласно наблюденіямъ митрополита Филарета слѣдуетъ сказать: въ малыхъ приходяхъ священники, дѣйствительно, немного имѣютъ приходскихъ дѣлъ, но здѣсь сѣдность заставляеть ихъ заниматься земледѣліемъ. Священники, не занимающіеся земледѣліемъ, чаще должны заниматься священнослуженіемъ, которое въ православной церкви вообще требуетъ несоравненно болѣе времени, нежели какъ то бываетъ въ другихъ вѣроисповѣданіяхъ. Въ приходяхъ многолюдныхъ или разбѣянныхъ на большомъ пространствѣ исполненіе приходскихъ дѣлъ столько занимаетъ священника, что даже иногда стѣсняетъ для него время, нужное для церковнаго богослуженія. Отправленіе церковнаго писмоводства, какъ-то: веденіе метрическихъ записей о рождающихся, бракосочетающихся и умирающихъ, писаніе исповѣдныхъ росписей, приходо-расходныхъ книгъ церковныхъ, клировыхъ вѣдомостей, оспенныхъ вѣдомостей, кромѣ дѣлъ по особымъ случаямъ и по должностямъ благотворительской, депутатской, увѣщательской, много занимаетъ всѣхъ священниковъ, а нѣкоторыхъ даже обременяеть. За этими неизбежными для нихъ занятіями слѣдуютъ другія многочисленные обязанности: по возможности часто говорить поученія въ церкви народу, обращать заблуждающихся, обучать поселянскихъ дѣтей первоначальнымъ истинамъ вѣры, чтобы

сдѣлать ихъ православными христіанами и предохранить отъ совращенія въ расколь или секты. «Много еще труда принадлежитъ духовному начальству»,— писалъ мудрый святитель,— «чтобы достигнуть удовлетворительнаго исполненія сихъ обязанностей, существенно соединенныхъ съ званіемъ приходскихъ священниковъ; и только тогда, когда все сіе будетъ исполняемо удовлетворительно, можно будетъ усмотрѣть, останутся-ли у приходскихъ священниковъ малыя доли свободнаго времени для употребленія ихъ на дѣленіе».

Занятіе медициной, по словамъ митрополита Филарета, для священниковъ не представляетъ «ни удобства, ни приличія». Чтобы это было ясно, должно обратить вниманіе на обученіе анатоміи. При обученіи послѣдней—неизбѣжно трупоразытіе. Святитель предлагаетъ представить, какъ бы стали смотрѣть православный народъ, если бы при духовныхъ нашихъ семинаріяхъ открылись зрѣлища анатомическаго театра, и будущихъ священниковъ увидѣли бы съ ножами въ рукахъ надъ разсѣченными тѣлами человѣческими. «То, что стали бы принимать лѣкарства отъ сихъ священниковъ, далеко не такъ вѣроятно, какъ то, что не стали бы принимать святаго причащенія чрезъ такія руки».

Изъ дальнѣйшихъ разсужденій святителя Филарета яснымъ становится, что мысль о дозволеніи быть священнику одновременно и лѣкаремъ можетъ развиться только при незнаніи какъ духа церковнаго служенія, такъ и духа народнаго. Въ 49 м. второй части Книги Кормчей священнику, какъ служителю безкровной жертвы, запрещается проливать кровь животнаго, закалаемаго въ пищу. Поэтому святитель находитъ несообразными съ званіемъ священника всѣ хирургическія дѣйствія, соединенныя съ пролітіемъ крови. По 6 правилу апостольскому, «*мірская попеченія пріемляй на ся святитель не священъ*», то есть священникъ, занимающійся мірскими попеченіями, если не оставитъ сего, долженъ быть лишень священства. Дѣленіе, особенно за деньги, какъ дѣло мірское и дѣло собственной выгоды, подвергло бы священника осужденію этого правила, а также во мнѣніи народа унизило бы его, а не возвысило. Митрополитъ Филаретъ подмѣтилъ въ свое время, что «костоправъ, кровоускатель, повивальная бабка, лѣкарь, можетъ быть, потому самому, что нужны бывають въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, въ глазахъ простаго народа не принадлежать къ людямъ уважаемымъ и любимымъ».

а въ такомъ, съ которыми сближаются по необходимости, на время и глѣт. дмовтэнэвохуд амнлэалэо уджем акад анэн

Не слѣдуетъ, наконецъ, упускать изъ вниманія также и того, какъ бы проектируемымъ нововведеніемъ не ввести малыхъ братій въ соблазнъ. Извѣстно, что раскольники основаніе называютъ печатью антихриста. Весьма можетъ случиться, что народъ станетъ избѣгать и отъ лѣкарства и отъ священника, если послѣдній будетъ не только священникъ, но и докторъ.

Поэтому въ узаконеніяхъ духовнаго начальства еще отъ 1838 года, когда также предполагалось введеніе преподаванія въ семинаріяхъ медицины, мы читаемъ слѣдующее: «Относительно преподаванія медицины въ духовныхъ училищахъ Святейшій Синодъ принялъ въ разсужденіе:

1) что, по мнѣнію медицинскаго совѣта, основательнаго врачебнаго образованія въ семинаріяхъ духовному юношеству дать невозможно; а образованіе, недовольно основательное, не достигло бы цѣли, то есть не приобрѣло бы довѣрія священникамъ, врачамъ, ни не принесло бы пользы прихожанамъ — больнымъ; 2) что предполагаемое преподаваніе ученикамъ семинарій нѣкоторыхъ частей медицины, съ объясненіемъ при постеляхъ больныхъ, и занятіе оныхъ леченіемъ въ больницѣ не менѣе года, неудобноисполнимо, какъ по множеству сихъ учениковъ, такъ и потому, что слишкомъ много отвлекло бы ихъ отъ занятій существенными предметами духовнаго ученія; 3) что убѣжденіе въ таковыхъ неудобствахъ подкрѣпляется неимѣніемъ примѣра, чтобы какое иностранное правительство предприняло соединить въ одномъ лицѣ должности сельскаго священника и сельскаго врача, хотя должность приходскаго священника въ другихъ исповѣданіяхъ соединена съ меньшими трудами и занятіями, нежели должность священника православною; 4) что опытъ, сдѣланный въ семь родѣ российскимъ правительствомъ въ началѣ текущаго столѣтія, не имѣлъ желаемаго успѣха; потому что изъ учениковъ духовныхъ академій и семинарій, обучавшихся тогда медицинѣ, поступившіе въ духовное званіе не сдѣлались врачами, а многіе, получившіе склонность къ врачебной наукѣ, не остались въ духовномъ званіи. И потому, при ревностнѣйшемъ желаніи соотвѣтствовать благотворнымъ видамъ правительства по сему предмету, возможнымъ для духовнаго начальства представляется только слѣдующее:

1) какъ прежде простой народный лѣчебникъ распространенъ былъ между сельскимъ духовенствомъ, такъ и впредь, если будетъ издано вновь лучшее въ семь руководство, распространить оное между сельскимъ духовенствомъ и по духовнымъ училищамъ, для домашняго чтенія; 2) побуждать, по мѣрѣ возможности, учениковъ и сельское духовенство пріобрѣтать изъ книгъ сего рода и врачебныя познанія, повѣрять и дополнять оныя чрезъ совѣщаніе съ врачами при случаяхъ и употреблять въ пользу прихожанъ; 3) въ особенности для оспопрививанія употреблять причетниковъ, и для сего, по окончаніи каждаго учебнаго года, для учениковъ, увольняемыхъ изъ семинарій на причетническія мѣста, и частью для причетниковъ открывать при семинаріи краткій курсъ ученія объ оспопрививаніи».

Дѣть, не священникъ — докторъ нуженъ нашему народу!.. Если уже и слѣдуетъ вводить преподаваніе медицины въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то примѣнимъ же и успѣшнѣе былъ бы этотъ предметъ въ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Теперь фактически признана у насъ вообще возможность женскаго медицинскаго образованія. Окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища, будетъ ли она матерью семейства, или учительницей народной школы, можетъ безъ всякаго ущерба для своихъ прямыхъ обязанностей прилагать полученныя ею въ училищѣ основныя, болѣе другихъ нужныя, свѣдѣнія по медицинѣ къ пользѣ своей (какъ мать семейства) и многихъ другихъ, не знающихъ дѣйствительно очень часто, что дѣлать и куда обратиться за медицинскою помощью. И дѣйствительно, есть случаи примѣненія преподаванія медицины въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ (напр. въ Тобольскомъ). Не слѣдуетъ упускать изъ вниманія и того обстоятельства, что очень большой процентъ заболѣваній среди крестьянъ, это — дѣтскія эпидемическія болѣзни и особенно хроническія женскія болѣзни, обусловливаемая полнымъ незнакоміемъ гигіены. Здѣсь уже нужна помощь не священника — лѣкаря, а женщины — врача. (Симб. Епарх. Вѣд.).



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1835

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

застрахованія

**КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ,**

учрежденногъ въ 1835 году.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ул. Глинки, 1, собств. домъ.

**Капиталы Общества болѣе 30,000,000 руб.**

Съ 1835—1902 г. Общество уплатило по однимъ смертнымъ случаямъ около 26,000,000 рублей.

Общество принимаетъ исключительно страхованія, основанныя на жизни человѣческой, какъ-то:

1. **Страхованіе на случай смерти** съ участіемъ страхователей въ дивидендѣ, на основаніи § 35 устава Общества.

2. **Страхованіе капиталовъ**, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по достиженіи имъ извѣстнаго возраста.

3. **Страхованіе приданаго дѣтямъ** съ возвратомъ премій при преждевременной смерти ребенка.

4. **Страхованіе пожизненныхъ доходовъ.**

5. **Страхованіе на случай смерти** безъ предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія страхователя.

6. **Народное страхованіе на случай смерти**, безъ врачебнаго освидѣтельствованія и съ уплатою преміи помѣсячно.

Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія можно получить въ **Главномъ Агентствѣ** и у **всѣхъ Агентовъ Общества**, имѣющихся во **всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ** и **болѣе значительныхъ мѣстахъ Имперіи.**

Константинъ Романовичъ

**ПАСТУХОВЪ**

въ Смоленскѣ.

Симъ объявляю, что магазинъ мой противъ церкви Божіей Матери переведенъ противъ Маріинской женской гимназіи, въ которомъ пополненъ выборъ **церковной утвари, готовыхъ**

священническихъ и діаконыхъ облаченій парчи и приклады къ ризамъ, имѣется сусальное, червонное золото, для золоченія крестовъ и иконостасовъ, принимаю заказы на иконостасныя кіоты, живописныя и въ ризахъ иконы, а также на камилавки и скуфьи, бакалейныя, ламповыя и посудныя товары. Съ 1 января 1903 года открыто рыбное отдѣленіе, на всѣ вышеозначенныя товары цѣны поставлены недорогія. При магазинѣ имѣется отдѣленіе вѣнковъ, металлическихъ, дубовыхъ и обивныхъ гробовъ.

Съ почтеніемъ К. Пастуховъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ,

ПОДЪ ФИРМОЮ

«ЭКОНОМІЯ»,

спеціальная торговля деревяннымъ масломъ

**А. С. И п а т о в а.**

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Для церквей, правительственныхъ и городскихъ общественныхъ учрежденій и училищъ скидка 5% съ существующихъ цѣнъ.

Здѣсь же можно получить: керосинъ, свѣчи, мыло, спички, синьку, крахмалъ, а равно парфюмерныя и благовонныя товары по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Гор. Ельня, Смоленской губ., Екатерининская ул., близъ Соборной площади, домъ Декина.

---

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальныя:** 1) Епарх. распоряж. и извѣстія. 2) Отчетъ Еласовскаго ц.-прих. попеч. съ 1899-го по 1903-й г. 3) Отчетъ Смоленск Авраміевскаго Братства. 4) Архіерейскія богослуженія. 5) Отъ См. Духовной Консисторіи. 6) Отношеніе иллюстр. газеты «Рус. Чт.» къ Преосвящ. Петру. 7) Объявленіе. **Отдѣлъ неоффиціальныя:** 1) Скорби пастырскаго служенія. 2) Экскурсія воспитан. См. духовной семин. 1902 г. 3) Отлученіе отъ церкви Смоленскимъ еп. Гедесномъ Вишневымъ бригадиромъ Ивана Швейковскаго. 4) Можетъ ли улучшить положеніе вдовъ и сиротъ сельскаго духовенства «Сиротская десятина»? 5) Къ замѣткѣ прот. Шугина. 6) О преподаваніи медицины въ духовныхъ семинаріяхъ. 7) Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 8 августа 1903 года

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверинъ.

Царская типо-литографія Я. Н. Подземскаго.