

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. С. И. Довганя

ВНУТРЕННИЙ

н 913-52

ВНУТРИШНЯЯ КЪДОЖНОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ Редакціи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1905 года. (22-й годъ). 1-го Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Священникъ Забайкальской епархіи, Ундунгирской Покровской церкви, Викторъ Герасимовъ, по прошенію, 9 декабря с. г., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Съдельникова, Красноярскаго уѣзда.

Псаломщикъ Еловской церкви, Красноярскаго уѣзда, Михаилъ Алексѣевъ, по прошенію, 17 октября с. г., назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Головинскаго, Амурской области.

Бывшій воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи Михаилъ Добротворскій, по прошенію, 17 декабря с. г., назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Верхне-Кужебарскаго, Минусинскаго уѣзда.

## Преосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

Циркулярными указами Св. Синода неоднократно предписывалось епархіальному начальству имѣть строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы при церквахъ приходскихъ и монастырскихъ не было оставляемо ни процентныхъ бумагъ, ни наличныхъ церковныхъ денегъ болѣе установленной суммы.

Между тѣмъ, изъ донесеній секретарей Духовныхъ Консисторій усматривается, что за послѣднее время все чаще и чаще повторяются случаи кражъ не только изъ сельскихъ, но и городскихъ церквей, при чемъ похищаются значительныя церковныя суммы и цѣнныя бумаги.

Въ виду сего, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ тому, чтобы причты и старосты, согласно ст. 30 и 31 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ, отнюдь не оставляли при церквахъ болѣе 200 руб. наличными деньгами, а принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, за исключеніемъ именныхъ, не снабженныхъ отдѣльными купонными листами, неотлагательно передавали, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ Конторы и Отдѣленія онаго.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

На подлинномъ 8 декабря 1904 года за № 3860 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Конисторія напечатаетъ сей циркуляръ въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія священно-церковнослужителей и церковныхъ старостъ, вмѣнивъ имъ въ непремѣнную обязанность точно и неуклонно исполнять оный, подъ опасеніемъ за неисполненіе самаго строгаго взысканія; независимо отъ сего предписать благочиннымъ, чтобы они бдительно слѣдили за точнымъ исполненіемъ сего циркуляра причтами и церковными старостами и о виновныхъ въ неисполненіи онаго немедленно доносили-бы Епархіальному начальству для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности“.

*Епископъ Евѣимій.*

---

3.

### **Присоединены къ православію.**

20 августа 1903 года Томской губерніи, Канскаго уѣзда, Паршинской волости, деревни Яркуль, Анны Игнатьевой по сводному раскольническому браку Хорошковой, дочь Евдокія изъ раскола поморской секты, родившаяся 7 августа 1894 года, съ сохраненіемъ прежняго ея имени. 21 ноября 1904 года поселенческая дочь дѣвица деревни Черемховой, Конторской волости, Канскаго уѣзда Блюма Давидова Розенталь, іудейскаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Агрипина. 7 ноября 1904 года ссыльно-поселенческая дочь Енисейской губерніи и уѣзда, Анциферовской волости, деревни Нифантьевой Рахиль Айзикова Лейбовичъ, іудейскаго вѣроисповѣданія. 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Александра. 13 ноября 1904

года ссыльно-поселенецъ Минусинскаго уѣзда, Бейской волости и села Мухаметъ-Готь Гильметдиновъ магометанскаго вѣроисповѣданія, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Василій.

---

4.

В а к а н т н ы я      м ѣ с т а.

*Священническія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Дербишскомъ, Покровскомъ и Ново-Александровскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Александровскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Чувскомъ, Кашиношиверскомъ, Богучавскомъ; при Туруханскомъ соборѣ; Минус. уѣзда, въ с. Дубенскомъ, Караульно-Острожскомъ и при Минусинскомъ соборѣ.

*Діаконскія:*

Красноярскаго уѣзда, въ с. Частоостровскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Усть-Фыркальскомъ; протодіаконское мѣсто при Красноярскомъ кафедральн. соборѣ.

*Псаломщическія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Покровскомъ, Никольскомъ, Красновскомъ; Бирлюескомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Дубческомъ; при Красноярской тюремной церкви; Красноярскаго уѣзда, въ с. Еловскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Ново-Березовскомъ; при Енисейскомъ соборѣ и при Туруханскомъ соборѣ.



---



---

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---



---

## 1.

## Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ № 23 Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Братствомъ Рождества Пресвятыя Богородицы напечатанъ проектъ устава предполагаемыхъ къ открытію въ Енисейской епархіи Обществъ трезвости. Пастыри Енисейской епархіи безъ всякаго сомнѣнія откликнутся на призывъ Братства, выступятъ при содѣйствіи названныхъ Обществъ на борьбу съ развѣдающимъ нашъ общественный организмъ порокомъ. Въ виду этого мы считаемъ не лишнимъ хотя кратко познакомить духовенство нашей епархіи съ положеніемъ даннаго вопроса въ современной русской литературѣ. При этомъ считаемъ долгомъ оговориться, что совершенно не претендуемъ на полноту изслѣдованія вопроса; желающихъ ознакомиться съ предметомъ болѣе обстоятельно, отсылаемъ къ спеціальнымъ по данному вопросу трудамъ.

Въ настоящее время стало уже почти всеобщимъ убѣжденіе, что пьянство—это главнѣйшее зло, губящее русское населеніе, разстраивающее его благосостояніе, расшатывающее семейные устои, увеличивающее число преступленій, губительно дѣйствующее на народное здравіе; наконецъ, и самое главное—грозящее физическимъ и нравственнымъ вырожденіемъ нашему народу. —Доказывать болѣе подробно вредъ пьянства и необходимость борьбы съ нимъ считаемъ поэтому совершенно излишнимъ. Гораздо важнѣе вопросы: кто долженъ выступить на борьбу съ пьянствомъ и какія мѣры наиболѣе дѣйствительны въ борьбѣ съ этимъ губительнымъ національнымъ русскимъ порокомъ.

Отвѣтъ на первый изъ этихъ вопросовъ отчасти намѣченъ

уже въ предшествующемъ 24 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ замѣткѣ: „Примѣръ, достойный подражанія, или тернистый путь трезвости“, именно: дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ въ каждомъ приходѣ, особенно сельскомъ, можетъ идти успѣшно только подъ свѣію церкви, съ ея благословенія и при личномъ участіи пастырей. Иначе и быть не можетъ. Нашъ народъ каждое явленіе оцѣниваетъ съ точки зрѣнія религіи и церкви, поэтому, святое и трудное дѣло борьбы съ вѣками укоренившимся порокомъ можетъ разсчитывать на успѣхъ только въ томъ случаѣ, если оно начинается и сопровождается молитвою и благословеніемъ церкви. Да и для самихъ подверженныхъ пороку пьянства ничто не можетъ служить столь сильнымъ побужденіемъ къ воздержанію, какъ молитва и обѣтъ воздержанія предъ лицомъ самой церкви. Если все дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ должно совершаться подъ покровомъ церкви, то, само собою разумѣется, и инициатива въ этомъ дѣлѣ должна принадлежать не иному кому, какъ пастырю церкви, который, по самому званію своему, обязанъ стоять на стражѣ своей паствы и долженъ дать отвѣтъ за каждую свою заблудшую словесную овцу. Лучшимъ подтвержденіемъ этого взгляда могутъ служить голоса изъ среды самого же духовенства. Вотъ что пишетъ между прочимъ одинъ изъ пастырей на стр. Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.: „Въ день Преображенія Господня и въ день высокаторжественнаго молебствія по случаю высокорадостной вѣсти объ исполненіи давняго желанія стомилліоннаго населенія Россійской Имперіи—рожденія Наслѣдника престола—въ [этотъ всерадостный день пришлось мнѣ пережить минуты нравственнаго страданія. Дѣло въ слѣдующемъ: когда я вышелъ предъ вечеромъ на село, то встрѣтилъ нѣсколько прихожанъ въ пьяномъ видѣ. но всего ужаснѣе было видѣть пьяными 2-хъ подростковъ отъ 13 до 14 л. Меня ошеломило, точно кто ударилъ по головѣ обухомъ. Хотя я прекрасно знаю, что дѣти крестьянъ—малороссовъ пьютъ водку и вино, но пьяныхъ дѣтей я давно не встрѣчалъ. Ужасная карти-

на заставила меня глубоко задуматься надъ вопросомъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ вообще и дѣтскимъ въ особенности. *Не я ли виновенъ въ томъ*, что видѣнные мною два юныхъ прихожанина оказались пьяными? Почему я такъ рѣдко и не смѣло выступаю съ проповѣдью о губительности этого гнуснаго порока? Конечно пикто, какъ я, *долженъ буду дать отчетъ на страшномъ судѣ Христовомъ за этихъ двухъ нетрезвыхъ юнцовъ!* Несумѣль, значить, я во время предостеречь своихъ вещь“. И каждому ревностному пастырю его совѣсть и правоственный долгъ подскажутъ, что онъ долженъ выступить на борьбу съ порокомъ пьянства въ своемъ приходѣ и что безъ его инициативы или хотя бы безъ его личнаго участія это дѣло едва-ли можетъ идти успѣшно.

Впрочемъ, одной, хотя бы то и искренней, рѣшимости выступить на борьбу съ укоренившимся зломъ для успѣха дѣла еще недостаточно. Благими намѣреніями, говорятъ, адъ вымощенъ. Что-бы устранить какое-нибудь нежелательное явленіе, вырвать зло съ корнемъ, а не временно только парализовать его вредное вліяніе, для этого необходимо устранить причины его вызывающія; безъ этого борьба съ нимъ не будетъ волюнѣ успѣшной; вотъ почему и пастырю церкви, рѣшившему выступить на борьбу съ пьянствомъ, необходимо изучить причины, его обусловливающія, и мѣры борьбы съ нимъ.

Проще сказать: каждому пастырю церкви—поборнику трезвости необходимо поступить также, какъ поступилъ одинъ изъ знакомыхъ уже намъ пастырей—трезвенниковъ, столь пораженный картиной дѣтскаго пьянства. “Придя домой. пишетъ онъ, началъ я просматривать книжки и періодическіе журналы и припоминать все то, что ранѣе читалъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ“. Пожаловаться на недостатокъ литературы по данному вопросу нельзя,—была бы охота читать. Кромѣ спеціального журнала „Трезвая жизнь“, издаваемого Александро-Невскимъ Обществомъ трезвости въ С.-Петербургѣ, цѣнный матеріалъ по данному вопро-

су можно найти и въ „Отдыхъ христіанина“ и въ „Народномъ Образованіи“ (ст. Мечева: „Почему мы устроили Общество трезвости“ № 1 за 1903 г.). Особеннымъ богатствомъ содержанія, при весьма доступной цѣнѣ (1 руб. съ пересылкой) отличается упомянутый уже спеціальный журналъ „Трезвая жизнь“. Въ будущемъ 1905 г. издатели журн. общають дать слѣдующія статьи спеціальнаго содержанія: М. Горева: „Апостолы трезвости“; Во имя матери“ (разсказъ); „Подъ новый годъ“ (разсказъ); „Людскіе стоны“ (очерки изъ жизни загубленныхъ пьянствомъ людей); „Дневникъ трезвенника“; „Библия и трезвость“ (рядъ бесѣдъ). Мордвинова Н. П.: „Трезвость и просвѣщеніе“ (рядъ очерковъ и замѣтокъ практическаго характера); „Мечта“ (повѣсть); „Алкоголизмъ и школа“; „Листокъ трезвости для школьниковъ“, И. И. Гребенщикова: „Ему дали ѣсть“ (разсказъ), Н. П. Смоленскаго: „Злая сила“ (разсказъ). Кромѣ названныхъ статей и журналовъ каждый можетъ встрѣтить и много другихъ спеціальныхъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ трактатовъ, если пожелаетъ ознакомиться съ нимъ болѣе основательно.

Знакомство съ литературой предмета приведетъ пастыря—поборника трезвости къ твердому убѣжденію, что одна изъ главныхъ причинъ народнаго пьянства—эта народное невѣжество, безпросвѣтная „темнота“ народная. Народъ по своему невѣжеству не сознаетъ еще всего вреда порока и не знаетъ болѣе разумныхъ удовольствій и развлеченій, коими онъ могъ бы заполнить свой досугъ; вотъ почему онъ и въ горѣ и въ радости предается грубому пороку пьянства.

Прежде чѣмъ выступить на борьбу съ порокомъ пьянства каждому пастырю церкви необходимо еще уяснить себѣ понятіе „трезвости“, которая и должна составлять въ данномъ случаѣ цѣль его дѣятельности. Пастырь церкви долженъ проникнуться убѣжденіемъ, что „трезвость“ не то же, что умѣренность, какъ иногда злоупотребляютъ понятіемъ трезвости. Въ святомъ дѣлѣ борьбы съ общенароднымъ бѣдствіемъ, каковъ и есть порокъ пьян-

ства, не должно быть никакихъ компромиссовъ, уступокъ или сдѣлокъ съ своею совѣстію, что чистая „трезвость“ не есть умѣренное употребленіе охмеляющихъ напитковъ, а, по святому заводу святителя Серафима Саровскаго—полное, безусловное воздержаніе отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ, такое воздержаніе, что бы въ домѣ трезвенника не было не только „вина, но и винной посуды“. Кто не проникся такимъ убѣжденіемъ, тотъ не можетъ быть истиннымъ поборникомъ трезвости. Опытъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что тѣ Общества трезвости, кои положили въ основу своей дѣятельности принципъ *умѣренности*“, а не безусловнаго воздержанія, „отцвѣли, не успѣвши расцвѣсть“. Такой же конецъ могутъ имѣть и всѣ благія начинанія пастыря, если онъ не поставитъ правильной, строго опредѣленной цѣли своей дѣятельности въ борьбѣ съ пьянствомъ—насажденіе въ своемъ приходѣ *„чистой трезвости“*.

Перейдемъ теперь къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Если корень зла кроется въ народномъ невѣжествѣ, то ясно, что и средствомъ борьбы съ нимъ, средствомъ, самымъ надежнымъ и, можно сказать, единственнымъ должно быть „просвѣщеніе народное“. Перевоспитаніе народное должно совершиться чрезъ школу и книгу. Идея трезвости должна быть привита народу чрезъ школу, а книга должна вытѣснить грубыя удовольствія, коими наполняетъ нашъ простой народъ свой досугъ, въ томъ числѣ и пьянство.

По лицу земли великой  
Каждый день и тамъ и тутъ  
Для борьбы съ неправдой дикой  
Школы—звѣздочки растутъ.  
Пусть онѣ, какъ тѣ на небѣ,  
На землѣ для насъ горять.  
И не только лишь о хлѣбѣ  
И о небѣ говорить.



Наша жизнь повита ложью,  
Такъ пускай же эту ложь,  
Полюбивши правду Божью,  
Ненавидить молодежь!...

Законоучитель и учитель въ школѣ! Вслушайте ученикамъ съ ранняго дѣтства, какой опасный врагъ человѣка—водка. Еще на школьной скамьѣ заложите въ душу и сердце ребенка примѣрами изъ жизни и научными данными медицины отвращеніе къ гнусному пороку. Воспитайте новое непьющее поколѣніе. И мзда ваша будетъ многа на небесѣхъ.

На школу, какъ на средство въ борьбѣ съ пьянствомъ, возлагалъ большія надежды и незабвенный труженикъ на нивѣ народнаго просвѣщенія А. С. Рачинскій. Такой же взглядъ на школу, какъ вѣрнѣйшее средство въ борьбѣ съ названнымъ порокомъ, высказываютъ на основаніи личнаго опыта и сами пастыри церкви. Такъ св. І. Мелебновъ (№ 25 Нивы Божіей за 1904 г.) въ ст. „Корни великаго зла“ пишетъ: „я рѣшилъ воспользоваться школою, какъ сильнѣйшимъ орудіемъ въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Дай только, Господи, дождаться начала учебнаго года! Всѣ силы буду употреблять къ тому, чтобы борьбу эту вести не противъ физическаго опьяненія людей... Надобно въ *сознаніе*, въ сердце только народноепривить убѣжденіе, что пьянство явленіе позорное для человѣка иотвратительное для христіанина. Тогда физическое опьяненіе само собою исчезнетъ изъ обихода народа.“

Можно, наконецъ, и еще привести доводъ въ пользу того, что дѣло отрезвленія народнаго должно начаться, именно, съ школы и доволь, можно сказать, неотразимый. Это—*дѣтское пьянство!!!* Дѣти-пьяницы! Какой ужасный смыслъ въ этихъ двухъ словахъ. Дѣтскій, не окрѣпшій еще, организмъ ребенка отравляется уже дѣйствіемъ алкоголя! А чистая душа ребенка заражается уже тлетворнымъ вліяніемъ на нее гнуснаго порока! И дѣтское пьянство среди нашего народа—это не вымыселъ, а дѣйствительность,

хотя и крайне печальная. Вотъ что между прочимъ читаемъ мы на страницахъ журнала „Народное Образованіе“ за 1903 г. въ ст. г. Т. Мечева: „Почему мы устроили школьное Общество трезвости“,: „Какъ-то нѣсколько дней подрядъ въ школѣ не было ученика Ивана Новичкова. — Гдѣ онъ?—спросилъ учитель товарищей. Одинъ сказалъ: что онъ „въстовымъ“, на свадьбѣ у брата Никиты; другой—что онъ гуляетъ на „отводахъ“,; третій—что онъ пьянь!... Сначала учитель не далъ вѣры этому извѣстію, но разузнавъ доподлинно, испугался. „Ваня пьянь!.. и не одинъ день, а во все время свадьбы пьянствуетъ“!!... Ужасѣе всего то, что поилъ то его, большею частію, отецъ его, Герасимъ. Ужасъ учителя увеличился, когда онъ узналъ, что на дер.—это не диковинка, тамъ поятъ такихъ подростковъ не только въ такихъ рѣдкихъ случаяхъ, какъ свадьба, а на каждой вечеринкѣ. Учитель еще не пришелъ въ себя отъ изумленія, а дѣти закидали его рассказами: „У насъ на деревнѣ и маленькихъ поятъ“.

Придя въ себя, учитель началъ говорить дѣтямъ о вредѣ пьянства, о его гибельныхъ послѣдствіяхъ на „живыхъ примѣрахъ ихъ односельчанъ. Дѣти скоро и охотно согласились. Тогда учитель, помолившись предъ святыми иконами, предложилъ ученикамъ устроить школьное Общество трезвости, съ общаніемъ никогда больше не пить водки. Дѣти общали. Прошло съ тѣхъ поръ нѣсколько лѣтъ—замѣчаетъ мѣстный лѣтописецъ; о дѣтяхъ пьяницахъ въ селѣ и помину нѣтъ. Дѣти школьники не пьютъ; отцы сначала ихъ заставляли, но, видя безуспѣшность, и заставлять перестали.

Не такъ то легко будетъ пастырю церкви провести идею трезвости въ среду взрослого населенія прихода. Одной школы здѣсь недостаточно. —Наша начальная школа даетъ только грамотность, а не просвѣщеніе; она подноситъ только къ устамамъ народа чашу „живой воды“, возбуждаетъ жажду, но ея не утоляетъ.—Грамота только ключъ къ образованію, а не самое образованіе. Школа—это окно, чрезъ которое долженъ проникнуть лучъ свѣ-

та въ безпросвѣтную тьму народную; лучъ этотъ полезная, разумная книга. Она должна завершить дѣло школы. Нашъ народъ жлетъ — не дождется, когда въ его глухіе поселки и деревни заглянетъ разумная книга, разгонитъ его тьму и научитъ жить почеловѣчески. Господь не обидѣлъ нашего мужичка разумомъ. И если бы на мѣстѣ прежняго грязнаго или современнаго облагороженнаго кабака стояла школа и если бы изъ этой школы народъ несъ столько-же хотя и дешевыхъ, но разумныхъ и полезныхъ книжекъ, сколько онъ въ настоящее время несетъ изъ кабака всевозможнаго вида бутылокъ съ „живительной влагой“, то какимъ просвѣщеннымъ и образованнымъ сталъ бы давно нашъ русскій народъ?? Онъ давнымъ давно сравнялся бы съ своимъ западн. сосѣдомъ, если не опередилъ его. Книга и школа укажутъ и новыя средства въ борьбѣ съ зломъ: библіотеки, читальни, чтенія и бееды съ пѣніемъ. Все это вмѣстѣ взятое и должно замѣнить народу кабакъ и „чашу зелена вина“.

Кстати о пѣніи... Оно въ данномъ отношеніи надежный союзникъ школы и книги. Оно дѣйствуетъ облагораживающимъ образомъ на челоѣка. Нашъ народъ любитъ пѣніе, особенно общее въ храмѣ. Поетъ онъ и внѣ храма. Къ сожалѣнію все рѣже и рѣже раздаются народные русскіе мотивы, ихъ вытѣсняетъ кабацкая, грубо-циничная пѣсня. Пусть же досугъ народный идетъ на спѣвки и пѣніе, а не на пьяный разгулъ, сквернословіе и другіе неразлучные спутники пьянства.

Въ послѣднее время въ борьбѣ съ пьянствомъ большую надежду стали возлагать на общества трезвости. \*) Необходимость и польза ихъ неоспоримы. Отстать отъ вина дѣло не легкое. Привычка — говорятъ — вторая природа. Побѣдить эту привычку трудно одному челоѣку безъ посторонней помощи и поддержки. Если кто

---

\*) Есть-ли въ нашей епархіи такіа общества, каково число ихъ, кѣмъ они организованы и насколько успѣшна ихъ дѣятельность. — свѣдѣній объ этомъ, къ сожалѣнію, никакихъ не имѣемъ. Если существуютъ въ какихъ-нибудь уголкахъ нашей епархіи такіа симпатичныя учрежденія, просимъ руководителей отозваться и сообщить о нихъ возможно подробныя свѣдѣнія, — такимъ сообщеніямъ съ удовольствіемъ дадимъ мѣсто на страницахъ епархіальнаго органа. Ред.

завязнеть въ трясинѣ, ему тотчасъ же спѣшать подать руку, чтобы помочь ему выбраться. Такъ и люди слабовольные и подверженные пьянству не могутъ сами собою остановиться. Иной въ минуту отрезвленія исполненъ бываетъ твердой рѣшимости навсегда покончить съ позорной страстью; по этой рѣшимости достаешь не надолго: неустойчивая воля, какъ гибкое деревцо, гнется подъ напоромъ соблазна; дереву, что бы оно устояло, противъ бури, нужна бываетъ подпора. Такъ и человѣку, ослабѣвшему отъ пьянства, надо подать руку помощи; нужно поднять его, поставить на ноги. Слабые люди нуждаются въ поддержкѣ и опорѣ сильныхъ. Но и этимъ послѣднимъ не слѣдуетъ дѣйствовать порознь, въ одиночку; а необходимо сплотиться въ одинъ тѣсный союзъ; составить Общества Трезвости. Въ тѣсномъ сообществѣ съ друзьями трезвости и при ихъ поддержкѣ легче слабому человѣку устоять противъ соблазновъ и насмѣшекъ прежнихъ „субутильниковъ“. — Первой заботой каждаго общества трезвости должно быть устройство для своихъ членовъ разумныхъ и полезныхъ удовольствій и развлеченій, что бы этими послѣдними заполнить досугъ ихъ, который ранѣе расходовался ими непроизводительно или даже съ полнымъ вредомъ для себя. Обществу слѣдуетъ обзавестись собственнымъ помѣщеніемъ, библіотекой, читальней, молитвенными и собесѣдовательными собраніями, гдѣ каждый членъ имѣлъ бы возможность разумно провести свободное отъ тяжелой повседневной работы время. Въ праздничный или воскресный день въ назначенный часъ собираются всѣ трезвенники, придетъ батюшка, учитель, начнутъ собраніе молитвой, почитаютъ, попоютъ всѣ вмѣстѣ, побесѣдуютъ о прочитанномъ, о своихъ частныхъ дѣлахъ и заботахъ. Собраніе какъ начинается, такъ и заканчивается молитвою, и трезвенники расходятся по домамъ съ миромъ въ душѣ и радостью въ сердцѣ. Грамотные берутъ на домъ книжки для чтенія. — Само собою разумѣется, подобныя собранія должны быть открыты не для однихъ только членовъ общества, а для всѣхъ, кто пожелаетъ разумно и съ пользою для себя заполнить свой досугъ, эти

собранія должна быть школою трезвости для тѣхъ, кто не въ силахъ сбросить себя ярмо пьянства. Для изысканія средствъ на наемъ помѣщенія, пріобрѣтеніе журналовъ и книгъ общество можетъ взимать въ незначительномъ, впрочемъ, размѣрѣ членскій взносъ и открыть пріемъ добровольныхъ пожертвованій, и нѣтъ сомнѣнія, что люди, сочувствующіе цѣлямъ общества, придутъ ему на помощь своими посильными пожертвованіями.

А. К.

(Продолженіе будетъ).

## 2.

### Отрывки изъ дневника Епархіальнаго Наблюдателя за 1903- 904 уч. г.

#### ПРИАНГАРСКИЙ КРАЙ.

(Окончаніе)

При р. Ангартъ, въ 311 в. отъ Красноярска и 201 в. отъ Енисейска, съ населеніемъ около 500 д. о. пола, при храмѣ во имя образа Нерукотворнаго Спаса, съ давнихъ лѣтъ основалось с. Рыбное, въ которомъ имѣется Почтовое Отдѣленіе для всего Приангарскаго края. Въ селѣ этомъ открыта была церковноприходская школа въ 1885 г., посѣтитъ которую мнѣ довелось три раза—9 дек. 1902 г., 18 февр. и 3 марта 1904 г. Школа за 902—903 уч. годъ помѣщалась въ наемной избѣ, совмѣстно съ хозяевами, за плату по 80 руб. въ годъ, съ окнами, въ коихъ стекла выбиты и заклеены бумагой, при желѣзной печи. За 1903—1904 уч. годъ школа также помѣщалась въ наемномъ домѣ, недовольно тепломъ и чистомъ, за плату по 60 руб. въ годъ.

Въ Рыбномъ имѣется пожертвованный подъ школу частный домъ попечителя Шарынова, въ которомъ школа помѣщалась



нѣсколько лѣтъ, но за ветхостію и холодностію онъ стоитъ уже нѣсколько лѣтъ пустымъ. Затѣмъ попечит. Шарыповъ выразилъ желаніе построить въ 1903 г. на свои средства школьное помѣщеніе въ Рыбной. Планъ составленъ въ большихъ размѣрахъ, планъ этотъ не можетъ выполнить попечитель, ибо онъ требуетъ большихъ средствъ, коихъ дать попечитель Ш. не можетъ. Да и строить въ Рыбной школьное зданіе большихъ размѣровъ безцѣльно, ибо учащихся очень мало, такъ за 1902—1903 уч. годъ было 11 мальч. и 10 дѣв., за 1903—1904 уч. г. 15 м. и 10 дѣв.,—далѣе большое зданіе, т. е. длинное и широкое—строить опасно,—здѣсь все постройки таежныя т. е. отапливаются желѣзными печами,—напр. лѣтомъ 902 г. построенъ былъ новый домъ подъ помѣщеніе священника и оказался очень холоднымъ — „въ немъ, по выраженію хозяевъ, согрѣва нѣтъ“, если бы не согрѣвать его двумя желѣзными печами. Постройка остановилась, хотя мѣстный о. завѣдующій надѣется уговорить крестьянъ выдать тѣ 500 рубл., кои взяты ими съ крестьянина Сулова взаменъ службы сельскимъ старостою. Деньги эти находятся въ распоряженіи крестьянскаго начальника Масловскаго, котораго я просилъ лично объ отпускѣ этихъ денегъ на постройку школьнаго зданія 7 марта с. г. и письменно отъ 15 марта за № 242,—при чемъ лично въ селѣ Казачихинскомъ г. крестьянскій начальникъ обѣщалъ исполнить мою просьбу, а письменно ничего не отвѣтилъ до настоящаго времени. Просилъ я относительно постройки школьнаго зданія Рыбинскаго и сельскаго старосту отъ 18 апр. с. г. за № 841, но результата своей просьбы не могу дожидаться.

Рыбинская школа на Ангартъ никогда не была многолюдною, —такъ, напр., изъ журнала за 902 г. видно, что учащихся было въ ст. отд. 2 м. 2 д., въ средн. 5 м. 2 д. и въ мл. 4 м. 6 дѣв. О существованіи II кл. въ Рыбной осталось только одно воспоминаніе.

О первыхъ годахъ существованія Рыбинской школы въ

школьныхъ документахъ не найдено свѣдѣній; послѣднія начинаются только съ сентября 1894 г., — въ этомъ году по школьному журналу учащихся было въ I классѣ 7 мал., во II классѣ 5 м. и 2 дѣв., — законоучитель состоялъ свщ. Александръ Пороховъ, учительн. I класса Над. Ив. Кондакова, учителемъ II клас. псаломщикъ Алекс. Александровъ.

Журналъ этотъ былъ на свидѣтельствѣ Енисейскаго Отдѣленія, которое сдѣлало такое постановленіе: „Ученіе началось 28 сент., а окончилось 28 мая, — занятія и запись уроковъ ведена правильно.“ Такая надпись была учинена Отдѣленіемъ въ августѣ 1894 г., а отъ 12 іюня 1895 г. написано на журналѣ: „Учащихся было въ теченіи года отъ 7 до 9 челов., изъ нихъ двое выбыли безъ указанія причины выхода изъ школы.“

Содержаніе школы за 1896 г. составляло: жалованье отъ казны: законоучит. 60 руб., учительн. 100 р., учителю пѣнія 60 р., отъ крестьянъ Рыбинс. общ. 200 руб., отъ попечителя 100 р. и на библіотеку 20 руб., всего 540 руб. при готовомъ помѣщеніи. За минувшій учебный годъ на содержаніе школы поступило отъ казны 300 р. и мѣстныхъ средствъ 87 руб. 50 коп., изъ коихъ 60 руб. за помѣщеніе, а остальные на письменныя принадлежности.

Отъ 27 февр. 1896 г. № 73 полученъ былъ изъ Енисейскаго Отдѣленія проэктъ о преобразованіи Рыбинской на Ангартъ двухклассной ц.-прих. школы во второклассную. чѣмъ кончилась переписка, изъ дѣла не видно. Въ 1896 г. во II классѣ въ теченіи года было уроковъ: по Закону Б. — 24, по русскому яз. — 35, по арифметикѣ 13, по славян. яз. 27, по географіи 25, по русск. исторіи 18 и по пѣнію 5. всего въ году уроковъ 148.

Успѣхи школы выразились въ слѣдующемъ: съ 1891 по 1895 г. кончили въ ней курсъ безъ права на льготу по воинской повинности 14 челов., а съ правомъ на льготу 8, — съ 1895 по 1902 г. по книгѣ за № 668, выданной изъ Отдѣленія, зна-

чится кончившими курсъ 13 челов., а всего 35 челов. въ 12 лѣтъ.

За 1897—98 уч. г. учащихся въ I кл. было 7 м. 3 д., во II—5 м. 1 д., при чемъ во II классѣ съ половины года ходили только 2, а въ нѣкоторыя недѣли только одинъ.

Число учащихся увеличилось, когда завѣдующимъ поступилъ свящ. Вас. Орестовъ, а учительницей жена его Клавдія Орестова. На учительскомъ поприщѣ въ Рыбинской школѣ подвизались слѣдующіе псаломщики 7 лѣтъ Димитрій Флигинскій, Алекс. Александровъ, который уѣхалъ изъ Рыбной учиться въ Харьковскій лицей, изъ Костромскихъ семинаристовъ, четыре мѣсяца состоялъ учителемъ псаломщ. Галицкій, за тѣмъ Рачковъ и наконецъ, при моихъ посѣщеніяхъ, учительница О. А. Успенская.

11 марта 1901 г., по обычаю, школу посѣтилъ Енисейскій справникъ П. П. Волковъ и сдѣлалъ такую подпись: „Познакомившись съ познаніями учениковъ, сообщу объ этомъ Енисейскому отдѣленію.“ Инспекторъ Нар. Учил. Сергіевскій писалъ: „20 марта 1902 г. посѣтилъ училище и нашелъ учебное дѣло поставленнымъ довольно хорошо, особенно въ млад. отд. Въ старшемъ хорошо считаютъ устно, диктантъ писали съ незначительными ошибками,—разсказывали по Свящ. Ист. обстоятельно, читали Символъ вѣры за немногими искаженіями правильно, одно чтеніе лишь не бойкое. Въ средн. отд. читаютъ довольно хорошо, также и въ младшемъ. Каллиграфія довольно хорошая, Учительница предана дѣлу и ведетъ хорошо. Во время бесѣды со мною учительница Успенская заявила мнѣ, что „Инспекторъ Сергіевскій умѣетъ спрашивать дѣтей по Закону Б.,—что онъ всѣхъ дѣтей переспросить, какъ читается первая заповѣдь, что дѣти не съумѣли прочитать этой молитвы, какъ желалось г. Инспектору, а, именно, послѣ словъ: „да не будутъ тебѣ бози нині“—нужно сдѣлать паузу и тогда сказать:—„развѣ Мене“ Тотъ же Инспекторъ отъ 8 декабря 1902 г. за № 942 пишетъ въ своемъ докладѣ: „Во всѣхъ школахъ дѣти читаютъ внимательно молитвы, скоро,

безъ выразительности, безъ религіознаго чувства, даже въ то время, когда читають ихъ во время молитвеннаго обряда.“ Докладъ этотъ восходилъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства которымъ и сдѣлано зависящее распоряженіе.

При мѣ 9 декабря 902 г. утренняя молитва читалась хоромъ всѣхъ дѣтей,—это дѣлается учительницей для того, чтобы занять дѣтей и отвлечь ихъ отъ разсѣянности, —мною было замѣчено, что послѣднее всегда устранимо при хорошемъ и благоговѣйномъ исполненіи молитвеннаго чина,—въ противномъ случаѣ хоровое чтеніе производитъ однѣ только шалости и искаженія молитвенныхъ словъ.

При моемъ посѣщеніи школы нынѣ дѣти стали неузнаваемы, —одѣты довольно опрятно, держать себя чинно, ведутъ прилично въ классѣ, а на молитвѣ благоговѣйно, —отвѣты по Закону Б. ясные и осмысленные, успѣхи по всѣмъ предметамъ можно признать хорошими, а по чистописанію отличными. Занятія учительницы Успенской при мѣ велись вполнѣ образцово по всѣмъ предметамъ.

Письменные работы дѣтей по чистописанію столь красивы, что я рѣшилъ таковыя послать, какъ рѣдкость, въ „Церковно-школьный Музей Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ.“

Завѣдующій о. Успенскій, отъ 27 марта с. г. пишетъ: „По смѣтѣ на 1904 годъ учительницѣ Рыбинской школы и учителю Каменской на Ангарѣ школы жалованье почему то убавлено, — Успенской, вмѣсто 360 руб. назначено 300 р., а Михайлову, вмѣсти 360 руб. —270.“

Въ школѣ имѣется библіотечный каталогъ, который мною поручено учительн. Успенской привести въ порядокъ. Ранѣе каталога надлежавшаго не было, онъ былъ написанъ на нѣсколькихъ листахъ въ 1895 г. и свидѣтельствованъ о. Евгеніемъ Олофинскимъ, а въ 1897 г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, протоіереемъ Лотоцкимъ, а послѣ него нѣтъ ни одной записи. Въ школѣ имѣются очень цѣнныя изданія, напр. „Путешествіе Государя На-

слѣдника Николая Александровича“ — изданіе рѣдкое, роскошное и дорогое. У одного мальчика въ Рыбинской школѣ на урокахъ я встрѣтилъ книгу — „Евангеліе всѣхъ четырехъ Евангелистовъ на слав. и русск. яз. Изданія 1819 года иждивеніемъ Россійскаго Библейскаго Общества“ съ такою надписью: „№ 5 Изъ книгъ Стефана Шитикова. Цѣна — хаюръ тугурунъ цаганъ мунгу. Куплено въ Гостинномъ дворѣ г. Енисейска у крестьянина Θεодора Борисова 16 марта 1856 г.“ Изданіе рѣдкое и изытое изъ употребленія, но интересно, какъ оно попало въ Енисейскій край?

Рыбный промыселъ играетъ видную роль въ экономической жизни Рыбинскаго прихода, — рыба идетъ здѣсь на собственное потребленіе, а болѣе цѣнные пороки рыбы идутъ почти всецѣло на продажу. Земледѣліе здѣсь ничтожное, — населеніе живетъ почти всецѣло доходами съ южной тайги, куда доставляетъ сѣно и разную кладь. Рыба здѣсь скупается мѣстными торговцами, которые отправляютъ ее большими партіями въ южную тайгу на пріиска, въ Канскъ и Иркутскъ. Только нѣсколько домовъ зажиточныхъ крестьянъ сами отвозятъ рыбу въ тайгу, дабы выгодно продать таковую. Большинство же рыболововъ находится въ неоплатномъ долгу у мѣстныхъ скупщиковъ, у которыхъ подъ рыбу, сѣно и кладь имъ приходится брать деньги и разные товары. Отдавая рыбу скупщикамъ по низкой цѣнѣ, сѣно и даже хлѣбъ, само населеніе часто бѣдствуетъ. Въ Потоскуѣ Рыбинскаго прихода мнѣ удалось слышать такой говоръ: „Звѣря не густо; ходишь мѣсяць, ничего не добудешь. Осенью былъ звѣрь и выловили. Лѣса жгутъ, и сохатаго не стало, и бѣлка перевелась. Остался еще соболь, котораго ловятъ ометомъ — сътью. Тунгусы очень прижимаютъ русскихъ охотниковъ въ промыслахъ. Скотоводство небольшое, потому что нужно держать скотинку на сѣнѣ съ сентября по май. О хлѣбномъ посѣвѣ такой говоръ слышится: „Богатый — головачъ — сѣветъ 5 десятинъ, а бѣдный — низкій самый — полдесятины, а то и ничего, такому не начто начать, а изъ магазиновъ не дають.“ Въ Рыбной рыбы мало было осенью, хотя яма здѣсь для рыбы





ихъ свадебъ“ въ слѣдующемъ: нѣсколько дѣвицъ одѣваются въ мужскіе костюмы. Затѣмъ дѣвицы каждая себѣ выбираетъ роль: одна изображаетъ отца невесты, другая мать и т.-д. всю родню съ жениховой и невестинной стороны, — а также конечно жениха и невесту. Когда все это будетъ готово, изображаютъ всѣ свадебныя деревенскія церемоніи, начиная съ проводовъ невесты изъ дома родителей подъ вѣнецъ. Иногда при этомъ совершаютъ обрядъ вѣнчанія, при этомъ рассказываютъ, что пока новыя часовни, которыя строятся по деревнямъ, бываютъ еще не освящены, то это вѣнчаніе происходило въ нихъ, при чемъ всѣ должности священника, дьячка и трезника исполнялись дѣвицами. Иногда дѣвицы настолько входятъ въ свою роль, что на самомъ дѣлѣ невеста заливается самыми горячими слезами, какъ будто и дѣйствительно выходитъ замужъ. Даже мало этого, другія дѣвицы не могутъ удержаться отъ слезъ, глядя на невесту. Послѣ вѣнчанія устраивается столъ, вечерка и остальныя свадебныя обычаи, которыя часто оканчиваются очень печально для дѣвицъ...

Въ Пріангарскомъ краѣ 9 марта справляютъ праздникъ „журавлей“. Пекутъ изъ тѣста журавлей, какъ въ другихъ мѣстахъ жаворопковъ, которыхъ на Ангартъ не знаютъ. Затѣмъ съ журавлями и дѣти, а иногда и взрослые, даже замужнія женщины, ходятъ на гумна, катаются тамъ съ кучъ соломы, какъ съ катушекъ, поютъ пѣсни. Между прочимъ поется: „Журавли вы долгоноги, не нашли тутъ дороги“ и, въ концѣ концовъ, сѣдаютъ тутъ же на соломѣ печеныхъ журавлей. 9 марта считаютъ за грѣхъ работать, празднуя 40 мучениковъ. Крестьяне это объясняютъ тѣмъ, что, по замѣчаніямъ ихъ, у работающихъ въ этотъ день всегда случается несчастье. Такъ, одинъ крестьянинъ посадилъ въ ригу хлѣбъ сушить. Когда пришли посмотрѣть въ ригѣ хлѣбъ, то оказалось, что дверь риги оттащена на 10 сажень и никакого слѣда нѣтъ. У хлѣба солома сгорѣла, и тоже особымъ образомъ: у cadaго снопа отъ перевязки до колоса сгорѣла, а самый колосъ „залисѣлъ“, но зерно нисколько не повредилось

и даже не пропахло дымомъ. Другой крестьянинъ ѣздилъ по сѣно въ этотъ день. Только что отъѣхалъ отъ зарода, оглянулся а сѣно горить. Откуда взялся огонь—неизвѣстно,—около зарода онъ не курилъ. Но такое объясненіе хотя неправдоподобно, но ему вѣрятъ. Болѣе благоразумные говорятъ, что 9-го марта и раньше праздновали.

Много есть среди крестьянъ и другихъ праздниковъ, но особенно раззорительны изъ нихъ сѣзжіе праздники,—часовенные и храмовые. Что они раззорительны, это видно изъ одного того, что въ Пановскомъ селѣ, какъ центрѣ, имѣются два питейныхъ заведенія—общественное и частное, въ которыхъ продается водки почти на 10 тысячъ рубл. Отсюда ясно, какой разгулъ бываетъ на сѣзжихъ праздникахъ, куда собираются пировать на нѣсколько дней любители со всѣхъ деревень.

А школь, хотя грамоты, въ деревняхъ Пановскаго прихода такъ и нѣтъ. Священникъ же Пановской церкви о. Венедиктъ Сѣдаковъ, отъ 12 марта 903 г. за № 26, заявилъ Епархіальному Совѣту, что „крестьяне Пановскаго прихода въ передвижныхъ школахъ не нуждаются и содержанія на оныя принять не могутъ, потому что въ приходѣ имѣется церк.-прих. школа, въ центрѣ прихода, деревни же отстоятъ на близкомъ разстояніи, куда они и посылаютъ своихъ дѣтей для обученія, да и эта школа обставлена плохо, „за неимѣніемъ денежныхъ средствъ.

Мировой Судья Алексѣевъ, отъ 3 авг. 1903 г., писалъ въ Епархіальный Совѣтъ: „Училищный Совѣтъ просилъ меня переговорить съ крестьянами Пановскаго прихода. Деревня Селенгина имѣетъ до 55 дворовъ, хотя находится въ 9 верстахъ отъ Пановскаго, гдѣ находится церковно-приходская школа, но фактически за отдаленностію и зимними морозами не можетъ пользоваться Пановскою школою. Поэтому прошу Совѣтъ прежде всего школу передвижную основать въ дер. Селенгиной, назначивъ учителя заблаговременно, за отдаленностію Селенгиной,

отъ Стрѣлки за 700 в.“ Проектъ этотъ такъ и остался проектомъ.

Первоначальная исторія Пановской школы до 1893 г. неизвестна; отъ 13 іюля 93 г. за № 27 находимъ первую бумагу, при которой представлено 35 коп. о. наблюдателю Кручинину на выписку брошюры “Поданіе помощи мнимо-умершимъ отъ утопленія.”

Наблюдатель о. Кручининъ, отъ 9 Іюля 93 г. за № 8, просилъ о. завѣдующаго свящ. Іоанна Рудакова собрать дѣтей для экзамена. Послѣдній 28 іюля за № 31 отвѣтилъ: „Едва ли можно будетъ собрать учениковъ нашей школы, тѣмъ болѣе, что родители ихъ находятся по случаю страды на островахъ. Хотя я просилъ родителей дѣтей привести ихъ въ Пановское на экзамень, но они отговариваются недосугомъ, а потому я не назначаю времени.“

По журналу за 94—95 уч. г. учащихся было 11 мальч. и 5 дѣв.,—съ 10 по 17 октября учебныхъ занятій не было по случаю оспенной эпидеміи. За учениками замѣчались поступки—лѣнь и невнимательность. Мѣры взысканія: поставленіе на колѣни на 1—1½ часа, оставленіе безъ обѣда на 3 и 4 часа,—за незнаніе урока дѣвочка Аѳонасія Попова поставлена на 1 часъ на колѣни, — двое исключены за лѣнь и шалость. На 20 марта оставались въ младш. отд. 5, и въ среднемъ 5, изъ нихъ двое помѣчены въ мл. отд. небывшими, а въ средн. четверо.

Журналъ за этотъ годъ былъ на ревизіи Енисейскаго Отдѣленія, которое 22 іюня 95 г. наложило на журналъ такую резолюцію: „Учащимися сдѣланъ большой пропускъ уроковъ, о числѣ пропущенныхъ уроковъ не сдѣлано подсчета,—ученіе окончено рано—20 марта, что не вызывается никакими мѣстными соображеніями, особенно въ Ангарскомъ краю— весна и полевая работы начинаются не ранѣе 20 мая, а потому рекомендовано вести подсчетъ пропущенныхъ уроковъ и показывать въ журналѣ, а ученіе оканчивать не ранѣе 15 мая.“

По журналу за 95—96 уч. г. учащихся значится въ мл. отд. 9 м. въ средн. 2., —наказанія за малоуспѣшность тѣже, —въ журналѣ имѣются записи: „учитель Округивъ по слабости и невоздержности винопитія не являлся въ школу.“ Въ февралѣ 96 г. одну недѣлю исправно посѣщала школу дѣвочка Панова, а 9 человекъ остальныхъ ни разу не были въ школѣ, при чемъ Панова, за недѣлю, получила три тройки, десять двоекъ и три единицы.

За 97—98 г. учащихся въ I отд. было 15 м. 1 д., во II—1 м. 1 дѣв.,—всего 18 ч. За 98—99 уч. годъ журналъ выданъ иной формы, потому отмѣтки объ успѣхахъ выставлялись ежедневно,—пропущенныхъ уроковъ на каждого учащагося въ мѣсяцъ приходилось отъ 5 до 23.

Въ школѣ и за этотъ годъ было только два отдѣленія, въ коихъ числилось 26 м. 2 д. За 99—900 уч. г. учащихся въ первыхъ двухъ отд. было 19 м. 2 дѣв., а третьяго опять не было.

За 900—901 уч. г. ученіе началось съ 20 янв., въ какое число и отслуженъ былъ молебенъ на обученіе отроковъ. Въ журналъ записано въ младш. отд. 11, въ средн. 8, въ старш. 14, всего 33,—изъ нихъ въ январѣ ни разу не были въ школѣ 5, въ февралѣ вышли изъ школы 8, въ мартѣ 1, а ученіе прекратилось 22 марта, при чемъ изъ 33 учениковъ, записанныхъ въ журналъ, помѣчено непосѣщавшими школу 23.

1901—1902 уч. годъ кончился 24 марта, по Закону Б. въ младш. отд. остановились на изученіи утренней молитвы, въ средн.—на изученіи 10-ти заповѣдей,—въ старш. „Даніилъ во рву львиномъ“,—по русск. яз. въ младш. отд. письмо буквъ на аспидныхъ доскахъ, и въ средн. на списываніи словъ съ книги, въ старш. о подлежащемъ и сказуемомъ, по счисленію въ мл. письмомъ цифръ до 10, въ средн. письменныя упражненія на сложеніе и вычитаніе на числа до 50, въ старш. письменная ариѳметика на вычитаніе.



При школѣ имѣется одна книга для записи свидѣтельств окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности, выданная изъ Епархіальнаго Совѣта за подписью о. ключаря Солодчина отъ 18 іюня 1895 г. за № 655, но остается бѣловою за все время. Таковою же бѣловою книгою остается книга и для записи окончившихъ курсъ безъ права на льготу.

Пановская школа въ стѣнахъ своихъ видѣла слѣдующихъ ревизоровъ: 12 марта 95 г. Инспектора Народныхъ Училищъ Протодіаконова и окружнаго сельскаго врача Станкѣва,—12 фев. 1900 г. командированнаго Епархіальнымъ Совѣтомъ ревизора, священника Николая Климовскаго. 9 декабря 1902 г. посѣтилъ школу о. уѣздный наблюдатель свящ. Успенскій и въ журналѣ, между прочимъ значится: „Слѣдуетъ обратить вним. на дисциплину, рекомендуется учительницѣ Непомнящей вести журналъ тщательнѣе и аккуратнѣе, чѣмъ онъ есть, и увеличить число занятныхъ часовъ.“ „13 декабря 1903 г. на занятіяхъ присутствовалъ священникъ Успенскій. Занятія во всѣхъ группахъ и по всѣмъ предметамъ идутъ удовлетворительно, а по Закону Б. въ младшей и средней гр. очень хорошо.“

Завѣдующимъ за минувшій 1903—1904 уч. годъ состоялъ свящ. Венедиктъ Съдаковъ, а учительницею состояла бывшая воспитанница Совѣтской школы Наталія Оомина Косьменко, а за 1902—1903 уч. г. воспитанница той же школы Марія Оеод. Непомнящая, о которой Епархіальный Совѣтъ, отъ 25 ноября 902 г. за № 2974, спрашивалъ Отдѣленіе, прибыла-ли въ Пановскую школу учительница Непомнящая,—о ней о. Благодичный, отъ 3 марта 903 года писалъ: „Есть въ Пановскомъ учительница, пріѣхавшая недавно, по результатовъ ея дѣятельности пока не видно.“

Труденъ дѣйствительно путь въ Пановское, отъ Красноярска или отъ Енисейска до Стрѣлки можно доплыть на пароходѣ, отъ Стрѣлки до Пановскаго болѣе 700 верстъ нужно плыть на лодкѣ. Учительницею Пановской школы за 903—904 уч. годъ была дѣви-

ца Косьменко, которая такъ начинается свои воспоминанія о себѣ: „Образованіе я получила въ Совѣтской двухклассной школѣ, — вышла изъ нея въ 1900 г. — экзаменъ держала на званіе учительницы въ 1901 г. Учительствовала въ Таловской школѣ Енисейскаго уѣзда полгода — отъ Красноярска въ 140 верст., — полгода въ Маторской школѣ Минусинскаго уѣзда — отъ Таловки въ 753 верст., — одинъ годъ въ Сагайской школѣ — отъ Красноярска за 580 в., — одинъ годъ въ Туруханской городской — за 1960 в. отъ Сагайска, — одинъ годъ въ Пановской — за 2030 верстъ отъ Туруханска“. Итого учительница Косьменко въ четыре года учительствовала въ пяти школахъ на разстояніи 5463 верстъ въ одинъ конецъ только. Нынѣ на пятый годъ поступила въ шестую школу — въ Туруханскую, совершивъ переѣздъ изъ Пановскаго въ Красноярскъ 953 в. и въ Туруханскъ 1380 в., а всего въ четыре года 7796 верстъ.

Далѣе учит. Косьменко говоритъ: „Въ познаніяхъ я чувствовала пробѣлы во всемъ по немногу. Встрѣчала затрудненія и финансовыя. Иногда жалованье очень долго не выслаётся, а лѣтнее жалованье теряется и уменьшается въ количествѣ. Первая причина — отдаленность края и задержка въ отдѣленіяхъ, — вторая отъ перемѣщеній.“

„Пѣніе я преподаю большею частію безъ руководствъ, хотя успѣхи получаются удовлетворительные.“

„Изъ опыта я убѣдилась, что для выразительности чтенія необходимо частое упражненіе въ декламации. А чтобы это дѣлалось лучше и охотнѣе, очень хорошо устраивать елки и постепенно готовить къ нимъ избранныя стихотворенія, басни и сценны въ лицахъ. Готовясь къ елкѣ, дѣти также разучиваютъ лучшія народныя пѣсни. Это очень облагораживаетъ дѣтей.“

„Затрудненіе при обученіи пѣнію — это частая перемѣна мною мѣста, не дающая положить прочнаго основанія. Эта же причина не дастъ устроить и хоръ. Большое количество дѣтей на-

бирается всегда въ младшую группу, поэтому только и удается развить и направить голосъ, дальше этого не идешь.“

„Народъ интересуется школою, но, къ сожалѣнію, въ свое пятнадцатилѣтнее существованіе школа здѣсь себя плохо зарекомендовала. И въ народѣ невольно развилось къ ней чувство недовольства.“

„Нуждъ у школы очень много: недостатокъ учебниковъ, учебныхъ матеріаловъ, тѣснота школьнаго помѣщенія, скудость библіотеки“ и т. д.

„И вотъ я, повѣствовала учит. Косьменко, пробывъ въ Туруханскѣ около восьми мѣсяцевъ, полюбовавшись сѣверными сіяніями, испытавъ на себѣ трескучіе 60 градусные морозы, въ половинѣ мая, до появленія еще мошкеры, на первыхъ лодкахъ, въ теченіи 17 сутокъ, по р. Енисею благополучно добралась до Енисейска, а отсюда на пароходѣ до Красноярска. Проведя лѣто здѣсь, выпросила себѣ пятое мѣсто для учительства въ селѣ Пановскомъ, за 953 версты отъ Красноярска. Въ концѣ августа отправилась на Ангару. До Стрѣлки на пароходѣ безъ всякихъ приключеній доплыла, а въ Стрѣлкѣ, за плату въ 10 рубл., сѣла на купеческую лодку, слѣдующую вверхъ по Ангарѣ съ грузомъ всякаго товара. Содержаніе было свое; состояло только изъ чая и сухарей.“

„Я надѣялась, что 700 верстъ отъ Стрѣлки до Пановскаго лодка пройдетъ не болѣе двухъ недѣль, но ошиблась. На пути мы много терпѣли отъ холода, снѣга и слякоти, но хуже этого были противные вѣтры и шиверы на рѣкѣ. На шиверахъ стояли по два дня, разгружали съ лодки все до нитки, и тѣмъ снимали съ мели и вновь ее нагружали. Разъ лодка на шиверѣ, на глубокомъ мѣстѣ, сѣла на камень. Съ камня нельзя было двинуться ни назадъ, ни впередъ. Я одна принуждена была провести двѣ ночи на лодкѣ, ибо всѣ рабочіе съѣхали на берегъ, гдѣ около огня можно было согрѣться, обсушиться и теплѣе спать. Цѣлыя ночи я сидѣла безъ сна, съ опасностію для жизни, не пришла бы

сверху вода, не сняла бы лодки и не унесла бы меня внизъ, гдѣ она, неуправляемая никѣмъ, подвергалась всѣмъ случайностямъ. Звали рабочіе на берегъ ночевать, но я боялась оставить лодку, ибо я была одна одинешенька.“

„Прошли двѣ недѣли въ дорогѣ. Запасъ мой изъ чая и сухарей истощился и пришлось мнѣ голодать. Такъ прошелъ день. Рабочіе предложили мнѣ свое содержаніе, а я, чтобы не остаться въ долгу у нихъ, стала варить на нихъ и стряпать.

Такъ я питалась болѣе двухъ недѣль, а помѣщалась между товарами и благодарила за это хозяина. Только 1-го окт. я на лодкѣ достигла мѣста своего назначенія.

Учительница Косьменко дѣятельная особа, но непосѣда; начинаетъ многое, но не кончаетъ. Такъ она при школѣ въ Пановскомъ открыла воскресныя занятія со взрослыми, которыми и руководила сначала съ большимъ рвеніемъ. Учащихся въ воскресной школѣ при мнѣ было 4 муш., 3 дѣв. и 2 замужнія женщины, изъ нихъ одна учится вмѣстѣ съ дочерью; четверо мужчинъ учились въ школѣ у учителя Округина, но все перезабыли. Въ воскресной школѣ всѣ обучились разбирать слова, но учиться читать не по чему, букварей нѣтъ.

Въ Пановскомъ школьники воскресные и праздничные дни проводятъ такъ: „Утромъ, говоритъ учит. Косьменко, дѣти слушаютъ литургію, а остальное время проводятъ, какъ кому заблагоразсудится, за исключеніемъ учениковъ старш. отд., которые помогали мнѣ въ занятіяхъ съ воскресною школою.“

*Прот. Корелинъ.*

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Принимается подписка на газету

## „С В Ъ Т Ъ“

ВЪ 1905 ГОДУ

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.  
*Подписная цѣна съ перес. и достав. остается безъ перемѣны.*

Съ <b>НА ГОДЪ</b>	<b>4 Р.</b>	<b>НА ПОЛГОДА</b>	<b>2 Р.</b>	<b>НА 3 МѢС.</b>	<b>1 Р.</b>
Съ 1 янв. по 31 декабря.		Съ 1 января или 1 іюля		Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт.	

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ дномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

<b>НА ГОДЪ</b>	<b>8 Р.</b>	<b>НА ПОЛГОДА</b>	<b>4 Р.</b>	<b>НА 3 МѢС.</b>	<b>2 Р.</b>
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.		Съ 1 января или 1 іюля Газета и 6 книгъ роман.		Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 кн. ром.	

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“ Невскій, 136.

---



НА ГОДЪ  
7

Открыта подписка на 1905 годъ

на большую ежедневную иллюстрированную политическую  
общественную, экономическую и литературную газету

Р.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

НА ГОДЪ  
7  
Р.

# РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВО-  
СЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи)

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ  
**В. М. ДОРОШЕВИЧА.**

Среди постоянныхъ сотрудниковъ П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Не-  
мировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ соб-  
ственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа,  
Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка,  
Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутрен-  
ней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова“ отклик-  
нется широкой постановкой отлѣла передовыхъ статей  
по вопросамъ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ, САМОУП-  
РАВЛЕНІЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСК.  
ВОПРОСАМЪ и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ  
напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина

# „ОБМІРЩЕНІЕ“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.



Новый ром. Вас. И. Нем. ир-Данченко

# „ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“.

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. Дорошевича. „ИНДІЯ“

В. М. Дорошевича. (Послѣднее путешествіе).

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. Петрова.

При газетѣ „Русское Слово“ издается журналъ

# „ИСКРА“

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русское Слово“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

**подписная цѣна:** на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: **на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.**

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городск. и иногородн.: **на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 м. 1 р.**

—————за границу вдвое—————

ДЛЯ 1 Г. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносить при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣс.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

*Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.*