

СВЯТЫНБУРГСКИМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставку и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
по Разгуляевской ул., домъ Кругляшева,
близъ типографіи П. Я. Сапожникова.

Годъ изданія седьмой.

№ 25.

1892 г.

20 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 26 марта—22 мая 1892 г. за № 897 о мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ. Приказали: Попеченіе о благоустройствѣ епархіальныхъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, неоднократно вызывало особыя распоряженія, направленные къ установленію должнаго порядка въ дѣлахъ денежныхъ и хозяйственныхъ сихъ обителей. Между тѣмъ съ теченіемъ времени замѣтнымъ сдѣлалось, что завѣдываніе монастырскимъ хозяйствомъ постепенно стало переходить въ зависимость отъ единоличной и безотчетной власти настоятеля и настоятельницы, вслѣд-

ствіе чего лицамъ симъ открылась возможность расходовать монастырскія деньги не только произвольно, но и неправильно; случалось и то, что, по смерти настоятеля или настоятельницы, иногда не оказывалось лица, отвѣтствующаго за точную извѣстность и цѣлость монастырской собственности. До Святѣйшаго Синода многократно доходили изъ епархій свѣдѣнія о храненіи настоятелями и настоятельницами монастырскихъ суммъ въ своихъ келліяхъ, вмѣстѣ съ собственными деньгами, и о безконтрольномъ расходованіи ихъ на такія потребности, удовлетвореніе которыхъ рѣшительно не соответствуетъ иноческой простотѣ, каковы, напр., украшеніе настоятельскихъ келлій дорогою мебелью, коврами и картинами, иногда свѣтскаго содержанія, покупка для настоятелей и настоятельницъ дорогихъ экипажей и лошадей, устройство въ храмовые праздники роскошныхъ обѣдовъ, съ дорогими заграничными винами, пріобрѣтеніе цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ почетнымъ благотворителямъ монастыря и другимъ стороннимъ лицамъ и проч.; бывали случаи торговли настоятелей иконами и крестиками въ собственную пользу и въ явный ущербъ монастырей, бывали, а по мѣстамъ и нынѣ встрѣчаются, и такіе случаи, когда настоятели, вопреки требованій монастырскаго устава, дозволяли и дозволяютъ, къ стѣсненію и на соблазнъ братіи, помѣщать на долгое время въ монастырскихъ зданіяхъ своихъ родственниковъ, и при томъ не въ видахъ призрѣнія сиротства или безпомощной старости въ существующихъ при обителяхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, а въ цѣляхъ предоставленія имъ спокойной и удобной жизни, особливо въ лѣтнее время; наконецъ не мало было случаевъ, когда, по смерти настоятеля или настоятельницы, оказывались вещи и день-

ги, не значившіяся по монастырскимъ документамъ, между тѣмъ какъ имѣлись въ виду данныя, что умершіе не могли ихъ получить иначе какъ отъ монастыря или отъ благодѣтельствовавшихъ собственно монастырю. Такой порядокъ завѣдыванія дѣлами монастырскаго хозяйства рѣшительно не соотвѣтствуетъ требованіямъ дѣйствующихъ нынѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія постановленій. Пунктъ 54 Приб. къ Дух. Регл. предписываетъ: казна монастырская да не будетъ въ келліи настоятеля, ниже за ключемъ его единаго хранима, но на собственномъ мѣстѣ за ключемъ казначея и за печатью монастырскою, а п. 55 того же Прибавленія рекомендуетъ единоци въ недѣлю, или по не единоци въ мѣсяцъ, настоятелю и келарю, при другихъ нѣсколькихъ честнѣйшихъ старцахъ, слушати приходы и расходы монастырскіе и слушавъ записать въ книгу, чтобы могъ настоятель дать о томъ отвѣтъ, кому онъ подрученъ. Соотвѣтственно съ симъ, благочиннымъ монастырей, данною имъ въ 1828 году отъ Святѣйшаго Синода инструкціей, вмѣняется въ обязанность имѣть наблюденіе: а) чтобы всякій приходъ и расходъ *безъ промедленія* записанъ былъ въ книги, съ надлежащими росписками въ полученіи денегъ; б) чтобы монастырскія деньги хранились непременно въ ризницѣ или въ безопасной кладовой за печатью настоятеля или намѣстника и за ключемъ казначея; в) чтобы хозяйственныя заготовленія дѣлаемы были благовременно и осмотрительно казначеемъ или экономомъ, подъ надзоромъ настоятеля или намѣстника, съ совѣтомъ свѣдущихъ изъ братіи, и г) чтобы не было никакихъ расходовъ ненужныхъ и незаконныхъ. Независимо отъ сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 17 марта—16 ноября 1836 г. постановлено „въ монастыряхъ приходо-расход-

ныя книги ведетъ казначей; по окончаніи каждаго мѣсяца повѣряетъ ихъ настоятель съ старшею братією; затѣмъ одинъ или два раза въ годъ благочинный монастырей. Наконецъ по дѣйствующему нынѣ Уставу Духовныхъ Консисторій, по монастырямъ, состоящимъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, непосредственное управленіе экономією ввѣряется не единолично настоятелямъ и настоятельницамъ, а съ совѣтомъ старшей братіи и старшихъ сестеръ (ст. 118). Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, что замѣчаемое нынѣ въ епархіальныхъ монастыряхъ, мужскихъ и женскихъ, единоличное завѣдываніе настоятелей и настоятельница монастырскимъ достояніемъ совершенно не согласно съ требованіями закона. Въ устраненіе сего неурядка на будущее время и въ видахъ огражденія достоинства православныхъ обителей отъ нареканій въ незаботливости о ихъ собственномъ благоустройствѣ и въ расходованіи монастырскаго достоянія не согласно его назначенію, Святѣйшій Синодъ за благо признаетъ постановить слѣдующія правила о веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ: 1) завѣдываніе всею хозяйственною частью въ мужскихъ монастыряхъ ввѣряется настоятелю при участіи старшей братіи, а въ женскихъ — настоятельница при участіи старшихъ сестеръ; на эти лица возлагается предварительное обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ: о мелочныхъ починкахъ въ церквахъ, о поправкахъ и починкахъ въ монастырскихъ зданіяхъ, о пріобрѣтеніи необходимыхъ для монастыря богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, исправленіи утвари, объ отдачѣ въ наемъ оброчныхъ статей, о подрядахъ на наемъ рабочихъ и на другіе предметы, о посылкѣ закупщиковъ, о примѣрныхъ смѣтахъ—сколько чего

должно быть ими куплено и заготовлено и на какую сумму, при чемъ на отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, на капитальныя постройки и вообще на расходы изъ экономической суммы, превышающіе *пятьсотъ руб.*, надлежитъ, согласно требованію ст. 126 и 129 Уст. дух. конс., представлять на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе епархіальнаго начальства; 2) монастырскія суммы хранить въ ризницѣ или въ безопасной кладовой въ особомъ сундукѣ за печатью настоятеля или настоятельницы и за ключемъ казначея или казначеи, при чемъ обязательно соблюдаются требованія, изъясненныя въ Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ 5-го февраля 1883 г. за № 3 и 27 мая 1888 г. за № 7; 3) вложеніе денегъ въ сундукъ, равно какъ и взятіе ихъ изъ онаго казначею производить въ присутствіи настоятеля и старшей братіи, съ записью въ особой тетради: сколько, когда положено или вынуто, каковая запись утверждается всѣми присутствовавшими лицами; такой же порядокъ наблюдать и въ женскихъ монастыряхъ; 4) поступающія въ монастырь деньги отъ оброчныхъ статей, отъ сборщиковъ и сборщицъ, а равно вклады и пожертвованія принимаетъ съ выдачею, гдѣ нужно, установленныхъ росписокъ, въ мужскихъ монастыряхъ казначей, въ женскихъ казначея, и немедленно по записи ихъ на приходъ, съ обозначеніемъ о вкладахъ, на какой предметъ они даны, вносятъ въ денежный сундукъ указаннымъ въ п. 3 порядкомъ; 5) въ первыхъ числахъ cadaго мѣсяца поименованныя въ п. 1 сихъ правилъ лица производятъ высылку изъ всѣхъ монастырскихъ кружекъ денегъ, которыя по надлежащемъ счетѣ и записи въ особой книгѣ, вносятся тѣмъ же порядкомъ въ монастырское казнохранилище; 6) еженедѣльно, а въ обителяхъ, посѣщаемыхъ во множествѣ богомоль-

цами, и чаще, казначей или казначея принимаютъ деньги отъ лицъ, производящихъ продажу отъ монастыря разныхъ предметовъ, съ выдачею надлежащихъ росписокъ, и принятыя деньги, по записи ихъ въ книгу, вносятъ вышеозначеннымъ порядкомъ въ казнохранилище; тотъ же порядокъ наблюдается при полученія денегъ, выручаемыхъ и отъ другихъ доходныхъ статей (напр. отъ гостинницъ), принадлежащихъ монастырю; 7) поименованныя въ п. 1 лица тщательно наблюдаютъ чтобы никакія деньги, поступающія какъ на приходъ, такъ и въ расходъ, отнюдь не оставались незаписанными въ книгахъ; 8) по окончаніи каждаго мѣсяца приходъ и расходъ всѣхъ монастырскихъ суммъ свидѣтельствуется названными въ п. 1 сихъ правилъ лицами, о чемъ и дѣлаются надлежащія записи въ книгахъ за подписью присутствовавшихъ при свидѣтельствovanіи, на основаніи общихъ постановленій о свидѣтельствovanіи казенныхъ суммъ, а по прошествіи года тѣми же лицами и на томъ же основаніи производится годичное свидѣтельство, и составленные за тѣмъ отчеты, вмѣстѣ съ книгами, представляются, по принадлежности, въ духовныя консисторіи, гдѣ отчеты сіи завѣдывающій хозяйственнымъ столомъ членъ тщательно провѣряетъ съ книгами и о послѣдствіяхъ повѣрки подробно и обстоятельно докладываетъ присутствію, которое заключеніе свое особымъ протоколомъ представляетъ на усмотрѣніе мѣстнаго (преосвященнаго; 9) за вѣрность записей прихода и расхода, равно какъ и свидѣтельства суммъ отвѣтствуютъ всѣ лица, принимавшія, на основаніи сихъ правилъ, участіе въ монастырской денежной отчетности; 10) въ случаѣ отсутствія настоятеля или настоятельницы, тяжелой болѣзни ихъ или смерти, заступающія, на основаніи ст. 122 Уст. дух.

конс., лица, вмѣстѣ съ монашествующими, поименованными въ п. 1 сихъ правилъ, отвѣтствуютъ за сохраненіе монастырской собственности; 11) расходы изъ монастырскихъ суммъ какъ на приобрѣтеніе для настоятелей и настоятельницъ и другихъ начальствующихъ въ обителяхъ лицъ предметовъ роскоши, такъ и на покупку цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ разнымъ почетнымъ лицамъ рѣшительно воспретить, съ тѣмъ, чтобы и въ дни храмовыхъ праздниковъ въ трапезѣ была наблюдаема древняя простота, безъ роскоши и какихъ-либо излишествъ; существующій же въ нѣкоторыхъ обителяхъ древній обычай устраивать въ дни храмовыхъ праздниковъ и въ другіе нарочитые дни на счетъ монастыря трапезы для богомольцевъ и нищихъ сохранить во всей неприкосновенности и вмѣстѣ съ симъ указать на сей обычай, какъ на достоподражательный, тѣмъ обителямъ, коимъ онъ неизвѣстенъ; 12) равнымъ образомъ воспретить настоятелямъ и настоятельницамъ держать при себѣ родственныхъ лицъ съ цѣлю предоставленія имъ въ стѣнахъ обители спокойной жизни, такъ какъ не безподозрительно было бы, что они содержатъ ихъ на монастырское иждивеніе, и 13) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ вышеизложенныхъ требованій и пополугодное освидѣтельствованіе монастырскаго хозяйства возложить на благочинныхъ монастырей, а въ особыхъ случаяхъ на иныхъ, по избранію епархіальныхъ преосвященныхъ, довѣренныхъ духовныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы они о всякомъ замѣченномъ ими нарушеніи означенныхъ правилъ немедленно доносили имъ, преосвященнымъ, для дальнѣйшихъ съ ихъ стороны распоряженій о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности, при чемъ рекомендовать преосвященнымъ, въ видахъ дѣйствительно-

сти наблюденія, на должности благочинныхъ монастырей или особыхъ довѣренныхъ избирать духовныхъ лицъ не токмо добръ вѣдущихъ уставъ житія монастырскаго и монашескаго, но и отличающихся опытностію, правдолюбіемъ и духовною разсудительностію. Полагая, что настоящее постановленіе, при добросовѣстномъ, подъ надзоромъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исполненіи, можетъ предохранить монастырское хозяйство отъ безпорядка и злоупотребленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для руководства епархіальнымъ мужскимъ и женскимъ монастырямъ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, напечатать вмѣстѣ съ симъ и въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го—22-го мая 1892 года за № 1209, временно присутствующій въ Екатеринбургской духовной консисторіи, священникъ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Тетюевъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

По поводу несвоевременнаго представленія въ консисторію о.о. благочинными вѣдомостей о движеніи народонаселенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала докладъ Канцеляріи Консисторіи слѣдующаго содержанія: „Г. Пермскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 31 Января с. г. за № 554просилъ Консисторію, для составленія всеподданнѣйшаго отчета за истекшій

1891 годъ, сообщить ему не позднѣе 20-го числа февраля с. г. свѣдѣнія о движеніи православнаго и единовѣрческаго населенія Екатеринбургской епархіи за отчетный годъ.—13-го февраля по справкѣ оказалось, что вѣдомости, необходимыя для доставленія свѣдѣній къ губернаторскому отчету представлены только четырема благочинными. Въ виду оказавшагося по справкѣ Консисторіею предписано было чрезъ Епархіальныя вѣдомости всѣмъ о.о. благочиннымъ, не представившимъ въ Консисторію вѣдомостей, чтобы немедленно доставили таковыя и на будущее время доставляли бы въ Консисторію не позже 20-го Января каждаго года, при чемъ отпечатана была и самая форма вѣдомости о движеніи народонаселенія.—Не смотря на сіе нѣкоторые о.о. благочинные представили требуемыя вѣдомости только вслѣдствіе побудительныхъ указовъ въ концѣ апрѣля и мая; вслѣдствіе чего произошло замедленіе въ представленіи свѣдѣній Консисторіею г. Губернатору—Приказали, что и Его Преосвященство утвердилъ: Благочиннымъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости вновь подтвердить, чтобы они всѣ неопустительно представляли вѣдомости о движеніи народонаселенія не позже 20 Января каждаго года.

Отъ бывшаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ.

Священникъ г. Верхотурья Петръ Тороповъ препроводилъ въ Епархіальный Комитетъ 20 экз. печатнаго своего изданія подъ заглавіемъ: „Примѣры для пасомыхъ благотворной дѣятельности современныхъ пастырей церкви“, съ тѣмъ, чтобы эти экземпляры были проданы и вырученная сумма обращена „въ пользу

голодающихъ,,. За такое пожертвованіе объявляется о. Торопову благодарность Комитета.

Прошеніе на имя священника села Беркутскаго Николаевской церкви Іоанна Чернобровина, прихожанъ Сосновской Богородицкой единовѣрческой церкви Шадринскаго уѣзда крестьянъ села Беркутскаго: Сумеона Андреева Луканина, Павла Андреева Луканина, Владиміра Артемьева Чащина, Іакова Іоаннова Волкова, Григорія Спиридонова Чащина, Василия Климентова Чащина, Іоанна Титова Брюхова, Григорія Титова Брюхова, Космы Михѣева Брюхова, Евсія Космина Брюхова и Филиппа Іосифова Брюхова.

Истовое служеніе Ваше и отеческое попеченіе о своихъ пасомыхъ, настоятельное проповѣданіе слова Божія, которымъ вы расположили насъ къ Святой Православной церкви, а потому мы единовѣрцы—прихожане Сосновской Богородицкой церкви рѣшительно изъявляемъ желаніе быть вашими духовными дѣтьми и покорнѣйше просимъ Ваше Благословеніе ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о перепискѣ нашей, въ количествѣ мужскаго пола 26 душъ, женскаго 31 души обоюто 57 душъ, къ Вашей Беркутской Николаевской церкви, въ церковные документы. 1892 года Апрѣля 27 дня. Къ сему прошенію по безграмотству и личной просьбѣ вышепоименованныхъ лицъ росписался крестьянинъ Прокопій Федуловъ Сметанинъ.

На рапортѣ благочиннаго священника Іоанна Мизерова отъ 7-го Мая 1892 г. за № 616-мъ, съ представленіемъ настоящаго прошенія крестьянъ села Беркутскаго,—резолуція Его Преосвященства послѣдовала такая: „19 Мая 1892 г. Въ Консисторію для распорядженія. Прошеніе единовѣрцевъ на имя священника надлежитъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

14 Іюня—Воскресеніе,

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи: ключаря протоіерея В. Луканина, священника В. Лебедева и двухъ іеромонаховъ.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Тропинскомъ, Ольховско-Озерскомъ при един. ц., Теренкульскомъ, Мингалевскомъ Шадр. у., Ивановскомъ и Мурзинскомъ Верхот. у., Кунгурскомъ Екатер. у.; въ заводахъ: Ревдинскомъ при единов. ц., Режевскомъ при единов. ц. Екатеринб. у., при градо-Верхотурскомъ соборѣ.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единов. церк., Мѣхонскомъ, Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Першинскомъ, Широковскомъ, Бѣлоярскомъ Шадр. у., Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Скатинскомъ, Кочневскомъ, Володинскомъ Камышл. у., Истокскомъ Екатеринб. у., въ заводѣ Билимбаевскомъ Екатеринб. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Шайтанскомъ Екатеринб. у., Воскресенскомъ Верхотур. у., Покровскомъ Ирбит. уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Павловскомъ, Романовскомъ, Никольскомъ, Краснопольскомъ Верхот. у., Ячменевскомъ, Замараевскомъ, Шадр. у., Тамакульскомъ Камышл. у., Карабольскомъ Екатеринб. у., въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ Верхот. у.

III. Перемены по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ сынъ священника Андрей Коло-

совѣ псаломщикомъ къ церкви Верхне-Баранчинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 7 Юня.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ псаломщикъ Покровскаго села Василій *Рыболовлевъ* къ церкви Липовскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, 8 Юня.

Почисленъ заштатъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Липовскаго села, Захарія *Пузыревъ*, 8 Юня.

Померъ заштатный діаконъ Талицкаго завода Евангелъ *Гаряевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ и разосланъ подписчикамъ

43 В Ы П У С К Ъ

(Кальдеръ-Каратыгинъ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

Изданіе бывш. т-ва А. ГАРБЕЛЬ и К^о въ Москвѣ, (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 4 рисунка и 5 портретовъ (П. П. Каменскій, Им. Кантъ, гр. Каприви, Н. Н. Каразинъ, Н. М. Карамзинъ).

Подписная цѣна (съ пересыл.) на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.): на лучшей бум. 32 руб., на обыкн. 25 руб.; на томъ (14 вып.) въ переплетъ: на лучш. б.—6 руб., на обыкн. б.—4 руб. 50 к.; на серію въ 10 вып.: на лучш. б.—4 р. обыкн. б. 3 р. Отдѣльные выпуски продаются: на лучш. б.—по 40 к., на обыкн. б.—по 30 к.



СВЯТОРИМБУРГСКИА

ЕПАРХІАЛНЫМЪ ВЪДОЖОСТИ

Годъ изданія седьмой.

№ 25.

1892 г.

20 Іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Руководительныя начала пастырскаго служенія по первому посланію св. Ап. Павла къ Солунянамъ.

(Продолженіе).

7—9 ст. *Могуще въ тягость быти, якоже Христоувы Апостолы: но быхомъ тиси посредь васъ, якоже долица грѣетъ своя чада. Тако желающе васъ, благоволихомъ подати вамъ не точію благовѣствованіе Божіе, но и души своя, занеже возлюблены бысте намъ. Помните бо, братіе, трудъ нашъ и подвигъ: ноцъ бо и день дѣлающе, да не отяготимъ ни единого отъ васъ, проповѣдахомъ вамъ благовѣствованіе Божіе.*

Съ 7 стиха Апостоль начинаетъ характеризовать самый способъ своей проповѣднической дѣятельности во время обращенія гражданъ Солуни въ христіанство.

Какъ на первую характеристическую черту своихъ отношеній къ Солунянамъ при обращеніи ихъ въ христіанство, Апостоль указываетъ на глубокое свое сми-

реніе и полную неприязательность ¹⁾). Ему былъ совершенно чуждъ высокій повелительный тонъ въ обращеніи съ ними ²⁾). Совсѣмъ иначе поступалъ бы онъ, еслибы его дѣятельностію руководили честолюбивые расчеты. Въ такомъ слѣчаѣ онъ потребовалъ бы отъ нихъ безусловнаго подчиненія себѣ, какъ своему начальнику. На самомъ же дѣлѣ онъ обращался съ ними, какъ нѣжная и любящая мать обращается съ своими дѣтьми. Мать ничего не щадитъ ради своихъ дѣтей. Съ полнымъ самоотверженіемъ она питаетъ ихъ, охраняетъ ихъ жизнь и вообще любитъ ихъ до готовности передать имъ свою душу ³⁾). Выше и глубже такой любви не можетъ быть никакой другой. Но также точно поступалъ и Апостоль въ отношеніи къ христіанамъ Солуни. Свою любовь и безкорыстіе въ отношеніяхъ къ нимъ онъ простираетъ до крайнихъ предѣловъ. Не желая ничѣмъ обременять ихъ, Апостоль во все время своего пребыванія въ Солуни не давалъ себѣ покоя ни днемъ, ни ночью, но до самоизнуренія трудился ⁴⁾), занимаясь ручною работою ⁵⁾) и тѣмъ достав-

¹⁾ Выраженіе II, 7 „могуще въ тяготѣ быти“ („Мы могли явиться съ важностію“) большинствомъ экзегетовъ понимается въ смыслѣ рѣчи о смиреніи Апостола. Св. Іоаннъ Зл. Migne P. C. C. t. 62 col. 402; Св. Іоаннъ Дам. Ibid. t. 95 col. 909.

²⁾ Е. Теофана. Толкованіе сср. 242.

³⁾ Выраженіе II, 8 „благоволихомъ подати вамъ не точію благовѣствованіе Божіе, но и души своя“ значитъ именно передать вамъ, а не положить за васъ души. Бл. Θεодоритъ Ibid. t. 82 col. 636.

⁴⁾ Св. Іоаннъ Зл. Migne P. C. C. t. 62 col. 402.

⁵⁾ Ср. 1 Кор. IV, 12;—Еф. IV, 28: Дѣян. XVIII, 3.

ляя себѣ необходимыя средства къ жизни. Возможно ли, какъ бы спрашиваетъ Апостоль, упрекать въ недостаткѣ любви или безкорыстія того, кто, при такомъ изнурительномъ физическомъ трудѣ, ни на одну минуту не забывалъ своей главной обязанности, неумоимо проповѣдуя всеѣмъ евангеліе Христово?

И такъ, глубокое смиреніе и полное безкорыстіе были главными характеристическими чертами отношеній Апостола языковъ къ гражданамъ Солуни при обращеніи ихъ въ христіанство. Несомнѣнно, что отношенія, въ какихъ находился тогда Апостоль къ своимъ послѣдователямъ, были исключительныя. Такія отношенія могутъ имѣть мѣсто весьма рѣдко въ практикѣ пастыря православной церкви. Однакоже нетрудно видѣть, что указанныя отношенія весьма много напоминаютъ отношенія пастыря къ своимъ пасомымъ при самомъ началѣ знакомства между ними. Въ это время пастырь церкви, подражая великому Апостолу языковъ, долженъ быть особенно внимателенъ къ себѣ. Первое знакомство всегда оставляетъ по себѣ неизгладимое впечатлѣніе. Поэтому, глубокое истинно христіанское смиреніе и полная непритязательность должны быть характеристическими чертами первоначальныхъ отношеній пастыря къ своимъ пасомымъ.

Но смиреніе въ отношеніяхъ къ паствѣ вовсе не требуетъ отреченія отъ того достоинства, какое должно быть всегда присуще пастырю Церкви. Самъ Апостоль языковъ, съ такимъ глубокимъ смиреніемъ относившійся къ своимъ послѣдователямъ, въ то же время ревниво оберегалъ свое апостольское достоинство ¹⁾;

1) 2 Кор. X, 1 и слѣд.; 1 Кор. IX, 1 и слѣд.. Гал. 1, 10 и слѣд.

Подражая ему, и пастырь церкви долженъ всегда и вездѣ сознавать свое достоинство и соотвѣтственно этому держать себя съ полнымъ самоуваженіемъ. Пастырь церкви постоянно долженъ помнить, что онъ есть поставленный Самимъ Духомъ Божіимъ чрезъ посредство Святительскаго руковожденія попечитель о спасеніи всѣхъ, живущихъ въ его приходѣ, — что онъ отецъ, братъ и другъ и бѣдныхъ и богатыхъ, и низкихъ и высокихъ, что ему дана власть и сила всѣхъ ихъ благословлять именемъ Божіимъ и на всѣхъ низводить Божественную благодать, необходимую для преуспѣянія въ духовной жизни ¹⁾. Такимъ образомъ, поведенія, достойнаго и соотвѣтствующаго высокому священному сану пастыря Церкви, простаго и естественнаго обращенія со всѣми пасомыми, полного любви, ласковости и вѣжливости, но чуждаго всякой поддѣлки и горделиваго пренебреженія, а вовсе не излишняго смиренія и униженія требуетъ отъ пастыря примѣръ великаго Апостола языковъ, который говоритъ о своихъ отношеніяхъ къ христіанамъ Солуни: *„могуще въ тѣлотѣ быти, якоже Христовы апостолы: но быхомъ тиси посредѣ васъ, якоже доулица грѣетъ своя чада“*.

Равнымъ образомъ, и безкорыстіе, съ какимъ относился Апостоль къ христіанамъ Солуни, не требуетъ отъ пастыря Церкви полного отреченія отъ добровольныхъ матеріальныхъ приношеній въ его пользу со стороны пасомыхъ. Самъ Апостоль языковъ никогда не отказывался отъ добровольныхъ пожертвованій и даже положительно утверждаетъ за служителями Церкви законное право пользоваться пропитаніемъ и содержаніемъ

¹⁾ Проф. В. Пѣвницкаго. Священникъ, т. 1 стр. 265—266.

отъ тѣхъ, для которыхъ они поставлены служителями ¹⁾). Однакоже бывали въ жизни великаго Апостола языковъ такіе случаи, какъ, напр., при обращеніи въ христіанство жителей Солуни и другихъ языческихъ городовъ, когда онъ, для поддержанія своего достоинства и во избѣжаніе подозрѣній въ корыстолюбивыхъ разчетахъ, предпочиталъ лучше собственными руками пріобрѣтать средства къ жизни, чѣмъ обременять ими своихъ послѣдователей. Примѣръ высокопоучительный; и въ практикѣ cadaго пастыря православной Церкви могутъ встрѣтиться такіе случаи, напр., при обращеніи иновѣрныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, когда онъ благоразумно и съ пользою для самого себя и для своего служенія поступитъ, отказавшись отъ добротныхъ приношеній или, по крайней мѣрѣ, будетъ настолько остороженъ въ этомъ отношеніи, что не дастъ повода къ неудовольствіямъ и не вызоветъ нареканій въ корыстолюбіи. А, съ другой стороны, пастырь Церкви сдѣластъ угодное великому Апостолу языковъ, желавшему, чтобы его преемники въ пастырскомъ служеніи подражали ему въ своихъ отношеніяхъ къ пасомымъ ²⁾), когда, не ограничиваясь исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей, будетъ имѣть и другія занятія, которыя, будучи вполне приличными его званію, въ тоже время доставляли бы ему матеріальныя средства къ жизни, независимо отъ добротныхъ приношеній со стороны пасомыхъ. Выполненіе служебнаго долга обыкновенно не поглощаетъ всего времени и всѣхъ силъ пастыря. А между тѣмъ онъ всегда и вездѣ долженъ показывать изъ себя челоуѣка занятаго и

¹⁾ 2 Кор. XI, 9; XVI, 2; 1 Кор. IX, 4, 7—14.

²⁾ 2 Сол. III, 7—9 ср. 1 Кор. IV, 12.

любящаго трудъ. „Непріятное впечатлѣніе, говоритъ профессоръ Пѣвницкій, производитъ на всякаго, въ особенности на людей, въ потѣ лица пріобрѣтающихъ для себя хлѣбъ насущный, если священникъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ службъ, кромѣ требъ, на которыя его могутъ случайно позвать, не знаетъ куда дѣвать время, ничѣмъ не интересуется, ничего не читаетъ и ни къ чему не прилагаетъ рукъ своихъ, если онъ поздно встаетъ и послѣ завтрака или утренняго чая ждетъ скорѣе обѣда, если онъ праздно ходитъ цѣлый день, ищетъ, съ кѣмъ бы провести время, готовъ пускаться въ распросы и пустыя бесѣды со всякимъ встрѣчнымъ и радъ случаю поѣхать куда нибудь, чтобы поболтать лишній часъ, другой“¹⁾. Второстепенными занятіями, приличными пастырскому званію, могутъ быть для пастырей городскихъ и всѣхъ вообще — трудъ литературный и педагогическій, а для пастырей сельскихъ, кромѣ того, трудъ ремесленный, какимъ занимался и самъ Апостолъ языковъ, не оставившій своего skinотворческаго ремесла во все время своего служенія Церкви Христовой²⁾, и сельское хозяйство во всѣхъ его видахъ, особенно земледѣліе, садоводство и пчеловодство. Поэтому, православная русская Церковь весьма мудро и вполне согласна съ заповѣдями святыхъ Апостоловъ поступаетъ, когда узаконяетъ тотъ порядокъ вещей, по которому нашимъ сельскимъ причтамъ и нѣкоторымъ городскимъ) дается известное количество десятины земли. Этимъ самымъ наша Церковь указываетъ своимъ пастырямъ на земледѣліе, какъ на одно изъ важныхъ средствъ

¹⁾ Священникъ т. 1 стр. 193. 194.

²⁾ Дѣян. XVIII, 3.

ихъ содержанія. И можно смѣло утверждать (какъ это и дѣлаетъ профессоръ Пѣвницкій)¹⁾, что съ такимъ порядкомъ вещей, принятымъ въ нашей Церкви, не можетъ сравниться по своему нравственному значенію и по своей прочности никакой другой способъ матеріальнаго обезпеченія нашихъ пастырей; даже казенное жалованье, особенно въ томъ случаѣ, если назначеніе его повлечетъ за собою отобраніе у духовенства земли.

Иноепархіальныя распоряженія.

Указанія ищущимъ мѣстъ діакона, псаломщика и просфорни и разясненія относительно правъ и обязанностей представителей отъ прихожанъ. — Тамбовская Консисторія слушала словесное предложеніе Его Преосвященства, 1) о томъ, что для сокращенія излишней переписки и дѣлопроизводства, нужно составить и къ общему свѣдѣнію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать нѣкоторыя указанія ищущимъ мѣстъ діакона, псаломщика и просфорни, и 2) о томъ, что, въ виду нѣкоторыхъ недоразумѣній, заявленныхъ представителями прихожанъ для свидѣтельства церковныхъ суммъ, необходимо дать имъ нѣкоторыя указанія и разясненія относительно ихъ правъ и обязанностей, согласно съ инструкціею церковнымъ старостамъ и примѣнительно къ ней. Приказали и Его Преосвященство 26 марта сего года утвердилъ: 1) Многіе просители мѣстъ діаконскихъ и псаломщическихъ и просительницы мѣстъ просфорническихъ или вовсе не прилагаютъ при своихъ прошеніяхъ никакихъ документовъ, или прилагаютъ не

¹⁾ Священникъ т. 1 стр. 219 и слѣд.

всѣ нужные документы, по которымъ для епархіальнаго начальства являлось бы возможнымъ въ достаточной степени опредѣлить благонадежность и правоспособность ихъ къ прохожденію испрашиваемыхъ должностей и сравнительныя права и преимущества ихъ въ томъ или иномъ отношеніи предъ другими просителями. Вслѣдствіе сего, возникаетъ и усложняется обременительная переписка по собиранію справокъ и свѣдѣній о просителяхъ и затребованію отъ нихъ дополнительныхъ документовъ и происходитъ замедленіе въ замѣщеніи вакансій, не желательное особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣщеніе это, по особымъ обстоятельствамъ, не терпитъ отлагательства. Такая неисправность просителей въ отношеніи нужныхъ къ ихъ прошеніямъ документальныхъ приложений происходитъ или отъ невнимательнаго отношенія ихъ къ сему предмету или отъ не знанія требуемыхъ условій. Въ видъ сего, согласно предложенію Его Преосвященства, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ общему по епархіи свѣдѣнію, руководству и исполненію, что просители мѣстъ діаконскихъ и псаломщическихъ, не состоящіе въ клирѣ церковномъ, обязательно должны прилагать къ своимъ прошеніямъ слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи, выданное изъ того учебнаго заведенія, въ которомъ получено образованіе; 2) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по воинской повинности или о явкѣ къ исполненію сей повинности; 3) если проситель, по выходѣ изъ учебнаго заведенія и до подачи прошенія объ опредѣленіи его въ епархіальное вѣдомство, находился на гражданской службѣ, то аттестатъ или свидѣтельство о службѣ и поведеніи за все сказанное время отъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій или лицъ, въ вѣдомствѣ которыхъ онъ служилъ; если состоялъ на частной службѣ

или свободныхъ занятіяхъ, то свидѣтельство о занятіяхъ и поведеніи отъ мѣстной полицейской власти, а если жилъ при родителѣ или родственникѣ, то свидѣтельство о поведеніи отъ окружнаго благочиннаго или, по крайней мѣрѣ, отъ мѣстнаго причта, съ непремѣннымъ указаніемъ того, усерденъ ли былъ къ храму Божию и принималъ ли участіе въ чтеніи и пѣніи при совершеніи церковнаго богослуженія и приходскихъ требъ, и 4) если проситель женатъ, то метрическую выписку о бракѣ. Если какой либо изъ упомянутыхъ документовъ находится въ консисторіи на храненіи или при поданномъ прежде прошеніи на другое мѣсто, то на это должно быть указано въ прошеніи, съ обозначеніемъ въ послѣднемъ случаѣ того, когда именно и къ какому прошенію приложенъ былъ находящійся въ консисторіи документъ. Просительницы же мѣсть просфорническихъ, которыя должны быть изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, обязываются прилагать къ своимъ прошеніямъ: 1) удостовѣреніе отъ благочиннаго, въ округѣ котораго онѣ проживаютъ, о лѣтахъ, поведеніи, способности къ печенію просфоръ и семейномъ и матеріальномъ положеніи, и 2) отзывъ отъ того причта, куда онѣ просятся на мѣсто, о неимѣніи къ тому препятствій. Прошенія лицъ на мѣста діаконскія, псаломщическія и просфорническія, не представившихъ какого либо изъ вышеозначенныхъ документовъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. При семъ присовокупляется, чтобы просители мѣсть діаконскихъ и псаломщическихъ, не окончившіе курса семинаріи, обязательно означали въ своихъ прошеніяхъ, подвергались ли они испытанію въ епархіальной экзаменаціонной комисіи на то званіе, котораго просятъ, и чтобы они, какъ и просительницы мѣсть просфорническихъ, указывали въ

своихъ прошеніяхъ только на одно мѣсто, а не на два, три или болѣе, въ устраненіе запутанности въ дѣлопроизводствѣ консисторскомъ.

2) Нѣкоторые представители прихожанъ для ежемѣсячнаго свидѣтельства прихода и расхода церковныхъ суммъ, какъ видно изъ дѣлопроизводства по консисторіи и частныхъ заявленій, разумѣютъ служебныя свои права и обязанности не согласно съ прямыми указаніями и общимъ смысломъ инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года. Неправильный взглядъ ихъ на свои права и обязанности выражается преимущественно въ томъ, что они, понимая эти права и обязанности шире намѣченныхъ имъ инструкціею и вмѣшиваясь въ распоряженіе денежными церковными суммами и имуществомъ, входятъ, въ качествѣ должностныхъ лицъ, въ сужденіе о законности или незаконности расхода суммъ на тотъ или другой предметъ, выражаютъ свое согласіе или несогласіе на расходованіе сихъ суммъ на церковныя или другія потребности, возбуждаютъ жалобы и протесты по вопросамъ церковнаго хозяйства вообще, — словомъ мыслятъ себя наблюдателями надъ дѣйствіями церковныхъ старостъ съ причтами по церковному хозяйству во всемъ и во всякое время. Отсюда порождаются недоразумѣнія и пререканія между причтами и церковными старостами съ одной стороны и представителями прихожанъ съ другой и усложняется дѣлопроизводство по епархіальному управленію, чего не могло бы быть, если бы представители прихожанъ не выходили за предѣлы законныхъ своихъ правъ и обязанностей. Въ устраненіе сего, согласно предложенію Его Преосвященства, консисторія опредѣляетъ: дать представителямъ прихожанъ для свидѣтельства церковныхъ суммъ, согласно прямымъ указані-

ямъ и общему смыслу инструкціи церковнымъ старостамъ, нижеслѣдующія разъясненія по вопросу объ ихъ правахъ и обязанностяхъ. По § 1 инструкціи, „церковный староста есть повѣренный прихода, избираемый для совмѣстнаго съ причтомъ пріобрѣтенія, храненія и употребленія церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества, подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго начальства“. „Онъ, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но непременно съ согласія причта, производитъ расходы: а) на пріобрѣтеніе необходимыхъ для богослуженія предметовъ; б) всѣ текущіе расходы по церкви, какъ напримѣръ по покупкѣ дровъ для отопленія храма, выдачѣ жалованья просфорнѣ и наемнымъ служителямъ и т. п. и в) на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній: по церквамъ въ обѣихъ столицахъ и каѳедральнымъ соборамъ до 300 руб., по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб., и по церквамъ въ селеніяхъ до 50 руб., на расходы по поддержанію церкви и всѣхъ церковныхъ строеній свыше указанныхъ суммъ причтъ и староста испрашиваетъ чрезъ благочиннаго разрѣшеніе епархіальнаго начальства“ (§ 34) „Установленные же Св. Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ обязательныя сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и другія потребности высылаются безотлагательно, согласно распоряженіямъ объ этихъ сборахъ.“ (§ 37) „По производствѣ всѣхъ необходимыхъ по церкви расходовъ можетъ быть удѣляема, съ разрѣшенія каждый разъ епархіальнаго архіерея, часть свободныхъ церковныхъ суммъ на наемъ или устройство помѣщенія для причта, гдѣ такового помѣщенія при церкви не имѣется, на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ и на дѣла общественнаго благо-

творенія въ предѣлахъ прихода. Если на счетъ свободнаго остатка церковныхъ суммъ предполагается приобрести недвижимое имущество для обезпеченія причтовъ помѣщеніемъ и содержаніемъ, то въ семь случаевъ должно быть испрашиваемо *чрезъ епархіальнаго архіерея разрѣшеніе Св. Синода* (§ 38). Заимообразныя выдачи денегъ изъ свободныхъ суммъ церкви могутъ быть допускаемы не иначе, какъ *подъ отвѣтственностію причта и старосты* за исправность уплаты ссуды, и при томъ исключительно на удовлетвореніе потребностей другихъ церквей и крайнихъ нуждъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы на выдачу ссудъ до 300 р., было испрашиваемо *разрѣшеніе епархіальнаго архіерея*, а свыше этой суммы *разрѣшеніе Св. Синода* (§ 39) „Благочинный“, которому принадлежитъ ближайшее наблюденіе и руководство по церковному хозяйству, „въ случаѣ замѣченныхъ имъ не исправностей въ приходо-расходныхъ книгахъ или какихъ либо недостатковъ въ распоряженіяхъ по церковному хозяйству, даетъ причту и старостѣ указанія или дѣлаетъ наставленія, а въ случаѣ отступленія отъ настоящихъ правилъ, несоблюденія ихъ или вообще какихъ либо неправильныхъ дѣйствій и важныхъ упущеній со стороны причта и старосты, доноситъ о томъ епархіальному архіерею“. (§ 49). Такимъ образомъ, изъ дословно изложенныхъ §§ инструкціи церковнымъ старостамъ съ совершенною ясностью усматривается, что церковный староста обязанъ вообще приобрести, хранить и употреблять церковныя деньги и всякое церковное имущество совмѣстно *только* съ причтомъ церковнымъ и причтомъ *подъ* наблюденіемъ и руководствомъ *только* благочиннаго и епархіальнаго начальства, что въ частности расходъ церковныхъ суммъ долженъ быть производимъ въ однихъ случаяхъ съ согласія

только причта церковнаго, а въ другихъ, по ходатайству *только* причта и старосты, съ разрѣшенія или епархіальнаго начальства, или епархіальнаго архіерея, или Св. Синода, за исключеніемъ установленныхъ Св. Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія и другія потребности, которые должны быть высылаемы по назначенію *обязательно*, безъ всякихъ соглашеній или особыхъ разрѣшеній;—что въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей по церковному хозяйству, *только* благочинному предоставлено право давать причту и старостѣ указанія и наставленія, или доносить о томъ, въ потребныхъ случаяхъ, епархіальному архіерею, и что, слѣдовательно, *только* староста и причтъ признаются отвѣтственными за неправильное въ томъ или иномъ отношеніи веденіе церковнаго хозяйства. Но нѣтъ въ инструкціи ни малѣйшихъ указаній на права и обязанности представителей прихожанъ ни по приобрѣтенію, храненію и употребленію церковныхъ денегъ и имущества, ни по надзору и руководству въ дѣлѣ веденія причтами и старостами церковнаго хозяйства, ни по донесеніямъ начальству о неправильномъ веденіи сего хозяйства, ни по отвѣтственности за неправильное веденіе его причтами и старостами; и потому вмѣшательство ихъ въ дѣла церковнаго хозяйства въ сказанномъ отношеніи является дѣйствіемъ противозаконнымъ и недозволи- тельнымъ, какъ превышеніе власти. Что же касается до законныхъ правъ и обязанностей представителей прихожанъ, то они съ достаточною ясностью указаны въ §§ 41, 42 и 45 инструкции. По смыслу этихъ §§, представителямъ прихожанъ принадлежитъ *только* право и обязанность, по извѣщенію ихъ причтомъ, участвовать съ причтомъ и старостою, по истеченіи

каждаго мѣсяца, въ выпискѣ изъ ящиковъ и кружекъ накопившихся денегъ,—въ записи ихъ, по надлежащемъ счетѣ, въ шнуровую приходорасходную книгу,—въ свидѣтельствѣ всего прихода и расхода суммъ за истекшій мѣсяцъ въ отношеніи, напримѣръ, того, согласно ли съ дѣйствительностью записаны статьи прихода и расхода, вѣренъ ли счетъ цифровыхъ данныхъ по страничныхъ и переносныхъ, статьи расхода очищены ли росписками или имѣются ли при нихъ оправдательные документы и т. под., въ повѣркѣ выведеннаго по приходорасходной книгѣ остатка суммъ и капиталовъ съ наличною кассою и въ надписи въ приходской книгѣ объ оказавшихся результатахъ свидѣтельства прихода и расхода, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при свидѣтельствѣ лицъ,—и при томъ участію ихъ въ помянутомъ отношеніи не придается значенія необходимости, такъ какъ по § 46 инструкціи, въ случаѣ неявки одного изъ нихъ или даже обоихъ къ свидѣтельству прихода и расхода, таковое не останавливается, а только о неявкѣ ихъ дѣлается отмѣтка въ приходо-расходной книгѣ. (Тамб. Еп. В.)

**Выдержка изъ статьи о. протоіерея Нечаева
подъ заглавіемъ „нѣчто о церковности“.**

Антицерковный характеръ чествованія покойниковъ выражается въ обычаѣ, недавно вошедшемъ въ моду, чествовать ихъ вставаніемъ съ мѣста. Обыкновенно это бываетъ такъ: предсѣдатель какогонибудь собранія заявляетъ ему о смерти какойнибудь знаменитости, говоритъ о заслугахъ ея и въ заключеніе предлагаетъ собравшимся: „встаньте господа“. и господа встаютъ и остаются въ этомъ положеніи минуту или нѣсколько

секундъ. Ни крестное знаменіе, ни молитвенное какое либо изрѣченіе въ память покойнаго при этомъ недопускается, хотя-бы почившій и чествующіе его принадлежали къ православнымъ христіанамъ. Что разумнаго въ этомъ бездушномъ и исключительно гражданскомъ чествованіи покойниковъ, совершенно не свойственномъ сынамъ православной церкви. Словно мы живемъ не въ Православной Россіи, а во Франціи, гдѣ религія объявлена ненужною для государства, гдѣ узаконены гражданскія похороны, гражданскіе браки, гражданская мораль.

(Душепол. Чтеніе 1888 г. часть 1-я стр. 72-я)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ІЮНЬСКАЯ КНИЖКА

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отдѣлъ I.

Св. Астерія Амасійскаго въ похвалу святыхъ
верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла 379

Отдѣлъ II.

Общественное благо съ точки зрѣнія христіанской и съ современной—позитивной. *Архимандрита Антонія* 413

Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бяляева* 439

Протестантское богословіе до появленія Страуссовой „Жизни Іисуса“. *М. Д. Муретова* . . . 460

Сужденіе большаго Московскаго собора 1667 года о власти царской и патріаршей. (Къ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ Великимъ). *Н. Θ. Кантерева.* . . . 483

Отдѣлъ III.

Недѣля въ Константинополѣ. (Окончаніе).
А. П. Лебедева. 517

Русское православное братство во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра въ Берлинѣ.
А. И. Введенскаго. 550

Отдѣлъ IV.

Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. *П. И. Казанскаго.* . . . 566

Всенощная. *А. И. Введенскаго.* 588

Отдѣлъ V.

Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Геромонаха Григорія* 145

Протоколы Моск. Духовн. Академіи . . . 307



Редакторъ священникъ Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. 1. Руководительныя начала пастырск. служ. 2. Иноепарх. распоряж. 3. Выдержка изъ статьи прот. Нечаева. 4. Объявлен.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.