

Созидаетъ Церковь свою
и врата ада
не одождютъ ей



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО С^В. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Октября 1910 г.

№ 20 (88)

Двухнедельный журналъ рел. нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв. Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.

Св.-Симонъ журналъ разпространенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1910 г.

Изд. 4 годъ

Содержаніе № 20:

1. Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій (Продолженіе) 406—409.
 2. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ 409.
 3. Ченстоховское преступленіе и отношеніе къ нему мѣстной р.-католической паствы и духовенства. А. Виленецъ 410—412.
 4. Приходскіе Совѣты и Братства Священ. А. Владимірскій 413—415.
 5. Къ вопросу о возрожденіи прихода 415—417.
 6. Распоряженія и переписка гр. М. Н. Муравьева относительно римско-католическаго духовенства въ Сѣверо-Западномъ краѣ. (Продолженіе). 417—419.
 7. По краю. Хроника церковно-общественной жизни 419—422.
 8. Изъ жизни Братствъ 422—424.
 9. Объявленіе 424.
- При семь № прилагается: а) Слово въ день представленія Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1910 г. № 20; Листокъ для народа № 20—10 экз.

Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ,

Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

III.

(Продолженіе).

Въ Рижскую епархію Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ прибылъ 12 декабря 1897 г., умудренный опытомъ, въ полномъ расцвѣтѣ духовныхъ и физическихъ силъ. Въ такомъ именно Архипастырѣ и нуждалась рижская православная паства, въ среду которой въ предшествующее епископское управленіе влилось немало принявшихъ православіе изъ инородцевъ—эстовъ и латышей. Требовалось много такта и мудрости, чтобы устроить и укрѣпить ихъ въ оградѣ православной Церкви. Векорѣ послѣдовало такъ называемое освободительное движеніе, принявшее особенно острую форму на окраинахъ и коснувшееся не только пасомыхъ, но и пастырей, особенно изъ инородцевъ. Все это потребовало большого напряженія духовныхъ силъ рижскаго Архипастыря, чтобы при объявленной религіозной свободѣ сохранить отъ соблазна ввѣренную Ему паству.

Не смотря на все это, подъ просвѣщеннымъ и мудрымъ руководствомъ Архіепископа, Рижская епархія успѣшно шла по пути мирнаго развитія религіозно-правственной жизни, укрѣпленія основъ православія и твердаго огражденія православныхъ чадъ отъ иновѣрнаго вліянія. Почти тринадцатилѣтній періодъ управленія Рижской епархіей Владыки Агаѳангела былъ знаменателенъ, прежде всего, многими религіозными торжествами, совершавшимися съ замѣчательнымъ благолѣпіемъ, воодушевленіемъ и назидательностью. Таковы торжества освященія Ревельскаго Александро-Невскаго собора и многихъ другихъ храмовъ: въ Спасо-Преображенской пустыни, въ Цинтенгофѣ, Везенбергѣ, Фридрихштадтѣ, въ Юрьевѣ, въ С.-Петербургѣ на Пюхтицкомъ подворьѣ монастыря и др.

мѣстахъ. Таковы, далѣе, юбилейныя торжества 50-лѣтія Рижской епархіи, 50-лѣтія Рижской духовной семинаріи, 50-лѣтія нѣкоторыхъ гриходовъ.

При Высокопреосвященномъ Агаѳангелѣ торжественно отпразднованъ 200-лѣтній юбилей присоединенія къ Россійской Державѣ г. Риги въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. 4 іюля с. г. освященъ Владыкою памятникъ Петру Великому въ г. Ригѣ и 5 іюля въ Петровскомъ лагерѣ. Государемъ Императоромъ пожалована Владыкѣ Агаѳангелу, по окончаніи торжествъ, цѣнная панагія. 8 августа Владыкою освященъ памятникъ Петру I въ Усть-Двинской крѣпости, по случаю 200-лѣтія присоединенія къ Россіи крѣпости Дюнамюнде.

Кромѣ этихъ чрезвычайныхъ, можно сказать историческихъ церковныхъ торжествъ, совершившихся въ управленіе Архіепископа Агаѳангела Рижской епархіей, особенной торжественностію при немъ отличались такія ежегодныя празднества, какъ встрѣчи и пребыванія въ г. Ригѣ Псково-Печерской иконы Божіей Матери и съ 1901 г.—торжества перенесенія Якобштадтской иконы Божіей Матери изъ г. Якобштадта въ Митаву, Спасо-Преображенскую пустынь и затѣмъ въ Ригу, и празднованіе въ г. Юрьевѣ памяти священномученика Исидора. Архіерейскія богослуженія, совершавшіяся Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ при всѣхъ торжествахъ, производили глубокое впечатлѣніе на молящихся и оставляли неизгладимую память о пережитыхъ минутахъ религіознаго воодушевленія. При посѣщеніи Владыкой епархіи также происходили трогательныя торжества, сопровождав-



Высокопреосвященнѣйшій Агафангелъ,
АРХІЕПИСКОПЪ ЛИТОВСКІЙ и ВИЛЕНСКІЙ.

шіяся значительнымъ подъемомъ религиознаго духа и воодушевленіемъ среди населенія.

Далѣе, въ тринадцатилѣтній періодъ управленія Рижской епархіей, Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ много сдѣлано для развитія народнаго просвѣщенія вообще въ православной паствѣ и въ частности религиозно-нравственнаго. На церковно-приходскія школы Владыка обращалъ особенно бдительное вниманіе, стоя во главѣ Совѣта по управленію начальными православными школами, и прилагалъ все усилія къ тому, чтобы народную школу обезпечить матеріально. Для поднятія образовательнаго ценза учащихся, благодаря настойчивой энергіи Владыки Агаѳангела, устраивались лѣтніе курсы для учителей начальныхъ сельскихъ школъ.

Для религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ рижской епархіи служили слѣдующія средства: катехизація молодыхъ людей, поученія за богослуженіями, религиозно-нравственныя внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, миссіонерскія собесѣдованія для огражденія православныхъ отъ увлеченія иновѣріемъ, воскресныя школы для тѣхъ лицъ, которыя не могли посѣщать школу въ будніе дни. Для той же цѣли издавались книжки религиозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ, духовные журналы, выходящіе два раза въ мѣсяць, на латышскомъ и эстонскомъ языкѣ. Высокопреосвященный Агаѳангелъ, относясь съ большимъ сочувствіемъ ко всякому просвѣтительному дѣлу, бдительно слѣдилъ за организаціей и развитіемъ этихъ религиозно-просвѣтительныхъ средствъ. Такъ, благодаря Владыкѣ, въ г. Ригѣ было открыто религиозно-просвѣтительное общество, члены—дѣятели котораго устраивали чтенія и бесѣды въ кафедральномъ соборѣ, въ чѣйныхъ попечительствахъ о народной трезвости и на фабрикѣ Кузнецова. Для объединенія отцовъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Риги, которое должно отразиться на постановкѣ, методахъ и успѣхахъ преподаванія Закона Божія, Высокопреосвященный Агаѳангелъ устраивалъ подъ своимъ предсѣдательствомъ собранія законо-

учителей. Эти собранія происходили въ каждомъ учебномъ году.

Для внесенія же единенія и оживленія въ религиозно-нравственную жизнь всей епархіи, Владыка Агаѳангелъ созвалъ въ 1905 году Рижскій Епархіальный Соборъ, съ участіемъ въ немъ низшаго клира и мірянъ—депутатовъ мѣстныхъ братствъ. Архипастырь самъ былъ предсѣдателемъ Собора и руководителемъ въ разсужденіяхъ по разнымъ вопросамъ пастырскаго дѣла и церковно-приходской школы и явилъ себя твердымъ и мудрымъ руководителемъ, благопопечительнымъ, добрымъ и отзывчивымъ Архипастыремъ, усерднымъ и выносливымъ труженникомъ. Рижскій Соборъ обратилъ на себя вниманіе всей Россіи, какъ явленіе новое, симпатичное и полезное для преуспѣянія церковно-религиозной жизни, какъ первый опытъ возрожденія церковной соборности *).

Для развитія и пополненія богослуженія, совершающагося въ латышскихъ и эстонскихъ приходахъ на народныхъ языкахъ, по вліянію Владыки переводились церковно-богослужебныя книги на эти языки и издавались молитвословы и сборники поученій. Такъ, въ дополненіе къ прежде переведеннымъ, въ послѣдніе годы были переведены: Каноникъ, Триодъ постная, великій канонъ Андрея Критскаго, изданъ пѣснословъ на эстонскомъ языкѣ и др.

Благодаря этимъ просвѣтительнымъ мѣрамъ и пастырской дѣятельности православнаго духовенства, имѣвшаго въ лицѣ Владыки Агаѳангела благостнаго отца, мудраго руководителя и наставника, Прибалтійская православная Церковь умножилась новыми членами присоединеніемъ изъ иновѣрія въ православіе ежегодно до 1000 человекъ. Что касается отпавшихъ отъ православія въ иновѣріе послѣ 17 апрѣля 1905 г., которыхъ насчитывается болѣе 5000 человекъ, то о нихъ нужно сказать, что эти мнимые православные принадлежали къ православной церкви только по имени, или вѣрнѣе—давно

*) Подробности въ изданіяхъ: 1), «Рижскій Епархіальный Соборъ отъ 20 сентября по 20 октября 1905 г.» Рига 1906 г.; 2), А Васильевъ: «Первое явленіе воскресющей соборности». С.-П. Б. 1906.

отпали отъ единенія съ вселенскою православною Церковію и послѣ 17 апрѣля формально отчислились въ инославіе. Эти болѣзненные явленія въ церковной жизни, особенно окраинъ нашего отечества, всегда были и будутъ происходить, возбуждая пастырскую бдительность православнаго духовенства и предъявляя къ нему требованіе облекаться во всеоружіе православной истины.

Кромѣ присоединеній изъ лютеранства къ православію, въ настоящее время существуютъ и другія проявленія, свидѣтельствующія о ростѣ и успѣхахъ православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ за время управленія Архіепископа Агаѳангела. Такъ лютеране нерѣдко посѣщаютъ православное богослуженіе, особенно въ большомъ количествѣ—происходившее на нѣмецкомъ языкѣ, участвуютъ въ церковныхъ хорахъ, слушаютъ проповѣди, присутствуютъ при церковныхъ торжествахъ, отдають своихъ дѣтей въ православныя школы, нерѣдко просятъ православныхъ помолиться объ умершихъ, служатъ молебны по разнымъ обстоятельствамъ, ставятъ свѣчи, цѣлуютъ св. крестъ и евангеліе, поклоняются плащаницѣ въ Великій Пятокъ, берутъ священную воду въ Богоявленіе и т. д. Вообще въ лютеранскомъ населеніи замѣчается большое уваженіе къ православной Церкви, ея вѣрѣ, богослуженію и таинствамъ: увеличивается довѣріе къ служителямъ православной Церкви. Послѣднее обстоятельство зависѣло въ значительной степени отъ того, что къ Рижскому Архипастырю, Высокопреосвященному Агаѳангелу относились съ замѣчательнымъ уваженіемъ и благожеланіемъ не только простой народъ, но и высшіе представители лютеранства—пасторы и помѣщики. Апостоль Павелъ говоритъ, что «епископу надлежитъ имѣть доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ (иновѣрцевъ), чтобы не впасть въ нареканіе и сѣть диавольскую». Высокопреосвященному Агаѳангелу неоднократно приходилось видѣть краснорѣчивыя доказательства уваженія и благорасположенія къ нему со стороны иновѣрцевъ. Особеннымъ же ореоломъ уваженія и любви окружали Рижскаго Архипастыря Агаѳангела въ послѣднее время впашіе въ напасть и,

по несчастному стеченію обстоятельствъ, увлеченные мутной волной, такъ называемаго, освободительнаго движенія. Для такихъ несчастныхъ, невинно, или по неразумнѣю ихъ, подвергшихся карательнымъ законамъ и дѣйствіямъ, но чистосердечно раскаявшихся—милосердный Рижскій Владыка явился заступникомъ и ходатаемъ предъ властями.

Благодаря печалованію Высокопреосвященнаго Агаѳангела, многіе изъ этихъ несчастныхъ получили облегченіе въ степени наказанія, или даже полное освобожденіе отъ кары. Въ помощь себѣ въ печалованіи о несчастныхъ и кающихся Владыка пригласилъ и своихъ помощниковъ—православныхъ пастырей, которые старались подражать своему Архипастырю. Кромѣ того, Высокопреосвященный Агаѳангелъ учредилъ комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу православныхъ семействъ, пострадавшихъ отъ беспорядковъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какъ благотворно повліяла эта любвеобильная дѣятельность на поднятіе престижа православной Церкви и православной Герархіи на окраинѣ.

Нѣтъ нужды также распространяться, какимъ уваженіемъ и симпатіями пользовался Архіепископъ Агаѳангелъ и среди духовенства и православной рижской паствы, которую онъ привлекъ къ себѣ своимъ умомъ, добросердечіемъ, милосердіемъ, высокопресвѣщенной ревностію и другими своими дарованіями.

Мудрое и многотрудное управленіе Рижской епархіей Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела не могло укрыться и остаться безъ оцѣнки со стороны высшей гражданской власти, а его благостное, чисто пастырское отношеніе къ пасомымъ не могло не найти отзвука и въ ихъ сердцахъ.

Какъ мудрый и опытный Архипастырь, Высокопреосвященный Агаѳангелъ былъ по Высочайшему изволенію вызываемъ въ Св. Синодъ въ качествѣ присутствующаго члена въ 1897 г. (съ 10 мая по 21 августа) и въ 1902 г. (съ 5 мая по 24 октября), и весь 1907 годъ. За свои труды и выдающіяся заслуги Владыка пожалованъ разными многочисленными знаками отличія: въ 1891 г.

24 іюня Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ пожалованъ панагією, украшенною драгоценными камнями; въ 1896 г. 2 декабря выражена Его Императорскаго Величества Государя Императора благодарность за оказанное содѣйствіе быстрому сооруженію на счетъ пожертвованій, поступившихъ въ фондъ имени Императора Александра III, церквей въ Тобольской епархіи; имѣеть ордена до св. Александра Невскаго; 6 мая 1904 г. Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Св. Синода, возведенъ въ санъ Архіепископа. Кромѣ того, Высокопреосвященный Агаѳангелъ состоитъ почетнымъ членомъ многихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ въ Иркутскѣ, Тобольскѣ, въ Ригѣ, почетнымъ членомъ общества спасанія на водахъ, почетнымъ членомъ Прибалтійскаго православнаго Братства въ С.-Петербургѣ.

Отношеніе къ Архіепископу Агаѳангелу Рижской паствы и пріобрѣтенныя имъ тамъ симпатіи среди русскаго православнаго общества лучше всего проявились въ устроенныхъ ему Ригю торжественныхъ проводахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Е. Н. Миллеръ.

Плавно звучить съ колокольной
Благовѣсть къ службѣ святой,
Ввысь уносясь, замирая,
Гдѣ то вдали надъ землей.

„Люди, оставьте заботы“,

Колоколь намъ говоритъ—

„Пусть въ этотъ часъ въ храмъ Господень
Каждый изъ васъ послѣшитъ“.

Миръ въ Божьемъ храмѣ. Лампады,

Тихо мерцаютъ, горятъ.

Лики святыхъ на иконахъ,

Словно живые, глядятъ.

Строгіе блѣдные лики

Мыслью о небѣ полны,

Вѣра, любовь, упованье

Въ ихъ выраженіи видны.

Много они пострадали

Въ скорбной юдоли земной,

Много и долго боролись

Съ міромъ, грѣхомъ и съ собой.
Путь добровольныхъ лишеній,
Путь униженья, креста,
Выбрали ради блаженства
Въ Царствѣ Небесномъ Христа.
Божіи сродники! Нынѣ
Мы передъ вами стоимъ,
Къ вамъ прибѣгаемъ въ печали
Съ горемъ, страданьемъ своимъ.
Скованы мы, какъ цѣпями,
Гнетомъ страстей и грѣховъ,
Немощенъ духъ нашъ; не въ силахъ
Мы разорвать ихъ оковъ.
Слабый умъ укрѣпляя
Пламенной вѣры огнемъ,
Насъ вы итти научите
Узкимъ тернистымъ путемъ.
Чтобы, забывши все скорби
Суетной нашей земли,
Чистой душою мы Бога
Радостно славить могли.

Средь горя, бользней, скорбей и страданья
Мы путь совершаемъ земной.
Владычица міра! Къ Тебѣ въ упованьи
Мы взоръ обращаемъ съ мольбой.
О Матерь, Заступница наша Благая,
Простри всечестной Своей покровъ
Надъ тѣми, кто вѣру въ спасенье теряя,
Въ отчаянье впасть ужъ готовъ.
И тѣхъ, кто блуждая во мракѣ сомнѣнья,
Не могутъ исхода найти,
Душевное имъ даровавши прозрѣнье,
На правомъ пути утверди.
Къ престолу Господню воздѣвши съ мольбою
Державныя руки Свои,
За всѣхъ, истомленныхъ житейской борьбою,
Усердно Ты Бога моли.
Ты Господомъ Богомъ была въ заступленье
Намъ, немощнымъ людемъ, дана;
Приди же на помощь скорѣй, сожалѣнья,
Любви и участія полна.



Ченстоховское преступление и отноше- ніе къ нему мѣстной р.-католической паствы и духовенства.

Громкимъ эхомъ разнеслась по всему міру вѣсть о чудовищномъ преступленіи въ Ченстоховскомъ монастырѣ. Это преступление приподняло только край завѣсы, скрывающей отъ міра внутреннюю жизнь р.-католическаго монашества. По начатому подробному разслѣдованію дѣла и позднѣйшимъ сообщеніямъ газетъ, среди ченстоховской братіи Дамазій не стоялъ и не стоитъ особнякомъ: большинство монаховъ за глазами ведутъ такой же развратный образъ жизни, каковой велъ и Дамазій. Въ монастырскихъ погребахъ хранится на десятки тысячъ разныхъ винъ, назначенныхъ исключительно для собственнаго потребления. Ченстоховскій монастырь, являясь хранилищемъ святоотечимой поляками (и православными) иконы Богоматери, ежегодно привлекаетъ къ себѣ десятки тысячъ паломниковъ. Пожертвованія текутъ въ него широкой струей. Количество поступающихъ въ монастырь жертвованій не поддается даже приблизительному подсчету. Изъ приношеній вѣрующихъ лишь въ послѣдніе годы на украшеніе монастыря потрачено до 500.000 р. Не довольствуясь добротными даяніями, монахи, вселяясь на ленту св. Петра, усиленно занимаются и вымогательствомъ. Все это давало широкій просторъ для разгульной жизни монашескаго духовенства, и закончилось громкимъ дѣломъ, на долгіе годы доскредитовавшимъ Ясную гору.

Какъ отнеслись къ этому печальному событію народъ, польское общество и духовенство?

Народъ, простой вѣрующій народъ, ошеломленъ и крайне возмущенъ совершившимся. Когда стало достовѣрно извѣстно, что жертвуемая чудотворной иконѣ деньги шли на женщинъ и на развратъ, то негодованіе народа выразилось въ довольно рѣзкихъ формахъ.

Возмущено и свѣтское интеллигентное общество, которое судя по польскимъ газетамъ, причину ченстоховскаго преступленія видитъ въ ненормальности и ложномъ направленіи всего латино-польскаго духовенства.

Народовый «Гонецъ» посвятилъ двѣ большихъ статьи «опасному положенію», однимъ изъ симптомовъ котораго является, по мнѣнію газеты, совершенное Дамазіемъ Мацохомъ преступленіе въ ченстоховскомъ монастырѣ. Это преступленіе—

результатъ рака, давно подрывающаго наши силы. Объ этой гангренѣ, разлагающей насъ, мы говоримъ уже нѣсколько лѣтъ. Мы неоднократно говорили о вредѣ тактики скриванія нашей грязи и затушевыванія всего дурного, чтобы не выставлять себя на посмѣяніе и не давать оружія въ руки врагамъ. Такая тактика усиливаетъ бдительность гражданъ и контроль надъ общественной жизнью, доставляетъ возможность преступнымъ личностямъ достигать вліянія и распространять деморализацію и приводить въ концѣ-концовъ прямо къ скандаламъ и преступленіямъ. Это не патристично,—такъ обыкновенно говорятъ тѣ, кому удобно жить въ такой гнилой атмосферѣ. И вотъ предъ нами теперь результаты тактики...

Привилегированное положеніе духовенства, основывающееся на томъ, что въ широкія массы вселили убѣжденіе, что духовенства нельзя касаться, вредно и принципиально безнравственно, какъ всякія привилегіи «неприкосновенности», т. е. необсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ общественнымъ мнѣніемъ. Просто не просто дурные ксендзы хотятъ имѣть развязанныя руки въ сношеніяхъ съ простонародьемъ. Для нихъ важно неоглашеніе ихъ проступковъ для того, чтобы простонародье не было слишкомъ быстро ознакомляемо съ извѣстными фактами, чтобы ему не помогли критически смѣрять на жизнь духовенства. Принципъ *noli me tangere* стремится терроризовать интеллигенцію и прессу съ цѣлью помѣшать простонародью быстро ориентироваться въ дѣяности ксендзовъ и не имѣть ничего общаго съ ослабленіемъ вѣры. Онъ облегчаетъ дурнымъ индивидамъ жизнь безъ нравственныхъ тормозовъ, безъ контроля, а слѣдовательно—и возрастаніе несоответственныхъ склонностей и пороковъ, вмѣсто того, чтобы заглушить ихъ въ зародышѣ. Излишне было бы прибавлять, что подобнае затушевываніе проступковъ отражается на дѣлахъ, просвѣщенныхъ и полезныхъ ксендзахъ, уравнивъ ихъ въ общественномъ мнѣніи съ дурными ксендзами. И это дѣйствительно можетъ вліять на выработку возрѣшій на духовенство и ослаблять его авторитетъ и значеніе. Повторяется то же самое, что и вездѣ. Замышленіе эта приводитъ къ терпимости и эксплуатации его дурными личностями за счетъ добрыхъ и даже въ извѣстной степени къ терроризованію этихъ послѣднихъ. Постепенно создается другія терпимость—между малоцѣнными ксендзами и всякаго рода нравственными уродами: разными паразитами, распушенными людьми и прямо преступниками. Появляется, тайное, основанное на инстинктѣ соглашеніе—не будемъ трогать другъ друга. Такимъ образомъ бѣже благородныя личности сходятъ на втроей планъ и даже, вопреки своимъ благимъ намѣреніямъ, не могутъ противодействовать тайному «картелю», первыхъ, издѣвающихъ потихоньку надъ религіей.

Маріавитизмъ возникъ единственно потому, что католическій ксендзъ имѣлъ у насъ слишкомъ много несоответственныхъ представителей, людей дурныхъ и совершенно равнодушныхъ. Было время, что на это обращали вниманіе духовныхъ властей, но тѣ не приняли этого близко къ сердцу. Возможно было искренно писать, выяснитъ болѣзненные явленія и проступки навѣрное сдѣлала бы свое. Люди—всегда люди и должны подлежать контролю не только своего непосредственнаго начальства, но вмѣстѣ съ тѣмъ и общества.

О такомъ же контролѣ говорить въ «Утр. Обзор.» г-жа Иза Мошенская, принадлежащая къ враждующему съ «Гонцомъ» прогрессивному лагерю.

Оказалось, что слѣбая вѣра въ ксендза не даетъ ручательства въ нравственности простонародья и деморализуетъ самихъ ксендзовъ. Чѣмъ больше наивной набожности, тѣмъ шире путь къ злоупотребленіямъ и вѣрнѣе безнаказанности; чѣмъ больше критицизма, чѣмъ тщательнѣе контроль,—тѣмъ больше честности, искренности, чистоты. Никакой уставъ, никакая дисциплина не замѣняютъ гласности и публичнаго контроля. Наше простонародье начинало уже это понимать, когда то тутъ, то тамъ требовало участія прихода въ управленіи костельными доходами. Ему закрывали уста громами съ амвоновъ; теперь эти грома не могутъ уже производить впечатлѣнія. Теперь для духовенства единственнымъ способомъ пріобрѣтенія вновь довѣрія простонародья является признаніе его права критики и контроля. Всѣ попытки возстановленія прежняго слѣпота молчаливаго подчиненія должны были бы рано или поздно окончатся по испански (?).

Такъ отзываются на ченстоховское преступленіе и смотрятъ на его причину варшавскія польскія газеты различныхъ лагерей.

Виленскія польскія газеты, пропитанныя сильнѣе варшавскихъ духомъ клерикализма, отнеслись сдержанно къ ченстоховскому преступленію, но обличителемъ р.-католическаго духовенства здѣсь

выступилъ графъ И. К. Корвинъ Милевскій. „Вѣрный сынъ костела“, какъ онъ называетъ себя, недавно имѣвшій аудіенцію у папы, несомнѣнно человѣкъ вѣрующій, онъ въ своемъ, надѣлавшемъ шуму „меморіалѣ“ *) возмущается политиканствомъ мѣстныхъ ксендзовъ, пользующихся религіей для своихъ политическихъ тенденцій, или даже для корыстныхъ цѣлей. „Какъ назвать, пишетъ онъ, тѣхъ ксендзовъ, которые, вмѣсто того, чтобы служить Богу и заняться тихо вѣренной имъ паствою, бросились въ омутъ, если не явно революціонныхъ дѣйствій, то во всякомъ случаѣ дѣйствій, непосредственно къ революціи ведущихъ. Какъ назвать тѣхъ настоятелей костеловъ, которые собирали деньги, давали обѣщанія и организовали какъ то духовному званію совсѣмъ не соответствующія манифестаціи... Мнѣ извѣстны такіе настоятели костеловъ, которые добывали отъ прихожанъ нѣсколько сотъ рублей за устройство, такъ называемыхъ бѣлыхъ и разноцвѣтныхъ процессій. Вся Вильна видѣла въ продолженіе цѣлыхъ мѣсяцевъ ежедневно многочисленныя процессіи деревенскихъ бабъ, одѣтыхъ въ бѣлыя платья и пискливыми голосами воющихъ на фальшивую ноту. А вѣдь при этихъ бабахъ были несомы разныя хоругви съ необыкновенными подписями, а впереди этихъ бабъ шель молодой ксендзъ въ стихарѣ и съ распятіемъ въ рукахъ, но за то украшенъ вокругъ живота большимъ вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ, который несли четыре здоровыя дѣвки, что то въ родѣ приходскаго Адониса, окруженнаго нимфами отъ лоханки“.

За такія процессіи гр. Корвинъ-Милевскій считаетъ совершенно справедливыми нѣкоторыя взысканія и даже репрессіи со стороны русскаго правительства, такъ какъ ихъ не одобряетъ и самъ папа, что высказалъ на аудіенціи. „Если какой нибудь здѣшній ксендзъ въ этомъ сомнѣвается, то пусть попробуетъ войти въ одно изъ ватиканскихъ подворій съ такою процессіей и такимъ вѣнкомъ, какіе видывала наша Вильна. Ручаюсь, что по истеченіи не болѣе одной минуты онъ узнаетъ отъ ватиканской гвардіи, какъ открываются ворота“.

Здравый и мужественный голосъ Корвина-Милевскаго вызвалъ чуть не проклятія его со стороны ксендзовъ, упрекнулъ его и клерикальный «Курьеръ Литовскій» за то, что, говорилъ о духовенствѣ «въ такихъ выраженіяхъ, къ которымъ польское ухо не привыкло».

Въ отвѣтъ на это графъ пишетъ (Вил. В. № 2189): «если дѣйствительно польское ухо, даже послѣ цѣлаго ряда возмутительныхъ дѣлъ, послѣ дѣла Ясногорскаго (ченстоховскаго), послѣ подложнаго завѣщанія князя Огинскаго и т. д. не привыкло къ критикѣ ксендзовъ, то объ этомъ нужно только сильно пожалѣть».

Такимъ образомъ католическая паства—народъ и общество возмущено ченстоховскимъ преступленіемъ, выражаетъ свое возмущеніе публично въ прессѣ и важнѣйшею причиною преступленія считаетъ тайственность жизни духовенства, замалчиваніе о его проступкахъ, словомъ, отсутствіе критики.

Какъ же отнеслось къ ченстоховскимъ событіямъ само католическое духовенство?

Папа въ ватиканѣ предалъ Дамазія торжественному проклятію, по обычаю тушили свѣчи на престолѣ, восклицали „анаема“, Дамазій умеръ, пересталъ существовать для латинской церкви.

Въ Вильнѣ официальный р.-к. органъ „Епархіальный Двухнедѣльникъ“ также горько оплакиваетъ совершившееся преступленіе и, отыскивая его виновниковъ, видитъ ихъ вмѣстѣ съ другими церковными журналами, «въ недостаткѣ церковной дисциплины и въ легкомысленномъ отношеніи со стороны тѣхъ, которые могли бы предупредить преступленіе. Всѣ видѣли распутную жизнь монаховъ, однако же въ продолженіи столѣтій лѣтъ они проводили святотатственную жизнь“. «Въ совершившемся преступленіи мы всѣ виноваты. Господствовавшія въ монастырѣ отношенія,—это отраженіе общественныхъ отношеній... не уваженіе долга, нарушеніе постановленій дисциплины и легкомысліе проводили глубокіе слѣды. Царило молчаніе, потому что дѣло заключалось въ удовлетвореніи личнаго честолюбія... Хорошіе молчали, — не хотѣли навлечь на себя негодование со стороны лицъ облеченныхъ властію. Другіе—заботились лишь о томъ, чтобы ничего не обнаружилось и чтобы на сословіе не пало никакого пятна“. „Зло въ церкви сдѣлалось очевиднымъ, нѣтъ самоотверженности, карьера, эгоизмъ смѣло расположились у подножія свѣтныи. Холодныя сердца, нравственные карлики тамъ, гдѣ должны побѣждать ангелы-люди и самоотверженный трудъ. Сердце охватываетъ холодъ за судьбу нашей мученической епархіи“.

Пропѣвши такую іереміаду, поблечавъ р.-к. церковь, виленскій епархіальный органъ, чтобы сгладить впечатлѣніе отъ ченстоховскаго преступленія, въ другой статьѣ, посвященной православной церкви обрушивается на „Вѣстникъ Вилен. Братства“ и на другія братскія изданія за то, что они выводятъ на свѣтъ Божій преступныя дѣянія ксендзовъ и несомнѣнно будутъ торжествовать по поводу ченстоховскаго преступленія. Не хорошо нападать на р. католическое духовенство, когда православные русскіе монастыри и духовенство полны недостатковъ и преступленій. Далѣе официалъ считаетъ русскіхъ монаховъ дармоѣдами и пьяницами, и приводитъ рядъ различныхъ газетныхъ слуховъ, распространяемыхъ о православномъ духовенствѣ, преимущественно печатію лѣваго лагеря. Изъ этихъ слуховъ многіе уже опровергнуты, другіе—не нашли подтвержденія на судѣ, третьи, какъ напр., пропаша денегъ въ тверскомъ

*) «Gł s szlachcica o wyb-rach posła do Rady Państwa».

монастырѣ, совершились безъ всякаго участія монаховъ и возможны въ каждомъ учрежденіи. Приводить подробно всѣ эти сплетни и басни, собранныя римско-католическимъ органомъ,—мы считаемъ ниже своего достоинства, равно и отвѣчать на задоръ «Двухнедѣльника». Но, какъ постоянный читатель „Вѣстника Братства“, мы въ предупрежденіе подобныхъ нападковъ на него и на православное духовенство въ цѣляхъ дискредитированія его предъ католическою папствою, считаемъ себя вынужденными высказать слѣдующее.

Мы, православные, также горько скорбимъ о преступленіи на Ясной Горѣ, какъ о всемъ, что оскверняетъ и грязнитъ высокую идею чистаго христіанства и, хотя описание преступленія могло бы появиться еще двѣ недѣли тому назадъ, но „Вѣстникъ Братства“ объ немъ не обмолвился ни словомъ, очевидно и не собирался торжествовать, какъ не торжествовалъ и въ то время, когда упоминалъ о преступныхъ ксендзахъ, осужденныхъ праведнымъ судомъ за свои преступленія. Причину послѣднихъ, какъ и католическая паства высказывалась въ приведенныхъ выше выдержкахъ изъ польскихъ газетъ, мы видимъ не въ отдѣльныхъ преступныхъ личностяхъ латинской іерархіи, а въ общемъ ея направленіи и по христіанскому братолюбію желаемъ, чтобы римско-католическое духовенство освободилось отъ прививаемаго ему еще на семинарской скамьѣ иезуитизма, представляющаго срамъ и позоръ цивилизаціи XX вѣка, и чтобы оно пошло по чистому христіанскому пути православія, на которомъ только и возможно спасеніе.

Вѣдь эти Клепацкіе, Снарскіе, Мазохи—дѣти своей среды, воспитанники иезуитской школы, гдѣ все помѣшано на томъ, чтобы было шито и крыто, гдѣ самыя учебныя руководства учатъ, какъ надо замалчивать и скрывать преступленія, и дѣйствительно, какъ обнаруживается теперь, римско-католическое духовенство черное и бѣлое умѣетъ это дѣлать. Оно и само хорошо научено этому и, при строгой дисциплинѣ, введенной въ паству, умѣло цѣлые вѣка налагать молчаніе на уста свѣтской прессы. Въ то время, когда въ Россіи не только жидовская, онаглѣвшая лѣвая печать, но даже и солидные правые органы, чтобы ихъ не заподозрили въ недостаткѣ «гражданскаго мужества» стараются при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ лягнуть православное духовенство, особенно монашество и при всякомъ даже непровѣренномъ неблагопріятномъ слухѣ поднимаютъ шумъ на весь міръ, „польское ухо“ не терпитъ даже неосторожныхъ, хотя бы и правдивыхъ выраженій, по отношенію къ своему духовенству, почему польская пресса всегда старалась и старается прикриты грѣшки своихъ духовныхъ отцевъ что считается патріотичнымъ и тактичнымъ.

Но нѣтъ ничего тайнаго, что бы не сдѣлалось явнымъ и вотъ, гноившаяся вѣками рана, обнаружи-

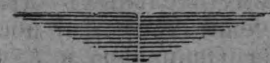
лась предъ всемъ міромъ во всей ея наготѣ. Еще Викторъ Гюго писалъ, что «римско-католическій монастырь—бородавка на тѣлѣ человѣческомъ» и это выраженіе послѣ ченстоховскаго преступленія къ нему особенно идетъ.

Конечно, православное черное и бѣлое духовенство также имѣетъ свои недостатки, свои слабости, но прежде всего уже по своему русскому духу наше духовенство (за весьма небольшимъ исключеніемъ) состоитъ изъ глубоко вѣрующихъ людей, прсникнутыхъ религіозностью и церковностью. Затѣмъ семейная жизнь благаго духовенства и строгая дисциплина русскихъ монастырей создаютъ болѣе нравственную чистую жизнь духовенства. Тогда какъ жизнь холостыхъ ксендзовъ, независимость монаховъ отъ р.к. епископовъ и близость р.к. монаховъ къ свѣтскому обществу даетъ больше поводовъ къ нравственному паденію. Въ православныхъ русскихъ монастыряхъ, куда идутъ для спасенія души и служенія Богу, дѣйствительно служатъ Ему и нигдѣ нѣтъ такихъ продолжительныхъ церковныхъ службъ, какъ въ нашихъ монастыряхъ. Кромѣ того каждый изъ монаховъ несетъ свой особый послухъ по монастырю, жизнь ихъ очень занята, такъ что ихъ никакъ уже нельзя назвать „дармоѣдами“, какъ окрестилъ ихъ виленскій епархіальный органъ. Бывали, конечно, и въ русскихъ монастыряхъ святотатства и убійства, но они были дѣломъ рукъ мірянъ и никогда не выливались въ такія чудовищныя формы, въ цѣль преступленій ради наживы, разврата и корысти, никогда не захватывали такое количество братіи одного монастыря, какъ въ Ченстоховѣ. Развратная жизнь, дорого стоившія женщины, селившіяся во множествѣ вокругъ монастыря, требовали много денегъ и, вотъ, братія, (число преступниковъ изъ нея слѣдствіе увеличиваетъ каждый день) посягаетъ на Честнѣйшую Херувимъ, обираетъ святыню, до которой простой народъ считалъ великою святостью и счастьемъ прикоснуться устами, и несъ на украшенія Ея иконы свои послѣдніе трудовые гроши.

Въ Ченстоховскомъ преступленіи разлагающееся р. - католическое монашество и ксендзовство, изгоняемое теперь изъ такихъ крѣпкихъ когда то латинскихъ странъ, какъ Франція и Португалія, поистинѣ побило всемірный рекордъ преступности!

Дальше этого идти, кажется, уже некуда.

А. Виленецъ.



Приходскіе Совѣты и Братства.

Основнымъ и самымъ существеннымъ недостаткомъ современной церковной жизни является уменьшеніе живой, горячей вѣры въ средѣ значительной части православнаго народа и ослабленіе дѣятельной христіанской любви въ церковныхъ общинахъ—почти повсемѣстно. Эти отрицательныя явленія находятся между собою конечно въ тѣсной связи и зависимости. Ослабѣла вѣра, уменьшилась и христіанская любовь. Съ другой стороны—слабѣе и незамѣтнѣе становятся проявленія дѣятельной христіанской любви,—теряетъ свою силу одно изъ главныхъ побужденій, вызывающихъ и укрѣпляющихъ въ душѣ человѣка горячую, живую вѣру, меркнетъ тотъ благотворный свѣтъ христіанскихъ добродѣтелей, который, по ученію Христа Спасителя, способенъ озарить весь міръ и привести людей къ прославленію Отца Небеснаго. Такимъ образомъ для упорядоченія и оздоровленія церковно-религіозной жизни наряду съ заботами объ утвержденіи и усиленіи вѣры должны быть предприняты особенныя старанія къ возрожденію и оживленію дѣятельной христіанской любви, къ тому, чтобы этою дѣятельною христіанскою любовью проникнута была жизнь какъ всей церкви въ ея цѣломъ, такъ и каждой церковной общины въ отдѣльности. Для достиженія этой цѣли теперь почти всѣ интересующіеся церковнымъ вопросомъ требуютъ созданія такого порядка, при которомъ міряне могли бы принять самое дѣятельное и возможно широкое участіе въ дѣлахъ церковныхъ. Къ признанію полезности и необходимости этого порядка склоняется и высшая духовная власть, въ видахъ оживленія приходской жизни, учредившая всѣмъ извѣстный институтъ „приходскихъ совѣтовъ“. Теперь является вопросъ, насколько и при какихъ условіяхъ новое учрежденіе (приходскіе совѣты) будетъ благотвѣтельно для церковно-приходской жизни, насколько и при какихъ условіяхъ это учрежденіе способно осуществить поставленную ему высокую задачу—оживить приходскую жизнь, возродить въ ней замѣтно умирающее начало дѣятельной христіанской любви.

Весьма значительная часть церковнаго общества, авторитетнымъ выразителемъ мнѣнія которой въ данномъ случаѣ является Высокопреосвященный Архіепископъ Вольскій Антоній, къ институту приходскихъ совѣтовъ относится рѣзко отрицательно. Высокопреосвященный Антоній въ своей извѣстной статьѣ „Возстановленіе прихода“ (Церк. Вѣдом. 1909 г., № 17) говоритъ: „учрежденіе это, т. е. приходскіе совѣты, только окончательно разстроитъ и религіозную и нравственную жизнь крестьянства“ и дальше поясняетъ, что ему пришлось выслушать много сѣтованій отъ священниковъ, учредителей приходскихъ собра-

ній и совѣтовъ, сѣтованій на то, что „съ учрежденіемъ приходскаго парламента священникъ перестаетъ быть духовнымъ отцомъ и пастыремъ прихожанъ, а обращается въ общественнаго приказчика, которому прихожанинъ *поручаетъ* исполнить требу, а приходское собраніе и приходскій совѣтъ его муштруетъ, учитываетъ, отчитываетъ и по—хозяйски грозитъ расчетомъ, т. е. изгнаніемъ“. Высокопреосвященному автору цитируемой статьи церковныя собранія и совѣты напугиваютъ парламентарный строй государственною управленія. И если теоретически и практически парламентаризмъ допустимъ, или пусть даже разуменъ въ жизни государственной, гдѣ нельзя обойтись безъ борьбы, безъ контроля, безъ самозащиты, гдѣ члены парламента являются представителями интересовъ сословныхъ, групповыхъ, наконецъ личныхъ; то такой строй и порядокъ немыслимъ и даже преступенъ, когда онъ переносится въ жизнь церкви или церковной общины, въ ту жизнь, которая основана на самоотреченіи, на послушаніи, на подчиненіи духовному авторитету. Духовный отецъ, пекущійся о спасеніи своихъ пасомыхъ, обязанный быть нравственнымъ ихъ руководителемъ, учителемъ и обличителемъ, не можетъ быть поставленъ въ положеніе аналогичное съ членами правительства, къ нему не могутъ быть предъявляемы запросы, его не могутъ тянуть къ отвѣту, ему не могутъ давать порученій, для него непристойно являться въ собраніе, какъ звѣрю на травлю.

И дѣйствительно, нельзя не согласиться, что въ разсужденіяхъ Высокопреосвященнаго Антонія много, слишкомъ много правды, правды сущей, неподкрашенной. Весь фактической матеріаль статьи взятъ изъ дѣйствительной жизни. Какую пользу церкви и приходу можетъ принести совѣтъ избранный всеобщей подачей голосовъ при теперешнемъ составѣ прихожанъ? Можетъ ли укрѣпить вѣру совѣтъ, состоящій изъ Андреевыхъ, Горькихъ, Арцибашевыхъ, Сушковыхъ, Бѣлоусовыхъ и распропагандированныхъ, или хулиганствующихъ представителей „трудоваго народа“? Можетъ ли усилить въ средѣ прихожанъ проявленія дѣятельной христіанской любви совѣтъ, состоящій изъ Саниныхъ, большихъ и малыхъ сверхъ—человѣковъ, нравственный кодексъ которыхъ выражается заповѣдью любви себя и только—себя? А вѣдь приходскіе совѣты съ подобнымъ составомъ членовъ, какъ нельзя болѣе возможны по нынѣшнимъ временамъ и при нынѣшней организаціи приходовъ. Наши приходы опредѣляются исключительно границами территоріальными. На извѣстной территоріи прихода проживаютъ люди самыхъ разнообразныхъ взглядовъ, убѣжденій, нравственныхъ правилъ. Ничего общаго, цѣлостнаго, въ смыслѣ идейномъ, теперешній приходъ собою не представляетъ. Каждый прихожанинъ живетъ самъ по себѣ, въ

духовномъ одиночествѣ, живетъ своими особливими интересами, задачами. Нѣтъ и помину о той религіозно нравственной связи, при наличности которой всѣ члены христіанской общины когда то имѣли одну душу, одно сердце. Не по мощь и содѣйствіе, а самое рѣшительное противодѣйствіе задачамъ оживленія общинной жизни въ духѣ религіозно нравственныхъ требованій и правилъ окажутъ тѣ прихожане, для которыхъ вѣра и церковь есть пережитокъ человѣческаго ума, непросвѣщеннаго еще свѣтомъ науки и знанія, пережитокъ при томъ же вредный, препятствующій обновленію общественно-государственнаго строя по рецептамъ атеистическаго материализма, социализма, анархизма и др. модныхъ доктринъ и теорій. И если вмѣстѣ съ Высокопресвященнымъ Антоніемъ имѣть въ виду эту отрицательную особенность современной приходской организаціи, то полагать въ основу приходской реформы близкое участіе мірянъ-прихожанъ въ церковныхъ дѣлахъ чрезъ учрежденіе приходскихъ собраний и совѣтовъ, это значитъ—нарочито способствовать развитію и усиленію угрожающаго церковному вѣку недуга.

Но признавая при составѣ прихода, подобнаго приведенному, вредность близкаго участія прихожанъ въ дѣлахъ церковныхъ посредствомъ собраний и совѣтовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя отрицать того, что между пастыремъ и истинно-вѣрующими, богобоязненными мірянами несомнѣнно должна быть тѣсная, нравственная близость, нравственная связь. Приходская община съ своимъ пастыремъ должна составлять дружную, единомыслящую семью. Пастырь—духовный отецъ, міряне—духовная чада. Семья грозитъ неминуемый разладъ и распаденіе, если между главою и членами ея нѣтъ родственной близости, нѣтъ единства интересовъ, или желанія; планы и намѣренія семьи и главы ея пойдутъ въ разныхъ, противоположныхъ направленіяхъ. Не можетъ быть правильной, христіанской, общинной жизни тамъ, гдѣ пастырь живетъ самъ по себѣ, ничего не зная о нуждахъ и запросахъ своей паствы, а пасомые тоже живутъ сами по себѣ, не чувствуя никакой потребности въ авторитетномъ руководствѣ своего пастыря; гдѣ интересы, планы и намѣренія пастыря и пасомыхъ не совпадаютъ, а рѣзко сталкиваются и расходятся. Вѣдь и при теперешнемъ строѣ приходской жизни безъ участія мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ почти ни одинъ приходъ не обходится.—Только участіе это выражается въ различныхъ формахъ и видахъ, не регламентированныхъ опредѣленными правилами и наказами. Умъ хорошо, а два лучше. Это понимаетъ каждый священникъ, и едва ли найдется такой приходъ, гдѣ бы не было нѣсколькихъ выдающихся своимъ усердіемъ къ церкви прихожанъ, съ которыми священникъ непремѣнно посовѣтуется прежде, чѣмъ предприметъ что нибудь, касающееся церкви и прихода,

если только это не относится къ области его чисто духовно-пастырскихъ правъ и обязанностей. Люди эти въ разныхъ мѣстахъ носятъ разныя названія: то почетныхъ прихожанъ, то благовѣрителей, то почитателей, то наконецъ прямо—совѣтниковъ. Подъ этими названіями они извѣстны всему приходу, пользуются въ приходѣ нѣкоторымъ привилегированнымъ положеніемъ съ молчаливаго согласія всѣхъ прихожанъ и по существу составляютъ тотъ именно приходскій совѣтъ, учрежденіе котораго вызываетъ столько серьезныхъ и основательныхъ опасеній. Существовать и у насъ въ дѣйствительности и приходскія собранія, называемыя сходами. Эти сходы отъ установленныхъ закономъ собраний отличаются тѣмъ, что они никогда не бываютъ очередными, а всегда—чрезвычайными, и принимаютъ въ нихъ участіе всѣ желающіе прихожане. Эти сходы—явленіе весьма древнее и практикуются навѣрно въ каждомъ приходѣ, особенно когда дѣло идетъ о благоустройствѣ приходскаго храма или устройствѣ новаго.

Такимъ образомъ, не только соображенія теоретическія, принципиальныя, но и сама практика дѣйствительной приходской жизни оправдываетъ и освящаетъ, мало сказать, допустимость, а прямо—необходимость и неизбежность учрежденія совѣтовъ и собраний, какъ органъ въ участія мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ. Весь вопросъ сводится лишь къ тому, какъ устроить это великой важности дѣло, какъ организовать эти собранія и свѣты такъ, чтобы они послужили не ко вреду и разстройству церковной приходской жизни, а къ ея благу и пользѣ.

Въ этомъ случаѣ, конечно, нѣтъ никакихъ основаній и надобности привлекать къ участію въ церковныхъ дѣлахъ тѣхъ прихожанъ, которые настроены по отношенію къ религіи, вѣрѣ и Церкви явно враждебно. Сама справедливость гласитъ, что гдѣ нѣтъ обязанностей, тамъ не можетъ быть и правъ. Люди безрелигіозные, атеисты, противники православнои Церкви уже этимъ самымъ добровольно выступили изъ оградъ церковной, сложили съ себя всякія обязанности по отношенію къ религіи, вѣрѣ, Церкви, а потому естественно сами же себя лишили и правъ, принадлежащихъ только дѣйствительнымъ членамъ церковнаго общества, преданнымъ чадамъ Церкви Христовой. Къ этой же категоріи лицъ, сложившихъ обязанности, а потому не имѣющихъ и правъ, должны быть отнесены и люди индифферентные, если и не открытые противники Церкви, то во всякомъ случаѣ люди,—къ религіи, вѣрѣ и Церкви вполне равнодушные, церковными дѣлами нисколько не интересующіеся и никакого усердія, ни малѣйшей любви и преданности къ Церкви не обнаруживающіе. Эти безрелигіозные и индифферентные прихожане должны сами понять, что въ такихъ учрежденіяхъ, которыя имѣютъ своей задачей служеніе пользамъ и нуждамъ

церковнымъ, имъ не мѣсто, что вступать въ эти учрежденія, въ качествѣ полноправныхъ руководителей, они не имѣютъ нравственнаго права, что отъ всякаго активнаго участія въ дѣлахъ церковныхъ они должны отстраниться. Когда же въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ совершится это естественное выдѣленіе элементовъ, враждебныхъ и индифферентныхъ, тогда въ составѣ приходскихъ общинъ останутся только преданные члены Церкви, которые будутъ содѣйствовать своимъ пастырямъ въ ихъ руководствѣ къ нравственному усовершенствованію и спасенію, а не противодѣйствовать имъ. Собраніе и совѣтъ изъ такихъ членовъ Церкви, изъ такихъ прихожанъ, будутъ для Церкви и прихода не только не вредны, а чрезвычайно полезны. Но какимъ способомъ произвести этотъ справедливый и цѣлесообразный отборъ? Никакихъ сложныхъ и искусственныхъ мѣропріятій для такого отбора не потребуется. Онъ совершится натурально, просто, самъ собою. Стоитъ только призвать на помощь благодѣтельное учрежденіе, оказавшее неоцѣнимую услугу вѣрѣ и Церкви, учрежденіе, очевидная полезность котораго доказана уже исторіей Церкви нашего края. Я говорю о православныхъ церковныхъ братствахъ, бывшихъ единственной опорой западно-русской православной Церкви въ тяжелыя годы ея историческаго прошлаго. Если братства сослужили великую службу Церкви раньше, сослужать они не менѣ великую службу и теперь, когда Церкви предлежитъ огромная задача внутренняго устроенія и оздоровленія, чтобы во всеоружіи духовной мощи выступить на борьбу съ врагомъ держимъ и самоувѣреннымъ—нигилизмомъ религіознымъ и нравственнымъ.

Въ каждомъ приходѣ найдется нѣсколько десятковъ, а можетъ быть и сотенъ мужчинъ и женщинъ, искренно-религіозныхъ, преданныхъ православной вѣрѣ и Церкви, высоко чтущихъ авторитетъ своего отца духовнаго. Эти лучшіе богобоязненные прихожане всегда откликнутся на призывъ своего пастыря и сгруппируются вокругъ него для совмѣстнаго служенія благу святой Церкви, для посильнаго осуществленія требованій и правилъ христіанскаго благочестія. Изъ нихъ и соорганизуется церковно-приходское братство, спаянное единствомъ истинно-христіанскихъ религіозныхъ и нравственныхъ задачъ и интересовъ. Братство составитъ то ядро христіанской общины, которое съ теченіемъ времени должно расти и увеличиваться путемъ притяженія и наслоенія родственныхъ элементовъ—болѣе духовно-чуткихъ и нравственно-отзывчивыхъ прихожанъ.

Собраніе членовъ братства выдѣлитъ изъ своей среды нужное число лучшихъ представителей и уполномоченныхъ для образованія постояннаго Совѣта. Такое Собраніе и такой Совѣтъ не займется травлей и смѣною причта, выраженіемъ

сочувствія Саттаръ-хану, или порицанія Св. Синоду.

Такіе Собраніе и Совѣтъ будутъ надежными помощниками своему пастырю въ его добрыхъ начинаніяхъ, направленныхъ къ усиленію среди пасомыхъ живой вѣры и дѣятельной христіанской любви. Участіе такихъ Собранія и Совѣта въ церковныхъ дѣлахъ въ высокой степени желательно и полезно. Такіе Собраніе и Совѣтъ послужатъ для пастыря вліятельнымъ посредствующимъ органомъ для привлеченія пасомыхъ къ подвигамъ христіанскаго благочестія: общественной молитвѣ, религіозно-нравственному просвѣщенію состраданію и благотворительности.

Только такимъ именно образомъ соорганизованные Собраніе и Совѣтъ, только при такомъ совмѣщеніи и объединеніи дѣятельности приходскаго братства и приходскаго совѣта, учрежденіе Совѣта не можетъ вызывать никакихъ сомнѣній и опасеній, такъ какъ онъ явится прямымъ путемъ къ оживленію приходской жизни на началахъ любви къ Богу, къ ближнему, къ родному храму, къ православно-русской вѣрѣ и Церкви. И великую услугу оказали бы Церкви Божіей высокочтимые представители православныхъ Братствъ Зап.-русскаго края, если бы подали свой авторитетный голосъ за это совмѣщеніе и объединеніе.

Свящ. А. Владиміръскій.



Къ вопросу о возрожденіи прихода.

Въ духовной печати въ настоящій моментъ усиленно обсуждается вопросъ о возрожденіи прихода, намѣчаются пути и рекомендуются способы къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихода. И не напрасно. Въ возстановленіи прихода не безъ основанія, видятъ одно изъ могущественныхъ средствъ къ обновленію всей русской жизни, уклонившейся отъ своей исторической дороги. Наблюдаемый нынѣ развалъ религіозно-нравственныхъ устоевъ семьи, общества, національныхъ и бытовыхъ формъ жизни—явился результатомъ пережитаго Россіей бурнаго историческаго момента, пошатнувшаго вѣковые устои и отразившагося на состояніи всего уклада русской жизни вообще и, въ частности прихода, внеся колебаніе и, часто, невѣріе въ область религіи и распущенность въ нравственную сферу. Затѣмъ, государственный актъ 17 апрѣля 1905 г., предоставившій свободу вѣроисповѣданія, внесъ такую путаницу въ религіозную сферу темнаго народа, что повлекъ за собою единичные и часто массовые переходы въ сектанство и инославие. Если вкратцѣ нарисовать картину жизни нашего прихода, то она представится намъ въ довольно мрачныхъ краскахъ: переживаемый моментъ въ

жизни прихода можно охарактеризовать, какъ моментъ религіозно-нравственнаго кризиса, который проявляется въ индифферентизмъ и даже невѣри, соединенныхъ съ нравственною распушенностью съ одной стороны, а съ другой—въ частыхъ фактахъ перехода изъ православія въ инославие и сектанство съ его различными отбѣнками. Пошатнулся, далѣе, авторитетъ нашихъ пастырей, этихъ главныхъ руководителей и наставниковъ въ религіозно-нравственной жизни приходжанъ; наблюдается отсутствіе единенія, сплоченности, любви между пастырями и пасомыми, а замѣнь этихъ добрыхъ отношеній, развивается недовѣріе, зависть, нападки и даже глумленіе. Въ настоящее время ни о комъ, кажется, у насъ не ходитъ столько нелѣпныхъ разсказовъ, обидныхъ поговорокъ, оскорбительныхъ примѣтъ и суетвѣрій, какъ о православномъ духовенствѣ, особенно о священникахъ. Говорятъ и о поповскихъ завистливыхъ глазахъ и о поповскихъ широкихъ карманахъ, о ненасытности и невоздержности... Одинъ пастырь на страницахъ популярнаго журнала съ грустью отмѣчаетъ печальное состояніе нашихъ приходовъ и отношеніе пасомыхъ къ пастырямъ. „Я читалъ о католическихъ приходяхъ“, пишетъ авторъ, „былъ въ нѣмецкихъ, знаю немного сектанскія русскія общины. Признаюсь, не мало я видѣлъ тамъ хорошаго, чего мы въ своихъ приходяхъ еще не скоро достигнемъ. Завидовалъ я нѣмецкой церковной общинѣ, ея внутреннему церковному духу въ одно и то же время при свободѣ и хорошей дисциплинѣ. Я умилился осмысленному отношенію ихъ къ религіи и молитвѣ, и въ то же время досадовалъ на свой темный приходъ и почти всегда возвращался домой съ горечью“ *).

Такое печальное состояніе прихода, естественно, не можетъ не тревожить тѣхъ, коимъ поручено „пасти церковь Господа и Бога“, коимъ ввѣрены христіанскія души. Печальная дѣйствительность, вмѣстѣ съ сознаниемъ нравственной отвѣтственности за нее, потребовала вдумчиваго отношенія, усиленной работы мысли и воли, для улучшенія и измѣненія этой дѣйствительности, результатомъ чего были сѣзды, собранія пастырей Церкви, гдѣ горячо обсуждалось современное положеніе приходовъ, вырабатывались мѣры и способы къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихода. Наши архипастыри, сознавая, что «въ единеніи спла», созываютъ сѣзды, устраиваютъ собранія, призываютъ къ пастырской жизнедѣятельной работѣ лучшія силы. На этихъ сѣздахъ и собраніяхъ, начпная съ Кіевскаго миссіонерскаго сѣзда и кончая епархіальными и благочинническими, намѣчались различные пути, предлагались неодинаковыя мѣры и средства для спасенія прихода. Одни сѣзды ви-

дять спасеніе прихода въ выборномъ началѣ духовенства, другіе—въ матеріальномъ обезпеченіи клира, объясняя современную рознь экономическимъ факторомъ; третьи—въ приходскихъ попечительствахъ и разнаго рода братствѣхъ, могущихъ способствовать единенію между пастырями и пасомыми. Нѣкоторые сѣзды надѣются на возрожденіе прихода чрезъ учрежденіе приходскихъ совѣтовъ, на обязанности которыхъ лежало бы: 1) попеченіе о внѣшнемъ и внутреннемъ благолѣпіи храма, церковномъ пѣніи, 2) слѣдить за народнымъ просвѣщеніемъ, 3) искорененіе въ приходѣ пьянства и др. пороковъ. 4) мирить всѣхъ и благотворить (Пензенскій Епарх. Сѣздъ). Епархіальный сѣздъ, бывшій въ Тамбовѣ, рекомендуетъ духовенству такія мѣры, которыми, по его мнѣнію, можетъ быть гарантировано возрожденіе прихода: а) хорошее пѣніе, б) живое слово, в) внѣбогослужебныя собесѣдованія, г) устройство миссіонерскихъ собраній и д) распространеніе противосектанской литературы.

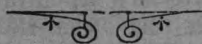
При чтеніи этихъ и подобныхъ резолюцій и постановленій сѣздовъ по поводу религіозно-нравственной жизни прихода, невольно чувствуется, что въ нихъ какъ-то затуманивается, ставится на заднемъ планѣ самая личность пастыря, хотя послѣдняя играетъ въ этомъ дѣлѣ очень важную роль. Вѣдь, всѣ предлагаемыя мѣры и способы, естественно, предполагаютъ исполнителей—пастырей, въ которыхъ, какъ въ фокусѣ, сосредоточена вся душа прихода. И потому эти мѣры будутъ мертвы и безрезультатны, если ихъ будетъ проводить въ жизнь пастырь—наемникъ, который не можетъ быть образцомъ вѣры и жизни для своихъ приходжанъ, не имѣетъ инициативы, не горитъ священнымъ пламенемъ любви къ пасомымъ до готовности положить жизнь за свою паству. Такого рода пастыри, церковные дѣятели не по призванію, въ значительной мѣрѣ виновны и за печальное состояніе своихъ приходовъ, въ которыхъ, благодаря нерадивому исполненію ими своего долга, наблюдаются случаи перехода въ инославие и развитія сектанства. Для иллюстраціи достаточно сослаться на фактъ, сообщаемый „Рязанскими Епарх. Вѣдомостями“. На вопросъ, предложенный миссіонеромъ сектантамъ: почему они слѣпо довѣряются своимъ вожакамъ, тѣ отвѣчали: „мы люди темные, необразованные, а христіане; хотимъ знать Христово ученіе; нашъ пастырь не училъ насъ, мы изрѣдка его видѣли. А вотъ пришелъ къ намъ „добрый человекъ“; самъ, по усердію, сталъ насъ учить, читалъ намъ Евангеліе и объяснялъ. Мы ему повѣрили и пошли за нимъ, потому что онъ позаботился о нашемъ спасеніи“. *) Приведенный примѣръ, взятый изъ жизни, краснорѣчиво показываетъ: гдѣ та моральная сила, на которой всецѣло покоится возрожденіе прихода и, съ другой сторо-

*) Свящ. І. Набивачъ. Одиночество, журн. Христіанинъ. 1910, янв. стр. 213.

*) Рязанск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 1.

ны, гдѣ та причина, благодаря которой происходитъ разложение прихода... „Священникъ долженъ самъ очиститься,“—наставляетъ св. Григорій Богословъ,—прежде чѣмъ очищать другихъ, самъ долженъ „прийти къ Богу, а потомъ и другихъ приводить, самъ долженъ освятиться, а потомъ освящать и дѣлать святыми другихъ“. Словомъ, пастырь долженъ быть примѣромъ и образцомъ для своей паствы во всѣхъ отношеніяхъ, чтобы между его ученіемъ и жизнью не было противорѣчія, чтобы онъ, указывая путь въ царство небесное другимъ, самъ шелъ туда первымъ. Являясь образцомъ вѣры и жизни для прихожанъ, пастырь тогда лишь выполняетъ свою миссію, когда онъ, полный любви къ своей паствѣ, зорко слѣдитъ за ея религіозно нравственнымъ настроеніемъ и спѣшитъ къ прихожанамъ со словомъ любви, утѣшенія и увѣщанія. Какъ врачъ немощей духа, онъ знаетъ и близко къ сердцу принимаетъ: чѣмъ болѣютъ его пасомые, подъ бременемъ какихъ грѣховъ и слабостей находятся. Онъ является первымъ наставникомъ, ходатаемъ, печальникомъ и другомъ своего прихода: съ одними онъ радуется, другихъ утѣшаетъ, иныхъ обличаетъ. Всѣ идутъ къ нему съ раскрытой душой, вѣряютъ мятущуюся совѣсть, такъ какъ видятъ въ немъ человѣка, который не осудитъ, не осмѣетъ, не отвернется отъ нихъ, пойметъ ихъ великіе и малые интересы, разрѣшитъ ихъ недоумѣнія и сомнѣнія религіозныя, семейныя и бытовыя.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Распоряженія и переписка гр. М. Н. Муравьева относительно римско-католическаго духовенства въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

XVI. Общія мѣры наблюденія за монашествующимъ р.-к. духовенствомъ.

Начальникамъ губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, И. д. Минской, Могилевской. 14 го іюля 1864 г.

Признавая необходимымъ установить въ Высочайше вѣренномъ мнѣ краѣ постоянное и неусыпное наблюденіе за дѣйствіями римско-католическаго духовенства, достаточно уже показавшаго во время бывшаго мятежа свою политическую неблагонадежность, и имѣя при томъ въ виду, что многія изъ лицъ этого духовенства, не исполняя никакихъ прямыхъ обязанностей и ведя праздную жизнь, вмѣшивались въ политическія смуты и своимъ вліяніемъ направляли умы въ народѣ къ мятежнымъ дѣйствіямъ противъ законнаго правительства, я предлагаю Вашему Превосходительству принять къ точному и непремѣнному исполненію:

1) Чтобы отнюдь не было допускаемо праднопатательство по уздамъ Духовныхъ лицъ р.-к. исповѣданія и накопленіе клериковъ (новиціатовъ) по монастырямъ, а также чтобы строго и въ точности соблюдаемо было циркулярное распоряженіе мое отъ 28 минувшаго іюня м-ца за № 63 о непринятіи клериковъ въ монастыри, безъ испрошенія на то чрезъ Васъ моего разрѣшенія, возложивъ отвѣтственность за отступленіе отъ сего на настоятелей монастырей. Какъ же въ настоящее время число клериковъ весьма значительно и между ними естъ такіе, которые по своему поведенію, нравственности и политической неблагонадежности не могутъ быть оставлены въ монастыряхъ на дальнѣйшее время, то я поручаю Вашему Превосходительству немедленно распорядиться о приведеніи въ извѣстность по вѣренной Вамъ губерніи числа клерикъ въ (новиціатовъ) по монастырямъ, ихъ происхожденія, времени поступленія въ монастырь, а также когда и кѣмъ было дано на то разрѣшеніе. Составленные такимъ образомъ всемъ вообще монастырскимъ клерикамъ именные списки, съ указанными выше свѣдѣніями о нихъ, представить на мое усмотрѣніе.

2) По соглашенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ перевести изъ монастырей въ римско-католическую семинарію тѣхъ клериковъ (новиціатовъ), которые по предварительномъ испытаніи, окажутся по своей развитости способными къ продолженію образованія, а по нравственному направленію достойными къ поступленію въ духовное званіе; при чемъ присвоить имъ одежду положенную для всѣхъ вообще учениковъ семинаріи. О тѣхъ же клерикахъ (новиціатахъ), которые окажутся неспособными ни къ продолженію ученія, ни къ духовному званію, по неразвитости, дурному направленію и политической неблагонадежности, представить мнѣ, для возвращенія ихъ въ тѣ общества и сословія, изъ которыхъ они поступили въ монастырь.

3) Строго наблюдать, чтобы вступленіе въ монастырь и произнесеніе торжественныхъ обѣтовъ на монашество (*solemnia vota*), не было отнюдь допускаемо безъ разрѣшенія на то Высшей Гражданской власти, въ установленномъ на то порядкѣ, по полученіи же означеннаго разрѣшенія допускать произнесеніе обѣта не иначе, какъ по предварительномъ увѣдомленіи Полицейскаго управленія о времени, въ которое долженъ совершиться этотъ обрядъ и о мѣстѣ, гдѣ таковой будетъ происходить. Равнымъ образомъ не позволять отнынѣ произвольнаго приѣма новиціатокъ и въ женскіе католическіе монастыри подъ отвѣтственностью настоятельницъ оныхъ.

4) Наблюденіе за должнымъ порядкомъ въ монастыряхъ какъ мужескихъ, такъ и женскихъ и за точнымъ исполненіемъ установленныхъ правилъ и распоряженій касательно приѣма въ оныя новиціатовъ и монашествующихъ, незави-

симо отъ прямой отвѣтственности за то настоятелей и настоятельница. возложить и на визитаторовъ монастырей, которые должны отвѣчать за всё вообще безпорядки, могущіе произойти въ оныхъ и за отступленія отъ распоряженій правительства.

5) Привести въ извѣстность всѣхъ клериковъ (учениковъ) обучающихся въ р.-к. семинаріяхъ, и составивъ имъ особые имянныя списки съ обозначеніемъ въ оныхъ, когда таковые приняты, изъ какого званія и съ чьего разрѣшенія, представить таковыя мнѣ; на будущее же время согласно циркулярному распоряженію отъ 28 іюня за № 63, отнюдь не допускать пріема клериковъ въ семинарію, безъ предварительнаго согласія Вашего Превосходительства и моего разрѣшенія.

6) Поставить въ обязанность Епархіальному и Семинарскому начальству, подъ строгою отвѣтственностью оныхъ, неусыпно наблюдать за ученіемъ и вообще порядкомъ въ р.-к. семинаріяхъ, при чемъ о тѣхъ клерикахъ, которые по выдержаніи окончательнаго экзамена, будутъ преданы Вамъ подробныя свѣдѣнія касательно ихъ благонадежности, для представленія этихъ свѣдѣній на мое усмотрѣніе, на окончательномъ же экзаменѣ строго наблюдать, чтобы предполагаемые къ выпуску клерики знали вполнѣ удовлетворительно русскій языкъ, такъ чтобы могли на ономъ безъ затрудненія правильно объясняться и писать; при такомъ только условіи могутъ быть они предназначаемы къ выпуску.

Могилевской и Витебской губ. 29 іюня № 8393—№ 8394.

7) Строго наблюдать, чтобы, на основаніи циркулярнаго распоряженія моего отъ 24 іюня за № 62, назначеніе вообще ксендзовъ въ должности на приходы было производимо не иначе, какъ съ согласія и разрѣшенія Вашего Превосходительства; равнымъ образомъ назначеніе декановъ, настоятелей и настоятельница монастырей, а также порученіе монахамъ исполненія должностей, присвоенныхъ званію блага духовенства, должно быть допускаемо по предварительномъ Вашемъ на то разрѣшеніи и удостовѣреніи въ благонадежности назначаемыхъ лицъ.

8) По приведеніи въ извѣстность всѣхъ ксендзовъ, а также и всего вообще какъ блага, такъ и монашествующаго духовенства по каждому приходу, составить имъ имянныя списки, которые содержать постоянно въ подлежащей исправности и правильности, отмѣчая въ оныхъ всё перемѣны, происшедшія вполнѣдствіи въ составѣ духовенства, наблюденіе за точностью и правильностію веденія такихъ списковъ возложить на обязанность военно-уѣздныхъ начальниковъ а гдѣ ихъ нѣтъ, на уѣзное Полицейское управленіе. Затѣмъ по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, о тѣхъ ксендзахъ и мона-

хахъ, которые окажутся неблагонадежными въ политическомъ отношеніи и за которыхъ епархіальное начальство не можетъ ручаться, представить мнѣ для дальнѣйшихъ о нихъ распоряженій.

9) Воспретить всякую отлучку монаховъ и монахинь изъ монастырей, въ случаѣ же законныхъ основаній къ оной, духовное начальство должно предварительно объяснить поводъ и уважительныя причины и спросить на то разрѣшеніе Вашего Превосходительства, равнымъ образомъ воспретить бродяжничество и праздничатательство лицъ какъ блага, такъ и монашествующаго духовенства, ксендзовъ, капеллановъ, домашнихъ духовниковъ, клериковъ и проч. Разъѣзды вообще духовныхъ лицъ внѣ своихъ приходовъ и деканатовъ допускать не иначе, какъ вслѣдствіе официального ходатайства этихъ лицъ чрезъ своихъ декановъ, а если сии послѣдніе признаютъ таковое уважительнымъ, то испрашиваютъ, по оному разрѣшенію Военнаго Уѣзднаго Начальника, а гдѣ его нѣтъ, уѣзднаго Исправника, который дозволяетъ таковую отлучку на срокъ не болѣе 7 дней и о каждомъ данномъ разрѣшеніи доносить Вашему Превосходительству.

10) Возложить на стрѣжайшую отвѣтственность приходскихъ декановъ имѣть неусыпное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изложенныхъ выше, касающихся приходскаго духовенства распоряженій, а также за политическою благонадежностью духовныхъ лицъ ввѣреннаго имъ деканата, предваривъ ихъ при томъ, что за всякое отступленіе отъ предписанныхъ правилъ, равнымъ образомъ за участіе находящагося въ ихъ деканатѣ духовенства въ какихъ-либо политическихъ манифестаціяхъ, допущеніе въ костелахъ какого-либо богослуженія, неуказаннаго церковнымъ уставомъ, пѣнія запрещенныхъ гимновъ, крестныхъ ходовъ, неуставленныхъ правилами церкви, водруженія крестовъ и св. изображеній внѣ костеловъ, безъ разрѣшенія гражданскаго начальства и въ противность объявленнаго по духовному вѣдомству указу р. к. духовной Коллегіи отъ 16 мая 1845 г., и вообще за всякое содѣйствіе и поощреніе къ политическимъ безпорядкамъ, и къ распространенію польской пропаганды.—деканъ подверженъ будетъ денежному штрафу за неотклоненіе и не предупрежденіе начальства о приведенныхъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ и сверхъ того строгой отвѣтственности по законамъ, какъ ближайшіе блюстители ввѣреннаго имъ духовенства. Такой же отвѣтственности и штрафу подлежатъ и настоятели монастырей за поступки и дѣйствія монаховъ и духовныхъ лицъ, состоящихъ въ ввѣренномъ ихъ управленію монастыряхъ

Поручаю Вашему Превосходительству немедленно привести въ дѣйствіе всё указаннаго въ настоящемъ предложеніи мѣры и сообщить о

всемъ вышепріписанномъ р.-к. епархіальному начальству для неукоснительнаго исполненія съ его стороны. Я прошу Васъ вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить въ строгую обязанность Военныхъ Начальниковъ а гдѣ ихъ нѣтъ, уѣздныхъ полицейскихъ управленій точное исполненіе всего, что въ настоящемъ предложеніи относится до мѣстнаго полицейскаго наблюдателя за дѣйствіями р.-к. духовенства. О распоряженіяхъ же Вашихъ по всему изложенному выше мнѣ донести. (Подписалъ Генералъ-отъ-Инфантеріи *Муравьевъ*).

Архивъ Муравьевскаго музея. Огдѣль IV.

Начальникамъ губерній: Витебской, Могилевской и Минской.

XVII. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему ходатайству моему, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы въ вѣренномъ мнѣ краѣ, поступленіе въ Католическое монашество, пріемъ клериковъ въ монастыри и учениковъ въ семинаріи, безъ предварительнаго на то моего согласія, не были допускаемы.

Вслѣдствіе сего предлагаю Вашему Превосходительству, отнынѣ, по полученіи просьбы отъ лицъ, желающихъ поступить въ католическое монашество и по разсмотрѣніи правильности и законности представленныхъ ими документовъ, а также, по наведеніи надлежащихъ справокъ о не подсудности ихъ и благонадежности въ политическомъ отношеніи, входить предварительно въ сношеніе съ римско-католическимъ Епархіальнымъ Начальствомъ о доставленіи симъ послѣднимъ свѣдѣній, предполагаетъ ли оное принять ходатайствующаго въ монашеское званіе, и есть ли штатная вакансія въ томъ монастырѣ, куда ходатайствующій желаетъ поступить; собранныя въ такомъ порядкѣ свѣдѣнія прошу Васъ представлять мнѣ съ Вашимъ заключеніемъ. Затѣмъ отъ усмотрѣнія моего будетъ зависеть, если не встрѣтятся какихъ-либо особыхъ препятствій, разрѣшить Епархіальному Начальству испрашивать, по установленному порядку, т. е. черезъ Коллегію, разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на вступленіе въ монашество ходатайствующему о томъ лицу; по полученіи же мною отзыва отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу такового ходатайства, сдѣлано будетъ со стороны моей надлежащее распоряженіе.

Что же касается до поступленія клериковъ (новиціатовъ) въ монастыри, а также учениковъ въ семинаріи, то въ семъ случаѣ Епархіальное Начальство обязано предварительно сообщить Вамъ всѣ необходимыя свѣдѣнія, объ изъявляющихъ желаніе поступить, по полученіи которыхъ, таковыя ходатайства, должны быть представлены Вами на мое разрѣшеніе; при чемъ прошу Васъ не иначе входить ко мнѣ съ представленіемъ обо всѣхъ такихъ лицахъ, какъ по

надлежащемъ удостовѣреніи въ совершенной ихъ благонадежности въ политическомъ отношеніи съ объявленіемъ при томъ, сколько находится учениковъ въ семинаріи, или клериковъ (новиціатовъ) въ томъ монастырѣ, куда желаетъ поступить ходатайствующій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, поручаю Вамъ принять строжайшія мѣры, чтобы отнюдь не было допускаемо по монастырямъ, какъ мужескимъ, такъ и женскимъ, жительство лицъ не получившихъ установленнаго разрѣшенія, Гражданскаго Начальства на поступленіе въ монастырь, а равно лицъ, не принадлежащихъ къ монастырю по своему званію.

Почитаю необходимымъ присовокупить, что обо всемъ изложенномъ выше сообщено мною, Генеральному Викарію Могилевской Архіепархіи Римско-Католическому Епископу Суфрагану Станевскому, для надлежащаго съ его стороны распоряженія къ исполненію по Витебской губерніи.

Генералъ-отъ Инфантеріи *Муравьевъ*.

Тамъ же. 11 іюня 1864 г.

(Окончаніе слѣдуетъ).



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Вильна. Тайная школа. 27-го сентября въ виленскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло ксендза Бронислава Саросѣка и его экономки Адольфины Пацевичъ, обвинявшихся по 1 ч. 1049 ст. и 1051 ст. ул. о нак, т. е. въ содержаніи учебнаго заведенія безъ разрѣшенія правительства и въ обученіи дѣтей безъ установленнаго свидѣтельства. Обучались у Саросѣка 42 мальчика и 25 дѣвочекъ. При появленіи полиціи въ квартирѣ ксендза оказался еврейскій мальчикъ Исаакъ Рубинъ, который заявилъ, что готовится къ переходу въ католичество. Ксендзъ Саросѣкъ объяснилъ, что онъ обучалъ дѣтей не общеобразовательнымъ предметамъ, а проходилъ съ ними катехизисъ и подготавливалъ къ исповѣди, а Адольфина Пацевичъ учила рукодѣлію. Окружной судъ приговорилъ ксендза Саросѣка къ 15 рублямъ штрафа, а его экономку Пацевичъ оправдалъ.

* * * Вильна. Какъ совращаютъ въ католичество. 4 октября въ виленскомъ окр. судѣ слушалось дѣло по обвиненію С. Нагорскаго въ принужденіи своей жены насиліемъ къ отпаденію отъ пра-

вославной вѣры. Но свящ. Ново-Вилейской церкви о. В. Недвѣдскому, увѣщавшему по предписанію дух. консисторіи Нагорскую, заявившую желаніе переменить вѣру, Е. Нагорская заявила, что она есть и останется православной, но вынуждена официально перейти въ католичество въслѣдствіе насилія своего мужа-католика, раньше бывшаго православнымъ. Окружный судъ приговорилъ подсудимаго къ 1 мѣс. крѣпости.

Очевидно, заставляя отречься отъ своей вѣры—преступленіе въ глазахъ членовъ окружнаго суда столь маловажное, что за него до та точно и одного мѣсяца, какъ за простую драку.

* * * Вильна. Разъясненіе закона о религіозной пропагандѣ. До сихъ поръ въ большинствѣ случаевъ судебныя преслѣдованія, возбуждавшіяся административной противъ инославнаго духовенства за присоединеніе православныхъ безъ соблюденія правилъ, установленныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, не отрицая, что по закону уголовной отвѣтственности подлежитъ лишь присоединеніе несовершеннолѣтнихъ православныхъ, тѣмъ не менѣе разъяснило, что по скольку всѣ распоряженія правительства обязательны и поскольку нарушеніе ихъ должно влечь за собою законную отвѣтственность, постольку и распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ о присоединеніи православныхъ обязательны для духовныхъ лицъ инославнаго исповѣданія, а несоблюденіе ихъ должно караться по статьѣ 29 устава о наказаніяхъ за неисполненіе законныхъ требованій и распоряженій правительственной власти. Вмѣнивъ гражданской власти обязанность возбуждать преслѣдованія по этой статьѣ устава о наказаніяхъ, министерство, кромѣ того, предложило доводить о каждомъ такомъ дѣлѣ до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ для наложенія взысканія на виновныхъ въ административномъ порядкѣ.

Вообще же, во избѣжаніе безнаказанности инославныхъ духовныхъ лицъ, мѣстнымъ представителямъ власти вмѣляется въ обязанность установить дѣйствительное наблюденіе за движеніемъ вѣроисповѣдныхъ переходовъ.

* * * Подбродье, Вилен. г. Освященіе новой церкви. Въ прошломъ году у православныхъ дачниковъ въ Подбродьѣ, давно создававшихъ необходимость и важность построенія тамъ православнаго храма, явилась мысль осуществить это святое дѣло первоначально путемъ сбора пожертвованій. Тогда же нѣкоторыми дачниками (между прочимъ и А. И. Лавровой) по подпискѣ были собраны нѣсколько сотенъ руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ они просили придти на помощь Виленское Св.-Дух. Братство. Предсѣдатель Братства, покойный Архіепископъ Никандръ по этому поводу обратился къ извѣстному, и ему лично знакомому, жертвователю купцу Горшкову, который и согласился дать нужныя для постройки средства съ тѣмъ, чтобы церковь была выстроена въ извѣстный

срокъ. Епархіальному архитектору пришлось много потрудиться и затратить своихъ средствъ, но все же къ назначенному сроку церковь была готова.

Въ пятницу 1 октября состоялось освященіе вновь построенной церкви во имя Святаго Паятелеймона. Небольшая каменная церковь, находится въ живописной мѣстности и вышла очень красивой, особенно со стороны желѣзной дороги. Чинъ освященія совершилъ о. Ректоръ литовской семинаріи архимандритъ Іоаннъ при участіи отца ключаря виленскаго собора протоіерея Голенкевича, протоіереевъ Ражковскаго и Мшанецкаго, мѣстныхъ священника и причта. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ литовской семинаріи. За обѣдней архимандритъ Іоаннъ сказаль прочувствованное слово, произведшее большое впечатлѣніе на слушателей. На торжество собралось съ ранняго утра мѣстное православное населеніе и многочисленныя окрестныя русскія помѣщики. Нѣкоторые почетные гости, съ увѣзднымъ предводителемъ дворянства камеръ-юнкеромъ княземъ Д. Г. Шервашидзе во главѣ, прибыли изъ Свенцяны (32 версты). Вмѣстѣ съ предводителемъ пріѣхали также свенцянскій исправникъ П. И. Кончевскій и мѣстный земскій начальникъ М. И. Василенко. Среди молящихся находились строитель церкви Шпаковскій, мѣстные лѣсничіе Волковъ и Кедровъ и др. лица. Къ началу обѣдни изъ Вильны прибылъ съ утреннимъ поѣздомъ виленскій губернаторъ камергеръ Д. Н. Любимовъ въ сопровожденіи правителя канцеляріи Д. Л. Новицкаго, встрѣченный на станціи должностными лицами, крестьянами и депутаціею съ хлѣбомъ-солью отъ еврейскаго населенія. Послѣ окончанія богослуженія почетные гости и духовенство отправились въ одно изъ свободныхъ дачныхъ помѣщеній, гдѣ лѣсничими мѣстныхъ лѣсничествъ подбродскаго и интурскаго А. И. Волковымъ и И. И. Кедровымъ, много способствовавшими вмѣстѣ съ своими семьями постройкѣ православной церкви въ Подбродьѣ и радушно встрѣчавшими гостей, былъ предложенъ обѣдъ. За обѣдомъ виленскимъ губернаторомъ былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Государя Императора, восторженно встрѣченный присутствующими, которыми съ большимъ одушевленіемъ троекратно былъ пропѣтъ народный гимнъ. Все торжество освященія новаго православнаго храма, несмотря на холодную погоду и сравнительное немногочисленіе, носило торжественный и въ высшей степени сердечный характеръ.

* * * Село Рукойни, Вил. у. Изъ католичества въ православіе. 4 октября на вечернемъ богослуженіи совершенно присоединеніе католика Михаила Сушко къ православію. Сушко житель села Рукойни, ему около 60 лѣтъ и происходитъ онъ изъ католической семьи. Это первый случай свободнаго перехода католика въ православіе въ мѣстности фактически католической.

* * * Въ г. Гомель. Церковное торжество. Съ прошлаго года Могилевскимъ епархіальнымъ начальствомъ установлено ежегодное перенесеніе съ крестнымъ ходомъ изъ г. Могилева въ г. Гомель Могилево-Братской иконы Божіей Матери. Въ нынѣшнемъ году братская икона Богоматери отбыла изъ Могилева 12 сентября и на пути слѣдованія въ Гомель посѣтила слѣдующія селенія: Сидоровичи, Довскъ, Петровичи, Хизово, Новоселки, Вороновщину, м. Чечерскъ, Залѣсье, Оедоровку, Свѣтиловичи, Желѣзники, Рѣчки, Бесядь, м. Вѣтку, Старое-Село, Покалюбичи и 30 сентября — Гомель. Путь этотъ равняется почти 200 верстамъ. Шествіе св. иконы съ сѣвера губерніи на ея югъ во истину есть торжество православія. Масса народа, пѣніе хоровъ, множество духовенства—все это, осѣняемое св. иконою и хоругвями, производило религіозно-нравственный подъемъ и одушевленіе. Особенное напряженіе религіознаго чувства сказалось въ м. Чечерскѣ, куда прибылъ для совершенія богослуженій Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Гомельскій. Торжественно совершилось празднованіе въ честь св. иконы и въ м. Вѣткѣ — знаменитомъ центрѣ старообрядчества. Ж.

* * * Ченстоховъ. Убіеніе въ стѣнахъ монастыря. Изъ Ченстохова пришли сенсационныя извѣстія. Оказывается, что найденный лѣтомъ въ окрестностяхъ Люблина трупъ, запряганный въ обитомъ рогожами диванѣ, найденномъ на днѣ рѣчки, вывезенъ изъ Ченстоховскаго монастыря. Виновникомъ убійства является одинъ изъ монаховъ этого монастыря, Мацохъ.

Нѣсколько времени тому назадъ неоднократно прїѣзжала въ Ченстоховъ вдова брата Мацоха, молодая красивая женщина, причемъ каждый разъ видѣлась съ Мацохомъ. Въ началѣ іюня она прїѣхала съ кузеномъ послѣдняго, Вацлавомъ Мацохомъ, съ которымъ вскорѣ и обвѣчалась. Этотъ-то Вацлавъ Мацохъ и считается жертвою убійства. Исчезъ онъ какъ разъ въ это время. Извозчиковъ нанималъ монастырскій служитель, Отвезли трупъ и бросили послѣдній въ рѣчку этотъ именно служитель, одинъ изъ извозчиковъ (другой былъ отпущенъ съ половины дороги) и самъ Мацохъ, который съ распятіемъ въ рукахъ взялъ съ обоихъ клятву ничего не говорить о происшедшемъ.

Преступленіе, которое ставятъ въ связь съ извѣстнымъ ограбленіемъ Ченстоховскаго монастыря, открылось благодаря случайно подслушанному агентомъ тайной полиціи разговору извозчиковъ.

Мацохъ десять дней тому назадъ неизвѣстно куда скрылся. Скрылся также и его помощникъ, монастырскій служитель. Ведется энергичное слѣдствіе.

Отцы Паулины, въ вѣдѣніи которыхъ находится Ясногорскій (съ извѣстной чудотворной иконой) монастырь, выпустили возваніе, въ которомъ доказываютъ свою непричастность къ преступленію и все валяютъ на русское правительство. Среди ченстоховскихъ рабочихъ идетъ агитация за передачу монастыря въ вѣдѣніе свѣтскихъ ксендзовъ. Готовится даже демонстрація.

Отецъ Вацлава Мацоха призналъ въ фотографіи найденнаго въ диванѣ трупа своего сына. Существуетъ почти полная увѣренность въ достовѣрности слѣд. гипотезы. Монахъ Д. Мацохъ, въ кельѣ котораго при обыскѣ найдено много фальшивыхъ драгоценностей, систематически похищалъ въ монастырѣ драгоценности, которыя и замѣнялъ фальшивыми. Похищенное сбывалось имъ черезъ посредство покойнаго Вацлава Мацоха. На этой почвѣ и завязалась ихъ дружба, кончившаяся женитьбой убитаго на возлюбленной Д. Мацоха, Крыжановской.

Когда въ монастырѣ замѣчена была замѣна драгоценностей, поднялся, конечно, переполохъ. Чтобы избѣжать скандала и отвѣтственности, рѣшено было скрыть происшедшее и симулировать надѣлавшее въ свое время столько шума ограбленіе иконы. Существуютъ очень основательные доводы того, что во всей этой аферѣ участвовали и нѣкоторые другіе монахи, двое изъ которыхъ уже арестованы.

Въ Меховѣ арестована Крыжановская, а изъ Зоверца сообщаютъ, что тамъ попали на слѣдъ и ея спутника, виновника убійства, Д. Мацоха, скрывшагося изъ Варшавы вмѣстѣ съ послѣдней послѣ полученія изъ Ченстохова отъ своего сообщника телеграммы слѣд. содержанія. «Выѣзжайте изъ Варшавы, грозитъ опасность, 31, Статъ». 31—это номеръ отвозившаго трупъ извозчика, Статъ—имя участвовавшаго въ этомъ монастырскомъ служителя.

Польскія газеты единодушно подчеркиваютъ ту свободу, которою пользовались участники преступленія во все время, до и послѣ совершенія послѣдняго. Установлено, что трупъ дѣлалъ сутки пролежалъ въ монастырѣ. Должна быть масса крови и ея не обнаружено ни слѣда. Трупъ былъ обложенъ подушками—и никто не замѣтилъ ихъ пропажи изъ монастыря. Убіеніе совершено вслѣдствіе требованія покойнаго Мацоха денегъ за молчаніе и за женитьбу на Крыжановской, съ которой продолжалъ поддерживать старыя отношенія Д. Мацохъ, часто прїѣзжавшій послѣ убійства къ ней въ Варшаву и устраивавшій тамъ настоящія оргіи. Но и этого никто не замѣчалъ. И открылось все самымъ случайнымъ образомъ.

„(С. З. Г.)“.

* * * Къ Ченстоховскому преступленію. По послѣднимъ извѣстіямъ, герой ченстоховской исторіи, монахъ Мацохъ, арестованъ въ Галиціи, на станціи Трембины, откуда и доставленъ въ Краковъ.

Отрицая свое участіе въ похищеніи монастырскихъ драгоценностей, онъ очень скоро признался въ убійствѣ своего родственника, В. Мацоха, и въ растратѣ монастырскихъ суммъ въ размѣрѣ нѣсколькихъ тысячъ. Однако, одинъ уже фактъ, что возлюбленная его, Крыжановская, жила очень широко (стоимость одной мебелировки ея квартиры оцѣнена въ 10 тыс. рублей), показываетъ, что откуда-то о. Мацохомъ черпались большія средства. При этомъ обнаруженъ фактъ продажи въ прошломъ году за 1000 рублей весьма цѣннаго брилліанта старой шпифовки.

Арестованъ братъ Крыжановской, воспитанникъ одной изъ частныхъ польскихъ гимназій. Сестра арестованной, лодзинская телефонистка, скрылась неизвѣстно куда.

Ченстоховскій монастырь весь окруженъ стражниками и солдатами, которые никого ни въ монастырь, ни изъ него не пропускаютъ. Вокругъ толпится масса народа, открыто высказывающаго свое негодованіе по адресу оо. паулиновъ.

По приказанію кувяско-калшискаго епископа, на всѣхъ монаховъ, вмѣстѣ съ пріоромъ монастыря, наложена трехдневная эпитимія въ видѣ «лежанія крестомъ» на полу во время богослуженія.

* * * Къ разслѣдованію ченстоховскаго преступленія. Командированный изъ Петербурга въ Ченстоховъ начальникъ отдѣленія департамента иностранныхъ исповѣданій Петровъ впредь до особаго распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ за печаталь монастырскую казну. Совмѣстно съ комиссіей экспертовъ, г. Петровъ произвелъ оцѣнку оставшихся монастырскихъ драгоценностей. Онѣ оцѣнены въ 27,000 руб. Оцѣнка эта, разумѣется, минимальная. Въ настоящее время все слѣдствіе объ убійствѣ, какъ сообщаетъ «Варш. Дн.», перенесено изъ Ченстохова въ Петроковъ, какъ судебно-административный центръ. Туда же переведены и арестованные по этому дѣлу, число которыхъ увеличилось монахомъ Исидоромъ Старчевскимъ, близко прикосновеннымъ къ Дамазію. Оо. паулинамъ подѣ расписку объявлено распоряженіе епископа Здзитовецкаго, содержащее, между прочимъ, такого рода пункты:

„Ключи отъ ризницы и сокровищницы должны находиться на храненіи уполномоченныхъ епископомъ комиссаровъ. Всѣ прибывающіе на Ясную гору партіи богомольцевъ принимаются и вводятся въ монастырь представителями свѣтскаго духовенства. Оо. паулинамъ воспрещается отправлять святые службы передъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери. Пожертвованія, дѣлаемые вѣрующими, должны быть вручаемы настоятелю монастыря подѣ расписки. Всякаго рода денежный выдачи дѣлаются исключительно съ вѣдома и разрѣшенія настоятеля монастыря. Допущеніе постороннихъ лицъ для ночлега въ монастырь безусловно воспрещено. Точно такъ же

воспрещенъ постороннимъ доступъ въ монастырскія кельи“.

По поводу этого распоряженія оо. паулины обратились къ епископу съ заявленіемъ, подписаннымъ бывшимъ пріоромъ монастыря о. Піусомъ Веленскимъ и старшей братіей. Оо. паулины жалуются, что принятія епископомъ мѣры дискредитируютъ ихъ въ глазахъ населенія и что они подчиняются распоряженію лишь въ силу необходимости. Вслѣдъ за отстраненіемъ оо. паулиновъ отъ завѣдыванія монастыремъ изъ Ченстохова выѣхало нѣсколько женщинъ, пользовавшихся недвусмысленной репутацией. Сообщая о женщинахъ, имѣющихъ къ паулинамъ близкое отношеніе, нельзя пройти мимо слѣдующаго любопытнаго факта. Какъ теперь оказывается, Дамазій Мацохъ умѣлъ дарить „по-королевски“. Слѣдствіемъ между прочимъ установлено, что 370 лѣтъ назадъ польскій король Сигизмундъ Старый пожертвовалъ на чудотворную ченстоховскую икону старинный брилліантъ чудесной огранки и великолѣпной игры. Мацохъ этотъ драгоценный камень положилъ къ ногамъ своей возлюбленной. Получивъ отъ Дамазія «королевскій подарокъ», Елена въ свою очередь подарила ему фотографическую карточку и на оборотѣ написала:

«Горячо любимому красавчику и лучшему изъ всѣхъ монаховъ въ мірѣ—крѣпко любящая подруга».

Изъ жизни Братствъ.

Торжество православія въ г. Гомелѣ.

30-го сентября въ г. Гомелѣ совершился торжественный крестный ходъ съ Могилево-Братскою иконою Богоматери, установленный въ прошломъ году.

Торжественнымъ шествіемъ по всеямъ Могилевской епархіи св. икона прибыла наканунѣ Покрова Божіей Матери къ Рождество-Богородичной кладбищенской церкви г. Гомеля, куда къ назначенному сроку сошлись крестные ходы отъ градскихъ церквей, учащіеся, представители учреждений, войска, богомольцы. Около четырехъ часовъ прибылъ въ кладбищенскую церковь Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Гомельскій и, облачившись въ ней, вышелъ на приготовленное возвышеніе съ сонмомъ духовенства. Впереди, высоко поднятая на плечи богомолицъ, медленно шествовала св. икона. Оркестръ заигралъ гимнъ. Взоры всѣхъ устремились на дорогую святыню, и сердца

всѣхъ какъ бы слились въ одномъ чувствѣ всецѣлой преданности вышнему Покрову Царицы небесной. Икона остановилась, звуки оркестра замолкли. На мгновение все стихло. Духовенство мощно и умиленно запѣло: „Достойно есть величати Тя“. Послѣ краткаго молебна началась процессія къ городу. У военной церкви совершилась литія съ осѣненіемъ народа крестомъ и окропленіемъ св. водой, у Троицкой церкви—опять краткое моленіе. Наконецъ, шествіе достигаетъ собора. Св. икона останавливается на церковномъ погостѣ, и духовенство величаетъ Богоматерь пѣніемъ «Достойно есть величати Тя». Затѣмъ св. икона вносится въ храмъ, и начинается всеобщее бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ съ трогательнѣйшимъ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери.

Въ день Покрова Пресвятой Богородицы литургія архіерейскимъ служеніемъ началась въ 10 ч. утра. Соборъ былъ полонъ молящимися, и на площади оставались массы богомольцевъ въ ожиданіи молебна. Въ обычное время Владыка произнесъ слово о непрестанномъ покровѣ надъ родомъ человѣческимъ Божіей Матери.

По окончаніи литургіи св. икона съ крестнымъ ходомъ изнесена была на соборную площадь, и здѣсь Преосвященный, въ сослуженіи городского духовенства, среди множества учащихя, войска, представителей городскихъ учреждений и богомольцевъ, совершилъ молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ.

Послѣ вечерни, совершенной также Его Преосвященствомъ, въ залѣ мужской гимназіи состоялось общее собраніе Гомельскаго православнаго Братства, съ именемъ котораго связывается и устройство крестнаго хода съ Могилево-Братскою иконою.

Братское собраніе, послѣ молитвы, открыто было рѣчью Преосвященнѣйшаго Митрофана. Въ своей рѣчи Владыка раскрылъ слѣдующія мысли. По милости Пресвятой Дѣвы Маріи, чудотворный образъ которой мы сегодня приняли въ градѣ Гомелѣ, Братство наше вступаетъ во второй годъ своего существованія. Періодъ времени—не большой, и ждуть отъ Братства какихъ-нибудь грандіозныхъ дѣлъ было бы преждевременно и даже неосновательно. Какъ явленіе молодое, Братство не успѣло еще дать плодовъ, коихъ мы отъ него ждемъ. Какъ явленіе духа, явленіе внутренняго порядка, Братство и не подлежить всецѣло внѣшнему учету. Христосъ Спаситель говоритъ: «Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ» (Іоан. 3, 8). Это нужно сказать и о Братствѣ. Оно призвано оживотворить церковно-религіозный духъ не только г. Гомеля, но и окрестныхъ селъ. И въ осуществленіи этого призванія не все можетъ быть учтено, взвѣшено и исчислено. Но все же Братство должно было проявить и проявило себя и во внѣшней дѣятельности. И въ

этомъ отношеніи на первомъ планѣ стоитъ важнѣйшее событіе мѣстной церковной жизни—устройство крестнаго хода съ Могилево-Братскою иконою. Необходимо было подготовить къ этому торжеству умы, создать соотвѣтствующее настроеніе, наконецъ, организовать и выполнить самый внѣшний распорядокъ торжества. Здѣсь работы и труда требовалось не мало. И Братство выполнило это дѣло съ честью. Мы увѣрены, что крестный ходъ пуститъ глубокіе корни въ религіозномъ сознаніи здѣшнихъ жителей будетъ выраженіемъ и свидѣтельствомъ торжества православія въ нашемъ городѣ, гдѣ явить это торжество необходимо въ виду сильнаго здѣсь иноувѣрія и инославія. Надо показать, что мы не разрозненныя единицы, а представляемъ изъ себя мощное единство въ вѣрѣ. Въ высшей степени желательно, чтобы этотъ взглядъ на значеніе крестнаго хода, какъ свидѣтельство о торжествѣ православія, былъ усвоенъ всѣми чадомъ Православной Церкви здѣшняго края. Члены же Братства съ своей стороны, конечно, примутъ всѣ усилія къ тому, чтобы это святое дѣло не заглохло, а все болѣе и болѣе укрѣплялось и на радостно торжественный праздникъ привлекало все больше и больше чадъ православныхъ.

Второе важное дѣло Братства, которое, должно быть отмѣчено,—это изданіе брошюръ, листовъ и распространеніе ихъ. Написанные словомъ прочувствованнымъ они доходятъ до сердецъ читателей ихъ и создаютъ доброе настроеніе.

Къ тому же порядку относится устройство Братствомъ миссіонерскихъ курсовъ. Это хорошее дѣло. И Братство осуществило его съ скрупулезными денежными затратами, свидѣтельствуя тѣмъ о бережливомъ отношеніи къ той лептѣ, которая собирается на его нужды.

Сказавъ далѣе кратко о благотворительной дѣятельности Братства, Владыка, обратился къ собравшимся съ призывомъ стать подъ святое братское знамя, внѣдрить въ себя сознаніе необходимости твердо стоять за вѣру православную и народность русскую и распространять идеи и цѣли Братства среди своихъ знакомыхъ.

Послѣ рѣчи Владыки, съ его благословенія, взошелъ на кафедру дѣлопроизводитель Братства свящ. о. В. Бутомо и прочелъ „отчетъ о дѣятельности Гомельскаго православнаго Братства съ 1-го октября 1909 г. по 1-ое октября 1910 г.“. Извлекаемъ изъ него важнѣйшія свѣдѣнія.

За отчетное время Гомельское Братство состояло изъ 1 почетнаго члена, 6 пожизненныхъ, 72 дѣйствительныхъ членовъ 21 члена—сотрудника. Предсѣдателемъ Братства состоитъ протоіерей Гомельскаго собора А. Я. Зыковъ. Въ составъ управленія входитъ 15 человекъ. За отчетный годъ Братство выработало уставъ, который получить на дняхъ надлежашее утвержденіе, въ теченіе же года Братство руководствовалось уста-

вомъ Гомельскаго отдѣленія Могилевскаго Братства, изъ котораго оно преобразовано въ прошломъ году. Согласно этому уставу дѣятельность Братства двоякая—просвѣдительная и благотворительная. Свою просвѣдительную дѣятельность Братство выразило въ слѣдующемъ: оно издало къ 1 октября 1909 г. краткую брошюру: «Могилево-братская икона Божіей Матери», черезъ нѣкоторое время выпустило въ свѣтъ новую книжечку: «Торжество православія въ г. Гомелѣ», въ которой воспроизвело тѣ святія чувства и настроенія, которыя переживало христіанское сердце въ знаменательные и надолго памятные дни перваго крестнаго хода съ иконою Богоматери. Къ нынѣшнему торжеству Братство издало опять брошюру: «Могилево-братская икона Божіей Матери», уже съ обстоятельнымъ изложеніемъ исторіи сей святыни и отдѣльнымъ оттискомъ—ликъ Богоматери. Кромѣ того, Братство положило начало изданію «Братскаго Листка». Начало изданія «Листка» благословилъ Преосвященный Митрофанъ—почетный покровитель Братства, ибо первый номеръ «Листка» заключалъ въ себѣ вдохновенное слово его, произнесенное въ церкви села Крупга послѣ панихиды по убиеннымъ тамъ священникамъ и мірянамъ. Всѣхъ номеровъ Листка издано пять. Одинъ изъ нихъ посвященъ уясненію вопроса о громадной важности открытія потребительскихъ лавокъ.

Свою просвѣдительную миссію Братство выполняло далѣе тѣмъ, что въ дни, имѣющіе для православной церкви важное значеніе по своимъ церковно-историческимъ воспоминаніямъ, оно не оставляло православной паствы безъ соответствующаго назиданія и наставленія. За этотъ годъ оно устроило чтенія а) въ честь и память св. Димитрія Ростовскаго по случаю 200-лѣтія со дня его кончины и б) въ память годовщины со дня кончины Іоанна Кронштадтскаго и въ виду наступленія праздника Рождества Христова.

Къ просвѣдительной дѣятельности Братства относится, наконецъ, устройство духовнаго концерта, организація миссіонерскихъ курсовъ для мірянъ, предположеніе построить церковь св. Димитрія Солунскаго за линіей желѣзной дороги въ г. Гомелѣ, на что уже собрано болѣе тысячи рублей и распространеніе религиозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, особенно противосектантскаго содержанія.

Благотворительная дѣятельность Братства не могла развиваться широко по недостатку средствъ. Тѣмъ не менѣе за отчетный годъ Братство пришло на помощь Могилевскимъ погорѣльцамъ, отославъ для этой цѣли Могилевскому Братству до 300 руб., и оказало помощь по 95 просьбамъ выдачею отъ 1 до 3 рублей за одинъ разъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объявленіе.

ВИЛЕНСКОЕ Офицерское ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ДОВОДИТЬ ДО ВСЕОБЩАГО СВѢДѢНІЯ, ЧТО,
согласно опубликованнаго министерскаго разъясненія, на
общихъ съ другими потребительными обществами основаніяхъ
имѣютъ право продавать товары не только членамъ, но и

**постороннимъ лицамъ,
т. к. экономическія офицерскія общества
уплачиваютъ промысловый и другіе
налоги.**

Въ магазинахъ Общества имѣется большой выборъ всевозможныхъ колоніальныхъ, бакалейныхъ, гастрономическихъ и парфюмерныхъ товаровъ.

Погрѣба снабжены большимъ количествомъ **ВИНЪ** русскихъ и заграничныхъ, извѣстныхъ фирмъ, а также имѣются

ВЫДЕРЖАННЫЯ **вина** собственнаго разлива по крайне доступнымъ цѣнамъ. (Постороннимъ же лицамъ вина до 1 января 1911 г. не отпускаются).

Въ мануфактурномъ отдѣлѣ большой выборъ сукна, различныхъ матеріаловъ, бѣлья, галантерейныхъ товаровъ и дорожныхъ вещей.

Представительствo для района Виленскаго военнаго округа
ПРОДАЖИ **Тропическаго Пуха** подушки, одеяла, матрацы—готовые и на заказъ.
Принимаются заказы на всѣ офицерскія и гражданскія вещи.

ОРУЖІЕ и ПАТРОНЫ, охотничьи ружья и револьверы различныхъ системъ отпускаются по предъявленіи соответствующаго разрѣшенія по значительно пониженнымъ цѣнамъ («Браунингъ») автоматическое ружье 12 и 16 кал.—по 69 руб., пистолеты «Браунингъ» кал. 7,65 мм.—по 19 р. и 6,35 мм. по 16 р., патроны 6 и 4 р. 50 к. за сотню и проч.).

ОБМУНДИРОВАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ открыта для приема заказовъ ежедневно отъ 9 ч. утра до 2 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Съ 1 сентября с. г. въ магазинахъ Общества **КИРОСИНА** фирмы бр. Нобель производится продажа

— — — Ежедневно свѣжій **Х Л Ъ Б Ъ** — — —

Цѣны значительно Понижены, по сравненію съ частными торговлями, имѣются расцѣненные товары по всѣмъ отдѣламъ.

Главный магазинъ, Мануфактурный отдѣлъ и Обмундировавальная мастерская—Игнатъевская площадь. ☼ Снпшское отдѣленіе—Кальварійская, 30.

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

На служеніе слову Христовой Истины.

23.

С Л О В О

въ день преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна
Богослова.

*Поминайте наставники ваша,
иже глаголаша вамъ Слово Божіе,
иже взирающе на скончаніе жи-
тельства, подражайте върѣ ихъ.
(Посл. Евр. 13 гл. 7 ст.).*

Такою заповѣдь дасть намъ Св. Апостоль. И вѣрная завѣтамъ апостольскимъ Св. Церковь ежедневно совершаетъ память ко-го-либо изъ наставниковъ вѣры или св. подвижниковъ христіанской жизни, а память нѣкоторыхъ изъ нихъ, подвиги коихъ особенно велики, призываетъ насъ почитать и особымъ богослужбно-праздничнымъ торжествомъ.

Позвольте же въ настоящій день празднованія памяти Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова благочестивое вниманіе

ваше остановить на глубочайшемъ значеніи въ жизни нашей таковыхъ церковныхъ празднованій. Правда, для христіански—развитого сознанія это—азбучная истина, но въ наше время, когда не только часто забывается христіанскій смыслъ праздника, когда не только благотворное вліяніе его разбивается о всеобщее религіозное равнодушіе, но когда сверхъ сего громко раздаются лукавыя рѣчи, если не о совершенномъ упраздненіи церковныхъ праздниковъ, то, по крайней мѣрѣ, о возможномъ ихъ сокращеніи,—въ наше

время поэтому не бесполезнымъ будетъ Слово назиданія въ защиту гонимыхъ праздниковъ церковныхъ.

Въ настоящую 1804-ю годовщину блаженной кончины Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, Св. Церковь, собравъ насъ подъ священные своды храма Божія, въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ, отъ которыхъ также вѣетъ глубокою христіанскою древностью, живыми и яркими чертами изображаетъ намъ свѣтлую личность и великій земной подвигъ Св. Апостола.

Днесъ, вѣщаютъ намъ церковныя пѣснопѣнія и молитвы, закрылись брѣнныя очи чловѣка, видѣвшаго на землѣ Господа нашего, слышавшаго Его Божественное Ученіе, бывшаго не только „самовидцемъ“ и „свидѣтелемъ“ всей земной жизни Спасителя, но и самымъ близкимъ и возлюбленнымъ Его ученикамъ, „другомъ и наперникомъ Христовымъ“ (кан. праздн.).

Днесъ навѣки сомкнулись чистыя уста, впервые возвѣстившія и раскрывшія міру глубочайшую истину христіанской вѣры, истину явленія во плоти Бога на землѣ. (Кан. праздн.). Перестало биться нынѣ и то единственное въ мірѣ чловѣческое сердце, которое повѣдало людямъ, что Богъ есть безконечная любовь, что „пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“ (1-е посл. посл. Іоанна 4 гл. 16 ст.).

Умолкъ могучій нѣкогда голосъ благо-

вѣстника Христова, который непрестанно взывалъ къ людямъ: „любяй Бога, да любить и брата своего“ (ст. 21), который и въ послѣдніе дни земной жизни своей ослабѣвшими отъ глубокой старости устами всюду и вездѣ повторялъ лишь одно: „дѣти, любите другъ друга!“

Обладая безцѣннымъ сокровищемъ, подлинными писаніями Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Св. Церковь въ настоящій день предлагаетъ намъ за богослуженіемъ чтеніе сихъ священныхъ писаній и такимъ образомъ даетъ намъ возможность слышать подлинное слово великаго апостола любви: „возлюбленніи, аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть“ (20 ст.).

Наконецъ, для большей полноты и силы священныхъ впечатлѣній, возбужденныхъ въ душѣ нашей воспоминаніями жизни и подвиговъ Св. Апостола, на средину храма выносятся нынѣ и его священное изображеніе, въ коемъ христіанское искусство кистью и красками навсегда запечатлѣло для насъ всѣ тѣ величественныя черты, съ какими выступаетъ предъ нами великій „сказатель вышнихъ Божіихъ таинъ“ нашей вѣры и жизни (кан. праздн.).

Исчерпавъ, такъ обр., всѣ средства, чтобы полнѣе воскресить въ душахъ нашихъ величественный образъ празднуемаго нынѣ Св. Апостола Іоана Богослова, Св. Церковь призываетъ насъ въ благоговѣйномъ смиреніи

преклониться предъ величіемъ его жизни и подвиговъ: „величія твоя, дѣвственниче, кто повѣсть?!“ (Конд. праздн.).

Итакъ, великій Апостоль умеръ, но въ богослужебныхъ воспоминаніяхъ, ежегодно совершаемыхъ Св. Церковью въ день его блаженной кончины, но въ тѣхъ глубокихъ молитвенныхъ возношеніяхъ ума и сердца, къ коимъ въ сей день ежегодно призываетъ насъ праздничный звонъ церковнаго колокола, Онъ и нынѣ живетъ среди насъ и будетъ жить до конца временъ, чтобы непрестанно учить и благословлять грѣшный міръ людской, чтобы суетный умъ нашъ и „иссохшее грѣхами сердце наше“ непрестанно оживлять горячей вѣрой и самоотверженной любовью (кан. праздн.).

Таковъ то истинный смыслъ и глубокое значеніе какъ настоящаго, такъ равно и всякаго другаго церковнаго праздника!

Чтобы яснѣе и глубже уразумѣть всю необходимость, всю благотворность для насъ тѣхъ восторговъ святыхъ, тѣхъ чистыхъ и небесныхъ впечатлѣній, какія мы переживаемъ въ настоящія священныя минуты праздничныхъ богослужебныхъ воспоминаній, переступите мысленно лишь за порогъ св. храма сего и бросьте хоть самый бѣглый взглядъ на повседневное теченіе жизни нашей.

Течетъ она подъ бременемъ земныхъ заботъ и земныхъ невзгодъ, течетъ она, обуреваемая борьбою страстей суетнаго тщеславія и алчнаго себялюбія, течетъ она съ неутоми-

мою жаждою забыться и отдохнуть среди соблазна низменныхъ и чувственныхъ удовольствій. И сколь поэтому необходимо и благодѣтельно среди этого непроницаемаго мрака суеты и пошлости житейской хоть гдѣ-нибудь узрѣть мерцаніе небеснаго свѣта святости и чистоты, мира и любви!

Сколь поэтому необходимо и благодѣтельно среди этого рева грѣховныхъ страстей услышать хоть изрѣдка священный голосъ, свидѣтельствующій намъ, что чело наше запечатлѣно печатью неба, что въ брениомъ тѣлѣ нашемъ заключена богоподобная и безсмертная душа, что мы лишь странники и пришельцы на землѣ, но граждане горняго Іерусалима, наслѣдники вѣчныхъ обителей на небѣ. Но вѣдь это мерцаніе небеснаго свѣта мы зримъ, но вѣдь сей гласъ Господень мы слышимъ здѣсь, подъ священными сводами храма Господня!

Ужели же праздничный звонъ церковнаго колокола, пробуждающій спящую совѣсть нашу, когда-либо будетъ рѣже раздаваться только потому, что есть, были и будутъ на свѣтѣ люди, обращающіе святыя праздники въ безпутную праздность?! Ужели же врата святыхъ храмовъ нашихъ когда-либо будутъ рѣже открываться для насъ только потому, что есть на землѣ люди, обращающіе день Господень въ день грѣховнаго служенія плоти и грѣху?! Вѣдь и безъ того въ наше время суетныя стремленія съ какой то особой настойчивостью вытравляютъ изъ жизни на-

шей все, отъ чего хоть сколько-либо вѣтъ чистотой и святостью!

Загляните не ради празднаго любопытства, а ради назиданія спасительнаго, въ современные жилища наши. Какихъ только удобствъ житейскихъ вы не найдете тамъ? Но среди нихъ вы не найдете уже того святаго уголка, который нѣкогда былъ неотъемлемою принадлежностью русскаго жилища, въ которомъ нѣкогда русскій человѣкъ любилъ усталую душу свою подкрѣпить ежедневно утреннею и вечернею молитвою. Посмотрите; какихъ только убранствъ и украшеній нѣтъ въ домахъ нашихъ?! Но среди нихъ вы не найдете уже ни св. библіи, ни книги житій святыхъ, каковыя были нѣкогда настольными книгами въ каждой благочестивой русской семьѣ.

Загляните въ наши дѣтскія, посмотрите, какою прихотливою заботливостью окружаемъ мы нашихъ дѣтей, нашу радость и наши на-

дежды! Но не всегда однакожъ нынѣ увидите вы тамъ кроткіе лики Спасителя и Божіей Матери, освѣщаемые мерцаніемъ лампаднаго свѣта, и не часто услышите вы тамъ чистый дѣтскій лепетъ утренней и вечерней молитвы.

Такъ, въ какой-бы уголокъ современной жизни нашей вы ни заглянули, на васъ нынѣ ни откуда уже не повѣетъ чистотою и святостью небесныхъ дыханій! И неудивительно поэтому, что современная жизнь наша, окутанная глубокою и непроницаемою мглою безумныхъ пороковъ и чудовищныхъ преступленій, представляетъ нынѣ собою великій и скорбный свитокъ, на коемъ начертаны лишь горе и рыданія, вызывающія изъ истерзанныхъ душъ нашихъ невольный вопль молитвы: „Христа Бога моли, Богослове, на лежащую мглу языковъ разгнати, прося намъ мира и велія милости“.



ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Православный Противо-Католическій катихизисъ.

IV.

О непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы.

В. Правильно-ли учать католики, когда утверждаютъ, будто Пресвятая Богородица въ своемъ зачатіи отъ праведныхъ Іоакима и Анны была свободна отъ первородной вины ради будущихъ заслугъ Іисуса Христа?

О. Нѣтъ, неправильно. Изъ св. Писанія мы знаемъ, что вина нашего прародителя Адама должна переходить на всѣхъ людей: «Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ», пишетъ апостоль Павелъ, «и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Римл. 5, 12). Значитъ, всякій человѣкъ, происшедшій отъ Адама естественнымъ путемъ, рождается во грѣхѣ, потому что въ Адамѣ, по слову апостола, согрѣшили всѣ люди.

В. А не могла ли быть Пресвятая Богородица исключеніемъ изъ этого закона?

О. Нѣтъ, не могла. Исключеніемъ явился одинъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, но Онъ, во-первыхъ, былъ зачатъ необычнымъ образомъ отъ Духа Святаго, а во-вторыхъ, о Христѣ тотъ-же апостоль прямо говоритъ, что Онъ явился лишь «въ подобіи плоти грѣховной» (Римл. 8, 9). О Пресвятой-же Богородицѣ ничего такого въ св. Писаніи не сказано.

В. Не умаляемъ-ли мы славы Пресв. Богородицы, отвергая непорочность Ея зачатія.

О. Нѣтъ, ибо мы почитаемъ Пресвятую Богородицу честнѣйшею херувимовъ и славнѣйшею серафимовъ, но эту славу Она имѣла не изначала, а съ тѣхъ поръ, какъ уже Сама непорочно зачала и родила Сына Божія.

В. Откуда это видно?

О. Изъ Ея собственныхъ словъ, ибо только послѣ зачатія Господа Іисуса Христа Она сказала:

«отнынѣ (т. е. отъ того дня) будутъ ублажать Меня всѣ роды» (Лук. 1, 48).

В. Если Пресвятая Богородица въ своемъ зачатіи не была свободна отъ первородной вины, то какъ должно понимать выраженія Богослужбной книги: «Ея-же святое почтимъ зачатіе», «Преславное зачатіе Богородицы свѣтло празднуемъ» (9 декабря), а также слова сѣдальна въ праздникъ Введенія: „Прежде зачатія чистая освятилася Богови“?

О. Въ этихъ выраженіяхъ совсѣмъ нѣтъ указанія, будто Пресв. Богородица въ зачатіи своемъ была свободна отъ первородной вины. Два первыхъ выраженія являются благоговѣйнымъ прославленіемъ событія зачатія Пресвятой Богородицы, какъ происшедшаго, по словамъ Богослужбной книги—„отъ неплодове безплодныхъ по обѣтованію“; а третье свидѣтельствуетъ о томъ, что Пресвятая Богородица еще прежде зачатія своего предназначена была явиться Пречистой Матерію Христа-Бога.

В. Чѣмъ можно доказать, что это именно такъ?

О. Тѣмъ, что подобныя-же похвалы примѣняются и къ зачатію Іоанна Крестителя, которое то-же празднуется Церковію (23 сентября) и называется всечестнымъ и божественнымъ.

В. Давно-ли появилось у католиковъ ученіе о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы?

О. Нѣтъ, недавно. Ученіе это было объявлено въ 1854 году папой Піемъ IX-мъ.

В. Что должно сказать объ этомъ ученіи?

О. Ученіе это новоизмышленное, противное св. Писанію и св. Преданію и потому еретическое.

О сверхдолжныхъ заслугахъ Святыхъ и объ индульгенціяхъ.

В. Въ чемъ состоитъ католическое ученіе о сверхдолжныхъ заслугахъ Святыхъ?

О. Ученіе это состоитъ, во-первыхъ, въ томъ, что Святые угодники яко-бы совершили добрыхъ дѣлъ гораздо болѣе, чѣмъ это нужно для спасенія, и, во-вторыхъ, будто римскій папа имѣетъ власть вмѣнять этотъ излишекъ добрыхъ дѣлъ тѣмъ людямъ, у которыхъ относительно добрыхъ дѣлъ ощущается недостатокъ.

В. Правильно-ли это ученіе?

О. Нѣтъ, не правильно, такъ какъ оно противорѣчитъ Слову Божію.

В. Въ чемъ состоитъ главная ошибка католиковъ, проповѣдующихъ это ученіе?

О. Главная ошибка католиковъ состоитъ въ томъ, что, по ихъ мнѣнію, вѣчное блаженство даруется отъ Бога людямъ за ихъ заслуги въ добродѣтельной жизни, какъ нѣчто должное, чего человѣкъ можетъ требовать. На самомъ-же дѣлѣ далеко не такъ. Какъ-бы ни былъ человѣкъ праведенъ и святъ, сколько-бы ни совершилъ онъ добрыхъ дѣлъ, онъ никогда не можетъ сказать, что заслужилъ Царство небесное. Напротивъ, онъ всегда долженъ помнить, что если ему и будетъ даровано вѣчное блаженство, то не какъ нѣчто имъ заслуженное, а какъ даръ неизреченной милости Божіей.—Вотъ почему св. апостоль Павелъ и писалъ въ посланіи къ Римлянамъ: «возмездіе за грѣхъ—смерть, а даръ Божій—жизнь вѣчная во Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ»—(Римл. 6, 23).

В. Почему-же человѣкъ не можетъ получить вѣчнаго блаженства, какъ чего-либо имъ вполнѣ заслуженнаго?

О. Во-первыхъ, потому, что заслуги людей въ сравненіи съ вѣчнымъ блаженствомъ слишкомъ ничтожны (1. Кор. 2, 9; 1. Иоан. 3, 2), а, во-вторыхъ, человѣкъ достигаетъ ихъ не одними своими силами, но при помощи Божественной Благодати. Эту истину засвидѣтельствовалъ Самъ Спаситель, когда сказалъ ученикамъ Своимъ: «Пребудьте во Мнѣ, и Я—въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь лоза, а вы—вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я—въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего» (Иоан. 15, 4—5).

В. Есть-ли ученіе объ этомъ также и у св. Отцовъ?

О. Есть. Св. Ириней пишетъ: «Какъ сухая земля, не получая влаги, не приноситъ плода, такъ и мы не могли-бы приносить плодовъ жизни безъ благодатнаго дождя свыше. Посему необходима намъ роса Божія, чтобы мы не сгорѣли и не сдѣлались бесплодными».

«Убѣдимъ самихъ себя, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, что хотя бы мы тысячи разъ употребляли стараніе, мы никогда не возможемъ творить добрыхъ дѣлъ, если не будемъ пользоваться влеченіемъ свыше».—«Какъ тѣлесный глазъ» говоритъ Блаженный Августинъ, «не можетъ видѣть безъ помощи свѣта; такъ человѣкъ, хотя-бы совершенно оправданный, не можетъ жить праведно, если не будетъ воспомоществуемъ свыше вѣчнымъ свѣтомъ правды».

В. Какъ-же поэтому должно людямъ смотрѣть на свои добрыя дѣла?

О. «Когда исполните все, повелѣнное вамъ,» заповѣдалъ Спаситель апостоламъ, «говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать». (Лук. 17, 10).

В. Имѣется-ли въ Евангеліи указаніе на то, что Царство Небесное даруется людямъ не за извѣстное количество добрыхъ дѣлъ, а, главнымъ образомъ, по милости Божіей?

О. Имѣется. Въ притчѣ Господней о рабахъ, работавшихъ въ виноградникѣ, повѣствуется, что рабы работали не одинаковое число часовъ, но по благодати Божіей все получили одинаковую награду (Матѣ, 20, 1—15). Послѣднее свидѣтельство о томъ, что Царство Небесное достигается человѣкомъ не за извѣстное количество работы въ добродѣтели, какъ нѣчто должное, но какъ даръ милости Господа—Бога.

В. Изъ какихъ словъ Евангелія видно, что заслуги Святыхъ не могутъ намъ замѣнить нашихъ обязанностей и восполнить наши недостатки?

О. Изъ словъ притчи Христовой о десяти дѣвахъ: «Неразумныя (дѣвы) сказали мудрымъ: дайте намъ вашего масла, потому что свѣтильники наши гаснутъ. А мудрыя отвѣчали: чтобы не случилось недостатка и у насъ, и у васъ, пойдите лучше къ продающимъ и купите себѣ».—(Матѣ. 25, 80).

В. На основаніи изложеннаго, что должно сказать объ ученіи католиковъ о сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ?

О. Ученіе это противно Слову Божію и потому—еретическое.



Полезные совѣты по общедоступной медицинѣ.

Средство отъ холеры.

О лѣченіи холеры въ «Россіи», помѣщено письмо д-ра Фодоровскаго.

Камфарный спиртъ доктора Рубини за границей блестяще оправдалъ себя во всю эпидемію. Приготовленіе его просто. Въ 96 проц. спиртъ высыпается камфора до тѣхъ поръ, пока она при постоянномъ взбалтываніи перестанетъ распускаться. При первыхъ симптомахъ, напоминающихъ симптомы холернаго заболѣванія, какъ-то: боли въ головѣ и подъ ложечкою въ желудкѣ, также при тошнотѣ, даются 5—6 капель на щепоткѣ са-

харнаго песку. Часто достаточно бываетъ одного приема этого безвреднаго лекарства, чтобы остановить развитіе болѣзни; но если симптомы эти не ослабѣваютъ, то слѣдуетъ продолжать приемы лекарства черезъ каждыя 10 минутъ. Если есть возможность, то больнаго растираютъ камфарнымъ спиртомъ и даютъ его нюхать. Само собой разумѣется, что ухаживающіе за больнымъ должны также принимать этотъ спиртъ, съ полной увѣренностью въ безопасности ухода за больнымъ.

Какъ вылѣчить язвы.

Самыя застарѣлыя и гнойныя язвы въ нѣсколь-ко недѣль вылѣчиваются примочками и обертками изъ верблюжьяго сѣна. (Получ. въ аптекѣ, — порошокъ желтаго цвѣта). Чайн. лож. порошка на стак. кипятку; мочить въ жидкость тряпки и прикладывать, компрессомъ или обертывать (напр. голени или руки) въ нѣсколько разъ сложенной тряпкой. Поверхъ, чтобы не высыхала обыкновенный компрессъ съ клеенкой. При перемѣнѣ смы-

вать каждый разъ отваромъ изъ трухи, хвоща, сосновыхъ вѣтокъ, или борной кислотой.

Внутрь кровоочистительное: Аверинскій чай, іодъ (1 др. на 6 унц. воды), Мышьякъ, Гомеопатич. Арсеникъ (по 5 капель въ рюмкѣ воды, 3 раза въ день).

Кислое, соленое и спиртные напитки запрещаются.

Подрывъ, надсада.

Болѣзнь часто встрѣчается у крестьянъ, рабочихъ, носильщиковъ—отъ подъема тяжестей и трудныхъ непосильныхъ работъ.

Признаки: сильная боль въ крестцѣ, въ нижней части живота, бедрахъ. Дѣло часто доходитъ до грыжи, (опухоль вслѣдствіе выпаденія подъ кожу кишечной петли, —пупочная, паховая, бед-ренная).

Лѣченіе. Укрѣпляющія средства. Капли Иноземцева (15 кап. на сахаръ), холодныя полуванны, компрессы, втираніе летучей мази.

При грыжѣ—бандажи, втираніе камфарнаго масла, лисьяго жиру.

По сельскому хозяйству.

Необходимый уходъ за свиньями.

Многіе хлѣборобы ошибочно думаютъ, что свинѣ не нужна чистота. Это не такъ. Вотъ что рассказываетъ одинъ хлѣборобъ про свой опытъ ухода за свиньями: Изъ пяти свиней я одну цѣлый годъ мылъ, чистилъ щеткой не менѣе раза въ недѣлю. Черезъ годъ она была на 17 фунтовъ тяжелѣе другихъ, а кормъ получала одинъ. На другой годъ я ежедневно трехъ откармливаемыхъ свиней мылъ теплой водой и чистилъ твердыми щетками, а подъ конецъ, когда свиньи достаточно

къ этому привыкли, щетки замѣнилъ скребницами. Кромѣ того, къ стѣнамъ хлѣва, прибилъ особыя планки, о которыя свиньи могли бы чесать свои бока. Прошелъ еще годъ испытанія, и я получилъ такіе результаты: свиньи, за которыми я такъ хорошо ухаживалъ, имѣли вѣсу больше остальныхъ отъ 19 до 32 фунтовъ, несмотря на то, что я строго наблюдалъ, чтобы кормъ все время былъ одинаковый.

О простомъ способѣ лѣченія одного изъ повальныхъ заболѣваній куръ.

Куры иногда заболѣваютъ повальной болѣзью, причиняемой особымъ паразитомъ—однимъ мелкимъ видомъ клеща. При первоначальномъ заболѣваніи птица обнаруживаетъ шаткую походку, переходящую въ хромоту обѣихъ ногъ; перья становятся взъерошенными, курица плохо беретъ кормъ и обыкновенно на третьи сутки погибаетъ.

Если при началѣ заболѣванія всѣ мѣста, подъ крыльями и другія пораженныя клещами, смазывать смѣсью изъ одной части гвоздичнаго масла съ тремя частями воды, то клещи отпадаютъ и въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ птица вполне излѣчивается.

Верескъ (*Calluna vulgaris*), какъ средство противъ ящюра.

(Очень полезное указаніе для сельскихъ хозяевъ).

Растеніе это во множествѣ растетъ по сосновымъ борамъ. При лѣченіи заболѣвшихъ животныхъ достаточно взять на штуку рогатаго скота хорошую горсть (безъ корней) собраннаго во время цвѣтенія вереска на $\frac{2}{5}$ ведра чистой воды, хорошо распарить, процѣдить и давать этотъ

отваръ животнымъ вмѣсто поила. Животныя пьютъ отваръ вереска очень охотно и уже на 3—4 день выздоравливаютъ.

Верескомъ слѣдуетъ запасаться въ августѣ—октябрѣ, сушить и хранить его на чердакахъ, съ хорошимъ провѣтриваніемъ.

