

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 16-й. 1895-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Определение Св. Синода объ утвержденіи форменной одежды для студентовъ С.-Петербургской Академіи (напечатано въ № 31 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Шамрай, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ село Лѣвокумское, 31 іюля.

Бывшій воспитанникъ IV класса духов. училища Теодоръ Матвѣевъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика въ ст. Бжедуховскую, 29 іюля.

Священническій сынъ Алексѣй Сабчаковъ, согл. прош., допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Преображенскаго.

Протоіерей Ставропольской Варваринской церкви Іоаннъ **Бойко**, согл. прош., уволенъ отъ должностей: члена ревизионнаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ консисторіи и члена—ревизора епархіальнаго свѣчнаго завода, а на его мѣсто назначенъ священникъ Ставропольской Софійской церкви **Николай Прозоровскій**, 31 іюля.

Священникъ ст. Нововеличковской **Петръ Акимовъ**, согл. прош., уволенъ заштатъ, 7 августа.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: причтомъ села Новогригорьевскаго 21 мая мѣщанинъ **Петръ Гладковъ**, 49 лѣтъ, изъ раскола; причтомъ села Воронцово-Александровскаго—13 мая, отставной унтеръ-офицеръ **Александръ Кусмерскій**, 55 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія; причтомъ ст. Васюринской 25 іюня **Шабанъ** и **Лалыкъ Анастасьевы** изъ магометанъ съ нареченіемъ именъ: первому—**Петръ** и второму—**Павель**; причтомъ Пантелеймоновской церкви гор. Ейска 5 іюля мѣщанинъ **Сергій Самойловъ**, 17 лѣтъ, изъ евреевъ; причтомъ ст. Вознесенской 9 апрѣля—казачка **Екатерина Кузнецова** 45 лѣтъ и зынъ ея **Вонифатій**, 10 лѣтъ, изъ раскола; тѣмъ же причтомъ 11 іюля—казачка **Іустина Еремкина** 30 лѣтъ, изъ раскола; единовѣрческимъ священникомъ ст. Гиѣгинской **Ласкинымъ** 16 іюля мѣщанинъ **Исидоръ Меркуловъ** 21 года, изъ раскола; причтомъ села Кистинскаго 24 іюня крестьянка **Александра Каренина**, 40 лѣтъ и сыновья: **Симеонъ** 17 лѣтъ, **Тимовой** 14 лѣтъ, и **Антипъ** 12 лѣтъ, изъ раскола; причтомъ ст. Славянской—16 іюня мѣщанка **Параскева Ясинецная** 16 лѣтъ, штудистка.

МАРШРУТЪ

перенесенія иконы Св. Благосърнаго Князя Михаила Тверскаго изъ гор. Ставрополя въ Мамай—Маджарскій Воскресенскій монастырь въ августъ 1895 года.

Выносъ 16 августа послѣ литургіи къ станціи Михайловской, а за симъ на станицы: Тихорѣцкую, Терновскую, пос. Николаевскій, Калниболотскую, Незамаевскую, посел. Новоелизаветинскій, Новолеушковскую, Старолеушковскую, Крыловскую, Дурноселовку, Батуринскую, Переяславскую, Брюховецкую, Киовію, Екатеринолебяжскую пустынь, посел. Величковскій, Каневскую, Стародеревянковскую, Новоминскую, Новодеревянковскую, Новошербиновскую, Старошербиновскую, гор. Ейскъ, Должанскую, Камышеватскую, Ясенскую, посел. Чеботаревскій, Послѣднее убѣжище, Копанскую, пос. Привольный, Бриньковскую, пос. Ахтарскій, Добровольный, Новоджереліевскую, Роговскую, Маріе-Магдалиновскую женскую пустынь, Тимошевскую, Новокорсунскую, Дядьковскую, Кореновскую, по желѣзной дорогѣ до станціи Нагутъ, за симъ на сел. Нагутъ, Саблинское, Червольтское, Удѣльное, въ Воскресенскій монастырь.

Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Съ наступающаго учебнаго года при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ открывается вакансія надзирателя за учениками съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при казенномъ столѣ и квартирѣ. Лица, имѣющія право на занятіе сей должности, поспѣшатъ заявить о своемъ желаніи принять на себя надзирательскую должность, чрезъ подачу прошенія на имя смотрителя училища.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Мѣсто учителя Образцовой церковно-приходской школы при Ставропольской духовной семинаріи свободно. Желаящіе занять оное благоволят присылать прошенія свои на имя Правленія семинаріи, съ приложеніемъ документовъ и, если можно, аттестацій. Срокъ подачи прошеній—1-е сентября.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническое*: въ ст. Нововеличковской, селѣ Шишкинскомъ и г. Св. Креста.
 - б) *Діаконо-учительское*: въ сел. Бараниковскомъ.
 - в) *Псаломщическое*: въ греч. сел. Витязевскомъ.
-

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й. 1895-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера А. Е. Шашина о произведенныхъ имъ бесѣдахъ въ первое полугодіе 1895 года.

Въ Ставропольской епархіи мнѣ приходится вести собесѣдованія не только съ старообрядцами разныхъ толковъ, но и съ сектантами раціоналистическаго и мистическаго направленія: съ баптистами, штундистами, субботниками, молоканами и хлыстами разныхъ партій. Ученіе старообрядцевъ хорошо извѣстно и къ собесѣдованію съ ними написано много руководствъ; такъ что всякій желающій вступить на поприще противустарообрядческаго миссіонера, прочитавши сочиненія о. архимандрита Павла и другихъ, вполне можетъ вести удачныя бесѣды съ старообрядцами. Ознакомиться съ старопечатными книгами миссіонеръ можетъ при помощи также выше упомянутыхъ сочиненій. Для собесѣдованія съ сектантами, въ особенности мистическаго направленія, у насъ руководства еще почти нѣтъ. Поэтому я бесѣды съ старообрядцами буду описывать кратко, а бесѣды съ другими сектантами, въ особенности заслуживающія вниманія, опишу болѣе подробно.

Моя дѣятельность въ Ставропольской епархіи началась съ 29-го января 1895 года.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ образцовой семинарской школѣ, 29-го января, я имѣлъ съ старообрядцами первую бесѣду, которая по обыкновенію открылась въ 5 часовъ вечера. Я сказалъ вступительную рѣчь. Первоначально я говорилъ о христіанской любви; доказывалъ, что всецѣло нужно вѣровать въ Евангеліе; указалъ признаки созданной Господомъ Церкви и затѣмъ предложилъ старообрядцамъ вопросъ: ваши общины, какъ поповщинская, такъ и безпоповщинская, не имѣя у себя Богоустановленной іерархіи и семи церковныхъ таинствъ, могутъ ли быть и именоваться созданною Господомъ Церковію? Со стороны старообрядцевъ никакого отвѣта не послѣдовало. Слушателей было болѣе 600 человекъ.

30-го вечеромъ съ поморцемъ была бесѣда о разныхъ предметахъ: о церкви, о таинствахъ и о причинахъ раздѣленія.

5-го февраля, въ семинарской школѣ, я имѣлъ со старообрядцами вторую бесѣду. Говорилъ о необходимости семи церковныхъ таинствъ и доказывалъ, что старообрядческія общества, какъ поповщинскія, такъ и безпоповщинскія, созданной Господомъ Церкви не составляютъ, потому что не имѣютъ тѣхъ признаковъ, какіе имѣетъ созданная Господомъ Церковь.

9-го февраля состоялась бесѣда въ домъ Выродова. Послушать бесѣду собралось много старообрядцевъ и православныхъ. Объяснивъ, что значитъ вѣровать въ Евангеліе и доказавъ, что Господь Іисусъ Христосъ, для нашего спасенія, создалъ на землѣ Свою св. Церковь и обѣщаль соблюсти ее отъ вратъ адовыхъ neodолѣнною и что она, по ученію Б. Катихизиса и другихъ старопечатныхъ книгъ, изданныхъ до времени патріарха Никона, была съ тремя чинами священства и семью таинствами, я спросилъ старообрядцевъ: составляютъ-ли они такую Церковь, какая была до патріарха Никона? Со стороны старообрядцевъ вступили въ собесѣдованіе со мной три человекъ, главнымъ изъ нихъ

быль Леонтій Строгоновъ. На предложенный вопросъ они отвѣчали: патріархъ Никонъ ввелъ новшества, поэтому мы отъ васъ отдѣлились. Я снова повторилъ предложенный вопросъ, но старообрядцы всячески отъ отвѣта старались уклоняться и наконецъ сознались, что такой Церкви, какая существовала до патріарха Никона, они не имѣютъ. Я сказалъ: и такъ вы сами сознались, что созданной Господомъ Церкви не имѣете. Поэтому ваше спасеніе сомнительно: „Аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него спастися не можетъ“. (Б. Катихисисъ л. 359 обор.). Старообрядцы на основаніи кн. Кирилловой сказали, что можно спастись и безъ священства и прочитали слѣдующее: „сего ради толико вамъ мало обнажимъ отступниковъ благочестія, да ся ими не прельщаете, яко пастыри отступиша и заблудиша, яко и намъ немощно ся безъ нихъ сохранити. Но нѣсть тако, нѣсть, мощно бо быти безъ нихъ, занеже Богъ ихъ изъ церкви изгналъ, обезчестилъ, понеже не достойнѣ тья престолы содержать, и то имя на себѣ носить“ (л. 502). Вотъ всѣ пастыри отступили, поэтому мы и живемъ безъ нихъ. Я объяснилъ старообрядцамъ: христіане, находящіеся въ Лятской землѣ, были не безъ священства, но имѣли епископовъ, пресвитеровъ и даже до послѣдней степени клира. (Кирил. л. 501). Нѣкоторые же изъ бывшихъ у нихъ пастырей отступили отъ православной Церкви и присоединились къ католичеству; поэтому Аѳонскіе иноки своимъ посланіемъ предостерегали князя Василія и его подданныхъ отъ лжемудрствованія окатоличившихся пастырей: ибо отцы говорили, что безъ отступниковъ можно спастись. Бесѣда длилась 4 часа. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ слушали бесѣду съ большимъ вниманіемъ.

16-го февраля, на верхнемъ базарѣ, встрѣтился съ нами одинъ старообрядецъ и сказалъ: съ вами желаетъ побесѣдовать Леонтій Любанскій и ему хочется устроить бесѣду въ собственномъ домѣ. Повѣривъ старообрядцу, мы вече-

ромъ 17-го числа отправились къ Любанскому. Его не было дома, но семейные скоро разыскали его; онъ, пришедши домой и увидѣвъ насъ, суровымъ голосомъ сказалъ: что за люди и зачѣмъ пришли ко мнѣ? Я отвѣтилъ ему: мы пришли познакомиться съ вами и побесѣдовать: вы здѣшній наставникъ, а я миссіонеръ. Любанскій сказалъ: мы съ еретиками бесѣдовать не желаемъ, потому что не нуждаемся въ вашихъ еретическихъ бесѣдахъ. Я сказалъ Любанскому: прежде чѣмъ называть насъ еретиками безъ всякаго основанія, вы должны указать, что православная Церковь дѣйствительно имѣетъ ереси; тогда вы вправѣ будете и насъ обзывать еретиками, но пока этого не доказано, то вы называете насъ еретиками несправедливо. Любанскій принесъ Потребникъ и началъ читать о Римскихъ ересяхъ.—Прочитавши нѣсколько строкъ, онъ сказалъ: вотъ видите, какія ереси въ вашей церкви. Я возразилъ ему: вы читаете о Римскихъ ересяхъ, а прилагаете ихъ къ нашей Церкви, которая ни одной подобной ереси не имѣетъ. И такъ укажите, какія имѣетъ ереси православная Церковь? Любанскій бесѣдовать болѣе съ нами не пожелалъ.

19-го февраля, въ недѣлю Православія, вечеромъ, мы захватили съ собою необходимыя книги для собесѣдованія, пріѣхали на Ташлу, вошли въ старообрядческій молитвенный домъ, во время чтенія повечерія. Домъ этотъ помѣщается у Любанскаго на дворѣ. Когда старообрядцы кончили повечеріе, я объявилъ имъ, что пріѣхалъ къ нимъ побесѣдовать. Любанскій закричалъ: мы бесѣдовать съ вами не желаемъ; закутайте окна! Старообрядцы всѣ вышли изъ молельни и окна тотчасъ же были закрыты. Мы, вышедши на дворъ, раскрыли кн. Кормчую и прочитали старообрядцамъ слѣдующее правило: „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и не радя о церкви, церковная хошетъ творити, не сущу съ нимъ презвитеру, по воли Епископли, да будетъ проклятъ“. (Гангрскаго собора правило 6, л. 58). И такъ изъ прочитаннаго правила видно, что отъ людей, собирающихся безъ воли епископа, молитва Богу не пріятна.

И вашъ молитвенный домъ слѣдуетъ разрушить, потому что онъ сздавъ безъ благословенія епископскаго. „Елико же молитвенныхъ домовъ, рекше церквей, безъ воли и безъ молитвы епископли, создано бысть, въ нихъ же не мощи святыхъ мученикъ положени быша, таковіи церкви не священіи суть. Сего ради убо яже на поляхъ и въ нивахъ, или въ виноградѣхъ созидаемыя церкви, безъ воли и безъ молитвы Епископли, и безъ положенія мощей святыхъ мученикъ, аще есть мощно, да раскопаются. Аще же людскій мятежъ возбравить сему быти, поне наказаніе да примуть“. (Кароагенскаго собора правило 84, толкованіе, л. 152). По случаю непріятной погоды на открытомъ воздухѣ бесѣдовать было не удобно; поэтому мы перешли въ зданіе Ташлянскій городской школы; за нами послѣдовали православные и старообрядцы, а Леонтій Любавскій куда-то убѣжалъ. Въ Ташлянскій школѣ я говорилъ, что Грекороссійская церковь не имѣетъ никакой ереси. Старообрядцы дѣлали возраженія, которыя къ моей бесѣдѣ не относились. Слушателей было около 300 человекъ.

22-го февраля мы поѣхали въ село Пелагіаду, гдѣ живутъ старообрядцы поморскаго толка; ихъ въ Пелагіадѣ насчитывается до 400 душъ обоюго пола; они имѣютъ здѣсь свой молитвенный домъ. Наставникомъ у нихъ состоитъ Елисей Васильевъ, почти безграмотный и совершенно глупый старикъ, но довольно горячій и самолюбивый. Въ Пелагіадѣ около 50 душъ имѣется баптистовъ субботниковъ. Квартировать остановились мы у священника Александра Махровскаго. По его распоряженію, въ этотъ же день, въ 7 часовъ вечера, въ церковно-приходской школѣ состоялась первая бесѣда съ старообрядцами. Въ началѣ бесѣды изъ Евангелія отъ Марка мы прочитали слѣдующія слова: „По преданіи же Іоанновѣ, приде Іисусъ въ Галилею, проповѣдая Евангеліе царствія Божія, и глаголя, яко исполнися время и приближися царствіе Божіе: покайтесь, и вѣруйте во Евангеліе“ (гл. 1 ст. 14). Объяснивъ о вѣрѣ въ Евангеліе, я доказывалъ, что ветхій заветъ (или договоръ Бога

съ человѣками) состоялъ не безъ крови; о семъ св. апостоль Павелъ свидѣтельствуеть такъ: „тѣмъ же ни первый безъ крове обновленъ бысть. Реченнѣй бо бывшей всякой заповѣди по закону отъ Моисея всѣмъ людямъ, пріемъ кровь козлию и телчюю, съ водою и волною червленою и иссопомъ, самыя же тыя книги, и вся люди покروпи, глаголя: сія кровь завѣта, егоже завѣща къ вамъ Богъ: и скинію же и вся сосуды служебныя кровію такожде покروпи. И отнюдь кровію вся очищаются по закону, и безъ кровопролитія не бываетъ оставленіе“ (Евр. гл. 9, ст. 18—22). Такъ и новый завѣтъ состоитъ въ крови Іисуса Христа; о семъ евангелистъ Лука говоритъ: „и пріимъ хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи и даде имъ, глаголя: сіе есть тѣло Мое, еже за вы даемо: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде же и чашу по вечери, глаголя: сія чаша новый завѣтъ Моею кровію, яже за вы проливается“. (гл. 21, ст. 19—20). И такъ въ ветхомъ завѣтѣ все очищалось кровію животныхъ, и въ новомъ завѣтѣ „кровь Іисуса Христа Сына Божія очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (1 Іоан. гл. 1, ст. 7). Іудеи принадлежали къ ветхому завѣту, христіане посредствомъ крови Іисуса Христа, излитой на крестѣ и данной апостоламъ на Тайной вечери, по милости Божей, вступали въ новый союзъ (или договоръ съ Богомъ). А вы, безпоповцы, къ какому завѣту принадлежите, къ новому или ветхому: ибо у васъ нѣтъ никакой крови? Отвѣчать на предложенный вопросъ вызвался безпоповскій начетчикъ, Харлампій Сергѣевъ. Онъ сказалъ: въ тѣло и кровь Христовы мы вѣруемъ, но совершать это таинство у насъ некому, а отъ великороссійскихъ священниковъ мы не принимаемъ, потому что Грекороссійская церковь измѣнила преданіе, содержимое до патріарха Никона; поэтому мы и принадлежимъ къ новому завѣту. Сіе видно изъ того, что мы содержимъ книги новаго завѣта, и въ вашихъ, какъ гражданскихъ, такъ и славянскихъ книгахъ написано на крышкѣ: Новый завѣтъ: ибо онъ состоитъ не въ одной только крови Іисуса Христа, но и въ книгахъ. Я объяснилъ ему: въ четвероевангелии,

апостольскихъ дѣяніяхъ и посланіяхъ содержится ученіе о новомъ завѣтѣ; ихъ читають магометане и язычники, но они не имѣють новаго завѣта, ибо не вступили въ союзъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Вы говорите, что вѣруете въ тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, но христіанинъ долженъ не только вѣровать, но и исполнять повелѣнія Іисуса Христа: „Рече же имъ Іисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына челоуѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійа Мойю кровь имать животъ вѣчный: и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво“ (Еван. Іоан. гл. 6, ст. 53—55). Старообрядецъ сказалъ: мы согласны принимать тѣло и кровь Христовы, если вы докажете, что Грекороссійская церковь ни въ чемъ не погрѣшила. Я отвѣтилъ ему: мы съ удовольствіемъ вамъ докажемъ, что Грекороссійская церковь отъ чистоты ученія вѣры ни въ чемъ не отступила; но этотъ вопросъ не входитъ въ составъ настоящей бесѣды. И такъ просимъ васъ доказать, что въ вашемъ безпоповицнскомъ обществѣ заповѣдь Господа нашего Іисуса Христа о таинствѣ причащенія исполняется? а какъ у васъ этого таинства нѣтъ, то и къ церкви Христовой вы не принадлежите: ибо въ ней это таинство не прекратится до скончанія вѣка. И въ подтвержденіе сказаннаго было прочитано: изъ 1 пос. къ Корин. св. апостола Павла гл. 11, изъ бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго стр. 870, Ефрема Сирина сл. 107, л. 319—320.

По окончаніи бесѣды, подошелъ ко мнѣ баптистъ и спросилъ: на чемъ утверждается Церковь? Я отвѣтилъ ему: она утверждается на ученіи Господа нашего Іисуса Христа, заключающемся въ Евангеліи, апостольскихъ дѣяніяхъ и посланіяхъ. Я объявилъ этому баптисту, что первоначально побесѣдуемъ съ старообрядцами, а потомъ и съ ними.

23-го состоялась вторая бесѣда съ тѣмъ же безпоповскимъ начетчиномъ. Эту бесѣду я началъ словами церковной пѣсни въ недѣлю цвѣтоносную: „Возопиша съ веселіемъ правед-

ныхъ души: нынѣ міру завѣтъ новый завѣщается, и кропленіемъ да обновятся людіе Божественныя крове“. Мы, православные, поемъ этотъ ирмосъ потому, что многіе изъ насъ, опопостившись Великій постъ и страстную седмицу, причащаются Божественнаго тѣла и крови Іисуса Христа и съ обновленнымъ духомъ встрѣчаютъ живоносное Воскресеніе Христова. Поютъ этотъ стихъ и безпоповцы, но кровію Христовою не окропляются; слѣдовательно поютъ этотъ стихъ на обличеніе себѣ. Начало этой бесѣды составляло продолженіе первой; а затѣмъ мы разсуждали объ антихристѣ, объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ, о двуперстїи и о клятвахъ собора 67-го года. Бесѣда длилась 5 часовъ. Слушателей было болѣе 500 человекъ.

Вечеромъ 24-го состоялась въ Пелагіадѣ третья бесѣда съ баптистами, о св. Преданіи. Бесѣдовали со мной Панкратъ Балашовъ и Николай Федоровскій. Отъ предмета собесѣдованія они всячески старались уклоняться, но наконецъ сознались, что св. Преданіе можно принимать, если оно не противно св. Писанію. Слушателей было до 300 человекъ.

25-го состоялась вторая бесѣда съ баптистами, объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви. Доказавъ на основаніи слова Божія, что созданная Господомъ Церковь состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ и что пастыри Христовой церкви должны имѣть рукоположеніе, влекущееся другопреемственно отъ апостоловъ, я спросилъ Федоровскаго: ваши пресвитеры имѣютъ-ли другдругопреемственность апостольскаго рукоположенія? Федоровскій на этотъ вопросъ отвѣчать отказался. На этой бесѣдѣ онъ велъ себя очень не прилично: хлопалъ въ ладоши и выражался не печатными словами: такъ что вполне показалъ изъ себя цыганскую натуру. Слушателей было до 200 человекъ.

Въ Пелагіадѣ у баптистовъ настоятельствуетъ выше упомянутый Николай Федоровскій, солдатъ Курской губ., по происхожденію цыганъ: человекъ злонамѣренный. Съ другими баптистами Федоровскій и его община не соглашались въ томъ, что крещеніе употребляютъ трехпогру-

жательное, празднують субботу, а не день воскресный; въ пищѣ держатся ветхозавѣтныхъ постановленій; душою человѣческою Федоровскій признаетъ кровь, которая, по его мнѣнію, вмѣстѣ съ тѣломъ и умираетъ. По заявленію окружнаго миссіонера, о. Александра Махровскаго, послѣ нашихъ бесѣдъ трое баптистовъ говѣли и причащались св. Христовыхъ Таинъ.

25-го въ Пелагіадѣ состоялась третья бесѣда съ старообрядцами, въ ихъ молитвенномъ домѣ. Собесѣдникомъ былъ Пелагіадскій наставникъ, Елисей Васильевъ. Бесѣда была о томъ, что Грекороссійская церковь въ ученіи вѣры ни въ чемъ не погрѣшила; что старообрядцы безпоповцы правятъ службу не по старопечатному уставу и поклоны приходные и исходные кладутъ не по часослову и не по псалтири. Бесѣда длилась 6 часовъ. Слушателей было около 300 человекъ.

Изъ Пелагіады мы переѣхали въ село Спицевку, куда сопровождалъ насъ окружный миссіонеръ, о. Александръ Махровскій. 1-го марта состоялась первая бесѣда съ баптистами объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви. Доказавъ составъ созданной Господомъ Церкви и необходимость въ іерархіи апостольскаго преемства, я спросилъ баптистовъ: имѣются ли у васъ пресвитеры, получившіе рукоположеніе преемственно отъ апостоловъ? Въ бесѣду со мной вступилъ молодой человекъ и на предложенный мною вопросъ отвѣтилъ такъ: апостольское преемство нашихъ пресвитеровъ доказать трудно, но мы вѣруемъ, что уполномочіе на пресвитерство есть даръ Божій, не подчиняющійся человѣческому преемству. Основаніемъ нашего убѣжденія служитъ день Пятидесятницы, въ который дары Духа Святаго излились на всѣхъ вѣрующихъ не только мужчинъ, но и женщинъ (Дѣянія гл. 2, ст. 1—4, гл. 1, ст. 14—16). Католическая церковь несомнѣнно имѣетъ въ рукоположеніи апостольское преемство, но вы почему-то съ ней не соединяетесь? Я возразилъ баптисту: не справедливо вы разсуждаете о дарахъ Духа Святаго. Хотя Духъ Святой есть

Богъ, но въ дѣлѣ спасенія человѣческаго рода Ему благоугодно было дѣйствовать чрезъ земныя средства (т. е. чрезъ человѣковъ). Хотя дары Божіи въ день Пятидесятницы излились на всѣхъ вѣрующихъ, но это изліяніе совершилось не въ одинаковой степени. Нѣтъ сомнѣнія, что дары Духа Святаго излились и на женщинъ, но несомнѣнно и то, что ни одна изъ нихъ не была совершительницей таинъ Божіихъ (1 Корин. гл. 4, ст. 1). Ибо Духъ Святой одинъ, но дары его различны (1 Корин. гл. 12, ст. 4). И Богъ поставилъ въ Церкви однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ учителями (1 Корин. гл. 12, ст. 28; Ефесян. гл. 4, ст. 11). И однимъ только апостоламъ и ихъ преемникамъ епископамъ дана власть рукополагать въ степень діаконѣвъ и пресвитерѣвъ. Епископы получили эту власть непосредственно отъ самихъ апостоловъ (Дѣянія гл. 6, ст. 6.; гл. 14, ст. 23.; Тит. гл. 1, ст. 5). Съ католическою же церковію мы раздѣляемся не чрезъ іерархію, а чрезъ ихъ нововведенія, противныя св. Писанію. Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ: Духъ Святой исходитъ отъ Отца, а католики учатъ, что онъ исходитъ и отъ Сына. Іисусъ Христосъ на Тайной вечери преподавалъ ученикамъ свое Божественное тѣло и Свою Божественную кровь подъ двумя видами, а католики преподаютъ мірянамъ причащеніе подъ однимъ видомъ хлѣба и учатъ, что подъ однимъ видомъ преподаются тѣло и кровь. Св. апостоль Павелъ говоритъ, что Христосъ есть Глава Церкви и онъ есть Спаситель тѣла, а католики проповѣдуютъ, что и папа есть глава церкви, существующей на землѣ. Вотъ за эти-то нововведенія Православная церковь не соединяется съ католическою церковію. Вы же должны доказать преемство вашихъ пресвитерѣвъ, какъ нужное для человѣческаго спасенія; ибо св. апос. Павелъ говоритъ: не посланные не могутъ проповѣдывать (Рим. 10, ст. 15). Люди, не имѣющіе апостольскаго посольства, не могутъ преподавать рукоположенія на степень пресвитерѣвъ. Баптистъ сказалъ: наши пресвитеры имѣютъ рукоположеніе отъ католической церкви: Лютеръ

быль рукоположенъ католическимъ епископомъ во пресвитера и онъ рукоположилъ Симона Менона, который отдѣлился отъ лютеранъ и основалъ общество менонитовъ, а отъ нихъ отдѣлились баптисты. И такъ, наши пресвитеры имѣютъ преемственное рукоположеніе; при семъ мы вѣруемъ, что рукоположеніе не есть Божественное таинство, а простой человѣческой обрядъ и нѣтъ различія между епископомъ и пресвитеромъ; тотъ и другой можетъ рукопологать. Я сказалъ баптисту: мною уже доказано, что католическая церковь имѣетъ нововведенія, св. Писанію противныя, и Лютеръ, получивши степень пресвитера, не имѣлъ права рукопологать другихъ: ибо степень пресвитера отлична отъ степени епископской; власть же рукопологать другихъ во пресвитеровъ, ихъ награждать и наказывать за преступленія принадлежитъ исключительно епископамъ. Св. апос. Павелъ къ Тимоѳею пишетъ такъ: „по сей причинѣ напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тимоѳею гл. 1, ст. 6 и 1 Тимоѳею гл. 4, ст. 14). И еще: „Руку ни на кого не возлагай послѣшно и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ“. (1 Тимоѳею гл. 5, ст. 22; Тит. гл. 1, ст. 5). „Достоинъ начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи“. „Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ“. (1 Тимоѳею гл. 5, ст. 17 и 19). Хотя въ св. Писаніи наименованіе епископа приписывается иногда пресвитерамъ, но власть, принадлежащая епископу, пресвитерамъ въ св. Писаніи нигдѣ не приписывается: ибо въ словѣ Божіемъ нѣтъ нигдѣ даже и намека, чтобы пресвитерамъ дозволялось рукопологать другихъ пресвитеровъ. Мужи апостольскіе, безъ сомнѣнія лучше васъ, баптистовъ, знавшіе волю своихъ учителей, вопросъ о трехчинной іерархіи рѣшаютъ въ томъ смыслѣ, какъ учить о семъ Православная церковь. Святой священномученикъ Климентъ, епископъ Римскій, сотрудникъ св. апос. Павла говоритъ: „апостоли разумѣша Господомъ нашимъ Иисусомъ

Христомъ, яко рвеніе будетъ о имени Епископства; сея ради убо вины предвѣдѣніе пріемше совершенное, поставиша преждереченныхъ, и потомъ узаконеніе предаша, да аще успнуть, пріимутся другіе свидѣтельствовавши мужи въ служеніе ихъ, отъ нихъ убо поставленніи, или послѣжде отъ другихъ изыщныхъ мужей“ (творенія Климента Епископа Римскаго, изд. 1781 года гл. 44, стр. 65). И священномученикъ Игнатій, епископъ Антіохійскій, о степени епископа пишетъ такъ: „что бо есть епископъ, аще не паче всякаго начальства и власти надъ всеми начальствующа елико возможно начальствовати человѣку подражающему по силѣ Христу Богу; что пресвитерство, аще не собраніе священное, совѣтницы и сосѣдатели епископу; что же діакони, аще не подражатели ангельскихъ силъ, служащіи ему служеніемъ чистымъ и непорочнымъ“ (стр. 9). „Яко же убо Господь безъ Отца ничтоже творить, не могу бо, рече, азъ о себѣ творити ничесоже: тако и вы безъ епископа ни пресвитеръ, ни діаконъ, ни простолюдинъ: ниже что либо да явится вамъ благословно, кромѣ его произволенія. таковое бо законопреступно есть и Богу враждебно“ (стр. 15). „Міряне діаконамъ да повинуются, діакони пресвитерамъ, пресвитери епископу, епископъ Христу, якоже Той Отцу“ (стр. 28). И такъ, вы, отождествляя степень пресвитера съ епископскою, учите вопреки слову Божию и писаніямъ мужей апостольскихъ.

Затѣмъ разбирался вопросъ о св. Преданіи. Бесѣда длилась 6 часовъ. Слушателей было около 200 человѣкъ.

2-го марта въ Спицевкѣ состоялась вторая бесѣда съ баптистами: О первородномъ грѣхѣ и о крещеніи младенцевъ. Въ началѣ бесѣды мы прочитали изъ посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ слѣдующія слова: „Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть, такъ смерть перешла во всехъ человѣковъ, потому что въ немъ все согрѣшили. Посему какъ преступленіемъ одного всемъ человѣкамъ осужденіе, такъ правдою одного всемъ человѣкамъ оправданіе къ жизни“. (гл. 5, ст. 12 и 18).

Человѣчество имѣеть двухъ представителей: Адама и Господа Иисуса Христа. Въ лицѣ Адама все человѣчество согрѣшило, за что подверглось осужденію и смерти. Дабы освободить человѣчество отъ грѣха, проклятiя и смерти, едиnorodный Сынъ Божій, по неизреченной любви къ роду человѣческому, благоволилъ содѣлаться Сыномъ человѣческимъ. Воплотившись отъ Дѣвы Маріи, не переставая быть Богомъ, Онъ сталъ совершеннымъ человѣкомъ, состоящимъ изъ тѣла и души. Такъ какъ онъ не сдѣлалъ грѣха и не было лжи въ устахъ его, то и смерть не имѣла власти удержать его въ тлѣниі. Воскресши изъ мертвыхъ въ третій день, онъ благодатно содѣлался новою всемогущею Главою человѣковъ, которыхъ соединяетъ съ Собою посредствомъ вѣры и таинствъ. Посему какъ во Адамѣ все умирають, такъ во Христѣ все оживуть (1 Корин. гл. 15, ст. 22). И, обратившись къ баптистамъ, я спросилъ ихъ: вѣруете ли вы тому, что первородный грѣхъ распространился на все человѣчество? Баптисты сказали: объясните намъ—въ чемъ состоитъ первородный грѣхъ? Я имъ отвѣтилъ: грѣхъ этотъ состоитъ въ преслушаніи Божіей заповѣди, данной праотцамъ нашимъ въ раю, которые, не сохранивъ Божію заповѣдь, вкусили плодъ отъ запрещеннаго дерева, и такимъ образомъ стали преслушниками воли Божіей: за это преступленіе они подверглись осужденію и смерти. Баптисты: по слову Божію мы вѣримъ, что этотъ грѣхъ лежитъ на всемъ человѣчествѣ, даже и христіане не освобождены отъ первороднаго грѣха, но одинаково съ невѣрующими наказываются за него смертію: Смерть есть возмездіе за грѣхъ (Римлянамъ гл. 6, ст. 23). А далѣе смерти въ загробную жизнь этотъ грѣхъ не простирается. Словомъ Божіимъ возраждаемся и освобождаемся мы отъ грѣховъ произвольныхъ. Я еще спросилъ баптистовъ: вѣрите ли вы тому, что первородный грѣхъ лежитъ и на младенцахъ? Баптисты отвѣтили: хотя младенцы, какъ потомки Адама, и умирають, но сами по себѣ они святы и наследуютъ царство Божіе, не будучи крещенными. О младенцахъ іудейскихъ, или про-

исшедшихъ отъ родителей смѣшаннаго брака (т. е. когда одна половина вѣрующая, а другая не вѣрующая) Писаніе говоритъ такъ: „Иисусъ сказалъ: пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходять ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное“ (Еванг. Матѳ. гл. 19, ст. 14). „Иначе дѣти ваши были бы не чисты, а теперъ святы“. (1 Кор. гл. 7, ст. 14). Я возразилъ баптисту: не справедливо вы понимаете о первородномъ грѣхѣ; если христіане не освобождаются отъ него, то напрасно Христосъ умеръ, напрасно и воскресъ; но слово Божіе учитъ насъ, что „нѣтъ никакого осужденія живущимъ не по плоти, но по духу: ибо законъ духа жизни во Христѣ Иисусѣ освободилъ меня отъ закона грѣха и смерти“ (Рим. гл. 8, ст. 2). „Ибо Христосъ умеръ за грѣхи наши и воскресъ для нашего оправданія“ (1 Кор. гл. 15, ст. 3 и къ Рим. гл. 4, ст. 25). Такъ же не справедливо вами сказано и то, что одинаково умирають христіане и не вѣрующіе во Христа: ибо хотя у христіанъ и происходитъ разлученіе души съ тѣломъ, что называется смертію, и тѣло теряетъ чувство и разлагается, но душа живетъ со Христомъ, и, предвкушая вѣчное блаженство, въ полнотѣ имѣющее открыться послѣ всеобщаго воскресенія тѣлъ (Филип. гл. 1, ст. 23; Еван. отъ Луки 16, ст. 22; 2-е Тимоѳ. гл. 4, ст. 8; 2 Кор. гл. 5, ст. 10). А у людей не вѣрующихъ, по смерти не только тѣло разлагается, но и душа лишается свѣта и предвкушенія вѣчнаго блаженства: она находится въ состояніи мученія и страха (1 Петра гл. 3, ст. 19; Луки гл. 16, ст. 23—24). Есть двѣ смерти: одна тѣлесная, послѣ которой люди воскреснутъ къ вѣчному блаженству, другая духовная, подвергающая душу и тѣло на вѣчное мученіе (Апокалип. гл. 20, ст. 4, 6 и 14). Не вѣрно вами сказано и то, что въ крещеніи мы получаемъ прощеніе грѣховъ только произвольныхъ; напротивъ, оно возрождаетъ насъ въ жизнь духовную и освобождаетъ отъ грѣха первороднаго и произвольныхъ, содѣланныхъ прежде. О семь св. Писаніе говоритъ такъ: Иисусъ отвѣчалъ: „истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и

духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ духа есть духъ“ (Еван. Іоан. гл. 3, ст. 5—6). По свидѣтельству Господа нашего Іисуса Христа, каждый человѣкъ кромѣ рожденія плотскаго, долженъ еще имѣть рожденіе духовное, потому что рожденный отъ плоти преданъ грѣху и не понимаетъ, что дѣлаетъ, потому что чего хочетъ не дѣлаетъ, а дѣлаетъ то, что ненавидитъ (Рим. 7, ст. 14—15). Дабы освободиться отъ этого мучительства, нужно рожденіе отъ духа, которое совершается въ таинствѣ Крещенія, какъ свидѣтельствуешь о семъ святой апостоль Павелъ: „Когда же явилась благодать и человѣколюбіе Спасителя нашего, Бога, Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ“ (къ Титу гл. 3, ст. 4—5 и 1 Кор. гл. 6, ст. 11). Еще вы говорили: на младенцахъ первородный грѣхъ не лежитъ. Это ваше ученіе противно всему св. Писанію, которое говоритъ: „Кто родится чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ. Если дни ему опредѣлены и число мѣсяцевъ его у тебя“ (Іова гл. 14, ст. 4—5, гл. 15, ст. 14 и гл. 25, ст. 4; Исаи гл. 64, ст. 6, Псаломъ 50, ст. 7. и Псаломъ 142, ст. 3—4). Приведенные вами тексты вашего ученія нисколько не подтверждаютъ. Іисусъ Христосъ не о томъ говоритъ, что и не крещенные младенцы не наследуютъ царство Божіе, но о томъ, что они незлобивы, не имѣютъ страстей, не гордятся и не увлекаются худыми *желаніями красоты*; въ этихъ качествахъ и взрослые должны подражать имъ. „Іисусъ призвалъ дитя, поставилъ его посреди ихъ и сказалъ: истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное“ (Еван. Мате. гл. 18, ст. 2—3. 1 Кор. гл. 14, ст. 20). Слова апос. Павла, сказанныя Коринѳянамъ въ 7 главѣ: „Иначе дѣти ваши были бы не чисты, а теперь святы“ употреблены въ смыслѣ брачной тѣлесной чистоты: такъ какъ не вѣрующая половина, живущая въ супружествѣ съ вѣрующимъ, или съ вѣрующею, освящается (т. е. бракъ

ихъ признается законнымъ), то и дѣти, рождаемыя отъ нихъ, святы (т. е. чисты, законны). И такъ, нами съ полною ясностію доказано, что первородный грѣхъ лежитъ на всемъ родѣ человѣческомъ, не исключая и младенцевъ. И такъ скажите, на какомъ основаніи вы отрицаете крещеніе младенцевъ, совершаемое по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ, во оставленіе первороднаго грѣха? Баптисты отвѣтили: Иисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ проповѣдывать Евангеліе, повелѣлъ крестить только вѣрующихъ, младенцы же не имѣютъ никакой вѣры; слѣдовательно ихъ и нельзя крестить. Еще спрошу васъ: младенцы способны или не способны принимать дары Божіи, изливаемые отъ Господа Иисуса Христа, по его Божественной милости? Баптисты: дары Божіи даются по вѣрѣ; слѣдовательно младенцы не способны ихъ принимать. Я возразилъ баптисту: не справедливо вы понимаете слова Господа нашего Иисуса Христа: ибо Онъ посылалъ Своихъ учениковъ на проповѣдь къ невѣрующимъ іудеямъ и язычникамъ, къ которымъ и относятся сказанныя Имъ слова: „Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Еван. Мар. гл. 16, 15—16). И Православная церковь не допускаетъ крестить младенцевъ, рождаемыхъ отъ родителей не вѣрующихъ; она совершаетъ крещеніе надъ младенцами, рождаемыми отъ христіанъ и дѣлаетъ это по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ, которые обязуются научить младенцевъ истинамъ вѣры, когда они будутъ приходить въ возрастъ. Православная Церковь креститъ младенцевъ на основаніи словъ Господа нашего Иисуса Христа, сказанныхъ ученикамъ: „принесли къ Нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же не допускали приносящихъ; увидѣвъ это, Иисусъ вознегодовалъ и сказалъ имъ: пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ: ибо таковыхъ есть царствіе Божіе и обнялъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ“ (Еван. Мар. 10, ст. 13—14 и 16). Итакъ, на

дѣтей по вѣрѣ принесшихъ Господь излилъ свое Божественное благословеніе и даже вознегодовалъ на учениковъ за то, что они препятствовали приносить къ Нему младенцевъ. Да и не только на дѣтей, а даже и на взрослыхъ Господь изливалъ Свои Божественные дары по вѣрѣ другихъ. Въ подтвержденіе сказаннаго было прочитано: „и вотъ, принесли къ Нему разслабленнаго, положеннаго на постели. И видя Іисусъ вѣру ихъ, сказалъ: дерзай, чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои“ (Еван. Мат. гл. 9, ст. 2 и Мар. гл. 2, ст. 5—5). Господь по безконечному малосердію своему подаетъ свои благодатные дары не только младенцамъ, родившимся на свѣтъ, но еще во чревѣ матери освящаетъ избранныхъ своихъ и исполняетъ Духа Святаго (Іереміи гл. 1, ст. 5. Еван. Луки гл. 1, ст. 15). Господу угодно было устами младенцевъ и грудныхъ дѣтей устроить Себѣ хвалу (Еван. Мат. гл. 21, ст. 15—16; псаломъ 8, ст. 3). Итакъ, младенцы способны принимать дары Божіи. Посему прошу васъ доказать, на какомъ основаніи вы отрицаете крещеніе младенцевъ? Баптисты сказали: въ св. Писаніи нѣтъ повелѣнія крестить младенцевъ и примѣровъ мы не видимъ, чтобы апостолы гдѣ нибудь крестили дѣтей. Я возразилъ имъ: хотя въ св. Писаніи нѣтъ прямого повелѣнія крестить младенцевъ, во нѣтъ и запрещенія; апостолы крестили дѣля семейства, въ которыхъ вѣроятно были и дѣти (1 Кор. гл. 1, ст. 16. Дѣян. гл. 16, ст. 15 и 33). И кромѣ всего этого, новозавѣтное крещеніе замѣняетъ обрѣзаніе. (Колос. гл. 2, ст. 11—12). А въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ повелѣлъ совершать обрѣзаніе надъ восьмидневными младенцами: „не обрѣзанный же мужескаго пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей (въ осмый день), истребится душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ завѣтъ мой“ (Бытія гл. 17, ст. 10—14). И такъ скажите, за что душа восьмидневнаго младенца должна истребиться изъ народа своего, какъ нарушившая завѣтъ Божій, когда дѣтище не можетъ самостоятельно исполнять, или нарушать завѣтъ Божій? Баптисты на этотъ вопросъ ничего ни отвѣтили.

Я же сказалъ имъ: итакъ, братія, слѣдуетъ заботиться не только о тѣлесномъ воспитаніи дѣтей, но и о духовномъ ихъ возрожденіи, которое совершается въ таинствѣ Крещенія: „Если же кто о своихъ, особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуженевѣрнаго“ (1 Тимоѳ. гл. 5 ст. 8.) Св. Церковь, которая, по свидѣтельству св. ап. Павла, есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тимоѳ. гл. 3, ст. 15), въ лицѣ Карфагенскаго собора, говоритъ: „опредѣлено также: кто отвергаетъ нужду крещенія малыхъ новорожденныхъ отъ матерней утробы дѣтей, или говоритъ, что хотя они и крещаются во отпущеніе грѣховъ, но отъ прародительскаго Адамова грѣха не заимствуютъ ничего, что принадлежало бы омыти банею паки бытія (изъ чего слѣдовало бы, что образъ крещенія во отпущеніе грѣховъ употребляется надъ ними не въ истинномъ, но въ ложномъ значеніи), тотъ да будетъ анаѳема, ибо реченное апостоломъ: однимъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть: и такъ (смерть) во вся человѣки вниде, въ немъ же вси согрѣшиха подобаетъ разумѣти не инако, развѣ какъ всегда разумѣла Каѳолическая церковь, повсюду разліянная; ибо по сему правилу вѣры и младенцы, никакихъ грѣховъ сами собой содѣлати еще не могущіе, крещаются во отпущеніе грѣховъ, да чрезъ паки рожденіе очистятся въ нихъ то, что они заняли отъ ветхаго рожденія“. (Правило 124). Слушателей было на этой бесѣдѣ очень много.

3-го марта, мы ѣздили на молоканскій хуторъ и были у молоканина Игнатія Калмыкова, но бесѣда съ молоканами не состоялась, потому что не было дома ихъ начетчиковъ. Пріѣхавши оттуда, мы пошли къ баптисту Дыйнеко, который былъ присоединенъ къ св. Православной церкви, но не смотря на это присоединеніе онъ остается баптистомъ. Дыйнеко пригласилъ къ себѣ другихъ баптистовъ и мы бесѣдовали съ нимъ о познаніи самого себя, о таинствѣ причащенія и о воскресеніи человѣческихъ тѣлъ. Дыйнеко таинство причащенія за тѣло и кровь Христовы не признаетъ и проповѣдуетъ, что наши тѣла не воскреснутъ.

Считаетъ себя чуть ли не святымъ. Въ Спицевкѣ празднуютъ баптисты день воскресный, а въ различіи пищи держатся ветхозавѣтныхъ постановленій, какъ и баптисты Пелагіадскіе. Въ Спицевскомъ приходѣ баптистовъ и молоканъ имѣется около 200 человекъ. Основательностію среди Спицевскихъ баптистовъ отличается Давило Алексѣевъ Щегининъ, кр. Тамбовской губерніи.

4-го марта изъ Спицевки мы переѣхали въ Кугульту. 5-го числа, въ церковно-приходской школѣ, состоялась первая бесѣда съ безпоповцами поморцами. Собесѣдникомъ былъ со стороны старообрядцевъ Филиппъ Сивцевъ, считающійся между Кугультинскими старообрядцами первымъ знатокомъ; но знатокъ этотъ такой, что съ трудомъ можетъ прочесть что—нибудь изъ книги. Бесѣда была объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви и о Стоглавомъ соборѣ. Слушателей было болѣе 300 человекъ.

6-го числа утромъ я посѣтилъ единовѣрческую школу, въ которой учениковъ на лицо оказалось 17 человекъ. По мнѣнію псаломщика Башкатова—9 старообрядцевъ, а по мнѣнію священника Иродіона Повѣткина ихъ только 7. Ученики молитвы читаютъ наизусть не вѣрно; по Закону Божию ничего не знаютъ, да и знать не возможно: ибо законучитель Иродіонъ Повѣткинъ даже не знаетъ того, по какой книжкѣ преподаетъ Законъ Божій. Я спросилъ его: по какому учебнику вы преподаете Законъ Божій? Онъ сказалъ: да я и самъ не знаю, вотъ я тебѣ покажу. Оказывается, что онъ читаетъ ученикамъ *Начатки Христіанства*. Русскому языку въ школѣ совершенно не учатъ. Эта школа своему назначенію не соответствуетъ; слѣдуетъ привести ее въ лучшее состояніе. Главнымъ основаніемъ старообрядчества служитъ невѣжество и тупоуміе. Чтобы разрушать старообрядчество въ самомъ корнѣ, необходимо нужно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, въ единовѣрческихъ церковно-приходскихъ школахъ, ввести разумное преподаваніе Закона Божія; учить русскому языку и переводу съ славянскаго языка на русскій. Въ единовѣрческихъ школахъ

должны быть учителями окончившіе курсъ семинаріи и имѣющіе призваніе къ борьбѣ съ старообрядчествомъ. Тогда только единовѣрческія школы могутъ принести существенную пользу православію. Если-же въ нихъ будутъ учителя въ родѣ Вашкатовыхъ и Жехиныхъ, то онѣ будутъ существовать безцѣльно, такихъ школъ у старообрядцевъ много своихъ. Изъ школы мы заѣхали къ Федору Леонтьевичу Сивцеву: это глава того великаго семейства, въ домѣ котораго въ Бозѣ почившій о. архимандритъ Павелъ полагалъ начало Кугультинскому единовѣрію.

Въ этотъ же день вечеромъ, въ зданіи единовѣрческой школы, состоялась вторая бесѣда съ старообрядцами о томъ, что Грекороссійская церковь отъ чистоты ученія вѣры, проповѣданной апостолами и утвержденной вселенскими соборами, ни въ чемъ ни отступила.

7-го марта изъ Кугульты мы переѣхали въ нѣмецкую колонію Фридрихс-Фельдъ. Жители этой колоніи всѣ до одного нѣмцы и раздѣляются на множество сектъ. Кромѣ лютеранъ тутъ живутъ реформаты, субботники, квіетисты, менониты и баптисты. Въ этой колоніи существуетъ устроенная баптистами школа, въ которую однако принимаются ученики и другихъ сектъ. Учителемъ состоитъ русскій дворянинъ, сынъ маіора, молодой человекъ изъ 6-го класса гимназіи, а помощникъ его еврей, солдатъ, принадлежитъ къ сектѣ баптистовъ: онъ учитъ нѣмецкому языку, преподаетъ Законъ Божій и пѣніе на нѣмецкомъ языкѣ. По моему приглашенію въ 6 часовъ вечера въ училище явились пять баптистовъ, одинъ лютеранинъ. Бесѣду велъ со мной со стороны нѣмцевъ помощникъ учителя, подсказывали ему и другіе на нѣмецкомъ языкѣ. Я началъ бесѣду объ источникахъ Божественнаго откровенія; когда изъ св. Писанія нѣмцамъ было доказано, что оно повелѣваетъ одинаково принимать и св. Преданіе, нѣмцы отвѣтили: мы не прочь принимать и св. Преданіе согласное съ св. Писаніемъ и просили меня объяснить, какіе пункты вѣроученія Православная церковь заимствуетъ изъ св. Преданія. Я сказалъ

имъ: первое и самое общее у всѣхъ христіанъ празднова-
 ніе воскреснаго дня. Тайнство крещенія отъ самихъ вре-
 менъ Апостольскихъ совершалось въ три погруженія. И сло-
 ва призыванія при преложеніи хлѣба и вина въ тѣло и
 кровь Христовы: ибо во всѣхъ древнихъ литургіяхъ хотя
 въ различной формѣ употребляются слова, имѣющія самое
 важнѣйшее значеніе для тайнства, безъ котораго хлѣбъ и
 вино не пресуществляются въ тѣло и кровь Божія; но объ
 этихъ весьма нужнѣйшихъ словахъ не упоминается въ св.
 Писаніи. Баптистъ, не зная, чѣмъ опровергнуть предложен-
 ные мною пункты, заимствованные изъ св. Преданія и не
 желая согласиться принять ихъ, возразилъ: празднованіе
 воскреснаго дня мы считаемъ не обязательнымъ, потому
 что въ св. Писаніи объ этомъ нѣтъ прямого повелѣнія,
 хотя и празднуемъ его въ честь Христа, ибо Онъ воскресъ
 въ первый день недѣли; если же кто празднуетъ и суббо-
 ту, то и онъ не грѣшитъ. Формѣ крещенія мы не прида-
 емъ никакой важности: въ три ли погруженія оно совер-
 шается, или въ одно, лишь бы произнесено было имя Св.
 Троицы. Лютеранинъ не придавалъ важнаго значенія уче-
 нію вѣры, лишь бы, по его мнѣнію, была между христіана-
 ми любовь; кто бы къ какой сектѣ ни принадлежалъ, это
 безразлично. Разобравъ положенія, сказанныя баптистомъ
 и лютераниномъ, я доказалъ важность приведенныхъ мною
 пунктовъ св. Преданія тѣмъ, что если мы не будемъ соблю-
 дать не писанныхъ обычаевъ, употребляемыхъ Церковію
 отъ самыхъ временъ апостольскихъ, то можно будетъ укло-
 ниться отъ самыхъ главныхъ Богооткровенныхъ истинъ
 вѣры и свои человѣческія мнѣнія поставить выше мнѣнія
 Христовой церкви, а ова, по свидѣтельству св. Писанія,
 есть столпъ и утвержденіе истины. Затѣмъ мы говорили о
 формѣ молитвы. Бесѣда длилась до 10 часовъ.

Утромъ пришли ко мнѣ помощникъ учителя и лютеранинъ,
 бывшій вечеромъ; къ ихъ неудовольствію явился нѣмецъ
 квіетистъ, который сталъ утверждать, что душа человѣка
 есть кровь, а духъ нѣчто высшее; по его мнѣнію, душа и

духъ вмѣстѣ съ тѣломъ нисходятъ въ могилу и пребываютъ въ безсознательномъ состояніи до всеобщаго воскресенія: ибо если изъ зерна вынуть муку, то останется одна шелуха, изъ которой нельзя составить цѣлое зерно. Съ Иваномъ Андреевымъ мы бесѣдовали: о первородномъ грѣхѣ, о таинствѣ причащенія и о власти Христовой церкви въ дѣлѣ спасенія человѣческаго рода. Въ ученіи о первородномъ грѣхѣ баптистъ оказался согласенъ съ Православною церковію, но думаю, что онъ говорилъ это не искренно. Пресуществленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы не признаетъ, какъ и русскіе баптисты. О власти Церкви я указаль ему мѣсто изъ 1-го пос. апостола Павла къ Тимоѳею 3 главу, гдѣ Церковь именуется столпомъ и утвержденіемъ истины; надъ этимъ мѣстомъ онъ задумался и ничего мнѣ не сказалъ.

Лютеране этой колоніи сильно притѣняютъ баптистовъ, хотя ихъ только 17 домохозяевъ, а баптистовъ около 40: между лютеранами и баптистами идетъ непримиримая вражда; лютеране хотятъ обратить баптистовъ опять въ лютеранство, баптисты же возвращаться опять въ лютеранство никакъ ни хотятъ. Лютеране не даютъ баптистамъ составлять молитвеннаго собранія и вообще между ними не только происходятъ споры, но и часто бываютъ драки. Баптисты увидѣли меня въ Ставрополѣ, просили опять пріѣхать къ нимъ и водворить миръ. Мнѣ думается, что баптисты колоніи Фридрихс-Фельдъ, удрученные безконечными спорами, не воспротивятся принять православіе. Оказывается, нѣмцы бесѣдуютъ болѣе логично, чѣмъ русскіе баптисты; только у нихъ вольнодумству дано больше простора, чѣмъ у русскихъ сектантовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковію единовѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной церковѣ единовѣрческая.

Православнымъ писателямъ не разъ уже приходилось говорить и писать о единовѣрїи, выясняя значеніе онаго и различіе между православною и единовѣрческою церковію. Старобрядцы же, особенно грамотные или неграмотные да, какъ они говорятъ, памятные, все еще продолжаютъ говорить, что у насъ, вопреки Символу вѣры, не одна, а двѣ будто бы церкви и, что мы, допустивъ единовѣрїе, впади будто бы въ противорѣчіе съ большимъ Московскимъ 1667 года соборомъ, отмѣнившимъ старые чины и уставы. Дабы заградить уста облыгающихъ святую церковъ я, нижайшій послужникъ ея вельнїи и уставовъ, съ помощію Божіей, постараюсь указать нашимъ неразумнымъ ревнителямъ старины сходство и различіе церковей единовѣрческой и православной и для чего существуетъ при православной церковѣ единовѣрческая.

Приступая къ рѣшенію сего вопроса, доказательства свои я буду черпать не отъ себе, а отъ писанія (6-го вс. соб. пр. 19), ибо всякъ глаголюй о себѣ, славы своея ищетъ, а ищай славы пославшаго его сей истиненъ есть и нѣсть неправды въ немъ (Іоан. 7, 8). И паки: Тамъ есть и разбойникъ, не отъ писанія глаголюй (Керм. гл. 53). Сосудъ избранный, св. апостоль Павелъ, церковъ Христову уподобляетъ человѣческому тѣлу, ибо какъ тѣло одно, говоритъ онъ, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло (1 Кор. 12, 12). И всѣ члены въ семь тѣлъ занимаютъ свои служебныя мѣста, ибо Богъ расположилъ ихъ, какъ Ему было угодно (12, 18), а если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ бы было тѣло? И вотъ въ тѣлѣ семь иныхъ Богъ поставилъ апостолами, иныхъ пророками, иныхъ учителями (12, 18), т. е.

учредилъ трехчинную вѣчную іерархію (Злат. бесѣда 32, л. 928).

Посмотрите, глаголемые старобрядцы, здравымъ, разумнымъ и безпристрастнымъ окомъ на нашихъ единовѣрцевъ. Не всѣ ли они, какъ и мы, члены одного тѣла, одной всеспасающей и всеосвящающей церкви Христовой? Не всѣ ли они, какъ и мы, соединены однимъ священноначаліемъ и таинствами?

Да, любезные старобрядцы, единовѣрческая и православная церковь есть едина, по слову апостола Павла, живая маслина, на которой живыя, выросшія изъ нея, или привитыя къ ней вѣтви, питаются ея масличнымъ сокомъ, въ нераздѣльномъ единствѣ съ нею, живутъ, цвѣтутъ и плодъ приносятъ. Другое дѣло было бы, если бы наши единовѣрцы были какъ вѣвы, откололись бы отъ древа, потерявъ связь съ корнемъ и стволомъ его, тогда они представили бы такую же печальную картину саморазложенія, дробленія на многочисленныя секты, каковую мы, къ величайшему сожалѣнію, видимъ у старобрядцевъ.

Итакъ, вотъ первое и главное сходство единовѣрія съ православіемъ. Чтобы еще яснѣе представить единство и полное сходство единовѣрія съ православіемъ, я обращусь къ Кормчей. Вотъ что читаемъ въ толкованіи на одно изъ правилъ апостольскихъ: *епископи убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуеми* (Толк. на 55 пр. св. апостоль).
 И опять одна глава, тотъ же епископъ, который управляетъ обѣими церквами. И выходитъ:—*Яко же бо тѣло и глава единъ есть человекъ, тако церковь Христова. Аще есть едина глава, то и едино тѣло* (Злат.

бесѣда 10 на посланіе къ Ефес.). Вотъ и еще доказательство единства церковей православною съ единовѣрческою.

Далѣе, намъ не безъизвѣстно, что есть приходы, монастыри единовѣрческіе, градскіе и сельскіе. Кто же управляетъ тѣми и другими? Тотъ же и одинъ епископъ, а слѣдовательно и одна глава (Црав. св. ап. 39; 4 вс. соб. 24). И опять при одной главѣ не можетъ быть два тѣла, при одномъ епископѣ двѣ разныхъ церкви. А что говорятъ намъ церковные каноны (4 вс. соб. пр. 4 и 24) и заповѣдь царя Іустиніана (Корм. л. 303 и 317)? Говорятъ они, что молитвенный храмъ, или монастырь, безъ вѣдѣнія епископа не поставляется. Спросите предстоятелей церкви, а не вашихъ малограмотныхъ *дядушекъ*: кто благословляетъ постройки единовѣрческихъ и православныхъ церковей? И вамъ скажутъ: епархіальный православный епископъ.

Итакъ, снова видимъ мы едину главу въ связи съ однимъ тѣломъ, церковъ со священниками, народъ съ однимъ правителемъ, вѣтви, соединенныя съ однимъ стволомъ и корнемъ.

Теперь посмотримъ, что о церкви Божіей скажетъ Великій катихизисъ. Та—православная церковъ, говоритъ онъ, которая вѣруетъ всему евангелію, всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части, та—православная церковъ, которая вѣруетъ всему ученію апостольскому и имѣетъ всѣ семь церковныхъ таинствъ (Велик. кат. гл. 25).

Отличаются ли отъ насъ въ сихъ догматахъ наши единовѣрцы? И опять полное единство, ибо та и другая церковъ всегда ставила и ставитъ отличительнымъ характеромъ своей истинности храненіе ученія Христова и св. апостоловъ въ нерушимой цѣлости. Разъ принявъ канонъ священныхъ книгъ отъ св. апостоловъ, церковъ во все время своего существованія руководилась въ отношеніи къ нему за вѣщаніемъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ *Апокалипсисѣ*: *свидѣтельствую всякому слышащему словеса пророчества книги сія: аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ на него Богъ язвъ, написанныхъ въ книзѣ сей; и аще кто отъиметъ отъ словесъ книги пророчества сего,*

отзываетъ Богъ часть его отъ книги животныя, и отъ града святаго, и написанныхъ въ книзѣ сей (Гл. 22, 18—19) Всеми свѣту извѣстно, что церковь православная и едино-вѣрческая свято хранять священный канонъ книгъ, хранять, какъ зеницу ока, и церковныя таинства съ канонами семи вселенскихъ соборовъ. Отсюда опять видится, что одинъ Духъ дышетъ во единомъ тѣлѣ. Единъ надъ нею Господь и единъ Богъ и Отецъ всѣхъ православныхъ и единовѣрцевъ. Всѣ мы единымъ Духомъ напоены. Каждому, православному и единовѣрцу, чрезъ церковныя таинства дается благодать Христова. Всѣ мы, какъ единовѣрцы, такъ и православные просвѣщены и научены единымъ Духомъ Святимъ. Всѣ мы, по слову Иоанна Богослова (1 Иоан. 2, 20—27), имѣемъ помазаніе отъ Святаго и знаемъ все необходимое для нашего спасенія.

Слѣдовательно, единовѣріе и православіе въ догматахъ вѣры вполне сходны, ибо *догматъ есть выраженіе твердой увѣренности въ томъ, чего ожидаемъ, и несомнѣнности въ томъ, что незримо въ Христовой церкви.* А въ незримомъ-то, т. е. въ вѣрѣ (Мал. кат. л. 10), единовѣрцы единомысленны съ нами.

Указавъ на сходство и полное единство церквей въ догматахъ вѣры, я долженъ теперь указать и на различіе ихъ, заключающееся въ *обрядности, къ которой относится вся внѣшняя сторона церкви,* какъ-то: уставы, богослужебныя чины, двуперстіе, троеперстіе, сугубая съ трегубою аллилуією, противосопное и посолонное хожденіе и пр.

Симъ-то обрядамъ наши ревнители отеческихъ предавій и придаютъ первостепенное значеніе; двуперстіе, сугубая аллилуія и пр. въ глазахъ нашихъ сектантовъ суть тѣ догматы вѣры, отъ исполненія или нарушенія которыхъ зависитъ вся наша загробная участь, вся райская сладость и блаженство или адскій скрежетъ зубовъ. Но такъ думать и другихъ учить крайне опасно и душепагубно, ибо не спасетъ насъ ни старый обрядъ, ни старая патріаршая буква, ни старая съ мѣдными застежками, паче кожаная, книга,

а спасеть святая церковь (Вел. кат. гл. 25), ея таинства, ибо *еще кто по чину святых, соборных и апостольскихъ церквей восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ, ими, той безъ нихъ, яко безъ известныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ* (Вел. кат. гл. 66).

Отличаясь другъ отъ друга обрядомъ, а не вѣрою, церковь, по своему праву, благословляетъ употребленіе, такъ называемаго, стараго обряда въ единовѣріи, но въ то же время отрицаетъ вѣру въ него, какъ единственно спасающій; отрицаетъ, какъ ересь, хуленіе на исправленный и принятый церковію обрядъ. Можно читать имя Господне Ісусъ, но не должно признавать ересью чтеніе правильное — Ісусъ. Можно кланяться осмиконечному кресту, но не должно отгетаться и четвероконечнаго, какъ латинской ереси. Можно знаменаться двуперстіемъ, но не должно отрицаться, какъ проклятаго сквернаго антихристова знаменія, трехперстнаго крестнаго знаменія и, какъ шараги, именованнаго благословенія, Словомъ—съ благословенія церкви и въ полномъ единствѣ съ нею можно соблюдать весь, такъ называемый, старый обрядъ и спастись; но не позволительно вѣровать сѣрдцемъ и усты исповѣдывать, яко бы Великороссійская церковь, исправивъ старопечатныя книги, впала въ ересь и перестала быть святою и непорочною. На таковыхъ-то хульникахъ и теперь лежитъ клятва большаго Московскаго собора; лежитъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право церкви устранять не только погрѣшительныя, но и апостольскіе чины, уставы (Лаод. соб. пр. 19, 29; 5 пр. св. апостоловъ и 12-е 6-го вс. собора), лежитъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право церкви вводить новыя непогрѣшительныя уставы, подобно введенію въ свое время литургій Василія Великаго, Іоанна Злотоустаго, или введенію богослужебныхъ священныхъ пѣснопѣній (Кн. о Вѣрѣ, гл. о церков. пѣвн; лѣтопись Арсенія, л. Госп. 842).

Изъ сказаннаго видно, что единовѣріе отличается отъ православія одною лишь своею обрядностію, которую цер-

ковъ, по усмотрѣнію своему, можетъ измѣнять, или вовсе отсѣкать, или отнятое, даже съ пореченіемъ, снова возвращать (См. 1 главу прор. Ис. и приговоръ о священническомъ погребеніи пат. Иоасафа въ его потребникѣ л. 448).

Но не будетъ ли допущеніе единовѣрія зазорнымъ лицемѣріемъ? Нѣтъ, такому дѣйствию церкви мы видимъ достойный примѣръ въ первенствующей церкви.

Дни смотрите и мѣсяца, и времена, и лѣта, писалъ нѣкогда апостоль Павелъ къ Галатамъ (Гал. 4, 10, 11). *Боюся о васъ, еда како всуе трудихся въ васъ*. Сими словами блаженный Павелъ запрещаетъ соблюдать время ветхозавѣтныхъ празднествъ. А что же потомъ самъ дѣлаетъ? *Во грядущій день*, читаемъ въ писаніи, *приидохомъ въ Милетъ. Суди бо Павелъ мимо ити Ефесъ, яко да не будетъ ему законити во Асїи, тѣщащесоя, аще возможно будетъ, въ день пятидесятный быти во Иерусалимъ* (Дѣян. 20, 15—16).

„Видишь-ли, вопрошаетъ Иоаннъ Златоустъ; какъ тотъ, который говоритъ: не соблюдайте дней, мѣсяцевъ, и время, самъ соблюдалъ день пятидесятницы (Злат. бесѣда на разн. мѣста св. писанія, т. II, л. 335). И не только день, продолжаетъ и говорить далѣе Златоустъ, соблюдалъ, но и мѣсто; ибо онъ спѣшитъ не только прибыть ко дню пятидесятницы, но и провести его въ Иерусалимъ. Что дѣлаешь ты, блаженный Павелъ? Иерусалимъ разрушенъ, Святое Святыхъ опустошено по опредѣленію Божию, прежнія учрежденія прекратились, самъ ты вызываешь въ Галатамъ: *уже закономъ оправдается: отъ благодати отпадетъ* (5, 4); для чего же ты опять ведешь насъ въ рабство закону?... И не дни только соблюдалъ Павелъ, но соблюдалъ и другія заповѣди закона; а между тѣмъ онъ вызываетъ къ Галатамъ: *се азъ Павелъ глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ* (5, 2). Такъ тотъ самый Павелъ, который говоритъ: *аще обрѣзаетеся, Христосъ вамъ ничто же пользуетъ*, самъ обрѣзалъ, какъ извѣстно, Тимофея (тамъ же л. 336). Не будетъ ли поступокъ

апостола Павла лицемѣремъ? Нѣтъ, это дѣлалось апостоломъ, какъ говорить св. церковь со Златоустымъ, ради снисхожденія и привлеченія іудействующихъ въ церковь Христову (Слова и бесѣды Злат. на разн. случ., т. II, л. 336). Ради снисхожденія и „для приближенія“, какъ выразился почившій въ Бозѣ приснопамятный Московскій митрополитъ Филаретъ, „отчужденныхъ къ единству церкви и іерархіи“ учреждено единовѣріе. „При семъ оказано всевозможное снисхожденіе: и продолжаютъ сіе движеніе дальнѣе значило бы погружать церковь въ расколъ“.

Ради немощи другихъ дѣлалось снисхожденіе даже въ догматѣ вѣры. Вотъ что писалъ некогда св. Григорій Богословъ духоборцамъ: *Но кій образъ хвальнаго снисхожденія? Дадите въ Духу силу Божества... Мы же васъ не яко злодѣйствующихъ возненавидимъ, но яко немощныхъ цѣлебнѣе уврачуемъ.* (Гр. Бог. на пятьдесят., въ большемъ Соборникѣ, л. 714 об.).

Да, братія, для мира церковнаго, для единства не обрядъ нуженъ, а догматъ истинной вѣры. Посему кто хочетъ спастись однимъ обрядомъ и кто ради обряда отдѣляется отъ церкви, тотъ слѣпъ умными очима, гоняясь за временнымъ, лишаетъ себя вѣчнаго. Василій Великій писалъ Неокесарійцамъ: *хотящимъ ратоватися за обряды церкви стыдъ есть о томъ ратоватися. Если кто за различіе обрядовъ отдѣляетъ себя отъ единства церкви, и обратитъ ся не хочетъ, тотъ есть точно раскольникъ* (Посл. 104). А историкъ Созоменъ добавляетъ:—*безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и тоже ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій* (Кн. 7, гл. 19, л. 517).

Итакъ, вникните въ мои слова, ревнующіе по старому обряду! Идите въ церковь Христову и молитесь тамъ, если не по новоисправнымъ церковнымъ книгамъ, то по чину единовѣрія, которое находится съ православною церковію

въ общеніи молитвъ и таинствъ, которое содержитъ единую съ нами Христову вѣру, единыя апостольскія и соборныя узаконенія, хотя и съ разными обрядами, не вредящими существу вѣры и дѣлу спасенія.

Подумайте хорошенько, вѣдь вы находитесь въ расколѣ и обречены на конечное распаденіе, на разложеніе въ прахъ. Берегитесь, чтобы не исполнилось надъ вами предсмертное слово Господа нашего Иисуса Христа: *всякая розга, яже во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, и изсыщеть: и собираютъ ю, и въ огонь влагаютъ, и сгараетъ.* (Иоан.15, 1—6) *).

*) „Тобол. Еп. Вѣд.“

Ш.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ книжнаго склада Андреевско-Владимірскаго Братства.

Книжный складъ состоитъ должнымъ (за неисполненные заказы) слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ:

- 1) Свящ. ст. Даховской, Куб. обл., о. Василю Терновскому 2 руб. 25 коп.
- 2) Свящ. ст. Платнировской, Куб. обл., о. Николаю Глаголеву 11 руб. 47 коп.
- 3) Свящ. ст. Отрадной, Куб. обл., о. Кириллу Окиншевичу 11 руб. 58 коп.
- 4) Свящ. ст. Вознесенской, Куб. обл., о. Иоанну Красовскому 7 руб. 59 коп.
- 5) Свящ. сел. Новопавловскаго (Бурая Балка), Ставр. губ., о. П. Голубинскому 3 руб. 25 коп.
- 6) Церк.-прих. школъ сел. Камбулатъ, Ставропольской губ. — 13 коп.

Складъ покорнѣйше просить сихъ лицъ сообщить ему—какія книги имъ выслать?

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. А. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ Гостинный Дворъ, № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе *).

53) Житія Святыхъ. Составлено по Четь-минеямъ и другимъ книгамъ Софією Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г., ц. 6 р. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просвѣщ. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендов. мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. вѣреннхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

54) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., ц. 1 р. 80 к.

55) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1884 г., ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50.

56) Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса съ толкованіемъ общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. Ѳ. Дмитревскаго. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

57) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изд. 4-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1893 г., ц. 2 р. 50 к.

58) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ. Изд. 2-е, исправленное. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Иисуса Христа. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 80 к.

* См. № 9, 11 и 15-й Ставр. Евлрх. Вѣд. за 1895 годъ.

59) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—91 г., ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

60) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г., ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

61) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб., 1886 г., ц. 1 р. 25 к. Въ коленк. переплетѣ 2 р.

62) О терпѣніи скорбей. Ученіе свв. отцевъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1893 г., ц. 50 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебныхъ заведеній.

63) Благочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствован. изъ св. пис., св. отцевъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. П. Игнатъевъ. Спб., 1890 г., ц. 30 к., въ изящн. перепл., ц. 75 к.

64) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православно. вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3-е. Спб., 1891 г., ц. 1 р., въ изящн. коленк. перепл. 1 р. 75 к.

65) Православно-Церковный календарь на 1895 г. съ изложен. кратк. свѣд. о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедн. воспом. Прав. Церк., исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни., ц. 30 к.

66) Св. Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ. Перев. Маріи В—вой. Изд. 2-е. Спб., 1892 г., ц. 50 к.

67) Карта Палестины. Составлена Комарскимъ по новѣйшимъ картамъ Киперта (1890 г.), д-ра Фишера и проф. Гуте (1892 г.) и друг. Согласно библейскимъ названіямъ (русскаго Синод. изд. 1892 г.). Съ планами древняго и современнаго Іерусалима и съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Спб. 1894 г., ц. 75 к., съ пересылкою 1 р.

68) Слова и рѣчи Синодальн. члена Леонтія, митр. Московскаго, бывшаго архіеп. Холмска-Варшавскаго. Изд. 3-е, дополнен., въ двухъ томахъ, съ портр. авт. Спб., 1888 г., ц. за 2 т. 3 р., въ изящн. коленк. пер. 4 р.

69) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ том. Сост. А. П. Допухинъ. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре. Роск. изд. Спб., 1889 г., ц. 16 р., въ изящн. пер. 20 р. (Пересылка за 20 фун.).

70) Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Новый Завѣтъ. Составилъ А. П. Лопухинъ. Изданіе иллюстр. сод. около 300 политип., снимк. съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и картинъ восточн. жизни, нѣск. рис. художника Густава Доре, съ прилож. больш. Карты Палестины. Роскошное изданіе отпечат. на велен. глаз. бум. Спб. 1895 г. Цѣна 10 р., въ роск. кол. пер. съ золототисн. и золотообрѣзомъ. Цѣна 12 р. (На пер. прилагать за 12 фунт. по разстоянію).

71) Христіанскій путь. (Сборн. для назид. чтенія). Свящ. А. Лунина. Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

72) Апологія Христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія А. П. Лопухина. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкоров. переплетѣ 5 р.

73) Слова, бесѣды и поученія архим. Макарія (нынѣ еписк.). Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Уч. Ком. Мнн. Нар. Просв. одобрено для ученич. библиотекъ средн. и низшихъ учебн. завед.

74) Обязанности домашняго общества по Слову Божию у древн. христіанъ. Состав. прот. Г. Мансветовъ. Изд. 2-е, испр. Спб. 1894 г. Ц. 60 коп.

75) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1890 г., ц. 5 р., въ колене. пер. 7 р.

76) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. Свящ. Е. Медвѣдицына. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

77) Поученія на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на божественное десятословіе, составленныя, по руководству пространнаго катихизиса священникомъ Еввоиміемъ Медвѣдицынымъ, для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ, — преподаваемыхъ имъ съ церковной кафедрой. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р.

78) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перев. стих. С. И. Писаревъ. Спб., 1871 г., ц. 2 р.

79) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣческ. духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ больш. т. Спб., 1889 г., ц. каждого тома 2 руб., въ перепл. по 3 руб.

80) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея І. Наумовича. Спб., 1880 г., ц. 25 к.

- 81) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. Прот. І. Наумовича. Спб., 1890 г., ц. 50 к.
- 82) Святой Аѳанасій Великій архіеписк. Алексан., и его избран. твор. Никанора, Еписк. Архангел. и Холмогор. Спб. 1893 г., ц. 1 р.
- 83) Православно-христіанское нравственное богословіе. Составл. примѣн. къ семин. программѣ Еписк. Никаноромъ. Изд. 2-е, напечат. безъ пер. съ 1-го изд., которое Уч. Ком. при Св. Снх. въ 1891 г. допущ. къ приоб. въ библ. дух. сем. Спб. 1894 г., ц. 80 к.
- 84) Святель благочестія, или полный кругъ церков. бесѣдъ, поуч. и словъ. Прот. Василия Нордова (съ портр. автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1891 г., ц. 5 р. Въ красив. кол. пер. 7 р.
- 85) Катихизическія поученія на Символъ вѣры, молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб., 1891 г., ц. 1 р.
- 86) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общенародныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерея Евгенія Попова. Изд. 2-е, испр. Спб., 1893 г., ц. 2 р., въ колен. переп. 3 р.
- 87) Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 50 к.
- 88) О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причастию, съ прилож. молитвен. вознош. къ Богу во дни причащенія. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., цѣна 50 коп.
- 89) Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб., 1893 г., ц. 2 р. Въ кол. пер. 3 р.
- 90) Писанія мужей Апостольскихъ изд. въ русск. пер. со введен. и прим. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1894 г., ц. 1 р. 50 к.
- 91) Сочиненія древнихъ христіанск. апологетовъ. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 1 р. 50 к.
- 92) Сочиненія св. Иринея еп. Ліонскаго. Изд. въ рус. пер. прот. П. А. Преображенскимъ. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утрачен. сочин. св. Иринея. Спб., 1871 г., ц. 3 руб.
- 93) Сочиненія св. Іустина филос. и муч. Изд. въ рус. перев., со введен. и прим. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Отдѣлъ I. Первая и вторая апологія.—Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ. Отд. II. Посл. къ Діогнету.—Рѣчь къ эллинамъ.—Увѣщан. къ эллинамъ.—О единовластительствѣ.—Отрывокъ о воскресеніи. М., 1891 г., ц. 2 р.
- 94) Стихотворное переложеніе псалмовъ пророка и царя Давида составляющихъ псалтирь. Съ объясненіемъ Истор., Тайнаго или

Нравствен. смысла псалмовъ. Изд. 2-е. Спб., 1874 г., ц. 40 к., въ изящн. кол. пер. 1 р. Тоже изд. напеч. болѣе крупнымъ шрифтомъ, на вел. бум. съ изобр. царя Давида., ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. кол. пер. 2 р. 50 к.

95) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. Робертсона и Герцога. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ том. Спб., 1890—91 гг., ц. 10 р. Въ коленк. перепл. 12 р.

96) Полное собраніе поученій протоіерея І. Романова. Два тома. Спб., 1887 г., ц. 4 р. 50 к. Въ роск. перепл. 6 р.

97) Сборникъ поученій, составл. сельскимъ свящ. Павл. Руновскимъ, Спб., 1887 г., ц. 1 р.

98) Святой Димитрій Ростовскій и его избран. творенія, перевед. на русск. языкъ. Спб., 1888 г., ц. 1 р. 25 к., въ изящн. пер. 2 р.

99) Романовъ І. прот. І. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ, ц. 95 коп.

100) Уроки Закона Божія по Катихизису. Изд. 3-е. Спб., 1893 г., ц. 30 коп.

101) Уроки о богослуженіи Православ. Церкви. Съ 98-ю рис. въ текстѣ. Спб., 1886 г., въ 16-ю д. л., 250 стр., ц. 50 к.

102) Уроки по церковной исторіи. Изд. 2-е. Спб., 1886 г., ц. 60 к.

103) О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб., 1889 г., ц. 10 к.

104) Краткіе уроки о нравственной христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб., 1889 г., ц. 15 к.

105) Христіанская апологетика. Курсъ основнаго богословія. Проф. Н. П. Рождественскаго. 2 тома. Спб., 1893 г., ц. 4 р., съ перес. 4 р. 60 к.

106) Русановъ Н. прот. Катихизическія поученія приспособленныя къ пониманію простаго народа. Сар., 1883 г., ц. 1 р. 20 к.

107)—Краткія поучен. къ простому народу. Изд. 2-е, дополненное. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

108)—Поучен. изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта. Спб., 1893 г., ц. 50 коп.

109)—Поучен. (произнесенныя въ гор. Бугурусланѣ и Самарѣ), Спб., 1893 г., ц. 50 к.

110) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четивъхъ-минеехъ Св. Димитрія Ростовскаго. Сост. прот. А. Свирѣлинымъ. Спб., 1893 г., ц. 60 к.

111) Приточникъ Евангельскій. Объясн. находящъ въ св. Еванг. притчей, основан. на свящ. пис. и мнѣн. св. отц. и учит. Церк. съ прилож. нравств.-назидат. размышленій. Трудъ Сильвестра, архіеп. Кавк. и Астр. Изд. 4-е (пересм.) Спб. 1894 г., ц. 1 р.

112) Слова и рѣчи. Настоят. С.-Петербургскаго Исаакиевскаго Кафедр. Собора, прот. П. Смирнова. Спб., 1887 г. Деѣ части., ц. 2 р.

113) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе св. чудотворн. иконъ, чтимыхъ правосл. Церковью. На основаніи Свящ. Писанія и церковн. преданій составила С. Снегирева. Съ изображ. въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскош. иллюстр. изд. отпеч. на велен. слоновоу бум. Спб., 1892 г. Ц. 3 р., въ пзщн. пер. 4 р.

114) Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школь и дома. Ветхій и Новый Завѣтъ. Сост. прот. Александръ Соколовъ. Съ 40 рис. по оригиналамъ Доре и Плокгорста и съ 109-ю полит. въ текст. Спб. 1892 г. Ц. 1 р., въ взящн. колѣнк. переп. съ зол. тисн. 2 руб.

115) Катихизическія бесѣды съ сельскими прихожанами. Свящ. К. Стратилатова. Изд. 5-е. Спб., 1893 г., Ц. 1 р. 50 к.

116) Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа свящ. К. Стратилатова. Удостоенныя преміи Св. Синода. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.

117) Секта пашковцевъ. Г. Терлецкаго. Спб., 1890 г. Ц. 60 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальный. I. Опрежденіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ Неоффиціальный. I. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера А. Е. Шашина. II. Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковію единовѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной церковіи единовѣрческая. III. Объявленія.

Съ 16 номеромъ Епарх. Вѣдом. разсылаются всѣмъ подписчикамъ объявленіе: отъ мануфактурнаго магазина торговаго дома Е. Дьячковъ и В. Пономаревъ, имѣющаго быть открытымъ въ г. Ставрополь Кавказскомъ между 20 и 25 числами сего августа мѣсяца.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. БУТЕНОВЪ.

16 августа 1895 года. Пензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

Петръ Смирновъ.

Типографія Т. М. Тимоева.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

въ РОСТОВѢ на-ДОНУ, Большая Садовая, въ домѣ С. Петрова.



НОВО-ОТКРЫТЫЙ

МАНУФАКТУРНЫЙ и МОДНЫЙ
МАГАЗИНЪ
ТОРГОВАГО ДОМА

Е. ДЬЯЧКОВЪ и В. ПОНОМАРЕВЪ

въ Ставрополѣ-Кавказскомъ,

Вельяминовская ул., домъ Г. П. Стасенкова.

для сезоновъ осени и зимы

1895 г.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ВЪ НОВО-ОТКРЫТОМЪ МАГАЗИНѢ
ТОРГОВАГО ДОМА

Е. ДЬЯЧКОВЪ и В. ПОНОМАРЕВЪ

въ г. СТАВРОПОЛѢ-КАВКАЗСКОМЪ,
Вельяминовская ул., д. Г. П. Стасенкова.

ПОЛУЧЕНЫ ДЛЯ СЕЗОНОВЪ
ОСЕНИ и ЗИМЫ

1895 г.

ВСѢМОДНЫЕ, МАНУФАКТУРНЫЕ

—>: И :<—
МѢХОВЫЕ ТОВАРЫ,

Готовыя дамскія верхнія вещи
(CONFECTIONS)

—>: И :<—
— ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ —

которыя выполняются аккуратно, подъ ру-
ководствомъ опытныхъ закройщиковъ.

ОТДѢЛЕНІЕ 3.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ.**

ОТДѢЛЕНІЕ 4.

ГОТОВЫЯ ДАМСКІЯ ВЕРХНІЯ ВЕЩИ

ПАРИЖСКІЕ МОДЕЛИ

(Confections)

—>: и :<—

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ 5.

**МУЖСКОЙ
СУКОННЫЙ ТОВАРЪ**

—>: и :<—

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ



ОТДѢЛЕНІЕ 6.
СПЕЦІАЛЬНЫЙ ВЫБОРЪ
МЕБЕЛЬНЫХЪ ТОВАРОВЪ

—> И <—

образцы изящно отдѣланной
мебели

ПО ФРАНЦУЗСКИМЪ РИСУНКАМЪ
МАСТЕРА ЕЖОВА

цѣны самыя умѣренныя.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
принимаетъ на себя обстановки
комнатъ

за своею отвѣтственностью.

КОВРЫ

Бархатные, Персидскіе и дру-
гихъ сортовъ.

ДОРОЖКИ.

ПОЛУЧЕНА БОЛЬШАЯ ПАРТІЯ
ШЕЛКОВЫХЪ и ШЕРСТЯНЫХЪ
МАТЕРІЙ,
БУМАЗЕЯ, БАТИСТОВЪ и СИТЦЕВЪ

ПО ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.
ПО СУББОТАМЪ
ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ.

ПОЛУЧАЮТСЯ ЕЖЕМѢСЯЧНО
НОВОСТИ и ЖУРНАЛЫ

ДЛЯ ДАМСКИХЪ и МУЖСКИХЪ
ПЛАТЬЕВЪ
и (Confections).

Для удобствъ Гг. покупателей при магази-
нѣ имѣется комната, которая освѣщается
днемъ специально для выбора вечеровыхъ
платьевъ.

МАГАЗИНЪ РАСПРЕДѢЛЕНЪ

НА СПЕЦІАЛЬНЫЕ ОТДѢЛЫ:

ОТДѢЛЕНИЕ 1.

ШЕЛКОВЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ, ПОЛОТНЯННЫЕ, и ПАРЧЕ-
ВЫЕ ТОВАРЫ,

ЧЕ-СУН-ЧА китайская,
БАРХАТЬ и ПЛЮШЪ,
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ОТДѢЛКИ ДЛЯ ПЛАТЬЕВЪ,
ВЪНЧАЛЬНЫЕ УБОРЫ (ФАТА).

ОТДѢЛЕНИЕ 2.

Суконные и бумажные товары,

ОДѢЯЛА

Атласныя, Плюшевыя, Монтоныякъ, Байковыя, Пикей-
ныя и Стеганыя.

ПЛАТКИ

Шелковые, Суконные, Полотнянныя, Шер-
стяныя, и Бежевыя.

СКАТЕРТИ

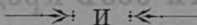
Плюшевыя, Бархатныя, Репсовыя и
другихъ сортовъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

Шелковыхъ, Шерстяныхъ, Суконныхъ, Парчевыхъ, Полотнянныхъ, Бумажныхъ, Ковровыхъ, Тюлевыхъ, Платочныхъ и Отдѣлочныхъ товаровъ,

СТОЛОВАГО И ДАМСКАГО БѢЛЬЯ,

ПОЛНОЕ ПРИДАНОЕ



пріемъ заказовъ

ПО МОСКОВСКИМЪ ПРЕИСЪ-КУРАНТАМЪ.



Съ 15 Августа 1895 г.

ВСѢ НОВЫЕ ТОВАРЫ

ПОСТУПАЮТЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ПО САМЫМЪ УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

(Prix-Fixe).

Иногороднимъ покупателямъ по требованію высылаются немедленно образцы.

Пересылка требованій за счетъ покупателей.

Продажа будетъ производиться исключительно за наличныя деньги безъ кредита.

Проданный товаръ безъ уважительныхъ причинъ обратно не принимается.

Завѣдующій Отдѣленіемъ Т-го дома въ Ставрополь-Кавказскомъ

Федоръ Ивановичъ Калмыковъ.

Кассиръ и Конторщикъ

Артемій Емельяновичъ Пономаревъ.



Печ. доз. пом. Пол. Измайловъ. Ростовъ н/Д. тип. Эрберга.