

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менше 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**ХХ.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **5 р. 50**  
коп. сер.

**1-го Октября № 19 1891 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ**

**Высочайшее повелѣніе.**

*О расходѣ на содержаніе миссіонеровъ въ 10 западныхъ и южныхъ епархіяхъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе миссіонеровъ въ 10-ти западныхъ и южныхъ епархіяхъ, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1892 года, на содержаніе и разъѣзды миссіонеровъ въ епархіяхъ: Херсонской, Подольской, Кишиневской, Волынской, Кіевской, Могилевской, Харьковской, Екатеринославской, Таврической и Владикавказской по 24,000 руб. въ годъ, а за зачетомъ въ эту сумму ассигнуемыхъ нынѣ на тотъ же предметъ по ст. 1 § 6 смѣты Святѣйшаго Синода, 3,085 руб. 10 коп., по *двадцати тысячъ девятисотъ четырнадцати рублей девяносто копѣекъ* въ годъ, полагая изъ нихъ на Кіевскую и Херсонскую епархіи по 4,000 руб., а на остальные восемь по 2,000 руб. на каждую, со внесеніемъ новаго расхода (20,914 руб. 90 коп.) въ ст. 1 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода и съ предоставленіемъ преосвященнымъ названныхъ

епархій распредѣлять нынѣ назначаемую сумму на миссіонерскія нужды, по ближайшему ихъ усмотрѣнію. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 11 іюня 1891 г. Высочайше утверждено.  
(Церк. Вѣд. № 31).

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

*Отъ 21-го августа 1891 г. за № 2139, о распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ многія мѣстности нашего отечества пострадали въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облегченію чадамъ церкви православной перенести подлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургією, на сугубой ектеніи, особливаго прошенія по прилагаемой при семъ формѣ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семъ прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ Конторамъ установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собранныя деньги, по повѣрствіи ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, протопресвитерамъ и въ

Конторы; 3) возложить на попечение Синодальных Конторъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы состоящіа въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболѣе обезпеченные монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежные пособія въ пользу нуждающихся и не преставали питать неимущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же викарнаго епископа, предѣтельствомъ особые комитеты для сбора отъ добротныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа, пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставивъ при семъ преосвященнымъ учреждать таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или иныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ не пострадавшихъ отъ неурожаа, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимися; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и комитетамъ, учреждаемымъ въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О таковыхъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленная о Господѣ чада нашей святой, соборной и апос-



тольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнута на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

### Моленіе въ прещеніе глада.

На божественнѣй литургіи, на ектеніи глаголемѣй сугубѣй, діаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отвратити отъ насъ всякъ гнѣвъ свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныя язвы и отъ всякаго зла и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помилovati насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, въ сердцѣ сокрушеннѣмъ рцемъ вси: Господи, услыши и помилуй.

Ликъ: Господи помилуй.

### Молитва святѣйшаго патріарха Калліста, глаголемая при молебнѣмъ пѣніи Господу Богу или пресвятѣй Богородицѣ.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Боже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлавый, древняго Израиля Моусеємъ свободивый горькія работы Фарасовы, рукою твоею десною сего наставивъ, и невредима соблюдь къ земли обѣтованнѣй: и первѣе убо птицами онѣми въ сытость напитавый многочисленныя люди въ пустынѣ зѣло сухой, потомъ одождивый манну якоже воду отъ источника приснотекушаго: иже несѣкомый камень источника водъ одождити устроивый, и всѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждею изнуряемыхъ: сие и нынѣ насъ напитай обычнымъ Твоимъ челоуѣколюбіемъ и благостію подаждь намъ потребная, и удовли къ служенію и нищи нашей, покажи и въ насъ великая Твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ Твоея благодати: вся бо возможна тебѣ, но невозможно же Тебѣ ничтоже. Ей, Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣббы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизрѣченнымъ Твоимъ благоутробіемъ, и не презри моленія насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ Твоихъ, да про-



славится пресвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа; ныне и присно и во веки вековъ, аминь. (Церк. Вѣд. № 34).

## Журналъ Общаго Собранія Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, 22 сентября 1891 г. № 1-й.

Общее Собраніе Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, состоявшееся подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго, 22 числа сентября 1891 г. въ зданіи Екатеринославской Духовной Консисторіи,

Слушали: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1891 г. за № 2139, о распоряженіяхъ Свят. Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ; 2) опредѣленіе Св. Синода отъ 4 сентября сего же года за № 2265 о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи; 3) объявленіе жителямъ г. Екатеринослава о томъ, что съ благословія Св. Синода, открытъ въ г. Екатеринославѣ, при духовной консисторіи, Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и что въ воскресенье, 22 сего сентября, въ 7 час. вечера, въ зданіи консисторіи имѣетъ быть общее собраніе Комитета, на которое и приглашаются желающіе принять участіе въ собраніи; и 4) отношеніе Екатеринославскаго Губернатора отъ 21 сентября за № 4350, съ выраженіемъ сожалѣнія, что онъ лишень возможности принять участіе члена Епархіальнаго Комитета въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, такъ какъ, преслѣдуя ту же благотворительную цѣль, озабоченъ образованіемъ временныхъ благотворительныхъ Комитетовъ въ губерніи согласно циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 5395—6552. Послѣ объявленія собранія открытымъ, Его Преосвященствомъ предложены были вопросы: а) объ организovanіи Епархіальнаго Комитета избраніемъ въ составъ онаго членовъ, казначея и дѣлопроизводителя; б) объ опредѣленіи времени собранія членовъ Комитета, а также времени и мѣста приема денежныхъ и

вещественных пожертвованій; в) о собраніи свѣдѣній о мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, г) отъ учрежденіи уѣздныхъ Комитетовъ. Въ заключеніе предложень былъ подписной листъ, въ который вписали свои пожертванія слѣдующія лица: Его Преосвященство 100 р., церковный староста Троицкой церкви Теодоръ Никифоровичъ Мирошниченко 25 руб., купецъ Николай Никифоровичъ Мирошниченко 25 руб., жена купца Анна Михайловна Мирошниченко 25 руб., священн. Василій Разумовъ 10 р., прот. Петръ Гуляницкій 15 р., священн. Іоаннъ Домовскій 3 р., священн. Василій Русаневичъ 3 р., естоначальникъ консисторіи Павелъ Татарчевскій 5 р., Евсей Тайцдинъ 3 р., итого поступило пожертвованій 214 р. Сверхъ того изъявили готовность отчислять изъ своего содержания: прот. Платонъ Дьячевскій 5%, причтъ Екатеринославской Успенской церкви 2%, кафедральный прот. Петръ Катрановъ 2% и Порфирій Лобачевскій 5%.

**Опредѣлили:** 1) образовать Епархіальный Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: кафедральнаго протоіерея Петра Катранова, ключаря собора священн. Іоанна Домовскаго, соборнаго священн. Онисифора Краснокутскаго, Ректора Семинаріи, прот. Михаила Разногорскаго, смотрителя училища Теодора Ивановича Россинскаго, священн. Покровской церкви Василя Русаневича, благочиннаго градскихъ церквей Петра Гуляницкаго, священн. Троицкой церкви Василя Разумова и прот. Успенской церкви Платона Дьячевскаго. Казначеемъ назначить, пожелавшаго принять эту должность, учителя духовнаго училища священн. Филиппа Гераскевича, а дѣлопроизводителемъ—секретаря консисторіи Порфирія Лобачевскаго. 2) члены Комитета какъ для обсужденія дѣлъ и могущихъ возникнуть вопросовъ, такъ и для приѣма денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій, имѣютъ собираться въ зданіи консисторіи отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, по особымъ повѣсткамъ. Дни воскресные и праздничные, по случаю совершенія священнослужителями разныхъ богослуженій, приуроченныхъ къ этимъ днямъ молитвословій и требъ, а также въбогослужебныхъ чтеній, должны быть свободны отъ собраній. 3) Для облегченія труда, члены Комитета раздѣляются на три партіи: первую партію составляютъ: кафедральный прот. Петръ Катрановъ, ключарь кафедральнаго собора священн. Іоаннъ Домовскій и соборный священн. Онисифоръ Краснокутскій, вторую: Ректоръ Семинаріи прот. Михаилъ Разногорскій,

смотр. учил. Теодоръ Ивановичъ Росейскій и свящ. Василій Русаневичъ; третью партію: прот. Платонъ Дьячевскій, благочинный прот. Петръ Гуляницкій и свящ. Василій Разумовъ. Каждая партія составляетъ собраніе и прибываетъ въ засѣданіи въ послѣдовательномъ порядкѣ. Но разъ въ недѣлю, именно въ субботу, а если случится праздникъ, то въ другой, по условію, день, собираются въ зданіе консисторіи, къ 11 час. утра, всѣ члены Комитета для повѣрки поступившихъ суммъ и вещественныхъ приношеній. О послѣдствіяхъ повѣрки заключается журналъ, который и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 4) поступающія деньги записываются въ особо заведенную для сего приходо-расходную книгу и хранятся въ желѣзномъ сундукѣ, стоящемъ въ присутствіи консисторіи, пока не соберется ихъ до 150 р. Если окажется на приходѣ больше, то въ полномъ собраніи Комитета дѣлается распоряженіе или о внесеніи денегъ на храненіе въ отдѣленіе государственнаго банка, или объ отсылкѣ ихъ въ мѣстности, наиболѣе пострадавшія отъ неурожая. Остатки отъ сбора пожертвованій направлять въ Епархіальные Комитеты тѣхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, которыя указаны въ Определеніи Свят. Синода отъ 4 сентября за № 2265. 5) Для записи прихода и расхода вещественныхъ пожертвованій завести особую книгу, а самыя пожертвованія, если онѣ состоятъ изъ вещей цѣнныхъ, напр.: золотыхъ и серебрянныхъ, хранить въ сундукѣ вмѣстѣ съ деньгами, для другихъ же предметовъ, каковы: сухари, мука, зерно и т. п. отвести мѣсто въ консисторскихъ зданіяхъ и отсылать или въ мѣстности, требующія матеріальной помощи, въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи, или въ епархіи, поименованныя въ вышеуказанномъ Определеніи Св. Синода за № 2265. 6) Хотя, по милости Божіей, Екатеринославская губернія не относится къ числу пострадавшихъ отъ неурожая, тѣмъ не менѣе предписать циркулярно благочиннымъ доставить точныя свѣдѣнія о мѣстностяхъ, гдѣ оказался недородъ хлѣба, для принятія своевременныхъ мѣръ къ оказанію возможной помощи. 7) Если окажутся у насъ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая, то немедленно посылать туда необходимую помощь, при чемъ поручать благочиннымъ на высылаемыхъ имъ изъ Епархіальнаго Комитета деньги покупать чрезъ благонадежныхъ лицъ



хлѣбъ, который долженъ быть выдаваемъ прихожанамъ, а также и членамъ церковныхъ причтовъ, чрезъ настоятеля, церковнаго старосту или одного лица избраннаго прихожанами. Отчеты въ израсходованіи денегъ и выдачѣ пособій, съ оправдательными документами, представляются благочинными въ Епархіальный Комитетъ. 8) Учредить уѣздные Комитеты для сбора пожертвованій во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Екатеринославской епархіи, а также въ Таганрогѣ и Ростовѣ, подъ предѣлательствомъ настоятелей мѣстныхъ соборовъ, предоставивъ имъ пригласить въ члены лицъ по своему усмотрѣнію. Отъ уѣздныхъ Комитетовъ требовать свѣдѣній о положеніи какъ причтовъ, такъ и прихожанъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и тѣхъ средствъ, какія изыскиваются другими вѣдомствами для продовольствія народонаселенія, а равно указывать лучшіе способы правильной раздачи пособій, нуждающимся. 9) Согласно 2 п. Определенія Св. Синода отъ 4 сентября, сборы какъ денежными, такъ и вещественными приношеніями по возможности пріурочить къ церквамъ, для чего въ городахъ, посадахъ и торговыхъ селеніяхъ храмы должны быть открываемы на нѣкоторое время какъ по буднямъ, такъ особенно въ дни воскресные и праздничные, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ причта для принятія пожертвованій. Собираемая денежныя пожертвованія должны быть немедленно присылаемы въ Епархіальный Комитетъ, а пожертвованія вещественныя должны храниться въ церковныхъ сторожкахъ или другихъ удобныхъ мѣстахъ, впредь до особыхъ распоряженій. 10) Снабдить членовъ Комитета, равно и другихъ лицъ, извѣстныхъ Комитету своею благонадежностію, подписными листами для сбора пожертвованій. 11) Свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и сдѣланныхъ Комитетомъ распоряженіяхъ ежемѣсячно представлять отъ лица Его Преосвященства Св. Синоду. 12) О поступившихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ и произведенныхъ имъ расходахъ публиковать въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ. 13) Особыми объявленіями довести до всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются въ м. Екатеринославѣ какъ въ храмахъ въ будніе дни отъ 7 до 10 час. утра, а въ дни воскресные и праздничные отъ 3 до 5 час. по полудни, такъ и въ духовной консисторіи еже-

дневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней отъ 9 ч. утра до 2 ч. по полудни. 14) Поступившую по подписѣ 22 сентября сумму 214 р. предписать казначею свящ. Ф. Гераскевичу записать на приходъ въ приходо-расходной книгѣ Комитета. 15) Отношеніе г. Губернатора за № 4350, принявъ къ свѣдѣнію, приобщить къ дѣлу. Журналъ этотъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Екатеринославская Духовная Консисторія, согласно просьбѣ священника Богдановича, Миссіонера Кіевской епархіи, рекомендуетъ Миссіонерскимъ Комитетамъ Екатеринославской епархіи, по возможности, озаботиться приобрѣтеніемъ слѣдующихъ его брошюръ, а равно и выписать таковыя и духовенству епархіи:

- 1) „Бесѣда православнаго миссіонера со шитундистами о почитаніи Св. Иконъ“—12 коп.
- 2) „0 крестѣ и крестномъ знаменіи“—7 коп.
- 3) „Мнимопричины отдѣленія отъ правосл. церкви“—3 коп.
- 4) „Церковь—Храмъ“—1 коп.
- и 5) „Почему мы называемъ священниковъ отцами и учителями, когда въ Евангеліи сказано, что отецъ у насъ на небѣ, а учитель Христосъ“—3 коп.

Адресъ: село Новыя Гребли Кіевской губерніи, Уманскаго уѣзда свящ. Саввѣ Богдановичу чрезъ м. Буки.

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Праздныя мѣста *Псаломщицка*: 1) при Соборной Александровской церкви; здѣсь общественныхъ домовъ нѣтъ, казеннаго жалованья не положено; 2) въ приходѣ с. Мишуриногора Верхнеднѣпр. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1398 душъ, земли 33 десятъ, дома нѣтъ; 3) въ приходѣ с. Мавроеновки Екестерин. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 903 души, земли 66 дес., домъ на помѣщичьей землѣ; 4) въ приходѣ с. Привольнаго Бахмутскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1399 душъ, земли 41 дес., домовъ нѣтъ; и 5) при Покровской церкви г. Бахмута.

*Прощенье Св. Крещеніемъ*: причтомъ Владимірской церкви г. Ростова, 18 минувшаго августа, запасной канониръ 2-й батареи 3-й артиллерійской бригады Шашвалей Халудинъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Александръ.

*Преподано Архипастырское Его Превосвященства благословеніе*: купцу 2-й гильдіи г. Славяносербска Андрею Грибеникову за пожертвованіе имъ въ Соборно-Стефановскую церковь г. Славяносербска, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. ставника съ тремя свѣчами, стоимостью 114 р. и въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей Ему опасности 29 апрѣля 1891 г. въ г. Отсу въ Японіи въ ту же-же церковь лампы о шести стаканахъ и ставника на сумму 105 р., всего на 219 р.; священнику Соборно-Стефановской церкви г. Славяносербска, церковному старостѣ означенной церкви Михаилу Лакатошъ и купцу Павлу Лихобабъ за пожертвованіе ими въ Соборно-Стефановскую церковь, въ память событія 29 апрѣля въ г. Отсу въ Японіи, двухъ хорутвей стоимостью 250 р. и трехъ ставниковъ въ 260 руб., всего на сумму 510 р.; прихожанамъ Покровской церкви с. Чаплинки, Новомосковского уѣзда, за устройство ими при означенной церкви новой ограды, стоящей 940 р.; обществу с. Петровскаго, Павлоградскаго уѣзда, за пожертвованія на ремонтровку мѣстной церкви 200 р., землевладѣлицѣ Маріи Ивановой Герценвицъ за пожертвованіе 100 р., и крестьянину Потапію Лисаченко—50 руб.

*Утверждены*: а) въ должности церковныхъ старостъ: къ Казанской церкви с. Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, на 2-е трех.—крест. Григорій Храпачъ; къ Вознесенской церкви с. Федоровки, того-же уѣзда, на 1-е трех.—крест. Симеонъ Комаръ; къ Покровской церкви с. Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда, на 3-е трех.—крест. Савелій Клименко; къ Николаевской церкви с. Могилева, Новомосковского уѣзда, на 1-е трех.—крест. Кононъ Ивженко; къ Успенской церкви с. Басани, Александровскаго уѣзда, на 2-е трех.—крест. Діонисій Ананка; къ церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы с. Мусіенковыхъ хуторовъ, Новомосковского уѣзда, на 1-е трех.—крест. Феодоръ Лозовой, и къ Пантелеймоновской церкви с. Подкряжнаго, Новомосковского уѣзда, на 2-е трех.—крест. Стефанъ Десятерикъ; и б) въ должности председа-



телей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Успенской церкви с. Суходола, Славяносербск. уѣзда, въ должности предсѣд.—штабсъ-ротмистръ Александръ Павловичъ Буладель и членовъ—крестьяне: Никита Занальскій, Алексѣй Гайдаренко, Петръ Коханенко, Василій Миропниченко, Гавріиль Скларовъ, Кондрать Дикій, Иванъ Остроушко, Теодоръ Изотовъ, Семень Левченко, Яковъ Бѣлимскій и Иванъ Демидовъ; къ Покровскому молитвенному дому с. Ново-Свѣтловки, того-же уѣзда, въ должн. предсѣд.—земскій начальникъ Василій Васильевичъ Депперадовичъ и членовъ—крестьяне: Яковъ Щегловъ, Захарій Шпота, Стефанъ Дьяченко, Прокофій Швайсусъ и Игнатій Ганиса; къ Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Александр. уѣзда, въ долж. предсѣд.—мѣстный свящ. Алексѣй Стефановскій и членовъ крест.: Савва Дранка, Навель Падалка, Харитонъ Ульянко, Викторъ Дранка, Ксенофонтъ Литвиненко, Иванъ Сирота, Иванъ Загородній, Авиль Деревскій, Зосимъ Собкуръ, Алексѣй Бѣлоусъ, Давидъ Пурпаль, Аннстрать Коринъ, Григорій Аксютинъ; къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Ивановскаго, Бахмутскаго уѣзда, въ долж. предсѣд.—землевладелецъ, губернский секретарь Михаилъ Ковалевскій и членовъ крест.: Андрей Касьяненко, Власъ Огеенко, Иванъ Бондаренко, Карпъ Чернецкій, Густинъ Медвѣдевъ, Антонъ Клименко, Іоакимъ Бутенко, Теодотъ Битюковъ, Симеонъ Глущенко, Димитрій Глущенко, Михаилъ Максименко, Григорій Козачевскій, Никита Яковенко и Прокофій Куликовъ; и къ Константино-Еленинской церкви г. Таганрога, въ долж. предсѣд.—греческій консулъ Константинъ Понурья и членовъ—Таганрогскіе купцы 1-й гильдіи: Иванъ Звороно, Иванъ Писани, Петръ Исаія, Панаіотъ Сакелариди, 2-й гильдіи купецъ Григорій Антоніади и греческо-подданный Иванъ Коресси.

*Рукоположены:* псаломщикъ Покровской Соборной церкви г. Александровска Павелъ Романовскій во священника въ приходъ с. Троицкаго, Ростовскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ Борейко, 16 августа с. г., во священника въ приходъ с. Александровки Славяносербскаго уѣзда; псаломщикъ Таганрогской Успенской церкви Всеволодъ Глѣбовъ, 26 августа с. г., во священника въ приходъ с. Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда; и студентъ Еватеринославской духовной семинаріи Вавъ Фе-

дотовъ, 30 августа с. г., во священника къ Николаевской церкви с. Комисаровки Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

*Опредѣленіи.* окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, воспитанникъ миссіонерскаго училища, Теодоръ Корецкій, 26 августа, въ должность псаломщика въ приходъ села Комисаровки Верхнеднѣпровскаго уѣзда; воспитанникъ Екатеринославской епархіальной причетнической школы Алексѣй Донченко, 2 сентября, на праздное мѣсто псаломщика въ приходъ села Комисаровки Верхнеднѣпровскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Дмитрій Пенескуль, 2 сентября, въ должн. псал. въ приходъ м. Юзова Бахмутскаго уѣзда, на праздное мѣсто псаломщика; сынъ священника Василій Веселовскій, 2 сентября, въ должность псаломщика въ приходъ села Межирича Павлоградскаго уѣзда; учитель Ново-Ивановской церковно-приходской школы Екатеринославскаго уѣзда, Николай Стоматьевъ, 2 сентября, къ Николаевской церкви села Борисовки Екатеринославскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто; сынъ священника Яковъ Теодосѣевъ, 2 сентября, въ должность псаломщика въ приходъ села Луганскаго Бахмутскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской причетнической школѣ Теодоръ Ямчицкій, 5 сентября, въ должность псаломщика въ приходъ села Лозоватки Верхнеднѣпровскаго уѣзда; сынъ священника, окончившій курсъ въ Екатеринославской причетнической школѣ Алексѣй Зданѣвичъ, 7 сентября, въ должность псаломщика къ Успенской церкви г. Таганрога; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Василій Татариновъ, 7 сентября, въ должность псаломщика въ приходъ с. Краснаго Кута Славяно-сербскаго уѣзда; ученикъ Екатеринославской епархіальной причетнической школы Николай Капустянскій, 9 сентября, въ должность псаломщика въ приходъ села Григорьевки (Кривой Рогъ) Александровскаго уѣзда; сынъ священника окончившій курсъ въ Екатеринославской епархіальной причетнической школѣ Василій Донченко, 10 сентября, въ должность псаломщика въ приходъ с. Суходола Славяно-сербскаго уѣзда; и окончившій курсъ въ Екатеринославской епархіальной причетнической школѣ Филиппъ Капустянскій, 11 сентября, въ должность псаломщика въ приходъ с. Игнатьевки Екатеринославскаго уѣзда.

*Перемѣнены:* псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви, с. Мишуриногора Верхнедѣпровскаго уѣзда, Петръ Доморацкій, согласно его прошенію, 27 августа 1891 года, къ Иоанно-Предтеченской церкви, села Гупаловки Новомосковскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто; священникъ Срѣтенской церкви, села Мавроевочки Екатериин. уѣзда, Гавріиль Мендринъ, согласно его прошенію, 26 августа 1891 года, къ Троицкой церкви с. Успенскаго Верхнедѣпр. уѣзда, на праздное священническое мѣсто; свящ. Вознесенской церкви, с. Привольнаго Бахмутск. уѣзда, Власій Лохвицкій, согласно его прошенію, 2 сентября 1891 г., къ Николаевской церкви, Краснаго Кута Славяносерб. уѣзда, на праздное священническое мѣсто; свящ. Преображенскаго молитвеннаго дома, церкви с. Кодемо Бахмутск. уѣзда, Георгій Θεодосеевъ, согласно его прошенію, 5 сентября 1891 г., въ приходъ церкви Гуляйполя Александр. уѣзда, на праздное священническое мѣсто; свящ. Крестовоздвиженской церкви, с. Гуляйполя Александр. уѣзда, Николай Котларевскій, согласно его прошенію, 5 сентября 1891 г., къ Покровской церкви, с. Гришино Бахмутск. уѣзда, на праздное священническое мѣсто; и свящ. Андрей Пальвелевъ, перемѣщенный 5 августа изъ с. Волосскаго, Екатериин. уѣзда, въ с. Комисаровку Верхнедѣпр. уѣзда, согласно его прошенію, 26 того же августа, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Волосскомъ Екатеринославскаго уѣзда.

*Умеръ* заштатный священникъ Николаевской церкви с. Богуслава Павлоградск. уѣзда Викторъ Зимовичъ 23 августа.

### **Отъ Екаторинославскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.**

Въ Екаторинославскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, съ 22 по 28-е сентября сего 1891 г. поступило:

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Серапіона, Епископа Екаторинославскаго 100 р., отъ благочиннаго священника Данила Донцова 100 р., отъ отставнаго сотника Ивана Куликова 100 р. отъ церковнаго старосты Троицкой церкви г. Екаторинослава



Теодора Мирошниченко 25 р., отъ купца Николая Мирошниченко 25 р., отъ жены купца Анны Мирошниченко 25 р., отъ священника Василія Разумова 10 р., отъ протоіерея Петра Гуляницкаго 15 р., отъ священника Іоанна Домовскаго 3 р., отъ священника Василія Русаневича 3 р., отъ столоначальника консисторіи Павла Татарчевскаго 5 р., отъ Евсея Тайцлина 3 р., отъ директора Таганрогской гимназіи, собранныхъ 8 сентября въ церкви Таганрогской гимназіи 64 р., отъ него-же, собранныхъ въ той-же церкви во время богослуженій 14 и 15 сентября 37 р., отъ священника с. Николаевки—Рудево, Павлоградскаго уѣзда, Іоанна Попова, собранныхъ по подпискѣ и вынутыхъ изъ церковной кружки, заведенной на сей предметъ 245 р. 19 к., отъ чиновника консисторіи Аванасія Аксененко 1 р. Итого 761 р. 19 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

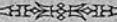


(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевскаго переулка.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшее повелѣніе; II.—Опредѣленіе Святейшаго Синода; III.—Журналъ Общаго Собранія Комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ; IV.—Распоряженіе Епарх. Нач.; V.—Епарх. извѣстія; VI.—Отъ Екатерин. Епарх. Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаю, и VII.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 октября 1891 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Октября № 19 1891 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

**Краткій очеркъ штундизма и сводъ  
текстовъ, направленныхъ къ его  
обличенію.***(Продолженіе \*).*

## О поклоненіи Богу.

Раньше мы видѣли <sup>1)</sup>, что штундисты называютъ свое лжеученіе „закономъ духа“. Частнѣе характеръ его опредѣляется слѣдующими словами „чаплинскаго вѣроисповѣданія“: мы вѣруемъ, что сей новый завѣтъ, который долженъ быть напечатанъ въ сердцахъ, сей законъ духа долженъ сдѣлать всѣхъ человѣковъ духовными, и что внутренняя религія заключается въ служеніи Богу духомъ и истиною <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, по ученію штундистовъ, поклоненіе Богу должно выражаться *однимъ* духомъ, безъ участія тѣла, т. е. безъ всякихъ внѣшнихъ формъ и обрядовъ. Какъ ни страннымъ представляется такое ученіе штундистовъ, тѣмъ не менѣе во имя своей мнимой „духовности“ они отрицаютъ всю внѣшнеобрядовую сторону православной вѣры, какъ то: св. храмы, иконы, крестъ и крестное знаменіе, посты и

\*) См. № 17-й нашихъ Вѣд.

1) См. „Вѣроученіе штундистовъ“.

2) Ушинскій, стр. 182.

пр. Свое жеученіе о служеніи Богу духомъ сектанты хотять подрѣпить слѣдующими мѣстами Св. Писанія:

1) Но настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отець ищетъ Себѣ. Богъ есть Духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ (Іоан. 4, 23—24).

2) Духъ животворить; плоть не пользуется ни мало. Слова, которые говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь (Іоан. 6, 63).

3) Ибо всякая плоть, какъ трава, и всякая слава чловѣческая, какъ цвѣтъ на травѣ; засохла трава и цвѣтъ ея опалъ (1 Петр. 1, 24).

4) Ибо живущіе по плоти о плотскомъ помышляютъ, а живущіе по духу—о духовномъ. Помышленія плотскія суть смерть, а помышленія духовныя—жизнь и миръ; потому что плотскія помышленія суть вражда противъ Бога; ибо закону не покоряются, да и не могутъ. Посему живущіе по плоти Богу угодить не могутъ (Римл. 8, 5—8).

5) Но то скажу вамъ, братія, что плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царствія Божія, и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія (1 Кор. 15, 50).

6) Я говорю: поступайте по духу и вы не будете исполнять вождельній плоти. Ибо плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти. Они другъ другу противятся, такъ что вы не то дѣлаете, что хотѣли бы. Если же вы духомъ водитесь, то вы не подъ закономъ. Дѣла плоти извѣстны. Они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе и пр. (Галат. 5, 16—21).

7) Берегитесь псовъ, берегитесь злыхъ дѣлателей, берегитесь обрѣзанія. Потому что обрѣзаніе—мы, служащіе Богу духомъ и хвалящіеся Христомъ Іисусомъ, а не на плоть надѣющіеся (Филип. 3, 2—3).



8) Ибо тѣлесное упражненіе мало полезно; а благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1 Тимоѳ. 4, 8).

1) Иоан. 4, 23—24 штундисты считаютъ самымъ сильнымъ доводомъ въ пользу ложно проповѣдуемаго ими „внутренняго“, „духовнаго“ богопочтенія безъ внѣшне-обрядовой стороны вѣры. На дѣлѣ однако цитируемое мѣсто не даетъ никакого основанія для дѣлаемаго сектантами вывода, объ обрядахъ оно также ничего не говоритъ и обличаетъ штундистовъ, какъ жетолкователей. На вопросъ самарянки, гдѣ надлежитъ поклоняться Богу, на Гаразинѣ-ли, какъ это было въ обычаѣ у самарянъ, или Іерусалимѣ—какъ это дѣлали іудеи, Господь открываетъ ей высокую истину своего ученія,—истину духовности и всемірности основываемой имъ религіи. По словамъ Господа, время поклоненія Богу, ограниченнаго мѣстомъ (ветхозавѣтнаго) уже прошло; теперь настаетъ время новаго высшаго богопоклоненія (новозавѣтнаго)—въ духѣ и истинѣ; поклоненіе въ духѣ означаетъ таинственное (черезъ таинства) общеніе съ Богомъ, а поклоненіе въ истинѣ—поклоненіе не въ чаяніи искупленія, а въ самомъ искупленіи. Или еще иначе: поклоняющіеся Господу должны совершать это поклоненіе внутренно, дѣятельно, искренно, во всей полнотѣ внутренняго и внѣшняго Богопочтенія, безъ малѣйшаго опущенія и недостатка, душею и тѣломъ <sup>1)</sup>). Такимъ образомъ, въ 23—24 ст. 4 гл. Иоанна изложенъ отвѣтъ Господа самарянкѣ: объ обрядахъ же, отвергаемыхъ штундистами, здѣсь рѣчи нѣтъ.

2) См. въ таинствѣ причащенія подъ цыфр. 5 и 6.

3 и 8) Какъ и въ предшествующихъ текстахъ, такъ и въ приводимыхъ объ обрядахъ ничего не говорится; здѣсь штундисты главнымъ образомъ подчеркиваютъ слова „плоть“,

<sup>1)</sup> Михаилъ, т. 3, стр. 154—156. Дебольскій т. II, стр. 243.

„тѣлесное упражненіе“, разумѣя подъ ними обряды Православной Церкви, а ея чадъ именуя за это „плотными“. Св. апостоль Петръ, въ 24 ст. 1 гл. 1-го посл. выставляетъ на видъ всю ничтожность и непрочность славы человѣческой, убѣждая этимъ слушателей строго сохранять преподаваемое имъ ученіе, которое пребываетъ въ вѣкъ (Исаи 40, 8). Наша же земная жизнь, хотя бы и въ славѣ, похожа на траву или ея цвѣтъ (Пс. 102, 15) <sup>1)</sup>. Точно также и апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею, принимая во вниманіе обычай еретиковъ придавать большое значеніе тѣлеснымъ упражненіямъ, убѣждаетъ Тимоѳея внушать христіанамъ, чтобы они не подражали еретикамъ, а заботились больше о внутреннемъ благочестіи, т. е. объ истинномъ почитаніи Бога <sup>2)</sup>.

4) Въ посланіи къ Римлянамъ 8, 5—8 св. апостоль называетъ плотію не тѣло человѣческое, но грѣховную склонность человѣка, жизнь грубую, плотскую. Въ такомъ смыслѣ слово плоть употреблено и въ Ветхомъ Заветѣ (Быт. 6, 3). Почему же апостоль замѣнилъ выраженія *плоть* словомъ *грѣхъ*? Дабы ты зналъ, говоритъ блаж. Теофилактъ, что Христось не только угасилъ мучительство грѣха, но и плоть сдѣлалъ легчайшею и болѣе духовною. Какъ желѣзо отъ продолжительнаго соприкосновенія къ нему огня, само дѣлается огнемъ, такъ и плоть тѣхъ, которые получили Духа чрезъ крещеніе, вся дѣлается духовною <sup>3)</sup>.

5) Въ 15 гл. 1 посл. Коринѳ. излагается ученіе о воскресеніи мертвыхъ, направленное противъ заблужденій нѣкоторыхъ коринѳянъ. Образъ воскресенія апостоль Павелъ указываетъ въ природѣ: зерно до тѣхъ поръ не превратится въ растеніе, пока не согниетъ. Тоже будетъ и съ нашими

<sup>1)</sup> Теофилактъ, стр. 71—72.

<sup>2)</sup> Ивановъ, стр. 427.

<sup>3)</sup> Теофилактъ, Толк. на посл. къ Римл., стр. 105.

тѣлами; онѣ должны измѣниться, изъ тлѣнныхъ, душевныхъ стать нетлѣнными, духовными; первыя пригодны только для жизни на землѣ, для царствія же Божія нужны другія тѣла. Это и значить, что плоть и кровь не могутъ наследовать царствія Божія <sup>1)</sup>).

6) Блаженный Теодоритъ, останавливаясь на приведенномъ мѣстѣ изъ посл. къ Галатамъ, (5, 16, 21) пишетъ: плотію называетъ апостоль наклонность воли къ худшему; духомъ же обитающую благодать, потому что она руководствуетъ душу къ лучшему. Отсюда ст. 18: Если же вы духомъ водитесь, то вы не подѣ закономъ—получаетъ такой смыслъ: кто имѣетъ Духа, тотъ при помощи его угашаетъ въ себѣ всякое злое пожеланіе. А кто освободился отъ злыхъ пожеланій, тотъ не имѣетъ нужды въ помощи закона, ставъ много выше его ученія. Кто же гнѣвается, тому на что слышать: *не убій?* и пр. (св. Златоустъ) <sup>2)</sup>

7) Въ 3 ст. 3 гл. посл. Филип. подѣ надѣющимися на плоть разумѣются *юдеи*, полагавшіе спасеніе въ обрѣзаніи и потому искажавшіе Евангеліе. Въ Ветхомъ Завѣтѣ обрѣзаніе, какъ прообразъ, было важно: оно прообразовало обрѣзаніе сердца духомъ (Римл. 2, 29). Въ Новомъ Завѣтѣ оно потеряло прежнюю силу <sup>3)</sup>.

О видимыхъ дѣйствіяхъ, въ коихъ выражается стремленіе нашего духа къ невидимому, духовному или, что тоже, о внѣшнемъ выраженіи внутренняго Богопочтенія христіанина, вопреки ученію штундистовъ, мы находимъ ясныя свидѣтельства въ Св. Писаніи.

1) И онѣ (мироносицы), приступивъ, ухватились за ноги Его и *поклонились Ему* (Мѡ. 28, 9).

1) Ивановъ, стр. 232—240.

2) Теофанъ, Толк. къ Галатамъ, 368—374 стр.

3) Онъ-же, Толк. къ Филип. и Солун., стр. 106—107.



2) И Самъ (Господь) отошелъ отъ нихъ (учениковъ) на верженіе камня и, *преклонивъ колѣна*, молился (Лк. 22, 41).

3) Итакъ умоляю васъ, братія, милосердіемъ Божиимъ *представьте тѣла ваша* въ жертву живую, святую, благоудобную Богу для разумнаго *служенія* вашего (Рим. 12, 1).

4) Ибо вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и *въ тѣлахъ вашихъ*, и въ душахъ вашихъ, *которыя суть Божіи* (1 Кор. 6, 20).

5) И такимъ образомъ *тайны сердца его обнаруживаются*, и онъ падетъ ницъ, поклонится Богу и скажетъ: истинно съ вами Богъ (1 Кор. 14, 25).

6) Для сего *преклоняю колѣна мои* предъ Отцемъ Господа нашего Иисуса Христа (Ефес. 3, 14).

7) Итакъ желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ *произносили молитвы мужи, воздвѣвая руки* безъ гнѣва и сомнѣнія (1 Тимое. 2, 8).

8) Тогда двадцать четыре старца *падаютъ предъ сѣдящимъ на престолъ и поклоняются живущему во вѣки вѣковъ*, и полагаютъ вѣнцы свои предъ престоломъ, говоря: *достойнъ Ты, Господи, пріять славу и честь, и силу*: ибо Ты сотворилъ все, и все по Твоей волѣ существуетъ и сотворено (Откр. 4, 10, 11).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. И. Стрѣльбицкій.

**О Миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ Екатеринославской Епархіи съ краткимъ обзоромъ исторіи и характеристикою мѣстнаго сектантства.**

(Продолженіе \*).

11) Батайское Отдѣленіе Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета въ томъ же благочиніи.

Батайское Отдѣленіе Ростовскаго Комитета получило свое

\*) См. № 18-й нашихъ Вѣд.

начало одновременно съ послѣднимъ и съ перваго раза было равнымъ ему учрежденіемъ. Первоначальный личный составъ его намъ уже извѣстенъ, гадательно также извѣстно и то, что выдѣлять его дѣятельность въ особую рубрику, кажется, тогда не имѣлось въ виду. Съ теченіемъ же времени, именно въ сентябрѣ 1886 г., когда Ростовское Отдѣленіе стало именоваться Комитетомъ, Батайское Отдѣленіе, ставши Отдѣленіемъ послѣдняго, хотя и утратило свою равносильность съ нимъ, но за-то по дѣятельности выдѣлилось въ самостоятельную единицу. Личный составъ его сформировался послѣ этого такимъ образомъ: предсѣдателемъ его остался прежній—благочинный прот. Ѳ. Рудневъ и членами вошли—священники сель: Батайска—Георгій Жолткевичъ и Теофиль Галкинъ (вмѣсто Василя Никитенко) и Койсуга—Александръ Алексѣевъ и Теодоръ Хандлѣевъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и крестьяне: Иванъ Вахненко и Василій Стрѣльченко. Со временемъ въ личномъ составѣ этого Отдѣленія произошли нѣкоторыя перемѣны: такъ въ 1887 году священникъ Галкинъ, за переводомъ его на другой приходъ, замѣненъ въ Отдѣленіи другимъ лицомъ, именно—священникомъ села Батайска Василюмъ Никитенко (вторично), затѣмъ въ 1888 г. для этого Отдѣленія понадобилась еще особая должность товарища предсѣдателя, на каковую назначенъ священникъ гор. Ростова Лазарь Крещановскій и, наконецъ, въ томъ же году привлечены къ участию въ дѣлахъ этого Отдѣленія, но не въ качествѣ членовъ, псаломщики сель Батайска и Койсуга: Константинъ Цвѣтковъ, Владиміръ Теодоровскій и Андрей Шамраевъ. Въ такомъ видѣ личный составъ Батайскаго Отдѣленія остается и доселѣ.

Батайское Отдѣленіе предназначалось съ самаго начала для борьбы съ шалопутствомъ сель—Батайска и Койсуга,

представителей котораго ко времени открытія Отдѣленія насчитывалось здѣсь очень много, именно: въ Батайскѣ 220 и въ Койсугѣ—68 душъ обоого пола.—По отзывамъ людей знающихъ, здѣшніе шалопуты, существуя уже не первый десятокъ лѣтъ, успѣли довольно твердо укрѣпиться въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ и выработали особое религіозное міросозерцаніе, по которому Евангеліе есть книга аллегорическая, обряды православной церкви и даже Таинства суть только тѣни. То и другое, т. е. Евангеліе и обряды церкви нужны только невѣрующимъ, или младенцамъ въ вѣрѣ, и нужны до тѣхъ поръ, пока родится въ нихъ Христосъ. Каждый здѣшній шалопуть вѣруетъ, что въ немъ родился Христосъ, а если такъ, то, значить, онъ живетъ истинною; ему не нужны обряды, потому что они суть тѣни, не нужна и церковь, потому что онъ—самъ церковь (храмъ) Бога живаго. Что въ немъ живетъ Христосъ, шалопуть доказываетъ это тѣмъ, что не куритъ табаку, не пьетъ водки, не ѣстъ мяса, не ругается, терпѣливо переноситъ оскорбленія и проч. По отношенію къ православнымъ шалопуты проявляютъ лицемѣріе, и ложь не считаютъ грѣхомъ, когда находятъ ее полезною для скрытія истины. Незаконное сожительство, по крайней мѣрѣ у нѣкоторыхъ шалопутовъ, также не считается грѣхомъ. Пророкъ шалопутовъ, напр. Павелъ Стрѣльченко, принуждалъ свою невѣстку цѣловать его въ уста и посягалъ на ея цѣломудріе, и когда встрѣтилъ съ ея стороны сопротивленіе, то выгналъ ее изъ дому. Другой шалопуть Федоръ Посленниченко бросилъ свою жену и сошелся съ постороннею дѣвкою, оправдывая себя тѣмъ, что съ женою его повѣнчали люди, а съ дѣвкою—Богъ, сожительства этого посему онъ не считаетъ прелюбодѣяніемъ.

Укрѣпленію сектантовъ въ ихъ религіозныхъ заблужде-



нихъ способствовали и способствуютъ различные проходимцы, живущіе въ хуторахъ земли Войска Донскаго—въ Черноморіи. Они посѣщаютъ здѣшнихъ шалопутовъ очень часто, руководятъ ихъ въ ученіи, даютъ наставленія въ жизни и поведеніи. Эти проходимцы пользуются иногда громаднымъ уваженіемъ сектантовъ и окружаются такимъ ореоломъ святости, какъ самъ Христось. Въ глазахъ сектантовъ авторитетъ Св. Евангелистовъ и Апостоловъ блѣднѣетъ предъ святостію ихъ вожаковъ. „Покажи мнѣ, говорить шалопутъ Пасленниченко, Св. Евангелиста;—его нѣтъ;—а я видѣлъ святаго человѣка на землѣ: Богъ показалъ мнѣ его. Этотъ человѣкъ есть Порфирій Петровичъ Катаевъ. Онъ есть истинный богъ и человѣкъ, тоже что Христось, о которомъ говоритъ Евангеліе. Въ Евангеліи сказано, что придетъ Христось на землю,—вотъ этотъ Христось и есть Порфирій Петровичъ Катаевъ. Священники оклеветали его, его сослали въ Сибирь; но онъ оправдался, былъ принятъ покойнымъ Государемъ, бесѣдовалъ съ нимъ... За-тѣмъ свободно ходилъ по землѣ, проживая въ Донскихъ мѣстахъ. Въ прошломъ году Катаевъ отошелъ, вознесся на небо какъ царь, въ царской одеждѣ, въ вѣнцѣ, на облакахъ“. Рассказывая это, Посленниченко утверждалъ, что онъ собственными глазами видѣлъ вознесеніе Катаева на небо. „Я молился, говорилъ онъ, чтобы Господь открылъ мнѣ, гдѣ находится Катаевъ по смерти, и Господь показалъ мнѣ вознесеніе Катаева на небо“. Это откровеніе показано было ему въ сонномъ видѣніи. Такіе рассказы весьма нравятся шалопутамъ и упрочиваютъ въ глазахъ ихъ за ихъ вожаками авторитетъ святыхъ, даже самихъ христовъ. Когда шалопутамъ говорятъ, что вожаки ихъ, подобные Посленниченко и Стрѣльченко, не могутъ быть вразумляемы отъ Духа Святаго, потому что они люди сомнительной нравст-

венности и даже ведутъ жизнь прелюбодѣйную, шалопуты отвѣчаютъ такъ: „вѣдь это вы говорите, а говорите такъ потому, что не имѣете въ себѣ Св. Духа; молитесь, — тогда получите Св. Духа и не будете говорить такъ, какъ теперь говорите“.

Помимо Стрѣльченко (человѣка совершенно безграмотнаго) и Посленниченко у сектантовъ названныхъ мѣстностей есть и еще руководители и вожаки, каковыми считаются у нихъ крестьяне: Пудъ Вѣлоцерковецъ, Гавріиль Шкуренко и Георгій Фастовъ (Пшеничный) — люди все малограмотные. По такому ихъ научному, такъ сказать, цензу, странно было-бы величать этихъ людей вожаками секты; но дѣло въ томъ, что ихъ называютъ такъ не за какія-либо природныя дарованія или просто смысленность, а за-то только, что у нихъ просторныя хаты, которыя они и предлагаютъ своимъ собратамъ для моленій и радѣній, сплачивая этимъ и объединяя шалопутовъ не только названныхъ селъ, но и другихъ мѣстностей болѣе или менѣе отдаленныхъ. — Въ общемъ же шалопуты Батайскіе и Койсугскіе суть ярые фанатики, безстрашные кощунники и беззастѣнчивые развратники, допускающіе въ жизни и на своихъ радѣніяхъ, какъ показываютъ свидѣтели, и незаконное сожительство и свальный грѣхъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. протоколы Батайскаго Отдѣленія, напечатанные въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1888—1889 годы. — Въ одномъ изъ нихъ (отъ 9 января 1889 г. № 1) напр. рассказывается, что Павелъ Стрѣльченко, объясняя слова: „*возьми жену*“, — говорилъ: „это значить: ты возьми мою жену, а я твою“. Въ другомъ протоколѣ (отъ 14 мая 1888 г. № 10) приводится такая картина со словъ очевидца, какъ Косьма Стрѣльченко устроилъ на собраніи нѣчто въ родѣ причащенія: онъ поставилъ мужчинъ двумя рядами, изображая этимъ столбы вратъ, а въ концѣ — группу женщинъ; у самыхъ вратъ этихъ противъ женщинъ поставилъ избраннаго, налилъ вина, подержалъ его надъ простертымъ бѣлымъ платкомъ и сказалъ: „кто пройдетъ вратами (указалъ на мужчинъ), тотъ достигнетъ рая“ (указалъ на женщинъ). Видится,

Итакъ и давность существованія въ названныхъ селахъ шалопутовъ, и ихъ многочисленность и сплоченность около прочныхъ центровъ—ясно говорили, что лицамъ, взявшимъ на себя миссіонерское дѣло въ качествѣ членовъ Миссіонерскаго Отдѣленія, будетъ нелегко при выполненіи ими своего долга. Такъ именно и было. Выяснивъ себѣ численность названныхъ сектантовъ, Отдѣленіе Комитета порѣшило было на первыхъ порахъ вести съ ними періодически, въ опредѣленные сроки, собесѣдованія, избравъ для этого мѣстами: въ Батайскѣ—Батайское церковно-приходское училище, а въ Койсугѣ—церковно-приходское училище при Вознесенской церкви. Но скоро оказалось, что это не совсѣмъ такъ удобно на дѣлѣ, чѣмъ на бумагѣ. Сектанты или вовсе не являлись на собесѣдованія, продолжая по-прежнему устраивать у себя наканунѣ праздниковъ и въ праздники ночныя собранія въ домахъ указанныхъ нами вожаковъ, или же являлись въ самомъ ограниченномъ числѣ и то для того только, чтобы выставить себя православными, напрасно гонимыми и совершенно неосновательно подозрѣваемыми въ сектантствѣ. Собесѣдованія поэтому необходимо было придать иной строй. На это прежде всего указалъ самъ предсѣдатель о. прот. Ѳ. Рудневъ. Въ своемъ рапортѣ на имя Преосвященнаго отъ 7 окт. 1886 г. онъ писалъ: „Борьба съ шалопутами сель Батайска и Койсуга посредствомъ Комитета недостаточна. Собесѣдованія съ сектантами должны быть постоянныя, каждый разъ, какъ сіи послѣдніе собираются на свои моленія, а Комитетъ не можетъ собираться такъ часто уже потому, что сектанты собираются или ночь праздники вечеромъ, или въ праздники, когда члены Комитета бываютъ заняты въ церкви и въ что картины разврата предносились предъ нимъ и во время молитвенныхъ собраній.



приходѣ. Посему я находилъ бы болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы священники села Батайска поочереди каждый разъ являлись на собранія шалопутовъ для собесѣдованій, при чемъ—чтобы одинъ велъ бесѣду съ православными въ церкви, а другой бесѣдовалъ съ шалопутами въ ихъ собраніяхъ; о результатахъ же собесѣдованій доносили бы письменно Комитету“. Преосвященный повелѣлъ консисторіи въ этомъ смыслѣ сдѣлать формальное распоряженіе.

Послѣ этого практика собесѣдованій съ здѣшними сектантами должна была установиться иная: вмѣсто публичныхъ собесѣдованій, которыя впрочемъ окончательно, какъ увидимъ ниже, не были оставлены, члены Отдѣленія по одиночкѣ—или по два, въ присутствіи полицейской охраны, имѣли являться въ шалопутскія собранія и тамъ вступать съ сектантами въ бесѣды. Какъ часто мѣстные священники бывали въ такихъ собраніяхъ, намъ неизвѣстно, но самъ предсѣдатель, а впослѣдствіи его товарищъ свящ. Лазарь Крещановскій, въ пріѣзды свои сюда, обязательно практиковали эту мѣру, привлекая съ собою въ дома сектантовъ и все Батайское Отдѣленіе Комитета.

Повидимому, мѣра эта выставлена какъ лучшая, но, къ сожалѣнію, и въ примѣненіи ея на дѣлѣ открылись неудобства и еще большія, чѣмъ при прежнемъ способѣ вразумленія сектантовъ. Неудобства эти сказались не только въ отношеніяхъ сектантовъ къ этому порядку дѣлъ, но и въ отношеніяхъ самихъ членовъ Миссіонерскаго Отдѣленія. Шалопуты, старающіеся изъ всего извлечь полезное для себя, обратили и этотъ способъ бесѣды съ ними въ средство для уловленія въ свои сѣти простодушныхъ, говоря имъ: „наши собранія и хаты выше и святѣе теперь, чѣмъ ваши храмы: въ вашихъ храмахъ служатъ одни только приходскіе священники, а въ наши хаты на собранія пріѣз-

жають самъ благочинный, Ростовскіе и Койсугскіе священники. Вотъ что!"<sup>1)</sup> Что же касается членовъ Отдѣленія, то они изъ даннаго порядка дѣлъ постарались извлечь для себя выгоды, уже и совсѣмъ неожиданныя ни для кого. Не имѣя, какъ видится, сердечнаго расположенія къ миссіонерскому дѣлу и будучи свободны отъ контроля со стороны Ростовскаго Комитета, они слишкомъ лѣниво стали дѣлать свое дѣло, чтобы не сказать, совсѣмъ оставили его. По крайней мѣрѣ въ теченіе всего 1887 г. да и дальше не представили Ростовскому Комитету ни одного протокола о своей дѣятельности, за что и получили отъ Епархіальнаго Начальства формальное замѣчаніе (безъ внесенія въ формуляръ). Это нерадѣніе Батайскаго Отдѣленія и вызывало о. Предсѣдателя, и безъ того занятаго чрезъ мѣру дѣлами, къ поѣздкамъ въ Батайскъ; это же послужило побужденіемъ назначить туда въ качествѣ товарища предсѣдателя Ростовскаго свящ. Лазаря Крещановскаго, хотя Отдѣленію сильно хотѣлось имѣть въ этомъ званіи кого-либо изъ своихъ<sup>2)</sup>.

Описанное нами изъ отношеній Батайскаго Отдѣленія къ миссіонерскому дѣлу, выставляя его несочувствіе къ оному, побуждаетъ насъ припомнить кстати и другіе факты изъ той же области, говорящіе о томъ же. Такъ, это Отдѣленіе чаще, чѣмъ другіе Миссіонерскіе Комитеты, выступало съ ходатайствомъ о примѣненіи къ сектантамъ мѣръ чисто административныхъ (въ родѣ высылки ихъ въ другія мѣста, воспрещенія ихъ сходбищъ и ночныхъ собраній и проч.), чтобы, видится, самому было меньше дѣла, а равно и хлопотало о прекращеніи бесѣдъ съ сектантами во время лѣтнихъ мѣсяцевъ іюля и августа (что впрочемъ не было уважено Ростовскимъ Комитетомъ). И странно, все это дѣла-

1) Протоколь отъ 14 декабря 1886 г. № 16.

2) Протоколь отъ 25 іюля 1888 г. № 11.

лось тамъ, гдѣ поле для миссіонерской дѣятельности было широкое и гдѣ для челоѣка дѣятельнаго даже и въ помыслѣ не могло бы прійти искать отдохновенія, а между тѣмъ Батайское Отдѣленіе все сводило къ послѣдному и какъ бы нарочито, всё усилія употребляло на то, чтобы сложить съ себя тяжелое бремя миссіонерства. Способъ вразумленія сектантовъ чрезъ публичныя собесѣдованія оно не привило къ дѣлу какъ мало отвѣчающій цѣли, а въ способѣ вразумленія тѣхъ же сектантовъ путемъ частныхъ бесѣдъ съ ними въ ихъ же собраніяхъ оно нашло для себя только ширму для закрытія своего несочувствія къ миссіонерству. Отсюда, — проходили годы, а мѣстные священники, какъ члены Миссіонерскаго Отдѣленія, не сказали о своей дѣятельности почти ни слова, и если бы почтенный Предсѣдатель этого Отдѣленія прот. Рудневъ, а впослѣдствіи его товарищъ свящ. Лазарь Крещановскій не вложили въ миссіонерское дѣло у Батайскихъ сектантовъ значительной доли своего участія, то исторія названнаго Отдѣленія осталась бы совершенно безъ содержанія. Замѣчательно, что почти всё имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи протоколы этого Отдѣленія представляютъ намъ описаніе только тѣхъ собесѣдованій съ сектантами, которыя происходили въ присутствіи или Предсѣдателя, или его Товарища. Только одинъ протоколъ описываетъ собесѣдованіе безъ участія этихъ лицъ, но такое однакожь, которое должно было состояться въ присутствіи Предсѣдателя, но не состоялось въ такомъ видѣ лишь за непріѣздомъ послѣдняго по независящимъ отъ него обстоятельствамъ. Значить, о миссіонерской дѣятельности этого Отдѣленія мы можемъ судить и говорить лишь настолько, насколько члены его участвовали въ этой дѣятельности по инициативѣ и подъ водительство лицъ, пріѣзжавшихъ со стороны, — изъ гор. Ростова. Оттѣнивши



эту черту въ дѣятельности описываемаго нами Миссіонерскаго Отдѣленія, мы теперь съ спокойною совѣстію, съ полнымъ убѣжденіемъ, что воздаемъ всѣмъ должное, переходимъ къ описанію самыхъ собесѣдованій съ Батайскими и Койсугскими шалопутами.

Документы, на которые мы указали какъ на источникъ для изображенія дѣятельности Батайскаго Миссіонерскаго Отдѣленія, по количеству своему слишкомъ немногочисленны: ихъ только 10. Столько же въ нихъ описывается и собесѣдованій съ сектантами. Конечно, за время больше чѣмъ въ четыре года, это слишкомъ мало, но въ оправданіе тѣхъ, кого это касается, т. е. Предсѣдателя и его Товарища, необходимо сказать, что они частію потому, что живутъ въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ мѣста дѣятельности названнаго Отдѣленія, частію по другимъ служебнымъ обязанностямъ, пріѣзжать сюда чаще, кажется, и не могли. За-то, пріѣхавши къ дѣлу, они отдавались ему всею душою. Собесѣдованія свои иногда въ составѣ цѣлаго Отдѣленія, а иногда только нѣкоторыхъ мѣстныхъ членовъ, они устраивали—или въ одномъ изъ церковно-приходскихъ училищъ—въ Батайскѣ или Койсугѣ, придавая тѣмъ своимъ собесѣдованіямъ характеръ публичности, или же въ помѣщеніяхъ самихъ сектантовъ, когда время совпадало со временемъ шалопутскихъ собраній. Въ томъ и другомъ случаѣ какое-нибудь обстоятельство изъ жизни сектантовъ, или какая-нибудь особенность въ ихъ ученіи брались за поводъ къ болѣе или менѣе обстоятельному разъясненію неправильности даннаго явленія и къ выставленію на видъ слушателямъ противоположнаго, истиннаго. Такъ, согласно предъявлявшимся поводамъ, Отдѣленіе разъясняло на своихъ собесѣдованіяхъ ученіе: 1) о церкви вообще, въ противоположность тому, что сектанты называютъ этимъ именемъ

свои самочинныя собранія; 2) о святости храма Божія и молитвенныхъ собраній въ немъ и о незаконности, въ противоположность этому, шалопутскихъ собраній; 3) о высоте въ христіанскомъ смыслѣ брачнаго сожительства и о низменности и незаконности практикуемыхъ иногда у шалопутовъ семейныхъ, или на радѣніяхъ устраиваемыхъ, сожительствъ; 4) о безусловной необходимости для спасенія быть въ единеніи съ православною церковію и руководствоваться ея уставами и предписаніями; 5) о предосудительности ночныхъ шалопутскихъ собраній съ гражданской точки зрѣнія; 6) о правѣ пастырей церкви учить и вразумлять своихъ пасомыхъ *благовременно и безвременно*; 7) о гнусности и гибельности того, что происходитъ у шалопутовъ на ихъ собраніяхъ—въ смыслѣ „хожденія въ духѣ“ и свальнаго грѣха и проч. Въ общемъ же на этихъ собесѣдованіяхъ сектанты изобличались въ ихъ отступленіи отъ церкви и, въ противоположность ихъ увѣреніямъ въ противномъ, приводились многочисленныя свидѣтельства въ пользу перваго.

О результатахъ данныхъ собесѣдованій необходимо сказать, что послѣднія хотя по количеству были немногочисленны, и хотя съ другой стороны фанатизмъ здѣшнихъ сектантовъ былъ великъ, но тѣмъ не меньше нѣкоторые изъ послѣднихъ, благодаря собесѣдованіямъ съ ними, поколебались въ своемъ упорствѣ и заблужденіи, раскаялись и присоединились къ православною церкви, при чемъ нѣкоторые дали въ томъ и подписки. Всѣхъ обратившихся такимъ образомъ въ районѣ дѣятельности даннаго Отдѣленія было за все время 28; въ числѣ ихъ встрѣчаются и вожаки—Гавріиль Шкуренко, Павелъ Стрѣльченко и Георгій Фастовъ,—при чемъ Гавріиль Шкуренко далъ подписку (21 марта 1889 г.) и въ томъ, что сынъ его Василій, незаконно, въ силу шалопутскихъ убѣжденій, жительствующій

сь дівницею села Батайска Марією Коротиною, будеть послѣ праздника Пасхи повѣнчанъ законнымъ бракомъ.

Итакъ плодъ дѣятельности Батайскаго Отдѣленія хотя и необилентъ, но тѣмъ не меньше, въ виду показанныхъ нами неблагопріятныхъ условій въ постановкѣ миссіонерскаго дѣла у этого Отдѣленія, не можетъ быть не привѣтствуемъ, и мѣстный Епископъ, когда ему доложено было о намѣреніи Батайскихъ шалопутовъ присоединиться къ церкви православної въ декабрѣ мѣсяцѣ 1888 г. и за тѣмъ о самомъ обращеніи 15 изъ нихъ въ январѣ мѣсяцѣ 1889 г., велѣлъ объявить Отдѣленію благодарность за его успѣшное занятіе, а обратившимся — свое Архипастырское благорасположеніе. Радуеться этому, несомнѣнно, и вся церковь Еккатеринославская.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*М. Монастыревъ.*

**Что можетъ и долженъ сдѣлать пастырь приходскій для огражденія православныхъ отъ увлеченія штундистскими лжеученіями<sup>1)</sup>.**

Одною изъ самыхъ важныхъ обязанностей пастырской миссіи, безъ сомнѣнія, служить проповѣдь, по заповѣди основателя христіанской вѣры, Спасителя нашего. Посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, Онъ сказалъ: „шедше въ міръ научите всѣ народы“ (Мѡ. 28, 19), „проповѣдуйте евангеліе всей твари“ (Марк. 16, 15), и въ этихъ словахъ ясно указалъ на то значеніе, какое должна имѣть христіанская проповѣдь „въ приведеніи заблудшихъ во дворъ овчій“ — церковь Божию.

Но не въ одномъ сообщеніи истинъ евангельскихъ долж-

<sup>1)</sup> Изъ „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ 1891 г. № 4.



на заключаться христіанская проповѣдь. Одновременно съ сѣніемъ добраго сѣмени пастырями и учителями на нивѣ Христовой, врагъ рода человѣческаго сѣетъ плевелы, которые перѣдко заглушаютъ собою благодатные ростки добраго сѣмени. Появлявшіяся и появляющіяся еще и теперь ереси и отступленія отъ вѣры убѣждаютъ каждого, что врагъ рода человѣческаго не дремлетъ, но всюду сѣетъ зло, препятствуя вѣрнымъ послѣдователямъ Христовымъ „прійти въ разумъ истины и спастись“. Поэтому долгъ пастырей Церкви, какъ „стражей дома Божія“ (Иезек. 33, 7), побраться и не допускать своихъ духовныхъ овецъ до увлеченія разными богопротивными ученіями, ведущими къ вѣчной гибели. Нетолько въ силу заповѣди Божіей, они должны учить народъ отличать истинное отъ ложнаго и объяснять имъ, что нечисто и что чисто“ (Лев. 10, 10; Иезек. 34, 23), но и по чувству самохраненія, чтобы не подвергнуться ответственности. „Сыне человѣческой, вѣщаль Господь чрезъ пророка Іезекіиля. Я поставилъ тебя стражемъ дома Моего... Когда я скажу: „беззаконникъ! ты смертію умрешь“; а ты не будешь ничего говорить, чтобы предостеречь беззаконнаго отъ пути его, то беззаконникъ тотъ умретъ за грѣхъ свой, но кровь его взыщу отъ руки твоей. Если же ты предостерегалъ беззаконника отъ пути его, чтобы онъ обратился отъ него, но онъ отъ пути своего не обратился, то онъ умираетъ за грѣхъ свой, а ты спасъ душу твою“ (Иезек. 33, 7—9). Какъ же послѣ сего пастырю Церкви быть празднымъ зрителемъ распространенія въ его приходѣ лжеученій въ вѣрѣ, могущихъ въ послѣдствіи привести къ отрицанію сущности православной христіанской вѣры съ ея догматами, таинствами, обрядами и богослуженіемъ? Какъ не возвысить голоса своего въ защиту истинъ православной вѣры и церкви? Такая защита

истинъ православной вѣры въ особенности необходима нынѣ въ виду распространения штундизма, силащагося извратить ученіе церкви православной, уничтожить ея таинства, обряды и богослуженіе и поколебать въ православномъ русскомъ народѣ привязанность къ св. церкви. Съ чего же начать пастырю свою дѣятельность для огражденія духовныхъ чадъ своихъ отъ увлеченій ученіемъ штундизма? Ученіе штундизма построено на отрицаніи всей практики православной церкви; таинствъ, обрядовъ и богослуженія; за нимъ уже слѣдуетъ ученіе объ оправданіи одною вѣрою при непосредственномъ отношеніи къ Христу и благодати, на отрицаніи св. преданія съ признаніемъ Библии единственнымъ руководствомъ въ дѣлѣ вѣры. Какъ-же послѣ этого пастырямъ Церкви не стараться о поднятіи религіознаго духа народа, любви и усердія къ храму Божію, къ богослуженію, таинствамъ и обрядамъ православной церкви? Необходимость въ этомъ осязательна и настоятельна. Штундистамъ внушенъ лжеучителями превратный взглядъ, на православіе, таинства, обряды и священнодѣйствія церкви, тотъ, къ несчастію, превратный взглядъ, который приводитъ народъ въ какомуто религіозному отупѣнію и мѣшаетъ сосредоточиться добрымъ и благимъ чувствамъ на самыхъ дорогихъ и важныхъ предметахъ православной христіанской вѣры. Чтобы не показаться голословнымъ, укажемъ, хотя въ краткихъ чертахъ, взгляды штундистовъ на православіе, таинства, обряды и богослуженіе церкви. Штундисты Христось Спаситель называль храмъ „домомъ молитвы“ „домомъ Отца Своего“ (Мѡ. 21, 16; Лук. 2, 49), и въ этихъ словахъ ясно указаль на то великое воспитательное значеніе храма, какое онъ долженъ имѣть для всѣхъ христіанъ. Штундисты, хотя не отвергають необходимости домовъ молитвенныхъ у евреевъ и другихъ иновѣрцевъ, но,

величая себя самихъ храмами Божиими, крайне оскорбительно выражаются о храмахъ христіанскихъ: Храмы христіанскіе, по ихъ мнѣнію, „языческія капища“, въ которыхъ существуетъ „мерзость запустѣнія, предсказанная Христомъ“ (Мѡ. 24, 15). При такомъ понятіи о храмѣ, они на всѣ принадлежности христіанскаго храма и на богослуженіе его смотрятъ съ враждебной точки зрѣнія, примѣняя къ своему взгляду посланіе пророка Іереміи. Такъ, видятъ ли они ризы и украшенія на святыхъ иконахъ, говорятъ, что „это идольскія украшенія“. Видятъ ли они свѣчи, зажженныя православными христіанами предъ святыми иконами, говорятъ съ насмѣшкой: „для боговъ своихъ зажигаютъ свѣтильники и больше нежели для самихъ себя, а они ни одного изъ нихъ не могутъ видѣть“. Совершаются ли богослуженія въ церкви, поются ли молебны предъ святыми иконами, штундисты не преминутъ поглумиться и надъ этимъ: „вишь, говорятъ они, какъ жрецы (священники) съ воплемъ ревутъ предъ своими богами, какъ иныя на поминкахъ по умершихъ“. Случается ли гдѣ похищеніе въ церкви, штундисты говорятъ: „если бы иконы были боги, то они защитили бы себя отъ воровъ и разбойниковъ, а то они не боги: царя странъ онѣ не поставятъ, дожда людямъ не дадутъ, сула не разсудятъ, обидимаго не защитятъ“ (Посл. Іер. ст. 14, 52—53)<sup>1)</sup>.— Мало сего, указывая на кадила и на дарохранительницы, въ которыхъ хранятся пречистыя Тайны Христовы, штундисты называютъ христіанскіе храмы „еврейской скиніей“, въ которой есть

1) Эти хулы и нападки штундистовъ невольно приводятъ на память, какъ злобные враги Христа книжники и фарисеи, а также войны-распинатели хулили и ругались надъ Нимъ, говоря: „Если Онъ Христосъ, Божій избранный, пусть спасетъ Самого Себя“ (Мѡ. 27, 40; Лук. 23, 35); „если Ты Царь Іудейскій, спаси Себя Самого, и мы повѣримъ тогда Тебѣ“ (Мѡ. 27, 42; Лук. 23, 37).



и кадилница и обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ ковчегъ завѣта“ (Евр. 9, 4).

Осмѣвая православно-христіанскіе храмы съ ихъ принадлежностями и богослуженіемъ, иштундисты также осмѣиваютъ и таинства и обряды православной церкви, стараясь видѣть въ нихъ только іудейскіе обряды, или тѣ знаменія и чудеса, которыя сотворить антихристъ. У нихъ сложилось убѣжденіе, что и въ православной церкви существуетъ обрѣзаніе надъ младенцами. Причину такого своего мнѣнія они основываютъ на томъ, что младенцамъ, и при крещеніи ихъ, и постригаютъ, а по ихъ словамъ, „обрѣзываютъ волосы“. Въ помазаніи же младенца священнымъ елеемъ и свѣтлымъ свѣтъ видятъ наложеніе печати антихриста. Также глумятся они и надъ другими св. обрядами, и на примѣръ, когда православные возъ великіе іудунадесятые праздники, прикладывая свѣкъ праздничной иконѣ, помазуются священнымъ елеемъ. Не меньше осмѣиваютъ они и препровожденіе покойниковъ на кладбище съ преднесеніемъ св. креста и хоругвей. Они видятъ здѣсь то, о чемъ предсказалъ пророкъ Іеремія: „вы увидите въ Вавилонѣ (Вавилонъ, по убѣженію иштундистовъ, — это міръ) боговъ въ серебряныхъ, лолотыхъ и деревянныхъ, носимыхъ на плечахъ и внушающихъ страхъ язычникамъ“ (Посл. в Іер. ст. 4); а потому, увидя церковную процессію, говорятъ другъ другу: „видите, какъ носятъ идоловъ, берегитесь, чтобы и вамъ не сдѣлаться подобными иноплеменникамъ и чтобы страхъ предъ ними не овладѣлъ и вами. Скажите въ сердцѣ: Тебѣ должно поклоняться, Владыко“ (Посл. Іер. ст. 5). Осмѣвая христіанскія процессіи, и съ особымъ ожесточеніемъ нападаютъ они на крестный ходъ вокругъ церкви, совершаемый въ первый день Пасхи. Видя этотъ крестный ходъ, а также множество зажженныхъ свѣчей въ рукахъ вѣрныхъ сыновъ церк-

ви, они говорятъ: „вотъ видите, вѣрь (антихристъ) творить великія знаменія и чудеса и огонь сходитъ на землю предъ людьми (Апок. 13, 13).

Таковы взгляды штундистовъ на храмы и богослуженіе церкви православной съ ея таинствами и обрядами! Мы остановились на нихъ потому, что пропагандисты, распространяя эти взгляды между простымъ народомъ, оказываютъ весьма пагубное вліяніе на слабыхъ въ вѣрь и нѣкоторыхъ изъ нихъ легко совращаютъ въ свою ересь.

Но такъ какъ за каждую погибшую душу пастырь церкви долженъ дать отвѣтъ предъ Богомъ, который кровь погибшихъ взыщетъ отъ руки пастыря, то отсюда само собою слѣдуетъ, насколько необходимо пастырю церкви укрѣплять своихъ пасомыхъ въ преданности ученію и постановленіямъ церкви православной. Штундисты свою пропаганду начинаютъ всегда отрицаніемъ внѣшней обрядовой стороны вѣры и богослуженія; потому какъ въ мѣстахъ зараженныхъ штундизмомъ, такъ и въ сосѣднихъ съ ними, пастырь церкви долженъ просвѣтительную учительскую миссію начинать объясненіемъ значенія храма и богослуженія. Изъ исторіи Церкви извѣстно, что христіанское богослуженіе и священнодѣйствія церкви имѣли весьма важное и неотразимое значеніе при распространеніи и утверженіи христіанства. Такъ посланные равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ узнать, чья вѣра лучше, не могли нахвалиться ни Софійскимъ храмомъ въ Константинополѣ ни богослуженіемъ въ немъ. „Мы не знали, говорили они князю Владиміру, на землѣли мы стояли или на небѣ; воистину съ греки обитаетъ Самъ Богъ. Хотимъ, княже, чтобы ты принялъ вѣру отъ грековъ“. Такое просвѣтительное вліяніе можетъ оказывать православное богослуженіе и на всѣхъ людей. А чтобы оно дѣйствительно было такимъ, для этого пастырь

церкви долженъ выяснитъ народу его значеніе. Выясненіемъ значенія церковнаго богослуженія, таинствъ и обрядовъ церкви можно закрѣпить и утвердить въ сознаніи народа любовь и преданность къ православной вѣрѣ. Если нѣкоторые изъ народа не находятъ удовлетворенія для своего религіознаго чувства въ богослуженіяхъ церкви, то вина въ этомъ положительно лежитъ на пастыряхъ церкви, взявшихъ на себя ключъ разумѣнія вѣры и наученія другихъ. Мы знаемъ по опыту, что, когда начато было объясненіе христіанскаго богослуженія, многіе изъ прихожанъ начали усерднѣе посѣщать храмъ и даже словомъ своимъ загрохотали уста пропагандистамъ штунды при ихъ насмѣшкахъ надъ православнымъ христіанскимъ богослуженіемъ. Какъ же пастырямъ Церкви пренебрегать своею главнѣйшею миссіей, когда Господь Богъ чрезъ пророка своего вѣщаетъ пастырю: „*возопій крѣпостію, не удерживайся, но яко трубу возвыси гласъ твой, и возвести модемъ крѣпхи ихъ и беззаконія ихъ*“ (Ис. 58, 1)? Не взыщеть ли съ насъ Господь Богъ, — если мы не позаботимся о спасеніи вѣреннаго вамъ стада Божія отъ хищныхъ волковъ, нападающихъ на него?

Закончимъ свою замѣтку словами одного, недавно скончавшагося Архипастыря: „Пастыри церкви, сослужители Христовы! Воспряньте! Не видите ли, что времена тревожны, что и убѣжденія народныя переходчивы, что переходчива даже вѣра въ умахъ народа? Поймите, что нашу вѣру въ народѣ, съ ея таинствами и богослуженіемъ, разумѣютъ 5 изъ 95, да и эти пять стали появляться сравнительно недавно, со времени повсюднаго распространенія народныхъ училищъ. Вспомните старинное присловіе, что чего не знаешь, того не желаешь. Долго нашъ народъ хранилъ свою родную вѣру по крѣпкому вѣянію обще-народнаго духа. Но увы! Теперѣ подули иные вѣтры со всѣхъ сторонъ. Подули



и на народъ. Станьте же твердо противъ этихъ вѣтровъ. Боритесь же! Просвѣщайте народъ свѣтомъ вѣры. Воудушевляйте духомъ вѣры посредствомъ того же просвѣщенія, святолѣннаго богослуженія и выясненія значенія его“. Понявъ значеніе христіанскаго богослуженія, народъ найдетъ въ немъ удовлетвореніе своего религіознаго чувства, полюбить его и не оставитъ ради того лѣниваго и сытаго христіанства, которое проповѣдуетъ штундизмъ своимъ послѣдователямъ. Свящ. В. Данкевичъ.

### Новое чудо предъ иконой Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“

Еще не улеглись толки о недавнемъ необыкновенномъ чудѣ—исцѣленіи отрока Николая Грачева предъ иконой Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что у стекляннаго завода по Шлиссельбургскому тракту <sup>1)</sup>, какъ новое знаменіе милости Божіей проявилось на болящихъ, прибѣгающихъ съ молитвою къ чудотворному образу.

Новое чудо-исцѣленіе имѣло мѣсто 17-го февраля сего 1891 года.

Вотъ обстоятельства дѣла, сообщаемыя намъ священникомъ Мих. Поповымъ. Мѣщанка города Красныя Холмы, Тверской губ., Вѣра Ивановна Бѣлогодина, 26-ти лѣтъ, около 6 лѣтъ страдала грудными болями, опухолью и пораненіями горла, а года два тому назадъ она, не смотря на всѣ усилія пользовавшихся ее мѣстныхъ врачей гг. Попова, Мясникова и Крединера, совершенно лишилась голоса и объяснялась шопотомъ и знаками. Мѣстные доктора рѣшили, что Вѣра Бѣлогодина страдаетъ неизлѣчимою болѣзью

<sup>1)</sup> См. № 4 Церков. Вѣдом. 1891 г. Прававл. стран. 97.