

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

№ 14-й. 15-го Іюля 1892 года. № 14-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть официальная.

I.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Правительствующаго Сената.

О наложеніи взысканія на торговцевъ за производство розничной торговли церковными восковыми свѣчами, съ подмѣсю парафина или минеральнаго воска.

I. 27 мая 1892 года, № 6265. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по жалобѣ крестьянина Антипа Лазарева на постановленіе Самарской Казенной Палаты о наложеніи на него взысканія за нарушеніе правилъ о торговлѣ церковными свѣчами. Приказали: Изъ дѣла видно, что крестьянинъ Лазаревъ, за производство въ 1888 году на ярмаркѣ въ с. Новыхъ Костычахъ розничной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ былъ подвергнутъ, по постановленію Самарской Казенной Палаты, отъ 11 марта 1888 года, взысканію штрафа въ размѣръ 217 руб., съ конфискаціею найденныхъ у него свѣчъ въ пользу мѣстной церкви. По разсмотрѣніи жалобы Лазарева на это постановленіе, Правительствующій Сенатъ нашель, что, въ виду сдѣланной Лазаревымъ на актѣ отъ 30 января 1888 года надписи о томъ, что продаваемыя имъ свѣчи не восковыя церковныя, а парафиновыя, годныя только для домашняго употребленія, Казенной Палатѣ слѣдовало распорядиться о производствѣ надлежащаго

изслѣдованія чрезъ свѣдущихъ лицъ, каковы напримѣръ: свѣчныя заводчики, мастера и торговцы, а также церковные старосты и священнослужители, о томъ, дѣйствительно ли отобранныя у Лазарева свѣчи парафиновыя и негодны для употребленія при богослуженіи и для возженія предъ иконами, или же онѣ сдѣланы изъ пчелинаго воска (лишь съ примѣсью парафина) и могутъ безпрепятственно употребляться въ церквахъ. По сему Правительствующій Сенатъ, отмѣнивъ постановленіе Казенной Палаты, предписалъ послѣдней, указомъ 30 мая 1889 года, по производствѣ надлежащаго изслѣдованія, при посредствѣ свѣдущихъ людей, постановить новое опредѣленіе. Во исполненіе сего указа, и по немѣнію въ с. Новыхъ Костычахъ ни свѣчныхъ заводчиковъ и мастеровъ, ни торговцевъ церковными свѣчами, осмотръ и изслѣдованіе отобранныхъ у Лазарева свѣчъ были произведены двумя священниками и церковнымъ старостою того села, причемъ изъ общаго количества свѣчъ 7 пуд. 10¹/₂ фун. оказались: часть изъ пчелинаго воска, а часть (бѣлыя) хотя и изъ минеральнаго воска, но съ значительною примѣсью пчелинаго, и признаны годными къ употребленію въ храмѣ и домахъ для возженія предъ св. иконами, остальные же 1 пуд. 4 фун. негодными для этого. На основаніи сего, Самарская Казенная Палата, по новомъ разсмотрѣніи дѣла, по постановленію 7 сентября 1889 года, подвергла Лазарева взысканію въ размѣрѣ 188 руб. 82 коп., соотвѣтственно двойной стоимости, признанныхъ годными для церковнаго употребленія, свѣчъ (7 пуд. 10¹/₂ фун.), съ конфискаціею таковыхъ въ пользу мѣстной церкви. Въ жалобѣ Правительствующему Сенату Лазаревъ ходатайствуетъ объ отмѣнѣ изложеннаго постановленія Палаты на томъ основаніи, что въ качествѣ свѣдущихъ людей Казенною Палатою были назначены священники и церковный староста с. Новыхъ Костычей, безъ вѣдома просителя, въ нарушеніе ст. 373, 518, 520, 523 и 525 уст. гражд. суд., при томъ заинтересованные въ дѣлѣ; что въ заключеніи лицъ производившихъ изслѣдованіе не приведено ни доводовъ, которые послужили основаніемъ для признанія свѣчъ частью восковыми, частью смѣшанными съ минеральнымъ воскомъ, ни процентнаго отношенія примѣси къ воску постороннихъ веществъ и что по каноническимъ

правиламъ церковныхъ свѣчъ, возжигаемыя предъ св. иконами, должны быть изъ чистаго пчелинаго воска. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что производство Лазаревымъ въ 1888 году на ярмаркѣ въ с. Новыхъ Костычахъ розничной продажи свѣчъ не отрицается имъ самимъ и что часть отобранныхъ при этомъ у него свѣчъ, именно 7 пуд. 10¹/₂ фун. оказались церковными восковыми свѣчами, по осмотру и изслѣдованію ихъ чрезъ мѣстныхъ священнослужителей и церковнаго старосту, въ порядкѣ, обозначенномъ въ указѣ Правительствующаго Сената по первоначальной жалобѣ Лазарева и что правила устава гражд. судопр., о порядкѣ производства осмотровъ и изслѣдованій чрезъ свѣдущихъ людей, какъ касающіяся дѣлъ производящихся въ судахъ, не могутъ имѣть примѣненія къ настоящему дѣлу. Посему и принимая во вниманіе, что, по силѣ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года доклада комиссіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, розничная продажа церковныхъ свѣчъ, т. е. менѣе 20 фунтовъ, предоставлена церкви, частнымъ же лицамъ разрѣшается только гуртовая торговля, не менѣе 20 фунтовъ за разъ въ однѣ руки, Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Казенной Палаты правильнымъ, а потому опредѣляетъ: жалобу Лазарева оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю и въ разрѣшеніе рапорта отъ 4 декабря 1889 года, за № 10,060, Самарской Казенной Палатѣ, съ возвращеніемъ приложений, послать указъ, какимъ увѣдомить и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

II. 29 мая 1892 года, № 6421. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по жалобѣ мѣщанки Прасковьи Зарубаловой на постановленіе Самарской Казенной Палаты о наложеніи взысканія за нарушеніе правилъ о торговлѣ церковными свѣчами. Приказали: Изъ дѣла видно, что Самарская Казенная Палата, на основаніи акта торговаго надзора 5 мая 1889 года, признала Зарубалову виновною въ производствѣ розничной продажи церковныхъ свѣчъ, вмѣстѣ съ другими товарами, изъ содержимой ею лавки въ г. Бузудукѣ, а потому подвергла ее, по постановленію 16 мая того же года, взысканію

опредѣленному въ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года докладѣ комисіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 года мнѣніи Государственнаго Совѣта. Въ жалобѣ Правительствующему Сенату Зарубалова, ходатайствуя объ отмѣнѣ постановленія Палаты, объясняетъ, что производила торговлю не восковыми, а минеральными свѣчами, какъ доказываетъ представляемый счетъ свѣчнаго заведенія Юганова, которыя и были отобраны у нея, между тѣмъ установленное закономъ запрещеніе розничной продажи частными лицами касается только восковыхъ свѣчей. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что фактъ производства розничной торговли церковными свѣчами изъ лавки просительницы, вмѣстѣ съ другими товарами, удостовѣренъ актомъ торговаго надзора. Просительница Зарубалова, не отрицая этого обстоятельства, вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ, какъ при подписаніи акта, такъ и въ жалобѣ Правительствующему Сенату, что свѣчи, найденныя въ ея лавкѣ, церковныя (съ позолотою и безъ оной) какъ по внѣшней формѣ и виду, такъ и по назначенію своему, т. е. употребляемыя при богослуженіи и вообще при исполненіи духовныхъ требъ, и хотя означенныя свѣчи, какъ оказалось по произведенному въ октябрѣ 1889 года экспертомъ, преподавателемъ Самарскаго реального училища Ососковымъ, химическому анализу, не изъ чистаго пчелинаго воска, а содержащими въ себѣ только примѣсь его, но обстоятельство это не можетъ имѣть значенія и послужить основаніемъ къ освобожденію Зарубаловой отъ отвѣтственности за незаконную торговлю церковными свѣчами, такъ какъ въ законѣ (Высочайше утвержденный 28 августа 1808 года докладѣ комисіи духовныхъ училищъ) не содержится изъятія отъ дѣйствія онаго для церковныхъ свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска. Посему и принимая во вниманіе, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года доклада комисіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, производство продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ составляетъ исключительное право церкви, частнымъ же лицамъ разрѣшена только гуртовая продажа такихъ свѣчъ (не менѣе 20 фунтовъ) и при томъ только съ фабрикъ или изъ лавокъ, гдѣ торгуютъ

воскомъ и восковыми свѣчами, и на ярмаркахъ, но не изъ лавокъ вмѣстѣ съ другими посторонними товарами, — Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Казенной Палаты правильнымъ, а потому опредѣляетъ: жалобу Зарубаловой оставить безъ послѣдствій. О чемъ для объявленія просительницѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта отъ 28 іюня 1889 года, за № 4901, Самарской Казенной Палатѣ, съ возвращеніемъ приложеній, послать указъ, каковымъ увѣдомить и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

III. *29 мая 1892 года, № 6425.* По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по жалобѣ мѣщанки Прасковьи Зарубаловой на постановленіе Самарской Казенной Палаты о наложеніи взысканія за нарушеніе правилъ о торговлѣ церковными свѣчами. Приказали: Изъ дѣла видно, что Самарская Казенная Палата, на основаніи акта торговаго надзора 22 апрѣля 1889 года, признала Зарубалову виновною въ производствѣ розничной продажи церковныхъ свѣчъ, вмѣстѣ съ другими товарами, изъ содержимой ею лавки въ с. Сорокахъ, а потому подвергла ее, по постановленію 16 мая того же года, взысканію, опредѣленному въ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 года миѣніи Государственнаго Совѣта. Въ жалобѣ Правительствующему Сенату Зарубалова, ходатайствуя объ отмѣнѣ постановленія Палаты, объясняетъ, что производила торговлю не восковыми, а минеральными свѣчами, какъ доказываетъ представляемый счетъ свѣчнаго заведенія Юганова, которыя и были отобраны у нея, между тѣмъ установленное закономъ запрещеніе для частныхъ лицъ розничной продажи касается только восковыхъ свѣчей. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что фактъ производства розничной торговли церковными свѣчами изъ лавки просительницы, вмѣстѣ съ другими товарами, удостовѣренъ актомъ торговаго надзора и сама Зарубалова не отрицаетъ ни этого обстоятельства, ни того, что свѣчи, найденныя въ ея лавкѣ, были церковныя, какъ по внѣшней формѣ и виду, такъ и по назначенію своему, т. е. употребляемыя при богослуженіи и вообще при исполненіи духовныхъ требъ. Хотя означенныя свѣчи, какъ оказа-

лось по произведенному въ октябрѣ 1889 года экспертомъ, преподавателемъ Самарскаго реального училища, химическому анализу, но изъ чисто пчелинаго воска, а содержащими только примѣсь его, но обстоятельство это не можетъ имѣть значенія и послужить основаніемъ къ освобожденію Зарубаловой отъ отвѣтственности за незаконную торговлю церковными свѣчами, такъ какъ въ законѣ (Высочайше утвержденный 28 августа 1808 года докладъ комиссіи духовныхъ училищъ) не содержится изъятія отъ дѣйствія онаго для церковныхъ свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска. Посему и принимая во вниманіе, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года доклада комиссіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, производство продажи церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ составляетъ исключительное право церкви, частнымъ же лицамъ разрѣшена только гуртовая продажа такихъ свѣчъ (не менѣе 20 фунтовъ) и притомъ только съ фабрикъ или изъ лавокъ, гдѣ торгуютъ воскомъ и восковыми свѣчами, и на ярмаркахъ, но не изъ лавокъ вмѣстѣ съ другими посторонними товарами, Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Казенной Палаты правильнымъ, а потому опредѣляетъ: жалобу Зарубаловой оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просительницѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта отъ 25 октября 1889 года, за № 8845, Самарской Казенной Палаты, съ возвращеніемъ приложений, послать указъ, каковымъ увѣдомить и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленія благочинническаго съѣзда.

По II округу Бузулукскаго уѣзда. 2—6 іюня 1892 г.

1) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1893 годъ свѣчъ епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ количествѣ 41 пуда, а именно:

Алексѣевка	8 п. — ф.	Гавриловка	2 п. 20 ф.
Бобровка	4 » 20 »	Герасимовка	3 » 20 »

Гришкино	3 п. — ф.	Орѣховка	4 » 20 »
Лѣтничково	4 » — »	Патровка	4 » — »
Несмѣяновка	2 » 20 »	Семеновка	4 » 20 »

Причемъ предписывается благочинному имѣть наблюденіе, чтобы причты и церковные старосты всѣ свѣчи, потребныя для ихъ церквей, пріобрѣтали изъ епархіальной свѣчной лавки, не стѣсняясь раскладкою ихъ на благочинническомъ съѣздѣ. 2) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на 1893—1895 годы членами благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи священники с. Гавриловки Александръ Жемчужниковъ и с. Несмѣяновки Николай Кашпировъ. 3) Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ открытіи въ округѣ Благочиннической бібліотеки съ миссіонерскою цѣлю и постановилъ: бібліотеку открыть, назначивъ для нея мѣсто въ с. Алексѣевкѣ, какъ центръ молоканства, и поручить выписку книгъ въ означенную бібліотеку и завѣдываніе оной протоіерею с. Алексѣевки Іонѣ Скворцову; на выписку книгъ въ бібліотеку отчислять ежегодно изъ свободныхъ суммъ каждой церкви округа не менѣе 3 руб. и собирать на бібліотеку пожертвованія между наличными членами причтовъ, чрезъ особую подписку. Постановленіе это Епархіальнымъ Начальствомъ утверждено.

Духовно-учебныя заведенія.

Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища.

Въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ 3—4 августа будетъ произведена переэкзаменовка ученикамъ I-го и приготовительнаго классовъ и полные экзамены ученикамъ тѣхъ же классовъ, не державшимъ оныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ; въ то же время будутъ произведены переэкзаменовки и ученикамъ IV класса на полученіе ими свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса; 5 и 7-го августа—пріемныя испытанія дѣтей въ I-й и приготовительный классы, 8-го августа будутъ произведены переэкзаменовки учениковъ II и III-го классовъ, 10 августа осмотръ принимаемыхъ въ училище врачомъ и молебень предъ началомъ ученія. Пріемныя испытанія

дѣтямъ инословнымъ будутъ произведены послѣ испытанія дѣтей духовнаго званія и въ томъ только случаѣ, если, по приѣмѣ дѣтей духовнаго званія, останутся штатныя вакансіи.

Назначенія на мѣста.

Священническія: 18 мая въ с. Малую Бугульму, Бугульминскаго уѣзда, принятый изъ Оренбургской епархіи священникъ Александръ Марсовъ; 26 мая въ с. Михайловку, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Георгіевки, Бугурусланскаго уѣзда, Георгій Скворцовъ; въ с. Мордовскій Бугурусланъ, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Вязовки (Дергуновка), Николаевскаго уѣзда, Николай Орловъ.

Діаконскія: 22 мая въ с. Узморье, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Борисоглѣбовки, того же уѣзда, Александръ Никольскій.

Псаломщическія: 18 мая въ с. Березовый Гай, Самарскаго уѣзда, безмѣстный и запрещенный священникъ Михаилъ Соколовскій, впредь до усмотрѣнія; къ Бугульминскому Николаевскому собору коллежскій регистраторъ Петръ Карповъ, впредь до усмотрѣнія; 21 мая въ с. Аманакъ, Бугурусланскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Цвѣтаевъ; къ единовѣрческой церкви въ г. Новоузенскѣ крестьянинъ Андрей Руновъ, впредь до усмотрѣнія; въ с. Перекопную Луку, Николаевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Θεодоръ Парнасовъ; 26 мая въ с. Новоключевку, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ с. Колышкина, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ Ляховскій.

— *Уволенъ за штатъ*, согласно прошенію, 29 мая священникъ с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, Ксенофонтъ Благодаровъ.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исключены изъ списковъ, за смертію: псаломщикъ с. Рязанова, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Розановъ (умер. 31 января); заштатный священникъ, проживавшій въ пос. Мелекесѣ,

Ставропольскаго уѣзда, Прокопій Сарычевскій (умеръ 23 мая); священникъ с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль Грекуловъ (умер. 1 іюня); псаломщикъ Самарской градской единовѣрческой церкви Іоаннъ Хвалынскій (умер. 1 іюня); заштатный священникъ с. Θεодоровки, Новоузенскаго уѣзда, Θεофанъ Смѣловскій (умер. 2 іюня), бывшій псаломщикъ с. Казенной Маянги, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Волжинскій (въ первыхъ числахъ іюня); манатейный монахъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря Геннадій (умер. 4 іюня), рясофорная послушница Чагринскаго Покровскаго женскаго монастыря Вѣра Горшкова (умер. 10 іюня); заштатный причетникъ с. Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, Георгій Розмариновъ (умер. 8 іюня); священникъ Казанской церкви с. Тощаго, Бузулукскаго уѣзда, Іосифъ Еланскій (умер. 11 іюня); священникъ с. Новаго Сарбая, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Геронтьевъ (умер. 14 іюня); священникъ с. Зыкова, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Горьковскій (умер. 15 іюня), протоіерей Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Александръ Островидовъ (умер. 16 іюня) и священникъ с. Журавлихи, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Софинскій (умер. 22 іюня).

О мѣрахъ, какія были принимаемы Самарскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, къ обезпеченію нуждающихся въ пропитаніи, учащихъ и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи. Во исполненіе распоряженія Училищнаго Совѣта, напечатаннаго въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ прежде всего былъ объявленъ, чрезъ печатаніе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и газетахъ, сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся учащихъ и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты Самарской епархіи, но только въ іюнь мѣсяцѣ пожертвованій отъ частныхъ лицъ на этотъ предметъ въ Совѣтъ поступило 13 р. 70 к. Затѣмъ, на основаніи того же циркулярнаго распоряженія Училищнаго Совѣта, Самарскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ, для выясненія дѣйствительной нужды учащихъ и учащихъ въ школахъ, было постановлено: просить завѣ-

дующихъ школами приходскихъ священниковъ доставить свѣдѣнія о томъ: 1) сколько учениковъ въ школахъ нуждается въ насущномъ хлѣбѣ? 2) Отъ кого и какой хлѣбъ для пропитанія они получаютъ? 3) Не выразить ли кто изъ лицъ духовнаго званія или мірянъ желанія принять на себя прокормленіе голодающихъ учениковъ и за какую плату за каждаго ученика? 4) Кто изъ учащихъ нуждается въ пропитаніи? Такихъ свѣдѣній по 9 декабря прошлаго 1891 года поступило отъ 160 завѣдующихъ школами, по заявленію которыхъ крайне нуждалось въ пропитаніи: а) 983 ученика, родители коихъ получали правительственную ссуду (по 30 фунт. въ мѣсяцъ на бѣдока), — б) 1202 ученика, родители коихъ не получали никакой ссуды и в) 337 учениковъ, преимущественно изъ сиротъ и дѣтей весьма бѣдныхъ родителей, питавшихся милостынею «Христа ради». Изъ числа учащихъ нуждались въ пособіи 69 человекъ.

Большинство нуждавшихся въ пропитаніи учениковъ пропитывались, вмѣстѣ съ родителями своими, хлѣбомъ въ недостаточномъ количествѣ, почему вынуждались необходимостію добавлять къ хлѣбу просо, картофель, лебеду, и желуди; особенно терпѣли нужду тѣ ученики, которые питались милостынею, такъ какъ милостыня подается, по случаю общаго недостатка въ хлѣбѣ, въ очень рѣдкихъ домахъ.

На удовлетвореніе вышеозначеннаго числа нуждающихся учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи, въ распоряженіи Совѣта къ 1-му января текущаго года находилось 1300 руб., полученныхъ въ разное время отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Такъ какъ приходы, въ которыхъ имѣются нуждающіеся въ пропитаніи ученики церковно-приходскихъ школъ, удалены на значительныя разстоянія отъ Самары, а также и другъ отъ друга, то пересылка пищевыхъ продуктовъ въ нуждающіяся школы признана неудобноисполнимою, тѣмъ болѣе, что въ распоряженіи Совѣта не имѣется ни лицъ, которыя бы могли заняться операціею покупки и разсылки на мѣста пищевыхъ продуктовъ, ни складовъ, въ которыхъ бы можно было хранить прибрѣтаемые на средства Совѣта хлѣбъ или муку для нуждающихся школъ; — то Епархіальный Училищный Совѣтъ входилъ въ сношеніе съ Самарскимъ

Епархіальнымъ Комитетомъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, который и принялъ на себя дѣло вспомошествованія нуждающимся ученикамъ церковно-приходскихъ школъ: для этой цѣли, изъ имѣющейся въ распоряженіи Епархіальнаго Совѣта суммы, были переданы въ Епархіальный Комитетъ 1275 руб. (25 руб. выданы были ранѣе учителю Лопатинской школы грамоты, отставн. унт.-офицеру Кораблеву).

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Епархіальнаго Комитета, всѣ 3,182 ученика церковно-приходскихъ школъ были обеспечены на мѣсяцы февраль, мартъ и апрѣль продовольствіемъ, въ размѣрѣ 20 фун. муки, 2 фун. пшена и 20 коп. на приварокъ на каждого. А такъ какъ на этотъ предметъ потребовалось суммы 10,508 руб. 15 коп., между тѣмъ Училищнымъ Совѣтомъ было передано Епархіальному Комитету лишь 1275 руб., то Епархіальный Комитетъ восполнилъ недостающее количество суммы 9,233 р. 15 коп. изъ благотворительныхъ средствъ, имѣвшихся въ его распоряженіи, а самое дѣло продовольствія нуждающихся въ пропитаніи учащихся принялъ на себя Губернскій Благотворительный Комитетъ, которымъ при всѣхъ школахъ, гдѣ оказались такіе ученики, были открыты столовые. Кромѣ означеннаго (3182) числа нуждающихся учениковъ церковно-приходскихъ школъ, 15 учениковъ образцовой церковно-приходской школы при Духовной Семинаріи продовольствовались съ ноября мѣсяца остатками отъ стола казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Къ 1-му числу апрѣля текущаго года въ распоряженіи Епархіальнаго Совѣта, на предметъ вспомошествованія нуждающимся учащимъ и учащимся церковно-приходскихъ школъ, находилась сумма 3169 р. 67 к., составившаяся изъ присланныхъ въ Епархіальный Совѣтъ, по распоряженію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, пожертвованій различными братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами. Часть этой суммы, въ размѣрѣ 1930 руб., была распредѣлена, чрезъ завѣдующихъ школами, между учащими (священниками, псаломщиками и лицами не изъ членовъ клира), всего на 76 человекъ учащихся по 25 р. каждому (=1900 р.) и троемъ по 10 руб. (=30 руб.), — а изъ 1000 руб., пожертвованныхъ

Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ, согласно спеціальному ихъ назначенію, было распредѣлено на улучшеніе теплой пищи, въ теченіе мая мѣсяца, между 3182 учащимися по 31 к. на cadaго, всего 986 р. 42 к., (кромѣ того, почтовыхъ расходовъ 18 р. 31 к.); такъ что къ 1 мая оставалось отчетной суммы 234 р. 94 к. и поступило въ маѣ мѣсяцѣ, по распоряженію Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 1 мая, за № 786,— 442 р. 80 к. и мѣстныхъ пожертвованій 13 р. 70 к., а всего къ настоящему времени состоитъ 691 р. 44 к., каковыя и предположены выдать нуждающимся учащимъ въ школахъ (преимущественно псаломщикамъ), прошенія отъ которыхъ о назначеніи имъ пособія, съ ходатайствами мѣстныхъ благочинныхъ и наблюдателей, поступаютъ и до настоящаго времени.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Самарской епархіи въ дѣлѣ благотворительности нуждающимся учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ принимали дѣятельное участіе завѣдующіе школами—священники и псаломщики. Такъ: въ с. Степной Дурасовкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, изъ числа крайне нуждающихся въ пропитаніи учениковъ, троихъ принялъ на свое содержаніе священникъ Александръ Сунгуровъ и одного псаломщикъ Іаковъ Тимашевъ; въ с. Балейкѣ, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Евгеній Волковъ давалъ завтракъ, обѣдъ и ужинъ пяти нуждавшимся ученикамъ; въ селѣ Наумовскомъ, Николаевскаго уѣзда, предѣдатель приходскаго попечительства, землевладѣлецъ Бердниковъ 43 учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ давалъ даровой обѣдъ ежедневно и продолжалъ оказывать такое благотвореніе до окончанія, съ началомъ полевыхъ работъ, ученія въ школѣ. Во всѣхъ школахъ Самарской епархіи, за хозяйственною частію наблюдали мѣстные приходскіе священники—завѣдующіе школами, при помощи учителей,—діаконовъ и псаломщиковъ, а жены псаломщиковъ въ нѣкоторыхъ селахъ сами готовили для учениковъ пищу.

Изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.
Благочинный II округа, Самарскаго уѣзда, донесъ, что священникъ с. Березоваго Гая Александръ Казанскій, для увеличенія средствъ

мѣстнаго приходскаго попечительства въ настоящемъ году, отвелъ въ пользу онаго изъ слѣдующей ему части церковной земли 9 десятинъ хозяйственной мѣры. Весною на этой землѣ посеяно 80 пудовъ пшеницы, взятой, съ разрѣшенія Самарской земской управы, изъ запаснаго хлѣбнаго амбара. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: «1892 года мая 31. *Священнику Казанскому объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.*

Пожертвованія въ пользу монастырей. Настоятельница Бугульминскаго Казанскаго женскаго монастыря, игуменія Евфалія, донесла Его Преосвященству, что Бугульминское городское общество, въ память строителя Николаевского собора въ г. Бугульмѣ, купца Ивана Ивановича Стахѣева, много содѣйствовавшаго также устройству монастыря, пожертвовало 16 мая сего года означенному монастырю, въ вѣчное владѣніе, часть городского выгона, прилегающую къ западной монастырской каменной оградѣ, всего 6060 квадр. саж., съ тѣмъ, чтобы монастырь оставилъ свободнымъ въ этой землѣ проѣздъ вдоль протекающаго ручья.

— Настоятельница Ключегорскаго Казанскаго женскаго монастыря, игуменія Ерміонія, донесла, что крестьянинъ с. Максимовки, Бузулукскаго уѣзда, Даніиль Жоголевъ пожертвовалъ ввѣренному ей монастырю принадлежащую ему землю, въ количествѣ 302 дес. 345 саж., находящуюся при сельцѣ Усаклѣ Ташлинской волости, Бузулукскаго уѣзда.

Покушеніе на кражу изъ церкви. Благочинный Покровскаго, Ставропольскаго уѣзда, донесъ, что въ ночь на 25 число іюня совершено было покушеніе на кражу изъ Константино-Еленинской церкви с. Пригорода Тіинска. Въ пять часовъ утра церковные староста и сторожъ, предъ началомъ утренняго богослуженія, вошли въ церковь и, замѣтивъ ней человѣка, заперли дверь и дали знать объ этомъ священнику. Когда снова были отперты двери, въ церкви оказался крестьянинъ Я. И.; онъ стоялъ позади лѣваго клироса и молился предъ иконою распятія Христа Спасителя, босый и безъ верхней одежды. На вопросъ, какъ онъ попалъ въ запертую церковь, крестьянинъ И. отвѣчалъ, что онъ пришелъ въ храмъ,

чтобы помолиться Богу, а попалъ въ церковь такъ: когда насталь вечеръ и сдѣлалось совсѣмъ темно, онъ по водосточной трубѣ взобрался на крышу храма, въ оконной рамѣ купольнаго восьмерика отогнулъ проволочную рѣшетку, выбилъ одно стекло, а другое отодвинулъ, за поперечину рамы привязалъ взятую съ собой веревку и по ней спустился на полъ храма. Руки его сильно пострадали во время спуска по веревкѣ, такъ что подняться по ней обратно онъ уже не могъ. По осмотру церкви, поврежденій у замковъ казнохранилища не замѣчено, имущество церковное оказалось въ цѣлости. При церкви два сторожа; по показанію ихъ, они въ ночь на 25 мая обходили церковь, но ничего подозрительнаго не замѣтили.

Истребленіе причтовыхъ помѣщеній пожаромъ. Благочинный III округа, Самарскаго округа, донесъ Его Преосвященству, что въ с. Водяномъ Хуторѣ, въ одиннадцать часовъ ночи на 1 число іюня, произошелъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, начавшійся на задахъ во дворѣ псаломщика; пожаромъ истреблено 29 обывательскихъ домовъ, а въ томъ числѣ и дома священника и псаломщика сгорѣли до основанія. Убытку отъ пожара священникомъ понесено на 300 руб., а псаломщикомъ до 200 руб. Причтовые дома, по случаю неурожайнаго года, застрахованы не были.

Архипастырскія служенія 28 іюня, 5 и 12 іюля 1892 года. Въ воскресенье 28 іюня, послѣ литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, Архипастыръ съ духовенствомъ всѣхъ градскихъ церквей Самары, прибывшимъ въ соборъ по особому распоряженію, крестнымъ ходомъ съ иконами и хоругвями, вышелъ на площадь предъ западными вратами собора, дабы всенародно вознести Господу Богу благодарственное молебствіе о прекращеніи засухи, угрожавшей краю бѣдствіемъ новаго неурожая. Съ этаго дня прекращено и возношеніе въ церквахъ г. Самары на эктеніяхъ особыхъ прошеній о прекращеніи бездождія и засухи.

А между тѣмъ населеніе стало тревожиться приближеніемъ новаго грознаго бѣдствія, — надвигавшейся на насъ съ юга холеры. Грамотные давно уже съ безпокойствомъ слѣдили по газетамъ извѣстія о числѣ заболѣвающихъ въ Баку, въ Тифлисѣ, съ живѣйшимъ ин-

тересомъ читали извѣщенія о карантинныхъ мѣрахъ, принимавшихся въ Астрахани. многіе ужасались уже при извѣстїи, что болѣзнь пробралась за охранную линію. Страшливые и малодушные готовы были роптать, что не предпринимается всенародныхъ крестныхъ ходовъ и молебствованій о предотвращеніи только еще угрожавшаго бѣдствія. *) На самомъ же дѣлѣ, Архипастыремъ, по просьбѣ гражданъ, доведенной до свѣдѣнія Его г. Городскимъ Головою, по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, такое всенародное молебствіе объ избавленіи отъ губительной язвы и было уже назначено на слѣдующій воскресный день, — 5 іюля. Мѣстомъ молебствія на этотъ разъ назначена была Хлѣбная площадь города, когда-то составлявшая его средоточіе, а теперь ставшая въ числѣ окраинъ города. Памятникомъ того, что здѣсь была главная площадь города остаются стоящія на ней два древнѣйшіе храма Самары — Преображенія Господня (1685 г.) и такъ называемый Старый Соборъ (1744). Мѣстомъ Своего служенія Архипастырь назначилъ именно Преображенскую церковь, гдѣ находится величайшая изъ святынь города, — икона Пресв. Богородицы Смоленская. Сюда, къ чудотворной иконѣ Владычицы собралось на этотъ разъ духовенство всѣхъ церквей города съ другими особенно-чтимыми св. иконами. Извѣщенное чрезъ мѣстныя газеты Городскимъ Головою населеніе наполнило не особенно обширный, но самый своеобразный изъ мѣстныхъ храмовъ и особенно замѣчательный искуснымъ въ немъ распредѣленіемъ свѣта, Преображенскій храмъ. Архипастырь, воспользовался древнимъ церковнымъ обычаемъ, когда епископъ «просвѣщаль» свѣтомъ евангельскаго ученія сердца вѣрующихъ немедленно по прочтеніи евангелія. **)

*) Отголоскомъ такого настроенія толпы явилось и ошибочное извѣстіе въ мѣстной газетѣ, будто молебствіе 28 іюня было прошеніемъ о предотвращеніи только еще угрожавшаго бѣдствія. Тогда какъ въ церковныхъ книгахъ нѣтъ даже и молитвословій такого содержанія, всѣ молитвы объ избавленіи отъ губительной язвы возносятся отъ лица поражаемыхъ уже бѣдствіемъ мороваго повѣтрія.

**) Обычай предлагать поученіе немедленно по прочтеніи евангелія отмѣненъ былъ, по преданію, велѣдствіемъ того, что у грековъ, которые, какъ извѣстно, всегда были большіе цѣнители словеснаго искусства, весьма многіе, выслушавъ поученіе епископа, оставляли церковное со-

Слово Владыки, призывавшее слушателей къ христіанскому упованію на Господа и преданію себя въ руки Божіи, возводившее страшливыхъ отъ представленія ужасовъ временнаго бѣдствія къ созерцанію духовныхъ благъ, подаваемыхъ Небеснымъ Врачемъ душъ и тѣлесъ даже и на одрѣ болѣзни,—это слово, какъ освѣжающая роса, пало на изнывавшія уныніемъ сердца *). По окончаніи литургіи, крестный ходъ отъ церкви Преображенія, стоящей внизу на покатоу къ рѣкѣ площади, направился къ Старому Собору, такъ что рядъ св. иконъ, остановившихся предъ западною папертью собора, видѣнь былъ всему, наполнявшему площадь народу. Съ верхней ступени соборной паперти, предъ началомъ молебствія, испросивъ благословеніе Владыки, обратился къ народу съ довольно обширнымъ поученіемъ кафедральный протоіерей и старался вразумить тѣхъ недостаточно-разумныхъ вѣрующихъ, которые, предавая души свои въ руки Божіи, впадаютъ въ другую крайность,—не считаютъ нужнымъ принимать указываемыя имъ предохранительныя мѣры противъ опасности, считаютъ малодушіемъ, маловѣріемъ, даже почти грѣхомъ прибѣгать въ болѣзни къ земнымъ врачамъ **) По окончаніи молебствія и возвращеніи крестнаго хода въ Преображенскую церковь, Преосвященный самъ припалъ съ мольбою за народъ свой къ Царицѣ небесной предъ Ея цѣльбоносною иконою и всѣхъ до одного присутствовавшихъ въ храмѣ осѣнилъ Святительскимъ Своимъ благословеніемъ.

Но одного крестоноснаго молебствованія было еще недостаточно,

браніе и такимъ образомъ лишали себя присутствія при вечери Господней; чтобы удержать такихъ нерадивыхъ въ церковномъ собраніи, хотя бы желаніемъ слышать слово учителя церкви, проповѣдь и стали предлагать уже по совершеніи таинства. Впрочемъ, въ Константинополѣ, по крайнѣй мѣрѣ въ VIII в., сохранялся еще древній обычай предлагать проповѣдь немедленно по прочтеніи евангелія. (См. писанія отцевъ въ объясненіе церк. богослуженія. Твореніе св. Германа Патр. Царегр.).

*) Редакція имѣетъ счастье напечатать его въ этомъ же №, не въ сокращеніи, какъ это бываетъ обыкновенно при воспроизведеніи слышаннаго поученія по воспоминанію, а на этотъ разъ—дословно, въ томъ видѣ, какъ оно было произнесено.

**) Проповѣдь эта также напечатана далѣе.

чтобы поднять упавшій духъ мѣстнаго православнаго населенія, хотя бѣдствіе губительной язвы, уже начавшееся, благодаря принятымъ мѣрамъ предосторожности и приготовленіямъ къ оказанію благотворенной помощи, оказалось менѣе удручающимъ, чѣмъ самое ожиданіе бѣдствія.

На слѣдующій воскресный день, 12 іюля Владыка назначилъ совершить Архипастырское служеніе въ Троицкой церкви, которая стоитъ среди торговой площади города, составляющей центръ не исторической, а современной уже Самары. Молебствіе послѣ литургіи совершено было также подъ открытымъ небомъ, противъ часовни или, лучше сказать, между двумя часовнями, стоящими одна противъ другой, изъ которыхъ одна примыкаетъ къ оградѣ самой Троицкой церкви, а другая приписана къ Архіерейскому Дому. За литургіею поученіе предложено священникомъ Троицкой церкви, о. Сердобовымъ; предъ молебномъ на площади съ словомъ поученія къ народу обратился достоуважаемый о. протоіерей, настоятель церкви. Число молящихся и усердіе ихъ и на этотъ разъ были не меньше. Вообще, болѣзнь, посѣтившая Самару, произвела большую перемѣну къ лучшему въ сердцахъ вѣрующихъ: церкви и въ будніе дни полны теперь молящимися, какъ въ праздникъ. Возглашеніе діакона: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите!» не остается нынѣ только историческимъ воспоминаніемъ того, что къ трапезѣ Господней каждый день были приступающіе. По праздникамъ же и по субботамъ приступающихъ ко св. тайнамъ бываетъ не менѣе, чѣмъ въ субботы Великаго Поста. Говѣютъ не однѣ женщины, не одни престарѣлыя; готовятся покаяніемъ и причащеніемъ встрѣтить посѣщающаго насъ и призывающаго къ себѣ болѣзнію Господа рабочій людъ, — иногда не имѣющій свободы, чтобы поговѣть, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Л.

Часть неофициальная.

Слово, сказанное Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, при появленіи въ г. Самарѣ холеры.

(5-го іюля 1892 года).

Въ только что прочитанномъ евангеліи мы выслушали, братіе, исторію исцѣленія Спасителемъ разслабленнаго. Трудно представить себѣ человѣка—христіанина, который могъ бы и въ благополучное время оставаться равнодушнымъ при повѣствованіяхъ о такихъ ужасныхъ болѣзняхъ, какова была болѣзнь евангельскаго разслабленнаго; но еще глубже западаютъ они въ нашу душу въ такія небезопасныя времена, каково настоящее, когда Богъ посѣтилъ насъ страшною эпидемическою болѣзнію. Съ внутреннею тугою слѣдимъ мы за развитіемъ этой болѣзни, и думы—одна другой мрачнѣе и страшливѣе—возникаютъ въ головѣ нашей: кто скажетъ мнѣ навѣрное, размышляетъ каждый изъ насъ, что эта болѣзнь въ скоромъ же времени не достигнетъ и меня? Кто поручится, что и мой домъ не будетъ скоро походить на больницу? И въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ поручиться человѣку за счастье и благополучіе наступающихъ дней, если онъ не знаетъ Небеснаго Поручителя, если онъ не полагается на провидѣніе Того, у Котораго *изочтены суть* и всѣ волосы на головѣ человѣческой? Но если ты свой домъ, свою семью и свою жизнь отдашь въ Его руки, то *кто отлучитъ тогда тебя отъ любви Божія* и чего тогда бояться тебѣ? Тѣмъ, которые любятъ Бога, все служить ко благу. Богъ и на одрѣ болѣзни можетъ благословить тебя подобно тому, какъ благословилъ Онъ разслабленнаго, о которомъ повѣствуется въ нынѣшнемъ евангеліи. Вотъ содержаніе этого евангелія:

«Тогда Онъ, войдя въ лодку, переправился обратно, и прибылъ въ свой городъ. И вотъ, принесли къ нему разслабленнаго на по-
«стель. Иисусъ, видя вѣру ихъ, сказалъ разслабленному: дерзай,
«чадо! Прощаются тебѣ грѣхи твои. При семъ нѣкоторые изъ книж-
«никовъ сказали сами въ себѣ: Онъ богохульствуетъ. Иисусъ же,

«видя помышленіе ихъ, сказалъ: для чего вы мыслите худое въ сердцахъ вашихъ? Ибо что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи твои, или сказать: встань и ходи? Но, чтобы вы знали, что Сынъ Человѣческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи; (тогда говоритъ расслабленному) встань, возьми одръ твой и иди въ домъ твой. И онъ всталъ, взялъ постель свою, и пошелъ въ домъ свой. Народъ же, видѣвъ это, удивился и прославилъ Бога, давшего такую власть человѣкамъ» (Матѳ. IX, 1—8).

Болѣзнь евангельскаго расслабленнаго мы называемъ благословенною, потому что она послужила къ выздоровленію больного не только тѣлесному, но и душевному и вдобавокъ чрезъ нее прославилъ Бога и весь народъ, увидѣвши, что случилось съ расслабленнымъ. Почему не бываетъ также благословенна и каждая болѣзнь? Почему не бываетъ тоже и съ каждымъ изъ нашихъ больныхъ? Только не потому, слушатели, что не стало уже болѣе Всемогущаго Помощника, что Онъ не можетъ уже болѣе оказывать такую чудесную помощь. Нѣтъ. Помощникъ этотъ есть еще и сейчасъ. Еще и сейчасъ у Него достало бы чудодѣйственной силы и божественнаго могущества для исцѣленія всякой болѣзни, если бы только всѣ наши больные чрезъ свои болѣзни дѣлались внимательными къ своимъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ и стремились не къ одному только тѣлесному выздоровленію, но и душевному. Тогда каждая болѣзнь сопровождалась бы благословеніемъ не только для того, кто подвергается ей, но и для окружающихъ его постель. Объ этомъ я и хочу сейчасъ побесѣдовать съ вами.

Всякая болѣзнь бываетъ благословенна: а) когда она тѣлесно больного дѣлаетъ внимательнымъ къ болѣе существеннымъ потребностямъ его бессмертной души, б) когда она приводитъ его ко Врачу, Который можетъ исцѣлить и тѣло, и душу человѣка, и в) когда она вмѣстѣ съ больнымъ пробуждаетъ къ вѣрѣ и здоровыхъ.

Изгнанный изъ Гадаринской страны, Спаситель переправился чрезъ Галилейское море въ свой городъ Капернаумъ. И вотъ *здѣсь принесли къ Нему расслабленнаго лежащаго на постели*. Жалокъ былъ человѣкъ этотъ. Скорченный отъ ломоты въ костяхъ, онъ не могъ ни ходить, ни стоять, ни сидѣть, такъ что друзья

его, какъ подробнѣе говорить объ этомъ евангелистъ Лука, вынуждены были спустить его къ Господу чрезъ крышу дома, на постель. И однако не на эту тѣлесную болѣзнь Спаситель обращаетъ первѣе всего Свое Божественное вниманіе. Онъ оставляетъ больного на время въ его тѣлесномъ страданіи и говоритъ ему: *держай, чело!* *отпущаются тебѣ грѣхи твои!* Такимъ образомъ, какъ ни жалко было тѣлесное состояніе разслабленнаго, однако Спаситель усмотрѣлъ въ немъ другой, гораздо большій и требовавшій скорѣйшей помощи недугъ, чѣмъ тѣлесныя его страданія. Была больна, разслаблена его бессмертная душа. Очень можетъ быть, что болѣзнь его тѣла была только слѣдствіемъ этого душевнаго недуга, заслуженнымъ наказаніемъ за его прежнюю порочную жизнь. Но, впрочемъ, кто можетъ произносить судъ свой о поступкахъ другихъ, кромѣ одного сердцеви́дца-Бога, которому извѣстны и тайныя помышленія чедовѣка? Не будемъ, по этому, при взглядѣ на страданія ближнихъ нашихъ, спѣшить произнесеніемъ надъ ними своего суда. Какъ знать намъ, быть можетъ, братъ нашъ, осуждаемый нами, гораздо достойнѣе въ очахъ Божіихъ, чѣмъ мы сами. И не говоритъ ли Самъ Спаситель о слѣпорожденномъ, что онъ родился слѣпымъ не за свои грѣхи, ни за грѣхи родителей, *но да явятся на немъ дѣла Божія* (Іоан. IX, 3)? — Друзе! Ты хорошо сдѣлалъ, что пришелъ сейчасъ сюда помолиться предъ особенно чтимою нами святынею объ избавленіи тебя отъ постигшей нашъ городъ страшной болѣзни. Молись же, пламеннѣе молись о томъ, а вмѣстѣ съ молитвою не лѣнись употреблять и естественныя средства и предосторожности къ сохраненію здоровья; ибо какъ можемъ мы требовать, чтобы хранилъ насъ Богъ, если мы сами не бережемъ себя! Но если, не смотря на все это, Богу угодно будетъ сегодня или завтра уложить и тебя на одръ болѣзни, то заботься прежде всего о томъ, чтобы и на тебѣ *явились дѣла Божія*, чтобы и твоя болѣзнь послужила къ прославленію Бога. Суди себя самого; испытывай свое собственное сердце, свою собственную прошедшую жизнь. Быть можетъ, предъ судомъ своей совѣсти ты долженъ будешь сознаться, что твоя болѣзнь не заслужена, что она служитъ должнымъ воздаяніемъ за твою пороч-

ную жизнь. Ты шелъ путемъ міра, и его удовольствій, и вотъ теперь испытываешь страданія въ тѣхъ членахъ, которые служили грѣху. Ты не хотѣлъ оставлять работы и въ воскресные, праздничные дни, — думалъ, что иначе не прокормишь жену и дѣтей; а теперь ты по необходимости проводишь праздные и будніе дни, чтобы научиться, что человекъ живетъ *не о хлѣбѣ единымъ*. Ты имѣлъ слишкомъ гордое мнѣніе о себѣ, слишкомъ много полагался на свои силы, а болѣзнь даетъ тебѣ понять, какъ слабы и ничтожны люди сами по себѣ. безъ высшей помощи, и какъ мало они могутъ сдѣлать своими собственными силами. Ты былъ слишкомъ мало благодаренъ Богу за то, что Онъ даровалъ тебѣ хорошее здоровье; а теперь, лишившись его, ты научась лучше цѣнить то благо, которое ты такъ мало цѣнилъ, когда обладалъ имъ. Таковы пути Бога, таковы святыя цѣли и намѣренія Его въ управленіи жизнью человека. — Не ропщи же, христіанинъ, на Бога, если Онъ насылаетъ на тебя ту или другую болѣзнь. Пусть всѣ твои болѣзненные вздохи сливаются въ одинъ покаянный вздохъ: *Господи! не видишь судъ съ рабомъ Твоимъ!* Съ смиреннымъ, покаяннымъ сердцемъ подкланяю я свою выю подъ Твою карающую руку; но *не отвержи мене отъ лица Твоего и Духа Твоего Святаго не отзими отъ мене*. (Псал. 50, 13). Но, можетъ быть, ты скажешь, что твои страданія не заслуженны, что ты не можешь припомнить ни одного проступка, за который можно бы наказать тебя такою болѣзнію. Но тогда еще скорѣе, еще болѣе нужно тебѣ быть внимательнымъ къ *единому на потребу*. Богъ никогда не посылаетъ испытаній напрасно, безцѣльно. Проси Его, чтобы Онъ сотворилъ истинный плодъ въ твоемъ сердцѣ. Подвергая тебя болѣзни, Онъ хочетъ нѣчто сказать тебѣ; старайся же какъ должно уразумѣть этотъ глаголь Божій и говори вмѣстѣ съ Самуиломъ: *глаголи, Господи, рабъ твой слышитъ* (1 Цар. III, 9). Смирись предъ Нимъ, покорись Его Святой волѣ, и тогда душа твоя выйдетъ изъ горнила этого испытанія чаше и способнѣе къ вѣрѣ и любви Божіей. Испытывай себя, готовъ ли ты предстать предъ лице Правосуднаго Бога, какъ истинный христіанинъ, если Ему угодно будетъ этою болѣзнію положить конецъ твоей временной жизни,

или же ты долженъ содрогнуться при представленіи смерти и суда, ожидающаго человѣка по смерти? Такимъ образомъ и болѣзнь бываетъ благословенна, когда она научаетъ человѣка тому, что слѣдуетъ къ его вѣчному спасенію.

Да, благословенна болѣзнь, но только тогда, когда она сопровождается не тѣлеснымъ только выздоровленіемъ, но и душевнымъ; когда приводитъ ко Врачу, Который можетъ исцѣлить и тѣло, и душу больного. Такъ именно и было съ евангельскимъ разслабленнымъ. Въ жестокомъ страданіи тѣла и души приносится онъ къ Господу, и весело, здоровый и тѣлесно, и душевно, съ постелью въ рукахъ возвращается онъ домой.— Христіанинъ! Ищи и ты помощи у того же Врача, которымъ исцѣленъ этотъ разслабленный. Ужели ты думаешь, что у него нѣтъ уже силы прощать грѣхи на землѣ и исцѣлять всякій недугъ *и всякую* язю въ людяхъ, какъ исцѣлялъ Онъ во время Своей земной жизни? Истинное исцѣленіе нашихъ недуговъ состоитъ въ томъ, когда Тотъ, *Который умеръ за грѣхи наши и возсталъ за оправданіе наше*, возлагаетъ на насъ Свою мощную руку и говоритъ: *дерзай, чадо! отпущаются тебѣ грѣхи твои*. И какъ легко становится тогда на сердцѣ, какъ спокойно и отрадно на душѣ. *Блаженни иже оставиши грѣхи, блаженъ мужъ, емуже не вѣднѣтъ Господь грѣха, ниже есть во устѣхъ его лествъ.* (Псал. 31, 1—2). Но Тотъ, Кто говоритъ: *отпущаются тебѣ грѣхи твои*, имѣетъ власть и сказать: *встань и ходи*. Кто знаетъ, быть можетъ, и у твоей постели черезъ день, или два раздадутся эти утѣшительныя слова Мощнаго Врача *встань и иди!* И какая тогда будетъ радость, когда ты пойдешь отъ Него, получивъ двойное исцѣленіе—тѣлесное и душевное.—Но что изъ того, если Богу угодно будетъ чрезъ эту болѣзнь свести тебя и въ могилу?—Лишь бы душа твоя не была больна, отходя ко Господу, Который одинъ только составляетъ жизнь для нея. Настанетъ день, когда Онъ каждому изъ Своихъ послѣдователей *сущихъ во гробѣхъ* скажетъ: *встань и иди въ домъ твой!* И тогда откроются гробы и умершіе въ Господѣ возстанутъ и пойдутъ въ домъ свой т. е. въ то царство, которое уготовано имъ отъ сложенія міра. И такъ благо-

словенна та болѣзнь, если только она приводитъ ко Врачу, могущему исцѣлить и тѣло, и душу больного.

Но ты скажешь: довольно разглагольствовать о болѣзни и больныхъ. Я здоровъ и вовсе не желаю болѣть. Но если ты пока здоровъ, то тѣмъ болѣе нужно тебѣ располагать свое сердце къ покаянію и пробуждать его къ благодарной любви. И если тебѣ нѣтъ надобности сегодня учиться у больного въ нашемъ евангеліи, то поучись у здоровыхъ, — не у этихъ книжниковъ и фарисеевъ, съ ихъ озлобленіемъ и предвзятыми мыслями ко Христу, но у тѣхъ милосердыхъ людей, которые съ великою вѣрою несли разслабленнаго ко Господу, и у того народа, который прославилъ Бога, давашаго такую власть людямъ. Какого труда стоило этимъ людямъ ухаживать за этимъ несчастнымъ разслабленнымъ, быть можетъ, долгое время лежавшимъ неподвижно на своей постелѣ, нести его и спускать чрезъ крышу дома ко Спасителю! И, однако, они не скучали этимъ трудомъ. Поревнуй же и ты, братъ, милосердію этихъ людей. Не жалѣй труда и заботъ своихъ, если и на твою долю выпалъ жребій ухаживать за больными. Призрѣваніе за больными — это одно изъ такихъ добрыхъ дѣлъ, которыя никогда не останутся безъ награды. При уходѣ за больнымъ не пренебрегай и естественными способами и средствами къ его тѣлесному облегченію, зови на помощь и земныхъ врачей, которыхъ Самъ Богъ умудрилъ и поставилъ на служеніе страждущему человѣчеству; но — главное — неси его на раменахъ твоей вѣры и молитвы къ Тому Небесному Врачу, Который можетъ исцѣлять и тѣло, и душу; подкрѣпляй его душу небеснымъ врачеваніемъ слова Божія! И если, такъ или иначе, удастся тебѣ произвести въ душѣ больного замѣтный нравственный переворотъ, пробудить его къ вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской, то ты въ правѣ считать его болѣзнь благословенною.

Братіе и сестры! Если въ этотъ часъ хоть сколько нибудь коснулось вашихъ сердець утѣшеніе слова Божія, то несите его изъ этого святаго храма въ ваши дома, въ ваши больницы, къ постелямъ вашихъ больныхъ, дабы они, подъ вліяніемъ этого евангельскаго утѣшенія, умѣрили порывы своей скорби и всю свою надежду положили на Всесильнаго помощника — Бога. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

предъ молебствіемъ о предъотвращеніи губительной язвы.

Едва только отвратилъ Господь наказующую руку Свою отъ страны нашей, пораженной, вмѣстѣ со многими другими, казнію засухи и голода; какъ и снова видимъ мы подъятый на насъ перстъ Божій, угрожающій смертію тѣмъ, кто не хочетъ вразумиться и покаяться. Не будемъ себя обманывать, братіе, увѣряя, будто бы бѣдствія постигаютъ насъ случайно; нѣтъ въ мірѣ ничего дѣйствительно случайнаго; случайнымъ мы только называемъ иное, — называемъ то, причинъ чего не можемъ предвидѣть и услѣдить. Въ очахъ же Божіихъ, видящихъ пути звѣздъ небесныхъ и пути каждой снѣжинки, тихо спускающейся на землю, нѣтъ ничего случайнаго, ничего такого, что было бы для Всевѣдушаго непредвидѣннымъ, для Всемогущаго непреднамѣреннымъ! Ему вѣдомы Имъ Самимъ и установленные законы жизни и смерти и, когда, по этимъ законамъ Всевышняго, смерть постигаетъ летящую птичку, этотъ врабій, по слову Самого Христа Спасителя, *падаетъ мертвымъ на землю не случайно, не безъ воли Отца нашего небеснаго. У васъ же и волосы на головѣ всѣ сочтены*, продолжалъ говорить Спаситель; *не бойтесь же! вы лучше многихъ малыхъ птицъ.* (Матѳ. X, 29—31). *Одного надобно бояться: гнѣва Божія. Во что васъ бить еще?* говорилъ нѣкогда Господь чрезъ пророка тѣмъ, которые упорно оставались нераскаянными. *Отъ подошвы до темени нѣтъ на васъ мѣста цѣлаго: все язвы, все пятна, все раны гноящіяся, непромытая, неперевязанная.* (Ис. I, 5, 6). Какъ васъ еще наказывать, чтобы вы обрзумались! И въ самомъ дѣлѣ, братіе! бѣдствія отъ неурожая во многихъ мѣстахъ составляютъ рану еще незажившую, а Господь угрожаетъ поразить больныя мѣста новымъ ударомъ. Но братъ отъ брата помогаемъ, яко стѣна тверда; избытокъ однихъ покроетъ скудость другихъ; благотворенія ущедренныхъ отъ Господа изобильнымъ урожаемъ вознесутся ко Господу, какъ

благовонный оиміамъ, *благодареніями* облагодѣтельствованныхъ (2 Кор. X, 11, 12). Но вотъ на тѣхъ, кому не страшны скудость и убожество, кто и въ минувшую годину бѣдствія не почувствовалъ на себѣ силу десницы Божіей, кто отказывалъ только просящимъ, а себѣ ни въ чемъ не отказывалъ, кто въ тайнѣ души своей говорилъ, какъ тотъ «несчастный» и «нераскаянный», который обличается въ Откровеніи Іоанна Богослова: *я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды*, (Ап. III, 17), и тѣ видятъ подъятый на всѣхъ насъ и грозящій перстъ Божій: *безумне!* въ наступающую годину, быть можетъ, и *твою душу истяжутъ отъ тебе*. Поспѣшимъ, братія, къ покаянію и, слыша, какъ въ другихъ мѣстахъ погибаютъ поражаемые отъ Господа губительною язвою братія наши, вспомняемъ слово Спасителя нашего: *мните ли, яко сїи грѣшнѣйшии наче всѣхъ бяху, яко тако пострадаша? Ни!*—глаголю вамъ, но, *аще не покаетесь, и вы такожде погибнете* (XIII, 2, 3).

А какъ покаяться, братія?—что значитъ: покаяться?—Не то только, чтобы исповѣдаться и причаститься, а—перемѣниться, исправить въ жизни своей то, въ чемъ обличаетъ насъ совѣсть. *Измойтесь*, говоритъ Господь чрезъ пророка, *отъ крови жестокосердія къ ближнему; отымите лукавства отъ душъ вашихъ, научитесь добро творити, избавите обидимаго, оправдате вдовицу* и тогда—*аще будутъ грѣси ваши яко багряное, яко снѣгъ убью ихъ, аще же будутъ яко червленое, яко волну убью. Аще хотите и послушаете Мене, —благая земли снѣсте, —опять будете въ изобиліи питаться благами земли; аще же не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ вы поястъ, —вы будете посѣчены мечемъ ангела смерти, простертымъ надъ главами вашими*, (2 Цр. XXIV, 16). *уста бо Господня глаголаша сїа* еще и въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ пророка Исаію. (I, 16—20).

Но, братія, умоляя Господа объ отвращеніи отъ насъ наказующей десницы Его и умилоствляя Его покаяніемъ и исправленіемъ, мы не должны и сами оставаться въ бездѣйствіи; мы должны устраняться и сами отъ меча Божія, направленнаго противъ упорныхъ

и нераскаянныхъ. Выслушайте, братіе, поучительное для насъ въ настоящемъ случаѣ откровеніе о погибели отъ меча ангельскаго, угрожавшей нѣкогда одному ветхозавѣтному пророку и о томъ, какъ онъ пощаженъ былъ, самъ уклонившись отъ меча, хотя на этотъ разъ не по своему пророческому прозрѣнію путей Божіихъ, а единственно по Божіей къ нему милости. Нѣкогда пророкъ Валаамъ, искушаемый сребролюбіемъ, пустился въ путь на ослицѣ своей, желая угодить царю и вопреки волѣ Божіей. *И воспылалъ гнѣвъ Божій за то, что онъ пошелъ; и сталъ Ангелъ Господень на дорогѣ, чтобы воспрепятствовать ему.* Не самъ пророкъ, сдѣлавшій себя уже недостойнымъ непосредственнаго Божія откровенія, а *ослица*, къ постыженію и устрашенію невѣрнаго пророка, *увидѣла Ангела Господня, стоящаго на дорогѣ, съ обнаженнымъ мечемъ въ рукѣ* и трижды уклонялась съ пути. Валаамъ былъ неразумное животное, оказавшееся на этотъ разъ разумнѣйшимъ пророка, доколѣ Господь не открылъ и ему очи и не *увидѣлъ онъ Ангела Господня, стоящаго на дорогѣ, съ обнаженнымъ мечемъ въ рукѣ.* *И преклонился пророкъ и палъ ни лице свое.* Ангелъ же Господень *сказалъ ему: если бы она не своротила отъ меня, то я убилъ бы тебя.* (Числ. XXII, 22—23). Не будемъ, братіе, также неразумны и мы; но, видя мечъ Божій, простертый на насъ, поспѣшимъ и сами уклониться отъ угрожающей намъ отъ него погибели. Какъ, спросите уклониться отъ руки Божіей и отъ меча ангела Его?!—Послушайте!

Господь, когда наказуетъ виновныхъ и поражаетъ исправительными бѣдствіями призываемыхъ къ покаянію, не чудесныя казни посылаетъ на насъ, но, по слову Премудраго, самую *тварь вооружаетъ къ отмщенію и міръ ополчается съ Нимъ* на виновныхъ: *стрѣлы молній летятъ въ цѣль изъ облаковъ, какъ изъ лука, градъ сыплется какъ изъ каменометнаго орудія; негодую, бушуютъ волны морскія и рѣки свирѣпо потопляютъ цѣлые города своими наводненіями; возстаетъ противъ нечестивыхъ сильный вѣтеръ и разноситъ вихремъ* (20—23) стяжанія ихъ. Такъ и бѣдствіе смертоносной

губительной язвы, которымъ Господь угрожаетъ намъ, не есть какая либо чудесная казнь, а одна изъ тѣхъ казней Божіихъ, когда твореніе Божіе, нѣкогда служебное человѣку, какъ царю своему, вооружается противъ него и даетъ ему чувствовать силу слова Божія: *проклята земля за тебя!* Труды, болѣзни и смерть произрали для человѣка на этой землѣ, лишенной человѣкомъ прежняго Божія благословенія; но Господь оставилъ человѣку драгоценнѣйшій даръ Свой—разумъ, который облегчаетъ человѣку труды, предотвращаетъ и врачуетъ болѣзни, отдаляетъ самую смерть, преждевременно причиняемую трудами и болѣзнями. Такова и эта казнь Божія, намъ угрожающая,—морская губительная язва. Покорствуя велѣнію Божію, сама *тварь вооружается и ополчается* на насъ, претя намъ болѣзнию и преждевременною смертию; но Господь же умудряетъ врача и отъ земли израшаетъ цѣлительное быліе. Не уклониться отъ меча Божія, простертаго на насъ, значило бы уподобиться Валааму; да и тотъ шель прямо на мечъ Ангела, простертый на него, только по невѣдѣнію.

Уподобляются Валааму и нынѣ тѣ изъ вѣрующихъ, которые, по невѣдѣнію и заблужденію, не хотятъ, считаютъ даже грѣхомъ,—прибѣгать ко врачамъ въ болѣзняхъ. Нѣтъ! говорятъ иные,—я уже всю свою надежду возложу на Господа! и говоря такъ,—отвергаютъ врачеваніе, пренебрегаютъ совѣтами и предостереженіями врачей. Дѣлая такъ, они, братія, по невѣдѣнію, согрѣшаютъ предъ Господомъ. Что подумали бы мы о человѣкѣ, застигнутомъ пожаромъ, которому указывали бы дверь и лѣстницу, по какой онъ можетъ еще спастись изъ объятаго пламенемъ дома, а онъ только сталъ бы молиться о спасеніи, ничего не предпринимая, къ избѣжанію отъ опасности? Кто не назоветъ безумнымъ человѣка, погружаемаго волнами, если онъ не хочетъ ухватиться за брошенный ему спасательный снарядъ? Такъ точно навлекаетъ на себя гнѣвъ Божій—кто, въ опасности отъ губительной язвы, не хочетъ пользоваться средствами предохраненія отъ опасности и спасенія въ бѣдѣ, какія Самъ же Господь простираетъ ему во врачебныхъ быліяхъ и въ совѣтахъ врача. *Господь созда его,* (Сир. XXXVIII) говоритъ писаніе о врачѣ, *отъ Вышняго бо есть исцѣленіе. Господь созда*

отъ земли и врачеванія т. е. лекарства, и Той далъ есть художество челоукомъ. Тѣми уврачева и отъятъ болѣзни ихъ. И такъ, заключаетъ Премудрый, въ болѣзни твоей не пренебрегай, чадо! и даждь мѣсто врачу, Господь бо его созда. А пренебрегающій врачеваніе въ болѣзни уподобляется Илію судіѣ, навлекшему своею бездѣятельностію погибель на себя, на весь домъ свой и великое пораженіе на весь народъ Божій. Вотъ какъ о томъ повѣствуетъ Писаніе. Судія Илій былъ и первосвященникомъ; ему бы нужно было получать отъ Господа и другимъ возвѣщать повелѣнія Господне; но слово Господне, было рѣдко въ тѣ дни и видѣнія не часты. Въмѣсто первосвященника, откровеніе Господне дается сыну простаго священника, отроку Самуилу; Господь говоритъ: *вотъ я сдѣлаю въ Израиль такое дѣло, объ которомъ кто только услышитъ, и у того зазвонитъ въ обѣихъ ушахъ; вина дома Иліева не загладится во вѣкъ.* Затѣмъ, конечно, открылъ это Господь первосвященнику чрезъ отрока Самуила, чтобы онъ спасался самъ и другихъ спасалъ отъ угрожавшей бѣды, а Илій только сказалъ: *Онъ Господь! что ему угодно, то пусть и дѣлаетъ.* (I Цр. III, 1—18). И погибъ самъ! и навлекъ погибель на другихъ! Да не будетъ того съ нами, братія!

Врачи, научаемые опытомъ, по своему врачебному художеству, нынѣ уже узнали, что ничто такъ не предохраняетъ отъ угрожающей намъ губительной язвы, какъ чистота—чистота во всемъ, и въ пищѣ, и на себѣ, и около себя. Большой грѣхъ возьмутъ на себя тѣ, которые въ настоящее опасное время будутъ пренебрегать этой предосторожностію! Какъ неосторожное обращеніе съ огнемъ лѣтомъ, въ сухое время, бываетъ причиною пожаровъ, истребляющихъ цѣлыя селенія; такъ и наше небреженіе о чистотѣ можетъ быть причиною погибели многихъ! То правда, что нѣтъ ничего такого, что было бы само по себѣ не чисто: *вся чиста чистымъ; оскверненнымъ же и нечистымъ ничтоже чисто. Ничтоже скверно само собою* (Тит. I, 15); *точію помышляющему что скверно быти, оному скверно есть.* И Господь говоритъ: *не входящее въ уста* (XIV, 14) *сквернитъ чело*

вѣка, но исходящее изъ устъ, то сквернитъ человека; а еже неумовенными руками ясти не сквернитъ человека. (Мѡ. XV, 11, сѡ. 20), Но, братія, припомнимъ, какихъ святынь мы и по тѣлу нашему отъ Господа удостоиваемся! Тогда самое тѣло наше невольно станетъ въ глазахъ нашихъ какъ бы священнымъ и требующимъ всякаго храненія даже и отъ плотской, вещественной нечистоты. Мы священнослужители, — аще и недостойные, сподобляемся дланію своею воспринимать во святыхъ пречистыхъ тайнахъ истинное Тѣло Господне, такъ что св. Іоаннъ Златоустый уподобляетъ яслямъ десницу іерея. Но и всѣ мы недостойными устами приедемъ Божественное Тѣло и Животворящую Кровь Христову и *проходятъ* они *во вся составы* наша, *во утробу, въ сердце*; не духовно только, а и тѣлесно соединяемся мы съ Богочеловѣкомъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Эта мысль и внушала святому апостолу, такъ хорошо понимавшему, что нѣтъ ничего нечистаго само по себѣ, гнушаться мясъ и доложертвенныхъ; это благоговѣнное возрѣніе на самое тѣло наше, какъ на сосудъ благодати Господней, приедемой нами во св. таинствахъ, сообщающей освященіе и вещественнымъ посредствамъ, такъ что мы имѣемъ и освященный хлѣбъ и освященный елей, освященное вино и освященную воду, это благоговѣнное возрѣніе вѣры на самое тѣло наше внушило и другому изъ духоносныхъ апостоловъ оставить намъ въ посланіи своемъ наставленіе, чтобы мы *гнушались и яже отъ плоти оскверненныя ризы.* (Іуд. 24). Скажу, братіе, нѣчто еще болѣе необычное слуху и даже, по всей вѣроятности, никогда до слуха вашего не доходившее, а между тѣмъ несомнѣнное, какъ и все, что вѣщаетъ намъ непреложное слово Божіе. Не только въ пищу, не только въ одеждѣ должны мы соблюдать чистоту изъ благоговѣнія къ Господу, благоволившему ради насъ жить во плоти и заповѣдавшему *прославлять* Его *въ тѣлесахъ* нашихъ *и въ душахъ* нашихъ, *яже суть Божія...* слышите, братія, — Божія, не души только, а и самыя тѣла! И такъ не въ пищу только, питающей тѣло и не въ одеждѣ только, тѣла наши облакающей, должны мы соблюдать чистоту изъ благоговѣнія къ Господу; но и въ жилищахъ нашихъ, и окрестъ жилищъ на-

шихъ. Слушайте, что заповѣдывалъ нѣкогда Господь народу Своему, — ветхозавѣтной церкви Божіей — Израилю: *Господь Богъ твой ходитъ среди жилищъ твоихъ; потому мѣсто жительства твоего должно быть чисто, чтобы Онъ не увидѣлъ у тебя чего-либо сквернаго и не отступилъ отъ тебя.* (Втор. XXIII, 14). Нѣчто подобное этому благоговѣйному чувству, внушаемому Израилю закономъ Моисеевымъ, замѣчаемъ мы и теперь у православнаго народа русскаго: посмотрите, никакой законъ этого не предписывалъ, а самъ народъ православный понялъ и твердо держится обычая: никогда не ставитъ онъ святыхъ иконъ въ домахъ, устрояемыхъ для омовенія; чувство благоговѣнія предъ Господомъ, не позволяетъ намъ обнажаться для омовенія даже и предъ святыми иконами! По такому же чувству благоговѣнія предъ Господомъ устранять вокругъ жилищъ своихъ нечистоту и всякую скверну заповѣдалъ и Господь чрезъ Моисея народу Израильскому: *Господь Богъ твой ходитъ среди жилищъ твоихъ; чтобы Онъ не увидѣлъ у тебя чего либо срамнаго и не отступилъ отъ тебя!*

Не къ тому, братія, воспоминаемъ вамъ эти законы ветхаго за-вѣта о плотской чистотѣ и храненіи ея, чтобы возвратить васъ къ фарисейскому, обличаемому Господомъ поставленію въ заслугу себѣ предъ Богомъ такого соблюденія чистоты тѣлесной. Никто изъ васъ не будетъ столь неразуменъ, чтобы все спасеніе свое полагать, какъ нѣкогда фарисей, *въ омовеніи чашъ, кружекъ, котловъ и скамей* (Мр. VII, 3, 4) и въ *тщательномъ омовеніи рукъ предъ обѣдомъ*; тогда какъ не омывали рукъ отъ *хищенія и неправды*, не *омывали внутренняя сткляницы и блюда*, (Мѡ. XXIII, 25, 26, 28), т. е. сердца своего отъ *лицемѣрія и беззаконія*. Мы же новозавѣтные должны и внѣшнія заповѣди, и предписанія закона Моисеева, каково на примѣръ *гнушеніе и еже отъ плоти оскверненною ризою исполнять какъ рабы Христовы*, (Еф. VI, 6), по внутреннему чувству благоговѣнія предъ Господомъ. Такимъ именно образомъ, братія, *не за гнѣвъ, а за совѣсть* (Рим. XIII, 5), не изъ страха взысканій и штрафовъ будемъ исполнять и тѣ совѣты, тѣ правила пред

осторожности, какія предлагаются намъ пекущимся о народномъ здоровіи Правительствомъ.

Правительство предостерегаетъ насъ объ угрожающей опасности; кто не послушаетъ его предостереженій, тотъ на себя беретъ вину. Послушайте еще, братія, что говоритъ Господь чрезъ пророка Іезекіиля о тѣхъ, которые, подобно Валааму, получаютъ предостереженіе о мечѣ, простертомъ противъ нихъ, но не хотятъ слышать предостереженія: *И было слово Господне ко мнѣ, говоритъ пророкъ. Сынъ человѣческій! изреки слово къ сынамъ народа твоего и скажи имъ: если Я на какую либо землю наведу мечъ, и народъ той земли изъ среды себя человѣка поставитъ у себя стражемъ, и онъ, увидѣвъ мечъ, идущій на землю, предостережетъ народъ, и если кто будетъ слушать предостереженіе, но не остережетъ себя; то кровь его будетъ на его головѣ, т. е. онъ самъ останется виновенъ въ своей смерти, а кто остерегся, тотъ спасъ жизнь свою.* (Іезек. XXXIII, 1—5). Братія, христіане! эти стражи пастырство и правительство. Архипастырь предостерегалъ васъ словомъ своего ученія, призывая къ покаянію. Правительство предостерегаетъ васъ, распространяя правила и врачебные совѣты, какъ надобно жить, чтобы неидти самому на встрѣчу меча Божія. И такъ, повторимъ опять слово пророка: *кто слышитъ голосъ предостереженія, но не остережется, — кровь его будетъ на его головѣ, а кто остерегся тотъ спасъ жизнь свою.*

Аминь.

Пр-й С-нз.

О кружечномъ сборѣ у насъ на церковно-приходскія школы.

Не разъ выносили мы изъ бесѣдъ съ сельскими священниками, близко стоящими къ церковно-приходскимъ школамъ, тяжелое чувство, которое, съ теченіемъ времени и съ повтореніемъ такихъ бесѣдъ, все болѣе и болѣе усиливалось и вотъ, наконецъ достигло такого напряженія, что рука невольно взялась за перо.

Наблюдатели и завѣдующіе церковно-приходскими школами про-

силы и просятъ для школъ у мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и книгъ, и классныхъ принадлежностей, и прямо денегъ, — на устройство мебели, на ремонтъ зданія, на жалованье учителямъ, на разѣзды наблюдателей, на плату за переписку бумагъ и т. д. и т. д. Просятъ у Совѣта многого, а получаютъ отъ него имъ приходится самое только необходимое, и то нерѣдко въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ... Получивъ малое, — сѣтуютъ, скорбятъ, жалуется «по — товарищески» членамъ Совѣта на Совѣтъ же... По совершенно непонятному невѣдѣнію, касса Совѣта представляется сельскимъ священникамъ какою-то необъятныхъ размѣровъ сумою, доверху наполненною деньгами и деньгами. Отцы и братія какъ будто совершенно забываютъ, какія скромныя лепты вносятся ими въ корвану Училищнаго Совѣта. До какой степени убогія приношенія на церковно-приходскія школы поступали въ Училищный Совѣтъ, объ этомъ говорятъ весьма краснорѣчиво, «вѣдомости» кружечныхъ сборовъ по церквамъ Епархіи, представляемая въ Совѣтъ о. о. благочинными, но небезызвѣстныя, конечно, и священникамъ округа. Скудость сборовъ по отдѣльнымъ церквамъ благочинническихъ округовъ укрывалась и укрывается подъ общимъ «итогомъ» денегъ, собираемыхъ со всего округа. Въ теченіи цѣлаго года кружечный сборъ по сельскимъ церквамъ не превосходилъ, за все время открытія церковно-приходскихъ школъ (съ 1886 года по 1891 г.), 3—5 рублей. Но за то нисходилъ этотъ сборъ до 30, до 15, до 10 коп., въ большинствѣ же 50—70 к. и въ рѣдкихъ только церквахъ 1 рубль.

Да не подумаетъ кто, что мы имѣемъ въ виду сборъ за одинъ только 1891 годъ, — годъ тяжелый для нѣкоторыхъ уѣздовъ епархіи (и то вѣдь, впрочемъ, лишь со второй его половины). Нѣтъ! *Умѣренность* приношеній на пользу церковно-приходскихъ школъ въ нашей Епархіи составляла постоянное явленіе. Въ немъ есть своеобразная *устойчивость*. Одни отцы благочинные и настоятели церквей (разумной и энергичной дѣятельности которыхъ мы и готовы по мѣстамъ приписать отрадные факты) и достопочтенные іереи, внесшіе добрые вклады на дѣло школъ въ первый годъ открытія этихъ сборовъ и доселѣ пребываютъ къ нимъ доброжела-

тельно усердными *)), а другіе, съ перваго года въ скромныхъ размѣрахъ представившіе жертвы на доброе дѣло, и до нынѣ пребываютъ мало измѣнившимися въ своемъ отношеніи къ сему церковному дѣлу. Тутъ и голодный, и урожайный годъ не оказываютъ никакой разницы. Иные изъ посредниковъ между Совѣтомъ и народомъ избрали добрую средину: ежегодно представляютъ отъ округа по 20 р. или отъ 25 до 30 р. Общій итогъ сборовъ по церквамъ Епархіи за каждый отдѣльный годъ опредѣляется по вышеприведенной раскладкѣ, съ замѣчательной точностью, въ скромную сумму *одной тысячи* съ сотней или двумя сотнями рублей...

Что же можетъ Совѣтъ сдѣлать изъ такой скромной суммы! О, если бы и къ нему посланъ былъ пророкъ Ілія, какъ къ Сарептской вдовицѣ!

А между тѣмъ нѣкоторые изъ завѣдующихъ школами предъявляли Совѣту такія требованія на помощь, какія, по сравненію съ общей суммой, находившейся ежегодно въ распоряженіи Совѣта, скромными никакъ уже нельзя было назвать.

Пишется это вовсе не затѣмъ, чтобы огорчить доброжелательно и заботливо относящихся къ своимъ школамъ наблюдателей или завѣдующихъ, просившихъ у Совѣта помощи, а затѣмъ, чтобы этою искреннею исповѣдью возбудить въ духовенствѣ попеченіе объ увеличеніи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

И отъ себя мы ставимъ такой вопросъ: Почему въ церквахъ на школы собирается слишкомъ мало, по сравненію съ сборами на святые мѣста, — или на жителей г. Вѣрнаго, пострадавшаго отъ землетрясенія, или на помощь голодающимъ братьямъ — славянамъ и пр., т. п.?! Желали бы мы услышать отъ духовенства искреннее мнѣніе по поводу нижеприлагаемаго нашего объясненія этого страннаго «самозабвенія».

*) О.о. Благочинные Колоярскій, Ливановъ Іоаннъ, Чернозатонскій, Лебедевъ, Боголюбскій, покойный о. Грекуловъ, Панормовъ, Суринскій, Александровъ, и бывшіе Люстрицкій, Чирковскій представляли ежегодно не менѣе 40—50 р. и доводили суммы сбора до 100 р., тогда какъ наберется человекъ десять благочинныхъ (*nomina sunt odiosa*) такихъ, которые представляли отъ всего округа сборъ по церквамъ по 8 р. за весь годъ, и даже до 5 руб.

Мы думаемъ, что народъ не кладетъ въ кружки на церковныя школы потому, что священники и сами холодно относятся къ этому дѣлу и не вкладываютъ души въ тѣ слова, которыя они говорятъ, по распоряженію Начальства, предъ сборомъ пожертвованій въ нарочито назначенный для сего день (21 ноября)*).

Нѣкоторые сельскіе священники по братски намъ сообщали, что — «да мы относимся къ этому дѣлу не всегда такъ, какъ бы требовалось то самымъ дѣломъ»... О, если бы при исполненіи своихъ обязанностей мы научились руководиться *духомъ*, а не письменемъ, которое не живить, а мертвить!.. Немного фактовъ, относящихся къ затронутому нами вопросу и намъ *доподлинно* извѣстныхъ говорятъ о томъ что *бездушіемъ* порождается безплодіе. Въ нѣкоторыхъ церквахъ Самарской епархіи, имѣющихъ при себѣ многоклирные причты, и — въ другихъ, гдѣ смѣнялись настоятели, количество сбора стоитъ въ прямой зависимости отъ того, кто былъ изъ священниковъ при сборѣ на школѣ (21 ноября) въ церкви дѣйствующимъ лицомъ. Былъ свящ. N, сборъ — въ 25 руб. не собиралъ онъ, — сборъ опредѣляется почти *въ рубль*... Сказалъ проповѣдь свящ. N, сборъ въ 17 руб.; не было его, — въ кружкѣ ничего. Въ другихъ церквахъ епархіи замѣчается *постоянно* внимательное отношеніе къ школамъ, потому что во главѣ причта стоятъ давно лица, сочувствующія школы... Гдѣ нѣтъ этого сочувствія... Какъ это сказать? Нельзя сказать — школѣ! Гдѣ нѣтъ сочувствія народу, нуждающемуся именно въ церковномъ просвѣщеніи, тамъ сборъ въ церкви: вмѣщающей 500 — 700 молящихся, въ день Введенія, опредѣляется изъ года въ годъ двумя — тремя рублями.

Намъ видится и другая причина скудости сборовъ на церковно-приходскія школы.

Одного, нарочито опредѣленнаго для сборовъ, именно на церковныя школы въ епархіи, дня недостаточно. Хотя, по указу Консисторіи, кружки, учрежденныя для сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ, должны быть заведены по всѣмъ церквамъ и по

*) См. указъ Самар. Дух. Консисторіи, которымъ предписано непременно говорить поученія предъ сборомъ на церковныя школы... Но даже говорятся ли эти проповѣди, и то еще вопросъ!

ставлены на видномъ мѣстѣ, но кто не знаетъ изъ насъ, что глаза Богомольца, при обиліи кружекъ церковныхъ, буквально не знаетъ, на какой изъ нихъ остановиться и въ какую положить ту единственную копѣйку, которую онъ принесъ въ Божій храмъ... И едва ли кружки въ пользу школъ въ теченіи года привлекаютъ къ себѣ взоры Богомольцевъ?!

Весь сборъ въ пользу школъ поступаетъ въ тотъ день, который нарочито указанъ для сей цѣли... Но кто изъ насъ не знаетъ инертности русскаго человѣка, по которой онъ слишкомъ долго собирается на доброе дѣло?! Просмотрите русскую исторію, и она скажетъ вамъ, что русскій человѣкъ не встанетъ на ноги и не беретъ себя защищать, пока его окончательно «не выведутъ изъ терпѣнія», пока его совершенно не разорятъ, пока не оскорбятъ его самыя святыя чувства. Отсюда въ русскомъ человѣкѣ все симпатичное, отсюда же бѣдность по сравненію съ иностранцами.

Отсюда, на руководителяхъ русскаго народа (а въ особенности на священникахъ) лежитъ прямой священнѣйшій долгъ *будить* его на все доброе: умолять, плакать предъ нимъ и за него, угрожать ему судомъ Божиимъ за лѣность. И дѣлать свое дѣло возбужденія на добро русскаго человѣка съ настойчивостью Апостола Павла и съ добротою извѣстнаго «о. Іоанна»...

Въ одинъ день, однимъ поученіемъ, не разбудить русскаго человѣка на совершеніе новаго подвига *).

Вотъ одно изъ благотворительныхъ учрежденій *обноситъ* свою кружку въ теченіи цѣлой седмицы, на которой иногда приходится и два, и три праздника, а — одинъ дванадесятый уже всегда. И — что же? На слѣпыхъ очами тѣлесными, — а ихъ въ Россіи не болѣе 5⁰/₀ народонаселенія, — въ церквахъ мы собираемъ въ *два раза* больше, чѣмъ на милліоны духовно-слѣпыхъ.

Кто бывалъ у насъ въ храмѣ въ недѣлю о слѣпомъ, тотъ не скажетъ, что мы питаемъ недоброжелательство къ обществу, взявшему подъ покровъ нищихъ... Мы глубоко убѣждены, что если русскій

*) Дивятся, что на Іерусалимъ и на грековъ собираютъ массу денегъ! Но припомните, сколько столѣтій «ныли и пѣли» намъ греки о своей бѣдности, о притѣсненіяхъ и т. п. жалостяхъ. А кто о школахъ поплакалъ съ народомъ и предъ народомъ?

человѣкъ научится благотворить на Іерусалимъ, на слѣпыхъ, на славянъ; то, войдя въ пониманіе, какое *блаженство есть даяти*, будетъ, по указанію священника, котораго онъ полюбитъ, жертвовать обильно на все... Многіе и особенно изъ молодыхъ священниковъ боятся, что народу мы надоѣдаемъ просьбами о милостыни другимъ, что лучше молчать намъ... О, нѣтъ! Говорить такъ, это значитъ *забывать*, что нашъ русскій народъ былъ изобильно *напитанъ* (и все еще не издержался) идеалами житій Святыхъ, наставленіемъ Златоустаго Святителя. А о чемъ тамъ говорится?!

Очевидецъ.

О б щ е п о л е з н ы я с в ѣ д ѣ н і я .

О правѣ бесплатной чрезъ почту пересылки казенныхъ посылокъ.

Кишиневская духовная Консисторія объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее: Консисторія, вслѣдствіе требованія судебнымъ слѣдователемъ 2 участка Измаильскаго уѣзда, выпиши изъ метрической книги г. Кагула о рожденіи Кагульскаго жителя Александра Котенеско, предписала благочинному 4 округа Измаильскаго уѣзда, священнику Θεодору Златову представить метрическую книгу г. Кагула. По этому поводу, настоятель Кагульскаго собора священникъ Александръ Киперъ донесъ, что онъ не можетъ представить означенную книгу, такъ какъ начальникъ Кагульской почтово-телеграфной конторы отказалъ ему въ приѣмѣ тюка съ помянутой книгой, подъ тѣмъ предлогомъ, что настоятели церквей не пользуются правомъ бесплатной пересылки казенныхъ посылокъ, а лишь только казенныхъ пакетовъ. Вслѣдствіе этого, Консисторія просила начальника Кишиневского почтово-телеграфнаго округа сообщить ей, дѣйствительно ли настоятели церквей не пользуются правомъ бесплатной пересылки казенныхъ посылокъ. На это означенный начальникъ, отношеніемъ отъ 3 октября сего года за № 16613, увѣдомилъ Консисторію, что, на основаніи 30 статьи сборника постановленій по почтово-телеграфному вѣдомству, часть 1, почтовая, изд. 1885 года, священнослужители пользуются правомъ бесплатной пересылки по почтѣ лишь казенныхъ простыхъ писемъ, адресованныхъ въ ду-

ховныя Консисторіи и правленія, благочиннымъ и прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ, священнослужителей, порученій; права же бесплатной пересылки по почтѣ служебныхъ посылокъ священнослужителямъ не представлено; означенное же ограниченіе не распространяется на благочинныхъ священниковъ, которымъ Предоставлено пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсоваго сбора, служебныя письма, пакеты и посылки на общемъ основаніи, т. е. наравнѣ съ прочими должностными лицами и правительственными учрежденіями. (Кишин. Еп. Вѣд. № 22 1891 г.).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я . *)

Съ 15-го іюня 1892 г. открытъ паломническій путь отъ г. Самары на Одессу и Таганрогъ для лицъ, желающихъ посѣтить Палестину и Аѳонъ. Цѣль Палестинскаго Общества та, чтобы удешевить путь для проѣзжающихъ на Востокъ. За покупкою паломническихъ книжекъ III класса и другими свѣдѣніями по этой части, а равно съ пожертвованіями въ пользу Палестинскаго Общества какъ денежными, такъ и матеріальными, прошу обращаться ко мнѣ.

Уполномоченный Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, эконоомъ архіерейскаго дома *іеромонахъ Софроній*.

Новая книга „обозрѣніе раскола Саратовской епрхіи“ продается весьма по дешевой цѣнѣ—30 коп. съ пересылкою. Выписывать нужно отъ автора—миссіонера священ. Павла Шалкинскаго г. Вольскъ, Саратовской епархіи.

Въ розницу продается въ Саратовѣ: у Духовникова, Горанжина, Воронкова, въ „Сар. Епарх. Библиотекъ,“ и въ „Братствѣ Св. Креста“ и, въ С-Петербургѣ, у Тузова.

*) При этомъ № разсылается прейскурантъ церковныхъ вещей П

СОДЕРЖАНІЕ БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

І Ю Л Ъ.

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію. Высокопреосвященнѣшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и коломенскаго: „Изъ лекцій по нравственному богословію“ Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бѣляева*. Герменевтическая теорія Канта. *М. Д. Муретова*. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). *А. И. Введенскаго*. Новые труды въ области Палестиновѣдѣнія *И. Н. Корсунскаго*. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія. Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григоря*. Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

45-й ВЫПУСКЪ

(к а ш у — к и т а й)

Настольнаго Энциклопедическаго Словря,

изданія быв. Т-ва А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ: (Б. Никитская, Долгоруковскій пер., д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены 5 рисунковъ и 7 портретовъ (И. И. Келеръ, Гот. Келлеръ, І. Келлеръ, А. Д. Кившенко, Ген. Кипертъ, Густ. Кирхгофъ, гр. П. Д. Киселевъ.

Къ выпуску приложены 4 географич. карты (работы извѣстн. картограф. завед. Г. Hoffman въ Gera-Reuss) и 4 портрета.

Цѣна выпуску 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. на об. б. и 6 р. на лучш. бумагѣ.

За все изданіе (105—115 вып. или 8 том.)

25 руб. и 32 руб.) принимается лишь