

1908

XLIV

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 11.

1—15 ЮНЯ.

Типографія
П. А. Силина.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.



Годъ XLIV.

1—15 іюня 1908 года.

Смоленскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 11.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 22 мая на діаконское мѣсто при церкви села Вержина, Дорогобужскаго уѣзда, назначень псаломщикъ села Вельмежа, Гжатскаго у., Иванъ Кудрявцевъ.

— 27 мая и. д. псаломщика къ Соборной гор. Ельни церкви назначень заштатный псаломщикъ села Вербилова, Ельнинскаго у., Василій Мартиновскій.

— 28 мая на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Городка, Дорогобужскаго у., временно и. д. псаломщика назначень бывший временно и. д. псаломщика при церкви села Стабны, Смоленскаго у., Василій Суходольскій.

— 30 мая на діаконское мѣсто къ церкви села Θεодоровскаго, Вяземскаго у., назначень псаломщикъ

села Спась-Твердилиць, Смоленскаго у., Василій Гальковскій.

— 4 іюня на священническое мѣсто къ церкви села Богородицкаго, Дорогобужскаго у., опредѣлень псаломщикъ с. Клѣтокъ, того же у., Александръ Зубакинъ.

— 5 іюня на священническое мѣсто къ церкви с. Дубровны, Юхновскаго у., опредѣлень учитель Дорогобужской второклассной школы Михаилъ Трущановскій.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Ковалей, Рославльскаго у., опредѣлень вр. и. д. псаломщика учитель Ковалевской школы грамоты, того же у., Михаилъ Михальченковъ.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Преображенска, Смоленск. у., опредѣлень вр. и. д. псаломщика крестьянинъ Θεодоръ Молоденковъ.

— На священническое мѣсто при церкви с. Чоботова, Дорогобужскаго у., опредѣлень діаконъ на псаломщ. вакансіи с. Безсонова, Вяз. у., Владиміръ Соколовъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 22 мая на псаломщицкое мѣсто при Соборной гор. Гжатска церкви перемѣщенъ и. д. псаломщика Смоленскаго Каѳедральнаго Собора Михаилъ Орѣшниковъ.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви села Аполя, Духовщинскаго у., перемѣщенъ и. д. псаломщика села Николаевскаго, Порѣчскаго у., Сергѣй Некрасовъ.

— 30 мая діаконъ Николаевской г. Вязьмы церкви Анатолій Поповъ и діаконъ села Вятскаго, Вяземскаго у., Павелъ Лебедевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого согласно прошенію.

У в о л ь н ы :

5 іюня священникъ с. Чоботова, Дорогобужскаго у., Сумеонъ Крыловъ увольняется заштатъ по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію.

— Священникъ с. Заболотья, Ельнинскаго у., Теодоръ Руковскій увольняется заштатъ по преклонности лѣтъ и слабости здоровья согласно прошенію.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 28 мая къ церкви села Екимовичъ, Рославльскаго у., крестьянинъ Захаръ Ѳедотовъ на 3-е трехлѣтіе.

— 29 мая къ Срѣтенской гор. Вязьмы церкви канцелярскій чиновникъ Иванъ Селяниновъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Мархоткина, Ельнинскаго у., личный почетный гражданинъ Власій Залѣскій на 3-е трехлѣтіе.

— 30 мая къ церкви села Безобразова, Юхновскаго у., крестьянинъ Родіонъ Титовъ на 1-е трехлѣтіе.

— 3 іюня къ церкви села Босина, Духовщинскаго у., крестьянинъ Митрофанъ Владиміровъ на 2-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Клѣтокъ, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Исаія Арсеніевъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Волочка, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Василій Левченковъ на 1-е трехлѣтіе.

5 іюня къ церкви села Спасскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій Виноградовъ на 2-е трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Даниловичей, Ельнинскаго у., Носкова, Краснинск. у., Звѣровичъ, Красн. у., Католина, Рославльскаго у., Кузнецова, Ельнинскаго у., Новоселокъ, Рославльскаго у., Покровскаго, Гжатскаго у. (подр. см. ранѣе), Заболотья, Ельнинскаго у. (свободно съ 5 іюня, причтъ трехчленный, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, казеннаго жалованья священникъ получаетъ 105 р. въ годъ, церк. земли 36 десятинъ, прихожанъ м. п. 2012).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Маркова, Красн. у., Троицкаго женскаго монастыря, Вяземскаго у., Высочерта, Порѣч-

скаго у., Кошевичъ, Порѣчскаго у., Досугова, Красн. у.,
Новаго-Двора (Рождественскаго тожъ), Смоленскаго у.,
Тригубова, Красн. у. (подр. см. ранѣе).

Псаломщицкія:

При Николаевской г. Бѣлаго церкви и Николаев-
ской церкви г. Вязьмы (подр. см. ранѣе), Кафедральномъ
Смоленскомъ соборѣ.

При церквахъ сель: Николаевскаго, Порѣчскаго у.
(свободно съ 22 мая, причтъ двухчленный, храмъ де-
ревянный, церковнаго дома нѣтъ, казеннаго жалованья
причтъ не получаетъ, церковной земли 36 десятинь,
прихожанъ м. п. 727).

Вельмежа, Гжатскаго у. (свободно съ 22 мая, причтъ
трехчленный, храмъ деревянный, для псаломщ. церк.
дома нѣтъ, каз. жалованья 35 р. 38 к., церк. земли
36 десятинь, прихожанъ м. п. 965, адресъ: ст. Уваровская).

— Клѣтокъ, Дорогобужскаго у. (свободно съ 4 іюня,
причтъ трехчленный, храмъ каменный, теплый; церк.
дома нѣтъ, казеннаго жалованья 36 р. въ годъ, церк.
земли 36 десятинь, прихожанъ м. п. 1199, адресъ: г.
Вязьма—Дуденское волоств. правленіе).

— Чеботова, Дорогобужскаго у. (свободно съ 29
мая, причтъ двухчленный, храмъ деревянный, церк.
дома нѣтъ, казеннаго жалованья 100 рубл. въ годъ,
церк. земли 248 десятинь, прихожанъ м. п. 287, адресъ:
ст. Издѣшково, М.-Б. ж. д.).

— Краснаго, Вяземскаго у. (свободно съ 23 мая, причтъ трехчленный, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 36 руб. 38 к. въ годъ, церк. земли 46½ десятинь, прихожанъ м. п. 758, адресъ: г. Вязьма).

— Твердилицы, Смоленскаго у. (свободно съ 30 мая, три причта, храмъ каменный, холодный, церковнаго дома нѣтъ, казеннаго жалованья 1-му псаломщику 36 р., 2-му 24 р. въ годъ, третьему нѣтъ, церк. земли 57 десятинь, прихожанъ м. п. 1654, адресъ: Духовская, М.-Б. ж. д.).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 учебный годъ.

(Объясненіе).

Прибавленіе. VII-й дополнительный классъ.

Согласно постановленію съѣзда депутатовъ духовенства епархіи, 1906-го года, съ разрѣшенія Св. Синода, въ началѣ 1906—7 учебнаго года открытъ при училищѣ VII-й дополнительный классъ при одномъ отдѣленіи. Въ составъ вновь открытаго класса принято 48 воспитанницъ—39 воспитанницъ выпуска 1905—6 учеб. г., 9—предыдущихъ выпусковъ. Преподаваніе въ VII-мъ классѣ велось согласно учебнымъ планамъ, выработаннымъ преподавателями училища, принятымъ совѣтомъ и утвержденнымъ Св. Синодомъ, въ такомъ видѣ:

1. Нравственное богословіе (3 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ въ объемѣ учебника г. Покровскаго: «Очерки православно-христіанскаго нравоученія». Преподаватель Сергѣй Соколовъ.

2. Исторія новѣйшей русской литературы (4 урока въ недѣлю); послѣ ряда вступительныхъ уроковъ въ этотъ курсъ вошли: Бѣлинскій, Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій, Некрасовъ, Л. Толстой. Руководствомъ служила книжка Александровскаго: «Чтеніе по новѣйшей русской литературѣ». Преподаватель Михайль Соколовъ.

3. Новѣйшая гражданская исторія (2 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ исторіи Западной Европы XIX в., главнымъ образомъ исторія Англіи и Германіи; пособіемъ служилъ «Учебникъ новой исторіи» Випперъ. Препоп. Александръ Филаретовъ.

4. Свѣдѣнія изъ системы политической экономіи (2 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ политической экономіи; конспектомъ курса служили «Экономическія бесѣды» проф. Карышева. Преподаватель Александръ Филаретовъ.

5. Педагогическая психологія (3 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ въ объемѣ руководства г. Скворцова — «Записки по педагогикѣ». Преподаватель Николай Рѣдковъ.

6. Алгебра (4 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ въ объемѣ учебника Киселева — «Краткій курсъ алгебры» — до главы: «Отношенія, пропорціи и прогрессіи». Преподаватель Семень Бѣлавецъ.

7. Геометрія (2 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ геометріи въ объемѣ учебника Вуличъ — «Краткій курсъ геометріи». Преподаватель Николай Рѣдковъ.

8. Естественнѣдвініе (4 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ естественной исторіи въ объемѣ учебника Износкова. Преподаватель — учитель Смоленскаго шестикласснаго училища Николай Городецкій.

9. Училищнымъ врачомъ былъ прочитанъ курсъ гігіены при 2-хъ урокахъ въ недѣлю.

Кромѣ изученія теоретическихъ предметовъ, воспитанницы VII класса въ младшихъ классахъ училища (I и II) давали практическіе уроки по русскому языку, ариметикѣ и географіи — по одному уроку въ недѣлю изъ каждаго предмета. Практическія занятія велись подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ училищѣ и завѣдующаго образцовой школой Николая Рѣдкова.

Въ теченіе учебнаго года воспитанницами было написано четыре сочиненія на темы: 1) «Позволительны ли христіанину радости и удовольствія жизни?»; 2) «Классификація Тургеневскихъ женскихъ типовъ по степени убывающей пошлости и низменности и возрастающей положительной содержательности женской души»; 3) «Общественное значеніе крестьянской реформы (1861 г.)»; 4) «Образованіе понятій изъ ощущеній и представленій». Срокъ для письменныхъ работъ давался въ 20-ть дней. Къ работамъ ученицы относились очень серьезно, исполняя ихъ обстоятельно и основательно.

Въ маѣ мѣсяцѣ воспитанницамъ VII-го класса были произведены экзамены, по окончаніи которыхъ всеѣмъ окончившимъ были выданы соотвѣтствующія свидѣтельства.

Годичный опытъ функціонированія VII-го класса показалъ, насколько неотложна нужда въ расширеніи училищнаго курса и какъ плодотворно можетъ быть использованъ лишній учебный годъ, употребленный на такое расширеніе.

5. Библіотекa и физическій кабинетъ.

Въ библіотекѣ училища къ концу отчетнаго года числилось книгъ для чтенія: а) въ фундаментальной—авторовъ 436, экземпляровъ 967, б) въ ученической—авторовъ 700, экземпляровъ—1958. Учебниковъ и учебныхъ пособій разныхъ названій имѣлось 4517 экземпляровъ.

Учебники выдавались только живущимъ въ училищѣ воспитанницамъ, каждой по одному экземпляру, если стоимость его не превышала 60 коп.; болѣе цѣнные учебники выдавались по одному экземпляру на двухъ воспитанницъ. Книги для чтенія давались всѣмъ воспитанницамъ училища.

Изъ періодическихъ изданій въ библіотеку выписывались слѣдующія: 1) Церковныя Вѣдомости, 2) Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости, 3) Церковный Вѣстникъ, 4) Богословскій Вѣстникъ, 5) Русская школа, 6) Историческій Вѣстникъ, 7) Странникъ, 8) Вѣстникъ Воспитанія, 9) Вѣстникъ Европы, 10) Русское богатство, 11) Физикъ-любитель, 12) Природа и люди, 13) Выходы, 14) Вокругъ Свѣта, 15) Путеводный огонекъ, 16) Дѣло и потѣха, 17) Задушевное слово, 18) Родникъ, 19) Юная Россія, 20) Юный читатель, 21) Нива, 22) Новое время, 23) Смоленская газета.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣлось 110 приборовъ, изъ которыхъ часть прислана въ 1877 году изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, по ходатайству покойнаго члена-ревизора учебнаго комитета С. И. Лебедева, остальные приобрѣтены на средства училища.

6. Средства училища.

А. По содержанію училища:

а) Отъ 1905 г. оставалось суммъ билетами 35826 руб., наличными 9552 руб. 18 коп.; б) въ 1906 г. поступило наличными 67143 р. 30 коп.; всего съ остаткомъ въ 1906 г. числилось билетами 35826 р., наличными—76695 р. 48 коп.

І. Источники поступленій:

а) Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ:

1) На содержаніе училища—2000 руб.

2) На содержаніе образцовой школы—500 руб.

б) Отъ Смоленской городской управы на содержаніе образованной школы—100 руб.

в) Отъ конторы Двора Его Императорскаго Высочества В. К. Павла Александровича—200 руб. *).

г) Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Петра на содержаніе двухъ стипендіатоковъ—220 руб.

д) Отъ Смоленскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, церквей и причтовъ епархіи, уѣздныхъ отдѣленій епархіального попечительства, Братства пр. Аврамія, правленія Смолен. епархіального свѣчнаго завода, Смоленской Духовной Консисторіи, Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ училища, процентовъ съ билетовъ и стипендіатскихъ капиталовъ, платы за право обученія инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, за обученіе французскому языку и музыкѣ, платы на первоначальную экипировку и за содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи училища—всего 63674 р. 48 к.

е) Отъ свящ. Іоанна Листова за содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища 50 » — »

ж) Случайныя поступленія 398 » 82 »

II. Израсходовано въ теченіе 1906 г. 66023 » 21 »

III. Остатокъ къ 1907 году—билетами... 35826 » — »
наличными.. 1120 » 09 »

Б. По постройкѣ училищныхъ зданій:

I. Поступило: а) перечислено изъ суммъ по со- держанію училища .. 9552 р. 18 к.

б) двух-коп. сбора съ церквей епархіи 5802 » 70 »

II. Израсходовано 15354 » 88 »

7. Дополнительные свѣдѣнія.

Училище въ отчетномъ году, какъ и прежде, было предметомъ вниманія, отеческихъ попеченій Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Владыка въ учебное время неоднократно посѣщала училище и присутствовалъ на урокахъ. Для большаго ознакомленія съ учебной частью Его

*) Присланы за два года—1905 и 1906 г.

Преосвященство посѣщаль училище во время выпускныхъ экзаменовъ. Въ теченіе отчетнаго года Владыка неоднократно совершалъ архіерейское служеніе въ училищномъ храмѣ. 6-го октября, въ день годичнаго акта, Его Преосвященство совершалъ въ училищномъ храмѣ литургію и молебствіе, по случаю дня рожденія Августѣйшей Покровительницы училища, Ея Императорскаго Высочества, В. К. Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, затѣмъ присутствовала на актѣ и собственноручно раздавала воспитанницамъ награды. 21-го ноября, въ день храмоваго праздника, 22 января, въ день памяти основателя училища архіепископа Тимофея, также совершены были въ училищѣ архіерейскія служенія. Кромѣ этихъ служеній, въ дни училищныхъ праздниковъ, Его Преосвященство совершалъ въ училищномъ храмѣ литургіи Пр. Даровъ великимъ постомъ. Въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ пожертвовано на содержаніе двухъ бѣднѣйшихъ воспитаницъ училища 220 рублей.

Въ отчетномъ году въ зданіи училища происходили засѣданія еп. съѣзда духовенства: въ октябрѣ 1906 г. и въ февралѣ 1907 г. Депутаты съѣзда съ обычнымъ вниманіемъ входили въ разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся жизни училища.

И. д. инспектора классовъ,

преподаватель *Александръ Филаретовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи женской образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1906—1907 учебный годъ.

Отчетный учебный годъ былъ одиннадцатымъ годомъ со времени открытія школы при училищѣ (школа открыта 29 ноября 1896 г.). Занятія при школѣ въ отчетномъ году начались 5 сентября. Предъ началомъ ученія былъ отслуженъ молебенъ законоучителемъ школы, священникомъ о. Петромъ Цвѣтковымъ въ присутствіи начальницы училища, инспектора классовъ, учащихъ и воспитаницъ VI класса училища.

1. Составъ служащихъ въ школѣ.

Въ составѣ служащихъ въ школѣ въ отчетномъ году переменъ не произошло. Законоучителемъ школы состоитъ свящ. Петръ Цвѣтковъ; жалованья получаетъ 175 р. Учительницей Александра Четыркина, окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища съ правами домашней учительницы; жалованья получаетъ 375 р., имѣеть, кромѣ того, квартиру въ зданіи школы и получаетъ отъ Совѣта училища 30 р. въ годъ за руководство воспитанницами при занятіяхъ въ школѣ. Законоучитель и учительница состоятъ на службѣ при школѣ со времени ея открытія—съ ноября 1896 г. Попечительницей школы состоитъ вдова д. ст. сов. Софья Платоновна Волкова. Завѣдующимъ школою—преподаватель дидактики въ училищѣ Николай Рѣдковъ съ 1906 года.

2. Средства школы.

На свое содержаніе школа въ отчетномъ году получила:

1. Изъ суммъ Св. Синода.....	500 р.
2. Отъ городской управы.....	100 »
3. Отъ епархіальнаго училища.....	30 »

В СЕГ О 630 р.

На содержаніе собственно школы, за вычетомъ суммы, идущей на жалованье законоучителю (175 р.) и учительницъ (375+30 р.) остается всего 50 р. Такъ какъ этихъ остающихся денегъ на отопленіе школы, на наемъ прислуги, приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ руководствъ и писчебумажныхъ принадлежностей недостаточно, то недостающую сумму на расходы по означеннымъ статьямъ, а также и на мелкій ремонтъ зданія и школьной мебели, пополняетъ совѣтъ училища.

3. Число учащихся и постановка учебнаго и воспитательнаго дѣла.

Въ отчетномъ году вновь принято въ школу 23 ученицы, 10-ти отказано за неимѣніемъ мѣста. Всѣхъ ученицъ въ школѣ было 47; изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи была 21 ученица, во второмъ—16 и въ третьемъ 10. Всѣ ученицы школы распредѣлялись по сословіямъ слѣдующимъ образомъ:

Крестьянскаго сословія было.....	18 ученицъ.
Мѣщанскаго » »	18 »

Духовнаго сословія было	4	ученицы
Дворянскаго „ „	2	»
Дѣтей чиновниковъ	5	»

По возрасту:

8 лѣтъ	6	ученицъ.
9 „	12	»
10 „	9	»
11 „	8	»
12 „	6	»
13 „	6	»

Въ теченіе года вышло изъ школы 13 ученицъ по семейнымъ обстоятельствамъ. Въ продолженіе учебнаго года ученицы являлись въ школу на уроки исправно. Съ цѣлью развить въ дѣтяхъ искреннюю религіозную настроенность и добрые навыки, учащія каждый день въ школѣ начинали общей утренней молитвой, кромѣ того, каждый урокъ начинался и оканчивался чтеніемъ, а иногда и пѣніемъ положенныхъ молитвъ. Въ каждыя среду и пятокъ Великаго поста ученицы съ учительницей присутствовали въ училищномъ храмѣ за преждеосвященной литургіей. Все это производило благотворное вліяніе на дѣтскія души. Дѣвочки-ученицы школы отличались скромностью, почтительностью и аккуратностью въ исполненіи заданныхъ работъ. Между ними не замѣчалось дерзкихъ и грубыхъ отношеній къ учащимъ и между собою.

По всемъ учебнымъ предметамъ церковно-приходской школы: по Закону Божію, церковному пѣнію, церковно-славянской грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію были пройдены полные курсы изъ трехъ отдѣленій, согласно программамъ, изданнымъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ; учебниками и пособіями служили руководства, указанные въ программахъ. Церковному пѣнію учительница обучала безвозмездно.

Въ школѣ всегда и исправно ведется классный журналъ, съ ежедневной записью уроковъ, данныхъ какъ самою учительницею и законоучителемъ, такъ и воспитанницами VI класса училища. При школьной библіотекѣ имѣется каталогъ, въ который вписываются всѣ поступающія книги. Библіотека школы состоитъ изъ 630 учеб-

никовъ, 64 пособій для учительницы и 497 книгъ для внѣкласснаго чтенія. Учебныхъ дней въ году было 145.

Въ отчетномъ году школу неоднократно посѣщала попечительница г-жа Волкова, епархіальный наблюдатель, свящ. С. Добромысловъ, городской голова Б. П. Рачинскій, а равно члены совѣта епархіальнаго училища.

Годичныя занятія въ школѣ окончились переводными экзаменами и выпускными 7 мая. Полный курсъ окончили 7 ученицъ; всѣ онѣ получили свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской одноклассной школы и, кромѣ того, 6 изъ нихъ, за отличные успѣхи, награждены Смоленскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта похвальными листами. Выпускной экзаменъ былъ произведенъ попечительницей школы С. П. Волковой и членами Совѣта епархіальнаго училища, начальницею училища, инспекторомъ классовъ, свящ. Стефаномъ Каверзневымъ, преподавателемъ училища С. А. Бѣлаенцевымъ, завѣдующимъ школой Н. Н. Рѣдковымъ въ присутствіи учащихся въ школѣ и всѣхъ воспитанницъ VI класса училища. Всѣ ученицы получили въ напутствіе и благословеніе экземпляры Св. Евангелія.

4. Занятія воспитанницъ епархіальнаго училища въ школѣ.

Какъ въ прежніе годы, образцовая школа и въ отчетномъ году, кромѣ обученія дѣтей по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, служила мѣстомъ для практической подготовки воспитанницъ училища къ школьному дѣлу. Эти занятія, какъ и прежде, шли въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ началѣ учебнаго года образцовые уроки по каждому предмету школьнаго курса давала сама учительница; на этихъ урокахъ обязательно присутствовали всѣ воспитанницы VI класса. Послѣ образцовыхъ уроковъ въ теченіе учебнаго года ежедневно назначались четыре воспитанницы VI класса для занятій въ образцовой и Вознесенской монастырской школахъ и по одной изъ каждого V класса для присутствованія на урокахъ, даваемыхъ учительницей въ образцовой школѣ.

Воспитанницы VI класса къ своимъ занятіямъ тщательно приготавливались подъ руководствомъ учительницы и завѣдующаго

школой. По указанію учительницы, онѣ занимались самостоятельно то съ той, то съ другой группой. За весь учебный годъ каждой воспитанницѣ пришлось заниматься въ школѣ приблизительно пять — шесть разъ, т. е. дать отъ 20 до 24 уроковъ по разнымъ предметамъ. На этихъ ежедневныхъ занятіяхъ всѣ воспитанницы VI класса не присутствовали. Очередныя воспитанницы V класса обыкновенно присматриваются къ порядкамъ школы и преподаванію и заносятъ свои впечатлѣнія въ дневникъ; каждая изъ нихъ въ теченіе года посѣтила школу отъ двухъ до трехъ разъ, т. е. выслушала отъ 8 до 12 уроковъ, что дало каждой достаточный матеріалъ для дневника. Эти дневники въ концѣ года были просмотрѣны преподавателемъ дидактики и ихъ исправность и недочеты были приняты во вниманіе при постановкѣ годового балла по дидактикѣ.

Кромѣ этихъ ежедневныхъ занятій въ школѣ для пріобрѣтенія большаго новыка въ преподаваніи предметовъ школьнаго курса, воспитанницы VI класса давали пробные уроки по разнымъ предметамъ (2 раза въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи). Занятія эти и въ отчетномъ году происходили въ такомъ порядкѣ. Заранѣе, за 4—5 дней, учительницей давался матеріалъ для предстоящаго урока; очередная воспитанница вырабатывала подробный планъ своего урока, который разсматривался и выправлялся учительницей школы и преподавателемъ дидактики. Съ этимъ уже провереннымъ планомъ предстоящаго урока знакомились всѣ воспитанницы на теоретическомъ урокѣ дидактики для того, чтобы имъ было удобнѣе слѣдить за ходомъ самаго урока и отмѣчать его достоинства и недостатки. На этихъ урокахъ всегда присутствовали всѣ воспитанницы VI класса въ полномъ составѣ. Давая эти уроки въ школѣ, воспитанницы прилагаютъ теоретическія познанія по дидактикѣ къ дѣлу и такимъ образомъ практически знакомятся съ методами и приемами преподаванія. Чтобы привлечь къ работѣ остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дающей урокъ, имъ вмѣняется въ непрѣмѣнную обязанность дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Эти замѣтки послѣ, въ отсутствіе дѣтей, разбираются преподавателемъ дидактики и учительницей при дѣятельномъ участіи самихъ воспитанницъ; при этомъ попутно, по тому или иному поводу, ведутся методическія бесѣды и дѣлаются раз-

личнаго рода указанія относительно того или другого приѣма преподаванія. Отчетъ о каждомъ данномъ урокъ, съ подробнымъ указаніемъ достоинствъ его и недостатковъ, записывается воспитанницами въ особую книгу, хранящуюся при школъ.

Завѣдующій школою,
преподаватель училища *Николай Рѣдковъ*.

ОТЪ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни *Россіи* годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи. Къ близящемуся столѣтію *дванадцатаго* года желательно видѣть Музей окончаннымъ, заполненнымъ и открытымъ. Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка доброхотна, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣвшаго касательство до Отечественной войны.

Если у кого лично ничего не найдется, то онъ, можетъ быть, укажетъ Комитету, гдѣ у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣ посылки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же проситъ онъ направлять и денежные пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстныя казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: *Москва*, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генераль-Губернатора.

Предсѣдатель Комитета: генераль-отъ-инфантеріи Владиміръ Гавриловичъ *Глазовъ*.

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

предметовъ, особо желательныхъ для Музея 1812 года въ Москвѣ.

1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ. 2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія. 3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода. 4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности. 5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ. 6) Боевое оружіе и снаряды. 7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ. 8) Вещественныя памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы. 9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнаціи Наполеона. 10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принад-

лежащія участникамъ эпохи. 11) Книги, брошюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи. 12) Каррикатуры, лубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, не вошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года. Въ Музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЗАГРОБНАЯ ЖИЗНЬ

по ученію оккультизма, спиритуализма, рационализма и христіанской церкви.

I.

Будемъ ли мы жить послѣ смерти и какъ жить? Куда мы пойдемъ, что будетъ съ нами? Будетъ ли тамъ намъ лучше или хуже? Будемъ вѣчно жить или не жить вовсе?—Эти вопросы занимали и волновали умы всѣхъ народовъ и во всѣ времена. Нѣкоторое разъясненіе этой тайны можно найти въ философскихъ и религіозныхъ системахъ. Съ этою цѣлью здѣсь мы изложимъ, по возможности кратко, ученіе по этому вопросу оккультизма, спиритуализма, рационализма и христіанской церкви.

Оккультизмомъ (отъ латинскаго слова *occultus* — тайный, сокровенный) называется сокровенное ученіе древнихъ мудрецовъ Египта, Индіи и Тибета. Теперь оно сохраняется въ пещерахъ и дѣбряхъ Индостана,—въ обществѣ іоговъ и факировъ, и въ недавнее время стало предметомъ изученія многихъ европейцевъ. По оккультизму вселенная состоитъ изъ трехъ міровъ, взаимно-проникающихъ другъ друга и отличающихся одинъ отъ другого по степени плотности: міра духовнаго, ближайшаго къ Богу,—міра астральнаго или свѣтоноснаго, эфирнаго, составляющаго переходъ отъ духовнаго къ физическому, и міра физическаго или матеріальнаго. Мы видимъ и чувствуемъ только послѣдній,—міръ физическій, который доступенъ нашимъ тѣлеснымъ чувствамъ. Но если мы разовьемъ скрытыя въ насъ чувства психическія и духовныя, то будемъ видѣть и чувствовать міръ астральный и даже духовный.

Въ каждомъ человѣкѣ есть, прежде всего, его духъ или его сознание, управляющее имъ,—искра Божества. А потомъ—сила, влекущая къ тѣмъ или инымъ поступкамъ: чувство, или страсть, или инстинктъ. Эта сила не физическаго происхожденія, а сила

желаній, влеченій психическихъ или душевныхъ: напр. любовь, вражда, ненависть, привычка. По оккультизму—это есть его душа. Наконецъ, третья часть человѣка есть его физическое тѣло. Это тѣло дѣйствуетъ и повинуется той изъ двухъ первыхъ частей, которая сильнѣе въ человѣкѣ.

Подъ вліяніемъ духа человѣкъ становится разумнѣе, проницательнѣе и овладѣваетъ своими чувствами, желаніями и страстями. Подъ вліяніемъ души человѣкъ живетъ не разумомъ, а чувствами, ощущеніями и страстями. Онѣ овладѣваютъ имъ и онъ перестаетъ быть хозяиномъ самого себя.

Итакъ: духъ, душа и тѣло.

Духъ проявляется въ мысли, сознательности. Опыты внушенія и телепатіи (передача мысли) указываютъ, что духъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи тончайшую, невидимую и неосязаемую матерію энергіи. Черезъ нее мысль передается отъ мозга одного человѣка на мозгъ другого. Эта духовная матерія, по оккультизму—астросомъ, является носительницей мысли, духовнымъ тѣломъ человѣка. Когда человѣкъ умираетъ, то его духъ и душа вмѣстѣ съ астросомомъ, покидаютъ его тѣло и тогда онъ является въ видѣ безплотнаго человѣка (элементера) и начинаетъ свое самостоятельное существованіе въ мірѣ астральномъ.

Первые часы по смерти у людей несовершенныхъ, погрязшихъ въ матеріальныхъ заботахъ, душа бываетъ поражена этимъ событіемъ и находится возлѣ трупа. Она чувствуетъ себя въ полномъ отчаяніи и одиночествѣ, какъ потерянный въ огромномъ, незнакомомъ городѣ ребенокъ. Вокругъ нея снуютъ обитатели астраля: души умершихъ людей, хорошихъ и дурныхъ, лярвы, т. е. бессознательныя или полусознательныя существа,—орудія и результатъ всего злого, элементали или первичные духи стихій и умершихъ животныхъ и другіе, пугающіе ее и старающіеся увлечь куда-нибудь. Около нея же находится и ея духъ—покровитель или ангель хранитель каждаго человѣка. Онъ охраняетъ и защищаетъ ее отъ нападеній злыхъ и несовершенныхъ.

По истеченіи 12 часовъ по смерти, когда порвалась окончательно всякая связь души съ мертвымъ тѣломъ, духъ покровитель ведетъ душу по областямъ и сферамъ астраля, чтобы показать ей всѣ послѣдствія ея поступковъ при жизни, какъ дурныхъ,

такъ и добрыхъ. Тамъ отпечатались, въ астралѣ, всѣ ея дѣла и мысли, доставившія другимъ или облегченіе и радость, или страданіе и зло.

Духъ-покровитель научаетъ и просвѣщаетъ ее какъ ей дальше существовать въ астралѣ и что дѣлать. Наконецъ, онъ возноситъ ее въ болѣе высшія сферы астрального міра, гдѣ обитаютъ души болѣе очищенныя и она видитъ, насколько возможно по ея грѣховности,—все величіе Божіе и всю любовь Его къ созданіямъ. Но такъ какъ она не можетъ пребывать въ тѣхъ свѣтозарныхъ областяхъ, по своему несовершенству, то покровитель сходитъ съ нею опять въ низшія области и здѣсь объявляетъ ей ея задачу, которую должна выполнить всякая душа малосовершеннаго человѣка. Она должна разрушать послѣдствія того зла, которое она причинила на землѣ. Она должна молиться и страдать, видя какъ страдаютъ люди на землѣ отъ ея дѣлъ. Эти страданія должны постепенно очищать ее и искуплять ея злыя дѣла на землѣ. Послѣдствія ея злыхъ дѣлъ на землѣ, ея страстей, дурныхъ мыслей, называются лярвами. Съ ними-то душа и начинаетъ борьбу ради своего спасенія и очищенія, для перехода въ болѣе высшій міръ. Въ борьбѣ этой и заключается вся тяжесть наказанія за грѣхи. Борьба бываетъ легче, когда человѣкъ при жизни развилъ въ себѣ духовную силу, и тяжелѣе, если онъ любилъ только одну матеріальную жизнь. Тогда его душа слаба и ей приходится долго (цѣлыя сотни лѣтъ) и тяжело бороться съ лярвами. Наконецъ душа очистилась настолько, что для нея возможно подняться въ высшія сферы. Тогда приходитъ вторая смерть, т. е. смерть души. Духъ отдѣляется отъ астросома и возносится въ доступныя ему сферы, болѣе совершенныя. Тамъ онъ опять продолжаетъ свое совершенствованіе, но уже въ болѣе широкомъ масштабѣ. Отъ высшихъ духовъ онъ получаетъ разныя порученія и миссіи, въ смыслѣ помощи низшимъ его духамъ и людямъ.

Его, оставшійся въ низшемъ астралѣ, астросомъ или астральный трупъ носится въ вихрѣ астраля, пока не разложится, какъ земной трупъ въ землѣ. Этимъ бездушнымъ астросомомъ пользуются иногда лярвы и низшіе духи, какъ футляромъ, и являются людямъ подъ видомъ умершаго.

По ученію оккультизма, очень рѣдко духъ человѣка сможетъ очиститься настолько, чтобы подняться въ очень совершенныя сферы духовнаго міра. Это доступно только людямъ весьма праведной и святой жизни, духъ коихъ уже при жизни настолько очищенъ отъ страстей и грѣховъ, что его земная жизнь не оставила грѣшныхъ послѣдствій и надъ нимъ не тяготѣетъ карма. Карма—это законъ возмездія.

По ученію оккультизма дѣйствіями и поступками всей своей жизни каждый человѣкъ создаетъ свое будущее. Если его жизнь полна зломъ, то это зло, отражаясь и дѣйствуя на другихъ людяхъ, создаетъ много несчастій и страданій. Такой человѣкъ обязанъ разрушить созданное имъ зло, перенеся его на самомъ себѣ. Если это не послѣдуетъ въ земной жизни, то должно быть выполнено въ жизни астральной. Но такъ какъ пребывая въ астральѣ душа такого человѣка не можетъ участвовать въ жизни земной или очень мало, такъ какъ она очень слаба и ей впору только бороться съ злыми силами, то по закону Высшей Справедливости такая душа должна вновь сойти въ земную жизнь, воплотиться въ человѣка и перенести на себѣ всю ту тяжесть страданій, которыя произошли отъ созданнаго ею грѣшной жизнью зла. По мнѣнію оккультизма это происходитъ, когда душа немного очистится отъ своей грѣховности въ астральѣ и сознаетъ, сколько зла она причинила своими грѣхами, т. е. раскается. Тогда ей указывается высшими духами въ какое тѣло она должна вновь воплотиться, чтобы искупить на землѣ же свои грѣхи. Бывшій богачъ воплощается въ бѣдняка. Грѣшная красавица—въ урода и калѣку и т. д.

Новая жизнь въ новомъ тѣлѣ опять повлечетъ за собою и новые грѣхи. Хотя и не въ прежнемъ количествѣ, но все же они будутъ, ибо въ земномъ человѣкѣ духовное сознаніе и память затемняются опять чувствомъ психическимъ и страстями. Тѣмъ не менѣе испытываемыя за прошлые грѣхи страданія въ новой жизни болѣе готовятъ душу къ очищенію и, по смерти, она уже является въ астральѣ болѣе сильной. Но продолжая тамъ очищеніе свое, она все-таки не въ силахъ заплатить за всѣ свои грѣхи, содѣянные въ первой и второй земныхъ жизняхъ. Ей необходимо вновь воплощаться, пока весь счетъ грѣховъ и зла, ею

содѣяннаго, будетъ оплаченъ сполна. Поэтому оккультизмъ считаетъ, что для достиженія степени полного совершенства нужна цѣлая цѣпь этихъ воплощеній. Когда, наконецъ, они не будутъ нужны, то душа имѣетъ настолько свѣтлый и сильный духъ, что онъ по смерти не подвергается нападеніямъ злыхъ силъ, а наоборотъ, въ теченіе очень короткаго пребыванія въ высшихъ сферахъ астрала, самъ помогаетъ другимъ, менѣе совершеннымъ. Затѣмъ онъ переходитъ высшую духовную сферу, затѣмъ болѣе высшую и т. д., пока не достигнетъ непосредственнаго созерцанія Божества и возможной близости къ Богу. Такія высочайшія сферы изучить никто не могъ и высочайшій міръ непосредственныхъ духовъ, по мнѣнію оккультизма, не можетъ быть даже и представленъ ограниченнымъ человѣческимъ разумомъ.

Особенно наглядно и картинно изображаетъ загробную жизнь *спиритуализма* *).

Спиритуализмомъ (отъ латинскаго слова Spiritus—духъ) называется ученіе, основанное на сообщеніяхъ духовъ, обитателей невидимаго міра.

Сообщенія эти бываютъ тайныя и явныя. Тайныя сообщенія совершаются посредствомъ дурного или хорошаго внушенія ихъ намъ, безъ нашего вѣдома. Явныя же сообщенія совершаются посредствомъ писанія, языка, или другихъ матеріальныхъ проявленій, большей частью при посредствѣ способныхъ къ тому людей или медиумовъ.

По этому ученію человѣкъ состоитъ изъ трехъ различныхъ началъ: 1) душа—существо безсмертное, нравственно-разумное или что то же—духъ, воплощенный въ тѣлѣ; 2) полуматеріальная оболочка духа, соединяющая душу съ тѣломъ, нѣчто среднее между матеріей и духомъ, и 3) видимое тѣло или матеріальное существо.

Оболочка духа или духовное тѣло (переспри) есть нѣчто лучезарное, эфирное, газообразное, вещество тумановидное или парообразное, достаточное чтобы подыматься на воздухъ и переноситься куда угодно. Какъ туманъ проникаетъ нашу одежду и

*) По кн. „Философія спиритуализма“, соч. Аллава Кардена т. 1 и 2, и „Основы истинной науки“, книга III-я „Сущность жизни“ соч. И. А. Карышева.

напитываетъ ее влагой, такъ и эфирное тѣло проникаетъ все наше видимое тѣло. Послѣ смерти/видимаго тѣла, душа сохраняетъ невидимую эфирную оболочку свою и даже можетъ сдѣлать ее на время видимой и осязаемой, какъ это бываетъ при различныхъ появленіяхъ духовъ. X

Души умершихъ не занимаютъ опредѣленнаго и ограниченнаго мѣста во вселенной; онѣ бываютъ вездѣ въ пространствахъ и окружаютъ насъ, видятъ насъ безпрестанно, и постоянно соприкасаются съ нами; это цѣлое невидимое народонаселеніе, движущееся вокругъ насъ.

Состояніе духа въ моментъ смерти можно вкратцѣ изобразить такъ: духъ страдаетъ тѣмъ больше, чѣмъ медленнѣе освобождается его оболочка или духовное тѣло. Сравнительная быстрота освобожденія зависитъ отъ степени нравственнаго совершенствованія духа. Для духа, свободнаго отъ матеріальныхъ пристрастій, совѣсть котораго чиста, смерть есть сонъ нѣсколькихъ мгновеній, свободный отъ всякаго страданія, а пробужденіе полно сладости. И наоборотъ—у другихъ оно полно ужаса и тревоги, и производитъ впечатлѣніе страшнаго кошмара.

Для иллюстраціи приведемъ нѣсколько сообщеній. Первое сообщеніе, сдѣланное въ 1888 году знаменитымъ русскимъ публицистомъ М. Н. К. въ Москвѣ *): „Я только что почувствовалъ приближеніе смерти, какъ пожелалъ покаяться во грѣхахъ своихъ. Со мной случилось нѣчто въ родѣ сильной душевной боли и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока я не удостоился принятія Св. Таинъ. Ровно гора съ плечъ свалилась, мнѣ стало легко и пріятно; душа стала переходить за гробъ и покинула тѣло; вижу... люди плачутъ, жалѣютъ, добромъ поминаютъ: и оттого отрадно становилось душѣ. Долго душа находилась около дома между своими; вижу и небо, вижу все то, что и у людей дѣлается и теперь вижу совершенно ясно, потому что могу являться, гдѣ хочу. Переходъ мой за гробъ вообще совершился очень скоро, только тяжель былъ: душа положительно какъ бы разрывалась пополамъ, какъ бы что держало ее, а другой кто-то тащилъ къ себѣ. Сколько длился самый переходъ, я рѣшительно не знаю;

*) „Сущность жизни“. Карышева, стр. 168.

знаю только, что онъ уже кончился тогда, когда мое тѣло лежало еще въ постели. Самаго перехода рѣшительно не поймете, описать его вамъ невозможно. При сильной фантазіи, впрочемъ, вы можете получить слабое понятіе, если представите себѣ, что вы изъ равнины попали въ горы... карабкаетесь на нихъ, желая достигнуть вершины ихъ... Кругомъ васъ цѣлый сонмъ духовъ, одни помогаютъ, другіе препятствуютъ вамъ и въ этомъ общемъ смятеніи узнать знакомыхъ сразу нельзя, а оглядѣться некогда и при томъ же общество слишкомъ многочисленно“.

Второе сообщеніе *): „Я проснулся, не ощущая никакихъ болей изъ тѣхъ, которыми былъ одержимъ при жизни и я очень тому радовался. Я нисколько не думалъ, что я умеръ. Все окружающее казалось мнѣ сномъ. Я видѣлъ жену и нѣсколькихъ друзей на колѣняхъ и плачущими; я сказалъ самъ себѣ: они навѣрное думаютъ, что я умеръ. Я хотѣлъ ихъ разубѣдить въ томъ, но не могъ ни пошевелиться, ни выговорить ни одного слова; изъ чего я заключилъ, что это не сонъ... Я видѣлъ нѣкоторыхъ, давно умершихъ личностей, присутствовавшими тутъ же около меня.. Мало-по-малу мысли мои становились болѣе опредѣленными; свѣтъ, который я видѣлъ какъ въ туманѣ, сталъ яснѣе и я началъ сознавать, что я не принадлежу больше землѣ. Останки мои не были еще похоронены. Я смотрѣлъ на нихъ съ какою-то жалостью и поздравлялъ себя, что я отъ нихъ уже отдѣлся. Я былъ счастливъ, я сознавалъ себя свободнымъ. Мнѣ чувствовалось, какъ человѣку, который вышелъ изъ зараженной и душной атмосферы; невыразимое чувство счастья наполняло все мое существо, я чрезвычайно радовался встрѣчѣ тѣхъ, которые меня окружали; я не удивился видѣть ихъ: это казалось мнѣ совершенно естественнымъ,—они производили на меня впечатлѣніе, какъ будто я вижу ихъ послѣ долгаго путешествія. Но что меня удивило,—это способъ нашего разговора: мы не произносили ни одного слова, а между прочимъ мы понимали другъ друга, наши мысли передавались взаимно и были другъ другу понятны чрезъ одинъ взглядъ, какъ будто какая-нибудь невидимая связь образовалась между нами“.

*) Ibid. 169 стр.

Третье сообщеніе *): „То, что вы называете послѣдними минутами жизни, было совершенно не страшно (для меня). Я почувствовалъ какое-то потрясеніе... и скоро послѣ этого я уже былъ счастливъ, что избавился отъ своего жалкаго остова... Мнѣ было чрезвычайно пріятно видѣть многихъ друзей моихъ, пришедшихъ встрѣтить меня... Теперь я нахожусь въ пространствѣ между планетами. Но сколько степеней въ этой безконечности, какъ велика лѣстница Іакова, ведущая отъ земли до неба, т. е. отъ тѣхъ міровъ, на которыхъ живутъ и искупаютъ свои грѣхи души низшихъ развитій, до тѣхъ міровъ, на которыхъ находятся души высшихъ совершенствъ и души высшей чистоты (я не знаю). Я живу въ томъ мѣстѣ, куда попадаютъ духи, перешедшіе очень много испытаній. Мое довольство заключается въ любви Бога, въ глубокомъ чувствѣ признательности и благоговѣнія предъ Его безконечными щедротами; въ великомъ чувствѣ радости, что я могу сознавать всю прелесть добра и милосердія... Въ этой безконечности можно увидѣть такія невыразимо-блаженныя сферы, переполненныя свѣтомъ Божественнаго огня, которыя ослѣпляютъ насъ, не смотря на то, что мы видимъ ихъ, какъ бы еще задернутыми отъ насъ легкимъ покрываломъ. Но зачѣмъ говорю вамъ это! Можете ли понять меня? Вы думаете, что этотъ огонь похожъ сколько нибудь, напр. на солнце? О, нисколько,—это совершенно недоступный огонь для пониманія человѣка, вашъ языкъ и ваше пониманіе слишкомъ ничтожны“.

Духовная жизнь на всѣхъ своихъ ступеняхъ представляетъ постоянную дѣятельность, но дѣятельность не утомительную. Наивысшее счастье заключается въ радостномъ восхищеніи красотами творенія, которыхъ ни одинъ человѣческій языкъ не въ состояніи передать и никакое воображеніе постичь; въ познаніи всего,—въ отсутствіи всякихъ физическихъ и нравственныхъ страданій; въ полномъ внутреннемъ удовлетвореніи и въ ясномъ спокойствіи души; въ чистой любви, объединяющей всѣхъ и въ довершеніе всего въ созерцаніи Бога и въ постиженіи тайнъ Его, открытыхъ наиболѣе достойнымъ. Оно состоитъ также въ исполненіи возложенныхъ и радостно принятыхъ обязанностей. Чистые

*) Ibid. стр. 172.

духи—это посланники Божіи для передачи и исполненія Его велѣній. Подъ руководствомъ самого Господа наиболѣе достойные духи передають рѣспредѣленіе движенію планетъ и различныхъ міровъ. Задачу другихъ составляютъ наблюденія за жизнью народовъ, покровительство надъ семьями и отдѣльными личностями, или за явленіями природы до мельчайшихъ тайнъ творенія. Тамъ есть занятія для всѣхъ способностей, для всѣхъ желаній.

Счастливые духи привлекаются одинъ къ другому однородными чувствами и мыслями, и составляютъ обширныя однородныя группы и семейства, въ лонѣ которыхъ каждый индивидуумъ сіяетъ своими качествами и проникается благотворными и спокойными лучами, исходящими изъ цѣлаго. Члены этихъ обществъ то разсыпаются для исполненія своихъ миссій, то собираются всѣ вмѣстѣ на какой-либо точкѣ пространства, чтобы подѣлиться результатами своихъ трудовъ или соединиться вокругъ духа высшаго порядка и выслушать его мнѣніе или наставленіе. Всѣ ихъ занятія имѣють цѣлью постепенное совершенствованіе и приближеніе къ Богу. Съ этою цѣлью духъ долженъ пожить въ разныхъ міровыхъ пространствахъ и на разныхъ планетахъ.

Какъ съ совершенствомъ связаны радости, такъ страданія съ несовершенствомъ. Душа несетъ въ самой себѣ, гдѣ бы она ни была, свои собственныя наказанія. Адъ вездѣ, гдѣ есть страждущія души. Какъ въ одномъ мѣстѣ земли бываютъ зрячіе и слѣпые, такъ и за гробомъ, въ одномъ и томъ же міровомъ пространствѣ могутъ быть и счастливыя и страждущія души.

И вотъ, нѣкоторыя души погружены въ глубокую тьму, другія въ полномъ одиночествѣ среди пространства мучаются невѣдѣніемъ своего положенія и своей судьбы, и этимъ мученіямъ не видятъ конца. Многіе лишены возможности видѣть тѣхъ, кого любятъ. Всѣ вообще въ различной степени интенсивности переносятъ тѣ самыя страданія, муки и нужды, которыя они при жизни заставляли испытывать другихъ.

Для преступника постоянное лицеизрѣніе его жертвъ со всѣми обстоятельствами, сопровождавшими преступленіе—есть самое жестокое наказаніе. Вотъ для иллюстраціи сообщеніе *), сдѣланное

*) „Сущность жизни“ стр. 173.

однимъ казненнымъ въ Парижѣ убійцей: „Я раскаиваюсь... пощады прошу, мнѣ она очень нужна... вы не знаете, какъ я страдаю... Нѣтъ, вы не знаете и не можете понять этого. Это ужасно... Гильотина... она ничего ровно противъ того, что я теперь чувствую. Это ровно ничего. Это одно мгновение. Но огонь, который меня поглотилъ... это ужасно, это ощущение смерти, которое ни на минуту меня не покидаетъ... Это мученіе не имѣетъ конца. А мои жертвы: онѣ всѣ здѣсь кругомъ меня... онѣ показываютъ мнѣ свои раны, онѣ преслѣдуютъ меня своими взглядами... А эта лужа крови... А это золото, запачканное кровью... Все это здѣсь предо мной... Чувствуете ли вы запахъ крови?.. Кровь, все кровь... Вотъ онѣ мои бѣдныя жертвы, онѣ молятъ о пощадѣ... а я безжалостенъ, я все наношу удары, я бью... бью и все бью, и кровь насъ окружаетъ. Я думалъ, что послѣ смерти все будетъ кончено; это была причина, что я не боялся казни и отвергъ Бога... И вотъ произошло ужасное пробужденіе... Я окруженъ трупами и угрожающими мнѣ фигурами... Я купаюсь въ крови... я думалъ быть мертвъ, а я живъ... Это ужасно. Это болѣе ужасно, чѣмъ всѣ ваши земныя страданія, взятыя вмѣстѣ... Сожалѣнія прошу, Господи! О сожалѣніе и милость! Не будь неумолимъ, освободи отъ этого ужаснаго вида... отъ этихъ отвратительныхъ картинъ... кровь... жертвы... взоры ихъ пронизываютъ меня, какъ кинжалы... Молитесь за меня! О, я умоляю васъ, не отказывайте мнѣ въ молитвѣ. Просите Бога избавить меня отъ этихъ невыносимыхъ для меня картинъ и Онъ послушаетъ васъ“.

Особенно страдаютъ самоубійцы.

Вообще же всѣ грѣшники наказываются тѣмъ родомъ страданій, которыя соотвѣтствуютъ его грѣхамъ.

Какая мука для гордецовъ видѣть выше себя, окруженныхъ славой, тѣхъ самыхъ людей, которыхъ они презирали на землѣ, когда они сами низведены до послѣднихъ рядовъ! Для лицемѣровъ служить наказаніемъ пронизывающій ихъ свѣтъ, который обнажаетъ всѣ ихъ скрытыя мысли, такъ что всякій можетъ проникнуть въ глубину ихъ и имъ не остается никакой возможности притворства. Слостолюбцы испытываютъ всѣ искушенія, сохраняя всѣ свои желанія и не имѣя возможности удовлетворить ихъ. Скупые видятъ свое золото расхищеннымъ и не могутъ удержать

его. Себялюбцы всѣми покинуты и испытываютъ то, что заставляли испытать другихъ...

Кромѣ мученій на всѣхъ мірахъ безпредѣльнаго пространства, можетъ быть для грѣшныхъ душъ и особенное пребываніе въ царствѣ высшаго падшаго ангела Денницы. Человѣкъ, вслѣдствіе своихъ страстей, пороковъ и склонностей ко грѣху, самъ ищетъ такое мѣсто, гдѣ могли бы быть удовлетворены эти его привычки. Злые духи общаются такому человѣку полное исполненіе его желаній и этимъ заманиваютъ его въ царство Денницы.

Священникъ *Николай Соколовъ*.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ отчетовъ уѣздныхъ миссіонеровъ о состояніи старообрядства и сектантства въ Смоленской епархіи къ 1908-му году.

Изъ четырехъ уѣздовъ Смоленской епархіи, въ которыхъ имѣется старообрядство, болѣе другихъ населеннымъ старообрядцами уѣздомъ является Сычевскій: въ немъ всѣхъ старообрядцевъ къ 1908 году, по отчету уѣзднаго миссіонера, значится 10835 чел. обоого пола (5332 муж.+5503 жен.), на 267 болѣе противъ прошлаго года; второе мѣсто занимаетъ уѣздъ Гжатскій съ 8994 раскольниками обоого пола (4219 муж.+4775 жен.), на 327 болѣе противъ прошлаго года; затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Бѣльскій, въ которомъ старообрядцевъ 1770 чел. обоого пола (885 муж.+885 жен.), на 20 менѣе противъ прошлаго года, и Юхновскій, имѣющій старообрядцевъ 450 чел. (159 муж.+281 жен.), болѣе противъ прошлаго года на 5 чел. Всего старообрядцевъ по четыремъ уѣздамъ въ Смоленской епархіи насчитывается къ 1908 году по отчетамъ уѣздныхъ миссіонеровъ 22049 чел. обоого пола (10595 муж.+11454 жен.), на 479 болѣе прошлаго года. Въ Сычевскомъ уѣздѣ старообрядствомъ

заражено 16 приходоѡвъ, въ Гжатскомъ 31 приходъ, въ Бѣльскомъ старообрядцы живутъ въ 12 приходохъ и въ Юхновскомъ встрѣчаются въ 16 приходохъ.

Приведемъ болѣе подробныя статистическія свѣдѣнія о числѣ старообрядцевъ Смоленской епархіи, остающихся къ 1908 г., по уѣздамъ, седамъ и толкамъ:

Приходы въ коихъ имѣются старообрядцы.	Пріемлющіе австрійскую бѣлориниц. іерархію.		Бѣгло-поповцы.		Безпоповцы.		Всѣхъ старообрядцевъ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
<i>Сычевскій уѣздъ.</i>								
Въ приход. г. Сычевокъ	439	370	121	98	—	—	560	468
Въ приходохъ сельъ:								
Архангельскаго	—	—	440	433	—	—	440	433
Покровскаго	158	167	63	59	149	158	373	384
Короваева-Подгородняго	129	150	—	—	53	60	182	210
Бехтѣева	1477	1435	47	56	135	111	1659	1602
Борисо-Глѣбскаго	—	—	232	265	—	—	232	265
Милюкова	—	—	326	378	5	4	331	382
Богоявленскаго	—	—	65	91	—	—	65	91
Рождественскаго	96	109	—	—	—	—	96	109
Днѣпровъ	100	117	—	—	—	—	100	117
Пискова	733	780	145	198	103	132	981	1010
Ильинскаго-Ярыгина	—	—	67	74	—	—	67	74
Баскакова	92	92	69	82	18	5	179	179
Тесова	—	—	25	36	—	—	25	36
Спасскаго	—	—	31	24	—	—	31	24
Безобразова	—	—	14	16	—	—	14	16
Итого 16.	3224	3220	1645	1810	463	470	5332	5503
							10835	

Гжатскій уѣздъ:

Въ приход. г. Гжатска	69	71	20	14	—	—	89	85
Въ приходохъ сельъ:								
Куршева	70	82	—	—	—	—	70	82
Златоустаго	—	—	797	822	3	4	800	826

	Австрійцы.		Бѣглоповцы.		Бѣлоповцы		Всѣхъ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Субботниковъ	12	16	55	59	—	—	67	75
Гуляева	337	352	118	125	—	—	455	477
Самуйлова	10	12	5	6	—	—	15	18
Саввина	7	7	26	34	—	—	33	41
Спасскаго	37	47	57	52	—	—	94	99
Вельмежа	—	1	—	—	1	4	1	5
Столбова	105	126	—	—	—	—	105	126
Воробьева	—	—	—	—	4	5	4	5
Пречистенскаго	156	170	91	106	5	1	252	277
Будаева	39	43	—	—	—	—	39	43
Петропавлова	—	—	1	4	1	1	2	5
Ренскаго	7	7	—	—	—	—	7	7
Дровнина	21	26	—	—	—	—	21	26
Мокраго	8	4	—	—	—	—	8	4
Ново-Рождествена	90	114	—	—	—	—	90	114
Семеновскаго	541	623	—	—	—	—	541	623
Дора	27	30	—	—	—	—	27	30
Курьянова	220	272	—	—	—	—	220	272
Чали	353	413	—	—	—	—	353	413
Климова	330	396	13	17	—	—	343	413
Вырубова	148	168	—	—	23	40	171	208
Рождествена	71	74	—	—	—	—	71	74
Сосницъ	27	28	—	—	43	47	70	75
Воронцова	80	109	—	—	—	—	80	109
Николаевскаго	2	1	—	—	—	—	2	1
Брызгалова	2	4	165	201	20	29	187	234
Потапова	2	2	—	—	—	—	2	2

Итого 31. 2771 3204 1348 1440 100 131 4219 4775
8994

Всѣхъ мѣстностей, заселенныхъ раскольниками, Гжатскій миссіонеръ насчитываетъ въ уѣздѣ 238.

<i>Бѣльскій уѣздъ.</i>	Австрійцы.		Бѣглопловцы.		Безпловцы.		Всѣхъ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Въ приходехъ сель:								
Васильевскаго	—	—	—	—	13	14	13	14
Юткина	6	3	—	—	—	—	6	3
Рождественскаго	20	18	49	40	—	—	69	58
Верховья-на-Обшѣ	472	474	—	—	—	—	472	474
Дунаева	54	53	—	—	—	—	54	53
Монина	11	19	—	—	5	5	16	24
Ивановскаго	50	49	—	—	—	—	50	49
Глухова	8	10	—	—	—	—	8	10
Костриць	9	9	—	—	—	—	9	9
Городка	99	99	—	—	—	—	99	99
Днѣпрова	56	62	—	—	17	16	73	78
Софьина	4	4	—	—	7	6	11	10
Итого 12.	791	801	52	43	42	41	885	885
							1770	

<i>Юхновскій уѣздъ:</i>								
Въ г. Юхновѣ								
Въ приходехъ сель:								
Бутурлина	—	1	—	—	—	1	—	2
Воскресенска	—	—	—	—	—	1	—	1
Дмитровца	6	15	—	—	11	14	17	32
Извольска	—	—	—	—	6	14	6	14
Климова	—	—	—	—	2	17	2	17
Мочалова	34	43	—	—	13	22	47	65
Мощины	26	46	—	—	—	—	26	46
Ново-Успенска	—	—	—	—	—	2	—	2
Опокова	—	—	—	—	29	43	29	43
Ольховъ	—	—	—	—	11	33	11	33
Побитаго	—	—	—	—	3	10	3	10
Подсосонокъ	—	1	—	—	—	—	—	1
Рубихина	—	—	—	—	1	8	1	8
Рупосова	5	6	—	—	—	—	5	6
Ѳедоткова	1	1	—	—	—	—	1	1
Итого 16.	80	116	—	—	77	165	159	281
							450	

По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ мѣстные старообрядцы раздѣляются: на австрійцевъ-окружниковъ и противоокружниковъ, бѣглопоповцевъ и безоповцевъ. Первое по численности мѣсто принадлежитъ приѣмлющимъ австрійскую бѣлокриницкую іерархію, ихъ по всѣмъ уѣздамъ насчитывается 14207 чел. (6866 м. + 7341 ж.), за австрійцами по численности слѣдуютъ бѣглопоповцы въ количествѣ 6338 чел. (3045 м. + 3293 ж.), и послѣднее мѣсто занимаютъ безоповцы, ихъ всего 1489 чел. (682 м. + 807 ж.).

Въ соотвѣтствіи съ своей численностью толкъ приѣмлющихъ бѣлокриницкую іерархію является въ Смоленской епархіи и болѣе другихъ организованнымъ и сильнымъ, въ Смоленской губерніи у этого толка старообрядцевъ есть, какъ извѣстно, даже свой архіерей Іона, именующій себя епископомъ Смоленскимъ и Калужскимъ (въ мірѣ крестьянинъ Иванъ Александровъ; мѣстожителство котораго Малая-Холмина, Воронцовской волости, Гжатскаго уѣзда); въ домѣ своемъ онъ имѣетъ кафедральную моленную съ позолоченнымъ иконостасомъ и богатою утварью. Сюда къ нему съѣзжаются для рукоположенія съ разныхъ мѣстъ Калужской и Смоленской губерній ставленники въ попы и діаконы.

Число наставниковъ — поповъ австрійскаго поставленія остается пока прежнее. *Въ Сычевскомъ уѣздѣ:* Іосифъ Алексѣевъ, Иларіонъ Васильевъ, Корнилій Іудинъ, Іоанникій Терентьевъ, Павелъ Логгиновъ, Иванъ Ивановъ, Павелъ Ѳоминъ, Савва Григорьевъ и Иванъ Алексѣевъ; *въ Гжатскомъ:* Алексѣй Михайловъ Ястребовъ, Иванъ Григорьевъ, Арсеній Алексѣевъ Виноградовъ, Дмитрій Мартиніановъ Смирновъ, Григорій Максимовъ и Игнатъ Ивановъ; *въ Вѣльскомъ:* Иванъ Евсе-

вieve и Тимофей Іудинъ Калининъ (оба уже выбыли изъ уѣзда, какъ не утвержденные въ званіи наставниковъ). Юхновскіе раскольники, не имѣя своего особаго наставника, обращаются къ о. Андрею въ д. Глоотово, Калужской губ.. Съ 1905 г. старообрядцы стали спѣшно строить новыя моленные, отдѣльныя отъ жилыхъ построекъ, на подобіе православныхъ храмовъ съ крестами и колоколами. Всѣхъ же моленныхъ извѣстно: въ Сычевскомъ уѣздѣ девять: въ д. Липкѣ Малой, Будаевѣ, Лосевѣ, Яичкинѣ, Выдровкѣ, въ Шанихѣ 2, Дурневѣ и Гавриловѣ. Въ Гжатскомъ шесть: въ Вишенкахъ, Слободѣ, Курьяновѣ, Косолаповѣ, Палушинѣ и Холминѣ. Въ Бѣльскомъ—двѣ: въ д. Иванченковѣ и Рыдиловѣ и въ Юхновскомъ—двѣ: одна въ д. Бардинѣ и другая въ дер. Абрамовѣ, въ приходѣ с. Дмитровца. Имѣютъ Смоленскіе австрійцы и свои (отдѣльныя) кладбища.

Второй старообрядческой толкѣ въ Смоленской епархіи—бѣглопоповщинскій и въ количественномъ отношеніи и въ отношеніи организаціи стоитъ значительно ниже австрійскаго, хотя со стороны крѣпости въ убѣжденіяхъ и фанатизма нисколько не уступаетъ послѣднему. Бѣглопоповцы «окормляются» бѣглыми попами, но бѣглые попы у нихъ доселѣ были пока рѣдкостью, иногда только великимъ постомъ и то далеко не каждый годъ наѣзжали они изъ Москвы, Владимира, Нижняго и др. мѣстъ въ Смоленскую губ. и только недавно они приобрѣли себѣ повидимому постоянного попа нѣкоего Петра Славочевского, бывшаго православнымъ священникомъ въ с. Борисовѣ Нижегородской губерніи. О. Петръ проживаетъ въ имѣніи извѣстнаго попечителя Бадеки въ Сычевскомъ уѣздѣ, гдѣ устроена очень приличная моленная. Заправляютъ

бѣглопоповцами попечители, а службы отправляютъ больше уставщики и отчасти чернички, самыя усердныя приверженицы бѣглопоповства и самыя рьяныя пропагандистки его. Иногда чернички пользуются даже большимъ почтеніемъ, чѣмъ уставщики.

Третій старообрядческій толкъ въ Смоленской епархіи—безпоповцы; въ частности есть Ѳедосѣевцы, и вѣроятно и другіе толки, къ сожалѣнію, въ силу особой замкнутости и враждебности этого рода раскольниковъ, миссіонерскимъ отчетамъ о безпоповщинѣ не удается собрать полныя свѣдѣнія. У безпоповцевъ есть свои «отцы» и наставники, которые отправляютъ церковныя службы, нѣкоторыя таинства и требы; есть и моельни. Извѣстны моельни: въ д. Крутой Вырубовскаго прихода, Гжатск. у.; въ д. Абрамовѣ, прихода с. Дмитровца, въ д. Устиновкѣ, прихода с. Опокова, въ д. Ѳедюковѣ, прихода с. Побитаго, в. д. Пречистомѣ, прихода с. Ольхова, — Юхновскаго уѣзда, въ Большой Липкѣ, Сычевскаго у., гдѣ имѣется даже женскій скитъ и друг.

Сектантство въ Смоленской епархіи встрѣчается единичными случаями и не имѣетъ, повидимому, пока организаціи, будучи явленіемъ заноснымъ и случайнымъ. Въ Гжатскомъ уѣздѣ насчитывается всѣхъ явныхъ сектантовъ 25 человекъ, изъ нихъ въ приходахъ Семеновскомъ и Дровнинскомъ 14 духоборовъ (6 м. + 8 ж.). Штундисты находятся въ приходахъ Николаевскомъ и Дровнинскомъ 3 м. и 2 ж. Ученіемъ пашковцевъ увлеклись, какъ извѣстно изъ отчетовъ прошлыхъ лѣтъ, двѣ дочери крестьянина деревни Ащепкова, Мокровской волости, Филиппа Петрова, Евдокія и Анна. Ученіе это онѣ усвоили въ Петербургѣ, будучи въ прислугахъ.

Изъ сектъ мистическаго характера есть хлыстовщина, но она такъ скрыто и умѣло дѣйствуетъ, что ни путемъ собесѣдованій, ни судебнымъ разслѣдованіемъ не представлялось и не представляется возможности открыть послѣдователей ея. Въ деревняхъ Воронцовскаго прихода: Кустаряхъ, Себакахъ, Вѣжномъ и Астаховѣ не только взрослые, но и дѣти, многіе дома называютъ хлыстовскими. Въ д. Угрицѣ и Потаповѣ Ельнинскаго уѣзда въ Уваровской волости констатировано появленіе секты хлыстовъ подъ именемъ «Новаго Израиля». Секта обязана своимъ насажденіемъ крестьянину нѣкому Никитѣ Иванову.

Кромѣ хлыстовъ, въ Гжатскомъ уѣздѣ имѣются и скопцы (4 мужчины), оскопленные насиліемъ, какъ то обнаружилось на судѣ, а потому и никакого значенія не имѣютъ на распространеніе ереси. Въ Юхновскомъ уѣздѣ два штундиста: одинъ въ приходѣ села Побитаго, крест. Семень Петровъ, а другой въ приходѣ с. Рубихина Лука Рожковъ.

Въ Краснинскомъ уѣздѣ, по слухамъ, штунда усиливается, особенно въ приходѣ с. Досугова, куда на гастроли прѣзжаютъ особыя штундистскіе миссіонеры. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ еще въ 1904 году начались было совращенія въ «баптизмъ» православныхъ латышей, о чемъ сообщалось подробно въ отчетѣ за прошлые годы. Но въ отчетномъ году совращеній изъ православія въ баптизмъ не было. Всѣхъ баптистовъ въ предѣлахъ Бѣльскаго уѣзда въ настоящее время насчитывается вмѣстѣ съ совращенными въ баптизмъ изъ лютеранъ до 20 душъ обоого пола.

Миссіонерская дѣятельность православнаго духовенства Смоленской епархіи въ цѣляхъ ослабленія и ис-

коренія старообрядства и сектъ совершалась въ 1907 году на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи и тѣми же средствами, какъ и въ прежніе годы. О.о. уѣздные миссіонеры и приходскіе священники заботились, съ одной стороны, о томъ, чтобы укрѣпить православныхъ въ православіи и тѣмъ оградить ихъ отъ сомнѣній, соблазновъ и уклоненія въ старообрядство и секты, съ другой—привести заблудшихъ въ лоно православной церкви, или, по крайней мѣрѣ, ослабить старообрядство и наставить его на путь обращенія къ православію. Къ сожалѣнію, замѣчается намѣренное уклоненіе старообрядцевъ отъ общественныхъ бесѣдъ съ миссіонерами. Но тѣмъ не менѣе нѣкоторымъ миссіонерамъ и священникамъ удавалось вести и общественныя бесѣды. На поприщѣ борьбы съ именуемымъ старообрядствомъ и сектантами въ Смоленской епархіи въ 1907 г. трудились прежніе четыре уѣздныхъ миссіонера: 1) въ Бѣльскомъ у. свящ. с. Верховья-на-Общѣ Константинъ Соколовъ; 2) въ Гжатскомъ у. свящ. г. Гжатска Николай Клитинъ; 3) въ Сычевскомъ у. свящ. с. Баскакова Іоаннъ Дьяконовъ, и 4) въ Юхновскомъ у. свящ. с. Рубихина Василій Каченовскій. Затѣмъ, кромѣ уѣздныхъ миссіонеровъ, въ борьбѣ съ старообрядствомъ принимали участіе и тѣ приходскіе священники, въ приходахъ которыхъ имѣлись лица, зараженные старообрядствомъ. И, наконецъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ старообрядствомъ въ Сычевскомъ у. существуетъ противостарообрядческій миссіонерскій кружокъ лицъ, поставившихъ себя прямою цѣлюю всеми мѣрами содѣйствовать ослабленію старообрядства. Кружокъ этотъ существуетъ съ 1884 г. и насчитываетъ въ настоящее время въ своемъ

составѣ 83 члена. Количество учрежденныхъ епархіальною властью уѣздныхъ миссій стоитъ въ возможномъ соотвѣтствіи съ нуждами въ нихъ епархіи.

Въ виду громаднаго значенія школы для миссіи, о.о. миссіонеры и приходское духовенство по мѣрѣ умѣнья и силъ заботились, съ одной стороны, о поддержаніи имѣющихся школъ и лучшей въ нихъ постановкѣ обученія, съ другой,—объ открытіи новыхъ, особенно въ приходяхъ съ старообрядческимъ населеніемъ. При этомъ всячески побуждали старообрядцевъ отдавать своихъ дѣтей въ школы церковно-приходскія или грамоты. Изъ года въ годъ увеличивается понемногу и число обучающихся въ этихъ школахъ, и многіе оканчиваютъ курсъ на льготу IV разряда, хотя старообрядцы начали уже открывать по мѣстамъ свои школы и даже мечтаютъ о пастырской школѣ (на подобіе дух. семинаріи). Въ 1907 учебномъ году всѣхъ раскольническихъ дѣтей училось въ различныхъ православныхъ школахъ нѣсколько сотъ: въ Гжатскомъ уѣздѣ ихъ насчитывается по миссіонерскимъ отчетамъ 165, на 66 менѣе прошлаго года, въ Сычевскомъ—317, на 23 болѣе прошлаго года, въ другихъ уѣздахъ число опредѣленно не указано, но замѣчено, что во многихъ школахъ встрѣчаются дѣти старообрядцевъ. Напр., въ Бѣльск. у., въ школѣ с. Верховья-на-Общѣ—27 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Какъ объ одномъ изъ средствъ, необходимыхъ и полезныхъ какъ для самихъ миссіонеровъ по дѣламъ старообрядства, такъ и для старообрядцевъ, нужно упомянуть о противораскольническихъ библіотекахъ. Противораскольническія библіотеки существуютъ въ каждомъ изъ уѣздовъ съ старообрядческимъ населеніемъ, а въ

нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр., въ Сычевскомъ, ихъ нѣсколько: въ Баскаковѣ, Бехтѣевѣ, г. Сычевкѣ, с. Милоковѣ, Ярыгинѣ и Писковѣ. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ библіотека находится при церкви с. Верховья-на-Обшѣ, въ нее поступаетъ по 41 руб. 50 к. отъ церквей уѣзда; въ Гжатскомъ уѣздѣ—въ самомъ г. Гжатскѣ; въ Юхновскомъ—при церкви с. Рубихина. Содержатся эти библіотеки на средства, собираемыя со всѣхъ причтовъ и церквей уѣзда или округа. Нѣкоторыя изъ библіотекъ, не особенно давно обезпеченныя средствами, еще скудны книгами, но о пополненіи ихъ по мѣрѣ возможности заботятся о.о. миссіонеры, которые состоятъ и завѣдующими въ библіотекахъ. Изъ противораскольническихъ библіотекъ берутся книги и духовенствомъ и мірянами; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обращаются съ просьбами о книгахъ и старообрядцы. Завѣдующіе библіотеками приобрѣтаютъ и такія книжки, брошюры и листы, которые потомъ раздають желающимъ бесплатно.

Разносторонняя дѣятельность миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ Смоленской епархіи въ борьбѣ съ старообрядствомъ въ 1907-мъ г. не осталась безплодной. Стараніями ихъ обращено изъ старообрядства въ православіе: въ Гжатскомъ уѣздѣ 11 чел. (7 м. + 4 ж.), въ Сычевскомъ—10 чел. (8 м. + 2 ж.), въ Юхновскомъ—2 чел. и въ Бѣльскомъ—4 чел. Всѣхъ вообще 27 человекъ.

Н. В.

Къ вопросу о правильной постановкѣ свѣчнаго завода.

Страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей, время отъ времени, открываются для обсужденія вопроса о «единствѣ и концентраціи заводскаго дѣла». Особенно хлопочетъ объ этомъ настоящій управляю-

щій заводомъ священникъ о. Алексѣй Куркинъ, которому оппонируетъ членъ правленія завода г. Ослоблинъ.

Ознакомившись съ девятымъ № Епар. Вѣдомостей, гдѣ, между прочимъ, помѣщена статья о. Куркина по вопросу о безприходномъ предсѣдателѣ и мѣстѣ для Правленія свѣчнаго завода, являющаяся возраженіемъ на возраженіе и, въ свою очередь, имѣющая всѣ шансы вызвать нескончаемый рядъ новыхъ возраженій на возраженія, каюсъ, грѣшный человекъ, я подумалъ, ужъ не затѣяна ли эта сказка про бѣлаго бычка, ну, просто для отвода глазъ, для отвлеченія вниманія кого слѣдуетъ отъ другой болѣе существенной стороны дѣла. Конечно, для заводскаго дѣла не безразлично, кто будетъ предсѣдателемъ Правленія завода, и, можетъ статья, что безприходный предсѣдатель будетъ лучше справляться съ своими обязанностями; но, во-первыхъ, если ужъ становится на зыбкую почву благихъ пожеланій, то, можетъ быть, еще лучше было бы имѣть во главѣ Правленія завода не приходскаго или безприходнаго предсѣдателя, а вообще лицо, наиболѣе подходящее для выполненія предсѣдательскихъ функцій, независимо отъ занимаемаго имъ общественнаго положенія. Вѣдь состоитъ же у насъ предсѣдателемъ эмеритальной кассы И. В. Лебедевъ, и, надо правду сказать, ни одинъ еще предсѣдатель ни одной епархіальной комиссіи не удостоился отъ епархіальнаго съѣзда духовенства такихъ лестныхъ отзывовъ и благодарной признательности, какъ И. В. Лебедевъ.

Я не знаю, почему непременно предсѣдателемъ Правленія завода долженъ быть священникъ. Я не знакомъ съ уставомъ завода, можетъ быть, тамъ и есть такое ограниченіе, но для меня оно не представляется достаточнымъ. Уставъ еще не законъ, такъ какъ утверждается не Высочайшей Властью и его сила -- сила циркуляра, не болѣе; слѣдовательно, по надлежащемъ сношеніи съ центральной властью, соотвѣтствующій пунктъ въ немъ легко можетъ быть передѣланъ въ болѣе полезномъ для дѣла смыслѣ. Съ другой стороны, и по самому существу дѣла странно видѣть во главѣ такого чисто коммерческаго предпріятія, какъ свѣчной заводъ, священника и тѣмъ болѣе безприходнаго, т. е., очевидно такого, который бы оставилъ свое великое служеніе спасенія душъ, искупленныхъ кровію Агнца, для несравненно болѣе низменнаго

служенія — пополненія годъ отъ году все тощающаго епархіальнаго кармана. Правда, одной изъ цѣлей завода служить приготовленіе свѣчей, привносимыхъ въ даръ Богу изъ чистаго пчелинаго воска, но для наблюденія за неукоснительнымъ выполненіемъ этой цѣли вполне достаточно епархіальнаго Начальства, или же епархіальнаго сѣзда. Сказанное о предсѣдателѣ въ одинаковой мѣрѣ примѣнимо и къ другимъ членамъ Правленія, но еще болѣе къ управляющему заводомъ. Въ отношеніи всѣхъ вообще этихъ лицъ, кажется мнѣ, должно быть осуществлено единственно логичное, а потому и единственно обезпечивающее благое состояніе и развитіе свѣчнаго дѣла, положеніе, чтобы каждый имѣлъ столько познаній, добросовѣстности и энергій, сколько ихъ необходимо и достаточно для успѣшнаго отправленія функцій, связанныхъ съ занимаемой должностью. При этомъ необходимо также напередъ точно установить эти функціи и распределить ихъ такъ, чтобы каждому служащему было дано столько дѣла, сколько онъ можетъ исполнить при данныхъ условіяхъ. При такой постановкѣ дѣла, очевидно, самъ собою отпадаетъ вопросъ о приходскомъ или безприходномъ предсѣдателѣ и имъ подобные казуизмы; но зато во всей ясности и неотложности всплываетъ другой, какъ я уже сказалъ, гораздо болѣе важный вопросъ о томъ, насколько полезно для дѣла сосредоточеніе завѣдыванія свѣчнымъ заводомъ, т. е., его хозяйственной, а главное технической частью въ рукахъ лица, не имѣющаго ни малѣйшей технической подготовки, и еще другой, тѣсно связанный съ предыдущимъ вопросомъ: при наличности помощника управляющаго не слѣдуетъ ли совершенно упразднить должность управляющаго заводомъ, сосредоточивъ хозяйственныя функціи въ должности его помощника, съ переименованіемъ по прежнему въ смотрителя завода, а техническій надзоръ предоставить другому, надлежащимъ образомъ подготовленному лицу. Есть основанія съ полной увѣренностію утверждать, что настоящій помощникъ, или какое-либо другое лицо, даже безъ особой подготовки, а лишь при добромъ желаніи и энергій и при томъ за весьма умѣренное вознагражденіе (напр. руб. 600 въ годъ) вполне бы справился съ дѣломъ, которое сейчасъ раздѣлено между двоими и при готовой квартирѣ для обоихъ наличными деньгами оплачивается слишкомъ въ 1600 рублей. Такимъ образомъ, по одной уже этой статьѣ для завода получилась

бы экономія въ 1000 рублей слишкомъ, да еще роскошная квартира управляющаго могла-бы быть использована для другихъ надобностей. Въ то же время техническая часть могла-бы оставаться въ томъ же положеніи, въ какомъ она находится и при настоящемъ управляющемъ, т. е., за ней по прежнему могли бы наблюдать мастеръ, слесарь и члены правленія, въ томъ числѣ и смотритель безъ добавочнаго за это вознагражденія, или же какъ я уже сказалъ, за счетъ сбереженной такимъ образомъ суммы, всей или только ея части, могъ-бы быть приглашенъ хотя бы временно техникъ, въ которомъ теперь, когда заводское дѣло еще не совсѣмъ наладилось, безъ сомнѣнія, чувствуется настоятельная потребность.

Вообще, по моему, предстоящему съѣзду слѣдуетъ серьезно заняться детальнымъ пересмотромъ всей организаціи свѣчнаго завода, всѣхъ функцій, въ которыхъ проявляется и должна проявляться дѣятельность завода, разумѣется, съ точки зрѣнія строжайшей экономіи и вмѣстѣ наибольшей прибыльности заводскаго дѣла.

Нельзя, конечно, предвидѣть, что получится въ результатѣ такого внимательнаго и добросовѣстнаго, а не продиктованнаго личными симпатіями или антипатіями, отношенія къ поставленному вопросу. Можетъ быть, наиримѣръ, станетъ ясно, что вопросъ о предсѣдателѣ правленія завода вовсе не столь важенъ, чтобы ставить его во главу угла «концентраціи заводскаго дѣла»; можетъ быть будетъ признано, что не одинъ предсѣдатель, а все Правленіе, всѣ его члены въ равной степени являются отвѣтственными за правильность и успѣшность дѣятельности завода, а потому должны получать и вознагражденіе въ равномъ размѣрѣ или еще лучше въ размѣрѣ, соответствующемъ сложности и трудности функцій, усвоенныхъ каждому члену. Можетъ случиться и такъ, что вмѣсто вопроса о предсѣдателѣ безъ прихода встанетъ вопросъ о приходѣ для настоящаго управляющаго заводомъ.

Какъ бы то ни было, проектъ о. Куркина о безприходномъ предсѣдателѣ представляется мнѣ совершенно неразработаннымъ, необоснованнымъ, а потому и не пріемлемымъ. Онъ не разработанъ, ибо не видно, какія именно функціи усвоятся предсѣдателю; онъ не обоснованъ, ибо помимо того, что совершенно не доказано, почему предсѣдателемъ непременно долженъ быть священникъ, не приведено никакихъ сколько нибудь вѣсскихъ соображеній и въ

пользу безприходности; ибо въ городѣ, при малочисленности прихожанъ, священникамъ по цѣлымъ недѣлямъ приходится сидѣть дома, сложа руки, если они не заняты въ какихъ-либо учрежденіяхъ; не говорю уже о томъ, что иной приходскій батюшка по талантамъ и трудоспособности, какъ говорятъ, за поясъ заткнетъ безприходнаго... Овъ, наконецъ, неудобопріемлемъ еще и потому, что вмѣстѣ съ о. Куркинымъ и я, многогрѣшный, затрудняюсь учесть, насколько рублей принесетъ пользы безприходный председатель и потому предпочиталъ бы имѣть дѣло съ тѣмъ председателемъ, какой у насъ сейчасъ есть въ заводѣ и о которомъ, по всей вѣроятности, тотъ же о. Куркинъ не скажетъ, что сей дѣлатель не достоинъ мзды своея. Съ другой стороны, кого не приведетъ въ смущеніе цифра, хотя бы и меньшая 2400 рублей приквартирѣ, до которой, «въ зависимости отъ условій между собою нанимателей и наемниковъ» должно быть увеличено жалованіе безприходному председателю, неизвѣстно, насколько производительно увеличивъ собою пассивъ и безъ того мало приносящаго дохода коммерческаго предпріятія. Вообще, что касается вознагражденія служащихъ въ заводѣ, то отнюдь не касаясь вопроса о его достаточности или недостаточности, я все же полагаю-бы въ высшей степени полезнымъ для дѣла увеличивать оное въ зависимости отъ увеличенія дѣйствительныхъ, а не фиктивныхъ прибылей предпріятія, посредствомъ отчисленія изъ этихъ прибылей извѣстнаго процента на указанную потребность.

Что касается вопроса о мѣстѣ для Правленія свѣчнаго завода, то, конечно, этому узлу «гдѣ сосредоточены всѣ нервы предпріятія», всего естественнѣе находится въ центральномъ пунктѣ, каковымъ, конечно, не является Серебрянка, хотя бы и съ свѣчнымъ заводомъ на ней. Даже и вояжерамъ, которыхъ напрасно было-бы смѣшивать съ простыми туристами, удобнѣе и пріятнѣе съ предложеніемъ своего товара и услугъ явиться въ Правленіе завода въ Смоленскѣ, чѣмъ искать его гдѣ-то за городомъ, тѣмъ болѣе это не безразлично для всего состава Правленія завода.

Номо новус.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

По поводу Осельской Корреспонденции. Въ с. Осельѣ, Ельн. уѣзда (см. Епарх. Вѣдом. № 8, стр. 343) большая бѣда. Погасли всѣ „свѣтильники“: ни одной школы,—за то „великолѣпная“ винная лавка, пивная и ренсковой погребъ. А что-же Осельскій пастырь? подумаетъ читатель, даже и школы грамотъ не смогъ открыть?! Относительно „грусти“, что нѣтъ въ Осельѣ человѣка, который бы... и проч. и проч.,—скажемъ изъ своей практики борьбы съ пьянымъ вопросомъ въ нашемъ селѣ, что если бы и нашелся въ Осельѣ „человѣкъ“, но коль скоро онъ не облеченъ „властью“,—то бороться ему противъ винныхъ лавокъ съ гербомъ при дѣятельной поддержкѣ деревенскихъ „гражданъ“, не подъ силу. У насъ въ 1906 г. тоже усиленно по Башковичамъ заѣздили г.г. акцизные чиновники, заключили уже и условіе съ крестьянами и марками „дѣло скрѣпили“, но по нашей просьбѣ, вмѣшался земскій начальникъ,—и казенный фонарь насъ минулъ. Но не вмѣшайся въ это дѣло „власть имѣющій“, и всѣ бы наши пастырскія ходатайства ни къ чему не привели, какъ напр. въ сосѣднемъ с. Аполѣ. Если дворяне, даже „великіе бояре“ не стыдятся на своихъ земляхъ устраивать эти казенныя тюрьмы душъ человѣческихъ,—можно ли требовать отъ мужика мужества—отказаться отъ „винопольки“ у самаго порога его деревни. Осельскому корреспонденту, конечно, хорошо извѣстно,—какъ въ деревняхъ открыто и безъ лавокъ торгуютъ водкой;—что тутъ сдѣлаешь увѣщаніями? Правъ дѣдушка Крыловъ,—нечего словъ терять тамъ попустому, гдѣ надо власть употребить. А что же власти деревни, сирѣчь полиція? Развѣ не знаетъ? Отчего же не преслѣдуетъ? Спросятъ насъ. Да сказать боимся. Случись у мужика бѣда—лошадь ли украдутъ, обворуютъ ли, погорить ли, ходить, ходить, онъ искать помощи, а власти, какъ тараканы въ щели куда-то позабьются. А какъ какая недоимка—„неустойка“,—Господи! откуда только онѣ появятся и волостные и урядники и становые, и даже иногда отряды стражниковъ. Въ прошломъ году по веснѣ вся наша округа стономъ стонала отъ конокрадовъ. Всѣ мы знаемъ ихъ, а выдать боимся и... терпимъ... Въ молчаніи никто не раскаивался.

Некрологъ. 3-го мая послѣ непродолжительной и тяжелой болѣзни, мирно скончался на 56 году своей жизни священникъ села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда, Александръ Петровичъ Зубакинъ. Покойный—сынъ священника с. Голосова, Краснинскаго уѣзда, родился въ 1852 году. По окончаніи курса семинаріи студентомъ онъ былъ опредѣленъ Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ надзирателемъ въ Смоленское духовное училище. Въ 1878 году въ августѣ мѣсяцѣ, тѣмъ же Епископомъ Іосифомъ, былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда. Здѣсь покойный о. Александръ въ короткое время пріобрѣлъ любовь и расположеніе къ себѣ прихожанъ, которые всегда отзывались о немъ, какъ о добромъ батюшкѣ. Привѣтливый, добрый и справедливый о. Александръ за 30 почти, лѣтъ своей пастырской дѣятельности ни съ кѣмъ изъ причта и прихожанъ не имѣлъ столкновенія, что въ средѣ сельскаго духовенства—явленіе рѣдкое. Помимо пастырскихъ обязанностей, почившій о. Александръ въ разное время своего служенія проходилъ должности члена благочинническаго совѣта, окружнаго слѣдователя, депутата епархіальнаго съѣзда. Съ 1883 года и по смерть проходилъ должность члена ревизіоннаго комитета Св. Троицкаго Болдина монастыря, Дорогобужскаго уѣзда. За аккуратное исполненіе возлагаемыхъ на него епархіальнымъ начальствомъ обязанностей былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и, наконецъ, въ 1905 г., наперстнымъ крестомъ. Отличаясь слабымъ тѣлосложеніемъ и плохимъ здоровьемъ, часто подвергаясь разнымъ простуднымъ болѣзнямъ, почившій, не смотря на это, ревностно исполнялъ свои пастырскія обязанности. Не взирая на недугъ, о. Александръ, никогда, почти, не упускалъ церковныхъ службъ и требъ по приходу. За три дня до смерти онъ чрезъ силу отправлялъ требы—крестины, водоосвященіе и др. Погребеніе о. Александра было 5-го мая. Отдать послѣдній долгъ любимому батюшкѣ и проводить въ мѣсто его вѣчнаго упокоенія, не смотря на будній день (понедѣльникъ) и весьма дождливую погоду, собралась масса прихожанъ почившаго старъ и младъ. Обрядъ погребенія совершалъ мѣстный благочинный, протоіерей Свмеонъ Чулковъ, въ сослуженіи съ сосѣдними шестью священниками и тремя діаконами, при стройномъ пѣніи хора Св. Тро-

ицкаго Болдина монастыря. Во время провода, предъ прощаніемъ, священникъ с. Благовѣщенья о. Ѳеодоръ Васильевъ произнесъ краткую, весьма прочувствованную рѣчь, въ которой охарактеризировалъ нравственный обликъ почившаго. У покойнаго осталась жена и три сына.

12 мая произведены выборы депутатовъ отъ діаконѳовъ и псаломщиковъ Смоленскаго уѣзда. На епархіальный сѣздъ избраны: депутатомъ діаконъ села Лобкова Ѳеодоръ Четыркинъ и кандидатомъ къ нему діаконъ села Ляхова Іоаннъ Дьяковъ; депутатами на окружный училищный сѣздъ діаконъ села Хохлова Ѳеодоръ Андреевъ и псаломщикъ села Спасъ-Твердилицъ Алексѣй Стефановъ и кандидатами къ нимъ: села Лобкова діаконъ Ѳеодоръ Четыркинъ и Иванъ Становенко.

20 мая произведены выборы депутатовъ на сѣзды отъ діаконѳовъ и псаломщиковъ Порѣчскаго уѣзда. Избранными оказались: депутатомъ на епархіальный сѣздъ діаконъ села Щучья Никита Тройницкій и кандидатомъ къ нему діаконъ Соборной города Порѣчья церкви Петръ Соколовъ, депутатами на Смоленскій окружно-училищный сѣздъ діаконъ села Мамошекъ Михаилъ Вишневскій и псаломщикъ села Бородина Иванъ Костинскій и кандидатомъ къ нимъ діаконъ села Бородина Ѳеодоръ Ильинскій.

16 мая на вакансію учителя русскаго языка въ Бѣльское духовное училище перемѣщенъ учитель Вятскаго духовнаго училища Павелъ Чулковъ.

На открываемый съ 12 по 26 Іюля въ г. Кіевѣ Всероссійскій миссіонерскій сѣздъ отъ Смоленской епархіи епархіальнымъ начальствомъ командируются уѣздные миссіонеры: Гжатскій—священникъ Николай Клитинъ и Сычевскій—священникъ Іоаннъ Дьяконовъ.

10-го іюня, въ 12 час. дня, въ присутствіи Преосвященнаго Ѳеодосія, открылись засѣданія епархіальнаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ; предсѣдателемъ сѣзда избранъ священникъ села Преображенска Николай Синявскій.

Иноепархіальныя извѣстія.

Калужскій епархіальный съѣздъ духовенства обратилъ вниманіе на крайне ненормальное положеніе дѣла при назначеніи епархіальныхъ стипендій и пособій. Распредѣленіе сосредоточено въ учебныхъ заведеніяхъ (семинаріи, 2 мужскихъ и 1 женскомъ училищахъ), независимо другъ отъ друга разсматривающихъ свои дѣла; родители, имѣющіе дѣтей въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обыкновенно обращаются съ своими просьбами во всѣ учрежденія, вслѣдствіе чего разсматриваніе этихъ просьбъ, производимое одновременно, не можетъ быть вполнѣ основательнымъ. Члены правленія отъ духовенства, не могутъ оказать надлежащей пользы, потому что въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ членами состоятъ не одни и тѣ же лица; справки о семейномъ и особенно имущественномъ положеніи родителей, какъ онѣ даются, чаще всего не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Въ виду этого съѣздъ постановилъ: 1) просить соизволенія Его Преосвященства на учрежденіе особаго комитета для предварительнаго разсмотрѣнія прошеній о пособіяхъ и епархіальныхъ стипендіяхъ; 2) включить въ составъ этого комитета лицъ, составлявшихъ докладъ, а именно: свящ. Іоанна Глаголева, свящ. Петра Любимова и свящ. Николая Никольскаго, а также всѣхъ членовъ учебныхъ заведеній отъ духовенства; 3) заключенія этого комитета о степени нужды просителей должны поддерживаться членами въ правленіяхъ и совѣтахъ учебныхъ заведеній; 4) поручить учетному комитету напечатать оцѣночную вѣдомость доходности причтовъ и разослать ее по духовно-учебнымъ заведеніямъ; 5) справки о семейномъ и имущественномъ положеніи лицъ, подающихъ прошенія въ духовно-учебныя заведенія о принятіи на епархіальное содержаніе и пособіяхъ должны разсматриваться по возможности благочинническими собраніями въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, о чемъ должно быть отмѣчаемо на самыхъ справкахъ подписью о. благочиннаго; 6) просить правленія и совѣтъ духовно-учебныхъ заведеній при распредѣленіи пособій и казенныхъ стипендій, оказывать болѣе довѣрія тѣмъ справкамъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, которыя были разсмо-

трѣны благочинническими собраніями при участіи всѣхъ членовъ причта; 7) поручить вновь учреждаемому комитету изыскивать источники для облегченія многосемейнаго духовенства въ обученіи дѣтей; 8) поручить ему представить отчетъ о своей дѣятельности будущему сѣзду; 9) усердно благодарить лицъ, составлявшихъ докладъ, и напечатать его для свѣдѣнія духовенства. Приведенное постановленіе епархіальнымъ начальствомъ утверждено.

(Калужск. Церк.-Общ. Вѣстн. № 15).

Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ *Донской* епархіи установилъ слѣдующія правила для взноса платы за содержаніе въ Донскомъ еп. женск. училищѣ. 1) Плата вносится въ три срока: а) въ началѣ учебнаго года, б) послѣ Рождественскихъ каникулъ и в) по окончаніи пасхальныхъ праздниковъ. 2) Безъ взноса платы за содержаніе, воспитанницы не принимаются въ общежитіе училища, ни вновь поступающія, ни прежде учившіяся, за исключеніемъ сиротъ; если же кто впослѣдствіи будетъ принять на казенную стипендію, то сдѣланный взносъ за содержаніе возвращается по принадлежности. 3) Если родители воспитанницы не сдѣлаютъ положеннаго взноса за вторую или третью треть, то такую воспитанницу совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣтнихъ каникулъ; воспитанница считается исключенною, а недоимка взыскивается чрезъ мѣстнаго благочиннаго. 4) Относительно взысканія недоимокъ за прежніе годы сѣздъ духовенства нашель нужнымъ установить слѣдующій порядокъ: а) просить благочинныхъ въ счетъ погашенія недоимокъ ежемѣсячно взыскивать чрезъ о.о. настоятелей церквей $\frac{1}{3}$ часть доходовъ съ родителей должниковъ; о священникѣ, не уплатившемъ долга послѣ тоекратнаго о семъ напоминанія со стороны благочиннаго, Совѣтъ училища доноситъ епархіальному начальству съ просьбой оказать свое содѣйствіе, б) предоставить право Совѣту училища исключать дѣтей такихъ родителей недоимщиковъ, которые не уплачиваютъ долга не вслѣдствіе бѣдности, а просто по упорству и нерадѣнію, если Совѣтъ училища будетъ о томъ поставленъ въ извѣстность благочинническими совѣтами. 5) Что же касается недоимокъ, числящихся за окончившими курсъ, то таковыя совѣтомъ училища взыскиваются чрезъ родителей ихъ (черезъ посредство о.о. благочинныхъ), а кто изъ окончившихъ живетъ само-

стоятельно, или занимаетъ какую-либо должность, съ тѣхъ взыскивать порядкомъ, установленнымъ существующими законами.

(Донск. Еп. Вѣд. № 14.).

Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости отмѣчаютъ полезную дѣятельность приходскихъ совѣтовъ по обновленію прихода въ нравственномъ отношеніи. Дубровскій приходскій Совѣтъ, напр., имѣлъ сужденіе объ обновленіи и укрѣпленіи христіанской вѣры среди своихъ прихожанъ, при чемъ пришелъ къ убѣжденію, что большинство несогласій, безчинствъ и нарушеній мира и любви происходятъ по преимуществу въ праздники, къ которымъ вараются пива, и въ такъ называемые „свадебные дѣвичники“. Это зловонная язва въ нашемъ приходѣ и во что бы то ни стало ее слѣдуетъ искоренить. Какъ показалъ опытъ, священнику одному, безъ поддержки прихожанъ, бороться съ этимъ чрезвычайно трудно. Совѣтъ, по обсужденіи, постановилъ: О. Предсѣдателю и членамъ всѣми силами и средствами бороться противъ этого зла и для этой цѣли въ каждой деревнѣ изъ сочувствующихъ Совѣту прихожанъ образовать сначала небольшіе кружки (общества), которые бы помогали священнику и членамъ Совѣта расположить прихожанъ, дабы послѣдніе (прихожане), сознавая всю пагубность этого зла для прихода, располагали другихъ односельчанъ представить Совѣту приговора о нежеланіи на будущее время дѣлать такъ называемые „дѣвичники“, а праздники проводить не въ такомъ пьяномъ разгулѣ, какъ водилось до сихъ поръ. Черезъ мѣсяць послѣ опубликованія постановленія стали поступать въ Совѣтъ приговоры, рассмотрѣвъ которые приходскій Совѣтъ нашель возможнымъ сдѣлать слѣдующія обязательныя для всего прихода постановленія: во 1-хъ, чтобы до дня совершенія таинства брака не было никакихъ пиршествъ и вечеровъ; во 2-хъ, устрояемые такъ называемые „дѣвичники“ навсегда отмѣняются; въ 3-хъ, въ день самой свадьбы ни въ какомъ случаѣ не дозволяется къ церковной сторожкѣ привозить пиво и водку; въ 4-хъ дабы уменьшить пьяный разгулъ, объявить всѣмъ, что никто безъ приглашенія не долженъ являться на праздникъ; въ 5-хъ, позднее гулянье дѣвицамъ и молодымъ людямъ (парнямъ) запретить, въ случаѣ же нарушенія сего постановленія сообщать родителямъ,

дабы они приняли къ тому свои родительскія мѣры. И недовольное этими постановленіями меньшинство должно было подчиниться.

(Новгор. Еп. Вѣд. № 22).

Собраніе духовенства 3-го благочинническаго округа, Прокоповскаго уѣзда, *Псковской* епархіи, между прочимъ, постановило: 1. Для того, чтобы окружныя собранія могли разрабатывать вопросы о нуждахъ Церкви и паствы, нужно быть знакомымъ съ правами и обязанностями сѣздовъ (окружнаго и епархіальнаго), почему Епарх. Сѣзду слѣдуетъ выработать программу дѣйствій сѣздовъ, и насколько они юридически компетенты. 2. Желательно, чтобы Епарх. Сѣздъ избралъ постоянную епархіальную комиссію изъ лицъ градскаго и сельскаго духовенства и мірянъ, въ которой, какъ въ центральномъ учрежденіи, выдвигаемые жизнью вопросы формулировались бы и представлялись бы на разсмотрѣніе окружныхъ собраній и 3. Отмѣнить 10% норму при приѣмѣ инословныхъ въ духовно-учебныя заведенія и сравнять ихъ во всѣхъ правахъ съ лицами духовнаго званія.

(Псков. Еп. Вѣд. № 10).

Въ г. Гомелѣ, *Могилевской* епархіи, 15-го іюня открыты миссіонерскіе курсы. На открытіи присутствовалъ Преосвященный Епископъ Могилевскій Стефанъ.

(Могил. Еп. Вѣд. № 11).

Убийство экзарха Грузіи, Архіепископа Никона. 28 мая, въ 11 ч. утра, когда экзархъ Грузіи, Высокопреосвященный Никонъ выйдя изъ экзаршескихъ покоевъ, направлялся въ смежную Синодальную контору, у лѣстницы конторы нѣсколько поджидавшихъ его злоумышленниковъ произвели въ него изъ револьверовъ рядъ выстрѣловъ, которыми экзархъ убитъ. Сопровождавшій экзарха послушникъ тяжело раненъ. Немедленно на мѣсто преступленія прибыли власти. Злоумышленники бѣжали. Къ розысканію ихъ приняты самыя энергичныя мѣры. Высокопреосвященный Никонъ въ мірѣ Николай Андреевичъ Софійскій родился 14 мая 1861 года. Будучи сыномъ скромнаго сельскаго священника Солигаличскаго уѣзда, Костромской губерніи, онъ провелъ дѣтство среди крайней нужды и всякаго рода затрудненій,—когда онъ потерялъ отца, ему было три года. Начальное

образованіе Николай Софійскій получилъ въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ, по окончаніи котораго поступилъ въ Костромскую духовную семинарію. Семинарію онъ окончилъ настолько хорошо, что ему было предложено отправиться на казенный счетъ въ духовную академію. Но, Н. А. Софійскій лелѣялъ въ своей душѣ иной идеаль. Онъ отказался отъ академіи и рѣшилъ послужить народу, съ которымъ чувствовалъ себя глубоко связаннымъ. Прослуживъ въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ около года надзирателемъ, въ 1883 году принялъ санъ священника и поступилъ на приходъ въ село Мамонтово. Но пастырская дѣятельность о. Николая была не продолжительна. Въ 1884 году онъ потерялъ жену, и это, тяжко поразившее его обстоятельство, дало новое направленіе его дальнѣйшей судьбѣ. Въ томъ же году о. Николай поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ на третьемъ курсѣ, въ 1887 году принялъ монашество съ именемъ Никона. Академію онъ окончилъ превосходно и тотчасъ же былъ назначенъ инспекторомъ С.-Петербургской духовной семинаріи. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го марта 1891 года іеромонахъ Никонъ опредѣленъ былъ ректоромъ Владимірской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. 8 марта 1893 года архимандритъ Никонъ былъ хиротонисованъ во епископа Вольскаго, викарія Саратовской епархіи. Въ февралѣ же 1899 г. былъ перемѣщенъ на кафедрѣ епископа Нарвскаго, викарія С.-Петербургской епархіи, гдѣ и пробылъ до 1901 г., когда былъ назначенъ на самостоятельную кафедрѣ въ Вятку, а затѣмъ переведенъ въ скорости на архіепископскую кафедрѣ во Владимірѣ. Высокопреосвященннй Никонъ былъ личностью сильной, выдающейся среди русскаго епископата. Всего лишь десять лѣтъ тому назадъ возведенннй въ санъ епископа, онъ успѣлъ выдвинуться настолько, что когда въ іюнь 1906 года освободилась кафедрѣ Грузинскаго экзарха, онъ будучи всего 45-ти лѣтъ, былъ назначенъ на этотъ трудннй и въ высшей степени отвѣтственннй постъ при единодушномъ сочувствіи церковно-общественныхъ круговъ, съ тревогой слѣдившихъ за всѣмъ, что совершалось въ Грузіи. Высокопреосвященннй Никонъ принялъ это назначеніе, какъ крестъ, какъ подвигъ послушанія высшей власти, ожидая на новомъ мѣстѣ для себя

много огорчений. Но онъ повезъ въ Грузію доброе сердце, терпимость, мужество, рѣшительность, великодушіе и ту замѣчательную простоту въ обращеніи, о которой съ восторгомъ вспоминаютъ всѣ, кто только имѣлъ случай лично знать высокопреосвященнаго. Тѣло почившаго согласно его волѣ торжественно перевезено для погребенія во Владимірѣ.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Въ Государственной Думѣ, 20 мая въ дневномъ засѣданіи рассмотрѣны и приняты смѣты: кредитной части, чрезвычайныхъ расходовъ министерства путей сообщенія и канцеляріи совѣта министровъ. Кромѣ того, одобрено нѣсколько мелкихъ законопроектовъ, а именно: 1) о дополнительномъ кредитѣ на переустройство Бологое, полоцкой ж. д. и на расширеніе станціи Бологое; 2) объ ассигнованіи 500 тысячъ рублей на развитіе станціи Николаевъ (южныхъ жел. дорогъ) и 3) объ ассигнованіи 475 тысячъ на переустройство станціи Лосиноостровской (сѣверныхъ жел. дорогъ). Остальная часть засѣданія была посвящена рассмотрѣнію законопроекта объ отпускѣ 500 тысячъ рублей на содержаніе городского и сельскаго духовенства и 100 тысячъ на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

По первому вопросу внесена Преосвященнымъ Митрофаномъ слѣдующая формула перехода къ очереднымъ дѣламъ: „Признавая существующій способъ содержанія духовенства православной церкви умаляющимъ его пастырское вліяніе, Г. Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ“. Формула эта принята Думой. При постатейномъ чтеніи законопроекта принято пожеланіе бюджетной комиссіи,

чтобы распределение пособий происходило согласно указаний епархиальных съездов. Законопроект принят. Безъ прений принятъ законопроектъ объ ассигнованіи 100 тысячъ на содержаніе служащихъ въ духовныхъ училищахъ и 25 тысячъ на расширение церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири. Этимъ закончилось дневное засѣданіе. Въ вечернемъ засѣданіи былъ рассмотрѣнъ внесенный правыми запросъ по поводу пожара на Обуховскомъ заводѣ.

Засѣданія 23-го и 24-го мая посвящаются смѣтѣ морского министерства и запросу о постройкѣ въ Англіи новаго крейсера „Юриксъ“. Смѣта морского министерства опредѣлена въ 73 милл. руб., при чемъ 15 мил. на постройку новыхъ броненосцевъ изъ смѣты вычеркнуты. Кромѣ того Дума признала необходимымъ: 1) существованіе дѣеспособнаго флота для государства; 2) для планомѣрнаго и цѣлесообразнаго возсозданія флота: а) согласованіе мѣропріятій морского министерства съ будущимъ планомъ обороны государства, б) коренную реорганизацію морского вѣдомства и в) предварительное утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ финансовой программы судостроительства, обнимающей достаточно продолжительный періодъ времени; 3) использование всего навигаціоннаго времени для плаванія судовъ активнаго флота, а въ частности нахождения Черноморскаго флота въ кампаніи не менѣе 10 мѣсяцевъ въ году; 4) учрежденіе школъ юнгъ, въ цѣляхъ подготовленія кадра опытныхъ и привычныхъ къ морской службѣ нижнихъ чиновъ; 5) сокращеніе числа береговыхъ должностей и гражданскихъ чиновъ морского вѣдомства, въ настоящее время несоразмѣрно большого по отношенію къ составу строевыхъ офицерскихъ чиновъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Дума пожелала: 1) чтобы воспитанникамъ морскихъ училищъ и матросамъ сообщались свѣдѣнія о вредѣ спиртныхъ напитковъ; 2) чтобы, по мѣрѣ возможности, пользоваться русскимъ углемъ взамѣнъ иностраннаго; 3) чтобы въ морскія училища принимались воспитанники безъ различія сословій. Смѣта чрезвычайныхъ расходовъ сокращена на 400 тыс. руб. и утверждена въ 5 мил. Законопроектъ о мѣропріятіяхъ по морскому вѣдомству, вызывающихъ расходы, на покрытіе которыхъ въ смѣту на 1908 г. внесены кредиты къ условному отпуску,—принятъ.

Въ засѣданіяхъ 26, 27 и 29-го мая рассмотрѣна смѣта военнаго министерства и приняты законопроектъ объ отпускѣ комитету попечительства о русской иконописи пособія изъ казны на 1908 г. въ суммѣ 35.328 руб. Кромѣ того приняты рядъ мелкихъ законопроектвъ: 1) О распространеніи на Закаспійскую область дѣйствующихъ узаконеній объ обязательномъ обандеролированіи привознаго чая, поступающаго въ розничную продажу. 2) О преобразованіи канцелярій министра внутреннихъ дѣлъ. 3) Объ ассигнованіи кредитовъ на усиленіе состава чиновниковъ и досмотрщиковъ въ таможенныхъ учрежденіяхъ и на увеличеніе получаемаго досмотрщиками содержания. 4) О количествѣ отпуска дровъ на приготовленіе пищи оберъ-офицерамъ резервныхъ, запасныхъ и вылазочныхъ батарей во время нахождения ихъ въ лагерѣ. 5) Объ установленіи размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для неприкосновеннаго запаса личного состава штаба дивизіи (добавляемаго при мобилизації), шестого взвода дивизионнаго расходнаго транспорта, управленія дивизионнаго обоза, дивизионнаго лазарета и двухъ полевыхъ подвижныхъ госпиталей. 6) Объ установленіи размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для частей кавалерійскаго запаса. 7) Объ установленіи размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для мѣстныхъ и конвойныхъ командъ въ составѣ 300 человекъ и болѣе. 8) Объ установленіи размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для мортирныхъ артиллерійскихъ дивизионовъ и парковъ и для понтонныхъ баталіоновъ трехротнаго состава. 9) Объ установленіи размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для осадныхъ артиллерійскихъ полковъ.

Въ засѣданіи 3—4 іюня приняты законопроекты объ открытіи въ Москвѣ народнаго университета имени Маявскаго и объ устройствѣ второго пути на Сибирской желѣзной дорогѣ; рассмотрѣна запросъ, внесенный октябристами, объ уклоненіи со стороны министра финансовъ отъ 118 ст. основныхъ законовъ и назначена согласительная комиссія изъ 6-ти человекъ для устраненія разногласій Думы съ Государственнымъ Совѣтомъ по пяти расходнымъ смѣтамъ.

Государственный Совѣтъ принялъ безъ измѣненій внесенные изъ Гос. Думы законопроекты по смѣтамъ на 1908 г.: 1) канце-

ляріи министра путей сообщенія; 2) управленія жел. дорогъ; 3) управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ; 4) министерства торговли и промышленности; 5 и 6) министерства юстиціи по общей и тюремной части; 7) министерства вн. дѣлъ по общей части. На очереди обсужденіе законопроекта объ Амурской желѣзной дорогѣ.

Засѣданіе Св. Синода по миссіонерскимъ дѣламъ. Во вторникъ 20 мая съ 11—2^{1/2} час. дня состоялось засѣданіе Св. Синода для разсмотрѣнія представленія высокопреосвященнаго митрополита московскаго о результатѣ работъ особаго совѣщанія по миссіонерскимъ дѣламъ. Св. Синодъ разсмотрѣлъ и утвердилъ выработанное совѣщаніемъ положеніе объ организаціи приходской, пастырской, специальной въ епархіяхъ миссіи, внѣепархіальной (сѣзды областные и всероссійскіе) и вопросъ о центральномъ объединеніи и направленіи дѣятельности сложной сѣти миссіонерскихъ учрежденій въ епархіяхъ. Въ томъ же засѣданіи Св. Синодъ назначилъ почетнымъ предсѣдателемъ 4 всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда въ Кіевѣ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Флавіана, предоставивъ ему назначить себѣ замѣстителя изъ преосвященныхъ архипастырей; товарищей предсѣдателя, секретарей и прочихъ должностныхъ лицъ предоставлено избрать самому сѣзду. Епархіальныхъ преосвященныхъ Св. Синодъ приглашаетъ представить требуемая программой сѣзда свѣдѣнія и доклады высокопреосвященному почетному предсѣдателю сѣзда не позже 1-го іюля.

Среди священниковъ. Группа депутатовъ, главнымъ образомъ священниковъ, признавая желательнымъ улучшеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, что, по ихъ мнѣнію, возможно лишь при введеніи въ этихъ училищахъ системы утвержденныхъ въ законодательномъ порядкѣ штатовъ учительскаго персонала, обратилась къ оберъ-прокурору Св. Синода П. П. Извольскому съ вопросомъ: намѣренъ ли Св. Синодъ что-либо предпринять въ этомъ направленіи. П. П. Извольскій отвѣтилъ, что при введеніи системы утвержденныхъ штатовъ возникнетъ вопросъ о передачѣ епархіальныхъ училищъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, что врядъ ли желатель-

но какъ духовенству, такъ и Св. Синоду, почему онъ и считаетъ болѣе удобнымъ сохранить настоящее положеніе вещей. Въ виду такого отвѣта группа депутатовъ рѣшила самостоятельно выработать соотвѣтствующій законопроектъ. Въ этихъ цѣляхъ депутатами собирается въ настоящее время матеріаль объ учительскомъ персоналѣ епархіальныхъ училищъ, а также о числѣ сельскихъ учительницъ, получившихъ образованіе въ епархіальныхъ школахъ. Ссылаясь на то, что значительная часть сельскихъ учительницъ выходитъ изъ епархіальныхъ училищъ, депутаты будутъ настаивать на томъ, чтобы Г. Дума пошла навстрѣчу нуждамъ этихъ училищъ, прежде всего въ формѣ утвержденныхъ штатовъ учительскаго персонала, а также расширенія программы до размѣровъ женскихъ гимназій. Инициаторы законопроекта — деп. Тычининъ, св. Комарецкій и Купріяновъ.

По поводу рѣшенія Думы о пособіи православному духовенству. Думское засѣданіе 20 мая, отмѣчаетъ „Колоколь“, будетъ глубоко запечатлѣно на скрижаляхъ измученнаго матеріальною нуждою сердца многочисленнаго православнаго духовенства. Гос. Дума приняла предложеніе объ ассигнованіи дополнительнаго пособія православному духовенству и признала существующій способъ обезпеченія духовенства чрезъ поручное даваніе за требы унижительнымъ и вреднымъ для пастырской его службы церкви и народу. Такимъ образомъ православное духовенство встрѣтило въ 3-ей Гос. Думѣ глубокое пониманіе одной изъ самыхъ назрѣвшихъ нуждъ въ нашей церковно-общественной жизни, а народное представительство выказало чуткое отношеніе къ самому больному вопросу къ жизнедѣятельности православнаго духовенства. То ужасное положеніе вещей, что у насъ въ Россіи находится 13 тыс. причтовъ, не имѣющихъ никакого пособія отъ казны, въ значительной мѣрѣ обязано крайне вредному и несправедливому предубѣжденію, господствующему въ высшихъ бюрократическихъ и аристократическихъ кругахъ и даже у многихъ архипастырей, что будто бы, поручное даваніе благотѣльно, и чѣмъ „попъ бѣднѣе и сѣрѣе, тѣмъ онъ ближе къ Богу и народу“. Воля благочестивѣйшихъ Государей была издавна и не разъ изъявлена на то, чтобы все духовенство было обезпечено, но она нарушалась при всякомъ затрудненіи финансовомъ. Такъ было въ

турецкую войну, такъ и въ японскую. Всякій разъ при сокращеніи государственнаго бюджета бюрократическія сферы ничего лучшаго не находили для поправленія финансоваго кризиса, какъ пріостановить отпускъ кредита на воспособленіе духовенству. Высочайше утвержденное ассигнованіе ежегоднаго кредита въ 500 т. при императорѣ Александрѣ III было позднѣе сокращено на 250 т. и эта сумма не имѣла твердой устойчивости. Даже всесильный оберъ-прокуроръ Синода К. П. Побѣдоносцевъ и тотъ не всегда могъ съ успѣхомъ препобѣждать всѣ тѣ трудности, съ какими приходилось отстаивать этотъ злополучный кредитъ, котораго обездоленные причты каждый годъ ждуть, какъ манны небесной. При установленномъ нынѣ открытомъ и справедливомъ взглядѣ Г. Думы на это дѣло, отнынѣ, надо пожагать, кредитъ этотъ не только пріобрѣтетъ прочность и устойчивость, но расширится. Глубоко искреннія, справедливыя рѣчи оберъ-прокурора, преосвященнаго Митрофана, о. Гепецкаго слишкомъ много и убѣдительно сказали о всемъ, что нужно знать о положеніи духовенства не только представителямъ народа, но и всей вѣрующей Россіи. Давно пора, наконецъ, вспомнить о тѣхъ единственныхъ безвѣстныхъ труженикахъ не только въ церковномъ дѣлѣ, но въ народно-культурномъ устроительствѣ земли нашей, каковымъ является приходское духовенство. Слава Богу, пора эта нынѣ пришла. Порадуйтесь отцы! Нельзя не привѣтствовать того почина, который сдѣланъ церковной властью, по предложенію г. оберъ-прокурора Св. Синода, и такъ благовременно совпалъ съ пожеланіями Г. Думы, относительно распредѣленія пособій изъ государственной казны на мѣстахъ епархіальными съѣздами. Этотъ путь болѣе вѣрный и надежный. Усматривать здѣсь ограниченія прерогативъ епископской власти—ревность не по разуму и напрасно такъ думали сидящіе на правой сторонѣ почтенные ревнители огражденія каноническихъ правъ церкви; какъ справедливо объяснилъ имъ преосвященный Евлогій съѣзды эти епископъ собираетъ, онъ же и постановленія ихъ утверждаетъ. Ужъ не консисторія ли болѣе компетентна въ опредѣленіи нуждъ того или другого прихода епархіи? Очевидное недоразумѣніе.

Главноуправляющій земледѣліемъ и землеустройствомъ кн. *Васильчиковъ* уволенъ по прошенію отъ этой должности. На мѣс-

то его назначенъ товарищъ министра финансовъ, завѣдующій Государственнымъ Дворянскимъ земельнымъ и Крестьянскимъ поземельнымъ банками, д. ст. с. Кривошеинъ.

По случаю кончины Экзарха Грузіи. Намѣстнику кавказскому и замѣстителю экзарха епископу Григорію выразили чувства негодованія и соболѣзнованія французскій консуль отъ имени французской нации и президента Фальера, турецкій и персидскій консулы отъ имени своихъ правительствъ и народовъ. Для той же цѣли намѣстнику представлялась депутація отъ грузинскаго духовенства, просившая намѣстника довести до свѣдѣнія Государя Императора о глубокомъ негодованіи всего грузинскаго духовенства. Отъ лица духовенства и всего армянскаго народа представлялась особая депутація во главѣ съ архіепископомъ Сатунянцемъ. Такія же чувства выразили представители всѣхъ общественныхъ учрежденій края. Городская дума постановила возложить на гробъ почившаго серебряную икону отъ города, прося намѣстника довести до свѣдѣнія Государя Императора чувства глубокаго негодованія всего населенія по поводу совершеннаго злодѣянія. На дневныхъ и вечернихъ панихидахъ у гроба экзарха присутствовали густыя массы молящихся.

Старообрядческій съѣздъ. Съ 1 по 13 мая происходили засѣданія 3-го съѣзда старообрядческихъ священниковъ астраханской епархіи. Мѣсто почетнаго предсѣдателя занималъ временно управляющій епархіей, уральскій епископъ Арсеній. Однимъ изъ главныхъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію съѣзда, было открытіе церковно-учительской школы, семинаріи, откуда могли бы выходить опытные учителя и проповѣдники, наставники старообрядческихъ общинъ и кандидаты на священническія должности. Кромѣ церковно-служебныхъ наукъ въ школѣ должно преподаваться пѣніе, древній уставъ, исторія старообрядческой церкви. Между прочимъ, съѣздъ рѣшилъ обратиться съ воззваніемъ къ общинамъ, приглашая ихъ присоединиться къ дѣлу осуществленія семинаріи.

Новыя правила приѣма въ университетъ. Министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ измѣненіе и дополненіе существующихъ циркулярныхъ распоряженій объ условіяхъ приѣма въ студенты и вольнослушатели университетовъ и другихъ высшихъ

учебныхъ заведеній, преподаны попечителямъ учебныхъ округовъ нижеслѣдующія указанія: I. О студентахъ: 1) согласно циркуляру отъ 30 іюня 1906 года, окончившіе курсъ 4 классовъ прав. дух. семинаріи, имѣютъ право на пріемъ въ студенты по выдержаніи дополнительныхъ испытаній по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ. Что же касается окончившихъ курсъ 6 классовъ, то признано необходимымъ отмѣнить льготный пріемъ для нихъ и распространить на нихъ тѣ условія пріема, которыя установлены для окончившихъ 4 класса; 2) въ отмѣну отд. IV циркуляра за № 12421, лица, имѣющія свидѣтельство объ окончаніи курса высшаго учебнаго заведенія, могутъ быть принимаемы въ студенты университета исключительно на основаніи ихъ аттестатовъ о среднемъ образованіи, по выдержаніи въ подлежащихъ случаяхъ соотвѣствующихъ дополнительныхъ испытаній; 3) подтверждается циркуляръ отъ 15 іюня 1906 года, относительно пріема въ студенты демидовскаго юридическаго лица въ Ярославлѣ на тѣхъ же условіяхъ, что въ университеты; 4) никоимъ образомъ не допускается условный пріемъ въ студенты университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній тѣхъ лицъ, которыя не удовлетворяютъ установленнымъ требованіямъ, на примѣръ, не выдержали дополнительныхъ испытаній, не имѣютъ свидѣтельства о благонадежности и т. п. II. Министерство уже въ прошломъ году предложило установить максимальный комплектъ для вновь поступающихъ студентовъ, причемъ въ иныхъ случаяхъ комплектъ былъ заявленъ чрезмѣрно большой. Въ виду сего надлежитъ совѣтамъ нынѣ же установить нормальный комплектъ на всѣхъ факультетахъ, отдѣленіяхъ и курсахъ, сообразуясь съ вмѣстимостью аудиторій и съ дѣйствительною возможностью безпрепятственныхъ занятій во всѣхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ. III. О постороннихъ слушателяхъ: 1) Посторонніе слушатели могутъ быть принимаемы только въ предѣлахъ установленнаго комплекта, если по пріемѣ студентовъ окажутся свободныя вакансіи. 2) Молодые люди, только что окончившіе курсъ средняго учебнаго заведенія и не имѣющіе права на зачисленіе въ студенты, не могутъ быть принимаемы и въ посторонніе слушатели. 3) Лица женскаго пола ни въ коемъ случаѣ не принимаются въ число постороннихъ слушателей. 4) Безъ свидѣтельства о благонадежно-

сти посторонніе слушатели не допускаются. 5) Къ постороннимъ слушателямъ іудейскаго вѣроисповѣданія примѣняется та же процентная норма, что и для студентовъ. 6) Посторонніе слушатели не допускаются ни къ какимъ испытаніямъ. 7) Посторонніе слушатели ежегодно возобновляютъ свое право на пребываніе въ учебномъ заведеніи. 8) Лица, бывшія посторонними слушателями въ текущемъ учебномъ году, но не удовлетворяющіе изложеннымъ выше условіямъ, не могутъ быть вновь зачисляемы въ посторонніе слушатели съ будущаго учебнаго года.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печ. разрѣшается. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Досиѳей.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	155
Отчетъ епархіальнаго женскаго училища	161
Отъ Высочайше утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года	170

II. Отдѣль неоффиціальный.

Загробная жизнь. Свящ. <i>Н. Соколовъ</i>	453
Извлеченіе изъ отчетовъ уѣздныхъ миссіонеровъ о со- стояніи старообрядчества и сектантства въ Смолен- ской епархіи къ 1908 году. <i>Н. В.</i>	463
Къ вопросу о правильной постановкѣ свѣчнаго за- вода, <i>Ното повис</i>	473
Изъ мѣстной жизни.	478
Иноепархіальныя извѣстія.	481
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	486

