

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редак-  
ціи: уголь Лу-  
говой и Пи-  
рожковского  
переулкa, д.  
№ 27/1



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою 5  
руб. 50 к.

№

21.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Ноябрь 1. Х Л. 1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.—Журналы съезда.—Правила о порядкѣ хожденія изъ Иркутскаго кафедральнаго собора со Св. Иконою Богоматери, именуемой Казанской, по градамъ и весямъ Иркутской Епархіи.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

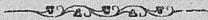
Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 11—17-го сентября 1903 года діаконъ Узколугской Троицкой церкви Александръ Ковригинъ назначенъ священникомъ къ Нижне-Тунгуской Преображенской церкви; съ рукоположеніемъ его въ санъ священника; мѣсто діакона при Узколугской церкви объявляется вакантнымъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіального Начальства отъ 22—29-го сентября 1903 года мѣсто діакона при Иркутской Архангельской церкви объявляется вакантнымъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23-го сентября сего года исправляющій должность псаломщика при Михаило-Архангельской церкви села Баероновокаго Григорій Богдановъ отъ сказанной обязанности устраненъ и мѣсто псаломщика при названной церкви объявляется вакантнымъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7-го октября с. г. священникъ Худоеланской Николаевской церкви Николай Рязановъ перемѣщенъ къ Падунской Зосимо-Савватіевской церкви; мѣсто при Худоеланской церкви объявляется вакантнымъ.

Объявляется духовенству послѣдовавшая на рапортѣ благочиннаго 3-го округа Иркутскаго уѣзда Григорія Цвѣткова резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6-го октября сего года слѣдующаго содержанія: «Пастырямъ нерадиво относящимся къ своимъ обязанностямъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ исполненіе долга Исповѣди и Св. Таинства Причастія прихожанамъ, поставить на видъ и предписать имъ ревностно руководить въ этомъ Святомъ дѣлѣ своими цаствами».



### Отъ Иркутской Духовной Консистеріи.

Списокъ бланковъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи для церковныхъ документовъ; съ разъясненіемъ, для какой цѣли бланки предназначаются и съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сихъ постановленій будутъ привлекаться къ законной отвѣтственности. 1) Брачные обыски (по 1 листу на каждый бракъ) составляются при церквахъ и въ нихъ хранятся.

2) Метрическія книги (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2-хъ экз., подлинныя сдаются въ консисторіи, а копіи остаются при церквахъ.

3) Исповѣдныя книги (о прихожанахъ и всѣхъ бывшихъ въ извѣстной церкви у исповѣди и св. причащенія) по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2 экз., подлинныя сдаются въ консисторіи, а копіи остаются при церквахъ.

4) Приходорасходныя книги изготовляются въ 1 экз. на 3 года, составляются при церквахъ и при нихъ хранятся послѣ освидѣтельствованія въ консисторіи.

5) Вѣдомости подъ буквою А о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ составляются при церквахъ въ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

6) Вѣдомости подъ буквами В, В, Г и Д—составляются благочинными.

7) Кліровыя книги составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экз.

Эти бланки для облегченія письменоводства употребляются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ напечатаннымъ текстомъ, котораго Синодальная Типографія въ изготовляемыхъ листахъ не помѣщаетъ, согласно формѣ. По желанію же можетъ быть напечатанъ и текстъ въ видѣ особаго заказа, о чемъ консисторіи заявляютъ при выпискѣ листовъ съ приложеніемъ оригинала текста.

8) Вѣдомость о заштатномъ духовенствѣ.

9) Наградные списки.

10) Послужные списки.

11) Вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и св. причастія.

12) Вѣдомости о бѣломъ духовенствѣ составляются въ 1 экземплярѣ.

} Въ Консисторіи.

13) Вѣдомости перечневыя (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) составляются при церквахъ въ 2 экз., подлинныя сдаются въ консисторію.

14) Вѣдомости о вѣнчикахъ и разрѣшительной молитвѣ составляются при церквахъ въ 2 экз., подлинныя представляются благочиннымъ.

15) Метрическія выписи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ выдаются причтами по мѣрѣ надобности.

16) Метрическія выписи о всѣхъ родившихся мужескаго пола, по 1 экз. на каждое лицо, для свѣдѣній о лицахъ, призываемыхъ къ отправленію воинской повинности, составляются при церквахъ и отсылаются по мѣсту призывныхъ участковъ.

## Ж У Р Н А Л Ы С Ъ Ъ З Д А.

### Журналъ XXIX 27-го августа 1903 года.

Сѣздъ о. о. депутатовъ въ 1896 г. сдѣлалъ раскладку духовно-учебнаго капитала въ количествѣ 34,569 р. 50 к., сообразно количеству душъ населенія по благочиніямъ. Затѣмъ, скоро обнаружилось, что раскладка по душамъ не можетъ быть справедливой и безобидной, потому что населеніе по приходамъ не вездѣ одинаковой матеріальной обезпеченности и одинаковой ревности ко храму Божію, выражающейся, между прочимъ, и въ пожертвованіяхъ на храмъ деньгами и продажѣ свѣчь. А потому въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ оказалось, что причитающаяся по количеству душъ раскладка духовно-учебнаго капитала не соотвѣтствовала доходности церквей, а иногда и превышала ее. Отсюда происходили такія явленія, что однѣ церкви по епархіи успѣшно выплачивали возложенный на нихъ духовно-учебный капиталъ, другія не въ состояніи были выплачивать его вполнѣ и накапливали за собой изъ года въ годъ недоимки. Заявленія объ



этомъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ побудили прошлогодній сѣздъ просить секретаря Иркутской духовной консисторіи г. Шавельскаго взять на себя трудъ—весь духовно-учебный капиталъ, причитающійся на Иркутскую епархію, раздѣлить по благочиніямъ епархіи на основаніи имѣющихся въ консисторіи документальныхъ свѣдѣній о доходности церквей. Л. Ю. Шавельскій не отказался и къ настоящему представилъ раскладку по благочиніямъ въ количествѣ 34,451 р. 78 коп. Сумма эта по духовно-учебнымъ заведеніямъ распредѣляется такъ: 1) на содержаніе духовнаго училища мужскаго 20,354 р. 40 к., 2) на содержаніе духовнаго училища женскаго 4,344 р., 3) на духовную семинарію чрезъ Центральное Управленіе—9,000 р. и 4) на духовную семинарію чрезъ духовную консисторію 753 р. 38 к., а всего 34,451 р. 78 к. Изъ означенной суммы причитается въ распоряженіе Центрального Управленія 9,000 р., на которые раскладка произведена особо; изъ остальныхъ-же 25,451 р. 78 к. уплачивается: кафедральнымъ соборомъ 250 р., мужскимъ монастыремъ 300 р. и женскимъ 250 р., а всего 800 р., остается слѣдовательно 24,651 р. 78 к., которые и подлежатъ раскладкѣ на церковные доходы. Самая раскладка сдѣлана въ процентномъ отношеніи къ сборамъ кружечнымъ и кошельковымъ и чистой свѣчной прибыли. Указанное основаніе для раскладки представляется единственно правильнымъ, потому что только при такой раскладкѣ взносы отъ всѣхъ церквей совершенно одинаковы: всѣ церкви платятъ по 27,46% получаемыхъ ими доходовъ отъ свѣчной продажи и сборовъ кружечнаго и кошельковаго. Вѣдомость такой раскладки при семъ прилагается.

Принимая во вниманіе, что настоящая раскладка духовно-учебнаго капитала совершенно вѣрвая, какъ составленная опытнымъ человѣкомъ Л. Ю. Шавельскимъ, и по имѣющимся въ консисторіи официальнымъ документамъ и справедлива и безобидна, какъ сдѣланная въ процентномъ отношеніи къ

сборамъ кружечнымъ, кошельковымъ и чистой свѣчной прибыли, съѣздъ вводитъ ее съ 1-го января 1904 г.; при этомъ такъ какъ доходность каждой церкви, слѣдовательно, и общая доходность церковей цѣлаго благочинія, можетъ по разнымъ мѣстнымъ экономическимъ условіямъ ежегодно измѣняться, то съѣздъ находитъ необходимымъ настоящую раскладку ввести только на одинъ 1904 г., причемъ и на будущіе года предоставить каждому съѣзду производить раскладку только на одинъ годъ. Сдѣлать ежегодную раскладку не представляетъ ни какой трудности, такъ какъ для этого нужно взять только общую сумму, ассигнуемую съѣздомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и раздѣлить ее въ процентномъ отношеніи къ сборамъ кружечнымъ и кошельковымъ и чистой свѣчной прибыли, официальные свѣдѣнія о которыхъ всегда имѣются въ духовной консисторіи.

Въ виду вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: 1) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство раскладку утвердить на 1904 г., 2) вѣдомость этой раскладки отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ руководству какъ духовенства, такъ и консисторіи; причемъ обязать о.о. благочинныхъ сразу-же по отпечатаніи вѣдомости о раскладкѣ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ собрать благочинническіе съѣзды и на нихъ причитающуюся на благочиніе сумму духовно-учебнаго капитала раздѣлить между церквами своего благочинія и вносить ее по полугодіямъ впередъ, 3) просить консисторію побудить о.о. благочинныхъ къ немедленному созыву благочинническихъ съѣздовъ и разверткѣ духовно-учебнаго капитала по церквамъ, и 4) выразить искреннюю благодарность съѣзда секретарю консисторіи Л. Ю. Шавельскому за любезное исполненіе порученія прошлагодняго съѣзда о раскладкѣ духовно-учебнаго капитала по доходности церковей епархіи.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 27-го августа 1903 года за № 2629: „*Потребовать отзывъ отъ*

# Вѣдомость о количествѣ сбора съ церквей Иркутской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИНІЙ.	Кружечный и кошелечковый сборъ за 1902 годъ.		Чистая свѣчная прибыль за 1902 годъ.		И Т О Г О.		Нынѣ существующій сборъ на учебную часть.		Сборъ на учебную часть въ распоряженіе Центрального Управленія по 7,38‰.		Сборъ на содержаніе вѣстныхъ дух.-уч. завед. по 20,08‰.				Итого въ годъ по 27,46‰.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Въ годъ.		Въ полугодіе.		Руб.	Коп.		
												Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			
<i>По г. Иркутску.</i>																		
Кафедральный соборъ	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	250	—	125	—	250	—	
Вознесенскій монастырь	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	300	—	150	—	300	—	
Знаменскій монастырь	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	250	—	125	—	250	—	
Городское благочиніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	4464	72	23711	77	28176	49	5747	50	2077	38	5655	62	2827	81	7733	—		
<i>По Иркутскому уѣзду:</i>																		
Первый благочиннический округъ	—	—	1621	75	8089	90	9711	66	1073	—	716	74	1948	10	974	5	2664	84
Третій благочиннический округъ	—	—	846	67	12078	44	12925	11	2530	20	952	64	2594	27	1297	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3516	91
Четвертый благочиннический округъ	—	—	578	69	6917	33	7496	2	3227	20	553	20	1555	19	777	59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2108	39
<i>По Нижнеудинскому уѣзду:</i>																		
Первый благочиннический округъ	—	—	651	56	8550	37	9201	93	1890	40	678	10	1847	4	923	52	2525	14
Второй благочиннический округъ	—	—	630	71	7726	79	8357	50	2120	—	616	64	1678	8	839	4	2294	72
Третій благочиннический округъ	—	—	317	40	2595	97	2913	37	1430	—	214	98	584	93	292	46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	799	91
<i>По Балаганскому уѣзду:</i>																		
Первый благочиннический округъ	—	—	296	7	5905	54	6201	61	2192	40	457	70	1245	36	622	68	1703	6
Второй благочиннический округъ	—	—	182	76	4130	78	4313	54	1994	60	317	37	866	25	433	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1183	61
Третій благочиннический округъ	—	—	604	36	7249	11	7853	47	3042	10	578	55	1626	88	813	44	2205	43
<i>По Верхотурскому уѣзду:</i>																		
Первый благочиннический округъ	—	—	251	56	5934	69	6186	25	1971	80	456	52	1242	14	621	7	1698	66
Второй благочиннический округъ	—	—	492	90	6953	68	7446	58	1956	20	549	58	1547	13	773	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2096	71
<i>По Киренскому уѣзду:</i>																		
Первый благочиннический округъ	—	—	648	2	4785	30	5433	32	1285	—	400	66	1090	94	545	47	1491	60
Второй благочиннический округъ	—	—	249	78	3291	95	3541	73	1924	—	261	39	711	23	355	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	972	62
Третій благочиннический округъ	—	—	377	38	1907	9	2284	47	1045	10	168	55	458	62	229	31	627	17
<b>И Т О Г О</b>																		
	12214	33	109828	71	122043	4	34229	50	9000	—	25451	78	12725	89	34451	78		

Примѣчаніе. Взносъ, слѣдующій въ распоряженіе Центрального Управленія въ суммѣ 9000 р., долженъ быть представляемъ въ Консисторію въ началѣ года (не раньше 2 января и не позже 15 января) полностью за весь годъ, а взносъ на содержаніе вѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній по полугодіямъ: за первое полугодіе не позже 15 января, а за второе — не позже 15 июля.

*депутатовъ городского благочинія, почему они не подписали журнала. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.*

Съ раскладкой не согласенъ потому, что церкви и городское благочиніе несутъ расходы по охраненію и отопленію значительнѣе, отъ коихъ сельскія церкви свободны. Детальныхъ свѣдѣній о сихъ расходахъ дать не могу за болѣзнію о. благочиннаго и краткостію времени. Даю свой голосъ за прежнюю раскладку.

Протоіерей *Измаилъ Соколовъ*, Священникъ *Александръ Писаревъ*.

Отдѣльное мнѣніе священника Павла Казанцева прилагается отдѣльнымъ листомъ.

Дополнительная резолюція Его Высокопреосвященства: „1) *на одинъ годъ* утверждаю раскладку, полагая, что она падаетъ на доходный рубль, свободный отъ другого какого либо спеціальнаго назначенія. Прочее исполнить. 2) На уважительность причины несогласія на раскладку протоіерея Соколова и Писарева съѣзду слѣдовало бы обратить вниманіе и обсудить, а также и особое мнѣніе свящ. Казанцева разобратъ, на сколько оно состоятельно при ежегодной раскладкѣ суммъ церковныхъ. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

**Особое мнѣніе по журналу № XXIX съѣзда духовенства Иркутской епархіи 1903 года Августа 27 дня.**

Съ постановленіемъ журнала № 29 съѣзда духовенства Иркутской епархіи о дополнительномъ взносѣ съ церковей благочинія 3-го округа Иркутскаго уѣзда въ размѣрѣ 1016 рублей согласиться не имѣю возможности, во первыхъ, потому, что церкви сего благочинія настолько обременены разными взносами, что не только не имѣютъ возможности что-либо приобрѣсти для себя, но при пріѣздѣ благочиннаго для уплаты слѣдующихъ ему взносовъ церковные старосты часто бѣгаютъ и просятъ займы денегъ у частныхъ лицъ, во 2-хъ въ основаніе принята доходность церковей за 1903

годъ, за одинъ этотъ годъ, каковая доходность можетъ быть совершенно случайною и не можетъ служить основаніемъ для раскладки на будущее время, тогда какъ въ прежнее время раскладка взносовъ производилась по трехгодичной сложности доходовъ. Въ церквахъ благочинія продается въ годъ восковыхъ свѣчъ отъ 3 до 12 пудовъ. Поэтому дополнительныхъ взносовъ сверхъ существующихъ пріобрѣсти неоткуда. Необходимо о наложеніи новыхъ взносовъ вопросъ этотъ обсудить по трехгодичной сложности на благочинническихъ съѣздахъ и журналы о семъ представить на обсужденіе будущаго епархіального съѣзда; предварительно же въдомость о прежней раскладкѣ и новыхъ дополнительныхъ взносахъ по благочиніямъ всей епархіи для ознакомленія причтовъ церквей всей епархіи съ цифрами и безобиднаго распредѣленія денежныхъ налоговъ напечатать въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Въдомостяхъ. Тогда причты церквей епархіи можетъ быть найдутъ возможнымъ изыскать средства на покрытіе новыхъ расходовъ, если это будетъ церквамъ по силамъ. Въ настоящее время на принятіе къ уплатѣ возложенныхъ на благочиніе 3-го округа Иркутскаго уѣзда денегъ 1016 руб. я причтами церквей своего благочинія не уполномоченъ и дать своего согласія на уплату таковыхъ съ 1-го января 1904 года не имѣю права.

Депутатъ 3-го округа Иркутскаго уѣзда священникъ Павелъ *Казанцевъ*.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 года за № 2639: „Читаль. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

### Журналь XXX-й 27-го августа.

Депутаты съѣзда слушали резолюцію Его Высокопреосвященства на журналь XI-мъ отъ 26 го августа с. г. «пересмотру подлежитъ XI-й журналь».



Справка 1-я. Настоящимъ журналомъ отпущено на содержаніе женскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіи по смѣтѣ на 1904 годъ 650 рублей, хотя и прошено было Правленіемъ училища 5500 руб. Отказъ въ столь значительной суммѣ мотивированъ былъ тѣмъ, что училище не представило Святѣйшему Сѣноду достаточныхъ данныхъ въ своемъ ходатайствѣ объ отпускѣ средствъ на содержаніе его. Его Высокопреосвященство объяснилъ сѣзду, что Правленіе училища представляло въ Святѣйшій Сѣнодъ смѣту съ довольно ясными и точными мотивами, но сами то мотивы эти Святѣйш. Сѣноду показались недостаточными и отпускъ суммъ потому сдѣланъ былъ не въ полномъ количествѣ. Съ своей стороны Его Высокопреосвященство не имѣетъ ничего противъ возбужденія по этому поводу новаго ходатайства, но не надѣется такъ скоро получить разрѣшеніе его въ благопріятномъ видѣ, какъ думаетъ сѣздъ о.о. депутатовъ, т. е. къ началу 1904 года и справедливо заключаетъ, что Правленіе училища можетъ быть поставлено въ безвыходное положеніе, если ходатайство его было-бы даже уважено Святѣйшимъ Сѣнодомъ даже въ недалекомъ будущемъ.

Справка 2-я. На содержаніе личнаго состава учащихся въ училищѣ по Высочайше утвержденнымъ 23-го декабря 1902 года штатамъ отпускается въ годъ изъ суммъ учебнаго капитала Святѣйшаго Сѣнода 10770 руб.

Справка 3-я. На содержаніе дома по смѣтѣ просится къ отпуску 3794 рубля.

Исходя изъ вышеизложеннаго мнѣнія Его Высокопреосвященства и находя, что Правленіе училища можетъ оказаться, дѣйствительно, въ безвыходномъ положеніи, а съ другой стороны не находя свободныхъ епархіальныхъ суммъ, сѣздъ постановляетъ: отпустить въ 1904 году на содержаніе дома просимые Правленіемъ училища 3794 рубля и по журналу XI—650, а всего 4444 рубля съ надеждою, что Правленіе

училища въ теченіе 1903 и 1904 годахъ войдетъ съ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству о возбужденіи имъ ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи этихъ суммъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 года за № 2640: „Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

### Ж у р н а л ь XXXI-й

XXXV сѣзда духовенства Иркутской епархіи 27-го августа 1903 года.

О.о. депутаты сѣзда слушали сообщеніе о. предѣдателя сѣзда священника Θεодора Парнякова, что на содержаніе Иркутской духовной семинаріи отпускается по смѣтѣ изъ епархіальныхъ суммъ 2200 рублей (половина изъ нихъ изъ средствъ Забайкальской епархіи); журналомъ же сѣзда за № 24 отъ 27-го августа сего 1903 года постановлено отпустить 753 рубля 38 копѣекъ, не доассигновано, слѣдовательно, 346 р. 62 коп., которые сѣздъ и постановилъ въ дополненіе къ отпущеннымъ уже 753 рублямъ 38 коп. добавить изъ капитала духовно-учебныхъ заведеній на содержаніе Иркутской духовной семинаріи въ 1904 году.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 г. за № 2641: „Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

### Ж у р н а л ь XXXII-й

XXXV сѣзда депутатовъ Иркутской епархіи, составленный 27-го августа 1903 года.

О. о. депутаты сѣзда, не находя болѣе вопросовъ къ разсужденію, постановили: 1) испросивъ благословеніе Его Высокопреосвященства, возвратиться къ мѣстамъ своего служенія; 2) журналы сѣзда покорнѣйше просить редакцію



Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать отдѣльными брошюрами и разслать по церквамъ при №№ сихъ вѣдомостей и кромѣ того, отпечатать эти журналы и на страницахъ сего органа; 3) просить Иркутскую духовную Консисторію сдѣлать по постановленіямъ съѣзда зависящія отъ нея распоряженія по епархіи и 4) XXXVI съѣздъ депутатовъ духовенства назначить на 17-е августа 1904 года.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 года за № 2642: „Утверждается. Возвратъ депутатовъ духовенства къ мѣстамъ своего служенія благословляется. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

## П Р А В И Л А

**о порядкѣ хожденія изъ Иркутскаго кафедральнаго собора со Св. Иконою Богоматери, именуемой Казанской, по градамъ и весямъ Иркутской Епархіи.**

1) Поднятіе Св. Казанской Иконы Богоматери изъ Иркутскаго кафедральнаго собора за предѣлы города по Иркутской Епархіи существуетъ изстари и восходитъ къ началу XVIII-го столѣтія, если даже не ко времени основанія Иркутска и явленію чудотворнаго образа Иркутской Казанской Иконы Богоматери. Обычно Св. образъ подымался между 6—8 мая въ селенія, расположенныя по рѣкѣ Иркуту, оттуда возвращается въ 20-хъ числахъ мая, а за тѣмъ въ селенія Урикъ, Буду, Оёкъ, смотря по тому, какое селеніе ранѣе заявитъ соборному причту о своемъ желаніи поднять образъ. Причтъ собора съ благословенія Иркутскаго Архипастыря шествуетъ со Святою Иконою изъ Богоявленскаго собора.

2) Заблаговременно причтъ собора, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, составляетъ и печатаетъ въ Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ приблизительный марш-

руть съ указаніемъ чрезъ какія селенія, города или приходы будетъ проходить Св. Икона въ извѣстный періодъ времени. Помимо этого, сопровождающій Икону причтъ обязательно письменно извѣщаетъ священника того села, въ которое Икона имѣетъ быть принесена. Такъ-же извѣщается и благочинный того округа, въ предѣлы котораго имѣетъ быть принесена Св. Икона.

3) Въ назначенное время за Св. Иконою являются въ кафедральный соборъ или въ мѣсто нахождения Св. Иконы уполномоченные отъ городскихъ и сельскихъ обществъ съ достаточнымъ количествомъ людей для несенія Св. Иконы и лошадей для кіота и подводами подъ причтъ, сопровождающій Св. Икону и предметы для священно-служенія: свѣчи, облаченія и пр.

4) Причтъ храма, куда Св. Икона принимается, встрѣчаетъ ее торжественно за околицею своего села крестнымъ ходомъ и колокольнымъ звономъ, а равно такимъ же образомъ и провожаетъ.

5) По принесеніи въ храмъ Св. Икона, послѣ общаго молебна, совершаемаго мѣстнымъ причтомъ, обносится по домамъ прихожанъ и (по желанію) по полямъ для совершенія молебновъ, при этомъ всѣ труды соборный причтъ и приходскій несутъ поровну, соблюдая между собою очередь, установленную по взаимному соглашенію.

*Примѣчаніе.* При внесеніи и изнесеніи Св. Иконы въ храмъ и изъ онаго долженъ быть производимъ звонъ.

6) Во все время хожденія Св. Иконы въ извѣстномъ селѣ или приходѣ въ мѣстномъ храмѣ въ обычное время мѣстнымъ причтомъ совершается всенощное бдѣніе и Литургія; при чемъ Св. Иконы приносятся въ храмъ по возможности къ началу службы и никакъ не позже за всенощнымъ бдѣніемъ «шестопсалмія», а за Литургіей «великаго входа» и остаются въ храмѣ до конца Богослуженія. Послѣ Литургіи

совершается общій торжественный молебенъ обоими причтами соборне и безмездно, послѣ чего продолжается хожденіе со Св. Иконами по приходу.

7) Приходскій священникъ, если неотложная треба вынуждаетъ его выѣхать по приходу предъ прибытіемъ Св. Иконы, обязанъ оставить письменное свое разрѣшеніе сопровождающему Св. Икону священнику отправлять все Богослуженіе за все время пребыванія въ селѣ Иконы. Во всякомъ случаѣ, все необходимое для священнослуженія, какъ-то: просфоры, вино, антиминсъ и т. п. должно быть заблаговременно приготовлено мѣстнымъ причтомъ. Это-же соблюдается и при служеніи въ приписныхъ церквахъ.

8) При отсутствіи изъ села или прихода мѣстнаго священника, остальной мѣстный причтъ и трапезники обязаны безпрекословно исполнять законныя требованія соборнаго священника, касающіеся хожденія со Св. Иконою, напр. приготовить мѣсто въ храмѣ для поставленія Св. Иконы, звонить при внесеніи и изнесеніи изъ храма Св. Иконы, охранять, особенно ночью, святыню должнымъ образомъ.

9) Начальство сельское должно оказать въ охранѣ свое содѣйствіе назначеніемъ лишнихъ караульныхъ къ храму.

10) Хожденіе со Св. Иконою для служенія молебновъ по домамъ должно быть совершаемо въ заведенномъ порядкѣ безъ произвольнаго метанія то въ одну то въ другую сторону, — о чемъ особенно заботится избранный обществомъ довѣренный и церковный староста.

11) Св. Икона, по желанію раскольниковъ и иновѣрцевъ, можетъ быть вносима въ ихъ дома для совершенія молебствія.

12) Причтъ сопровождающій Св. Икону извѣщаетъ жителей и священника близъ лежащихъ селъ съ тою цѣлю, чтобы они заблаговременно могли подготовиться къ принятію Св. Иконы въ свое селеніе.

13) Св. Икона во все время слѣдованія по епархіи должна находиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ сопровождающаго ее соборнаго причта. Если-же она поставляется въ приходской церкви на нѣсколько недѣль, мѣстный священникъ обязанъ оберегать ее и сдать потомъ соборному причту въ томъ видѣ, въ какомъ она была принята имъ.

14) На ночь Св. Икона поставляется въ храмъ или часовнѣ и, по желанію, въ домахъ благочестивыхъ благонадежныхъ лицъ.

15) Продажа свѣчъ, когда Св. Икона приносится въ приходскую церковь или соборъ, какъ въ самыхъ церквахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ при служеніи молебновъ производится отъ приходской церкви.

16) Свѣчные огарки, снимаемые съ подсвѣчниковъ, стоящихъ въ храмѣ предъ Иконой Богоматери, поступаютъ полностью въ пользу приходскаго храма.

17) Вещевыя приложенія къ Св. Иконѣ, сдѣланныя во время нахожденія ея въ приходѣ и храмѣ, а такъ-же и въ домахъ прихожанъ, а такъ-же и огарки поступаютъ всецѣло въ пользу собора.

18) Во время пребыванія Св. Иконы въ храмахъ около аналогія съ Иконою должна быть выставлена только одна кружка для вклада денежныхъ пожертвованій на украшеніе Иконы и въ пользу собора съ соотвѣтствующею сему надписью.

19) Вознагражденія за служеніе молебновъ и всенощныхъ бдѣній по домамъ поступаютъ въ особую для этого кружку, при этомъ приходскій причтъ получаетъ вознагражденіе равное той доли, которую получаетъ соборный священникъ и псаломщикъ, сопровождающіе Св. Икону.—Если же мѣстный причтъ почему-нибудь не участвовалъ въ совершеніи молебствій и Богослуженій, то весь доходъ поступаетъ въ пользу соборнаго причта. Содержимое въ кружкѣ считается и записывается въ выданную каедральнымъ протоіереемъ

за его подписью и соборною печатью книгу; здѣсь-же записывается и пропорціональный раздѣлъ доходовъ. Актъ сей свидѣтельствуется подписью приходскаго и соборнаго причтовъ.

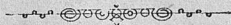
20) Въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній между причтами или непорядковъ или отступленій отъ настоящихъ правилъ, каждый причтъ обязанъ немедленно доносить своему благочинному на усмотрѣніе и разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

21) Всѣми членами клира должны быть прилагаемы всѣ старанія къ торжественной встрѣчѣ, пребыванію, хожденію и проводамъ Святыни въ своихъ приходахъ.

22) Если во время поставленія Иконы въ мѣстной церкви и отсутствія соборнаго причта кому-нибудь изъ прихожанъ пожелается поднять Икону въ свой домъ, то мѣстный причтъ можетъ сдѣлать это и безъ разрѣшенія соборнаго причта, но только съ точнымъ соблюденіемъ настоящихъ правилъ.

23) За предѣлы Иркутской епархіи Св. Икона не переносится, хотя-бы на то было усиленное желаніе пограничныхъ жителей сосѣдней епархіи.

На сихъ правилахъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 г. за № 2644: „Утверждается къ руководству по отпечатанію. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.



# П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

## КЪ ПРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

Н О Я В Р Ъ 1.      № 21.      1903 г.

---

#### Архіерейскія служенія.

12 окт. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

17. Чудесное избавленіе Августѣйшаго Семейства отъ опасности въ 1888 г. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ по упомянутому случаю въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. Д. Суханова. Проповѣдь произнесъ свящ. И. Подгорбунскій. Множество молящихся во главѣ съ начальникомъ края, графомъ Бутайсовымъ, военными и гражданскими чинами.

19. Недѣля 21. Владыка Архіепископъ совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. Д. Гагаринъ.

20. День кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Въ 11 ч. дня, по заупокойной Литургіи, Владыка въ сослуженіи соборнаго причта и нѣсколькихъ градскихъ протоіереевъ и священниковъ совершилъ паннихиду въ присутствіи начальника края, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и учащихся.

21. Восшествіе на престолъ Императора Николая II. Его Высокопреосвященство соборне съ Преосвященнымъ Епископомъ Филаретомъ совершилъ Божественную Литургію и полож. молебень съ колѣнопреклоненіемъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Іоанна и соборнаго причта, а также (на молебнѣ) и всего градскаго духовенства. Проповѣдь произнесъ протоіерей М. Оивейскій. Присутствовали г. начальникъ края, военные и гражданскіе чины, войска и множество молящихся.

22. Казанскія иконы Богоматери. По случаю престольнаго праздника Его Высокопреосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе съ Акаѣистомъ въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ соборне съ Преосвященнымъ Епископомъ Филаретомъ совершилъ и Божественную Литургію и похвалу Богоматери. Сослужили соборный причтъ, архимандритъ Іоаннъ, членъ консисторіи протоіерей И. Шастинъ, благочинный протоіерей В. Копыловъ. Слово предложилъ протоіерей М. Оивейскій.

23. Владыка Архіепископъ соборне съ Преосвященнымъ Епископомъ Филаретомъ совершилъ Божественную Литургію и отпѣваніе купеческой вдовы Параскевы Григорьевны Дунаевой въ Благовѣщенской церкви. Надгробное слово сказалъ прот. Шастинъ.

24. Скорбящей Божіей Матери. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебень въ церкви Сиропитальнаго Дома Е. Медвѣдниковой по случаю храмоваго праздника и выпуска воспитанницъ. Слово было предложено законоучителемъ священникомъ К. Тихомировымъ.

26. Св. Великомученика Димитрія. Недѣля 22-я. Владыка Архіепископъ соборне съ Преосвященнымъ Епископомъ Филаретомъ совершилъ Божественную Литургію въ Владимирской церкви по случаю престольнаго праздника. Сослужили: ректоръ семинаріи, каѳедральный протоіерей, благочинный градо-Иркутскихъ церквей и мѣстн. священникъ, который предложилъ слово.



## Проповѣди на ноябрь.

2. Недѣля 23. Протоіерей Е. Знаменскій.  
 9. Недѣля 24. Священникъ Мих. Очерединъ.  
 14. Рожденіе Императрицы Маріи. А. Поповъ.  
 16. Недѣля 25. Протоіерей Г. Корнаковъ.  
 22. Рожд. и тезоименитство Государя Наслѣдника. І. Дроздовъ.  
 23. Недѣля 26. М. Засимовскій.  
 27. Св. Иннокентія 1-го Еп. Ирк. Чуд. В. Флоренсовъ.  
 30. Недѣля 27. Протоіерей П. Громовъ.

---

**Изъ донесенія Его Высокопреосвященству.\*)**

Помня изреченіе, «что тайну цареву должно хранить, а дѣла Божіи возвѣщать», имѣю честь донести на благое разсмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства о нижеслѣдующемъ, выходящемъ изъ ряду обыкновенныхъ, обстоятельствъ, имѣвшемъ мѣсто въ больницѣ Иркутскаго Знаменскаго женскаго монастыря. Въ эту больницу 10-го сентября с. г. поступила послушница сего монастыря, крестьянская дочь, дѣвица Евфимія Андреева Прокушева, 23 лѣтъ, заболѣвшая брюшнымъ тифомъ. Уже 10-го числа Прокушева расхворалась настолько, что чувствовала себя плохо, а къ 20 числу того-же мѣсяца болѣзнь приняла такіе размѣры, что мѣстный врачъ не сомнѣвался въ смертельномъ исходѣ и далъ совѣтъ приготовить больную къ переходу въ жизнь вѣчную. 20-го числа Прокушева была приобщена Св. Тайнъ и соборована. Послѣ соборованія у Прокушевой не замѣчалось такихъ рѣзкихъ проявленій болѣзни, какъ до соборованія, но тѣмъ не менѣе она находилась въ слѣдующемъ состояніи: вставать съ постели, даже при посторонней помощи, а тѣмъ болѣе ходить, она безусловно не могла, не могла даже повернуться на бокъ безъ посторонней помощи, слабость была сильная.

---

\*) Печатается на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства.

Ухаживающая за больными сестра время от времени «поворачивала ее», чтобы не было больших пролежней. 23-го числа приблизительно до 7—8 часов вечера положеніе больной нисколько не измѣнилось къ лучшему противъ описаннаго. Врачъ въ тотъ день сказалъ, что пока нельзя сказать, понравится Прокушева или нѣтъ. Въ указанные-же часы вечера 23-го числа произошло съ Прокушевой слѣдующее: Прокушева не спала, а лежала и смотрѣла на дверь, которая приходится какъ разъ противъ ея койки. Въ комнатѣ находились еще три дѣвицы, занимавшіяся кто рукодѣліемъ, кто писаніемъ писемъ роднымъ. Вдругъ дверь комнаты отворилась и въ комнату вошелъ совсѣмъ молодежавый, свѣтоносный мужъ, въ бѣлой одеждѣ и быстро направился къ койкѣ Прокушевой. Въ рукахъ у него былъ такой-же ящичекъ, съ какимъ рисуютъ великомученика Пантелеймона. Подойдя къ койкѣ больной, дивный Посѣтитель сказалъ ей: «Я, цѣлитель Пантелеймонъ, пришелъ къ тебѣ, чтобы исцѣлить тебя. Тебя уже хоронить собирались, но ты еще будешь жить. Надѣнь чистую рубашку». Прокушева громко закричала одной изъ вышеупомянутыхъ дѣвицъ, чтобы та подала ей рубашку. Дѣвицы, такъ какъ ничего сами не видали и не слышали, подумали, что Прокушева бредитъ и не хотѣли ей дать рубашку, но потомъ исполнили ея просьбу. Когда рубашка была одѣта, Св. Цѣлитель помазалъ больную изъ принесеннаго съ собою ящичка, помазалъ такъ, какъ помазываютъ во время соборованія, и сказалъ: «Ты теперь будешь здорова, встань завтра, да крѣпче на ноги опирайся, одѣнься и иди умываться. До утра я побуду здѣсь». Послѣ сего Прокушева заснула.

Утромъ, къ общему удивленію, эта, наканунѣ недвижная больная, сама одѣлась, встала и пошла умываться. Сестры наблюдавшія за Прокушевой кинулись къ ней и хотѣли остановить, полагая, что она дѣйствуетъ въ бреду (попытки

вставать въ бреду у ней раньше бывали), но Прокушева совершенно здраво рассказала имъ о всемъ случившемся съ ней, послѣ чего ей дали возможность дѣлать, что она желаетъ. Прокушева пила затѣмъ вмѣстѣ съ другими не трудно больными чай за общимъ столомъ, ходила по больницѣ, была въ комнатѣ монахини завѣдующей больницей.

Лѣкарства Прокушева съ сего дня перестала принимать. Болей не чувствуетъ, осталась только слабость, впрочемъ, значительно меньшая сравнительно съ той, какая была въ день описаннаго событія.

Священникъ церкви Иркутскаго Знаменскаго женскаго монастыря, *Петръ Поповъ*.

## ТЯЖЕЛАЯ УТРАТА.

Въ іюнь мѣсяцѣ скончался въ с. Белебей-Аксаковѣ Самарской губерніи преподаватель семинаріи Іосифъ Григорьевичъ Боголюбовъ. Покойный былъ сынъ бѣднаго псаломщика Томской губерніи. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи онъ поступилъ учителемъ въ Томскую церковно-учительскую школу. 29-го января 1900 г. онъ былъ назначенъ помощникомъ инспектора семинаріи. Веселый, жизнерадостный характеръ покойнаго привлекъ къ нему симпатіи всѣхъ его сослуживцевъ и учениковъ. «Иду на васъ!» такъ гласила телеграмма, которую онъ послалъ своему начальству предъ отпращиваніемъ въ Иркутскъ. Начальство было обидѣлось, глубокомысленно усмотрѣвъ въ этомъ неумѣстную фамильярность, и готово было сурово встрѣтить смѣльчака. Но при видѣ сіяющаго І. Гр. смягкло. Со свойственной ему энергіей покойный принялся за тяжелое дѣло воспитанія. Какъ помощнику инспектора ему пришлось пережить много горькихъ и тяжелыхъ дней. Мы разумѣемъ безпорядки въ Семинаріи 1-го марта 1901 года. Не будемъ говорить сколько

неприятностей покойный пережилъ въ это тяжелое время. Это знаетъ только онъ да могила, въ которой онъ обрѣлъ вѣчное упокоеніе. Съ 1902 года онъ перешелъ на кафедру раскола и миссіонерскихъ предметовъ. Съ свойственной ему энергіей онъ принялся за изученіе этихъ трудныхъ и обширныхъ предметовъ. Даровитый и энергичный по природѣ, покойный несомнѣнно былъ-бы серьезнымъ и дѣльнымъ труженикомъ. Но неумолимая и страшная болѣзнь (чахотка) пресѣкла такъ прекрасно начавшуюся служебную дѣятельность. Миръ его праху!

3-го октября сего года въ Верховажскомъ посадѣ Вологодской губерніи отъ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался другой преподаватель семинаріи Константинъ Михайловичъ Макарьинъ.

Окончивъ въ 1878 г. Вологодскую духовную семинарію, покойный въ теченіе года состоялъ учителемъ народной школы при Корниліево-Комельскомъ монастырѣ, послѣ чего поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, которую и окончилъ въ 1883 г. со степенью кандидата богословія.

27-го августа 1883 г. К. М. назначенъ преподавателемъ Св. Писанія въ Иркутскую духовную семинарію, каковымъ и состоялъ до конца дней своихъ, преподавая также и еврейскій языкъ. Сверхъ сего, К. М. съ 1-го марта 1885 года относилъ должность надзирателя за воспитанниками семинаріи, отъ каковой по прошенію уволенъ уже въ октябрѣ 1897 г., съ выраженіемъ ему благодарности за ревностное исполненіе сей должности. Должность инспектора семинаріи временно исправлять ему приходилось четыре раза: въ 1886, 1887, въ 1889 и въ 1892 г. Почти все время своей службы покойный состоялъ и членомъ Правленія семинаріи. Всѣ доступныя въ этой должности награды отъ благословенія Св. Синода по орденъ Станислава 2 ст. включительно были получены покойнымъ.

Отличительной чертой характера Конст. Мих. была его замѣчательная доброта, миролюбіе и готовность помочь всякому.

Онъ не скопиль ничего, кромѣ сердечной признательности и привязанности всѣхъ знавшихъ его, которымъ онъ такъ или иначе сумѣлъ или успѣлъ оказать немаловажныя услуги. Преданность его семинаріи простиралась до того, что въ теченіи двадцатилѣтней службы въ Иркутскѣ онъ не искалъ и даже отказывался отъ всякихъ предложеній занять уроки въ какихъ бы то ни было учебныхъ заведеніяхъ Иркутска. Къ исполненію прямыхъ своихъ обязанностей онъ относился съ замѣчательной аккуратностію и не просилъ себѣ ни одного четырехмѣсячнаго отпуска, имѣя на то полнѣйшее право. Богато одаренный способностями и чрезвычайно начитанный, онъ преподавалъ свой предметъ настолько живо и увлекательно, что преподаваемое имъ усваивалось безъ особыхъ усилій и въ то же время весьма основательно. Но съ особенной благодарностію какъ старыя, такъ и настоящіе ученики Конст. Мих., вспоминаютъ его чрезвычайно полезную методу исправленія сочиненій. Тщательно выправивъ ихъ на дому, онъ приносилъ сочиненія въ классъ и и здѣсь, не называя автора, указывалъ несуразности и ошибки. Остроумныя и чрезвычайно дѣльныя и мѣткія замѣчанія его выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ. Ученики иногда отъ всей души смѣялись надъ своими оплошностями и конечно цѣнныя замѣчанія преподавателя на всю жизнь слагали въ сердцѣ своемъ. Отношенія покойнаго къ ученикамъ были какъ бы родственныя: онъ всегда готовъ и простить оплошность, и помочь въ ученіи, и похлопотать предъ начальствомъ, и выручить деньгами, даже сводить въ концертъ, на платную лекцію и т. д. Бывали случаи, что благодаря его лишь щедрой денежной поддержкѣ, ученики его попадали даже въ университетъ, а отъ настоящихъ семинаристовъ мы слышали, что однажды, увлекательное пре-

подаваніе К. М. привело учениковъ его въ такой восторгъ, что они не могли не выразить его аплодисментами. Самъ ученикъ духовной школы, въ совершенствѣ знавшій и искренно любившій церковную службу, покойный К. М. и въ этой области выдавался изъ среды преподавателей какъ передовой человѣкъ. Никто чаще и искуснѣе его не выступалъ и не подавалъ учащимся добрыхъ примѣровъ на этомъ поприщѣ. И какъ церковный декламаторъ какъ и пѣвецъ, К. М. не имѣлъ себѣ равнаго въ семинаріи. Нужно замѣтить, что онъ обладалъ далеко недюжинными музыкальными способностями и не пропускалъ случая какъ слушать, такъ и самому участвовать въ музыкѣ, и даже поощрять въ этомъ искусствѣ своихъ учениковъ. Покойный любилъ природу, деревню, простой народъ, буряты. Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ онъ проводилъ лѣтніе, а иногда и зимніе каникулы въ Тункинскомъ краю, гдѣ снискалъ глубокое уваженіе и любовь всѣхъ знавшихъ его. Буряты считали великой честью имѣть его кумомъ или гостемъ, а когда однажды онъ встрѣтился въ Монголіи и познакомился съ тамошнимъ начальникомъ заповѣдника, то послѣдній попросилъ его даже разстегнуть воротъ рубашки, предполагая отыскать тамъ особые знаки отличія, такъ какъ, по словамъ заповѣдника, К. М. долженъ быть „большимъ человѣкомъ“. Участіе К. М. въ литературныхъ чтеніяхъ и елкахъ въ Тункѣ вѣроятно памятно и до сихъ поръ, такъ какъ артистическое чтеніе его производило положительно фуроръ среди слушателей и невольно обращало на него особое вниманіе всѣхъ.

Нечего и говорить о томъ, какъ цѣнили и любили добраго К. М. всѣ его сослуживцы и знакомые. Безъ него не обходился ни одинъ праздникъ, ни одно торжество, ни одно радостное или горестное событіе. Вездѣ его ждали, вездѣ встрѣчали какъ самаго любимаго, желаннаго, дорогого гостя, онъ же обыкновенно приходилъ не иначе, какъ съ какимъ

либо пріятнымъ сюрпризомъ, или подаркомъ, а будучи одинокимъ, нерѣдко оставался и ночевать въ гостяхъ, хотя бы хозяева были гораздо ниже его по положенію. Словомъ вездѣ онъ былъ своимъ человѣкомъ, вездѣ онъ умѣлъ вносить ту рѣдкую и драгоцѣнную атмосферу, въ которой дышется такъ легко, дышется миромъ, спокойствіемъ, счастіемъ. Бывали случаи, что въ его присутствіи подъ его примиряющимъ вліяніемъ самые ярые враги становились друзьями.

Извѣстіе о кончинѣ К. М. получилось въ Иркутскѣ 5 октября и глубоко опечалило всѣхъ. Заупокойная литургія по немъ была отслужена 7 октября о. Ректоромъ Архимандритомъ Никономъ. Послѣ запричастнаго стиха сказалъ слово священникъ І. Дроздовъ. „Нашу семинарію, сказалъ о. Дроздовъ, постигла тяжкая утрата. 3 числа октября, скончался преподаватель Священнаго Писанія К. М. Макарынь. Въ нынѣшнемъ году это уже вторая смерть. Скончался К. М. въ полномъ разцвѣтѣ силъ, когда онъ успѣлъ вполне овладѣть преподаваемой имъ наукой, пріобрѣсти педагогическую опытность. Поистинѣ утрата такого человѣка для Семинаріи трудно вознаградима“. Далѣе проповѣдникъ началъ говорить о смыслѣ человѣческой жизни, о неизбежности смерти, о томъ, что для вѣрующаго и благочестиваго христіанина смерть — пріобрѣтеніе — „Хочется вѣрить, — заключилъ проповѣдникъ, — въ блаженную кончину и дорогого К. М. Глубоковѣрующей человѣкъ, онъ встрѣтилъ свой смертный часъ съ глубокимъ христіанскимъ смиреніемъ и скончался съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ. Но нѣтъ человѣка безъ грѣха. Помолитесь же о почившемъ рабѣ Божіемъ Константинѣ, помолитесь о дарованіи ему въ будущей жизни мира, ослабленія, свободы, вѣчнаго упокоенія на лонѣ Отца нашего небеснаго“.

Панихиду послѣ Литургіи служилъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ въ сослуженіи девяти священниковъ. Въ рѣчахъ, сказанныхъ за панихидой о. рек-



торомъ семинаріи и священникомъ о. Василиемъ Флоренсовымъ согласно очерченъ обликъ покойнаго, какъ человѣка незауряднаго, съ особою печатію чарующей любви на челѣ. О. Флоренсовъ сказалъ слѣдующее:

— „Придите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему! —приглашаетъ насъ Св. церковь.

Какъ ни далеко скончался любвеобильнѣйшій нашъ Константинъ Михайловичъ, но близко къ сердцу каждаго изъ насъ! Въ началѣ его службы чуждая и страшная по рассказамъ Сибирь вскорѣ же стала поистинѣ близкой и милой ему второй родиной, съ Семинаріею же нашей онъ сроднился настолько, что жилъ ея жизнію, отъ души радовался ея радостями, искренно печалился ея печалями.

Одаренный отъ природы богатыми способностями, онъ получилъ въ небогатой семьѣ отца, священника, строго христіанское воспитаніе, а рано умершую мать ему замѣнила старшая сестра, любящая заботливость и ласка которой воспитали въ немъ то преисполненное участливой ко всякому любви сердце, которое невольно и неотразимо располагало къ Константину Михайловичу всѣхъ знатныхъ и незнатныхъ, большихъ и малыхъ, русскихъ и инородцевъ.

Отъ всей души благодарю Бога за то, что Онъ привелъ мнѣ быть свидѣтелемъ проявленія цѣлой бездны благодѣяній и истинно христіанскихъ добродѣтелей, которыя изъ любвеобильнаго сердца Константина Михайловича, какъ изъ переполненнаго сосуда, разливались на глазахъ всѣхъ и въ особенности на меня самого.

Доброта Константина Михайловича не отвергла моей просьбы—посѣщать меня на мѣстѣ моего служенія въ безлюдномъ улусѣ и каждый пріѣздъ его былъ поистинѣ праздникомъ не для меня лишь съ семьею, а и для всего Тункинскаго края. Съ его пріѣздомъ оживалъ нашъ скромный храмъ; вотъ онъ на колокольнѣ: отъ его умѣлой руки невыразимо

звучно и хорошо гудять колокола, онъ не пропуститъ ни одной службы; его прекрасное чтеніе и пѣніе въ церкви невольно воодушевляеть и умиляетъ не только насъ служившихъ, не только русскихъ, но, казалось, и самихъ бурятъ, особенно учениковъ бурятенковъ. Не отказывался покойный и отъ поѣздокъ по улусамъ. Разъ въ бѣдной юртѣ, гдѣ Константинъ Михайловичъ былъ воспріемникомъ новокрещеннаго бурята, отецъ послѣдняго, указывая на кокарду на фуражкѣ крестнаго, съ гордостію сказалъ бурятамъ: «вотъ, какой у меня крестный». Въ другой разъ въ Монголіи тамошній начальникъ завгинъ, послѣ угощенія попросилъ Константина Михайловича разстегнуть воротъ рубашки, чтобы взглянуть, нѣтъ ли тамъ какихъ либо особыхъ знаковъ отличія на немъ. «По всему видно, — замѣтилъ завгинъ: — что онъ долженъ быть большимъ человѣкомъ». Съ такимъ неподдѣльнымъ уваженіемъ относились къ покойному сами буряты и даже монголы.

Вотъ Константинъ Михайловичъ на покосѣ, подъ палящимъ солнцемъ въ рубашкѣ безъ устали работаетъ съ утра до вечера, придя откуда онъ увлечетъ всѣхъ своимъ художественнымъ чтеніемъ. Вотъ онъ на елкѣ и литературномъ чтеніи въ Туякинскомъ приходскомъ училищѣ. Едва вмѣстившіеся слушатели въ восторгѣ отъ его неподражаемаго чтенія, засыная вопросами—кто онъ и гдѣ такъ научился читать.

Могъ-ли такой человѣкъ—преподаватель не оказывать самаго лучшаго, самаго благотворнаго вліянія на своихъ учениковъ. Здѣсь, въ преподавательской дѣятельности со всею силою выступаетъ иная дивная черта его характера—это его всегдашняя глубокая скромность, даже застѣнчивость. Вдумчиво, внимательно поправляя сочиненія учениковъ, Константинъ Михайловичъ умѣлъ такъ рельефно и такъ деликатно, хотя и передъ цѣлымъ классомъ указать ошибки уче-

ника, что у многих и до старости останутся въ памяти его доброжелательныя и въ высокой степени полезныя замѣчанія.

Преподаваемое имъ Священное Писаніе какъ то незамѣтно, безъ особенныхъ взысканій и усилій, какъ бы само собою виѣдрялось въ сердца учениковъ, чтобы и изъ нихъ воспитать людей съ такою же высокою и истинно христіанскою настроенностію, которою особенно, и не въ классѣ лишь, отличался нашъ дорогой покойный наставникъ. Говорить ли о томъ, къ кому обыкновенно прибѣгали ученики во всѣхъ своихъ бѣдахъ и обстояніяхъ, до матеріальныхъ включительно, какъ не къ Константину Михайловичу, всегда находя въ немъ скорую помощь и нужное ходатайство. Пусть же теперь они постараются отплатить ему своею молитвенною помощію, до конца своей жизни не забывая умолять Судію о упокоеніи души его. Едва-ли забудется имя Константина Михайловича и въ семьѣ сослуживцевъ и всѣхъ знакомыхъ, не говоря уже о родныхъ его. Восприемникъ ли требуется для новорожденнаго, благословенный ли отецъ, или тысяцкій на свадьбѣ, нужна ли денежная заручка, требуется-ли надежный распорядитель въ общемъ дѣлѣ, — къ кому обратиться, кого просить, въ комъ не встрѣтишь отказа? Вотъ почему безъ Константина Михайловича не обходились никакое общее дѣло, никакое горестное-ли или радостное событіе. Никто, какъ онъ, такъ сердечно не откликнется первымъ, никто такъ задушевно и хорошо не настроитъ бесѣду, никто такъ сердечно не посочувствуетъ, не утѣшитъ въ печали. Не увидимъ мы больше на семъ свѣтѣ нашего дорогаго и общаго друга и благодѣтеля Константина Михайловича, не услышимъ его безкорыстныхъ и ласковыхъ рѣчей, не встрѣтимъ его, обыкновенно съ подаркомъ въ рукахъ, снѣшащаго къ комунибудь, не увидимъ больше его подносящимъ кому либо изъ провожаемыхъ или чествуемыхъ общій подарокъ, не будемъ и

молиться съ нимъ вмѣстѣ въ такъ любимомъ имъ храмѣ Божию. За то въ немъ же самомъ, въ его несомнѣнной вѣрѣ, въ его истинно христіанской кончинѣ, въ его завѣтахъ и примѣрѣ мы найдемъ для себя и утѣшеніе. Утѣшитесь же, плачущіе и болѣзнующіе о дорогомъ нашемъ новопреставленномъ Константинѣ Михайловичѣ, ибо не къ нему ли больше всего могутъ относиться непреложные глаголы Спасителя: „блаженнѣе нищія духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное; блаженнѣе кроткіи, яко тѣи наследуютъ землю; блаженнѣе милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ“.

Ректоръ въ своей рѣчи говорилъ о томъ, что блаженъ почившій наставникъ семинаріи, наставникъ не однихъ учениковъ, но всей семинаріи, ибо не грозный судъ предлежитъ ему. К. М. принадлежитъ къ разряду тѣхъ людей, совершеннымъ образомъ которыхъ является св. Іоаннъ Богословъ, Апостолъ любви. Любовь—основная черта почившаго. Эта-то любовь и содѣлала К. М. малымъ апостоломъ любви среди всѣхъ его знавшихъ. Куда-бы онъ ни являлся, онъ всюду приносилъ съ собою любовь, миръ, согласіе; за любовь ему платили любовью... Долго-долго никто не замѣнитъ въ семинаріи К. М., этого всегда кроткаго, мудраго, любвеобильнѣйшаго человѣка... Въ заключеніе призывалъ молящихся обратиться къ усердной молитвѣ объ усопшемъ къ Тому, Кто—Вѣчная Любовь... Многіе изъ бывшихъ въ церкви горько плакали по дорогомъ и близкомъ сердцу каждому усопшемъ, воспоминанія о которомъ особенно оживились на скромной поминальной трапезѣ, предложенной о. ректоромъ.

Чистая душа покойнаго вся вылилась въ послѣднихъ письмахъ, которыя онъ уже на смертномъ одрѣ писалъ своимъ Иркутскимъ знакомымъ. «На исповѣди и причастіи», писалъ между прочимъ въ одномъ письмѣ К. М.: «былъ недавно, а 28-го августа и пособороваться Богъ позволилъ на дому, при чемъ большею частію плакалъ. Слава Богу, что хоть

все пришлось сдѣлать по хорошему, да по христіански; у самыхъ близкихъ родныхъ:—братьевъ и зятя; хорошо бы, умирая имѣть еще предъ глазами знакомыхъ,—да много захотѣлъ. Ну да увѣренъ же я, что все знакомые...—ужели же есть ненавистники у меня? Ужь буди какъ либо по нечаянности, а право сознательно не хотѣлъ ни кого я обидѣть, да и за что, что дѣлать? А которыхъ я нечаянно обидѣлъ,—простите меня, кланяюсь земно, простите ради Господа Бога, простите, простите никому не желающаго зла, К. Макарына, чтобы легко лежать мнѣ было въ родной землѣ!...» Приведенная выдержка изъ письма К. М. довольно ярко характеризуетъ его истинно христіанскую, полную любви и всепрощенія душу.

### • Вынужденное объясненіе.

Читая XXVII журналъ нынѣшняго сѣзда о.о. депутатовъ, я сдѣлалъ совершенно неожиданное для себя открытіе. По справкѣ № 3 оказалось, что депутатами сѣзда 1896 г. я, о. Мих. Архангельскій и о. І. Черныхъ, нынѣ уже умершій, были избраны для ревизіи операцій свѣчнаго склада, и, какъ значится въ справкѣ, никакого отчета о своей ревизіи не представили до сего времени.

Прежде, чѣмъ оповѣщать объ этомъ *urbi et orbi*, о.о. депутатамъ не мѣшало бы навести небольшую справку о томъ, почему порученіе сѣзда 1896 года не исполнено указанными выше лицами, и они сдѣлали бы интересное для себя открытіе, что порученіе это не исполнено не по халатности тѣхъ лицъ, которыхъ избралъ сѣздъ, какъ можно заключить изъ справки, а по халатности тѣхъ господъ, которые членовъ ревизіонной комиссіи не оповѣстили объ этомъ, по крайней мѣрѣ, я о своемъ избраніи узналъ только прочитавъ журналъ № XXVII, т. е. черезъ шесть лѣтъ послѣ избранія. Мнѣ скажутъ, что я могъ прочитать о постановленіи сѣзда въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ. Но въ томъ то и бѣда, что журналы съѣзда 1896 г. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не печатались, а, какъ оказалось по справкамъ, печатались отдѣльными брошюрами по числу приходоу, въ каковыя и были разосланы. А такъ какъ въ 1896 г. я былъ причисленъ къ семинарской церкви, въ которую эта брошюра не попала, то, конечно, о постановленіи съѣзда я не могъ узнать и этимъ путемъ.

Справки подобныя той, о которыхъ идетъ рѣчь, не рѣдко попадаются въ журналахъ съѣздовъ, и возможно, что нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ подобное же происхожденіе. Поэтому, почему бы слѣдующимъ съѣздамъ не устранить это нежелательное явленіе, и послѣ надлежащаго утвержденія журналовъ самимъ не извѣщать о состоявшихся постановленіяхъ лицъ ими избранныхъ. Это, во первыхъ, и не трудно, во вторыхъ, было бы полезнѣе для дѣла, чѣмъ запоздалыя сѣтованія, и въ третьихъ, не дискредитировало бы людей, которые желаютъ работать на общую пользу, но не дѣлаютъ этого по совершенно независящимъ отъ себя обстоятельствамъ.

*Священникъ И. Подгорбунскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

XI годъ изданія.

Открыта подписка на 1904 г.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ\*) ОБЩЕДОСТУПНУЮ ГАЗЕТУ

# «С И Б И Р С К А Я Ж И З Н Ъ»

(съ воскресными иллюстрированными приложеніями),

ИЗДАЮЩУЮСЯ ВЪ ТОМСКѢ.

Въ 1904 году редакціей по прежнему будетъ обращено особенное вниманіе на возможно полное и разностороннее ознакомленіе своихъ читателей съ жизнью Сибири и на выясне-

\*) Кромѣ дней послѣ праздниковъ.

ние ея нуждъ и экономического и умственного роста. Согласно такой задачѣ, статьи и замѣтки, имѣющія своимъ предметомъ прошлое и настоящее Сибири, а также корреспонденцій изъ разныхъ концовъ Сибири и „Хроника Сибири“ будутъ составлять главные и основные отдѣлы газеты. Вмѣстѣ съ тѣмъ путемъ ежедневно получаемыхъ телеграммъ и въ постоянныхъ отдѣлахъ газеты: „Русская Жизнь“ и „Заграничная Хроника“, читатели „Сиб. Ж.“ будутъ своевременно ознакомляемы со всѣми болѣе крупными явленіями въ области государственной и общественной дѣятельности, науки и искусства какъ остальной части нашего обширнаго отечества, такъ и другихъ государствъ.

Кромѣ лицъ, принимающихъ постоянное участіе въ газетѣ, въ числѣ другихъ, любезно обѣщали продолжить свое сотрудничество и въ будущемъ году нѣкоторые профессора томскаго университета.

Но воскреснымъ днямъ при газетѣ выходитъ особое иллюстрированное литературное прибавленіе при ближайшемъ участіи Гр. П. Цотанина.

Подписная цѣна остается прежняя:

	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Съ доставкой въ Томскѣ . . .	4 „	3 р. 30 к.	2 р. 30 к.	40 к.
Съ перес. въ другіе города . . .	5 „	4 „ — „	3 „ — „	60 „
Съ персылкой за границу . . .	9 „	7 „ — „	5 „ — „	1 р.

За печатаніе въ „Сибирской Жизни“ объявленій взимается плата: впереди текста за строчку пегита—20 коп., позади текста—10 коп. За разсылку объявленій при газетѣ въсомъ не болѣе лота—7 руб. за 1000 экземпляровъ.

Подписка и объявленія принимаются: въ книжныхъ магазинахъ и типо-литографіяхъ П. И. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ.

Иногородніе требованія свои адресуютъ: въ г. Томскѣ, въ контору редакціи газеты „Сибирская Жизнь“.

(1—3).

Издатель П. Макушинъ. Редакторы: П. Макушинъ.  
А. Макушинъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архіерейскія служенія.— Изъ донесенія Его Высокопреосвященству.— Тяжелая утрата.— Вынужденное объясненіе.— Объявленіе.

---

Редакторъ, священникъ П. Подгорбунскій.

Печатать разрѣшается Испр. долж. цензора, священникъ І. Дроздовъ.  
Октября 31-го дня 1903 года.

Иркутскъ, 1903 г. Типографія А. А. Сивыхъ, Большая улица, д. Милевского.