

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЬ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

два раза ВЪМѢСЯЦѢ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семипалатин.

1885 года. № 20-й. Октября 15.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ



Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
ладу думы знака отличія безпорочной службы, по-
слѣдовавшему въ слѣдствіе представленія Оберъ-Про-
курора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соиз-
волилъ пожаловать, въ 22-й день августа 1885 года,
таковыя знаки XV-лѣтняго достоинства члену об-
щаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при
Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительному статскому
совѣтнику Николаю Маркову и помощнику смот-
рителя пинскаго духовнаго училища коллежскому
ассесору Михаилу Москалевичу.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день сего сентября, на награжденіе псаломщика с.-петербургской Скорбященской, что за Литейнымъ дворомъ, церкви Іоанна Трушлевича *золотую медалью* для ношенія на шеѣ на аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія его стлично-усерднаго служенія.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 3-й день текущаго сентября, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Владимира 3-й степени* настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря архимандритъ **Владиміръ**, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія отлично-усерднаго служенія его въ священномъ санѣ.

І.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 14-го августа—8 сентября 1885 года, за № 1629, о празднованіи перенесенія иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго тверскаго, отъ 9 июля сего года, за № 2588, коимъ, донося Святѣйшему Синоду, что находившаяся до 1877 г. въ с.-петербургскомъ

Троицкомъ соборѣ древняя греческая икона Божіей Матери, именуемая Андрониковою, приобретена с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ и принесена послѣднимъ въ даръ вышневолоцкой Казанской женской обители, куда торжественно съ крестнымъ ходомъ перенесена въ 1-й день мая сего года,—ходатайствуетъ о разрѣшеніи ежегоднаго празднованія въ означенный день перенесенія упомянутой иконы, съ объявленіемъ о семъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

П р и к а з а л и: Согласно ходатайству преосвященнаго тверскаго разрѣшить вышневолоцкому Казанскому женскому монастырю ежегодно праздновать въ 1-й день мая память перенесенія въ этотъ монастырь греческой иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою, принесенной въ даръ сему монастырю с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ, о чемъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

II. Объ учрежденіи Покровской женской общины въ селѣхъ Быковѣ.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 21 августа—9 сентября 1885 года, за № 1714, постановилъ: учредить въ мологомъ уѣздѣ, ярославской губерніи, въ жертвуемомъ вдовою капитана Елисаветою Ермолинскою имѣніи—сельцѣ Быковѣ жен-

скую общину съ больницею при оной, съ наименованіемъ сей общины Покровскою.

III. О назначеніи ректора костромской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора костромской духовной семинаріи назначень, по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 4—11 сего сентября, за № 1770, смотритель дмитровскаго духовнаго училища, въ московской епархіи, кандидатъ богословія, соборный іеромонахъ Сергій, съ возведеніемъ его въ Москвѣ, на основаніи § 24 прим. уст. дух. сем., въ санъ архимандрита.

(Церк. Вѣст. час. офиц. № 38-й).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены псаломщиками: 22 августа, принятый въ духовное званіе изъ мѣщанскаго сословія, Павелъ *Дунтевъ*—къ Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго уѣзда; 28—псаломщицкій сынъ Іаковъ *Гриневичъ*—къ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома;—сынъ священника Архидіаконо-Стефановской церкви с. Козло-Ольшаной, Полтавскаго уѣзда, Захарій *Животковъ*—на 2-е мѣсто къ Покровской церкви с. Водяной-Балки, Зѣньковскаго уѣзда; 29—священ-

нической сынъ Михаилъ *Горюновичъ*—на 2-е мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго уѣзда;—дьячковскій сынъ Андрей *Сокальскій*—къ Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго уѣзда; 31—священнической сынъ Іоаннъ *Фесина*—на 2-е мѣсто къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему части ружной земли и добровольныхъ доходовъ отъ прихожанъ на равнѣ съ первымъ псаломщикомъ той же церкви;—окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Семень *Поповиченко*—къ Николаевской церкви Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда; 5 сентября окончившій курсъ той же Семинаріи Аѳанасій *Затворничій*—къ Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда; 9 сентября окончившій курсъ той же Семинаріи Митрофанъ *Иванчикій*—къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Драбова, Золотоношскаго уѣзда; 11—окончившій курсъ той же Семинаріи Виталій *Костеицкій*—къ Николаевской церкви с. Мовіевки, Лохвицкаго уѣзда; 19—окончившій курсъ той же Семинаріи Леонидъ *Терлеицкій*—къ Преображенской церкви г. Прилукъ; 20—пономарь Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, Иванъ *Карасьевичъ*—къ той же церкви, на занимаемое имъ пономарское мѣсто.

Перемѣщены священники: 26 августа Лукинской церкви с. Старичковки, Константиноградскаго уѣзда, Евѳимій *Верховскій*—къ церкви Святителя Тихона Задонскаго с. Верхняго-Иржавца, Лубенскаго уѣзда, въ видахъ сближенія его съ родиною и недвижимою собственностію;—Соборно-Михайловской церкви города Зѣнькова Димитрій *Леонтовичъ*—къ Вознесенской церкви с. Ступокъ, Зѣнь-

ковскаго уѣзда, сей же церкви *Михаилъ Данилевскій*, для пользы службы—къ Лукинской церкви с. Старицковки, Константиноградскаго уѣзда; 31—Михайловской церкви с. Шенгерѣвки, Зѣньковскаго уѣзда, *Василій Яновскій*, по вниманію къ его многолѣтней отличнo-усердной и благовлятельной службѣ, согласно прошенію,—на 2-е мѣсто къ Вознесенской церкви г. Ромна; 5 сентября Успенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, *Константинъ Греченко*—къ Николаевской церкви с. Поповки, Миргородскаго уѣзда, сей же церкви *Василій Греченко*—одинъ на мѣсто другаго; 15—Рождество-Богородичной церкви с. Улиновки, Кобелякскаго уѣзда, *Игнатій Жерновскій*—къ Успенской церкви г. Кобелякъ; 16—Михайловской церкви с. Салькова, Переяславскаго уѣзда, *Іоаннъ Совѣтовъ*, согласно прошенію его,—къ Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, сей же церкви *Василій Кулярскій*—на мѣсто Совѣтова въ Сальково; 19—Николаевской церкви с. Демяновки, Хорольскаго уѣзда, *Іоаннъ Вулдовскій*—къ Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда; 22—Успенской церкви с. Пологъ-Чоботекъ, Переяславскаго уѣзда, *Михаилъ Бедринскій*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Улиновки, Кобелякскаго уѣзда,—Преображенской же церкви с. Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, *Іоаннъ Юркевичъ*—на мѣсто Бедринскаго въ с. Пологи-Чоботки; 19—Николаевской церкви с. Владѣльческой Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, *Іоаннъ Базилевскій*—къ Николаевской церкви с. Демяновки того же уѣзда. *Діаконы*: 4 сентября Кобелякскаго Успенской церкви *Алексій Уманцевъ*—на псаломщицкое мѣсто къ Рождество-Богородичной Подольской церкви г. Полтавы, съ назначеніемъ

учителемъ церковно-приходской школы, открываемой при сей церкви Управленіемъ Харьковско-Николаевской желѣзной дороги на средства этого Управленія для дѣтей служащихъ на желѣзной дорогѣ; сей же церкви Кирилль *Погода* перемѣщенъ вслѣдствіе сего къ Успенской церкви г. Кобелякъ на мѣсто Уманцева; 26—Великобудицкаго Преображенскаго монастыря Троицкой церкви Іосифъ *Статниковъ*—къ Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда; 23—Николаевской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннь *Полкарповъ*—къ Михайловской церкви с. Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто. *Псаломщики*: 18 августа Покровской церкви с. Липовскаго, Кременчугскаго уѣзда, Петръ *Катринскій* и Христо-Рождественской церкви с. Галицкаго, того же уѣзда, Михаилъ *Шабрановскій*—одинъ на мѣсто другаго, согласно отзыву благочиннаго; 25—Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда, Митрофанъ *Срибный*—для пользы службы, къ Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда; 4 сентября Николаевской церкви с. Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда, Яковъ *Сулятицкій*—къ Рождество-Богородичной церкви села Плехова, Лубенскаго уѣзда, на мѣсто Теодора Голубовскаго, удаленнаго отъ псаломщицкой должности; 16—Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора (сверхъ штатный) Прокофій *Назаренко*—къ Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго уѣзда; 23—Воскресенской церкви с. Басовки, Роменскаго уѣзда, Максимъ *Сохацкій* и Крестовоздвиженской церкви м. Срѣбнаго, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ *Смирнскій*—одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должности законоучителя священ-

ники: 26 августа м. Великихъ-Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Богаевскій*—при Сорочинскомъ двухклассномъ народномъ училищѣ; 3 сентября с. Ново-Ивановки, Хорольскаго уѣзда, Іосифъ *Клепачевскій*—при Ново-Ивановскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 4—с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Θεодоръ *Рудинскій* при Васильевскомъ и Криворудскомъ Кобелякскаго уѣзда начальныхъ народныхъ училищахъ; 6—с. Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда, Θεофанъ *Свѣщниковъ*—при Тарасовскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 9—села Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, Димитрій *Стаховскій*—при Ольшанскомъ начальномъ народномъ училищѣ, съ назначеніемъ его и учителемъ церковнаго пѣнія въ томъ училищѣ; 10—с. Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда, Митрофанъ *Адамовичъ*—при Нехайковскомъ народномъ училищѣ; 19—перемѣщенный сего числа изъ с. Демяновки въ м. Старые-Сенжары Іоаннъ *Булдовскій*—при Старо-Сенжаровскомъ начальномъ народномъ училищѣ. *Окончившіе курсъ Полтавской духовной Семинаріи*: 26 августа Николай Цареградскій—въ новооткрытомъ Бобровниковскомъ Зѣньковскаго уѣзда начальномъ народномъ училищѣ; 11 сентября Виталій *Костешкій*—при Мокіевской церковно-приходской школѣ Лохвицкаго уѣзда, съ назначеніемъ его и учителемъ церковнаго пѣнія.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 18 августа Вознесенской церкви г. Ромна Стефанъ *Терешкевичъ*; 7 сентября Варваринской церкви с. Горкушинець, Миргородскаго уѣзда, Димитрій *Баевскій*; 9—(протоіерей) Успенской церкви г. Кобелякъ Андрей *Андріевскій*; 15—Троицкой церкви с. Михайловки, Золотоношскаго уѣзда,

Василій Сокологорскій; 26 августа псаломщикъ Покровской церкви с. Приходекъ, Пирятинскаго уѣзда, Андроникъ Бѣльскій.

По опредѣленію Полтавской духовной Консисторіи, 24-го сентября текущаго года состоявшемуся и Его Преосвященствомъ Иларіономъ Епископомъ Прилукскимъ, Викариемъ Полтавской Епархіи, утвержденному 27-го того же сентября, канцелярскій чиновникъ той же Консисторіи губернский секретарь Стефанъ Скитскій опредѣленъ столоначальникомъ 4 стола Консисторіи на мѣсто умершаго 20 сентября коллежскаго ассесора Антона Карпенка.

III.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Иоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому и Кавалеру.

Настоятеля Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря Архимандрита Наонаила.

РАПОРТЪ.

Назначенный резолюціею Вашего Высокопреосвященства произвести въ качествѣ ревизора годичныя испытанія вос-

питанницамъ Ладинскаго женскаго трехкласснаго Епархіального училища за минувшій 1884-5 учебный годъ, по прибытіи моемъ въ оное училище 2-го сего іюня, я счелъ своею обязанностію одновременно съ производствомъ экзаменовъ обзрѣть какъ персоналъ учащихъ и учащихся, такъ и веденіе учебно-воспитательнаго дѣла за означенный годъ,—при чемъ усмотрѣно мною слѣдующее:

1. Личный составъ учащихся и руководящихъ въ означенномъ году, согласно законоутвержденному опредѣленію, кромѣ попечительницы, инспектора и старшей надзирательницы, состоялъ изъ 7 лицъ, въ числѣ коихъ 1 законоучитель, 4 преподавательницы научныхъ предметовъ, 1 учитель церковнаго пѣнія и 1 учительница рукодѣлія. Законоучителемъ состоитъ, со времени открытія сего училища, священникъ Сүмеонъ Андріевскій, изъ студентовъ Семинаріи. Преподавательницами во всѣхъ классахъ состоятъ окончившія курсъ въ Полтавскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, по предметамъ: Русскому языку и чистописанію—Евфросинія Терлецкая, по Ариметикѣ—Вѣра Засядко, по Географіи и Русской Исторіи—Леонила Пархомовичъ, по рукодѣлію дворянка вдова Ольга Перлигъ и по церковному пѣнію—діаконъ (теперь уже священникомъ) Димитрій Стаховскій; въ приготовительномъ классѣ по всѣмъ предметамъ, исключая Законъ Божій,—тоже окончившая курсъ въ Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ Марія Мойсеенко. Всѣ эти лица, какъ доказывается успѣхами воспитаницъ, подъ руководствомъ инспектора, исполняли свои учебныя занятія умѣло и добросовѣстно, помогая ученицамъ своимъ и внѣ классовъ во всѣхъ ихъ упражненіяхъ устныхъ и письменныхъ. Между тѣмъ должность инспектора, за переводомъ священника Михаила Дамаскина на другое мѣсто, съ марта сего года остается вакантною, а назна-

ченіе другаго на эту должность можно считать настоятельно необходимымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла.

2. Изъ разсмотрѣнныхъ мною классныхъ журналовъ и мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ за означенный учебный годъ видно: 1) всѣхъ ученицъ во всѣхъ классахъ было въ началѣ учебнаго года 88, а къ концу года, за выбытіемъ двухъ по болѣзни, осталось 86, изъ коихъ къ годичному экзамену представилось: въ приготовительномъ классѣ 11 воспитанницъ, въ I классѣ 21, во II классѣ 31 и въ III классѣ 23. 2) Учебное дѣло въ училищѣ велось примѣнительно данной программѣ, какъ относительно объема курса той или другой науки, такъ и относительно распредѣленія учебныхъ занятій—по законоутвержденнымъ росписаніямъ. По предметамъ преподавалось: по Закону Божію 13 недѣльныхъ уроковъ: три—въ приготовительномъ, три—въ I, четыре—во II и три—въ III классѣ; по Русскому языку 14 недѣльныхъ уроковъ: шесть въ I и по четыре во II и III классахъ; по Ариѳметикѣ 11 недѣльныхъ уроковъ: три въ I и по четыре во II и III классахъ; по Географіи 6 недѣльныхъ уроковъ—по три во II и III классахъ; по Русской Исторіи 2 недѣльныхъ урока въ III классѣ. По чистописанію 10 недѣльныхъ уроковъ: четыре въ I, и по три во II и III кл. Уроки церковнаго пѣнія преподавались въ послѣобѣденное время, а уроки рукодѣлія—въ промежуточное время—по окончаніи классныхъ занятій до времени обѣда. Учебное же занятіе въ приготовительномъ классѣ состояло изъ упражненія въ чтеніи, нумераціи чиселъ и рѣшеніи не сложныхъ задачъ и чистописаній, коими занималась, какъ сказано выше, одна преподавательница. 3) Всѣ предметы, положенные по программѣ, пройдены сполна по учебникамъ и руковод-

ствамъ, какіе рекомендованы учебнымъ начальствомъ, — чему способствовали какъ особое прилежаніе воспитанницъ, такъ и добросовѣстное и усердное выполнение учебнаго дѣла учащими; потому и въ классныхъ журналахъ мало замѣчаются пропуски уроковъ со стороны учащихся и учащихся, а отмѣченные — бывали только по болѣзни.

3) Нравственно-религіозное состояніе ученицъ направлялось личнымъ надзоромъ самой попечительницы училища — Игуменіи Дороеи, съ помощію старшей надзирательницы вдовы подиручица Анны Алексѣевны Мартосъ, при содѣйствіи дежурной изъ наличныхъ учительницъ, и велось настолько умѣло и цѣлесообразно, что въ продолженіе учебнаго года не видно, чтобы кто либо изъ воспитанницъ подверглась проступку, заслуживающему дисциплинарное взысканіе; напротивъ, воспитанницы вполне проявляли свое религіозное и нравственное направленіе, присутствуя на ежедневныхъ молитвахъ и на всѣхъ церковныхъ славословіяхъ въ воскресные и праздничные дни и усердно выполняя христіанскій долгъ говѣнія и приобщенія Св. Таинъ во время постовъ Рождественскаго и Великаго, — почему вполне и заслуживали всѣ безъ исключенія отмѣтку въ поведеніи „отлично“ (5).

4. Правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла много способствовала материнская заботливость попечительницы училища о соблюденіи въ училищномъ заведеніи гигиеническихъ и санитарныхъ правилъ. Время для занятій и отдыха употреблялось постоянно соразмѣрно и регулярно; пища отпускалась своевременно доброкачественная и въ достаточномъ количествѣ; бѣлье, одежда и обувь отпускались воспитанницамъ, состоящимъ на монастырскомъ содержаніи, приличныя соотвѣтственно времени года; въ довольно обширныхъ и свѣтлыхъ комнатахъ для классовъ, спальняхъ и столовой соблюдается

примѣрная чистота и поддерживается постоянно свѣжей воздухъ; для заболѣвающихъ воспитанницъ имѣется отдѣльное помѣщеніе, гдѣ нуждающимся подается немедленная помощь. Благодаря такому похвальному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ семь училищъ, и получился представляемый результатъ при производствѣ мною годовичныхъ испытаній воспитанницамъ училища.

Согласно утвержденному Вашимъ Высокопреосвященствомъ росписанію, экзамены начались 3-го іюня и окончились 15-го, а 16-го того же іюня (въ воскресенье) послѣ Литургіи и благодарственнаго молебна воспитанницы отпущены въ дома родителей на лѣтніе каникулы. —Результатъ экзаменовъ слѣдующій:

Изъ 11 воспитанницъ класса приготовительнаго ни одна не остается на повторительный курсъ, три удостоены награды второй степени — похвального листа.

Изъ 21 воспитанницъ I-го класса 17 удостоены перевода во II классъ; изъ нихъ одна — съ наградой первой степени, а другая съ наградой второй степени; двѣ оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а двумъ другимъ назначена передержка послѣ каникулъ.

Изъ 31 воспитанницъ II класса 22 удостоены перевода въ III классъ; изъ нихъ двѣ получаютъ награду: одна книгу и похвальный листъ, а другая одинъ похвальный листъ; двѣ оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а четыремъ назначена передержка послѣ каникулъ; три вовсе не держали экзамена по бѣзвни.

Изъ 23-хъ воспитанницъ III класса 19 получаютъ установленныя свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса; изъ нихъ одна удостоена награды первой степени; четыре воспитанницы получаютъ свидѣтельства съ неу-

довлетворительно отмѣтею по тому или другому предмету. 19 июня 1885 года № 32.

Резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ рапортѣ послѣдовала такова: $\frac{24 \text{ июня } 1885 \text{ г.}}{19 \text{ августа.}}$ „Возвращается училищному Совѣту Ладинскаго Епархіального училища къ должному свѣдѣнію и зависящаго распоряженія. Отцу Архимандриту за внимательно-отчетливое исполненіе порученія искренняя отъ меня благодарность. Вмѣстѣ съ симъ онъ назначается инспекторомъ Ладинскаго трехкласснаго Епархіального училища для повременной повѣрки учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, во всѣхъ его частяхъ, на правахъ ревизора, по особому назначенію каждый разъ отъ мѣстнаго Архіерея. Инспекторомъ же классовъ Ладинскаго училища утверждается законоучитель онаго священникъ Семень Андріевскій, какъ вполне способный и благонадежный къ самостоятельному и успѣшному исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на инспектора классовъ училищнымъ уставомъ. А священники: Ладинскаго монастыря Михайль Шевцовъ и села Голубовки, Прилуцкаго уѣзда, Павелъ Грузиненко—назначаются членами Совѣта Ладинскаго училища отъ духовенства, о каковомъ назначеніи Совѣтъ и извѣститъ ихъ, сдѣлавши и съ своей стороны должное распоряженіе къ исполненію по сему. Копію же сего рапорта представить мнѣ безъ замедленія“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ладинскаго женскаго трехкласснаго Епархіальнаго училища за 1884—5-й учебный годъ.

1. Общая свѣдѣнія.

Ладинское женское трехклассное Епархіальное училище, послѣднее по времени открытія изъ монастырскихъ училищъ Епархіи, отчетнымъ учебнымъ годомъ закончило первое десятилѣтіе своего существованія. Въ десятилѣтній періодъ своей, скромной, учебно-воспитательной дѣятельности училище дало восемь выпусковъ воспитанницъ, въ числѣ около 250 душъ, изъ коихъ большинство продолжало и продолжаютъ свое образованіе въ высшихъ классахъ Полтавскаго Епархіальнаго училища, или же въ женскихъ гимназіяхъ гражданскаго вѣдомства. Многія изъ воспитанницъ училища, по окончаніи полного образовательнаго курса, получили и получаютъ служебное назначеніе въ народныхъ училищахъ, или церковно-приходскихъ школахъ, и своимъ умѣлымъ отношеніемъ къ учебному дѣлу заслужили полное довѣріе подлежащихъ начальствъ. Нѣкоторыя же изъ нихъ, отличныя по успѣхамъ и благонравію, несли и несутъ почетный педагогическій трудъ въ тѣхъ же самыхъ училищахъ, въ которыхъ сами получили начальное воспитаніе. Такъ и въ Ладинскомъ училищѣ, не говоря о прошломъ времени, въ отчетномъ году было три учительницы—бывшія воспитанницы этого училища.

2. Составъ учащихся въ училищѣ.

Составъ служащихъ въ училищѣ, обусловленный уставомъ женскихъ Епархіальныхъ училищъ, — слѣдующій:

а) инспекторъ классовъ, б) его помощникъ, онъ же и законоучитель училища, в) четыре учительницы научныхъ предметовъ училищнаго курса, д) учительница рукодѣлія, е) учитель пѣнія и ж) старшая надзирательница училища.

а). Инспекторомъ классовъ, въ теченіе первой половины отчетнаго учебнаго года, состоялъ священникъ (нынѣ протоіерей) Михаилъ Дамаскинъ. Во второй же половинѣ года должность инспектора училища оставалась вакантною и остается таковою къ началу наступающаго учебнаго года.

б). Законоучителемъ училища, съ перваго года его открытія, состоялъ священникъ Ладинскаго монастыря Сумеонъ Андріевскій, на котораго, съ февраля мѣсяца 1879 года, кромѣ того возложены обязанности помощника инспектора классовъ и дѣлопроизводителя по дѣламъ училищнымъ. За училищную службу онъ получаетъ отъ монастыря 100 руб. въ годъ.

в). Учительницею Русскаго языка въ нормальныхъ классахъ училища состояла окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго училища Евфросинія Александрова Терлецкая, проходящая эту должность въ училищѣ съ начала 1883—4 учебнаго года, съ жалованьемъ отъ монастыря 200 руб. въ годъ, готовымъ помѣщеніемъ и столомъ отъ училища.

г). Учительницею Ариметики въ нормальныхъ классахъ училища состояла окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго училища Вѣра Θεодорова Засядко, опредѣленная на эту должность съ начала отчетнаго года. Кромѣ стола и помѣщенія отъ училища, она получаетъ 200 руб. въ годъ.

д) Учительницею Географіи и Русской Исторіи состояла окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго училища Леонила Андреева Пархомовичъ, проходящая эту

должность въ училищѣ съ 1882—3 учебнаго года—съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ, такъ же—при готовомъ столѣ и помѣщеніи.

е). Въ приготовительномъ классѣ училища учительницею состояла окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго училища Марія Григоріева Мовсеенко, проходящая училищную службу съ начала 1882—3 учебнаго года съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, столомъ и помѣщеніемъ—на общемъ основаніи.

Примѣч. Всѣ поименованныя учительницы, по мимо классовыхъ урочныхъ занятій, согласно 13 § училищнаго Устава, исполняли и обязанности воспитательницы, подъ контролемъ старшей надзирательницы—въ качествѣ ея помощницъ, безъ особаго за то вознагражденія.

ж). Для обученія воспитанницъ руководѣлію была приглашена въ училище, въ самомъ началѣ отчетнаго года, ученая мастерица, имѣющая свидѣтельство на право преподаванія онаго въ учебныхъ заведеніяхъ, дворянка Ольга Герасимова Перлиевъ, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ, столомъ и помѣщеніемъ отъ училища.

з). Уроки пѣнія въ училищѣ давалъ монастырскій дьяконъ (нынѣ священникъ) Дмитрій Стаховскій; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ управлялъ и училищнымъ хоромъ, какъ регентъ, безъ опредѣленнаго за то жалованья.

и). Старшая надзирательница училища, вдова подпоручика, Анна Алексѣева Мартосъ, получившая образованіе въ Кіевской, бывшей графини Левашевой, женской гимназіи, состоитъ на училищной службѣ съ 1882—3 учебнаго года и получаетъ отъ монастыря 200 руб. въ годъ, готовый столъ и помѣщеніе при училищѣ.

3. Составъ учащихся.

Въ училищѣ четыре класса: I, II и III—нормальные и приговорительный.

Къ началу отчетнаго учебнаго года состояло воспитанницъ: перешедшихъ изъ приговорительнаго въ I классъ 7, изъ I-го во II 24 и изъ II-го въ III классъ 19 и оставшихся на повторительный курсъ въ томъ или другомъ классѣ 8. Затѣмъ, вновь поступило въ училище: въ классъ приговорительный 11, I-й 12, II-й 6 и III-й 1. Такимъ образомъ въ началѣ отчетнаго года въ училищѣ состояло воспитанницъ 88-мь. Въ числѣ ихъ—духовнаго званія 62 и разныхъ другихъ сословій 26. Изъ общаго числа воспитанницъ на полномъ содержаніи отъ монастыря состояло 20—всѣ духовнаго званія, одна воспитывалась на частную стипендію священника Трофимовскаго и кромѣ того двѣ свѣтскаго званія были стипендіантками попечительницы училища. Въ теченіе отчетнаго года выбыло изъ училища по болѣзни всего двѣ воспитанницы. Кромѣ трехъ приходящихъ, всѣ наличныя воспитанницы помѣщались въ училищномъ общежитіи.

4. Учебно-воспитательная часть.

Точно опредѣленной учебной программы училище не имѣетъ, а руководствуется общою программой женскихъ Епархіальныхъ училищъ, намѣченною Высочайше утвержденнымъ уставомъ. Оттого-то объемъ курса, по нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ, сравнительно съ обозначеннымъ—временными правилами, данными училищу въ руководство,—гораздо сложнѣе и объемистѣе. Что же касается учебныхъ руководствъ, принятыхъ въ училищѣ,

и числа недѣльных уроковъ по каждому изъ нихъ, то въ этомъ отношеніи училище слѣдуетъ указаніямъ временныхъ правилъ. Учебныя руководства, принятые въ училищѣ:

а). По Закону Божию: Св. Исторія Новаго Завѣта Протоіер. Попова — курсъ гимназическій, Св. Исторія Ветхаго Завѣта Прот. Соколова — курсъ гимназическій, Ученіе о Богослуженіи Свящ. Свирѣлина — по программѣ духовныхъ мужескихъ училищъ, „О праздникахъ и постахъ“ Прот. Думитрашка и краткій молитвенникъ его же — Думитрашка.

б). По Русскому языку: Этимологія и Синтаксисъ — Антонова.

в). По Ариѳметикѣ: Ариѳметика и Задачникъ — Малинина-Буренина — для воспитанницъ III-го класса и Задачникъ Евтушевскаго — для воспитанницъ II и I классовъ.

г). По Географіи: Географія Смирнова ч. 1 и 2-я и Краткая Географія Россіи — Яковлева.

д). По Русской Исторіи: Краткая Русская Исторія Иловайскаго.

Недѣльное распределеніе уроковъ въ училищѣ:

а). По Закону Божию: три урока въ приготовительномъ классѣ, три — въ I, четыре — во II и три — въ III-мъ; всего 13 недѣльных уроковъ.

б). По Русскому языку 14 уроковъ: въ I классѣ шесть, во II и III — по четыре.

в). По Ариѳметикѣ 11 уроковъ: три въ I кл. и по четыре во II и III классахъ.

г). По Географіи 6 недѣльных уроковъ — по три во II и III классахъ.

д). По Русской Исторіи — два недѣльных урока въ III классѣ.

е): Уроковъ чистописанія, которые распредѣлялись между всѣми учительницами нормальныхъ классовъ, въ училищѣ полагается: четыре—въ I кл. и по три во II и III-мъ.

Примѣч. Учебныя занятія въ приговорительномъ классѣ, кромѣ уроковъ Закона Божія, велись особою учительницею.

ж). Уроковъ рукодѣлія полагалось по три въ каждомъ классѣ.

з) Уроки пѣнія давались обыкновенно въ часы свободные отъ классныхъ занятій; обученіе пѣнію было хорошее, а не частное, классное.

Урочныя занятія въ училищѣ въ отчетномъ году всегда начинались въ $\frac{1}{2}$ 9 ч. утра и заканчивались въ 2 ч. пополудни. Уроковъ на каждый день полагалось четыре, продолжительностію каждый 1 ч. 15 м.

Примѣч. Въ видахъ проверки научныхъ знаній воспитанницъ,—на сколько оныя усвоены ими изъ классныхъ уроковъ, были назначаемы имъ и внѣ классныя упражненія. Такъ напр. воспитанницамъ III класса давались періодически темы для письменнаго изложенія своихъ мыслей въ формѣ рассказовъ и описаній, кромѣ того онѣ практиковались въ составленіи географическихъ чертежей и письменномъ самостоятельномъ рѣшеніи арифметическихъ задачъ. Воспитанницы II-го класса были ознакомляемы въ письменномъ изложеніи своихъ мыслей въ формѣ перифразовъ и переложеній рѣчи и письменномъ рѣшеніи арифметическихъ задачъ. Эти самостоятельныя работы воспитанницъ

просматривались учительницами, оцѣнивались по достоинству и возвращались съ помѣтою по принадлежности.

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались въ училищѣ съ 28 августа, а закончились послѣдними числами мая. Положенное по программѣ было выполнено учащими своевременно и усвоено воспитанницами вполне удовлетворительно, какъ показали годовыя испытанія. Самыя годовыя испытанія, по предварительному составленному росписанію, утвержденному Вашимъ Высокопреосвященствомъ, происходили въ промежуткѣ времени съ 3-го по 15-е іюня. Училищный актъ и роспускъ воспитанницъ состоялись іюня 16-го.

Учебный результатъ отчетнаго года былъ слѣдующій:

а). Всѣ наличныя воспитанницы пригготовительнаго класса въ числѣ 11 признаны удовлетворительно успѣвшими и удостоены перевода въ I классъ.

б). Изъ числа 21 наличныхъ воспитанницъ I-го класса — 17 признаны удовлетворительно успѣвшими и удостоены перевода во II классъ, двумъ назначена передержка послѣ каникулъ, а двѣ оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, какъ признанныя неудовлетворительно успѣвшими.

в). Изъ 31 наличныхъ воспитанницъ II класса 22 признаны удовлетворительно успѣвшими и удостоены перевода въ III классъ; четыремъ назначена передержка послѣ каникулъ; двѣ по малоуспѣшности оставлены на повторительный курсъ, а три по болѣзни вовсе не держали экзамена.

г). Изъ 23 наличныхъ воспитанницъ III класса 19 признаны удовлетворительно успѣвшими и получили установленныя свидѣтельства объ окончаніи училищнаго

курса, а 4 получили таковыя свидетельства съ неудовлетворительною въ оныхъ отмѣткою по тому или другому предмету.

Съ образованіемъ умственнымъ въ училищѣ шло рядомъ и воспитаніе нравственное. За воспитанницами имѣлся постоянный надзоръ, и, кромѣ этого — внушеніе имъ правилъ благонравія считалось обязательнымъ для всѣхъ служащихъ въ училищѣ. Благодаря тому, выдающихся случаевъ дѣтскихъ, рѣзкихъ, шалостей въ теченіе отчетнаго года замѣчено не было. Дисциплинарное наказаніе, практикуемое въ училищѣ, соразмѣряется со степенью того или другаго проступка воспитанницы и ограничивается обыкновенно: выговоромъ частнымъ, или публичнымъ, стояніемъ въ углу въ классѣ, стояніемъ во время общаго стола воспитанницъ и въ крайнемъ случаѣ — уменьшеніемъ на единицу балла поведенія въ отчетной четвертной вѣдомости, представляемой Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. Последняя мѣра считается самымъ внушительнымъ наказаніемъ.

Случаевъ серьезныхъ заболѣваній воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года вовсе не было въ училищѣ. Эпидемическихъ болѣзней также не появлялось. При училищѣ имѣются: больница, не сложная аптечка, опытная фельдшерица изъ монастырскихъ послушницъ и нарочитая сидѣлка для ухода за больными. Въ нужныхъ случаяхъ почетельницею училища приглашается врачъ.

5. Библіотека училища.

Училищная библіотека съ каждымъ учебнымъ годомъ усложняется. Пополняется она преимущественно такими изданіями, изъ которыхъ воспитанницы приобрѣтаютъ знакомство съ исторіею, географіею и естествовѣдѣніемъ, или же такими, въ содержаніи которыхъ — нравоучитель-

ныя повѣсти и рассказы лучшихъ современныхъ писателей, напр. Григоровича, Водовозовой, Гр. Толстаго и другихъ. Кромѣ того, каждагодно выписываются для училища два—три, спеціально для дѣтскаго чтенія, періодическія изданія, напр. „Семейные Вечера“, „Задушевное Слово“, „Дѣтское Чтеніе“, которыя, по мимо временнаго своего интереса, содержательны многими и такими статьями, которыя прочитываются съ не меньшимъ интересомъ и во всякое другое время. Въ библіотекѣ кромѣ того имѣются и капитальныя литературныя произведенія, напр. собраніе сочиненій Жуковскаго, Лермонтова, Гоголя и нѣсколько томовъ Пушкина, съ которыми знакомятся, подъ руководствомъ учительницъ, болѣе развитыя воспитанницы. Запасъ учебныхъ руководствъ въ библіотекѣ—самый ограниченный, такъ какъ обыкновенно принято въ училищѣ снабжать оными всѣхъ наличныхъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года и онѣ не имѣютъ въ нихъ болѣе надобности до слѣдующаго учебнаго года.

6. Средства училища.

Всѣ своекоштные воспитанницы, какъ сказано прежде, помѣщаются въ училищномъ общежитіи и вносятъ за свое содержаніе опредѣленную плату. Изъ этого единственнаго источника слагаются тѣ средства, на которыя содержится училище. Въ отчетномъ году вносились за каждую своекоштную воспитанницу духовнаго званія 100 руб. въ годъ и за каждую воспитанницу изъ другихъ сословій по 125 руб. въ годъ. Плата—сравнительно не высокая, если принять въ соображеніе, что въ этой же суммѣ выдаются отъ училища каждой наличной воспитанницѣ всѣ требуемыя учебники и письменныя принадлежности въ теченіе всего учебнаго года, равно и то,

что почти цѣлая треть воспитанницъ остается въ училищѣ во время праздничныхъ каникулъ и получаетъ содержаніе безъ какой либо приплаты къ положенной годовой суммѣ.

По мимо сказаннаго источника, въ училище поступаютъ въ ограниченномъ размѣрѣ и частныя пожертвованія, большею частію — въ пользу училищной библіотеки. Въ отчетномъ году изъ такихъ пожертвованій поступило всего 5 руб. 50 коп. отъ причтовъ вѣдомства благочиннаго Прилукскаго уѣзда священника о. Николая Ромашевича. Кромѣ того, по отеческому вниманію Вашего Высокопреосвященства къ нуждамъ училищъ Епархіи, и женскихъ и мужескихъ, въ отчетномъ году поступило въ училище, по Архипастырскому Вашему распоряженію изъ суммъ свѣчной прибыли Козельщанской Рождество-Богородичной церкви 50 руб., присланныя при отношеніи настоятеля оной церкви протоіерея о. Михаила Бабырева, отъ 11 марта текущаго года за № 115, и кромѣ того 200 руб. изъ суммъ остаточнаго процентнаго сбора, присланныя въ училище при указѣ Полтавской духовной Консисторіи, отъ 8-го апрѣля за № 2206-мъ.

Расходъ училищныхъ суммъ ведетъ лично попечительница училища и даетъ отчетъ въ нихъ Вашему Высокопреосвященству особо въ концѣ гражданскаго года.

7. *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ году училище ждало посѣщенія и ревизіи г. члена — ревизора духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ статскаго совѣтника Миропольскаго; но ожидаемая ревизія, къ которой училище было подготовлено, не состоялась, по причинамъ ему не извѣстнымъ. Въмѣсто фактической ревизіи училища, г. ревизоромъ были затре-

бованы отъ 11-го марта самыя подробныя свѣдѣнія о состояніи училища во всѣхъ его частяхъ, которыя и были отосланы ему по указанному адресу, при рапортѣ помощника инспектора Класовъ, отъ 13-го марта за № 4-мъ.

Ко времени же годовыхъ экзаменовъ, посѣтилъ училище, въ качествѣ ревизора, по распоряженію Вашего Высокопреосвященства, настоятель Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря о. Архимандритъ Наанаилъ и выполнилъ возложенное на него Вашимъ Высокопреосвященствомъ порученіе. Какъ онъ вообще нашелъ училище и какъ въ частности, по его усмотрѣнію, ведется въ немъ учебно-воспитательное дѣло, благоволите Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ усмотрѣть изъ его отчетнаго о томъ рапорта, который Вашему Высокопреосвященству своевременно былъ представленъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОВЪЯВЛЕНІЯ.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 іюля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета, за № 253, о книгѣ А. Н. Бахметевой, подъ заглавіемъ: „Разказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста“ (2 части. Москва. 1883 г.).

Авторъ означеннаго сочиненія, г-жа Бахметева, своими прежними трудами въ той же области, именно „Разказами изъ исторіи христіанской церкви“, и „Избранными житіями святыхъ“, уже приобрѣла себѣ достаточную извѣстность и уваженіе въ средѣ любителей духовной литературы. Новое сочиненіе, обозначенное выше, совершенно въ томъ же родѣ, какъ и тѣ. Она пишетъ не уче-

ную, систематически на отдѣлы раздѣленную исторію русской церкви, а именно рассказы изъ русской церковной исторіи, назначаемые для дѣтей старшаго возраста. Цѣль ея, очевидно, въ простомъ и послѣдовательномъ повѣствованіи познакомить дѣтей съ главными и достоѣрными событіями исторіи русской церкви. Авторъ свои рассказы ведетъ по вѣкамъ, останавливаясь по временамъ на выдающихся событіяхъ и явленіяхъ церковно-исторической жизни. Поэтому это не учебникъ, а книга для чтенія. Въ этомъ качествѣ она заслуживаетъ одобренія. Ея достоинства — строго повѣствовательный характеръ, простота и ясность изложенія, чистота и опредѣленность рѣчи и спокойствіе тона, и свойственное этой писательницѣ искреннее сочувствіе предмету повѣствованія, теплота и неподдѣльность чувства; все это вмѣстѣ ставитъ новое произведеніе г. Бахметевой если не выше, то и нисколько не ниже ея прежнихъ трудовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы книгу А. Н. Бахметевой „Рассказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста“, одобрить къ употребленію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи воспитанниками русской церковной исторіи, а также для бібліотекъ церковныхъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, о книгахъ калужскаго церк. братства и прот. Иванцова-Платонова.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій

1) изданіе калужскаго церковнаго братства св. апостола Юанна Богослова, подъ названіемъ: „Страданія

св. мучениковъ Адриана и Наталіи“ (со славянскаго перевела Евгенія Туръ. Калуга 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ народныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія учениковъ (журналъ Комитета отъ 31-го іюля 1885 г. № 263).

и 2) составленную законоучителемъ Александровскаго военнаго училища и профессоромъ московскаго университета протоіереемъ А. Иванцовымъ-Платоновымъ книгу, подъ заглавіемъ: „За двадцать лѣтъ священства (1863—83 г.г.). Слова и рѣчи“ (Москва 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, а равно и для бібліотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

(Церк. Вѣстн. ч. офиц. № 38-й).

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) о празднованіи перенесенія иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою; б) объ учрежденіи Покровской женской общины въ селѣ Выковѣ; в) о назначеніи ректора костромской духовной семинаріи. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Рапортъ настоятеля Густынскаго Св. Троицкаго монастыря на имя Его Высокопреосвященства, касающійся ревизіи Ладинскаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища, произведенной за минувшій 1884—5 учебный годъ; отчетъ о состояніи того же училища за тотъ же годъ. IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 15 октября 1885 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

за музичного Адріана та Марії" (со складено на
 честь Наталії Тубо. Київ 1884 г.). Згодом Тубо
 хотів додати до цього твору, але він не
 зміг цього зробити. У 1885 році він
 видав "Музичний альманах" (№ 2637).
 у 2) скласти науковий альманах. Альманах
 повинен бути в професійній, науковій, літературній
 області. Прогнози А. Писаревського. Писаревський
 хотів скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 3) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 4) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 5) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 6) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 7) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 8) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 9) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 10) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).

у 11) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 12) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 13) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 14) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 15) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).

у 16) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 17) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 18) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 19) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 20) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).

у 21) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 22) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 23) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 24) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 25) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).

у 26) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 27) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 28) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 29) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).
 у 30) скласти "Музичний альманах" (1884 г.).

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1885 года. № 20-й. Октября 15.

I.

СЛОВО

въ 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Не бойся: отсель будешь человекъ ловя (Лук. 5, 10)—сказалъ Христосъ Симону, рыбаку Галилейскому. Что это значитъ? То, что Симонъ, ловитель рыбъ съѣми обыкновенными, призванъ на служеніе апостольское, получилъ право и долгъ уловлять людей съѣми Слова Божія въ священную ограду Церкви Христовой. Событіе весьма важное и знаменательное не только въ жизни Симоновой, но и въ исторіи христіанства. Апостольскіе труды Симона извѣстны. Они приобрѣли ему высокое званіе Первоверховнаго Апостола Христова. При какихъ

обстоятельствах случилось призваніе Симона къ служенію апостольскому, повѣствуетъ св. Лука въ читанномъ на нынѣшней литургіи Евангеліи.

Къ берегу Галилейскаго озера, въ которомъ нѣсколько рыбаковъ мыли рыболовныя сѣти, подходитъ Христосъ Спаситель, сопровождаемый толпою народа, стекшагося съ разныхъ мѣстъ, чтобы слышать Его св. ученіе. Отказать [народу въ удовлетвореніи спасительнаго желанія естественно не могъ Тотъ, Кто всѣхъ призывалъ къ Себѣ, всѣмъ указывалъ въ своемъ благодатномъ ученіи цѣлбоносный источникъ истины и спасенія, Кто пришелъ просвѣтить сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй, всѣмъ сказать волю Божию, наставить всѣхъ на путь миренъ. Но берегъ озера Галилейскаго не представлялъ на этотъ разъ удобнаго мѣста для проповѣди; рыбацья лодка одного изъ рыбаковъ послужила каедромъ для Божественнаго Проповѣдника. *Влзгъ-же, говоритъ св. Евангелистъ о Христѣ, въ единъ отъ кораблю, иже бѣ Симоновъ, моли его отъ земли отступити мало, и сѣдъ учаше изъ корабля народъ.* (Лук. 5, 3).

Не случайно была избрана лодка Симонова для такого высокаго назначенія. Въ Симонѣ Христосъ узрѣлъ не только послушливаго исполнителя Его просьбы, но и благоговѣйнаго слушателя. Его слова, въ сердце котораго сіе благодатное слово готово было вселиться богато. Находясь въ лодкѣ, съ которой Божественный Проповѣдникъ училъ народъ, Симонъ жадною душою внималъ благодатному ученію, открытымъ сердцемъ воспринималъ токи Божественной мудрости, исходящей изъ устъ Его. Слово Христово, живое и дѣйственное, произвело на него глубокое впечатлѣніе....

Окончилась проповѣдь, замолкли уста Христовы; но отголоски благодатнаго слова Его еще отлавались въ

добрый душѣ Симона... Сѣмя слова Христова пало на благодатную землю. Еще мгновенье, еще одинъ лучъ благодатнаго свѣта и—мракъ невѣдѣнія разсѣется, свѣтъ вѣры озаритъ душу Симона, благодатное сѣмя принесетъ обильный плодъ.

Якоже преста глаголя, рече Симонови: поступи во глубину, и сверзите мрежи ваша въ ловитву. Какъ ни истомленъ былъ Симонъ ночнымъ трудомъ бесплодной ловитвы, но онъ не отказался исполнить повелѣнїе Христово. Слово Христово было для него законъ; послушанїе Христу было жертвою, которую спѣшно приносить Христу благоговѣйная его любовь къ Нему. И послушливый трудъ рыбака вознагражденъ былъ сторицнымъ приобрѣтенїемъ,—не успѣшнымъ только ловомъ рыбъ, но еще болѣе успѣшнымъ и благоплоднымъ уловленїемъ самаго рыбака въ св. мрежи Христовы.

Обнощи всю труждашися ничесоже яко: по глаголу же Твоему свержу мрежу. И се сотворише, яша множество рыбъ мною: протерзаше же мрежа ихъ (— 5, 6). Совершилось, братїе, два чуда: чудо обильнаго дова рыбы тамъ, гдѣ самый усердный всенощный трудъ рыбаковъ не нашелъ ни единой рыбицы, и другое чудо, мгновенно послѣдовавшее за первымъ: уловленїе самихъ рыбаковъ въ сѣти Христовы. Внутренній взоръ души Симоновой вдругъ озарился дивнымъ видѣнїемъ. Предъ очами вѣры его стоялъ Христосъ не какъ учитель только, хотя и болѣе мудрый и властный, нежели книжники и фарисеи, а какъ обѣтованный Мессїя, Котораго ожидали съ такимъ напряженнымъ желанїемъ всѣ чада Авраамовы, на Которомъ покоились самыя отрадныя надежды всего Израїля. Видѣвъ же Симонъ Петръ (чудесную ловитву рыбъ), припаде къ коленама Исусоваго глаголя: Господи! отзиди отъ мене, яко азъ мужъ грѣшенъ есмь. (— 8).

Но скажу не обвиняясь: здѣсь совершилось и третье и четвертое чудо,—чудо любви Христовой къ кающемуся грѣшнику,—чудо Божественной властной силы Христовой, простаго рыбака возведшей въ высокое званіе служенія апостольскаго,—чудо самоотверженія Симонова, всего себя отдавшаго Христу и указанному имъ служенію. *Не бойся, сказалъ Христосъ Симону, отъ сей будешь чловѣчки лова. И извлекше оба корабля на землю, оставльше вся, въ слѣдъ его идоша* (— 11 ст.).

Такъ, братіе, Симонъ первѣе всего является послушливымъ исполнителемъ велѣнія Христова, затѣмъ—смирненнымъ, простосердечнымъ слушателемъ Его Божественнаго ученія, потомъ—внимательнымъ наблюдателемъ дѣла Христова, наконецъ—смирненнымъ исповѣдникомъ Божественнаго достоинства Христова и своего недостойнства и грѣховности.

Да не подумаетъ кто либо, что этотъ путь—единственный и особенный, которымъ избранные только возводятся къ подвигамъ высшаго званія. Нѣтъ, это обычный царскій путь, который указываетъ и которымъ благодать Божія ведетъ къ духовному совершенству и къ почести вышняго званія во Христѣ каждаго христіанина. Для насъ, христіанъ, во Христѣ Исусѣ, въ Его св. жизни и проповѣданномъ имъ ученіи данъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. А о Христѣ св. Апостолъ свидѣтельствуетъ, что Онъ послушливъ былъ Богу Отцу до смерти крестныя, что Онъ наше спасеніе совершилъ подвигомъ величайшаго самоотверженія: терпѣнія, страданій крестныхъ и поносной, мучительной смерти. Тотъ же путь послушанія, смиренно-мудраго поученія въ словѣ Божіемъ, самоотверженной покорности заповѣдямъ Христовымъ,—какъ путь очищенія, освященія и спасенія,—указанъ и каждому изъ насъ Самимъ Христомъ. Путь самоотверженія—

не апостольскій только путь, но путь общехристіанскій. *Аще кто хочет по Мнѣ идти, сказалъ Христосъ, отвернись себе, возми крестъ свой и слѣдуй за Мною. Идѣ же есмь Азъ, ты и слуга мой будешь.*—Аминь.

И. М. Г.

ПОУЧЕНІЯ

ПРОТИВЪ БАЗАРОВЪ И ЯРМАРОКЪ ВЪ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

ПОУЧЕНІЕ 1-е

О томъ, какъ проводятся у насъ воскресные и праздничные дни.

Ты, Боже нашъ, праведенъ, мы же согрѣшихомъ (Нееміи 9, 33).

Исповѣдуя съ благоговѣніемъ высочайшую святость и праведность Божественную, со скорбію сердечною св. Пророкъ исповѣдуетъ предъ Богомъ и грѣховную немощь человѣческую. Немощь эта, эта грѣховная болѣзнь проявляется весьма разнообразно,—то тѣмъ, то другимъ,—и въ каждомъ изъ насъ. Но то грѣховное состояніе, когда грѣшникъ не только не боится грѣха, но старается извинить себя во грѣхѣ, оправдать себя въ немъ и предъ своею совѣстію, и предъ людьми, и предъ Богомъ, не оставляя грѣха, но болѣе и болѣе закоснѣвая въ немъ, есть состояніе крайне опасное. Ничто подобное замѣчается, бр., и между вами.

Часто случается слышать отъ нѣкоторыхъ изъ васъ: «теперь вѣдь таковъ, что какъ не украдешь, какъ не

обманешь, то и на свѣтѣ не проживешь». Такія непутныя рѣчи приходится слышать нынѣ часто и всѣ онѣ—тяжкій грѣхъ и осужденіе наше предъ Богомъ.

Вы говорите: «мы люди темные, невѣдущіе»... А кто и что мѣшаетъ вамъ посѣщать храмъ Господень и, съ Божьей помощію, учиться въ немъ добру, познать правду?..

Вотъ слышенъ вечерній благовѣсть. Св. Церковь, по случаю воскреснаго или великаго праздничнаго дня, зоветъ васъ, духовныхъ дѣтей своихъ, въ домъ Божій на молитву: она готова вмѣстѣ съ вами помолиться о васъ Богу и словомъ Божиимъ наставить васъ на добро, предостеречь отъ зла,—зоветъ и что же?.. Въ церкви—ни души; за то въ шинкѣ и старъ и юнъ засѣдаютъ до полуночи! На утро опять слышенъ благовѣсть. Громогласно несется онъ по селу, и богатаго привѣтствуетъ съ праздникомъ, и бѣднякамъ возвѣщаетъ радость,—всѣхъ приглашаетъ въ храмъ, всѣхъ побуждаетъ къ молитвѣ ко Всевышнему, да дастъ Онъ намъ даръ премудрости и разума, да обогатитъ Онъ насъ благами временными и вѣчными! «Слѣшите, какъ-бы такъ говорить намъ церковный благовѣсть, слѣшите умомъ и сердцемъ своимъ къ Богу!» Но—увы! напрасный зовъ!.. Въ храмъ Божию весьма много пустыхъ мѣстъ и служба Божія совершается безъ многихъ молитвенниковъ. Гдѣ-же православные христіане, прихожане храма? Чѣмъ заняты? Что дѣлаютъ?..—Одни спятъ тяжелымъ сномъ послѣ вчерашней попойки, а другіе до зари отправились на торжище,—въ воскресные дни на базаръ, въ праздничные—на ярмарку. И крестятся тамъ они, и молятся, и имя Божье призываютъ—для чего? Страшно, братіе, сказать,—что-бы ложь прикрыть, дурное продать за хорошее. А сколько на этихъ праздничныхъ торжищахъ слышится пустословія,

брали, клеветы?!. А тамъ опять въ шинокъ—и домосѣды, и куплю дѣющіе: благо—время праздничное. И опять до полуночи—крикъ, ссоры, сквернословіе, иногда драки и всякій позоръ и беззаконіе. Зимой и лѣтомъ хоть звони, хоть не звони, а въ церковь заглядеть немощная старость, не отвыкшая отъ добрыхъ обычаевъ старины, да мать, съ говѣющимъ ребенкомъ!.. Даже день Свѣтлаго Христова Воскресенія—великій день, праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ,—и тотъ не свободенъ отъ ярмарочной суеты, и тотъ не огражденъ отъ неразлучныхъ съ ярмарками безобразій, и тотъ отданъ на посмѣяніе иновѣрнымъ!..

„У Тебя, Господи, правда; а намъ стыдъ на лица!.. Не слушаемъ мы голоса Господа Бога нашего, чтобы поступать по законамъ Его (Даніил. 9, 7—10)!“—Аминь.

ПОУЧЕНІЕ 2-е

О томъ, какъ вліяетъ на нравственную жизнь христіанъ открытіе торговли по шинкамъ и на рынкахъ въ воскресные и праздничные дни.

Рече Господь: *нѣсть древо зло, творя плода добра* (Лук. 6, 43).

Въ прошлый разъ я говорилъ вамъ, бр., о томъ, какъ дурно проводятся у насъ многими воскресные и праздничные дни; а нынѣ думаю показать вамъ, какъ отражается это незаконное провозженіе св. дней на нашей нравственной жизни.

Вотъ возвращаются наши ярмарковые домой. Въ какомъ же видѣ? Не ошибемся, если скажемъ, что половина межъ ними пьяныхъ, потому что и по пути стоящихъ

шинковъ они не минуютъ; а изъ другой половины—половина полупьяныхъ. А что поярмарковавшіе такимъ образомъ привозятъ въ свои дома, въ свои семейства? Вы слышите, что привозятъ: крикъ, шумъ, брань... Старшіе раздражаютъ меньшихъ; а меньшіе не воздерживаются отъ грубостей старшимъ. Тамъ жена покинула распившагося мужа; тамъ родители „выкидали“ изъ хаты сына съ невѣсткой и малолѣтними внуками, умножая и безъ того немалое число бездомныхъ скитальцевъ; тамъ дѣти пустили по-міру обезсилѣвшихъ подъ старость родителей... Съ пьяна задеремся мы, разобьемъ добрыя семейныя отношенія, а проспавшись, ума не приложимъ, какъ склеить разбитое. Это ли христіанская жизнь?.. И вы жалуетесь на свою темноту, на свое невѣжество? Но, не посѣщая Богослуженія въ дни праздникоуъ Господнихъ, гдѣ вы научитесь чему-либо доброму? Въ шинѣ? У шинкаря? Вы знаете, чему тамъ учатся... Тамъ учатся пустословію, обману и разному лукавству,—тамъ учатся многимъ порокамъ, беспорядочности и распутству. И послѣ этого мы жалуемся на нашу бѣдность?.. Бѣдны мы,—за то шинкарь богатъ, за то багаты кулаки, у которыхъ вы въ кабалѣ. Мы жалуемся на болѣзни, на несчастія. Кто виноватъ? Не наша ли безпечность? Мы нерѣдко ропщемъ даже на Бога, что Онъ и дождей намъ не посылаетъ, и урожая не даетъ, и отъ пожаровъ не хранитъ, и отъ воровъ не защищаетъ,—жалуемся на Бога, что Онъ не угождаетъ намъ; а сами—угождаемъ Богу? молимся Ему? Да умѣемъ ли и молиться?.. Шинки посѣщаемъ исправно, въ ущербъ посѣщенію храма Господня.—Пѣснямъ соблазнительнымъ, суевѣріямъ, дурнымъ привычкамъ учимся съ молодыхъ лѣтъ прилежно, а слову Божію—учимся-ли? Какъ же вы хотите, чтобы Богъ угождалъ вамъ, когда сами не угождаете Ему. Да

мало этого,—на каждомъ шагу, при всякомъ случаѣ, оскорбляете Его святость.

Слышенъ между вами, особенно именующимися мудрыми, ропотъ и на насъ, вашихъ священниковъ, что не учимъ васъ. Но скажите, гдѣ намъ васъ учить? Въ шинки, гдѣ вы бываете часто и гдѣ бываетъ васъ много, не пойдѣмъ мы съ своимъ ученіемъ. Гдѣ пьянство, безчинія, сквернословіе—мѣсто ли тамъ для науки добру, правдѣ, закону, воздержанію? Не пойдѣмъ мы также учить васъ на базары, на ярмарки—изъ опасенія, чтобы вы не прогнали насъ оттуда. Скажите же, гдѣ намъ учить васъ? Укажите намъ приличное для сего время и мѣсто?..— Скажу вамъ еще и то: у добраго ученика учитель всегда въ уваженіи, въ любви, въ доброй памяти. А у васъ пастыри ваши пользуются ли этимъ? Правда, вы именуете насъ отцами своими духовными, но слушаетесь ли вы насъ, когда мы говоримъ вамъ даже во имя Божіе и отъ слова Божія?...

Одна бѣда влечетъ за собою другую... Въ св. дни праздниковъ Господнихъ—корысть гонитъ насъ, братіе, на базаръ, на ярмарку, а жажда нечистыхъ удовольствій влечетъ въ шинки... Но врагъ человѣчества не дремлетъ: *спящимъ челоѣкомъ, знай, сѣтъ онъ плевелы на полѣ нашей жизни* (Матѣ. 13, 25).—Аминь.

Священникъ Стефанъ Ильишевичъ.

Р В Ч Ъ,

произнесенная при встрѣчѣ Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Прилукскаго, въ домово́й Вознесенской церкви Прилукской гимназіи, 9 сентября 1885 года.

Господь сохрани́ть вхожде́ніе Твое и исхожде́ніе Твое, Преосвященнѣйшій Владыко,—это наше желаніе объ этомъ наша молитва.

Мы молимся о семъ потому, что тае́ и изстари повелось на православно́й Руси—встрѣчать высо́кихъ по́сѣтителей, тѣмъ паче іерарховъ Русской земли сердечными пожеланіями нѣмъ мирнаго вхожде́нія, сердечною молитвою ко Господу объ ихъ здоровьи и благополучіи.

Къ этому сердечному пожеланію, къ этой св. молитвѣ на сей разъ мы, прилучане, имѣемъ еще и особое побужденіе. Прилукская паства, Преосвященнѣйшій Владыко, встрѣчаетъ нынѣ въ лицѣ Твоемъ первенца—Епископа своего. А первенцы мои, сказалъ Богъ еще въ ветхомъ завѣтѣ На первенцахъ почивало преимущественное благословеніе Божіе. Первенецъ во времена патриархальныя благословлялся правою рукою. Если сіе знаменательно для Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, то оно утѣшительно и для насъ. Сами наслѣдники Божественныхъ обѣтованій—первенцы, по устроенію Божію, низводили своимъ благословеніемъ небесное благословеніе и на другихъ. Господь сообщалъ особую силу благословенію первенцевъ.

Мы, правда, долго ожидали Твоего благословенія, Преосвященнѣйшій Владыко, желая оное получить отъ Тебя какъ перваго нашего Епископа. Мы знаемъ, причиною тому служили разнаго рода обстоятельства, не зависящія отъ Тебя. Но мы не сѣтуемъ на нихъ. За это

время ожиданія, ознакомившись, такъ сказать, съ Тобою заочно, прилуцкая паства за то теперь встрѣчаетъ Тебя съ полною радостію и любовію. Не обинуясь говорю это здѣсь—въ Божіемъ храмѣ, въ присутствіи всѣхъ и отъ лица всѣхъ; ибо знаю, что выражаю при этомъ общія чувства всей Твоей паствы.

Приди же и благослови насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Твоимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, — насъ — не съ трепетомъ и смущеніемъ въ сердцѣ встрѣчающихъ Тебя, но съ радостію и любовію, — благослови насъ, уже за—долго до Твоего посѣщенія желавшихъ получить отъ Тебя благословеніе, какъ отъ перваго нашего Епископа.

Священникъ Михаилъ Руманцевъ.

II.

Недоумѣнный вопросъ и попытка къ рѣшенію его.

Не одному, быть можетъ, наблюдавшему жизнь городского духовенства, особенно городовъ губернскихъ, бросалось въ глаза то явленіе, что большинство священнослужителей воспитываютъ сыновей своихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно въ гимназіяхъ. Если же иногда начинали (въ прежнее время) воспитывать и въ духовныхъ заведеніяхъ, то потомъ сворачивали въ свѣтскія. Отъ чего это происходило и происходитъ? Чѣмъ объяснить такое предпочтеніе, оказываемое духовными лицами свѣтскимъ заведеніямъ? Вопросъ этотъ, при всемъ его интересѣ, мы считаемъ настолько серьезнымъ и труднымъ, что не беремся дать *вполнѣ* удовлетворительнаго рѣшенія, а только выскажемъ нѣсколько соображеній; — сдѣлаемъ *попытку* къ рѣшенію его.

То явленіе, что городскіе священнослужители, за исключеніемъ немногихъ, опредѣляли и опредѣляютъ сыновей своихъ въ свѣтскія заведенія, могло бы быть объясняемо, по нашему мнѣнію, первѣе всего тѣмъ предположеніемъ, что въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ воспитываютъ и обучаютъ неудовлетворительно, а потому и стараются обойти ихъ при удобномъ случаѣ. Живя же въ городѣ и имѣя, такъ сказать, подъ руками гимназіи или реальныя училища, отцы духовные и отдають сюда сыновей своихъ (въ реальныя училища, правда, рѣдко, а почти всегда въ гимназіи). Остановимся на этомъ предположеніи.

Духовныя училища и семинаріи ведутъ учебно-воспитательное дѣло по опредѣленнымъ уставамъ и программамъ, имѣющимъ, конечно, свои особенности, сравнительно съ уставами и программами свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Нѣкоторые предметы общеобразовательнаго характера проходятся, напримѣръ, сокращеннѣе, за то проходятся и такіе предметы (психологія, краткая исторія философіи), которыхъ вовсе не преподають въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не говоря уже о предметахъ специальныхъ, богословскихъ. Выполненіе программъ зависитъ какъ отъ общей постановки предметовъ, такъ и отъ наличныхъ силъ учащихся. Въ результатѣ образованія среднихъ заведеній должно получаться то, что называется «зрѣlostію», подготовленностію или къ извѣстнаго рода житейской дѣятельности, или къ дальнѣйшему высшему образованію спеціального характера. Обращая вниманіе на духовно-учебныя заведенія съ этой точки зрѣнія конечнаго результата, естественно предложить вопросъ: гдѣ лучше достигается этотъ результатъ зрѣлости? Откуда выходятъ питомцы болѣе развитыми: изъ семинарій или изъ гимназій и реальныхъ училищъ?—

И теоретическія соображенія и опытъ положительно говорятъ, что питомцы семинарій, по зрѣлости и общей развитости, ни сколько не ниже питомцевъ гимназій, а питомцевъ реальныхъ училищъ превосходятъ въ этомъ отношеніи. Помнится, въ прежнее время были выражаемы иногда лестные отзывы о воспитанникахъ семинарій, поступавшихъ въ университеты, самими г.г. профессорами. Это уже, конечно, говорить въ пользу зрѣлости семинаристовъ... Съ другой стороны, большинство—и огромное — семинаристовъ, по окончаніи курса, поступаютъ въ священники и оказываются вполне подготовленными руководителями народныхъ массъ. И это, разумѣется, говорить,—и говорить много, — въ пользу зрѣлости питомцевъ семинаріи. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ поручали бы питомцамъ семинаріи, поступившимъ въ священники, такое важное дѣло, какъ религіозно-нравственное воспитаніе народа, еслибы не считали ихъ способными къ этому? И развѣ жизненный опытъ не подтверждаетъ этой способности ихъ? Развѣ молодой священникъ изъ питомцевъ семинаріи, глубоко проникнутый сознаніемъ важности своего служенія, не стумѣетъ вести своего дѣла, какъ слѣдуетъ? Если и бываютъ иногда ошибки на первыхъ порахъ, то онѣ происходятъ отъ житейской неопытности, а не отъ недостатка свѣдѣній, относящихся къ пастырскому служенію.—Итакъ, по достиженію конечнаго результата образованія среднихъ заведеній, духовныя семинаріи не уступаютъ гимназіямъ, а если такъ, то и самое веденіе образовательнаго дѣла въ духовныхъ заведеніяхъ не можетъ быть названо неудовлетворительнымъ: изъ дурнаго не выйдетъ хорошее.

Но, быть можетъ, отцы духовные, опредѣляя своихъ сыновей въ свѣтскія заведенія, имѣютъ въ виду выигрышь времени, потому что въ гимназіяхъ учатся *восемь* лѣтъ,

а съ приготовительнымъ классомъ—*девять*, въ реальныхъ училищахъ еще меньше, а въ духовныхъ семинаріяхъ съ училищами—*десять*, съ приготовительнымъ же классомъ—*одиннадцать*. Такимъ образомъ, не менѣе двухъ лѣтъ остается въ выигрышѣ въ общемъ курсѣ образованія. Это соображеніе, по нашему мнѣнію, не можетъ быть признано настолько важнымъ и серьезнымъ, чтобы изъ-за него духовныя лица предпочитали свѣтскія заведенія духовнымъ. Намъ, по крайней мѣрѣ, ни разу не приходилось слышать отъ духовныхъ отцевъ, чтобы по этой именно причинѣ они опредѣляли своихъ сыновей въ свѣтскія заведенія. Конечно, два года—разсчетъ, но не надо забывать, что общая развитость находится въ извѣстномъ отношеніи и къ возрасту, и для питомца средняго заведенія еще не такъ важенъ лишній годъ, лишь бы цѣль образованія лучше была достигнута. Итакъ, сводя всё вышеизложенное къ одному, мы вправѣ сказать, что предположеніе о неудовлетворительности образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ *неверно* и, слѣдовательно, не можетъ быть признано за причину, по которой отцы духовные въ городахъ опредѣляютъ своихъ сыновей въ свѣтскія заведенія.

Другое предположеніе по занимающему насъ вопросу можетъ быть выражено такъ: не отъ того ли городскія духовныя лица опредѣляютъ своихъ сыновей въ свѣтскія учебныя заведенія, что изъ гимназій, на примѣръ, прямая дорога въ университеты и другія высшія заведенія, за исключеніемъ военныхъ; слѣдов., путь широкій, представляющій болѣе свободы и выгодъ при дальнѣйшемъ устройствѣ жизненной карьеры?—Остановимся и на этомъ предположеніи.

Человѣкъ, по пословицѣ, „ищетъ, гдѣ лучше“. Если отцы духовные опредѣляютъ своихъ сыновей въ свѣтскія

заведенія для того, чтобы открыть имъ болѣе широкій и свободный путь въ высшія заведенія, то несомнѣнно тутъ нужно предположить, что они имѣютъ въ виду ихъ лучшее будущее въ жизни. А это само собой предполагаетъ, что положеніе самыхъ-то отцевъ не завидное, — такое, которое не можетъ особенно привлекать людей, испытавшихъ его на себѣ, — и вотъ они, по естественной родительской любви, желаютъ облегчить и улучшить жизненную долю своихъ дѣтей, почему и ведутъ ихъ тѣмъ путемъ, который кажется наиболѣе для того подходящимъ. Такъ ли это? — Обратимся за рѣшеніемъ къ жизни.

Въ положеніи духовенства, въ томъ числѣ и городскаго, есть не мало такихъ сторонъ, которыя дѣлаютъ это положеніе тяжелымъ, незавиднымъ.... Ни для кого, напр., не тайна, что въ обществѣ, особенно въ некоторой его части, существуетъ много предубѣжденій по отношенію къ духовенству, много незаслуженныхъ или преувеличенныхъ обвиненій и порицаній. Такъ, напримѣръ, обвиняютъ духовныхъ въ отсталости, рутинѣрствѣ, узкой односторонности, много также вопіютъ о поборахъ лицъ духовныхъ, своекорыстіи, жизненномъ матеріализмѣ. Кому пріятно слышать подобныя обвиненія и порицанія?! Кому легко переживать отношенія, создаваемые этими порицаніями?.. Намъ возразятъ на это: вѣдь не обо всѣхъ же такъ говорить, не всѣхъ такъ обвиняютъ, не ко всѣмъ такъ относятся, а кто чего заслуживаетъ, тѣмъ и получаетъ. Между духовными отцами есть люди весьма почтенные, къ которымъ и интеллигентныя и не интеллигентныя лица относятся съ глубокимъ уваженіемъ. Значитъ, тутъ дѣло обусловливается личною дѣятельностію каждаго индивидуума: кто что сдѣлаетъ, тѣмъ и пожинаетъ. Что сказать на это? То, что въ этомъ возраженіи частное смѣшивается съ общимъ. Никто не станетъ отрицать того, что извѣстный

образъ жизни и дѣятельности каждаго частнаго лица имѣетъ важное значеніе и вліяніе на то или иное положеніе его въ обществѣ,—что между духовными есть люди, пользующіеся высокимъ уваженіемъ, какъ и наоборотъ, есть лица, заслуживающія порицаній. Но мы ведемъ рѣчь не объ отдѣльныхъ лицахъ, не о частныхъ фактахъ, а объ общемъ положеніи духовенства, о преобладающемъ къ нему отношеніи свѣтскаго общества. Вотъ въ этомъ отношеніи, какъ указали мы, много предубѣжденій, много недоразумѣній, преувеличеній, а потому и обвиненій несправедливыхъ не мало. Вотъ примѣръ, созданный не фантазіей, а взятый изъ жизни. „Молодой пастырь, лелѣявшій еще со школьной скамьи идеаль пастыря добраго, душу свою полагающаго за овцы, по вступленіи на приходъ, старается со всѣмъ усердіемъ расточать для своихъ пасомыхъ всѣ сокровища своего любвеобильнаго сердца. Онъ хочетъ быть, по слову апостола, „всѣмъ вся, да всяко нѣкія пріобрѣщаетъ“: онъ и учитель, и врачъ, и адвокатъ. За неимѣніемъ училища, онъ открываетъ школу въ своемъ домѣ, пріобрѣтаетъ на свои средства учебныя принадлежности и трудится безмездно надъ обученіемъ молодаго поколѣнія, буквально не умѣющаго различить десницы отъ шуйцы. Во время эпидеміи онъ днемъ и ночью на ногахъ: туда несетъ лѣкарство, тамъ утѣшаетъ скорбящаго и обремененнаго недугомъ, стараясь по возможности облегчить тяжесть Божія посѣщенія. Этого мало: благодаря его хлопотамъ и ходатайству, крестьянамъ возвращено 108 дес. земли, давно отнятой у нихъ насиліемъ и хитростію,—однимъ словомъ, онъ старается внести въ темную и бѣдную среду своихъ меньшихъ братьевъ и свѣтъ, и довольство. Повидимому, такого пастыря добраго, ради блага своихъ пасомыхъ забывающаго себя и интересы своей родной семьи,—признательные прихо-

жане должны бы всячески цѣнить и страшиться самой мысли разстаться съ нимъ. Что же мы видимъ на дѣлѣ? Злонамѣренные изъ прихожанъ, руководящіеся въ своей жизни не нравственными требованіями, а исключительно низменными инстинктами природы человѣческой, пьяницы и горланы, ставящіе выше всего водку и при помощи этого питья достигающіе всего въ своемъ кружкѣ, возстановили прихожанъ противъ своего пастыря, попрали его честь, унизили его авторитетъ въ приходѣ и поставили его въ необходимость подумать о прискаваніи другаго мѣста“. (Сар. Епар. Вѣд. 1885 г. № 16-й). Приведенный примѣръ, положимъ, частный фактъ, но не исключительный, не единственный, а многаяжды повторяющійся въ жизни въ разнообразныхъ формахъ и видахъ. Въ немъ, въ этомъ примѣрѣ, важно то, что при самыхъ высшихъ нравственныхъ стремленіяхъ человѣкъ встрѣчаетъ обвиненія, нареканія, сильныя противодѣйствія, и гдѣ же? не въ языческомъ, а христіанскомъ обществѣ. Истинному пастырю, такимъ образомъ, предстоитъ тяжелая жизненная борьба не за себя, не для своихъ интересовъ и выгодъ, а за благо своихъ ближнихъ. Это—подвигъ, и такой, на который далеко не всякій способенъ. Между тѣмъ, практическая сторона пастырства не представляетъ особенныхъ выгодъ ни по отношенію къ матеріальнымъ средствамъ, ни къ положенію въ обществѣ. Положимъ, истинный пастырь и не долженъ имѣть этого въ виду; но не надо забывать, что и онъ—человѣкъ, съ общими свойствами человѣческой природы,—семья его—съ многоразличными потребностями и нуждами. Волей—неволей онъ долженъ обращать вниманіе и на матеріальныя средства, а эти средства какъ достаются ему? Часто и очень часто съ ущербомъ для его высокаго нравственнаго авторитета пастырскаго. А сколько тяже-

лыхъ впечатлѣній приходится иногда переживать пастырю при самомъ процессѣ собиранія и полученія съ прихожанъ матеріальной благодарности за свои труды? Вотъ, напр., умеръ хозяинъ извѣстной семьи: семья въ страшномъ горѣ, она нуждается въ тепломъ христіанскомъ словѣ утѣшенія, которое и долженъ преподать пастырь. Легко ли при такой обстановкѣ получить благодарность, особенно если семья не особенно состоятельна?... А не получать ничего во всѣхъ подобныхъ случаяхъ нельзя, потому что это—одно изъ средствъ къ жизни, и въ этомъ заинтересованъ не одинъ пастырь, а и другіе члены церковнаго причта. Какъ же быть? Какъ вести дѣло, чтобы оно было успѣшно и благотворно? Для достиженія добрыхъ результатовъ, истинному пастырю нужно въ собственномъ смыслѣ отвергнуться себя, но самоотверженіе—весьма тяжелый подвигъ. И вотъ многіе изъ пастырей, переживая трудную борьбу съ самими собою и съ внѣшними препятствіями, изнемогая иногда подъ тяжестію этой борьбы, естественно желаютъ, чтобы сыновьямъ ихъ жилось легче и лучше, почему и ведутъ ихъ уже другою дорогою, а не тою, по которой шли сами. Такимъ образомъ изъ всего сказаннаго выходитъ, что второе предположеніе имѣетъ самое важное значеніе при рѣшеніи вопроса: отчего городскіе священнослужители опредѣляютъ своихъ сыновей въ свѣтскія учебныя заведенія, а не духовныя.

Но признавая за этимъ (вторымъ) предположеніемъ такое важное значеніе, мы, однако, не можемъ сказать, чтобы оно было единственною причиною опредѣленія городскими священнослужителями своихъ сыновей не въ духовныя, а въ свѣтскія учебныя заведенія. Между опредѣляющими есть лица, которыя съ житейской точки зрѣнія вполне обеспечены и не могутъ пожаловаться на

свое общественное положеніе. Неужели же и они опредѣляютъ своихъ сыновей въ свѣтскія заведенія потому единственно, что хотятъ лучше пристроить ихъ въ жизни, чѣмъ какъ сами живутъ? Положимъ, желать большаго и лучшаго свойственно человѣку; но благоразумное желаніе должно основываться на чемъ нибудь фактическомъ. А тѣ трудности, которыя неизбѣжно сопряжены съ пастырскимъ служеніемъ, могутъ страшить только нѣкоторыхъ, но не всѣхъ. И мы увѣрены, что между городскими духовными лицами есть не мало такихъ, которыя искренно желали бы своимъ сыновьямъ такой жизни, такого положенія, какимъ сами пользуются. Что же побуждаетъ подобныхъ лицъ опредѣлять своихъ сыновей въ свѣтскія заведенія? Въ нѣкоторыхъ случаяхъ естественно предполагать, что способности и наклонности того или другаго сына побуждаютъ родителя *такъ* поступать, хотя и тутъ представляется недоумѣніе: въ девять—десять лѣтъ не всегда вѣрно можно опредѣлить наклонности, да и характеръ наклонностей много обусловливается семейною постановкою. А между тѣмъ, опредѣляя сына въ гимназію, уже этимъ предрѣшаютъ, что ему не быть пастыремъ церкви, потому что хотя и возможенъ переходъ изъ гимназіи въ семинарію, но на самомъ дѣлѣ этого почти не бываетъ. Но, положимъ, кто руководится этимъ побужденіемъ, тотъ, значить, видитъ уже наклонности своего сына, опредѣлилъ ихъ; слѣдовательно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣленія городскими духовными лицами своихъ сыновей въ свѣтскія заведенія дѣйствуетъ именно эта причина. Въ другихъ случаяхъ можно предполагать, что на это опредѣленіе вліяетъ дальность разстоянія отъ духовныхъ училищъ и семинаріи. Но это можно сказать только о нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ,—такихъ, гдѣ духовнаго училища нѣтъ, а гимназія или реальное учи-

лице существуетъ. Понятное дѣло, отецъ духовный, имѣя известное учебное заведеніе, такъ сказать, подъ руками, естественно склонится опредѣлить своего сына въ это заведеніе, потому что это будетъ выгодно для него и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, давая возможность помогать и руководить занятіями сына и наблюдать за его поведеніемъ, и въ матеріальномъ, избавляя отъ платежа за квартиру. Но въ губернскомъ городѣ такого побужденія не можетъ быть: тутъ, вравнѣ съ свѣтскими, существуютъ и духовно-учебныя заведенія; то-же должно сказать и о тѣхъ уѣздныхъ городахъ, въ которыхъ находятся духовныя училища. Слѣдовательно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ на опредѣленіе духовными лицами своихъ сыновей въ свѣтскія заведенія должны вліять какія нибудь частныя причины, которыхъ мы не можемъ опредѣлить: онѣ могутъ быть известны только тому, кто непосредственно въ этомъ заинтересованъ. Вообще этотъ вопросъ (объ опредѣленіи духовными лицами своихъ сыновей въ свѣтскія заведенія) мы относимъ къ такимъ, рѣшеніе котораго нельзя подвести подъ одно общее правило, и мы, дѣлая *попытку* къ рѣшенію его, высказали только свои соображенія, не претендуя на ихъ непогрѣшимость.

В. Д.

Открытое письмо ультрамонтана-католика и поляка къ редакторамъ русскихъ и польскихъ журналовъ (библіографическая замѣтка).

Подъ этимъ заглавіемъ редакція „Варшавскаго Дневника“ издала въ настоящемъ году брошюру, составленную бывшимъ каноникомъ и членомъ Варшавскаго архіепископскаго капитула въ 1863 году. Содержаніе ея

весьма интересно въ томъ отношеніи, что авторъ ея, польско-католическій всендзь, обвиняетъ своихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ въ слѣдой не христіанской ненависти къ Россіи, оказавшей имъ много добра, доказываетъ, что революціонныя стремленія и движенія поляковъ, прямо противорѣчатъ духу и ученію истиннаго католицизма или ультрамонтанства, и въ заключеніе приглашаетъ польскихъ римско-католиковъ быть вѣрными сынами общаго русскаго отечества и истинными, а не мнимыми и ложными католиками, и этимъ заслужить себѣ расположеніе и довѣріе русскаго правительства и народа.

Прежде всего, ультрамонтанъ-католикъ и полякъ доказываетъ, что русскіе имѣютъ достаточные поводы безпрестанно подозрѣвать поляковъ и католиковъ въ злоумышленіяхъ противъ Россіи и указываетъ на цѣлый рядъ революціонныхъ движеній поляковъ противъ Россіи. „Въ провинціяхъ, присоединенныхъ къ Россіи отъ древней Польши въ 1772, 1793 и 1795 годахъ, уже со временъ императора Павла I начали подготавливаться политическіе заговоры, которые еще болѣе умножились съ 1814 по 1863 годъ. Плодомъ этихъ почти непрерывныхъ заговоровъ были польскія возстанія 1830, 1846 и 1863 годовъ, не считая мелкихъ покушеній или такихъ, которыя были заблаговременно остановлены правительствомъ. Побудительною причиною заговоровъ было не то, что польская національность не могла жить и развиваться подъ властію русскаго правительства, которое сохраняло и даже уважало оную, а желаніе поляковъ вернуть польскую политическую независимость среди неопределимыхъ къ тому препятствій. Въ польскихъ заговорахъ и возстаніяхъ всегда участвовало римско-католическое духовенство обоихъ обрядовъ, латинскаго и уніатскаго. Торже-

ственная религиозная присяга на вѣрность Престолу считалась какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ польскимъ обществомъ ничемъ; оба равно никогда не признавали надъ собою законною верховную власть русскихъ государей, какъ царей польскихъ, такъ и великихъ князей литовскихъ,—они называли ее неправильнымъ захватомъ, грабежемъ, насиліемъ; избавиться отъ нея, свергнуть ее; клеветать на нее, внушать молодымъ поколѣніямъ ненависть и омерзение какъ къ ней, такъ и ко всему русскому, выставлялось священнымъ долгомъ любви къ отечеству и вѣрѣ. Польское общество, по причинѣ своихъ стремленій къ независимости, не хотѣло удовольствоваться подъ властью русскаго правительства ни оставленіемъ польскаго языка (для всѣхъ предметовъ) въ школахъ, въ администраціи и судопроизводствѣ во всѣхъ прежнихъ польскихъ провинціяхъ, ни сохраненіемъ въ нихъ мѣстныхъ законовъ, ни польскими университетами въ Вильнѣ и Варшавѣ, польскою академіей въ Полоцкѣ, польскимъ лицеемъ въ Кременцѣ, ни множествомъ польскихъ начальныхъ училищъ, ни многими гимназіями, гдѣ профессорами были католическіе есендзы или монахи, ни сохраненіемъ польскихъ войскъ послѣ 1812 года, ни отдѣльностью польско-литовскаго корпуса, не довольствовались ни конституціей и полною автономіею царства съ 1815 года, ни допущеніемъ поляковъ ко всѣмъ высшимъ государственнымъ должностямъ, ни установленіемъ и даже увеличеніемъ латинской и униатской іерархіи, ни оставленіемъ множества католическихъ монастырей, мужскихъ и женскихъ“.

Польскія революціонныя движенія и возстанія противъ Россіи обыкновенно предпринимались будто бы подъ покровомъ римско-католической религіи и въ защиту ея. А между тѣмъ истинная католическая религія и церковь

всегда и вездѣ рѣшительно осуждала всякія революціонныя движенія и возстанія противъ законнаго правительства. „Первые христіане никогда не возмущались и никогда не оспаривали авторитета верховной политической власти, коль скоро она утвердилась. Они ни одному императору не говорили: ты незаконный государь, ты похититель, ты несправедливый завоеватель. Какъ римскіе христіане, такъ и галлійскіе, греческіе, британскіе и карагенскіе повиновались каждому римскому императору. Они не разбирали его правъ на престолъ. Для нихъ законнымъ императоромъ былъ тотъ, который держалъ скипетръ, носилъ царскій вѣнецъ и управлялъ. Какъ апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ римскимъ христіанамъ училъ: „нѣтъ власти не отъ Бога и которыя (власти) суть, установлены Богомъ; тѣ же (люди), кои оспариваютъ оныя, сопротивляются Божьему постановленію и сами себѣ вѣчное осужденіе готовятъ“, такъ первые христіане и поступали... Когда начались передвиженія народовъ, войны и завоеванія, и когда основывались государства и возникали династіи и коль скоро утверждалась верховная власть, римская церковь учила своихъ чадъ признавать ее и не бунтоваться, не оспаривать ея авторитета. Тогда господствовали теоретическія понятія. Случалось, что государи управляли черезчуръ строго, что подданные бунтовались. Сотни разъ римскіе папы, въ силу тогдашняго политическаго устройства, наставляли государей быть милостивѣе, подданныхъ же быть терпѣливѣе, и смиреніемъ, вѣрностію заслуживать снисходительность и милость господствующей власти, но не учили бунтоваться—никогда! Въ новѣйшія времена, когда въ началѣ XVIII столѣтія революціонныя тайныя общества начали появляться и подкапываться подъ христіанское вѣроученіе и авторитетъ верховной

власти, признавать за народами право ниспровергать и смѣнять ее, оправдывать революціи, ставяція авторитетъ народа выше всякаго авторитета и проч., римскій перво-священникъ Климентъ XII подѣ страхомъ анаемы (отлученія) запретилъ не только участвовать въ этихъ обществахъ, но и выражать имъ сочувствіе, давать пристанище и скрывать членовъ ихъ. Преемники Климента XII одинъ за другимъ запрещали революціонныя тайныя общества. Они не были противниками смягченія отношеній между властію и подданными, смягченія законодательства, уравненія въ правахъ всѣхъ сословій, расширенія познаній, — ибо все это не противно христіанству, — но они не могли дозволить умаленія истинъ и ослабленія христіанства, уничтоженія авторитета гражданской власти, злоупотребленія свободой; они противились распущенности свободы. Хорошее основательное законодательство, скрѣпленное вѣрою, и твердая, уважаемая гражданская власть, — вотъ необходимыя условія благоденствія общества“.

Съ той же точки зрѣнія римская церковь смотрѣла и на польскіе мятежи и безусловно осуждала ихъ. „Папа Григорій XVI каедральнымъ вѣронеошибочнымъ посланіемъ къ польскимъ епископамъ отъ 9 іюня 1832 г. строжайше, во имя вѣры, осудилъ польское возстаніе 1830 года и приказалъ полякамъ повиноваться царствующему Государю и впредь не бунтоваться... Въ 1846 году въ Европѣ очень сильно чувствовалось, что тайныя общества готовятъ что то противъ правительствъ. Тогда нѣмецкіе католическіе епископы потребовали отъ папы объясненія, что надо понимать подѣ словомъ тайныя общества, которыя подѣ страхомъ анаемы запрещены многими папскими буллами (Климента XII, Венедикта XVI, Пія VII, Льва XII, Григорія XVI и Пія IX)? Папа Пій IX посредствомъ св. конгрегаціи, бодрствующей

щей надъ чистотою вѣры, отъ 15 августа 1846 года далъ такой отвѣтъ: „Тайными обществами, о которыхъ идетъ рѣчь въ папскихъ постановленіяхъ, считаются всѣ тѣ, которыя затѣваютъ что-либо противъ церкви и правительства, берутъ ли они или не берутъ присяги отъ своихъ членовъ на соблюденіе тайны“. Какимъ же образомъ могло случиться, что польское духовенство поступило въ разрѣвъ съ этимъ декретомъ въ 1863 году?... Пій IX посланіемъ къ польскимъ епископамъ отъ 30 іюля 1864 года словами *reprobamus et damnamus* (мы порицаемъ и проклинаемъ) строжайше осудилъ польское возстаніе 1863 года“.

„Наконедь, Левъ XIII въ 1881 году издалъ посланіе ко всѣмъ католикамъ, начинающееся словами *Diuturnum illud*, гдѣ онъ напоминаетъ вѣковое и неизблемое ученіе римско-католической церкви—признавать установленными отъ Бога тѣ верховныя власти, которыя существуютъ, не оспаривать ихъ правъ, почитать ихъ и христіански повиноваться“.

„Какъ теперь судить тѣхъ, которые, будучи католиками, уклоняются отъ приведенныхъ нами правилъ церковнаго ученія“.

Въ заключеніе авторъ кратко высказываетъ главныя свои идеи въ слѣдующихъ трехъ положеніяхъ: 1) „что русское правительство и русскій народъ долго обращались очень благосклонно съ нашей національностью и нашей вѣрой; 2) что не будь у насъ заговоровъ, возстаній, непочитанія и неповиновенія царствующей власти и пренебреженія къ русскому народу, мы бы благоденствовали въ связи съ Россіей; 3) что причина нашего настоящаго положенія заключается въ томъ, что мы были несправными революціонерами и лжекатоликами, а

были ими потому, что польское духовенство было лже-католическимъ.

Для возвращенія въ себѣ довѣрія русскаго правительства и народа, авторъ совѣтуетъ своимъ соотечественникамъ и единовѣрцамъ подписать слѣдующіе римско-католическіе тезисы: „1) Въмѣстѣ съ Григоріемъ XVI и Піемъ IX мы провиднаемъ наши возстанія 1830 и 1863, равно какъ 1846 г. и всѣ иныя мелкія или неудачныя и въ прошедшемъ, и въ будущемъ; 2) мы признаемъ польскимъ Императора русскаго, какъ если бы онъ былъ нашимъ собственнымъ, коронованнымъ полякомъ, какъ и сдѣлалъ маркизь Сигизмундъ Велепольскій въ своемъ письмѣ къ познанскому Ogedownicu, гдѣ онъ говоритъ, что русскій Императоръ есть законно и на дѣлѣ польскій царь; 3) мы признаемъ, что ни въ какомъ случаѣ нельзя бунтоваться; 4) мы не дерзнемъ польскаго царя Александра III называть незаконнымъ, составлять заговоры и участвовать въ тайныхъ обществахъ“.

Нельзя не сознаться, что вышеприведенныя мысли ультрамонтана-католика и поляка о виновности поляковъ передъ Россіей и даже передъ своею католическою церковію и ея ученіемъ являются для насъ пріятною неожиданностію, особенно если сопоставить съ ними злобныя пасквили заграничной польской прессы на Россію, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ эти мысли кажутся намъ давно знакомыми и родственными нашимъ православнымъ и русскимъ воззрѣніямъ. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы брошюра ультрамонтана-католика и поляка и его примирительныя идеи получили наибольшее распространеніе и развитіе въ Юго-Западномъ краѣ Россіи, особенно между польскими католиками.

II.

(Кіевск. епарх. вѣдом.).

НЕКРОЛОГЪ.

10-го истекшаго сентября, въ половинѣ девятаго часа вечера, въ селѣ Песчаномъ Полтавскаго уѣзда, скончался заштатный священникъ (пенсіонеръ) о. Николай Романовскій. Замѣчательно, что этотъ почтенный старецъ, прожившій на свѣтѣ до 80-ти почти лѣтъ и состоявшій на службѣ около 60-ти лѣтъ (1823—1883 г.), всегда былъ здоровъ и бодръ и отправлялъ свои обязанности съ необыкновенною готовностію и аккуратностію, *не чувствуя никакой усталости*, по его собственнымъ словамъ. Только подъ конецъ жизни, и именно, съ начала 83 года, когда онъ и оставилъ свою службу, силы стали ему измѣнять, такъ что послѣ Богослуженій онъ началъ чувствовать усталость, а иногда даже слабость, почему въ такіе дни обыкновенно спалъ послѣ обѣда часа два *) и вставалъ столько же бодрѣе, какимъ былъ до Богослуженія. Къ концу же 83 и въ теченіе 84 года покойникъ замѣтно ослабѣлъ всѣмъ тѣломъ, но особенную слабость почувствовалъ въ ногахъ, которая дошла до того, что съ апрѣля м. сего года онъ не могъ уже самъ ходить, хотя стоять на одномъ мѣстѣ могъ нѣсколько часовъ,—сдѣлался молчаливымъ вопреки прежней своей словоохотливости.—Слѣдующее обстоятельство вложило его въ постель.

Въ одинъ изъ іюньскихъ дней нынѣшняго года покойникъ почувствовалъ себя гораздо лучше обыкновеннаго. По случаю выѣзда въ этотъ день одного изъ его родственниковъ въ Полтаву, онъ вышелъ даже за порогъ своего дома. Когда его домашніе, проводивши уѣзжавшаго,

*) Въ свободные отъ Богослуженій дни покойникъ обыкновенно спалъ послѣ обѣда одинъ часъ.

какъ обыкновенно бываетъ, даже за дворъ, уходили въ домъ, то и его пригласили туда же; но онъ выразилъ желаніе постоять и полюбоваться природою. И вотъ, въ отсутствіи всѣхъ, вѣроятно, желая переступить съ мѣста, онъ отступился, и, упавъ на землю, ударился о лежащую здѣсь каменную плиту и такъ разшибъ себя и особенно лѣвую ногу, на боль въ которой онъ въ послѣдствіи особенно жаловался, что съ того времени слегъ въ постель и болѣе уже не вставалъ.

Но и до этого несчастнаго случая покойникъ приготовилъ себя таинствами Елеосвященія и причащеніемъ Св. Христовыхъ Тайнъ; а находясь въ постели, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, еще три раза сподобился причащенія Св. Тайнъ, въ послѣдній разъ за пять дней до смерти. Вообще этотъ глубоко-чтимый пастырь должнымъ образомъ приготовился къ смерти, почему и умеръ поистинѣ мирно и безмятежно, какъ бы уснувъ,

Послужной списокъ покойнаго о. Николая гласитъ, что онъ былъ сынъ діакона; родомъ изъ м. Рѣшетиловки Полтавскаго уѣзда; воспитаніе получилъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ; по окончаніи курса опредѣленъ причетникомъ въ Николаевской церкви м. Рѣшетиловки—12 мая 1823 г.; рукоположенъ во діакона къ Р.—Богородичной церкви села Васильевки Полтавскаго уѣзда—7 августа 1826 г.; 24 июля 1838 года рукоположенъ во священника въ село Песчанное того же уѣзда, гдѣ и священствовалъ 45 лѣтъ.—Изъ послужныхъ наградъ и отличій имѣлъ: набедренникъ, сѣнодальную скуфью, крестъ и медаль въ память войны 1853—56 годовъ и орденъ св. Владиміра 4-й степени, Всемилостивѣйше пожалованный ему въ 30 день мая 1881 г. за 50-ти лѣтнее отличнo-усердное въ священномъ санѣ служеніе.

Важнѣйшими незабвенными дѣлами покойника были

слѣдующія: 1) построение въ селѣ Песчаномъ нынѣ существующей 3—Елисаветинской каменной церкви. Заботы о. Николая въ этомъ дѣлѣ представляются особенно важными уже потому, что совпадаютъ съ тѣмъ печальнымъ періодомъ времени, когда населеніе, оставшись, по случаю пожара, безъ церкви и не имѣя около 34-хъ (1813—1847) лѣтъ таковой, принуждено было во всѣхъ случаяхъ своихъ духовныхъ нуждъ обращаться къ причтамъ стороннихъ церквей и, по отдаленности послѣднихъ, переносить всевозможныя затрудненія и непріятности. Потомъ 2) по его же заботамъ церковь эта введена въ 1867 году въ штатное положеніе, надѣлена 33 десятиною ругою и снабжена всѣми, имѣющимися нынѣ въ ней, Богослужебными принадлежностями. Наконецъ 3) благодаря энергіи и настойчивости того же о. Николая, въ Песчанскомъ приходѣ учреждены и дѣйствуютъ: народное училище, въ коемъ онъ состоялъ законоучителемъ съ 1869 по октябрь 1882 года, и церковно-приходское попечительство. Все это достигалось усиленными трудами и неуспяною бдительностію покойнаго старца-пастыря.

9-го числа въ 10-ть часовъ утра отслужена была соборне заупокойная литургія, на которой, послѣ причастна, связана была настоятелемъ церкви приличная случаю рѣчь. Въ 12-ть часовъ дня прибылъ о. Благочинный съ духовникомъ покойника и, въ со служеніи съ четырьмя священниками и двумя діаконами, при довольно стройномъ пѣніи собравшихся на этотъ случай причетниковъ, совершилъ обрядъ погребенія.

Вѣчная буди память тебѣ, пастырь добрый!

Священникъ *Николай Корсунскій.*

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Высокопреосвященный Іоаннъ въ столицахъ.

2-го сего октября, въ 12 часовъ дня, Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Полтавскій Іоаннъ, отбылъ въ Москву. Съ полнымъ удовольствіемъ и сердечною теплою принялъ Владыка просьбу лицъ, прощавшихся съ нимъ, о сообщеніи имъ въ возможной скорости свѣдѣній о состояніи его здоровья до Москвы и по прибытіи въ Москву, и потому не умедлилъ слѣдующею телеграммою, присланною имъ на имя Его Преосвященства, Епископа Прилукскаго Иларіона:

„Москва. 4 октября 1885 года.—Допхалъ благополучно въ Москву, здоровъ, усталости не чувствую. Ночь провелъ въ Чудовомъ монастырѣ. Благодарю Бога. Передайте это г. Губернатору, дому моему, собору и консисторіи. Вѣсьмъ мое благословеніе.

Іоаннъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій“.

Черезъ восемь дней послѣ этого перваго извѣщенія сопровождающій Владыку Протоіерей Лука Бѣлявскій телеграфировалъ Преосвященному Иларіону слѣдующее:

„С.-Петербургъ. 12 октября 1885 года.—Владыка въ Петербургѣ, въ Лаврѣ. Здоровъ, бодръ, видѣлся съ Митрополитомъ. Проситъ Ваше Преосвященство передать это вѣсьмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ чрезъ отца Ректора Семинаріи“.

Посланная такимъ образомъ наканунѣ семинарскаго праздника (въ честь иконы Божіей Матери Иверской), телеграмма эта вручена была отцу Ректору лично Преосвященнымъ Иларіономъ, въ день праздника совершав-

шимъ литургію въ семинарской церкви,—въ общей радости всей корпораціи семинарской, обрѣжившей Преосвященнаго по выходѣ его изъ церкви. Въ тотъ же день содержаніе телеграммы было сообщено по назначенію.

О приѣмѣ и сдачѣ церковнаго имущества священнослужителями.

Въ Оренбургской епархіи было замѣчено, что нѣкоторые священники при вступленіи въ должность не проявляютъ церковнаго имущества, не росписываются на описяхъ въ полученіи онаго, а благочинные уклоняются отъ исполненія § 35 благочиннической инструкціи,—о передачѣ церковнаго имущества вновь назначенному священнику. Вслѣдствіе этого Оренбургская духовная Консисторія 27 іюня сего 1885 года опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: для предупрежденія подобныхъ случаевъ на будущее время чрезъ Епархіальныя Вѣдомости разъяснить духовенству, что за силою инст. церк. стр. примѣч. въ § 4, отвѣтственность за цѣлость церковнаго имущества лежитъ не только на церковномъ старостѣ, но и на священно-церковнослужителяхъ, а благочиннымъ подтвердить, чтобы при обзорѣи церковей внимательнѣе были къ провѣркѣ цѣлости церковнаго имущества и въ случаѣ утраты какихъ-либо вещей или же безпорядковъ (по веденію церковныхъ документовъ объясняли бы о томъ въ полугодичныхъ своихъ рапортахъ о ревизіи церковей, вмѣстѣ съ тѣмъ предписать имъ, согласно 25 § инстр. благоч., въ случаѣ смерти, удаленія или перемѣщенія приходскихъ священниковъ, лично провѣрять церковное имущество и суммы по документамъ и передавать ихъ подъ росписку въ описи и приходо-

расходныхъ книгахъ новоопредѣленному священнику, а до опредѣленія его—наличному причту съ церковнымъ старостою, и также поступать въ случаѣ смерти или удаленія церковнаго старосты; кромѣ того въ случаѣ имущества и суммъ церковныхъ вообще благочиннымъ долженъ быть составленъ актъ за подписью его, благочиннаго, сдающаго и принимающаго имущество, который и представлять безъ замедленія въ Консисторію.

(Оренбург. Епарх. Вѣд. № 16).

О представленіи свидѣтельствъ относительно приписки къ воинскому участку при прошеніяхъ объ опредѣленіи на службу по духовному вѣдомству и объ означеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ относящихся къ этому предмету свѣдѣній.

Въ виду 97, 100 и 277 ст. Устава о воинской повинности Оренбургская духовная Консисторія 21-го іюня сего 1885 года опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить по епархіи, чтобы желающіе поступить на службу по епархіальному вѣдомству при прошеніяхъ о семь обязательно представляли подлежащія свидѣтельства о припискѣ къ участку, такъ какъ безъ этого, за силою 100 ст. Уст. о воинской повинности, невозможно принять ихъ на службу. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду 277 ст. того же устава, предписать духовенству въ послужныхъ спискахъ, въ графѣ о прохожденіи службы, объяснять—къ какому участку приписанъ членъ причта, вынимавшій жеребій, или состоявшій на военной службѣ, за какимъ № выдано ему свидѣтельство о припискѣ и какой жеребій выпалъ на его долю, т. е. зачисленъ ли онъ въ ратниги ополченія по

жребію, или же подлежалъ призыву къ отправленію воинской повинности, но освобожденъ отъ оной вслѣдствіе поступленія въ духовное званіе или по семейному положенію.

(Оренбург. Епарх. Вѣд. № 16).

Къ вопросу объ устройствѣ образцовыхъ школъ при семинаріяхъ.

Въ засѣданіи Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 31-го мая, 1885 года, доложено было, между прочимъ, — предложеніе Преосвященнѣйшаго Израила, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, отъ 24 мая 1885 года за № 178, слѣдующаго содержанія: „препровождая въ Епархіальный Училищный Совѣтъ записку объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, присланную мнѣ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на заключеніе, предлагаю оному Совѣту представить мнѣ въ непродолжительномъ времени отзывъ по содержанію сей записки“. *Постановлено:* почтительнѣйше донести Его Преосвященству, что Епархіальный Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ записку объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, находитъ проектируемыя этою запискою школы вполне цѣлесообразными. Успѣхи отъ такихъ школъ, имѣющихъ быть въ завѣдываніи самыхъ лучшихъ учителей и законоучителей, при ежедневныхъ систематическихъ ихъ занятіяхъ, для дѣтей, можно сказать, несомнѣнны. Равно и воспитанники семинаріи, наблюдая за приѣмами лучшихъ и уже опытныхъ преподавателей и руководимые при томъ на практическихъ занятіяхъ учителемъ дидактики, дѣйствительно могутъ приобрести педагогическій навыкъ прилагать къ самому

дѣлу теоретическія научныя свѣдѣнія, получаемыя изъ дидактики; — заинтересуются искусствомъ обученія простаго православнаго народа и могутъ вполнѣдствіи явиться плодотворными труженниками на этомъ полѣ дѣятельности. Признавая все это, Училищный Епархіальный Совѣтъ считаетъ нужнымъ съ своей стороны высказать и нѣкоторыя замѣчанія: 1) по мысли записки, каждый изъ воспитанниковъ VI класса дважды въ недѣлю долженъ принимать участіе въ вечернихъ урокахъ, посвященныхъ практическимъ упражненіямъ съ учениками (съ 4 до 6^{1/2} часовъ вечера); кромѣ этого каждый изъ воспитанниковъ VI класса долженъ разъ въ двѣ недѣли проводить цѣлый день въ образцовой школѣ, въ качествѣ зрителя, а вечеромъ, въ бесѣдѣ съ учителями, разъяснять смыслъ и цѣль всего видѣннаго и слышаннаго. При такомъ порядкѣ воспитанники VI класса потеряютъ много учебнаго времени (72 вечера + 18 дней) и принуждены будутъ опустить не мало уроковъ, что можетъ неблагоприятно отразиться на ихъ успѣхахъ въ изученіи наукъ VI класса. 2) Чтобы заставить воспитанниковъ VI класса усерднѣе и исправнѣе относиться къ занятіямъ въ школѣ и подготавливаться къ нимъ, руководителю школы нужно отмѣчать эти занятія воспитанниковъ, и такимъ отмѣткамъ придавать значеніе. Но объ этомъ въ запискѣ ничего не сказано. 3) Въ запискѣ сказано, что начальныя школы при семинаріяхъ привлекутъ значительное количество учениковъ, и что на 60 учениковъ въ каждой школѣ можно смѣло рассчитывать. Но этого не вездѣ можно ожидать. Въ каждомъ губернскомъ городѣ существуетъ не мало низшихъ школъ, въ которыхъ могутъ обучаться дѣти городскихъ обывателей. Спрашивается: почему же послѣдніе охотнѣе будутъ отдавать своихъ дѣтей въ образцовую школу при семинаріи, чѣмъ въ какое-либо

приходское училище? Какія даются права и привиллегіи окончившимъ курсъ въ этихъ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ? записка не указываетъ никакихъ; здѣсь даже не упоминается и о той льготѣ по воинской повинности, какою пользуются лица, имѣющія свидѣтельства о знаніи курса народныхъ училищъ, опредѣленнаго уставомъ 14 іюля 1864 года. Къ этому слѣдуетъ присоединить еще и то обстоятельство, что учащіеся въ этихъ школахъ должны не только днемъ, но и вечеромъ (отъ 4 до 6^{1/2} часовъ) приходиться въ школу. Посѣщать же школу вечеромъ для учащихся весьма неудобно, такъ какъ въ 4 часа въ зимнее время, на которое падаетъ большая часть занятій въ школѣ, бываетъ уже темно. Родители едва ли согласятся отпускать своихъ дѣтей однихъ въ школу въ ночное время. Давать же дѣтямъ проводниковъ не многіе изъ родителей могутъ. 4) Учебное дѣло въ запискѣ указывается только въ общихъ чертахъ. Въ запискѣ не указано ни одного учебника—ни по обученію грамотѣ, ни по ариметикѣ, ни по русскому языку, ни по чистописанію, ни по Закону Божію. Желательно бы прежде открытія этихъ школъ имѣть опредѣленные узаконенія на этотъ счетъ. 5) Экономическая сторона образцовой школы при семинаріи вызоветъ не мало затрудненій. Для открытія ея требуется слѣдующее: а) дать мѣсто для школы и снабдить ее всѣми классными принадлежностями (парты, доски, шкафы и пр.); б) найти учителя этой школы (воспитанника духовной семинаріи, доказавшаго свое знаніе дѣла и педагогическія способности многолѣтнею, успѣшною практикою въ какой либо сельской школѣ епархіи), назначить ему приличное жалованье не менѣе 400 рублей въ годъ и готовую квартиру; в) найти лучшаго изъ законоучителей губернскаго города и дать ему жалованье не менѣе 300 рублей въ годъ (за

12 недѣльных уроковъ по 25 руб. за урокъ); г) выбрать руководителя образцовой школою изъ преподавателей семинаріи, который, независимо отъ занимаемой кафедры, окажется лично знакомымъ съ дѣломъ начального обученія и питаетъ къ нему живой интересъ, и назначить ему квартиру и вознагражденіе за труды не менѣе 200 руб. въ годъ (15 часовъ въ недѣлю вечернихъ занятій въ школѣ да нѣсколько часовъ утромъ для контроля и руководства); д) опредѣлить учебники по Закону Божію, ариметикѣ, русскому языку, чистописанію и пѣнію, составить каталогъ книгъ для выписки въ бібліотеку школы и ассигновать деньги на этотъ предметъ, примѣрно около 50 руб. на первый разъ. Не входя въ разрѣшеніе вопроса, откуда могутъ быть заимствуемы означенныя суммы для удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ образцовой школы при Вологодской духовной семинаріи, Училищный совѣтъ признаетъ открытіе ея до перестройки семинарскаго зданія положительно невозможнымъ, потому что въ настоящее время, по тѣснотѣ помѣщенія, не могутъ быть отведены мѣста какъ для учителей, такъ даже и для самой школы. На сіе постановленіе послѣдовала 29 іюня резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

(Вологод. Еп. Вѣдом.)

Программа церковно-приходской этнописи.

- 1) Время образованія прихода и построенія церкви съ указаніемъ, если возможно, лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ построеніи.
- 2) Какіе и когда были въ приходѣ священники. Замѣчательныя черты ихъ жизни и дѣятельности, по разсказамъ прихожанъ, если нѣтъ историческихъ документовъ.

3) Постепенное возрастание прихода по количеству душ; приписныя деревни, если есть; число прихожанъ вообще и ежегодное показаніе родившихся и умершихъ.

4) Характеръ прихода умственный и нравственный въ прошедшемъ и настоящемъ. — Замѣчательные изъ прихожанъ по чему либо, особенно изъ церковныхъ старостъ. Пожертвованія на храмъ и жертвователи.

5) Сельская школа, и процентъ учащихся мужскаго и женскаго пола ежегодный.

6) Разныя замѣчательныя случаи въ приходѣ, имѣвшіе вліяніе на прихожанъ, а также замѣчательныя случаи изъ пастырской практики, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа.

7) Время посѣщенія церкви Архіереемъ и его постановленія.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

Р. К.

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на бѣлой бум.

въ 2 кн.: I и II ч., въ бум. — 60

III и IV ч., въ бум. — 50

За обѣ книги вмѣстѣ 1 —

Р. (К.	
Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:	
гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. кореш.	— 2
Алфавитъ. Ученіе	— 2
Десница. Хищникъ. Долгъ.	— 2
Кто что любить, того и ищетъ. Кого жъ мнѣ	
и любить, какъ не его.	— 2
Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ.	— 2
Преступный подданный.	— 2
Осужденникъ и казнь его смертная. Царь,	
ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во	
градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый че-	
ловѣкъ, высокому лицу усыновленный. Отомже.	— 2
Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и	
освободитель. Преступники осужденные и ра-	
достная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и	
царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій	— 2
Познаніе бесѣды или неблагополучіе убѣж-	
даетъ искать избавленія.	— 2
Познанное добро ищется. Познаннаго зла	
всякъ уклоняется.	— 2
Царь, входящій во градъ или домъ. Царь	
подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ.	
Царь и подданный его, отъ него просящій ми-	
лостыни. Милость царская, законопреступни-	
камъ обѣщанная и опубликованная и обращаю-	
щимся являемая.	— 2
Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ	
нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпи-	
таль или лазаретъ. Пластырь живительный.	— 2
Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Ти-	
хона Задонскаго (епископа воронежскаго):	
Христось грѣшную душу въ Себѣ призываетъ.	— 1

	Р.	Б.
О почитаніи страстей Христовыхъ.	—	1
О грѣхахъ чькихъ особенно.	—	1
О пьянствѣ.	—	1
О томъ, како христіанинъ долженъ вождельніямъ и похотямъ плотскимъ противитися	—	1
Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду челоувѣческому смотрѣніи.	—	1
Слово о сырной седмицѣ.	—	1
Слово о хищеніи.	—	1
Краткое наставленіе, како подобаеть себя въ христіанской должности содержать.	—	1
Помилуй мя, Боже, помилуй мя.	—	1
Изъясненіе молитвы Господней.	—	2
О концѣ добрыхъ дѣлъ.	—	2
Канонъ покаянный.	—	2
О вѣрѣ.	—	3
Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключоющихся скорбѣхъ.	—	4
Случай и духовное отъ того разсужденіе.	—	15
Историческія чтенія изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта, для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ на русскомъ яз. въ бум.	—	12
кореш.	—	22
Исторія священная краткая, гр. п. въ 12 д. въ бум. кор.	—	2
Молитвословъ для мірянъ, на слав. яз. въ бум.	—	20
кореш.	—	35
колен.	—	40
Русско-славянская подвижная азбука, (четыре листа крупнаго шрифта)	—	17

	Р.	К.
Таблицы: Молитвы Господней - —	3	
Таблицы: Братских молитвословий —	3	
Часословъ учебный , пер. печ. въ кореш.	—	35
бум.	—	25
Псалтирь (учебная) на славянск. яз. въ 8		
д. безъ кин. въ кож.	—	55
въ кореш.	—	45
бум.	—	30
Псалтирь на русск. яз. въ 36 д. въ кол. пер.	—	35
въ шагр. папѣѣ	—	25
въ бум. пер.	—	15
Начатки христіанскаго ученія или		
краткая священная исторія и краткій катихизисъ, пер. печ. въ 12 д. въ бум.	—	12
Начальное ученіе (азбука) пер. и гр. печ.		
въ бум.	—	6
Букварь російскій пер. и гр. печ. въ пер.		
бум.	—	4
Молитвы и церковное чтеніе , направ-		
ленное къ утвержденію православія въ уча-		
щихся и христіанскому образованію ихъ ума		
и сердца, пер. печ. въ 12 дол. въ пер. бум.	—	3
Письма о богослуженіи восточной като-		
лической церкви , А. Муравьева, въ бум. пер.	—	60
съ пересылкою	—	85
Дополненіе къ письмамъ о богослуже-		
ніи , его же, въ бум.	—	50
Наставленіе православному христіани-		
ну о божественной литургіи , его же, въ бум.	1	—
О подражаніи Иисусу Христу , сочине-		
ніе Фомы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдо-		
носцева - —	—	60

Р. К.
**Бесѣды объ отношеніи церкви къ хри-
стіанамъ.** Амфитеатрова, въ бум. пер. — 50

Печатается и въ непродолжительномъ времени посту-
пить въ продажу новая книга **«Учебный октоихъ»**,
предназначенный главнымъ образомъ для школъ.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а
равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя
изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго
снабжения таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣ-
намъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ
тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги
и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопро-
давцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ
синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб.
въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

Программа изданія въ 1886 году

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА.

(ГОДЪ ПЯТЫЙ).

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый

номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть въ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей).—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.)—6. Цѣна годовому изданію **1 р. 20 к. сер.** съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Киевской Академіи **М. А. Олесницкаго.**

За прежніе годы (82, 83, 84, 85) можно получать Проповѣдническій Листокъ по уменьшенной цѣнѣ, именно по **1 руб. съ перес.** При подпискѣ же на всѣ годы (82, 83, 84, 85 и 86) прилагается только **5 р. сер.**

Собственные художники-корреспонденты: въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ и Нью-Йоркѣ.

VIII годъ. О ПОДПИСКѢ НА 1886 ГОДЪ годъ VIII.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

4 р. на годъ
безъ доставки.

МІРЪ

5 р. на годъ
съ дост. и пересылкой.

Большой иллюстрированный журналъ, представляющій, въ картинахъ и текстѣ,

всѣ выдающіяся событія мировой жизни

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**, т. е. 52 №№ въ годъ; всего около **1000** гравюръ и до **1200** страницъ.

Каждый № заключаетъ подробное и обстоятельное изложеніе событій истекшей недѣли.

Необходимое изданіе: для семьи, публичныхъ и частныхъ библіотекъ, клубовъ, отелей.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ, въ теченіи года, помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія коринеевъ иностранной литературы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

съ выкройками въ натуральную величину. Въ годъ около 500 рисунковъ модъ съ описаніями.

Годовые подписчики «Иллюстрированнаго Мира» получаютъ, кромѣ всего, еще главную большую премію:

РОСКОШНЫЙ ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ,

состоящій изъ двадцати фотографическихъ снимковъ съ классическихъ произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ. Каждая фотографія сопровождается портретомъ художника, его біографіею и описаніемъ картины.

Подобной богатой преміи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ.

Годовые подписчики, заявившіе свои требованія до 15 декабря, получаютъ съ 1-го № журнала:

ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 ГОДЪ.

Компактный, тщательно составленный «Общій календарь» устраняетъ необходимость приобрѣтенія даже толстаго календаря. Онъ заключаетъ въ себѣ: Календари: православный, римско-католическій, протестантскій, армянскій, еврейскій и магометанскій. — Церковный отдѣлъ. — Астрономическія свѣдѣнія. — Россійскій Императорскій

Домъ.—Россійская имперія: пространство, населеніе и списокъ населенныхъ мѣстъ.—Статистика земнаго шара.—Иностранныя государства.—Желѣзнодорожный отдѣлъ.—Пароходство и судоходство.—Почтовые свѣдѣнія.—Телеграфъ.—Телефонъ.—Педагогическій отдѣлъ.—Военный отдѣлъ: войска и флотъ Россіи и иностранныхъ государствъ.—Финансы и коммерція.—Коммерческій Календарь.—Метрологія.—Юридическій Календарь.—Медицинскій отдѣлъ.—Сельско-хозяйственный отдѣлъ.—Охотничій Календарь.—Театры.—Разныя извѣстія.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р., и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный № за двѣ 7-ми копѣчныя марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невск. просп., № 76.

Редакторъ-Издатель В. П. Турба.

Собственные художники-корреспонденты во всѣхъ главныхъ городахъ Россійской Имперіи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ
газеты

„НОВОСТИ“.

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своевременномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и изъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель «Новостей» пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что безъ кореннаго преобразованія послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полного удовлетворенія спроса читателей

на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10-го года существованія газеты подъ его редакціею, осуществить свою давнишнюю мечту — поставить газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида (формата и распредѣленія матеріаловъ), такъ и въ отношеніи содержанія на высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, большаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные нумера будутъ состояться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ заграницы помѣщалось въ газетѣ съ отвѣтствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней; какъ это случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные нумера будутъ представлять собою весьма разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и беллетристическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улучшенія, какія только можно извлечь изъ систематическаго наблюденія за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболее распространенной и солидной европейской политической печати.

Несмотря на то, что вышеуказанныя перемѣны сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи (каждая изъ вновь заказанныхъ скоропечатныхъ машинъ обойдется въ 35,000 руб.), подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами и въ текущемъ году въ ней участвовали:

— Андреевскій, И. Е.; Анциферовъ, К. Д.; Алферьевъ, Г. В.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Василевскій, И. Ф. (Буква); Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Градовскій, Гр. К.; Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Н. А.; Денисовъ, И. Н.; Капустинъ, С. Я.; Каченовскій, В. П.; Крыловъ, В. А.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н. (Башъ-Куртъ); Майновъ, В. Н.; Максимовъ, С. Н.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Бандидъ); Медестовъ, В. И.; Мордовцевъ Д. Л.; Немировичъ-Данченко, Вас.

И.; Немировичъ-Данченко, Влад. Ив. (драматург); Никитинъ, В. Н.; Острогорскій, С. П.; Пашкова, Л. П.; Песковскій, М. Л.; Полетина, В. А.; Полонскій, Л. А.; Португаловъ, В. А.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ф.; Тарасовъ, И. Т.; Тимирязевъ, В. А.; Князь Урусовъ, А. И.; Ойрсовъ (Рускинъ), Н. Н.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ также, постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редакция имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя бы сообщенія газеты по недавно окончившемуся афганскому недоразумѣнію и по возникшимъ на дняхъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 1-е изданіе

въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ)

ВЪ РОССИИ:

Въ Сиб. Въ друг.
Р. К. Р. К.

На годъ 16 — 17 —

„ 6 мѣсяцевъ 9 50 11 —

„ 3 мѣсяца 5 50 7 —

„ 1 мѣсяцъ 2 50 2 50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

На На 6 На 3 На 1.
г. о. д. мѣс. мѣс. мѣс.
Р. К. Р. Р. Р.

Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ 26 20 14 8 3 50

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ 47 — 28 15 6

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третимъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: по подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

**На 2-е изданіе
(въ настоящемъ форматѣ).**

ВЪ РОССІИ: Въ друг. городах.
Въ Спб. р. к. р. в.

На одинъ годъ 9 — 10
> 6 мѣсяцевъ 6 — 6
> 3 — 3
> 1 — 1

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ.	На 6 мѣсяц.	На 3 мѣсяц.	На 1 мѣсяц.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ.	18	10	6	2
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ.	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи утвержденныхъ господиномъ министромъ финансовъ 30 апрѣля 1866 г. правилъ о порядкѣ производства тиражей государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, государственный банкъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 г., выданныхъ на 3-е десятилѣтіе, что желающіе назначить принадлежащіе имъ билеты въ тиражъ, имѣющій быть въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1886 г., могутъ заявлять о таковомъ желаніи государственному банку до 1-го апрѣля 1886 г. Заявленія, поступившія въ банкъ позже 1-го апрѣля 1886 г., въ тиражъ влючены не будутъ. Заявленія не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но должны быть адресъ подателя. При этомъ государственный банкъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе гг. владѣльцевъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, что предстоящій въ маѣ 1886 г. тиражъ, какъ объяснено выше, относится къ билетамъ 1-го выпуска 3-го десятилѣтія и согласно съ симъ будетъ произведенъ по номерамъ билетовъ 3-го десятилѣтія. Поэтому тѣ изъ владѣльцевъ билетовъ 1-го выпуска, которые желали бы участвовать въ этомъ тиражѣ, но еще не обмѣнили своихъ билетовъ 2-го десятилѣтія на билеты 3-го десятилѣтія, должны предварительно представить свои билеты въ государственный банкъ для обмѣна на билеты 3-го десятилѣтія и затѣмъ уже заявить банку о назначеніи въ тиражъ №№ тѣхъ билетовъ 3-го десятилѣтія, которые будутъ получены ими по обмѣну.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Поученія противъ базаровъ и ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни. Речь, произнесенная при встрѣчѣ Его Пресвященства, Иларіона, Епископа Прилуцкаго, въ домовой Вознесенской церкви Прилуцкой гимназій, 9 сентября 1885 года. II. Недоумный вопросъ и попытка къ рѣшенію его. Открытое письмо ультрамонтана-католика и поляка къ редакторамъ русскихъ и польскихъ журналовъ (библиографическая замѣтка). Неурологъ. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ*.
Печ. съ доз. цензуры 15 октября 1885 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ*.

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.