



## П И С Ь М А

профессоровъ Московской Духовной Академіи: Дм. Ѳ. Голубинскаго, А. Ѳ. Лаврова-Платонова (Архіепископа Литовскаго Алексія), В. Д. Кудрявцева, П. И. Горскаго-Платонова, Е. Е. Голубинскаго, А. П. Лебедева, Н. И. Субботина, Д. Ѳ. Касицына, П. И. Цвѣткова, В. Ѳ. Кипарисова и И. Н. Корсунскаго къ протоіерію Петроградскаго Казанскаго Собора Александру Алексѣевичу Лебедеву<sup>1</sup>.

### Письма Д. Ѳ. Голубинскаго.

#### I.

Добрѣйшій и Любезнѣйшій  
Александръ Алексѣевичъ!

Усердно благодарю Васъ за письмо Ваше и за Вашу искреннюю любовь и расположеніе; о Вашемъ желаніи трудиться съ извѣстнымъ намѣреніемъ<sup>2</sup> я постараюсь написать въ слѣдующемъ письмѣ: теперь еще не собралъ свѣденій о семъ.

А теперь пишу о дѣлѣ которое тревожитъ меня. Получивъ Ваше письмо Февраля 23, я послалъ рукопись на имя Отца Θεодора<sup>3</sup>, въ Алекс. Лавру, въ Цензурный Комитетъ Февраля 25, а замѣчанія свои послалъ Марта 4, а еще письмо

<sup>1</sup>) Извлечены изъ архива ꙗ о. прот. А. А. Лебедева дочерью его Екатериною Александровною Лебедевою. Письма печатаются съ соблюденіемъ орфографіи и пунктуаціи подлинниковъ. Всѣ неподписанныя примѣчанія составлены свящ. П. Флоренскимъ, отчасти—на основаніи устныхъ сообщеній посадскихъ старожилонъ; особенную признательность считаю своимъ долгомъ выразить Елизаветѣ Егоровнѣ Звѣревой и Вѣрѣ Сергѣевнѣ Каутеревой. *Ред.*

<sup>2</sup>) Писать диссертацию на степень магистра (см. далѣе письмо III-е).

<sup>3</sup>) Здѣсь и далѣе рѣчь идетъ объ Архим. Θεодорѣ (А. М. Бухаревѣ), письма котораго къ А. А. Лебедеву напечатаны въ „Бог. В.“ за 1915 г., Октябрь—Ноябрь—Декабрь, стр. 413-444.

къ О. Θεодору послалъ Марта 11; но недавно получилъ извѣстiе отъ Н. И. Субботина бывшаго въ С.-Петербургѣ, что О. Θεодоръ въ началѣ Марта уѣхалъ уже изъ Лавры и Марта 3 его не было тамъ. Значитъ мои письма приплыли когда его уже не было, а рукопись вѣроятно онъ получилъ.

Вотъ теперъ и не знаю что дѣлать и обращаюсь къ Вамъ съ просьбою. Именно 1) если О. Θεодоръ находится въ С. Петербургѣ или не далеко, если Вамъ извѣстно гдѣ онъ теперъ и если при томъ печатанiе рукописи или не началось еще, или только что началось; то нельзяли будетъ Вамъ, хоть чрезъ письмо по городской почтѣ, или лично обратиться къ другимъ Цензорамъ живущимъ въ Лаврѣ или въ канцелярiи Цензур. Комитета и спросить не находятся ли тамъ мои письма посланныя па имя Отца Θεодора? Вѣроятно когда почталiонъ приносилъ письма въ Цензур. комитетъ, то кто-нибудь тамъ принялъ ихъ. И если письма найдутся, то нельзя ли переслать ихъ къ Отцу Θεодору? Особенно въ рукописи нуждается въ измѣненiи объясненiе движенiя земли и тому подобн. изложенныя въ концѣ 7-й и началѣ 8-й тетради: потому что въ ппхъ излагается взглядъ на движенiе тѣлъ небесныхъ совершенно новый и едва ли вѣрный, который конечно съ большимъ недовѣрiемъ примутъ ученые. 2) Но если уже рукописи довольно напечатано, то конечно замѣчанiя мои и письма будутъ позднiя и бесполезныя и нечего хлопотать о томъ, чтобы О. Θεодоръ видѣлъ ихъ. Въ такомъ случаѣ прошу извѣститъ меня гдѣ находится О. Θεодоръ, и скоро ли поѣдетъ въ Переяславль, не будетъ ли въ Лаврѣ, чтобы мнѣ можно было лично или письменно испросить у него прощенiя. А дѣло о его сочиненiи тяжело лежитъ на моей совѣсти; вотъ представлялся мнѣ случай сдѣлать полезное примѣненiе изъ моихъ занятiй, а я моимъ небреженiемъ и мѣшкотностiю можетъ быть повредилъ столь святому дѣлу, каково печатанiе сего превосходнаго сочиненiя; и это мнѣ горько. А потому меня и тревожатъ опасенiя, и прошу извѣститъ меня о дальнѣйшемъ ходѣ дѣла о печатанiи рукописи.

Не видались ли Вы съ Викторомъ Дмитриевичемъ <sup>4)</sup>

---

<sup>4)</sup> Кудрявцевымъ, проф. М. Д. А.; письма его къ А. А. Лебеву см. далѣе.

Маминькѣ Вашей и супругѣ прошу передать мое усерднѣйшее почтеніе.

Съ искреннимъ почтеніемъ и уваженіемъ остаюсь  
другъ Вашъ

*Димитрій Голубинскій.*

1868 года, Марта 18.

¶.

Добрѣйшій и Любезнѣйшій

Александръ Алексѣевичъ!

Въ прошедшую субботу, Марта 18, я послалъ къ Вамъ письмо, въ которомъ просилъ Васъ справиться о моихъ письмахъ къ Отцу Θεодору, но на другой день, въ Воскресенье Марта 19 получилъ съ почты второе письмо мое, посланное къ Отцу Θεодору Марта 11, присланное обратно изъ С. Петербурга и на немъ написано, что Отецъ Θεодоръ выбылъ во Владимірскую Губернію, въ Никитскій Монастырь и справлялся Писарь или Письмовод. Андреевъ. Потому прошу Васъ уже не беспокоиться узнавать, о семъ второмъ письмѣ моемъ, оно у меня. Но первое письмо мое, отъ 4 Марта не прислано назадъ, можетъ быть Отецъ Θεодоръ получилъ его; а оно то и особенно важно: потому что въ немъ собственно и были замѣчанія на его рукопись. Но если Отецъ Θεодоръ уже уѣхалъ изъ С. Петербурга (и у насъ есть слухъ что онъ проѣхалъ чрезъ Сергіевъ Посадъ), то думаю что и перваго письма нѣтъ нужды отыскивать: потому что, вѣроятно, онъ или уѣхалъ 1) сдѣлавъ распоряженіе о печатаніи рукописи или 2) печатаніе отложено на неопредѣленное время. Если справедливо первое, то въ моемъ письмѣ уже нѣтъ нужды: потому что конечно когда уже рукопись печатается, то поздно дѣлать въ ней перемѣны; да и кто можетъ это дѣлать въ отсутствіи автора? Если справедливо второе, то въ послѣдствіи я могу еще подробнѣе и обстоятельнѣе изложить мои замѣчанія, нежели какъ излагать въ письмѣ; тѣмъ болѣе, что у меня осталась краткая записка о томъ, на какия мѣста рукописи должно сдѣлать замѣчанія. Итакъ если Отецъ Θεодоръ уѣхалъ, то уже не беспокойтесь о томъ, чтобы справиться и о первомъ моемъ письмѣ.

Но вотъ о чемъ опять усердно прошу: если что-либо Вамъ извѣстно объ отъѣздѣ Отца Θεодора, и о томъ получили ли онъ свою рукопись о твореніи міра посланную мною? Сдѣлалъ ли какія распоряженія къ ея напечатанію? и тому подобн. касающаеся сей рукописи; если что Вамъ извѣстно о семъ, то потрудитесь написать ко мнѣ: потому что это дѣло тяжелымъ пятномъ лежитъ на моей совѣсти.

Постараюсь собрать свѣденія относящіяся ко второй части Вашего письма (о вашемъ желаніи) и написать Вамъ объ этомъ.

Мамнѣкъ Вашей и Супругъ прошу передать мое усерднѣйшее почтеніе.

Съ искреннимъ почтеніемъ остаюсь другъ Вашъ

*Димитрій Голубинскій.*

1861 года, Марта 22.

### III.

Добрѣйшій и Любезнѣйшій

Александръ Алексѣевичъ!

Отъ души благодарю Васъ за Вашу любовь и расположеніе, за всѣ хлопоты о моемъ дѣлѣ и за письмо отъ 30 Марта.

Дѣло о рукописи я рѣшилъ тѣмъ, что стараюсь вытребовать ее назадъ, Апрѣля 4 послана о семъ записка въ С. Петербургъ. А къ Вамъ опять обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою: вѣроятно Отецъ Θεодоръ въ письмѣ къ Вамъ написалъ свой адресъ, напишите къ нему, нельзя ли ему такъ будетъ распорядиться своимъ путешествіемъ, чтобы здѣсь въ Лавръ остановиться на нѣсколько времени?, хотя бы дня на два? Наши съ радостію его примутъ. А мнѣ можно бы вмѣстѣ съ нимъ заняться лично перемѣнами въ его рукописи, это было бы всего лучше, и здѣсь можно бы покончить это дѣло. И самъ бы я написалъ къ нему, но не знаю его адреса, не знаю куда послать письмо.

Отецъ Михайлъ<sup>3</sup> у насъ все еще не утверждёнъ въ должности Инспектора, не представится ли Вамъ случая узнать

<sup>3</sup>) Архим. Михайлъ (Матвѣй Иван. Лузинъ). проф., а потомъ и инспекторъ М. Д. А.

отъ кого либо, въ какомъ состояніи его дѣло? Онъ просилъ меня написать Вамъ объ этомъ.

Василій Никифоровичъ <sup>6</sup> свидѣтельствуетъ Вамъ усерднѣйшее почтеніе и можетъ быть соберется самъ писать къ Вамъ; о новомъ журналѣ я передавалъ ему а прочимъ постараюсь вскорѣ передать. А касательно себя не знаю что и сказать, но кажется вообще я весьма ненадежный сотрудникъ какого бы то ни было журнала, и вотъ доказательства: уже скоро исполнится шесть лѣтъ какъ я получаю приглашеніе написать что либо въ Прибавл. къ Твор. Свят. Отцевъ, и до сихъ поръ еще ничего не написано; потомъ, болѣе года и трехъ мѣсяцевъ прошло, какъ я далъ согласіе написать статью въ Душеполезное чтеніе, и до сихъ поръ написано всего что я предполагалъ помѣстить тамъ своего составленія,—около полуторыхъ листовъ, да и изъ того многое придется выпустить и передѣлать, и много еще осталось писать сей статьи. По сему видя на опытѣ такіе случаи, не рѣшаюсь дать согласія.

Касательно Вашего желанія трудиться для полученія степени Магистра <sup>7</sup> говорилъ я съ Александромъ Θεодоровичемъ <sup>8</sup> (къ которому обращаюсь и въ другихъ случаяхъ когда дѣло коснется законовъ), смотрѣли и въ Уставъ Духовныхъ Академій, и онъ думаетъ и изъ Устава видно что устный экзамень требуется непременно. А касательно предположенія изложеннаго во второмъ Запемъ письмѣ я не говорилъ еще, но постараюсь поговорить и увѣдомить Васъ; съ своей стороны думаю, что это много зависитъ отъ личнаго взгляда Начальства къ которому Вы будете обращаться съ просьбою: потому что это такой случай, который Уставомъ кажется не опредѣленъ т. е. тамъ не сказано кажется: „можно ли просить о полученіи степени старшаго Капдидата“, такъ можетъ быть и можно будетъ получить на сіе согласіе. Постараюсь

<sup>6</sup>) Потаповъ, проф. М. Д. А.

<sup>7</sup>) О дальнѣйшихъ хлопотахъ по полученію магистерской степени см. напечатанную здѣсь же переписку С. К. Смирнова и А. А. Лебедева (стр. 337-343).

<sup>8</sup>) А. Θ. Лавровъ-Платоновъ, проф. М. Д. А., вполсѣдствіи Алексій. Архіеп. Литовскій; письма его къ о. Лебедеву см. далѣе (стр. 396-440).

поговорить съ Александромъ Васильевичемъ<sup>9</sup> и извѣстите Васъ.

Тетинька благодарить Васъ за память и свидѣтельствуеть Вамъ усерднѣйшее почтеніе.

Прошу передать мое усерднѣйшее почтеніе Маменькѣ и Супругу Вашей.

Снова прошу Васъ передать поскорѣе мою просьбу Отцу Θεодору.

За симъ съ искреннею благодарностію остаюсь другъ Вашъ.

*Димитрій Голубинскій.*

1861 года, Апрѣля 8.

#### IV.

Любезный Другъ,

Александръ Алексѣевичъ!

Усердно благодарю Васъ за то доброе расположеніе, ка-кимъ я пользовался когда бывалъ у Васъ въ С. Петербургѣ.

Помните, что изъ С. Петербурга въ Августъ я послалъ письмо къ Отцу Θεодору, въ которомъ были изложены разныя замѣчанія касательно его рукописи и подъ конецъ я спрашивалъ его: не прѣхать ли мнѣ къ нему въ Переяславль. На это письмо я не получилъ отвѣта отъ него, и даже опасаюсь, дошло ли до него это письмо мое. Можетъ быть Вы имѣете какія нибудь свѣденія о томъ, получилъ ли онъ сіе письмо, или нѣтъ; это, можетъ быть, извѣстно Вамъ потому, что въ письмѣ моемъ было вложено письмо отъ Васъ, въ которомъ Вы писали о справкахъ о пенсіи и о моихъ замѣчаніяхъ. Упоминаеть ли онъ когда нибудь въ письмахъ о полученіи сего Вашего письма? Если упоминаеть, то очевидно что и мое письмо онъ получилъ. Усердно прошу Васъ какъ нибудь написать мнѣ объ этомъ предметѣ.

Слышалъ я что рукопись О. Θεодора: „Изъясненіе первой главы книги Бытія“, печатается. Справедливо ли это? Постарайтесь написать и объ этомъ. Сами знаете почему меня занимаетъ это дѣло.

<sup>9</sup>) Горскимъ.

Но обо всемъ этомъ прошу Васъ написать когда нибудь, когда выберете время посвободнѣе. А вотъ и еще дѣло о которомъ прошу Васъ написать, хотя кратко, но сколько можно поскорѣе: есть у насъ статейка которую желательно бы напечатать въ журналѣ: Духъ Христіанина. Эта статья имѣетъ предметомъ опытъ ученаго соглашенія Евангельскихъ повѣствованій о обстоятельствахъ Воскресенія Христова. Статья совсѣмъ готова и обработана. Объемъ ея листа три или четыре печатныхъ. Посему нельзя ли Вамъ поскорѣе повидаться съ кѣмъ нибудь изъ Редакторовъ и узнать: не готовятъ ли они какой нибудь статьи о Воскресеніи Христовомъ? Если готовятъ, то едва ли согласятся принять еще статью, а если не готовятъ то вѣроятно согласятся. И если они изъявляютъ согласіе, то напишите поскорѣе, и я постараюсь по слѣдующей же почтѣ прислать къ Вамъ эту статью. И потому прошу поскорѣе, что какъ видите, по содержащую статью она должна быть напечатана не иначе, какъ въ Апрельской книжкѣ. А потомъ если ее признаютъ удобною къ напечатанію, и напечатываютъ, то потрудитесь дѣльги прислать на мое имя, а если признаютъ неудобною: то потрудитесь прислать статью обратно ко мнѣ.

Флларетъ Александровичъ <sup>10</sup> благодаритъ Васъ за присланные: три письма къ Гоголю.

Георгій Васильевичъ <sup>11</sup> благодаритъ за книгу <sup>12</sup>: Пріемы, знаніе и безпристрастіе редактора домашней бесѣды <sup>13</sup>, говоритъ что съ удовольствіемъ прочиталъ ее.

Съ своей стороны я усердно благодарю за присылку сей

<sup>10</sup>) Сергіевскій, прог., проф. М. Д. А.—„Три письма“—Арх. Теодора Бухарева.

<sup>11</sup>) Вѣроятно Егоръ Васильевичъ Амфитеатовъ, проф. М. Д. А.

<sup>12</sup>) Анонимная книжка: „Пріемы, знанія и безпристрастіе въ критическомъ дѣлѣ редактора «Домашней Бесѣды» В. П. Аскоченскаго. Разборъ критики на сочиненіе Архим. Теодора о православіи“—вышла въ самомъ началѣ 1862 г. въ Петроградѣ. Принадлежитъ же она перу протоіерея (тогда діакона) А. А. Лебедева.

<sup>13</sup>) Не лишено интереса, что свое негодованіе на „Домашнюю Бесѣду“ корректный Дм. Ф. Голубинскій подчеркиваетъ начертаніемъ ея названія съ *малыхъ* буквъ, какъ здѣсь, такъ и далѣе. Первоначально въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стояли написанныя по привычкѣ прописныя *Д* и *Б*, но затѣмъ оны исправлены болѣе толстымъ нажимомъ въ *д* и *б*,—что, при изобиліи прописныхъ буквъ въ письмахъ Дм. Ф.—ча, выступаетъ особенно выразительно.

книги и скажу о ней слѣдующее: удивительно что не удавалось мнѣ прежде прочитать вполнѣ статьи домашней бесѣды о книгѣ о. Теодора<sup>14</sup>, а удалось только въ Генварѣ, когда я гостилъ въ Москвѣ. Читалъ я эту статью домашней бесѣды съ глубокимъ негодованіемъ, и по прочтеніи оставилъ такое понятіе, что это такая дичь, безобразіе которой трудно и представить себѣ что нибудь подобнаго содержанія. Итакъ впечатлѣнія отъ этой статьи были у меня довольно свѣжи. А потому книгу присланную Вами я читаю съ большимъ участіемъ и удовольствіемъ и съ глубокою душевною благодарностію къ Автору потрудившемуся послѣдовательно раскрыть все безобразіе одного изъ нелѣпѣйшихъ произведеній нашей Литературы. Да! не мало терпѣнія пужно было чтобы разбирать дикую статью домашней бесѣды. Только вотъ что мнѣ не понравилось: нѣсколько беспокойный тонъ, который особенно замѣтенъ въ концѣ, и разныя укоризны и насмѣшки. Правда, трудно сохранить спокойный тонъ, имѣя дѣло съ такимъ человѣкомъ, но лучше было бы если сохранить его, и въ концѣ указать не только дурныя, но и хорошія стороны журнала: домашняя бесѣда.

Маменькѣ Вашей и супругѣ Екатерины Петровны прошу передать усерднѣйшее почтеніе и благодарность отъ Тетиньки<sup>15</sup> и меня<sup>16</sup>.

Прошу извинить меня что можетъ быть доставляю новыя хлопоты моими просьбами

Съ искреннею благодарностію остаюсь преданный Вамъ

*Димитрій Голубинскій.*

1862 года, Марта 13.

## V.

Любезный Другъ

Александръ Алексѣевичъ!

Отъ души благодарю Васъ за любовь Вашу и за добрую память о мнѣ, за поздравленіе съ днемъ Ангела и добрыя

<sup>14</sup>) Вѣроятно, статья въ 14-мъ выпускѣ „Домашней Бесѣды“ за 1861 г. въ началѣ апрѣля, стр. 267-317.

<sup>15</sup>) Дм. (С. Голубинскій проживалъ съ сестрою своей матери Прасковьею Ивановной, дочерью сестры протопресвитера Кутневича.

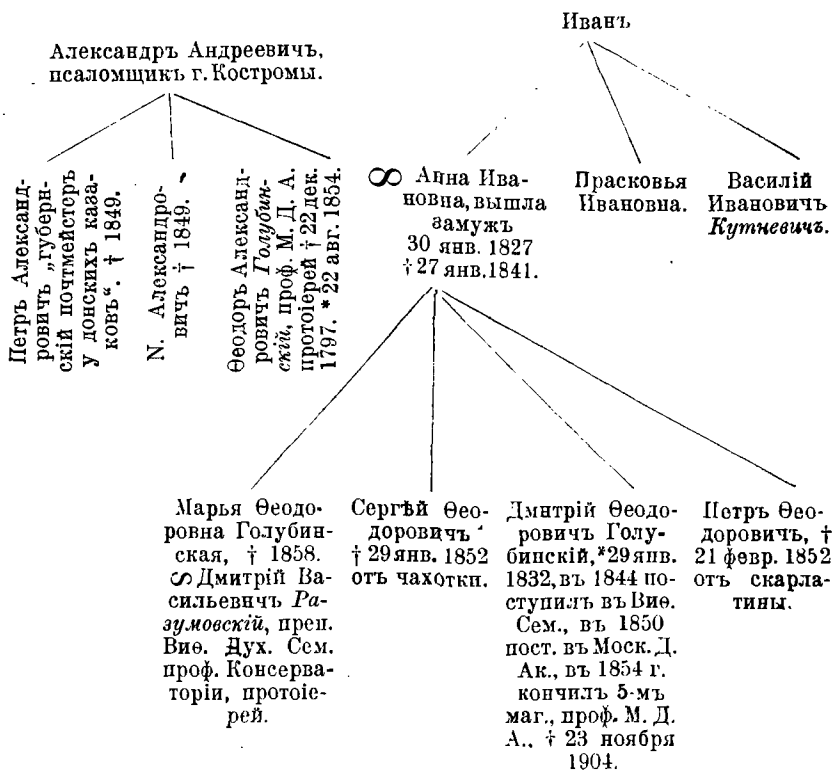
<sup>16</sup>) Вотъ радословіе семьи Голубинскихъ:



желанія и съ своей стороны желаю Вамъ милости Божіей, добраго здоровья и успѣха въ трудахъ Вашихъ.

Усердно благодарю Васъ за Ваши письма, первое получено мною въ Великомъ Постѣ, второе въ концѣ Августа и третіе недавно. Давно я собираюсь писать къ Вамъ (потому и записки не приложилъ при книгахъ, что вскорѣ хотѣлъ писать), но вотъ замедлилъ до сихъ поръ и теперь желалъ бы написать по обстоятельнѣе, обо всемъ нужномъ.

И во первыхъ, вспомните о вопросѣ, который Вы мнѣ предлагали въ Великомъ Постѣ. Отдавая искреннюю благодарность труду Вашему противъ Аскоченскаго, труду — который съ сочувствіемъ встрѣченъ не однимъ мною, но и другими нашими, труду — на который Аскоченскій не могъ дать дѣльнаго отвѣта, не могъ возражать основательно, — какъ это видно изъ его дикой и страшной замѣтки на Вашу



книгу<sup>17</sup>,—замѣтки, которая для внимательныхъ къ дѣлу показываетъ его безсиліе въ этомъ случаѣ и служить къ посярмленію его же самаго; — я тогда писалъ къ Вамъ, что лучше было бы если бы смягчить тогъ, избѣгать неосторожныхъ выраженій (замѣтите: къ этому и придрался Аскоченскій),—и потомъ что хорошо было бы показать не одни худыя, но и добрыя стороны домашней бесѣды. Вы тогда писали ко мнѣ, что желаете зпать мое мнѣніе о семъ послѣднемъ предметѣ. Считаю нужнымъ написать объ этомъ нѣсколько.

Итакъ что же есть хорошаго въ домашней бесѣдѣ? Сначала можно обратить вниманіе на нѣкоторыя статьи не обличительнаго содержанія, и кажется по большей части не принадлежація самому Аскоченскому, наприм. свѣденія о благочестивыхъ людяхъ, нравственныя статьи и тому подобное, много въ такихъ статьяхъ хорошаго. Но можетъ быть Вы скажете, что это явленія частныя, и что главное направленіе домашней бесѣды обличительное. Что же сказать объ этомъ обличительномъ направленіи? По идеѣ это направленіе прекрасное и особенно въ настоящее время, это задача надъ которою стоитъ поработать: потому что и вообще въ нашей жизни есть много неправильнаго, много требующаго обличенія, но ко многому мы привыкаемъ и смотримъ на это будто такъ и быть должно; особенно же въ настоящее время много совершается предъ нашими глазами явленій мрачныхъ, возмутительныхъ, требующихъ строгаго обличенія. А потому кто берется обличать и основательно выполняетъ это дѣло, тотъ оказывать дѣйствительную услугу Церкви и Отечеству. Но съ другой стороны это дѣло очень трудное. Грубыя ошибки при обличеніяхъ даваемыхъ отъ имени Святой Православной вѣры, — совсѣмъ не то что ошибки свѣтскаго журналиста, и недостатокъ истинно Христіанскихъ стремленій и расположеній при обличеніи въ другихъ чего либо противнаго Христіанству, думается мнѣ, вредитъ не только самому обличающему, но и тому дѣлу какое онъ дѣлаетъ. При ошибкахъ свѣтскаго журналиста, — обвиненіе падаетъ на

<sup>17)</sup> Противъ о. А. А. Лебедева въ „Домашней Бесѣдѣ“ писалось въ 1862 году нѣсколько разъ: въ выпускѣ 7-мъ (стр. 169), въ 45-мъ (стр. 396) и др., и въ 50-мъ (стр. 493-514). Наиболее значительной была именно послѣдняя статья.

него и на журналъ, — а при ошибкахъ того кто хочет писать во славу Христіанства, — нареканіе со стороны людей не понимающихъ дѣла, можетъ пасть на самое Христіанство. Потому вопросы: какъ выполняетъ свое дѣло обличитель? Руководствуется ли онъ Христіанскою любовію? — Эти вопросы очень важны, и въ отношеніи къ домашней бесѣдѣ отвѣты на нихъ и неутѣшительны. Задача ея прекрасная, — но въ выполненіи этой задачи встрѣчаются очень грубыя ошибки; это послѣднее обстоятельство раскрыто въ вашей книжкѣ и потому нѣтъ нужды объ этомъ распространяться. Кстати при этомъ можно указать какъ образецъ хорошаго обличительнаго журнала на Нѣмецкую книгу подъ названіемъ *Graue Mann*<sup>18</sup>, издававшуюся въ видѣ журнала, она переведена на Русскій языкъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія подъ заглавіемъ *Угрозъ Свѣтвостокѣвъ*, сочиненіе Генриха Юнга или Штиллинга<sup>19</sup>, думаю что она теперь довольно рѣдкая книга. Кажется мнѣ что задача ея довольно близко сходится съ задачею домашней бесѣды, — но выполненіе гораздо лучше: потому что авторъ Штилингъ, какъ видно, одушевленъ истиннымъ благочестіемъ и христіанскою любовію<sup>20</sup>. Такъ и

<sup>18</sup>) *Johann Heinrich Jung*, называемый *Stilling*, родился въ 1740 г., умеръ въ 1817 г. По профессіи онъ былъ врачомъ, потомъ профессоромъ политической экономіи; извѣстность же его основывается на многочисленныхъ литературныхъ трудахъ піэтистическаго направленія. Его „*Sämtlichen Schriften*“ въ 14-ти томахъ вышли въ 1835—39 годахъ; а въ 12-ти томахъ — въ 1841—42 и 1843—44 годахъ; упомянутое въ письмѣ сочиненіе есть: „*Der graue Mann, eine Volkschrift*“, Nürnberg, 1795—1816.

<sup>19</sup>) *Штилингъ*. *Угрозъ Свѣтвостокѣвъ*. Кн. 1—8. СПб. 1806—1815.

<sup>20</sup>) Послѣднія слова Дм. Θ — ча, странныя для современнаго церковнаго человѣка, однако не вырвались у него случайно. Почитатель своего отца, прот. Θ. А — ча Голубинскаго, вѣрный и педантичный хранитель отцовскаго преданія, Дм. Θ — чъ, по примѣру Θ. А — ча, сочувственно относился къ піэтистическому настроенію, столь вліятельному у насъ въ началѣ XIX вѣка. Піэтизму отдало дань едва ли не большинство выдающихся людей того времени, даже многіе изъ духовенства, въ томъ числѣ и идейно близкіе митр. моск. Филаретъ и прот. Θ. А. Голубинскій. Въ этомъ отношеніи начало XIX в. какъ бы замерло въ Дмитріѣ Θεодоровичѣ, и онъ казался во многомъ чуждымъ и страннымъ окружающимъ его. Въ академической корпораціи подчеркивали его странности; прот. С. К. Смирновъ называлъ его „*масоноизъ*“, а Е. В. Амфитеатровъ — „Христа ради юродивымъ“. Запомнилось о немъ, по рассказамъ В. С. Каптеревой, что онъ странно крестился въ церкви — всею рукою, не складывая пальцевъ и особенно полагая руку, судя по разспросамъ — пентаграмму, указывали

представлялось мнѣ что не мѣшало бы Вамъ въ своей книгѣ показывая недостатки домашней бесѣды, показать и то что самая задача ея заслуживаетъ полнаго уваженія. Потомъ у Васъ обстоятельно было раскрыто, что въ критикахъ домашней бесѣды, опровергаются иногда не слова разбираемой книги, но собственныя странныя представленія критика составленныя при чтеніи разбираемой книги (объ этомъ на стр. 134—140 Вашей книги). Это очень хорошо раскрыто у Васъ, и я съ этимъ, особенно въ отношеніи къ разбору книги О. Θεодора, совершенно согласенъ. Вообще мнѣ кажется, что домашняя бесѣда не любитъ вникать въ чужія слова, не старается понять что именно хотѣлъ сказать авторъ и на сколько у него правды. Но съ другой стороны когда обличеніе касается такихъ фактовъ, или такихъ явленій въ литературѣ, въ которыя нечего и вдумываться или вникать и которыхъ мрачная и отвратительная сторона является съ перваго взгляда,—тогда встрѣчаются очень дѣльныя обличенія, тогда они являются какъ свидѣтельства того, что и въ самомъ дѣлѣ мы не должны дремать, когда много у насъ совершается мрачнаго, но должны съ сожалѣніемъ и негодованіемъ встрѣчать такія явленія. Вотъ и все что я могу въ настоящее время сказать о добрыхъ сторонахъ домашней бесѣды, можно еще сказать, что въ Аскоченскомъ является иногда большая смѣтливость и бойкое перо. Но во всякомъ случаѣ разборъ книги о Православіи,—есть явленіе

также, что во время богослуженія онъ въ тактъ подергивалъ головою, хотя въ иное время головою не дергалъ, такъ что его особенности нельзя было объяснить какъ подергиванія нервыя;—далѣе, что онъ становился иногда на четвереньки и стоялъ такъ довольно по-долгу, вызывая въ окружающихъ смѣхъ. Въ подобныхъ странностяхъ видѣли причастность масонству;—объ основательности такого сужденія предоставляю судить читателямъ, но считаю нужнымъ сообщить его, какъ фактъ. Слѣдуетъ добавить сюда, что „Дм. Θ—чъ всегда защищалъ масоновъ“, хотя и оскорбился, когда въ „Православномъ Обзорѣніи“ прочиталъ утверженіе, что его отецъ былъ масономъ (*С. С. Глаголевъ*, — Профессоръ Дмитрій Θεодоровичъ Голубинскій. „Богосл. Вѣстн.“, 1904, I, январь, стр. 147). Однако, Θ. А—чъ могъ не быть масономъ, въ смыслѣ принадлежности къ масонской организаціи, и по всей вѣроятности не былъ таковымъ, но это не исключало сочувствія его нѣкоторымъ изъ мистическихъ идей стараго масонства и личныхъ связей съ его дѣятелями, изъ каковыхъ извѣстны напр. связи съ Дубовицкимъ.

возмутительное, и приходили мнѣ на мысль вопросы: неужели Аскоченскій, который является въ иныхъ обличеніяхъ дѣльнымъ, самъ писалъ этотъ разборъ? Не другой ли кто писалъ? Потому что въ разборѣ являются вопіющія нелѣпости, подъ часъ прикрытыя личиною. А потому Ваша книжка заслуживаетъ полной благодарности: ибо выводитъ на свѣтъ это мрачное дѣло. При семъ замѣчу, что въ Праздникъ 25 Сентября Аскоченскій былъ въ Лаврѣ, самый видъ его и фізіономія,—оставляютъ непріятное впечатлѣніе <sup>21</sup>.

Но довольно объ этомъ. Обратимся къ Вашему брату <sup>22</sup>. Къ сожалѣнію подозрѣнія Ваши объ его неудачѣ кажется довольно справедливы. Вотъ вѣдомость объ его отвѣтахъ: По Свящ. Писанію: порядочно, по Догматич. Богословію — довольно хорошо, по нравств.—порядочно, по Гомил. и Канон. порядочно, по Облич. Богословію хорошо, по Библ. Исторіи хорошо, по Церковн. порядочно, по Патрист. довольно хорошо, по Философіи довольно хорошо, по Слов. порядочно, по Гражд. Исторіи слабо, по Физикѣ хорошо, по Гречески порядочно, по Лат. поряд., по Нѣм. довольно хорошо. И того изъ отвѣтовъ 3 удовлетворительныхъ и 12 неудовлетворительныхъ (поелику довольно хорошіе отпосаеся къ неудовлетворительнымъ). Но то особенно страшно, что и экспромты, о которыхъ (какъ Вы писали въ письмѣ въ Августѣ) можно было надѣяться что будутъ хороши, — оказались неудовлетворительны, и именно по Свящ. Писанію — порядочно, по Догматич. Богословію,—нехудо, Латинск. Философскій—порядочно. А въ числѣ семи человѣкъ совсѣмъ непріятныхъ въ Академію онъ поставленъ не на первомъ, а на четвертомъ мѣстѣ. Все это очень прискорбно и неутѣшительно. Но отъ чего произошло это? Вы что то писали о равнодушіи Вашего брата къ дѣлу поступленія въ Академію. Не желаю оскорблять его никакими подозрѣніями, но что то мнѣ кажется не доходило ли это равнодушіе, до нежеланія поступить въ нашу Академію въ нынѣшнемъ году. Думаю что

<sup>21</sup>) Для оцѣнки Виктора Ипатьевича Аскоченскаго весьма важно это непосредственное впечатлѣніе Дм. Ѳ—ча, извѣстнаго своею нравственною чуткостью, щепетильностью въ отношеніяхъ къ людямъ и осторожностью въ сужденіяхъ о нихъ, а въ особенности—въ осужденіяхъ.

<sup>22</sup>) Ѳеодоръ Алексѣевичъ Лебедевъ, окончившій Виенскую Семинарію по I-му разряду въ 1862 г.

Вамъ какъ брату нужно будетъ обо всемъ узнать обстоятельно, чтобы дать совѣтъ касательно дальнѣйшаго. Слышалъ я что братъ Вашъ уже поступилъ въ Дмитровъ въ учителя. Прошу Васъ, не обвиняйте меня въ дѣлѣ непринятія Вашего брата въ Академію. Въ нынѣшнемъ году насъ (младшихъ по службѣ) даже и не приглашали къ О. Ректору когда дѣло шло о принятіи.—и при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, когда уже принять 61 человекъ, трудно было выхлопотать, чтобы приняли Вашего брата, когда онъ не выдержалъ экзамена. Еще прошу если будете писать къ Палезькѣ или къ брату и найдете нужнымъ написать что эти свѣденія получены отъ меня.—объясните то что Вы сами просили меня написать: „сколько можно по обстоятельнѣе“ (собств. слова Вашего письма), я къ Вамъ и написалъ какъ къ брату, которому пужно знать дѣло въ настоящемъ видѣ,—такъ чтобы на меня не сердились за подробное описаніе сихъ неудачъ.

Кажется Отецъ Θεодоръ находится въ томъ же прискорбномъ состояніи, да и здоровье его слабо, онъ кашляетъ. Очень грустно и тяжело за него! Но я имѣю довольно вѣрное извѣстіе, что дѣло не доходило до плотскаго паденія. Съ Вашими словами о ошибочности его памѣренія я вполне согласенъ, и очень жалко его.

Теперь къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою: моей книжки о Новомъ Завѣтѣ напечатано 600 экзempl. Много я сдалъ московск. книгопродавцамъ для продажи; объявленная цѣна 15 коп. серебромъ. Не позволите ли Вы прислать къ Вамъ экзemplаровъ 100 или хоть 80, для передачи С. Пбургскимъ книгопродавцамъ, на обыкновенныхъ условіяхъ, т. е. на комиссію, съ роспискою (деньги отъ нихъ получить по продажѣ), съ уступкою 20 или болѣе процентовъ. Напишите пожалуйста прямо, согласны ли Вы взяться за это и не затруднить ли это Васъ? Не желаю ничѣмъ Васъ затруднить и если можно,—то прошу помочь, если нельзя, то пошщу другого случая. А изъ присланныхъ Вамъ экзemplаровъ желалъ я чтобы Вы передали два экзempl. Михаилу Васильевичу Кутневичу), одинъ для него, другой для Василія Ивановича, и два А. М. Иванцову—одинъ для него, другой прошу его передать Никандру Ив. Глоріантову,—а остальные въ Ваше распоряженіе. Но я не написалъ объ этомъ во время, и можетъ быть многіе экзempl. раздарены Вами, такъ

это можно сдѣлать послѣ, и если нужно я постараюсь еще прислать. Но пора на почту. Тетинька и я свидѣтельствуемъ усерднѣйшее почтеніе Вамъ, Супругъ и Маменькѣ Вашей и благодаримъ за память.

Вашъ старый другъ

*Д. Голубинскій.*

1862 г.  
Сентября 29.

## VI.

Любезнѣйшіи Александръ Алексѣевич!

Усердно благодарю Васъ за Ваше письмо и за Вашу готовность помочь мнѣ въ моемъ дѣлѣ.

Сегодня же посылаю къ Вамъ книги въ числѣ 125 экземпляровъ, и прошу Васъ постараться сдать изъ нихъ 120 экземпляровъ на комиссію книгопродавцамъ; цѣна по которой должна продаваться книга назначается 15 копѣекъ серебромъ. На уступку 20 процентовъ книгопродавцамъ, и на уступку 25 и пожалуй большаго количества процентовъ за публикацію, и на прочія тому подобныя условія я вполне согласенъ: потому что я вознагражденіе за трудъ получилъ уже отъ Редакціи и при продажѣ книги не ищу его. Спрашивается чего же я ищу? Вотъ чего: имѣю я причину думать что Циммерманова книга довольно распространилась по Россіи; слышалъ что она принята въ числѣ учебныхъ пособій при гимназіяхъ; когда шло дѣло о напечатаніи моей статьи въ Прибавленія къ Твореніямъ Святыхъ Отцевъ, то я опасался, что многіе изъ имѣющихъ у себя Циммерманову книгу и знакомыхъ съ нею не читаютъ Прибавленій къ Твор. Св. Отцевъ, а я желалъ бы чтобы моя статья попадала въ руки преимущественно тѣмъ, кто знакомъ съ книгою Циммермана; потому и рѣшился я хлопотать о напечатаніи моей статьи въ большемъ количествѣ отдѣльными экземплярами,—чтобы сдѣлать ее доступной для всѣхъ желающихъ приобресть по дешевой цѣнѣ. Итакъ я ищу распространенія книги моей и преимущественно между тѣми, кто знакомъ съ книгою Циммермана. Полагаю, что для сего полезно было бы употребить такое средство: желалъ бы я чтобы поскорѣе, по поступленіи ея въ С. П. Бургскіе книжные магазины были сдѣланы о моей статьѣ отдѣльныя (т. е. напр.

съ прибавленіемъ словъ: „поступила въ продажу, новая книга: Разборъ и опров.“ или какъ иначе подобно тому) публикаціи, въ двухъ какихъ нибудь газетахъ особенно распространенныхъ между свѣтскими людьми напр. въ С.П.Бургскихъ Вѣдомостяхъ и въ Сынѣ Отечества,—или въ другихъ какихъ либо газетахъ,—какъ сами найдете лучше. Далѣе, въ публикаціи непременно должно быть выставлено полное заглавіе книги, то есть, не только слова: „Разборъ и опроверженіе ложнаго мнѣнія о Кивотѣ Завѣта“, но и дальнѣйшія слова: „противъ книги Циммермана: объ электричествѣ и магнетизмѣ“,—дабы знакомые съ тою книгою сей часъ изъ самой публикаціи видѣли въ чемъ дѣло; и потомъ нужно выставить цѣпу 15 коп. сереб. Конечно по случаю двухъ публикацій потребуются лишніе расходы и я согласенъ принять это на мой счетъ. Должно мнѣ прибавить еще для свѣденія Вамъ слѣдующее: по поступленіи въ Московскіе книжные магазины была сдѣлана такая публикація въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ томъ № который вышелъ Сентября 7 или 8-го или около того. Потомъ: въ Москвѣ книга сдана мною въ книжные магазины: Свѣшпикова, Базунова, Орацонтова и Глазунова; изъ нихъ Глазуновъ и Базуновъ имѣютъ свои книжные магазины въ С.П.Бургѣ, и хотѣли послать туда, и вѣроятно уже тамъ продается. А написалъ я объ этомъ потому, что можетъ быть это нужно будетъ Вамъ для свѣденія. Да не нужно ли будетъ въ публикаціи о томъ, въ какихъ магазинахъ въ С.П.Б. продается книга?

И такъ, снова принося Вамъ благодарность за Ваше содѣйствіе, прошу изъ посылаемыхъ Вамъ 125 экземпляровъ 120 сдать на комиссію, а остальные 5 принять въ Ваше распоряженіе; можетъ быть между Вашими знакомыми найдутся люди или которымъ извѣстна Циммерманова книга, или которымъ по другимъ причинамъ полезна будетъ моя статья, и можно будетъ подарить ее. А при сдачѣ на комиссію, не предложитъ ли Вамъ Овсянникову, не возьмется ли онъ самъ разослать другимъ книгопродавцамъ? Если онъ потребуетъ за сіе еще уступки, я согласенъ на сіе, а то Вамъ самимъ безпокойно будетъ хлопотать о семъ. Мнѣ и то совѣстно передъ Вами.

Если сдѣлаете библиографическую замѣтку о моей статьѣ,—я очень буду благодаренъ: потому что это, думаю, будетъ



способствовать и распространенію моеи статьи, и разъясненію вопроса въ ней разсматриваемаго, т. е. того, до какихъ, просто сказать, подлостей доходитъ нынѣ нечестіе въ своихъ нападеніяхъ на Святую Религію. Не стѣсняйтесь отношеніями ко мнѣ и напишите замѣтку какъ требуетъ правда. Считаю нужнымъ сообщить Вамъ слѣдующее: прискорбно было мнѣ, что въ моеи статьѣ нашею Редакціею было сдѣлано уже очень много измѣненій, такъ что я почелъ нечестнымъ выставять мое имя подъ статьею. Но сообщаю Вамъ объ этомъ только для свѣденія и прошу этого не печатать, и даже ничего не печатать объ этомъ: потому что я много обязалъ Редакціи и отнюдь не желаю чтобы сдѣланъ былъ ей изъ за меня какой либо упрекъ и особенно не желаю чтобы объ этомъ было печатано, не желаю чтобы это всѣмъ сдѣлалось извѣстнымъ.

Объ Аскоченскомъ я спрашивалъ нашихъ, и ничего не слышно чтобы онъ былъ у кого нибудь изъ нашихъ Академическихкихъ; въ разговоры за трапезой онъ вступалъ съ Георгіемъ Васильевичемъ<sup>23</sup>, но сей не желалъ, чтобы онъ приходилъ къ нему въ домъ; но въ чемъ состоялъ разговоръ, этого я не знаю подробно, и что узнаю въ послѣдствіи постараюсь Вамъ передать.

Когда будете писать ко мнѣ то прошу Васъ написать въ какихъ отношеніяхъ Вы находитесь съ В. В. Гречулевымъ<sup>24</sup> и выдается ли съ нимъ когда нибудь. Постѣ завтра я думаю послать къ нему Папенькину статью о Промыслѣ Божіемъ (изъ Метафизики) для напечатанія въ Странникѣ, но о томъ кому передать деньги, въ случаѣ напечатанія статьи и кому передать статью въ случаѣ не напечатанія,—объ этомъ не думаю писать пока ничего опредѣленнаго. Если Вы съ нимъ выдается и напишете мнѣ объ этомъ, что я попрошу Васъ хлопотать о полученіи надлежащаго; а если Вы не выдается, то какъ думаете, можно ли будетъ попросить его о пересылкѣ денегъ по почтѣ?

<sup>23</sup>) Георгій Васильевичъ—вѣроятно Егоръ Васильевичъ Амфитеатровъ.

<sup>24</sup>) Василій Васильевичъ Гречулевичъ, впоследствии, съ 1890 г.,—епископъ Острожскій, а съ 1882 г.— епископъ Могилевскій *Vitalin*, род. 1822, † 1885. Былъ сыномъ протоіерея Подольской губ. извѣстнаго малороссійскаго проповѣдника В. Я. Гречулевича. Основалъ и въ теченіе 30-ти лѣтъ издавалъ духовный журналъ „Странникъ“.

Василій Никифоровичъ <sup>25</sup> здоровъ, усердно занимается своимъ дѣломъ, занимается еще музыкою, по случаю желѣзной дороги <sup>26</sup> нѣсколько разъ побывалъ въ Москвѣ, оны благодаритъ Вася за память и свидѣтельствуетъ Вамъ усерднѣйшее почтеніе.

Тетинька и я свидѣтельствуемъ усерднѣйшее почтеніе Вамъ, Супругѣ Вашей, и Маменькѣ.

За симъ остаюсь преданный Вашѣ другъ

*Димитрій Голубинскій.*

Сергіевъ Посадъ  
1862 года, Октября 17.

## VII.

Любезный Другъ

Александръ Алексѣевичъ!

Отъ души благодарю Вася за то участіе, какое Вы приняли въ моемъ дѣлѣ,—въ продажѣ моей книжки; недавно я получилъ новое удостовѣреніе въ томъ, что Вы уже позаботились устроить все пужное для этого, а именно выгнать въ одномъ изъ объявленій отъ книгопродавца Овсянкова о продажѣ моей книжки.

Нѣвѣщаю, что у насъ не мало поваго. Новый о. Рект. А. В. Горскій позаботился о приведеніи въ дѣйствіе того, о чемъ давно толкуютъ. А именно, экзамень передъ Святками быть производимъ по новой формѣ: записокъ не было сдаваемо, да и повтореній почти не было, а требовался у Студентовъ краткій отчетъ о пройденномъ во всю треть. Студентовъ за разъ экзаменовали въ четырехъ мѣстахъ, и почти главное лицо экзаменуемое,—самъ преподаватель науки, такъ что о. Рект. не былъ на экзаменахъ младшаго курса. Такой способъ экзамена гораздо лучше и рациональнѣе прежняго; и особенно въ настоящее время открывається надобность въ такихъ и подобныхъ мѣрахъ: потому что пренебреженіе Сту-

<sup>25</sup>) Потаповъ, проф. М. Д. А.

<sup>26</sup>) Постройка перваго участка Сѣверной желѣзной дороги начата въ апрѣлѣ 1860 года, и 12 августа 1862 года открыто движеніе отъ Москвы до станціи Сергіево; къ работамъ отъ ст. Сергіево до Ростова и Ирсава было приступлено въ юль 1868 г., а съ 18 февраля 1870 г. движеніе было открыто по всей линіи этого участка.

лентовъ къ лекціямъ и къ приобрѣтенію познаній въ классѣ доходило до крайностей. И хорошо было бы если бы утвердилась у насъ разумная отвѣтственность за выслушанныя лекціи.

О себѣ извѣщаю, что наконецъ приходитъ въ движеніе мое дѣло, задуманное давно; а именно въ Генварской книжкѣ Душенолезнаго чтенія уже печатается начало моеи статьи подъ заглавіемъ: „Христіанскія размышленія о устройствѣ Земли“. Еще въ 1860 году я далъ согласіе написать статью подобнаго рода, и писалъ кое что, но до сихъ поръ не могъ приготовить къ печати.

А вотъ по сему случаю не лишнимъ считаю рекомендовать Вамъ одну книгу, которой я пользовался при составленіи моихъ статей, и которая отличается глубиной возрѣній и исканіемъ цѣлесообразности, а именно: „Физическая Географія моря, сочиненіе М. Ф. Мори, переводъ А. Толстого“, Москва 1861 года. (Есть и другой переводъ:—Модестова, но того перевода не одобряютъ). И удивительно для меня, отчего такъ хороши бывають книги сочиненныя или Англичанами или Сѣверо-американцами (такъ напр. Небеси. Свѣтила Митчеля, Химич. свѣденія Джонсона, Очерки Астрономіи Гершеля, и эта книга Мори),—предпочтительно предъ многими книгами, писанными Нѣмцами и Французами.

Осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ и еще съ покорѣйшею просьбою. Октября 17 я послалъ къ Вамъ 125 экземпляровъ моей книжки и письмо, въ которомъ писалъ касательно продажи книжки и еще о намѣреніи послать въ Странникъ Пашенькину статью: „о Промыслѣ Божіемъ“. Эта статья послана Октября 31 и напечатана въ Декабрской книжкѣ Странника. Просить я о. Прот. В. В. Гречулевича отпечатать нѣсколько экземпляровъ (сколько принято у нихъ въ другихъ случаяхъ) въ отдѣльныхъ экстрактахъ. Теперь вопросъ вотъ въ чемъ: какимъ образомъ получить мнѣ денежное вознагражденіе за статью, и экстракты? Не рѣшивъ этого вопроса, я писалъ тогда къ Прот. Гречулевичу, что постараюсь написать объ этомъ другое письмо. Теперь приходитъ время, а я не знаю что предпринять. Не знаю каковы Ваши отношенія теперь къ Пр. Гречулевичу, бываете ли Вы или супруга Ваша у него и видаетесь ли съ нимъ? Если видаетесь,

то усердно прошу Васъ написать ко мнѣ объ этомъ, и я вскорѣ по полученіи письма отъ Васъ напишамъ бы къ Пр. Гречулевичу письмо, въ которомъ просилъ бы его передать Вамъ деньги и экстракты \*), а Васъ попросилъ бы прислать ко мнѣ экстракты и деньги, вычитая изъ нихъ же, что слѣдуетъ за пересылку и за мелкіе расходы бывшіе по моимъ дѣламъ. Но если Вамъ, по чему нибудь не удобно быть у Пр. Гречулевича, то и въ семъ случаю прошу Васъ написать ко мнѣ объ этомъ. А также прошу написать и о томъ, можно ли въ семъ случаѣ просить Прот. Гречулевича прислать ко мнѣ экстракты и деньги по почтѣ, съ вычетомъ изъ нихъ за пересылку? Или неловко просить объ этомъ, и онъ не беретъ на себя такихъ порученій? Конечно Вы лучше это можете знать, нежели я. А такъ же, не имѣете ли Вы въ виду еще какого либо способа, для того чтобы мнѣ получить экстракты и деньги. Съ другой стороны и я самъ подумалъ бы объ этомъ. Конечно я имѣю надежду, если Богъ дастъ, лѣтомъ быть въ С. Петербургѣ, по это не скоро да и неизвѣстно. А также прошу Васъ, когда придется Вамъ быть въ книжныхъ лавкахъ, спросить о томъ, идетъ ли моя книжка, и увѣдомить меня. А посему ожидаю отъ Васъ отвѣта.

Снова прошу Васъ принять искреннюю благодарность мою за Ваше усердіе, и извинить меня, что беспокою Васъ моими просьбами.

Тетинька и я свидѣтельствуемъ наше усерднѣйшее почтеніе Вамъ, супругѣ Вашей и Маминькѣ.

За симъ желая Вамъ милости Божіей и добраго здоровья, остаюсь другъ Вашъ

*Дмитрій Голубинскій.*

1863 года, Февраля 26.

### VIII.

Христось Воскресе!  
Любезный Другъ

Александръ Алексѣевичъ!

Тетинька и я поздравляемъ Васъ, а также супругу Вашу и Мамоньку съ Свѣтлымъ Праздникомъ Воскресенія

\*) А ежели за экстракты полагается вычетъ изъ денежнаго вознагражденія, то я и на это согласенъ. *Прим. Асторъ.*

Христова и желаю Вамъ милости Божіей и добраго здоровья.

Благодарю Васъ за письмо Ваше и прошу извинить меня что не вдругъ отвѣтилъ; письмо пришло въ такіе дни, что на другой или третій день трудно было отвѣтить.

Авторъ статьи, о которой пишете Вы<sup>27</sup> есть Петръ Симоновичъ Казанскій, Профессоръ Исторіи; а удостовѣриться въ этомъ Вы можете изъ слѣдующаго: отыщите четвертую книжку нашего журнала за прошедшій 1852 годъ, при концѣ ея помѣщенъ указатель статей помѣщенныхъ въ прибавленіяхъ къ Твор. Свят. Отцевъ съ самаго начала, тамъ прямо показаны авторы статей; а впрочемъ и прежде слышалъ, что это статья Петра Симоновича. Думаю, что Вамъ нужно будетъ написать къ нему; и если бы онъ затруднился отвѣтомъ, то не предложитъ ли ему, чтобы онъ сказалъ мнѣ на словахъ? А я бы немедленно написалъ къ Вамъ объ его отвѣтѣ. Впрочемъ какъ сами пойдете лучше. И опять простите меня, что немного замедлилъ симъ отвѣтомъ, но если нужно будетъ писать объ отвѣтѣ Петра Симоновича, то постараюсь по возможности по первой же почтѣ отвѣчать. Самъ же я не рѣшился говорить объ этомъ, и особенно потому что Вы ничего не писали, чтобы поговорить съ авторомъ статьи; да и дѣло такое что лучше Вамъ самимъ написать и объяснить въ какой мѣрѣ Вы хотите пользоваться статьею. А живетъ Петръ Симоновичъ на старой квартирѣ въ Академіи<sup>28</sup>, и въ 1858 слѣланъ Ординарнымъ Профессоромъ.

Благодарю усердно Васъ за пересылку денегъ и за преемное письмо Ваше; отдѣльныхъ статейекъ о Промыслѣ Божіемъ я еще не получалъ отъ В. В. Гречулевича; надѣюсь черезъ

<sup>27</sup>) Вѣроятно, рѣчь идетъ о статьѣ „Труды Святителя Тихона З., епископа Воронежскаго, по управленію воронежскою паствою“, помѣщенной въ 21-й кв. „Приб. къ тв. свв. о.о.“ за 1862 г.

<sup>28</sup>) Проф. А. Л. Катанскій („Воспоминанія стараго профессора“, Вып. I, Петроградъ, 1914, стр. 172), пріѣхавшій въ Псалъ въ концѣ 1862 г., сообщаетъ, что П. С. Казанскій жилъ тогда въ инспекторскомъ корпусѣ (противъ квартиры архим. Михаила, который называлъ его въ шутку своимъ супостатомъ).—Подъ П. С. Казанскимъ жили студенты. Они ставили изъ студенческаго кабинета рупоръ и, наставивъ въ потолокъ, грали, досаждая П. С-чу.

нѣсколько времени послать къ нему и еще нѣсколько статей изъ Паленъкиной Метафизики. Когда придется Вамъ быть въ городѣ у Овсяникова, потрудитесь спросить идутъ ли мои книжки.

Желая Вамъ всякаго успѣха въ трудахъ Вашихъ, остаюсь преданный Вамъ

*Димитрій Голубинскій.*

1863 года, Апрѣля 2.

## IX.

Любезный Другъ

Александръ Алексѣевичъ!

Отъ души благодарю Васъ за Ваши хлопоты о моихъ дѣлахъ, за письмо и присланныя 5 рубл. серебромъ.

Болѣзнь и кончина О. Прот. Петра Спиридоновича<sup>29</sup> довольно огорчили и встревожили насъ, а мы надѣялись, что онъ вмѣстѣ съ нами отпразднуетъ пятидесятилѣтіе Академіи. Теперь пока я хожу и на свои и на его классы,—до вакацій, а постѣ думаю и надѣюсь остаться на своихъ предметахъ: пусть новый преподаетъ Алгебру и дальнѣйшія части Математики, а мнѣ кажется лучшимъ то, чтобы остаться какъ и прежде преподавателемъ Геометріи и Физики. Можетъ быть къ пятидесятилѣтію представить меня къ степени ордина. Профессора, впрочемъ это еще неизвѣстно.

Недавно въ 6-й кн. Прибавл. къ Твор. Свят. Отцевъ напечатана моя статья: о математическихъ занятіяхъ Петра Спиридоновича.

Ночью съ 23 на 24 Февраля скончался Клементьевскій<sup>30</sup> Отецъ Протоіерей Петръ Никитичъ: на похоронахъ его я ви-

<sup>29)</sup> Делицына, † 30 ноября 1863 г. Старѣйшій изъ всѣхъ профессоровъ, о. П. Сп.—тъ Делицынъ былъ „душою академической корпораціи“, „патріархомъ, соединившимъ всѣхъ воедино“ (*А. Л. Катанскій. id., стр. 160, ср. стр. 166, 203-204*).

<sup>30)</sup> Когда-то примыкавшее къ Сергіевскому Посаду богатее село Клементьево впоследствии совсѣмъ слилось съ Подольемъ, образовавъ часть по Московской улицѣ; его приходскимъ храмомъ была Никольская церковь. Въ Клементьевѣ же происходила и ярмарка, впоследствии перенесенная въ самый Посадъ.—Извѣстный митрополитъ Новгородскій и Санкт-петербургскій Никаноръ Клементьевскій (род. 1788. † 1856 г.) былъ сынъ священника въ селѣ Клементьевѣ и по селу получилъ свою фамилію (*С. Спиринъ. — Исторія Троицкой Лаврской Семінаріи. М. 1847, стр. 517-518*).

дѣлся съ Вашимъ Родителемъ, онъ говорилъ мнѣ, что желаете пожертвовать жизнеописание Свят. Тихона въ его Монастырь, по только тамъ желаютъ чтобы оно было попроще, это по характеру Вашего труда не очень легко. На это и сказалъ ему, что можетъ быть нѣкоторая трудность сочиненія Вашего о Свят. Тихонѣ происходитъ отъ его многосторонности, то есть отъ того, что Вы желаете разсмотрѣть и жизнь и творенія его; такъ нельзя ли въ сочиненіи отдѣлить то, что говорится о жизни, отъ того, что говорится о твореніяхъ; изъ свѣдѣній о жизни могла бы составиться отдѣльная статья, которая вѣроятно была бы довольно проста; ее и представить въ Монастырь, можно въ ней изложить только краткія свѣдѣнія о твореніяхъ. Эта мысль поправилась Вашему Родителю, и онъ просилъ меня поскорѣ написать къ Вамъ объ этомъ; только не знаю удобно ли это по характеру Вашего сочиненія.

В. Пр. Митрополитъ Арсеній <sup>31</sup> очень знакомъ былъ съ моимъ Родителемъ и просилъ меня прислать нѣкоторыя изъ его тетрадей. Теперь В. Пр. находится въ Санктпетербургѣ. Нельзя ли Вамъ будетъ узнать о мѣстѣ его жительства, о томъ на какомъ подворьи онъ живетъ, чтобы мнѣ знать какъ писать къ нему адресъ.

От. Пр. В. В. Гречулевичъ хотѣлъ при печатаніи Нашенькиной статьи о Промыслѣ Божіемъ (это было въ концѣ 1862 года), отпечатать нѣсколько экземпляровъ ея отдѣльными оттисками и сообщить мнѣ; я писалъ къ Вамъ объ этомъ въ началѣ прошлаго года, и Вы говорили съ нимъ и онъ сказалъ, что у него не разобраны отдѣльные оттиски, но онъ послѣ разберетъ. Можетъ быть какъ нибудь Вамъ придется съ нимъ увидѣться, такъ если не будетъ какой нибудь трудности и недоброты, попробуйте завести разговоръ объ этомъ, чтобы узнать по крайней мѣрѣ была ли отпечатана эта статья отдѣльными оттисками или нѣтъ. Если не была, то и хлопотать объ этомъ болѣе нечего. А если была, то можетъ быть гдѣ нибудь далеко лежатъ вмѣстѣ съ прочими книгами, то

<sup>31</sup>) Арсеній (Феодоръ Павловичъ Москвитинъ), род. 1797, † 1876 г., костромичъ по происхожденію, былъ послѣдовательно епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, архіепископомъ Тамбовскимъ, Волынскимъ, а въ 1860 г. — митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.

хорошо было бы достать ее, и хорошо если бы Вы взяли хотя нѣсколько экземпляровъ ея къ себѣ, впредь до усмотрѣнія. Впрочемъ опять прошу Васъ объ этомъ только въ томъ случаѣ если это легко можетъ сдѣлаться; а то нечего и хлопотать, тѣмъ болѣе, что я все собираюсь отпечатать нѣкоторыя изъ трудовъ Паненьки отдѣльною книгою, въ которую, войдетъ и эта статья; такъ эти оттиски не очень нужны для меня.

Книгу Иова и книги Пророковъ я послалъ къ Вамъ вскорѣ по возвращеніи изъ С.П.Бурга. Теперь продаются: Притчи, Екклесіастъ, Пѣснь Пѣсней и можетъ быть другія. Не желаете ли ихъ имѣть?

Если въ Велик. Постѣ соберетесь писать ко мнѣ или къ А. Ф. Лаврову<sup>32</sup>, то прошу написать объ адресѣ В. Пр. Арсенія, и о книгахъ Свящ. Писанія въ Русск. переводѣ. Я падѣюсь въ Велик. Постѣ быть въ Москвѣ, и если желаете, то я куплю и пришлю къ Вамъ. Но денегъ пока не посылайте, лучше послѣ разочтемся при расчетѣ о monkъ книжкахъ: „разборъ и опроверженіе“.

Тетипька и я свидѣтельствуемъ Вамъ, а такъ же Вашей Супругѣ и Маменькѣ усерднѣйшее почтеніе. Желаемъ Вамъ милости Божіей и подкрѣпленія въ трудахъ предстоящихъ въ Великому Постѣ.

Съ искреннею благодарностію  
остаюсь другъ Вашъ

*Дмитрій Голубинскій.*

1864 года, Февраля 23.

## Х.

Ваше Высокопреподобіе  
Достопочтеннѣйшій и Любезнѣйшій  
Александръ Алексѣевичъ!

Прошу приять усерднѣйшее поздравленіе съ Праздникомъ Рождества Христа Спасителя нашего и съ новымъ годомъ; отъ души желаю Вамъ, супругѣ вашей Екатеринѣ Петровнѣ

---

<sup>32</sup>) Впослѣдствіи архіепископъ Литовскій Алексій; письма его къ прот. А. А. Лебеву помѣщены далѣе (стр. 396—440).



и всему семейству вашему милости Божіей и добраго здоровья.

Зная о вашей любви къ покойному Архіепископу Алексію <sup>33</sup>, прошу Васъ принять мою проповѣдь въ память его; по этой же почтѣ посылаю къ Вамъ четыре экземпляра, для Васъ и для раздачи кому угодно.

Копчина Виктора Димитріевича Кудрявцева поразила насъ тяжкою скорбію. И мнѣ назначено было его память почтить надгробнымъ словомъ; оно должно явиться въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“.

Заботы лежавшія на Викторѣ Димитріевичѣ, какъ на Предсѣдателѣ совѣта Братства Преподобнаго Сергія, пали на меня. Дѣло трудное.

Въ самомъ дѣлѣ, со времени изданія Указа воспрещающаго своекопнымъ студентамъ жить на квартирахъ, въ обществѣ стали распространяться мнѣнія въ такомъ родѣ:

„Теперь въ Академіи, а не на квартирахъ живутъ студенты: слѣдовательно и помогать имъ не нужно“.

Такія мнѣнія неправильны и лживы. Напротивъ, съ этого времени нужды своекопныхъ студентовъ увеличались.

Во первыхъ потому, что прежде можно было назначать имъ небольшія пособія, и теперь нужно вносить по Уставу 220 рублей въ годъ за каждаго.

Во вторыхъ потому, что прежде было казенныхъ 150, а теперь 120. Слѣдовательно по необходимости увеличивается число своекопныхъ.

Итакъ расходы увеличились. А доходы уменьшились.

Во первыхъ потому, что по некоторымъ бумагамъ вмѣсто пяти процентовъ теперь приходится получать четыре.

Во вторыхъ потому, что Московскими членами возбужденъ былъ вопросъ о пожертвованіяхъ въ пользу бывшихъ воспитанниковъ Академіи, подвергшихся несчастнымъ случаямъ. И теперь жертвователи означаютъ, для кого они жертвуютъ, для учащихся студентовъ, или для бывшихъ воспитанниковъ Академіи, или же часть для однихъ, а часть для другихъ. Оказывается при этомъ, что количество суммъ для учащихся студентовъ уменьшается.

Съ глубокою благодарностію воспоминаю о вашихъ прия-

<sup>33</sup>) А. Ф. Даврову.

нихъ пожертвованіяхъ въ пользу Братства. Усердно прошу Васъ и впредь не оставлять его вашею помощію.

Испрашивая вашихъ молитвъ и благословенія, остаюсь душевно преданный Вамъ слуга:

*Димитрій Голубинскій.*

1891 года, Декабря 30.

## XI.

Ваше Высокопреподобіе

Достопочтеннѣйшій и Любезнѣйшій

Александръ Алексѣевичъ!

Въ Великомъ постѣ 1888 года Вы въ письмѣ предлагали мнѣ вопросы о празднованіи Пасхи на востокъ и западъ: отвѣчалъ я Вамъ тогда на Святой недѣль. Помните, Вы совѣтовали мнѣ написать объ этомъ статью. Совѣтъ Вашъ исполненъ былъ въ настоящемъ году.

Сему благопріятствовали такія обстоятельства.

Изъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ прислана была ко мнѣ Пасхалія Скородинскаго: въ моемъ отзывѣ я указалъ какъ на достоинства книги, такъ и на то, чего въ ней недостаетъ.

Но и по окончаніи работы мысли о сихъ вопросахъ вертѣлись въ головѣ. И я рѣшился написать статью.

Прошу Васъ принять ее; посылаю въ пяти экземплярахъ; можетъ быть встрѣтите людей, которымъ съ пользою можно подарить. Еще прошу принять проповѣдь мою въ память В. Д.<sup>34</sup> и статью о В. П.<sup>35</sup>, хотя и не мною составленную.

Если когда соберетесь писать ко мнѣ, то напишите получили ли мою статью объ орудіяхъ дыханія посланную къ Вамъ въ Юнѣ и Проповѣдь въ память А. Алексія, посланную въ концѣ Декабря прошлаго года.

Супругъ Вашей Екатерины Петровны и дѣтямъ вашимъ свидѣтельствую усерднѣйшее почтеніе.

Душевно преданный Вамъ слуга:

*Димитрій Голубинскій.*

1892 года, Мая 30.

<sup>34</sup>) Виктора Дмитриевича Кудрявцева.

<sup>35</sup>) Василія Никифоровича Потапова.

## XII.

Ваше Высокопреподобіе  
Достопочтеннѣйшій и Любезнѣйшій  
Александръ Алексѣевичъ!

Поздравляю Васъ и Супругу вашу Екатерину Петровну съ приближающимся Свѣтлымъ Праздникомъ Воскресенія Христа Спасителя нашего. Отъ души желаю и Вамъ и всему семейству вашему милости Божіей и добраго здоровья.

Получилъ я достовѣрное извѣстіе, что священникъ Николай Ивановичъ Фаворскій<sup>36</sup> представляеть былъ къ сану протоіерея; но вмѣстѣ слышалъ я, что въ Святѣйшемъ Синодѣ многіе, изъ представляемыхъ къ наградамъ, исключаются. А намъ весьма желательно, чтобы нашъ Батюшка былъ награжденъ по заслугамъ его. Можетъ быть во дни праздника удастся Вамъ видѣться съ людьми къ сему близкими и даже оказать помощь въ этомъ дѣлѣ. Въ такомъ случаѣ усердно просить Васъ объ участіи. А если найдете время, то прошу Васъ пришлите хотя краткое извѣстіе.

О себѣ извѣщаю, что жизнь моя проходитъ въ трудахъ число которыхъ увеличилось со времени начатія дѣла объ изданіи сочиненій В. Д. Кудрявцева; здоровье порядочно.

Исправная вашихъ молитвъ и благословенія, остаюсь душевно преданный Вамъ слуга:

*Димитрій Голубинскій.*

1893 года, 23 Марта.

## Письма А. О. Лаврова (Архіепископа Литовскаго Алексія).

## I.

Достолюбезнѣйшій Александръ Алексѣевичъ,

Съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшу исполнить Ваше желаніе имѣть нѣкоторыя указанія и матеріалы о діаконахъ

<sup>36</sup>) Николай Ивановичъ Фаворскій—протоіерей Успенской (она же—Никольская) церкви въ Сергіевскомъ Посадѣ, былъ товарищемъ Д. Ф. Голубинскаго; они вмѣстѣ росли и вмѣстѣ учились въ Виѣнской Семинаріи. Умеръ онъ вскорѣ послѣ смерти Дм. Ф.—ча. О происхожденіи фамилій обоихъ ихъ см. у внука о. прот. П. И.—ча—С. Фарфоровскаго („У Троицы въ Ак.“, стр. 653).

и ихъ служеніи въ Россіи.—Буду излагать не заботясь о порядкѣ—что прежде подъ руку попадется. — „Занимали ли діаконъ у насъ какія-либо особыя должности?“ 1., Не далѣе какъ до 1835 г. діаконъ наши занимали *мѣста членовъ консисторій*. Въ *Крутицкой Епархіи* между членами Консисторіи былъ большею частію и соборный протодіаконъ (см. Дѣла Моск. Консисторіи). Но въ Ростовско-Ярославской епархіи между 86 членами бывшими въ Ростовской и потомъ въ Ярославской Консисторіи съ 1734 г. до 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія видимъ членомъ Консисторіи только одного іеродіакона—ризничаго въ 1760 г. (Историко-Статист. Обзоръ Рост.-Яросл. Епархіи. Ярославль 1860 стр. 32). Обычай этотъ прекратился по слѣд. случаю: бывший Синодальный Оберъ-Прокуроръ Нечаевъ въ 1834 г. обозрѣвая Екатеринославскую Консисторію нашелъ въ ней одного протодіакона, который кромѣ того что не имѣлъ степени священнической, не получалъ даже и приличнаго для таковой должности образованія. Доводя о семъ до свѣдѣнія Св. Синода Оберъ-Прокуроръ Нечаевъ предлагалъ: не благоугодно ли будетъ таковое назначеніе протодіакона въ члены Екатеринбургской Консисторіи отмѣнить, а въ предосторожность, чтобъ и по другимъ епархіямъ того же впродолженіе не воспо-слѣдовало [.] дать знать объ этомъ повсемѣстно. При разсужденіи о семъ предложеніи оказалось, что и въ Волинской Консисторіи между членами священническаго сана присутствовалъ Волынскаго Каѳедрального Собора протодіаконъ Василій Красицкій. Св. Синодъ призналъ, что лицамъ, не имѣющимъ священническаго сана [.] неприлично и неудобно быть членами въ таковыхъ присутственныхъ мѣстахъ, и потому постановилъ общимъ правиломъ, чтобы архіереи какъ протодіаконовъ, такъ и діаконовъ не опредѣляли членами въ Консисторіи, а также и въ Дух. Правленіи. (Указъ Св. Синода 30 мая 1835). И нынѣ въ Уставѣ Консисторіи между лицами, изъ которыхъ могутъ быть избираемы члены Консисторіи [.] поименованы только арх-ты, игумены, іеромонахи, протоіереи и іереи (ст. 282).—2., Діаконъ занимали должности *десятихиль* при поповскихъ старостахъ (полагаю это то же, что наши помощники благочинныхъ). Вотъ объ этомъ свидѣтельство: при патріархѣ Іовѣ въ 1594 г. опредѣлено соборомъ въ Москвѣ восьми старостамъ поповскимъ, у которыхъ подъ вѣдѣніемъ

быть у каждаго по 40 св-ковъ, а у пихъ же по 4 діакона въ десятицкихъ (А. Э. I № 360). Приходить имъ ежедневно съ утра въ поповскую избу съ десятицкими, поповъ поучать Церк. благочиніи, извѣщать о молебнахъ (А. Э. II № 223)<sup>1)</sup>. Избираются ли и нынѣ помощники благочинныхъ и изъ діаконовъ—я не знаю.—3., Діаконамъ наравнѣ съ священниками принадлежало право избирать изъ среды себя поповскихъ старость. Въ одномъ памятникѣ 1674 г. читаемъ: „попамъ и дяконамъ выбирать межъ себя поповскаго старосту и давать на него выборъ за руками всѣхъ поповъ, и этотъ выборъ присылать въ Москву въ казенный приказъ (А. Э. IV № 198).

Другой вопросъ Вашъ о положеніи вдовствующихъ діаконовъ находится въ неразрывной связи съ вопросомъ о положеніи вдовств. Св-ковъ.—Въ первый разъ запрещеніе священнодѣйствовать вдовымъ св-мъ и діаконамъ положено было Св. Петромъ Митро[поли]томъ (см. Стогл. гл. 77). Послѣ Св. Петра это запрещеніе повторено Митр. Фотіемъ (Стогл. гл. 78), съ предписаніемъ вдовствующимъ Св. Сл-мъ вступать въ монастырь. Фотіево правило старался поддержать во всей силѣ Митр. Феодосій (1461—1465 г.—Собран. Дѣл. Т. V. Пековск. 2-я подъ 1468 годомъ, а Псковск. 1, подъ 1494 г.). Но мы д[о]ляжны замѣтить, что эти первые распоряженія едвали касались всего русскаго духовенства, а не только тѣхъ мѣстностей, куда были назначаемы, именно Новгорода и Пекова, гдѣ стригольники указывали на соблазнительное поведеніе духовенства, какъ на одну изъ причинъ отдѣленія отъ Церк.—Съ начала XVI в. запрещеніе вдовымъ Св.-Сл-мъ священнодѣйствовать становится общею мѣрою простирающеюся на духовенство всей Россіи. На Соборахъ Московскомъ 1503 г. и Вилецкомъ 1509 г. за-

1) Въ десятицкихъ бывали безразлично и Св-кп и діаконъ. Вотъ характерист. свидѣтельство объ этомъ, относящееся къ 1635 г. „всѣ мы Нижняго Новгорода попы и дяконы выбраны къ Василію Тимоѣевичу Потапову, да къ поповскимъ старостамъ, къ Успенскому попу Семіону съ товарищы, въ поповскіе десятицкіе зачатцаго дякона Ивана на попово Пгнатьево мѣсто на годъ... А тотъ дяконъ Иванъ добръ, не плутъ и не бражникъ и душею прямъ, и государевы и патриарховы дѣла ему за обычай, куды его дякона для дѣла пошлютъ (Акт. относящ. до юрид. быта Россіи изд. Колачовымъ Т. I № 1). *Прим. Автора.*

прещено было священнослуженіе всѣмъ православнымъ вдовымъ Св.-Сл-мъ, съ дозволеніемъ тѣмъ изъ нихъ, которые живутъ во вдовствѣ честно [...] оставаться при Церквахъ въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ, и съ разрѣшеніемъ пріобщаться въ алтарь священникамъ въ епитрахили, а діаконамъ въ стихарѣ со ораремъ. Для содержанія своего имъ дозволено получать  $\frac{1}{4}$  часть своихъ прежнихъ доходовъ отъ тѣхъ, которые вновь поступили на ихъ мѣста. Но вступивъ въ монастырь вдовы Св.-Сл-ли сохраняютъ право священнодѣйствовать. Замѣчательнѣе всего, что Соборъ Виленскій ссылается на примѣръ Константинопольской Церкви и говоритъ: „якоже и нынѣ вселенская великая Церковь Константинопольская держитъ: вси тамо сущіи священницы, не имуще жень, не священнодѣйствуютъ. Или во ипшескій чинъ да идутъ, и тогда священствуютъ, аще ли ни, тогда я простой чади причитають. Сице же и по инымъ странамъ нашего Правосл. Христіанства содержать“ <sup>1)</sup>. (А. Э. I № 289 стр. 524—529 и еще №№ 382. 383). Противъ опредѣленій Моск. Собора 1503 г. подалъ замѣчательное возраженіе въ то время Ростовскій попъ Георгій Скрипица. Въ возраженіи этомъ много весьма здравыхъ и основательныхъ замѣчаній на соборное опредѣленіе. Возраженіе напечатано въ Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ Москвѣ въ 1848 г. № 6-й. Смѣсь стр. 45—50 <sup>2)</sup>. Но не смотря на всю справедливость возраженія, опредѣленіе Соборовъ 1503 и 1509 г. подтверждено Стоглавымъ Соборомъ (гл. 77—81) и сохраняло силу до второй половины XVII в. Мы видимъ подтверженіе его не за долго до Собора 1667 г. сдѣланное Рязанскимъ Архіепископомъ Мисаиломъ (Истор. Рязан. Іерарх. Воздвиженскаго стр. 87—96) <sup>3)</sup>. Но Патріархъ Никонъ уже позволялъ служить и вдовымъ Св-мъ и діаконамъ, только въ Москвѣ, что ставили ему въ вину его порицатели (Со-

<sup>1)</sup> Обязательное вступленіе въ монастырь вдовыхъ Св-ковъ существовало и въ Прав. Церкви находящейся въ Австрійскихъ владѣніяхъ. Но въ прошедшемъ столѣтіи отмѣнено. (Wiggers—Kirchliche Statistik 1842 S. 208). *Прим. Автора.*

<sup>2)</sup> *Н. В.* Не забудьте отыскать эту любопытную статью. *Прим. Автора.*

<sup>3)</sup> Олеарій путешествовавшій по Россіи въ 1636 г. свидѣтельствуетъ что правила о вдовыхъ Св.-Сл-яхъ въ то время соблюдались строго (Olear Voyage ed. Amstelod. 1727 T. II Col. 369). *Прим. Автора.*

временникъ 1861 № 8 и Исторія Соловьева). Наконецъ Соборъ 1667 г. отмѣнилъ запрещеніе священнодѣйствовать вдовымъ Св-мъ и діаконамъ. Сознавая, что опредѣленіе прежнихъ соборовъ о вдовствующихъ Св.-Сл-ляхъ не основывалось на древнихъ правилахъ Церкви, Соборъ однако же находилъ его однако же полезнымъ для русской Церкви по особеннымъ обстоятельствамъ ея. „Аще и кромѣ правилъ положимъ, говорили Отцы Собора, еже вдовствующимъ причетникомъ не служити Бож. литургіи, обаче за умноженіе безчинія неискусныхъ причетниковъ, опаства ради добрѣ повелѣлъ. Нѣцы бо тогда, за не искусство ученія, презирающе свящ. правила и пошпающе свою совѣсть, недостойни держати служити. Сіе злое россійскія пастыріе пресѣцающе, повелѣли вдовствующимъ попамъ и діаконамъ не касатися Божеств. службъ; презрѣша же разлучити чистыхъ отъ оныхъ невоздержниковъ, ихже всегда подобаетъ отлучати“. По велику въ настоящее время[,] продолжаютъ пастыри, въ землѣ русской и между вдовыми Св.-Сл-ми оказываются знающіе Божеств. писаніе, и имѣющіе чистое житіе; то Соборъ опредѣлилъ: отнынѣ, если вдовыхъ Св.-Сл-лей совѣсть не укоряетъ ни въ чемъ возбраняющаго священнослуженія; пусть они совершаютъ богослуженіе: „понеже бо не жены ради попъ или діаконъ, и не жены ради умертвія запрещаются священнодѣйствія, но за порокъ невоздержанія, или иныхъ безмѣстныхъ дѣлъ, яже запрещаютъ священствовати: ибо издревле священными правилами пенмущи женъ причетницы не запрещаются (Дополн. къ Акт. Ист. V. стр. 465. 493. 494. Собр. зак. Т. I стр. 709. 710). Но разрѣшая священнодѣйствовать вдовымъ Св.-Сл-мъ Соборъ не дозволилъ имъ служить при домовыхъ Церквахъ. Кромѣ сего они допускались къ священнослуженію не иначе какъ по особымъ грамотамъ, такъ наз., патрахильнымъ для вдовыхъ Св-ковъ, по орарнымъ и по стихарнымъ для вдовыхъ діаконъ (Иштр. Патр. Адриана Попов. Старостамъ №. 10—12 Собр. Зак. № 1612). Имъ не дозволялось также служить при дѣвичьихъ монастыряхъ (16 Юля 1729 г. Синод.—въ Собр. зак. № 5439). Петрахильныя, постихарныя и поорарныя, грамоты отмѣнены въ 1765 г. (Собр. зак. № 12379). Съ того времени положеніе вдовыхъ св.-сл-лей ничѣмъ не отличается отъ положенія св.-сл-лей не вдовыхъ. Но, вѣроятно, отъ того же





Александръ Алексѣевичъ, на Ваши вопросы. Извините за скудость сообщеннаго. Чѣмъ богать, тѣмъ и радъ. Радъ бы всей душой сообщить Вамъ все, чего бы Вамъ желалось; но болѣе не имѣю въ запасѣ.

Теперь позвольте мнѣ заявить предъ Вами мое глубокое сочувствіе и уваженіе къ живой дѣятельности Петербургскаго духовенства. Какая огромная разница между Петербургскимъ и Московскимъ духовенствомъ! У насъ въ Москвѣ больше года не могутъ столкнуться о епарх. библіотекѣ. Впрочемъ грѣхъ было бы сказать, что въ Москвѣ нѣтъ совсѣмъ и фразъ либеральныхъ; но какъ-то въ дѣло-то онѣ переходятъ рѣдко. Полиберальничаютъ за угломъ да и будетъ; тѣмъ все дѣло и окончится.

Вы пишете объ экстрактахъ, что они стоятъ по 9 руб. сер. за листъ; и находите это дорогимъ. Дѣйствительно и мнѣ представляется, честь эта не дешево. *Поэтому я совсѣмъ отказываюсь теперь отъ желанія имѣть экстракты; пусть ихъ вовсе не будетъ. Богъ съ ними.*

За симъ попрошивъ у Васъ великодушнаго извиненія—за неудовлетворительность сообщенныхъ Вамъ мною свѣдѣній и указаній и за небрежность торопливаго письма съ истиннымъ почтеніемъ къ Вамъ честь имѣю

быть Вашимъ усерднѣйшимъ слугою А. Лавровъ.

За справками всякаго рода, какія Вамъ будутъ нужны, и какія будутъ въ предѣлахъ моихъ знаній и крайней возможности усердно прошу Васъ обращаться ко мнѣ и на будущее время: усиленнымъ исполненіемъ Вашихъ желаній я доставляю себѣ сердечное удовольствіе. А. Л.

18 Февр. 1863.

Сергіевъ Посадъ.

## II.

Достолюбезнѣйшій Александръ Алексѣевичъ!

Я опять къ Вамъ съ моею докучливою просьбою—передать мое письмецо Димитрію Θεодоровичу<sup>37)</sup>; я не знаю его адреса. Если же Димитрія Θεодоровича уже нѣтъ въ Петербургѣ,

<sup>37)</sup> Голубивскому.

то записочку мою передайте сожженію. Простите великодушно мою назойливость. Вы были добры со мною, и вотъ я всячески стараюсь обременить Васъ моими просьбами и порученіями; ибо я изъ духовнаго званія и слѣд. невѣжда.—Очень жалѣю, что не удалось еще видѣться съ Вами по возвращеніи моемъ изъ путешествія.—Позвольте Васъ и еще потревожить вопросомъ—въ какомъ положеніи находитесь злополучная рукопись о Греч. Церкви? Не просится ли она уже домой?

Съ истиннымъ почитаніемъ къ Вамъ честь имѣю быть Вашимъ усерднѣйшимъ слугою А. *Лавровъ*.

Простите небрежности.

13 Авг. 1863 г.

## IIa.

Димитрію Θεодоровичу Голубинскому.

Возлюбленнѣйшій Димитрій Θεодоровичъ!

Сегодня (12 Авг.) получилъ письмо Ваше изъ Гельсингфорса и снѣшу написать Вамъ нѣсколько строкъ, чтобы письмо мое еще нашло Васъ въ Петербургѣ.—Благодарю Васъ за сообщеніе впечатлѣній Вашихъ на морѣ и въ новыхъ неизвѣстныхъ и нерусскихъ городахъ. Радуюсь, что все исполнилось согласно Вашему желанію и пріятно для Васъ.—Наша академическая и посадская жизнь идетъ по прежнему. Въ квартирѣ Вашей по полученіи Вашего письма я былъ и узналъ отъ Дары, что все тамъ было благополучно во все время Вашего путешествія.—Въ воскресенье 11 числа въ 9 часовъ вечера былъ крупный градъ съ сильнымъ западнымъ вѣтромъ. Стекла въ окнахъ выходящихъ на западъ выбиты въ Лаврѣ, въ Академіи и во многихъ домахъ посада. Въ Академіи и на нашемъ дворѣ этимъ градомъ выбито около 200 стеколъ. Въ Вашей квартирѣ остались цѣлы всѣ стекла.—Въ Академіи работы идутъ не очень снѣшно; въ померахъ полы почти готовы, но въ классахъ не положено еще ни одной сажени паркета. Я слышалъ, что и самый контрактъ обязываетъ подрядчика классы приготовить только къ 20 числу. Слѣдовательно...—Объ отцѣ Θεодорѣ получено извѣстіе, что теперь онъ уже Александръ Матвѣичъ

Бухаревъ. 5 Авг. явился онъ къ Преосвященному Владимірскому, въ одеждѣ Архимандрита и со всѣми своими отличіями; 7-го—въ Консисторію, гдѣ прочитанъ ему указъ Синода, а онъ сложивъ всѣ свои отличія и далъ подписку. При чемъ рука его сильно дрожала, такъ что онъ пролилъ чернильницу на красное сукно и написалъ очень неразборчиво<sup>38</sup>. Жить предполагаетъ, какъ слышно, въ Твери.—Нашъ О. Ректоръ уѣхалъ 9 числа въ Москву, кажется для свиданія съ Оберъ-Прокуроромъ, который тамъ будетъ. Погода у насъ отвратительно дурная; дожди почти непрерывные.—Прошу Васъ засвидѣтельствовать мое и жены моеѣ почтеніе Тетинькѣ Вашей Парасковѣ Ивановѣ.

Преданный Вамъ *Александръ Лавровъ*.

13 Авг. 1863 года.

### III.

Достолюбезнѣйшій Александръ Алексѣевичъ!

Нѣсколько мѣсяцевъ я не докучалъ Вамъ моими просьбами, позвольте опять обратиться къ прежней системѣ падожданія; но прежде позвольте поздравить Васъ съ Новымъ годомъ, и пожелать Вамъ всего лучшаго и пріятнѣйшаго.

Изъ прилагаемой при семъ брошюрки (напис. С. К. Смирновымъ) Вы увидите ея содержаніе. А цѣль посланія ея къ Вамъ—во первыхъ та, чтобы поскорѣе Вамъ дать возможность прочитать біографію, конечно интересную Вамъ, а вторыхъ и вотъ какая: нельзя ли сдѣлать, чтобы „Духъ Христ.“ и „Странникъ“ изъ этой біографіи, или изъ статейки напечатанной въ „Днѣ“ сдѣлали извлеченіе (конечно лучше бы все перепечатать) и сообщили своимъ читателямъ свѣ-

---

<sup>38)</sup> *Примѣчаніе къ письму.* Волненіе о. Теодора, конечно, естественно, и все передаваемое представляется вполне вѣроятнымъ, только, судя по характеру и убѣжденности о. Теодора, это волненіе нельзя понимать въ смыслѣ дрогнувшей рѣшимости,—обращенія вѣнать отъ своего пути у него, думается, не могло быть ни на одну минуту. А что онъ пролилъ чернильницу, такъ это стоитъ въ связи и съ волненіемъ, конечно, но и разсѣянностью его: позднѣе про него рассказывали, какъ онъ разъ взялъ чернильницу въ карманъ и испортилъ чернилами свѣтлую пару верхней лѣтней одежды. *Е. Лебедева.*

дѣнія о Петрѣ Спиридоновичѣ <sup>39)</sup>. Не будетъ ли у Васъ самихъ времени сдѣлать это извлеченіе? Прав. Обзоръпіе перепечатало наскоро ее изъ „Дня“ (написанный мпою и П. И. Горскимъ). Петръ Спиридоновичъ по трудамъ своимъ и по нравственнымъ качествамъ заслуживаетъ обширной извѣстности и доброй памяти у читателей дух. журналовъ, и читатели „Духа Хр.“ и „Странника“, конечно не сѣтовать, а благодарить будутъ редакцію за эти свѣдѣнія.—И въ Академіи, и въ Москвѣ и въ Казани почти одновременно явилась мысль объ устройствѣ общими пожертвованіями памятника на могилѣ Петра Спиридоновича, и еще объ учрежденіи въ Академіи нашей стипендіи въ честь Петра Спиридоновича и Θεодора Александровича <sup>40)</sup>. Мысль, особенно о стипендіи [.] *весьма добрая* и кажется будетъ встрѣчена общимъ сочувствіемъ. Когда доложили Владыкѣ о памятникѣ П. С—чу, онъ вполне одобрилъ это дѣло сказавши: „это дѣло доброе, только нужно, чтобы памятникъ былъ приличный“. Только какъ распространить эту мысль и сдѣлать ее извѣстною публикѣ? Не возметесь ли Вы, любезнѣйшій Александръ Алексѣевичъ, въ концѣ біографическихъ свѣдѣній о Петрѣ Спиридоновичѣ помѣстить извѣстіе объ этомъ какъ о фактѣ существующемъ, хоть бы напр. въ такомъ видѣ: „Не только у братства Моск. Дух. Академіи, но и въ Москвѣ и въ Казани у людей знавшихъ покойныхъ Петра Спир—ча и Θεодора Александровича есть мысль сдѣлать пожертвованіе на памятникъ Петру С—чу (Θеод. А—ча памятникъ есть въ Костромѣ на его могилѣ) и на стипендію въ честь имени П. С—ча и Θ. А—ча“. Особенно полезно было бы это, еслибы въ Странникѣ явилось, у котораго много читателей. Эти люди—люди единственные въ Россіи всю, довольно продолжительную жизнь свою трудившіеся въ пользу дух. училищъ, и съ такою пользою.—Кромѣ этого сами Вы лично не примите ли на себя труда сообщить объ этой мысли знавшимъ Петра Спиридоновича и Θεодора Александровича. Пожертвованія поступаютъ уже въ достаточномъ количествѣ: онѣ присылаются чрезъ Редакціонный Комитетъ Тв. Св. Отцевъ.

„Духъ Хр.“ прекратилъ мнѣ присылку своихъ книжекъ

<sup>39)</sup> Прот. Делицынъ.

<sup>40)</sup> Прот. Голубинскаго.

съ Сентября я не имѣю его и не знаю окончено печатаніе свѣдѣній о Греч. Церкви, или нѣтъ. Нельзя ли, любезнѣйшій Александръ Алексѣевичъ, при случаѣ сообщить редакціи мое желаніе имѣть экземпляръ „Духа Хр.“ и за нынѣшній 1863 | 64 г. въ счетъ слѣдующаго мнѣ гонорарія, который также желательно бы получить поскорѣе.

Если найдете свободныхъ минутъ пять начеркнуть мнѣ въ отвѣтъ нѣсколько строкъ; то не забудьте увѣдомить объ Отцѣ Ѳеодорѣ, или нынѣшнемъ Александрѣ Матвеевичѣ. У насъ ходятъ странныя слухи объ немъ, будто онъ подаль просьбу о разводѣ и о вступленіи снова въ монашество \*). Любиміе его искренно у насъ не перестаютъ любить его и доселѣ.

Вашъ всепреданныйшій А. Лавровъ.

24 янв. 1864.

Сергіевъ Посадъ.

Кромѣ біографіи Петра Спиридоновича посылаю Вамъ статью о Сипайскомъ кодексѣ Библіи.

#### IV.

Достолюбезнѣйшій Отецъ Александръ Алексѣевичъ,

Письмо Ваше я получилъ только на дняхъ по возвращеніи изъ Ростова, куда я ѣздилъ на погребеніе моего тестя <sup>41</sup>. Всеусерднѣйше благодарю Васъ за извѣщеніе о дѣлахъ моихъ съ Духомъ Хр.—Предположеніе Ваше о томъ, будто я могу сердиться на Васъ по этому поводу, совершенно излишне. Не только не сержусь, но и весьма благодаренъ Вамъ за Ваши хлопоты для меня. То обстоятельство, что доселѣ я не получилъ никакого вознагражденія отъ редакціи Д. Х.—отъ Васъ рѣшительно не зависѣло. Ваши были только хлопоты и услуга для меня, за которыя я премного благода-

\*) Эти слухи не имѣли никакого психологическаго основанія.

*Е. Лебедева.*

<sup>41</sup>) А. Ѳ. Лавровъ былъ женатъ на Марьѣ Николаевнѣ Корсунской, сестрѣ Николая Николаевича Корсунскаго, извѣстнаго переводчика твореній Климента Александрійскаго и изслѣдователя; объ этомъ Н. Н.—чѣ рассказывали, что онъ заболѣвалъ психически и кончилъ плохо. Эти Корсунскіе—ярославцы, и ихъ не должно смѣшивать съ проф. М. Д. А. Н. Н. Корсунскимъ, родомъ изъ Тульской губ.

ренъ Вамъ.—Признаюсь Вамъ, Возлюбленнѣйшій Александръ Алексѣевичъ, я имѣю самый волчій аппетитъ получить изъ редакціи Д. Хр. хоть что-нибудь въ настоящее время. Обстоятельства мои крайне затруднительны съ этой стороны. И для уплаты нѣкоторыхъ долговъ и для исправленія нѣкоторыхъ нуждъ мнѣ крайне нужно бы къ Пасхѣ хоть сотня рублей. Прошедшій годъ въ экономическомъ отношеніи былъ для меня чернымъ. Къ юбилею не только не получилъ ни гроша, но и самъ долженъ былъ уплатить за орденъ. И теперь сижу какъ ракъ на мели. Никакихъ холтуръ не представлялось—ни хожденія за другого на лекціи въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, ни статескъ никакихъ не было. Наша редакція и даетъ переводы весьма бережно, не болѣе 3 листовъ на душу въ годъ, и платится очень медленно. Представьте, еще недавно вышла 4-я книжка журнала за прошедшій годъ. Пятая и шестая когда выйдутъ—Богъ вѣсть. Такъ вотъ эти то обстоятельства, Возлюбленнѣйшій о. Александръ Алексѣевичъ, особенно усиливаютъ мой аппетитъ на полученіе къ Пасхѣ хоть чего-нибудь изъ Духа Хр.—Васъ многократно и весьма сильно тревожилъ я моими просьбами и порученіями. Позвольте продолжить мое невѣжество и пахальство въ отпеченіи къ Вамъ. Не будетъ ли Вамъ возможности послать записочку къ тому лицу, отъ котораго зависитъ удовлетвореніе моеи просьбы, съ приписаніемъ выше изложеннаго и съ присовокупленіемъ моеи усерднѣйшей просьбы прислать мнѣ къ Пасхѣ хоть сколько-нибудь. Это первая моя докука къ Вамъ.

А вторая вотъ какая: пынѣшнимъ лѣтомъ мнѣ хотѣлось бы осмотрѣть архивъ Св. Синода, и нѣкоторыя другія книгохранилища Петербурга. Что нужно для того, чтобы получить доступъ въ Синодскій Архивъ? И можно ли въ Петербургѣ найти какую-нибудь частную дешевую квартиру вблизи Синодскаго Архива, или нужно останавливаться непременно въ Номерахъ?... Вотъ что еще хотѣлось бы знать отъ Васъ, бывш. [?] Петербуржца. И еще: на Юль мѣсяць закрывается, или нѣтъ Публичная Библіотека?—Если будетъ у Васъ свободная четверть часа—нельзя ли меня увѣдомить объ этомъ какъ-нибудь.

Жалѣю, что случаете по случаю удаленія изъ Петербурга. Но увѣрьте, что и тамъ найдете дѣло для наполненія Ва-

шого времени. Да конченъ ли Вашъ трудъ о Святителѣ Тихонѣ — я не знаю. — У насъ новое вотъ что — О. Ректоръ возведенъ на степень доктора Богословія. Извѣстіе и указъ получены на первой недѣлѣ поста; креста еще нѣтъ. — И еще новость: затѣваютъ у насъ изданіе Алфавитнаго Богословскаго Словаря. Мысль объ немъ высказана была еще въ юбилейной рѣчи О. Ректора; но потомъ замолкла. Въ Святки Владыка началъ говорить О. Ректору, что Словарь издать пужно и что онъ дастъ на изданіе денегъ тысячъ 15. Начались у насъ совѣщанія — какъ издавать, и кажется рѣшено издавать вмѣсто Прибавленій къ Тв. Св. Отцевъ. Составлепъ теперь уже и Алфавитъ на букву А; — въ Пасху О. Ректоръ представитъ его Владыкѣ. Дальнѣйшее движеніе будетъ указано имъ. Такъ вотъ какія затѣи у насъ, а Тв. Св. Отецъ въ срокъ вынискать не умѣемъ<sup>42</sup>. Все прочее у насъ идетъ по прежнему — вяло и медлительно. На дняхъ получено отъ Ахматова<sup>43</sup> предложеніе озаботиться доставленіемъ мнѣ-

<sup>42</sup> Въ неисправности изданія „Приб. къ творен. свв. оо.“ и въ неосуществленіи Библейскаго Словаря корпорація академическая обвиняла мнительнаго и медлительнаго ректора прот. А. В. Горскаго (см. объ одномъ изъ такихъ столкновеній у *А. Л. Катанскаго*, id., стр. 194-195). Сомнѣніе въ осуществимости этого предпріятія изъ Академіи распространилось и въ болѣе широкіе круги. Характерно въ этомъ отношеніи насмѣшливое письмо отъ 6 мая 1865 года, посланное воспитанникомъ Виенской Семинаріи П. Д.: „Тамъ, — пишетъ онъ объ Академіи В. И. Лѣтвицыну —, пыщутся словарь издавать «Богословско-археологическо-церковный», — что-то кажется такъ. «Дай Богъ нашему теляти волка поимати»“ (Ркп. № 846 изъ коллекціи бывшей П. А. Вахрамѣва: Письма разныхъ лицъ къ В. И. Лѣтвицыну, л. 320. Напечатано въ *А. А. Титовъ*, — Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія П. А. Вахрамѣву. Вып. 3-й. Сергіевъ Посадъ, 1892 г., стр. 271). Къ сожалѣнію, насмѣшникъ оказался правымъ. — Ср. письма С. К. Смирнова и П. С. Казанскаго („Бог. В.“, 1914 г., Окт.—Нояб., стр. 424-425).

<sup>43</sup> Алексѣй Петровичъ *Ахматовъ* — изъ дворянъ Симбирской губ. Род. въ 1813 г., большую часть своей жизни служилъ на военной службѣ; 20 ноября 1860 г. состоялось назначеніе его Харьковскимъ военнымъ губернаторомъ, а черезъ 2 года — 28 февраля — на постъ оберъ-прокурора Св. Синода. Въ 1864 г. онъ былъ пожалованъ званіемъ генераль-лейтенанта и „по припадкѣ крайне разстроеннаго здоровья“ уволенъ отъ службы и выѣхалъ за границу, гдѣ скончался во Флоренціи въ декабрѣ 1870 г. (см. „Русскій Біографическій Словарь“, Т. 2: Аракчеевъ—Бестужевъ-Рюминъ, стр. 162-163). „Благоговѣя предъ святителемъ Филаретомъ, онъ пожелалъ успокоиться подлѣ него и ему сдѣлана могила предъ алтаремъ

ній объ уставѣ Семинарій. Господи Боже! долго ли будутъ трепать этотъ несчастный вопросъ безъ всякаго толку и безъ всякой пользы.

Простите и извините меня за мое невѣжество и нахальство.

Вамъ душевно преданный А. Тавровъ.

16 Марта 1865  
Сергіевъ Посадъ.

Книжки „Д. Хр.“ за все время, пока печаталась моя статья я получалъ исправно.

## V.

Достопочтеннѣйшій и Любезнѣйшій Отецъ

Александръ Алексѣевичъ,

Грѣшенъ, во многомъ грѣшенъ, говорилъ Городничій Скозникъ Дмухановскій. И у меня хоть и не такіе грѣхи, какъ у онаго, но долженъ смиренно и съ умиленіемъ воззвать предъ Вами: грѣшенъ во многомъ грѣшенъ передъ Вами, отпустите, простите. Невѣжественнымъ образомъ не отвѣчалъ я на письмо Ваше и вообще не подалъ ни какой вѣсти о себѣ будучи въ Петербургѣ. Невѣжественнымъ образомъ пребывалъ въ молчаніи и до днешняго дня. Простите Господа ради и для великихъ сихъ дней.—Мое житіе въ Петербургѣ нынѣшнею осеью продолжалось отъ 20 Сентября до 14 Декабря—все въ трудахъ и хлопотахъ. Весь день, пока было свѣтло, я сидѣлъ въ архивѣ Синода. Вечеръ дома также въ разныхъ занятіяхъ. Жительство имѣлъ по обязательному приглашенію О. Намѣстника въ Лаврѣ. Былъ же одинъ безъ семейства. Жена пріѣзжала въ Ноябрь въ первыхъ числахъ на 4 дня. Занятый постоянно, я, при самомъ искреннемъ и усердномъ желаніи быть въ Кронштадтѣ не могъ изыскать надобнаго къ тому времени. Даже Петербургъ не осматривалъ: только одинъ Невскій Проспектъ и изучалъ каждый

Филаретовской церкви. Съ искреннимъ чувствомъ признательности, — пишетъ П. С. Казанскій—, вспоминаемъ мы его благожелательность и къ Церкви и личную къ намъ, и ректоръ и я многимъ ему обязаны. Съ честью оставилъ и должность свою, не захотѣлъ согласиться на то, чтобы въ Балтійскихъ провинціяхъ дѣти отъ православныхъ родителей могли воспитываться въ лютеранствѣ“ („У Троицы въ Ак.“, стр. 570).



день по два раза. Поелику Петербургъ не показался мнѣ городомъ слишкомъ не-гостепріимнымъ, и поелику нужды мои еще не совсемъ удовлетворены, то предполагаю, если Господь благословитъ, и нынѣ отправиться на вакацію въ Петербургъ, и тогда позвольте явиться къ Вамъ въ Кронштадтъ.

Посылаю Вамъ три экземпляра Некролога въ Бозѣ почившаго Отца Порфирія<sup>44</sup>. Это экстракты изъ Душеп. Чтенія. Не

<sup>44</sup> А. Лавровъ. — Архимандритъ Порфирій, настоятель православной Церкви при Императорскомъ Россійскомъ Посольствѣ въ Римѣ. (Некрологъ). („Душеполезн. Чтен.“, 1866 г., Ч. I, отд. II, Извѣстія и замѣтки, стр. 109-127).

Архимандритъ *Порфирій*, въ мѣрѣ Георгій Ив. *Поповъ*, род. въ 1827 г. въ бѣдной семьѣ причетника Никольской ц. Вологодской епархіи. Въ 1846 г. онъ окончилъ курсъ въ Вологодской Сем. и поступилъ въ М. Д. А. Предъ окончаніемъ курса, 20 февраля 1850 г. онъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Порфирія, затѣмъ вскорѣ посвященъ въ іеродіакона и въ іеромонаха (1 іюля). Затѣмъ былъ назначенъ въ Виѣанскую Семинарію преподавателемъ сначала словесности, а потомъ — богословія, въ качествѣ помощника ректора, и оставилъ тутъ по себѣ наилучшія воспоминанія — своею ревностью въ занятіяхъ и вдохновеннымъ преподаваніемъ. Въ 1853 г. онъ былъ избранъ на кафедру патрологіи въ Московскую Духовную Академію. Въ слѣдующемъ году на него были возложены должности помощника инспектора и цензора, а въ 1857 г. — инспектора, въ каковыхъ должностяхъ онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ и влияніемъ за свою искренность, чистоту, доступность и благотворительность, а также за неупотребленіе полнотики „divide et impera“. Въ 1861 г. онъ былъ назначенъ ректоромъ Виѣанской Семинарии, въ декабрь 1861 г. — настоятелемъ Московскаго Ставропигіальнаго Симонова монастыря, въ августѣ 1864 г. — настоятелемъ православной церкви при Россійскомъ Посольствѣ въ Римѣ, гдѣ и скончался 13 января 1866 г. Отзыви о немъ преосвященнаго Алексія — самые лучшіе. „Для всѣхъ знавшихъ о. Порфирія нѣтъ нужды распространяться о многихъ высокихъ, истиннохристіанскихъ свойствахъ его души... Никакой обязанности, на него возложенной, ни одного дѣла, ему порученнаго, онъ не понималъ формально. Даже въ званіяхъ почетныхъ, въ которыя онъ былъ облачаемъ, искалъ прежде всего дѣла. обязанности, соединенной съ такимъ знаніемъ... Говорить ли о его добродушіи и скромности, простосердечіи, ласковости и готовности на всевозможныя услуги. И это хорошо извѣстно всѣмъ его знавшимъ. О. Порфирій, этими любезными свойствами характера, съ перваго раза привлекалъ къ себѣ всякаго. Въ его натурѣ не было ничего рѣзкаго, сухого, отталкивающаго, антипатичнаго, что-то родственное, задушевное было во всѣхъ его отношеніяхъ, бесѣдахъ съ людьми и близкими и неблизкими. Добросердечіе было источникомъ его благотворительности въ мѣрѣ, доступной для его средствъ, которыя вы-

найдете ли возможнымъ и въ Петербургскихъ изданіяхъ сказать слово о семь истинномъ христіанинѣ? Свѣдѣнія о послѣднихъ дняхъ его и о его кончинѣ будутъ напечатаны въ Мартовской Книжкѣ Душеполезнаго Чтенія. Вы знали и честность и доброту души и любвеобильныя отношенія ко всѣмъ въ Бозѣ почившаго Отца Порфирія; и слово Ваше не было бы излишне. Вы помнили покойнаго и въ Виѣанн и въ Академіи, и Вамъ извѣстно объ немъ многое такое, что не извѣстно мнѣ.

Вы читали конечно, что мы получили прибавку къ жалованью. Но получили ли больше ревности къ дѣлу—не знаю. Прочее—у насъ безъ перемѣнъ.

Вамъ душевно преданный

покорнѣйшій слуга

*А. Лавровъ.*

5 Марта 1866  
Сергіевъ Посадъ

---

когда не были велики; оно же указывало ему и способы, при которыхъ его благотворенія дѣлались удобоприемлемыми даже для такъ-называемой благородной бѣдности, которой оказывать помощь особенно затруднительно... Услуги свои личнымъ трудомъ, совѣтомъ, просьбою за кого-нибудь, ходатайствомъ о. Порфирій оказывалъ такъ, какъ будто бы это съ его стороны и не было услугами. Наконецъ, искреннее и глубокое благочестіе, любовь къ Православной Церкви, благоговѣніе къ уставамъ Церкви, любовь къ богослуженію завершали вѣнецъ любезныхъ и высокихъ свойствъ о. Порфирія. Служить, быть въ церкви при богослуженіи, было для о. Порфирія утѣшеніемъ"... (стр. 123-124). Далѣе говорится о его дѣятельной защитѣ православія за-границей, о строго-православномъ образѣ его мысли, о его ученыхъ заслугахъ. О. Порфирій напечаталъ въ „Приб. къ Тв. свв. оо.“, въ „Душен. Чт.“, въ „Тр. Кіев. Дух. Ак.“ и въ другихъ органахъ не мало богословскихъ трудовъ, написанныхъ ясно, просто, обстоятельно и самостоятельно, по первоисточникамъ (стр. 126).—Нельзя не замѣтить близости духовнаго облика о. Порфирія къ другому, исключительно чистому и благородному представителю ученаго монашества нашей Академіи,—къ о. Теодору (Бухареву). Сходство это столь велико, что очень многое, сказанное объ о. Порфиріѣ, могло бы быть почти безъ измѣненій перенесено на личность о. Теодора. Весьма вѣроятно, что сходство это не случайно. Архим. Теодоръ (Бухаревъ) былъ въ Моск. Дух. Ак. студентомъ съ 1842-го по 1846 годъ и преподавателемъ съ 1847 по 1854 годъ, а о. Порфирій—въ Академіи и возлѣ нея—съ 1846 по 1857 годъ. Слѣдовательно, одинъ годъ они были товарищами, а впослѣдствіи стали сослуживцами. Не можетъ быть, чтобы два рев-

## VI.

Достопочтеннѣйшій и Любезнѣйшій

Отець Александръ Алексѣевичъ.

винюсъ предъ Вами въ неисполненіи даннаго Вамъ лѣтомъ обѣщанія. Почему не исполнилъ—и сказать не умѣю. А посему за напоминаніе всеусердно благодарю. Но и теперь посылаю только малую лепту (3 р.). Еслибы удалось какимъ нибудь образомъ получить съ Флерова<sup>45</sup>, лепта увеличилась бы. Или на эту получку уже не имѣть никакой надежды? Богъ дастъ пріѣду нынѣ лѣтомъ и подамъ на него жалобу мировому судѣ.

Отець Михаилъ<sup>46</sup> возвратился къ намъ 27 января. Но до сихъ поръ еще не много удалось вытянуть изъ него повестей Петербургскихъ. Неутѣшительно, что ихній Комитетъ не пришелъ къ удовлетворяющимъ всѣхъ результатамъ, и раздѣлился. А царству раздѣльшемуся на ся—угрожаетъ знаете что?—Не станеть. Ужели и этотъ Комитетъ покончить свое дѣло также плачевно, какъ и предшествовавшій—Димитріевъ<sup>47</sup>? Что за рокъ такой тяготѣеть надъ этимъ важнѣмъ

истинные и горячіе духомъ монаха, оба преданные Церкви и богословской работѣ, не замѣтили другъ друга, и трудно предположить, чтобы не оказывали взаимно-дѣйствія одинъ на другого. Было бы чрезвычайно интересно изучить, имѣтъ ли у обоихъ ихъ общихъ чертъ и въ философско-богословскихъ системахъ ихъ мысли, подобно тому, какъ есть черта глубокаго сродства въ обликахъ ихъ личностей. Будущему изслѣдователю архим. Теодора и архим. Порфирія надлежитъ дать отвѣтъ на поставленный здѣсь вопросъ.

<sup>45</sup>) Священникъ Павелъ Евѣимовичъ *Флеровъ* (род. 1827, † 1879), магистръ Петроградской Духовной Акад., былъ однимъ изъ издателей журнала „Духъ Христіанина“; см. о немъ „Церковный Вѣстникъ“, 1879 г., № 50.—Можетъ быть не бесполезно отмѣтить здѣсь, что родъ Флеровыхъ (отношенія его къ названному лицу я не знаю)—въ свойствѣ съ протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ, съ заграницными протоіереями В. П. Полнсадовымъ, П. А. Матѣевскимъ и І. В. Васильевымъ; но шурина названныхъ лицъ Павелъ Евѣимовичъ Флеровъ, сынъ единовѣрческаго протоіерея въ Петроградѣ о. Евѣимія Флерова, былъ врачомъ, и съ соименнымъ ему священникомъ не тождественъ.

<sup>46</sup>) Инспекторъ, Лузьянъ.

<sup>47</sup>) Димитріевъ, т. е. разумѣется учрежденный при Св. Синодѣ гр. Ал. П. Толстымъ въ мартѣ 1860 года и засѣдавшій по декабрь 1861 года подъ предсѣдательствомъ присутствовавшаго въ Синодѣ преосвященнаго Херсонскаго епископа Димитрія (Климентъ Ивановичъ Муретовъ, по отцу—

вопросомъ? Недавно пришелъ изъ Синода запросъ въ нашу Конференцію—какія измѣненія сочтетъ она нужными въ Академическомъ Уставѣ. Отвѣта требуютъ къ 1 апрѣля. Видно если намѣреніе преобразовать и Академію, и конечно въ духѣ такомъ же, какъ и Семинаріи.

У насъ гименей преуслѣдуетъ. Женится Николай Кириллычъ Соколовъ на дочери Ипполита Мих. Богословскаго <sup>48</sup>. Женится А. Л. Катанскій Баккалавръ Археологіи на дочери Васильева Парижскаго <sup>49</sup>. На дняхъ онъ явился уже и въ Посадъ. Чтобы въ Посадѣ были Парижскія урожденки и жительницы <sup>50</sup>—это не совсѣмъ въ обычномъ порядкѣ вещей.

Столяевскій) Комитетъ „о преобразованіи духовныхъ семинарій и училищъ“ (подробности объ этомъ комитетѣ см. у прот. Николая Смирнова: „Высокопреосвященнѣйшій Димитрій (Муретовъ), Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Его біографія“. М. 1898 (7-й томъ полнаго собранія твореній Архіеп. Димитрія), стр. 216-232).

<sup>48</sup>) На Ольгѣ Ипполитовнѣ († 1915 г.).

<sup>49</sup>) На старшей дочери протоіерея Іосифа Васильевича *Васильева*—Софіи Іосифовнѣ. Обрученіе было совершено въ Петроградѣ, въ концѣ 1866 года, а свадьба — въ Парижѣ, 18 января 1867 г., причемъ вѣнчалъ его отецъ невѣсты. О подробностяхъ этой женитьбы и пышной свадьбы см. у А. Л. Катанскаго „Воспоминанія стараго проф.“ [28].—Вып. I, стр. 213-219, а также въ „Воспоминаніяхъ о жизни и дѣятельности протоіерея І. В. Васильева Л. І. Автономовой, напечатанныхъ въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ за 1916 годъ—Т. 145, Августъ, стр. 299-330 и Сентябрь, стр. 596-613; Т. 146, Октябрь, стр. 27-48 и Ноябрь, стр. 279-317. Это былъ четвертый и послѣдній годъ службы А. Л. Катанскаго въ Московской Дух. Акад.; въ слѣдующемъ году новобрачный былъ уже въ Академіи Петроградской.

<sup>50</sup>) Молодые пріѣхали въ Посадъ 6 февраля и поселились на Переяславской улицѣ, называемой обычно Переславкой.—Софія Іосифовна Катанская родилась (въ 1848 г.) въ Парижѣ, и тамъ прожила все время своего дѣвчества; однако „переездъ изъ блестящей міровой столицы въ скромную русскую деревню она перенесла, къ удивленію [мужа], очень благодушно“ (*Катанскій*, *id.* стр. 219).—

Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія по родословію Васильевыхъ:

- I. 1) *Василій*—священникъ с. Стрѣльца Орловской губерніи. У него дѣти:
- II. 2) *Іосифъ* Васильевичъ Васильевъ. Род. 1821 г., окончилъ въ Орловской Дух. Семинаріи 1-мъ, затѣмъ въ Петроградской Дух. Акад. въ 1845 г. 1-мъ магистромъ, но не пожелалъ оставаться при Академіи и, женившись въ 1846 г. на Аннѣ Енимовнѣ Флеровой, принявъ священство и въ скоромъ времени былъ назначенъ священникомъ въ Парижѣ, гдѣ пробылъ отъ 1846 до 1867 г. Затѣмъ былъ опредѣленъ председателемъ Учебнаго Комитета

Впрочемъ вѣроятно недолго будутъ они жить въ Посадѣ и

- при Св. Синодѣ, въ каковой должности скончался 27 декабря 1881 г. . . . . (1)
- 3) *Павелъ* Васильевичъ Васильевъ. . . . . (1)
- 4) дочь NN, замужемъ за *Θ. Ефремовымъ*. . . . . (1)
- 5) *Дмитрій* Васильевичъ Васильевъ, заграничный священникъ (1)
- III. 6) *Марія* Іосифовна. † 10-ти лѣтъ отъ перитонита. . . . . (2)
- 7) *Софія* Іосифовна. Род. 1848 г. Замужемъ за А. Л. Катапскимъ, проф. Моск. и Петроградск. Дух. Акад. . . . . (2)
- 8) *Надежда* Іосифовна. Замужемъ за В. И. Левицкимъ, свящ. въ Ниццѣ и Флоренціи . . . . . (2)
- 9) *Елизавета* Іосифовна. Замужемъ за П. А. Аннинымъ, тайп. сов., членомъ Совѣта Мин. Нар. Пров. . . . . (2)
- 10) *Людмила* Іосифовна. Замужемъ за А. А. Автономовымъ, протоіереемъ Зимняго дворца. . . . . (2)
- 11) *Ольга* Іосифовна. Замужемъ за врачомъ Лебедевымъ, д. с. с. (2)
- 12) *Любовь* Іосифовна. Род. 31 авг. 1853 г. Замужемъ за Н. А. Аничковымъ, д. т. с., тов. мин. нар. пр. Делянова, сенаторомъ, членомъ Госуд. Совѣта . . . . . (2)
- 13) *Владимиръ* Іосифовичъ, чиновникъ министерства внутреннихъ дѣлъ . . . . . (2)
- 14) *Елена* Іосифовна, † младенцемъ . . . . . (2)
- 15) *Борисъ* I-й Іосифовичъ, † младенцемъ . . . . . (2)
- 16) *Сергей* Іосифовичъ, правовѣдъ-медалистъ, членъ Петроградск. окружи. суда . . . . . (2)
- 17) *Борисъ* II-й Іосифовичъ, правовѣдъ, членъ петроградск. окружи. суда . . . . . (2)
- 18) *Василій* Павловичъ . . . . . (3)
- 19) П. *Θ. Ефремовъ*. . . . . (4)

Что касается рода Ефремовыхъ, къ которому принадлежала жена прот. I. В. Васильева, то онъ происходитъ отъ единовѣрческаго священника на Волковомъ кладбищѣ въ Петроградѣ Евеніи Ефремова, жена котораго N.N. скончалась въ 1848 г. Сыновья его: 1) *Василій* Евенимовичъ—кончилъ въ Петроградск. Дух. Акад., священникъ на Охтѣ, 2) *Иванъ* Евенимовичъ, кончилъ Петр. Дух. Акад., свящ. Крѣпостного Петропавловскаго собора, 3) *Дмитрій* Евенимовичъ, офицеръ Семеновскаго полка и 4) *Павелъ* Евенимовичъ—д-ръ медицины, корпусный врачъ; дочери же, въ порядкѣ старшинства, 5) *Александра* Евенимовна, † 1900, за заграничн. священн., протопресвитеромъ придворнаго духовенства и царскимъ духовникомъ Іоан. Леонтьевичемъ *Янышевымъ* († 1910 г.). У нихъ дѣти: *Леонидъ* Иван. Янышевъ, гражданск. инженеръ, женатъ на Екат. Петр. Бонаичъ, и *Александра* Ивановна, замужемъ за М. П. *Альбовымъ*, священ. и проф. Лѣснаго Института. 6) *Елизавета* Евенимовна, замужемъ за П. А. Матвѣевскимъ, священникомъ въ Веймарѣ, затѣмъ—настоятелемъ Смоленскаго кладбища въ Петроградѣ. 7) *Ольга* Евенимовна, замужемъ за заграничнымъ протоіереемъ В. П. Полисадо-

перейдутъ въ Петербургъ.—Въ Вианѣ женился Березкинъ <sup>51</sup> на своячинѣ Ник. Ник. Святovidова <sup>52</sup>.

Я слышалъ, будто Александръ Матвеевичъ писалъ недавно къ нашему о. Намѣстнику и просилъ его ходатайства предъ Владыкою о пропускѣ Апокалипсиса <sup>53</sup>.

Простите возлюбленнѣйшій и возмогайте о Господѣ. Помяните и насъ грѣшныхъ въ молитвахъ Вашихъ, когда вспомните.

Преданный Вамъ А. Лавровъ.

10 Февр. 1867 г.

## VII.

Достопочтеннѣйшій и Достолюбезнѣйшій

Отецъ Александръ Алексѣевичъ,

Получилъ письмо Ваше отъ 28 Февр. и глубочайшую приношу Вамъ благодарность за добрую память обо мнѣ. Но книги доселѣ не получалъ и не знаю, чѣмъ это объяснить. Гдѣ она могла бы залежаться? Безъ сомнѣнія не у насъ.—Измумляюсь съ благоговѣніемъ Вашимъ трудамъ. Да, Петербургъ работаетъ не по-Московски; тамъ Европа и знаютъ, что время—денги; а поэтому и не теряютъ времени, у насъ Азія и неразлучная съ нею раснущенность, лѣньность, небрежность, авось и какъ нибудь, твердое упованіе на Бога и забвеніе изреченія: на Бога надѣйся, а самъ не плошай.—Но, Достолюбезнѣйшій, попекитесь и о здоровьѣ, ибо и сбереженіе силъ

---

вымъ, послѣдствіи проф. Петроградскаго Университета и настоятелемъ Петропавловскаго собора въ Петроградѣ. 8) Анна Евѣимовна, (род. въ 1830 г.) замужемъ за прот. І. В. Васильевымъ. 9) *Ирасковья* Евѣимовна, замужемъ за В. В. Головинымъ, законоучителемъ Смольнаго Института. 10) *Целагея* Евѣимовна, замужемъ за врачомъ В. Я. Глыбовскимъ.

<sup>51</sup>) Березкинъ—преподаватель Вианской Дух. Сем., послѣдствіи Московскій протоіерей.

<sup>52</sup>) Николай Николаевичъ *Святovidовъ-Платоновъ*, 1-й магистръ XX-го курса (1852—1856 гг.) Моск. Дух. Ак., изъ Московской Семинаріи. Бакалавръ опытной психологіи и нравственной философіи съ 1856 г. Выбылъ въ 1860 г. Затѣмъ священ. при Московской церкви Благовѣщенія въ Тверской.

<sup>53</sup>) Черновикъ этого письма пашелся въ бумагахъ А. М. Бухарова и, по мѣрѣ прочтённости, будетъ напечатанъ далѣе въ „Бог. Вѣст.“.

относится также къ здоровой экономіи: 36 уроковъ и книга—это великій подвигъ, немислимый для меня. Душевно желаю, чтобы лѣтъ въ пять Вы достаточно обезпечили себя, такъ чтобы можно было забастовать и отдохнуть.—О трудѣ Вашемъ Вы говорите съ такою скромностью, которая опять таки свойственна жителямъ Петербурга, а не хвастливымъ азіатцамъ—москвичамъ.— Увѣренъ, что Вы слишкомъ строго себя судите.—Аще возможно—нельзя ли послать его мнѣ бандерольнымъ способомъ. Это скорѣе доходить; 21 лотъ можно такъ послать по 2 коп. за каждые три лота. Если книга болѣе 21 лота; то можно ее раздѣлить на двое.

Отъ тревогъ Петербургскихъ нѣсколько успокоился; по и здѣсь не безъ тревогъ—въ нашемъ маленькомъ міркѣ. Достаньте 2-ю книжку Прав. Обзор. за нынѣшній годъ, и увидите изъ статьи Павла И—ча<sup>54</sup>, что у насъ есть мужи браннолюбивые.—Сонъ мой плохъ и особенно въ постъ.—Комитетъ не забылъ еще: ибо не считаю еще себя совсѣмъ свободнымъ отъ дѣлъ его.

Душевно благодарю за извѣстіе о подвигахъ Т. В. Б.<sup>55</sup> Не знаю только, какъ бы достать его рѣчь для собственнаго назиданія.—

Если приведется Вамъ что нибудь услышать о Комитетѣ и о дѣятеляхъ его и дѣянiяхъ, напр. хоть бы отъ сосѣда Никандра<sup>56</sup>; то нельзя ли черкнуть словахъ въ двухъ.

Любовь Васильевна<sup>57</sup> скончалась 10 Ф. отъ чахотки; маяла

<sup>54</sup>) Рѣчь идетъ о первой изъ статей П. И. Горскаго противъ архимандрита Михаила (Лузина), съ покушеніемъ въ ней и въ послѣдующей статьѣ дать уничтожающую критику *всѣмъ* его трудовъ. Статьи эти въ академическихъ кругахъ въ свое время вызвали много разговоровъ. См.: П. Горскій-Платоновъ, —О трудахъ Архимандрита Михаила („Православное Обозрѣніе“, 1873 г. Т. I, № 2, стр. 289-340). Вторая статья—въ томъ же году и томъ (№ 4, стр. 560-693).—„Отвѣтъ“ архим. Михаила на первую изъ статей помѣщенъ въ „Чтенiяхъ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенiя“, 1873 г., № 3, стр. 139-166.

<sup>55</sup>) Тимоея Васильевича *Барсова*, проф. церковнаго права въ Петроградской Акад.; онъ окончилъ въ этой послѣдней въ 1863 г. со степенью магистра. † 1904 г.

<sup>56</sup>) *Никандръ* (Николай Иван. Покровский), архіепископъ Тульскій, род. 17 мая 1815 г., † 29 iюня 1893 г. Въ 1871—74 гг. онъ присутствовалъ въ Св. Синодѣ и участвовалъ въ обсужденіи вопроса о духовно-судебной реформѣ, тогда волновавшаго церковные круги; примкнулъ къ консервативной партіи, послѣ многихъ споровъ одержавшей верхъ надъ против-

такъ—шесть. А Егора В—ча <sup>58</sup> выбрали въ Посадѣ—головой. Прочее у насъ все попрержнему.

Диспутъ В. Д—ча <sup>59</sup> (30 янв.) былъ—очень хорошъ, не хуже Петербургскихъ.

Сергѣй К—чъ <sup>60</sup> печатаетъ *докторскую*: о Новозав. Греч. языхъ въ сравненіи съ классическимъ по посланію къ Ефесеямъ.

Екатерицѣ Петровнѣ, Катинькѣ, Сапѣ и Полѣ <sup>61</sup>—глубочайшее почитаніе отъ меня и жены моей <sup>62</sup>.

Федору Александровичу кланяюсь и Протогену Воиѣфатьичу <sup>63</sup>. Здравія и успѣховъ желаю Вамъ.

Вапъ душевно А. Лавровъ.

10 Марта 1873.

никами (см. „Рус. Біогр. Слов.“ Нааке-Нассау—Николай Николаевичъ Старшій. СПб. 1914, стр. 227).

<sup>57</sup>) Любовь Васильевна—супруга проф. Егора Васильевича Амфитеатрова, рожденная Звѣрева. Она была родною сестрою Капитолины Васильевны, бывшей за проф. В. Д. Кудрявцевымъ, и теткою Екатерицѣ Ивановнѣ Поспѣловой (отъ сестры ея, Елизаветы Васильевны Звѣревой), бывшей въ первомъ бракѣ за бакалавромъ Д. Д. Корольковымъ, а во второмъ — за проф. Субботинымъ. Погребена Любовь Васильевна Амфитеатрова на Вознесенскомъ, что за вокзаломъ, Сергѣево-Посадскомъ кладбищѣ; на памятникѣ ея день смерти ея показанъ, но свидѣтельству дочери ея Ел. Ег. Звѣревой, невѣрно, 11-ое февраля, какъ, равнымъ образомъ, невѣрно указывается онъ и въ письмѣ. Надо: 9 февраля.

<sup>58</sup>) Онъ пошелъ въ городскіе головы отъ тоски по женѣ, а потомъ увлекся городской дѣятельностью и сталъ энергичнымъ городскимъ хозяиномъ. За успѣшную дѣятельность городъ представилъ его къ чину дѣйствительнаго статск. совѣтника (не зная объ этомъ представленіи, къ тому же чину представила его и Академія), потомъ поднесли ему отъ города серебряную цѣпь городского головы и наконецъ повѣсили его портретъ въ городской думѣ, вопреки его протестамъ и, кстати сказать, скверно написаный; тамъ онъ виситъ и до нынѣ.

<sup>59</sup>) Кудрявцева.

<sup>60</sup>) Смирновъ.

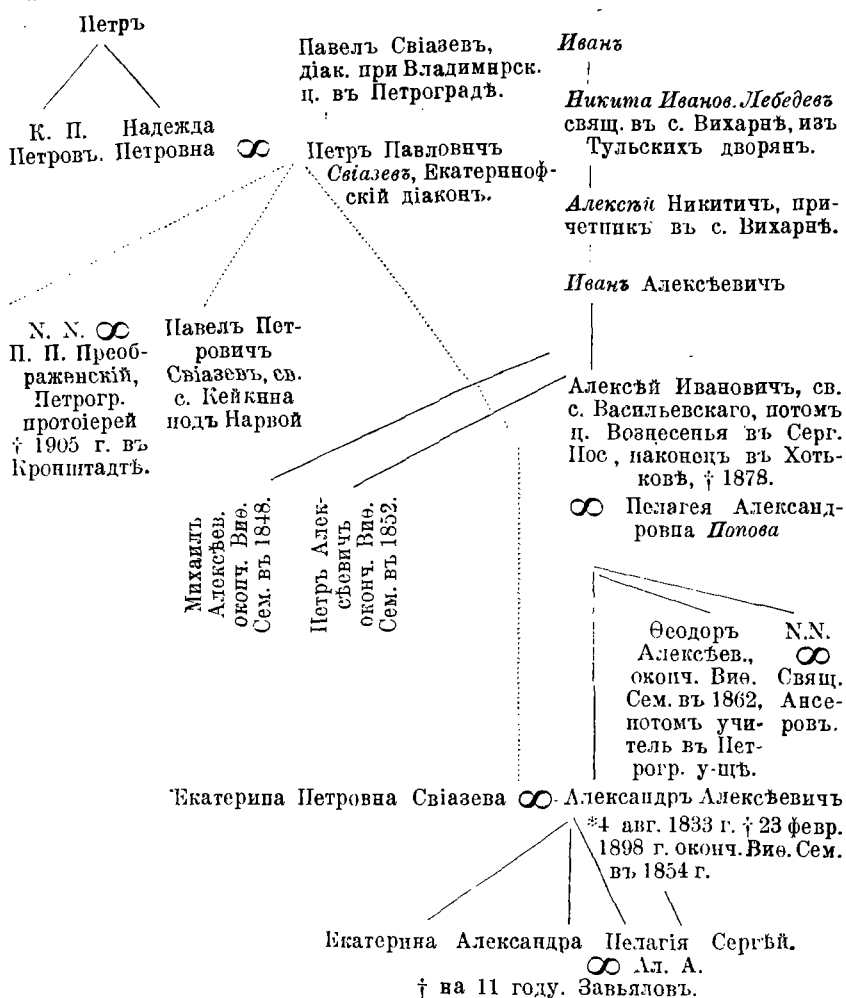
<sup>62</sup>) О ней см. [77]

<sup>63</sup>) Протогенъ Воиѣфатьевичъ *Кокшаровъ* (такъ писалась и произносилась его фамилія по окончаніи курса въ Академіи; а въ официальныхъ спискахъ она писалась иначе: *Кокшаровъ*), изъ Вологодской Семинаріи, 7-й магистръ XXI-го курса (1854—58 гг.). Моск. Дух. Акад., потомъ служилъ въ канцеляріи оберъ-Прокурора Св. Синода. О немъ см. здѣсь же, стр. 237-248. Фамилія *Кокшаровъ* происходитъ, вѣроятно, отъ названія древняго черемисскаго города на р. Вяткѣ *Кокшарова*, разрушеннаго новгородцами, которые осповали на его мѣстѣ г. *Котельничъ*. (См. „Россія“ подъ ред. П. П. Семенова-Тянь-Шаньскаго, Т. 5, стр. 134, 553, 582-583.)

<sup>61</sup>) Семья прот. А. А. Лебедева. Вотъ схема родословія Лебедевыхъ:



Слышали ли, что Мих. Ильичъ <sup>64</sup> выдалъ дочь за библиотекаря Академіи <sup>65</sup>—Самъ онъ, говорятъ [.] хвораетъ отъ ревматизма.



<sup>64</sup>) Михаилъ Ильичъ *Звѣревъ*, священникъ Вознесенской церкви въ Сергѣевскомъ Посадѣ (о немъ см. адѣсь же, стр. 246). Потомъ онъ перешелъ въ Серпуховъ, а затѣмъ—въ Москву, къ церкви У Троицы на Грязяхъ, на Покровкѣ, гдѣ и скончался въ глубокой старости. Вся эта семья Звѣревыхъ была въ большой дружбѣ (но не въ родствѣ съ семьею прихожанина Вознесенской церкви проф. Ег. В. Амфитеатрова и оставила въ дочеряхъ † Ег. В.—ча самыя теплыя воспоминанія.

<sup>65</sup>) Марью Михайловну—за Богоявленскаго. См. [82].—Другія дочери о. М. И.

## VIII.

20 Марта 1873.

Достолюбезнѣйшій О. Александръ Алексѣевичъ,

Получивъ письмо Ваше я не умедлилъ павести справку, по которой оказывается, что вина не на Посадской почтѣ, а на Петербургской. — Простите, что хлопоты Вамъ причинила не только отправка книги; но и розысканіе ея.

Что по вечерамъ не дѣлаете—этому я радъ и лично и за Васъ. Машину, именуемую челоуѣкомъ нужно щадить и даже болѣе, чѣмъ какую нибудь паровую. Ремонтъ—гораздо дороже.

У насъ на слѣдующей недѣлѣ предполагается диспутъ Петра С—ча<sup>66</sup>. Пожелайте благополучнаго исхода; ибо много подводныхъ и надводныхъ камней.

Звѣрева: Анна Михайловна вышла за свящ. Ксенофонта Мих. Доброхотова, поступившаго на мѣсто тестя, а Софья Михайловна—за преподавателя Перервинскаго Духовнаго Училища Сергѣя Дмитріевича (фамилію его мнѣ не смогъ назвать).

<sup>66</sup>) Петра Симоновича Казанскаго. За сурово-честный и ригористическій образъ поведенія и бдительность какъ члена Правленія, Петра Симоновича нѣмѣ не любили въ Академіи и называли „П.. съ Симоновичъ“. Это неприязнь выразилась въ забастовкѣ части Совѣта, въ томъ числѣ инспектора Архим. Михаила, на его докторскомъ диспутѣ. Несмотря на всѣ усилія ректора А. В. Горскаго и пущенную въ ходъ силу личнаго его вліянія, скандалъ устранилъ не удалось, и пріѣхавшіе изъ Москвы гости въ недоумѣвіи и съ возмущеніемъ вынуждены были уѣхать безъ диспута. Объ этомъ незаслуженномъ оскорбленіи, омрачившемъ послѣдніе дни Петра Симоновича, можно прочитать у многихъ современныхъ дѣлу свидѣтелей. Въ частности см: [Архіепископъ Варшавскій Николай (Михаилъ Захаровичъ Зіоровъ).—Мои воспоминавія о Московской Духовной Академіи (въ столѣтнему юбилею). Варшава, 1914, стр. 20-21; Графъ М. В. Толстой,—Хранлище моей памяти, М., 1893, кн. 2-я, стр. 111 [ „Душев. Чит.“, 1893 г.]; М. Д. Муретовъ,—Изъ воспомнаній студента Имп. Моск. Дух. Акад. XXXII курса („Вог. Вѣстн.“, 1915 г., Окт.—Нояб.—Дек., стр. 775-776); „У Троицы въ Академіи“, стр. 161-162 (свидѣтельство студента), стр. 578-579 (письмо № 42 П. С—ча Казанскаго изъ А. Н. Вахметовой) и др.; М. Д. Муретовъ,—Прог. Сергій Ковст. Смирновъ (сборникъ „Памяти почившихъ наставниковъ“, Сергіевъ Посадъ, 1914, стр. 256-258; П. И. Горскій-Платоновъ,—Голосъ стараго профессора, стр. 52 сл.; Савава, Архіепископъ Тверской и Кашинской, —Хроника моей жизни. Т. 4, Свято-Троицкая Сергіева Лавра, 1902, стр. 664, и др.

А Ваши диспуты—Хрисанѳовъ <sup>67</sup> и Янышевскій <sup>68</sup> приостаповлены—до времени и временъ и полвремени. Послѣдній понятно почему, а первый за что?

Простите и благословите, Достолубезнѣйшій, возмогайте о Господѣ и во державѣ крѣпости Его.

Вапъ душевно *А. Лавровъ.*

Екатеринѣ Петровнѣ и Катинькѣ—поклоны отъ меня и жены. Малымъ черезъ Васъ поцѣлуйи.—Феодору Ал—чу и Протогену В—чу поклонитесь.

## IX.

Достопочтеннѣйшій и Достолубезнѣйшій

Отецъ Александръ Алексѣевичъ,

Христось Воскресе,

Имѣю честь поздравить Васъ съ свѣтлымъ праздникомъ. Свѣтомъ воскресія Своего Воскреснїй Спаситель да освѣщаетъ Васъ и чрезъ Васъ другихъ на многая лѣта!

<sup>67</sup>) Рѣчь идетъ о 1-мъ томѣ „Исторїи древнихъ религій“ бывшаго инспектора и профессора Петроградской Академіи, въ то время ректора Петроградской Духовной Семинаріи, а впоследствии епископа Астраханскаго и, далѣе, Нижегородскаго, архимандрита *Хрисанѳа* (Владимира Николаевича *Ретивцева*), 5-го магистра XX-го курса 1856-го года Моск. Дух. Ак., † 1884 г. Впоследствии, въ 1889 г., онъ получилъ степень доктора отъ Казанской Духовной Академіи, за все три тома „Исторїи древнихъ религій“. Диспутъ не состоялся въ 1873-мъ г. вслѣдствіе запрещенія его Митрополитомъ Исидоромъ (см. подробности у *А. Л. Катанскаго*, — Воспоминанія стараго профессора. Ч. 2-я, „Христіанское Чт.“, 1916, Мартъ, стр. 295-300).

<sup>68</sup>) Разумѣется рукописное сочиненіе ректора Петроградской Дух. Акад. прот. *И. Л. Янышева* „Состояніе ученія о совѣсти, свободѣ и благодати и попытка къ разъясненію этого ученія“, непронужденное проф. *И. А. Чистовичемъ* за неправославные взгляды и легшее впоследствии въ основу книги протопресвитера *И. Л. Янышева* „Православное христіанское ученіе о нравственности“, М., 1888, 1-е изд. Янышевъ получилъ докторскую степень тоже значительно позже, въ 1899 г., и тоже отъ Казанской Дух. Академіи (подробности см. у *Катанскаго*, тамъ же, стр. 294-299).

Достойно быть отмѣченнымъ, что вслѣдъ за ректоромъ Академіи и ректоромъ Семинаріи не получилъ докторской степени въ той же Академіи въ 1875-76-мъ годахъ и самъ Митрополитъ Псевдоръ, вслѣдствіе возраженій проф. *М. О. Кояловича*, подробности чего см. у *А. Л. Катанскаго*, тамъ же, стр. 300-301.

Книгу Вашу получилъ на страстной и читалъ частію. Она была мнѣ вмѣсто краснаго пасхальнаго яйца отъ Васъ. Еще разъ и уже видѣвши книгу позвольте выразить Вамъ удивленіе къ Вашимъ трудамъ. Увѣренъ я, что книга будетъ имѣть успѣхъ, а Вы въ семь награду за трудъ. Крошечныя замѣточки двѣ позвольте сдѣлать. На стр. 73 Вы пишете: въ слѣдствіе сего онъ по необходимости отвергъ. . . . . объ установленіи которыхъ нѣтъ прямого свидѣтельства Св. Писанія. Я сказалъ бы: *объ установленіи которыхъ онъ не хотѣлъ видѣть свидѣтельство въ Св. Пис.* Ибо: 1., печать дара Духа Св., 2., Болитъ ли кто въ васъ... 3., Тайна сія велика есть и проч. Все это для насъ съ Вами яснѣ дня.

Стр. 16. *Домеціана*, мы прежде: Домиціана. Но все это мелочи.

Простите, что не прислалъ Вамъ благодарности и поздравленія въ началѣ праздника. Хотѣлъ за книжку послать и Вамъ книжку. Но мнѣ еще не доставили. Поэтому она за мною, и по доставленіи будетъ у Васъ.

Хотѣлъ бы я знать—во сколько обошлось Вамъ изданіе—и въ частности, по чемъ стопа бумаги, листъ печати (т. е. набора и тиска), брошюровка, обертка и проч. Если будетъ минутка досуга—черкните о семъ, не забывъ указать, по чемъ съ 1000 буквъ набирають.

Два первые дня Пасхи были въ Хотьковѣ и бесѣдоваль съ Вашимъ Батюшкой<sup>69</sup> о Васъ и о книжкѣ. Трудолібію Вашему изумлялись.

У насъ ничего новаго нѣтъ. У Васъ что? Что съ Хрисанномъ<sup>70</sup>? и кто эту штуку съ нимъ продѣлалъ?

Прошу поздравить отъ меня и отъ жены съ праздникомъ Екатерину Петровну, Катиньку, Сашу и Полю.

Вашъ душевно А. *Тавровъ*.

13 Апр. 1873

С. Посаль.

<sup>69</sup>) Алексѣемъ Иваповичемъ Лебедевымъ, протоіереемъ при Хотьковскомъ женскомъ монастырѣ.

<sup>70</sup>) См. [67].

## X.

Достопочтеннѣйшій и Достолюбезнѣйшій

Отецъ Александръ Алексѣевичъ,

Примите мое усерднѣйшее поздравленіе съ радостнымъ праздникомъ и душевное желаніе Вамъ и семейству Вашему здравія и всѣхъ милостей отъ Спасителя родшагося.

Сердечно благодарю Васъ за поздравленіе и за оба письма Ваши. Все собирался отвѣтить на первое Ваше письмо; но досбирался до того, что дождался и второго.

Чѣмъ особенно я обрадовался въ Вашемъ письмѣ, такъ это именно тѣмъ, что Вы остаетесь въ Россіи съ нами и не ѣдете за границу. Туда ѣхать можно только человѣку совершенно молодому и пеимѣющему дѣтсй женскаго пола. Всѣ имѣющіе дочерей выбираютъ оттуда, не жалѣя никакихъ условій: передъ нами примѣръ І. В. Васильева <sup>71</sup>. Что касается трудовъ, которые у Васъ дѣйствительно велики и тяжки; то, будучи въ Петербургѣ, гораздо удобнѣе высмотрѣть себѣ мѣстечко болѣе легкое и покойное, чѣмъ изъ Праги. Итакъ, слава Богу, что Вы остаетесь съ нами. Ради Бога, не поддайтесь этому искушенію.

Глубоко благодарю Васъ за сочувствіе княжкѣ и защиту идей въ ней изложенныхъ, и покорнѣйше просилъ бы при случаѣ черкнуть объ угрожающихъ какихъ-либо противъ книжки походовъ въ родѣ похода Т. В—ча Б <sup>72</sup>. Съ Т. В—чемъ счеты наши, кажется, сведены довольно аккуратно. Но посмотримъ, что родить далѣе эта гора. Лѣто не за горами. Къ тому времени, вѣроятно, и вопросъ будетъ порѣшенъ и данъ въ архивъ.

21 Дек. скончался у насъ доцентъ Д. Д. Корольковъ, который былъ женатъ на племянницѣ Виктора Дмитрича <sup>73</sup> Ка-

<sup>71</sup>) Парижскій протоіерей. О немъ см. [49]. Кромѣ того: „Парижскія письма протоіерея Іосифа Васильевича Васильева къ Оберъ-Прокурорамъ Святѣйшаго Синода и другимъ лицамъ съ 1846 по 1867 гг., изданныя съ біографическими свѣдѣніями и пояснительными примѣчаніями Л. К. Бродскаго“, Петроградъ, 1915. 62 письма, 322 стр.; „Мои замѣтки и воспоминанія. Автобіографическія записки Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митр. Московскаго“. Сергіевъ Посадъ, 1914, стр. 73-76 (— „Бог. Вѣстн.“, 1913 г. Декабрь, стр. 813-816).

<sup>72</sup>) Тимофея Васильевича Барсова [55].

<sup>73</sup>) Кудрявцева, см. [57].

теринъ Ивановнѣ. Свела въ могилу его чахотка. Покойному было не съ большимъ 30 лѣтъ.

Прошу передать мое поздравленіе Екатеринѣ Петровнѣ и Катеринѣ Александровнѣ, Самѣ и Полѣ.

Вашъ душевно А. Лавровъ.

27 Дек. 1873.

Сергіевъ Посадь.

Съ новымъ годомъ! Желаю Вамъ счастья!

## XI.

Достопочтеннѣйшій и Достолюбезнѣйшій

Отецъ Александръ Алексѣевичъ,

Искреннѣйше благодарю Васъ за пасхальное привѣтствіе и радуюся отвѣтствую: воистину воскресъ Христосъ!

Милостію Своею да покрываетъ Васъ Воскресшій Спаситель на новомъ пути Вашей жизни и служенія, подавая удобную стезю, по ней же востекая себѣ обряцете славу, а ближнимъ принесете пользу.

„Протоіереемъ“ ли поѣдете? Весьма справедливо было бы начальству Васъ напутствовать симъ благословеніемъ на предлежащій Вамъ подвигъ. И дай Боже, чтобы сіе исполнилось! Я и теперь нѣсколько разъ разсматривалъ Вашу подпись подъ письмомъ и всякій разъ съ огорченіемъ не видѣлъ того, чего желалъ.

Надолго ли ѣдете—на срокъ или безсрочно?

Я въ первый день Пасхи въ Хотьковѣ услышалъ отъ Отца Протоіерея о Вашемъ рѣшеніи и не писалъ Вамъ тогда же въ предположеніи скоро увидѣть Васъ на нашей землѣ, такъ какъ былъ точный слухъ, что славяне желаютъ поставить священника въ Прагу къ празднику, т. е. къ 11 Мая.

Самая лучшая сторона въ принятомъ Вами рѣшеніи—возможность укрѣпить Вамъ здоровье свое и семьи лучшимъ климатомъ и отсутствіемъ множества дѣлъ. — О другихъ выгодахъ разсудимъ на личномъ конгрессѣ.

Не огорчили Вы меня повѣстіемъ, что „нѣтъ намъ ничего“. Когда не ожидаемъ „ничего“, въ такомъ случаѣ ничего, когда и не даютъ „ничего“.

Но будто книги, изд. Елагинымъ <sup>74</sup>, испортили *все дѣло*—это уже не слишкомъ ли много для нихъ чести. Испортить дѣло, за которое—*всѣ силы міра сего* [.] едвали можно двумя книжками. Если же—это дѣйствительно такъ, то для книгъ это лучшая награда.

Покорнѣйше прошу запасть къ прїѣзду на нашу землю свѣдѣніями по этому дѣлу и усладить меня ими.

А что чадо Тимоѳей <sup>75</sup>?

Агаѳангела <sup>76</sup> читалъ. Вотъ это не въ бровь, а прямо въ глазъ. Книги, изд. Елагинымъ—дрянь въ сравненіи съ этимъ мифіемъ, и сердиться на нихъ рѣшительно не за что.

„Гдѣ лучше—въ Лондонѣ или въ Прагѣ?“—Штатъ лондонскій мнѣ неизвѣстенъ. Но тамъ, конечно, еще легче и скучнѣе отъ бездѣятельности. Жизнь — самая дорогая въ Европѣ; въ Прагѣ же очень дешева.

Прошу засвидѣтельствовать мое почитаніе Еккатеринѣ Петровнѣ, Катинѣкѣ, Сашѣ, Полѣ, а еще?..

Вашъ душевно А. Лавровъ.

5 Мая 1874

С. Писалъ.

## ХИ.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокопреподобнѣйшій и Достопочтеннѣйшій

Отецъ Александръ Алексѣевичъ,

Искреннѣйшую и глубочайшую благодарность приношу Вамъ за поздравленіе съ новымъ годомъ; и самъ въ свою

<sup>74</sup>) Издавая Н. Елагинымъ анонимная книга: „Предполагаемая реформа церковнаго суда“, въ свое время пользовавшаяся успѣхомъ, какъ „блестящее полемическое произведеніе“, содержащее „убійственную критику“ на проектъ реформъ церковнаго суда, выработанный по почину обер-прокура гр. Д. А. Толстого, и вмѣстѣ—коитръ-проекты (см. отзывъ Н. А. Заозерскаго въ „У Троицы въ Академіи“, стр. 640-641). Книга эта была написана самимъ А. Θ. Лавровымъ.

<sup>75</sup>) Вѣроятно, тотъ же Тим. Вас. Барсовъ [55].

<sup>76</sup>) *Агаѳангелъ*, архіеп. Вольнскій и Житомирскій (Алексѣй Θεодоровичъ Соловьевъ), род. 8 февр. 1812 г., † 8 мар. 1876 г. „Онъ отстаивалъ неограниченную власть епископа надъ подчиненнымъ ему духовенствомъ и признавалъ проекты комитета о духовно-судебной реформѣ неканоническими“ („Рус. Вісгр. Слов.“; Т. I. Ааронъ—Имп. Александръ II, СПб.).

очередь приношу Вамъ мое запоздалое поздравленіе. Отъ чистаго сердца желаю Вамъ, Екатеринѣ Петровнѣ и чадамъ Вашимъ здоровья и всѣхъ милостей Божіихъ на лѣта множайшая.

Примите, Досточтимѣйшій Отче, мою сердечную благодарность за Ваше молитвенное участіе въ поминаеніи жены моей въ 40-й день послѣ ея смерти<sup>77</sup>. Да помилуетъ Васъ Господь за оказанную Вами мнѣ милость!

Земное поклоненіе приношу Вашей любви за благожеланія Ваши мнѣ по случаю назначенія нашего Отца Ректора<sup>78</sup> — епископомъ и Ректоромъ Кіевской Академіи. По неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ часть Вашихъ благожеланій на мнѣ уже исполнилась. Я получилъ священство и даже не одно, а вмѣстѣ съ монашествомъ.

9-го января я постриженъ въ Москвѣ на Саввинскомъ Подворьѣ Преосв. Игнатіемъ и наименованъ Алексіемъ на основаніи того соображенія, что и Св. Благовѣрный Князь Александръ во иночествѣ былъ Алексій. Такова была мысль Владыки Митрополита. 10-го января—рукоположенъ во іеродіакона въ Чудовѣ, а 12-го—во іеромонаха въ Университетской Церквѣ.—Помолитесь, Досточтимѣйшій Отче, да управить Господь пути мои во благо.

Что же касается до другой части Вашихъ благожеланій и до третьей, т. е. до докторства и ректорства, то да будетъ о семъ воля Божія. Самъ же я совершенно искренно и безъ всякой ложной скромности не почитаю себя достойнымъ ни того, ни другаго.

О канонахъ, которыми руководствуется западная Церковь, на русскомъ мало—у Іоанна въ Опытѣ Курса въ 1-мъ томѣ; затѣмъ, кажется, въ Христ. Читеніи есть статья о лженсидоровыхъ Декреталіяхъ; разсужденіе Павла Пв. Горскаго о

1896, стр. 53). Оиѣ, между прочимъ, извѣстенъ своимъ анонимнымъ до-  
восомъ на переводъ Библейскихъ книгъ съ еврейскаго на русскій, слѣ-  
данный прот. Павскимъ.

77) Жена А. Ѳ. Лаврова—Марія Николаевна, оставила о себѣ, по свидѣ-  
тельству П. А. Заозерскаго, пачлучшія воспоминанія, какъ „замѣчательно  
добрая, умная и красивая дама“ („У Троицы въ Академіи“, стр. 638). То  
же подтверждаютъ отчасти и другія лица, знавшія ея, во съ оговоркой,  
что она была бойка на языкъ и не прочь озадачить собесѣдника.

78) Преемника прот. А. В. Горскаго, архим. Михаила (Лузина).



Триденгтскомъ Соборѣ.—На нѣмецкомъ же — въ каждой системѣ Католическаго Каноническаго Права въ началѣ.—Въ частности объ этомъ есть особое сочиненіе *Schulte—Die Geschichte der Quellen und Litteratur des Canonischen Rechts von Gratian bis auf Gegenwart.* Stuttgart 1875.

Прекрасна Ваша мысль. Дай Богъ Вамъ съ успѣхомъ осуществить ее. Какъ разъ въ этомъ родѣ, только съ католической точки зрѣнія есть капитальнѣйшее сочиненіе *Allatii—De perpetua inter ecclesiam orientalem et occidentalem consensione.* Тутъ фактовъ именно Вамъ для Вашей цѣли пужныхъ — бездна. — Идутъ къ Вашему дѣлу сочиненія—*Pichler—Kirchliche Trennung,*—и *Hergenröther—Photius.*—У Васъ на Западѣ все это подъ руками.—А мы забыли еще *Авдія Востокова*, т. е. Апатолія Могилевскаго; именно объ этомъ вѣдь его сочиненіе. Никанора о главенствѣ папы.—Для сравненія Богослуженія—Серединскаго.

Редакція наша для Вашей Б-ки, вѣроятно, книги дастъ. Благоволите обратиться официальнымъ письмомъ къ Ректору, которое онъ предложитъ Совѣту.

Слава Богу, что Вы путешествовали благополучно. Конечно жаль, что не пришлось возвратиться въ Петербургъ; но и представленный Митрополитомъ аргументъ — награда отъ Бога—силенъ.

Второй Томъ перевода еще не скоро выйдетъ.

Юанновой книжки два выпуска, содержащіе толкованія на правила. А система печаталась статьями въ Прав. Собесѣдникѣ.

Екатериѣ Петровнѣ, Екатериѣ Александровнѣ, Сашѣ, Полѣ и Сережѣ—всѣмъ по низкому поклону.

Смирешно прошу Вашего благословенія и молитвъ о моемъ недостоинствѣ.

Вамъ преданнѣйшій

Іеромонахъ *Алексій.*

2 Февр. 1878.

Сейчасъ пріѣхали—Пресвящ. Михаилъ изъ Петербурга и съ нимъ Пресвящ. Филаретъ, проѣзжающій въ Ригу.

## XIII.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокопреподобнѣйшій и Достопочтеннѣйшій

Отець Александръ Алексѣевичъ,

На письмо Ваше отъ 13 Января я отвѣчалъ письмомъ отъ 2 Февраля. Вѣроятно это письмо получено у Васъ числа 8-го или 9-го. Съ нимъ по дорогѣ встрѣтилось Ваше письмо отъ 7 Февраля. Я успокоиваюсь на этомъ и не допускаю мысли, чтобы мое письмо отъ 2 Ф. прѣшло. Со мной нерѣдко это бываетъ при перепискѣ съ людьми ближайшими ко мнѣ; такъ съ братомъ моимъ. Сколько разъ случалось, что письма наши встрѣчались на дорогѣ. Объясняю себѣ это такъ, что въ одно и то же время двѣ средня души почувствуютъ потребность обмѣняться мыслями.— Въ письмѣ отъ 2 Ф. я отвѣчалъ и на ваши вопросы.

Благодарю Васъ искреннѣйше за поздравленіе меня съ монашествомъ и іеромонашествомъ. Прочія же привѣтствія Ваши не относятся до меня и газетные слухи и толки не имѣютъ рѣшительно никакого основанія, кромѣ желаній можетъ быть и праздныхъ толковъ. Въ Синодѣ не было еще и рѣчи объ этомъ. Будетъ рѣчь только тогда, когда поступитъ туда донесеніе о сдачѣ Академіи Преосв.—мъ Михаиломъ<sup>79)</sup>. А Пр—ый Михаилъ уѣхалъ изъ Лавры только 16 Февраля.

<sup>79)</sup> Ср. „Краткія воспоминанія о Моск. Дух. Акад. въ періодъ 1876—1880 г.“ анонимнаго „студента семидесятыхъ годовъ“ („У Тр. въ Ак.“ стр. 175-177). „Переводъ Михаила не встрѣтилъ ни въ студенчествѣ, ни въ средѣ профессоровъ ни малѣйшаго сожалѣнія. Проводы были холодные“ (стр. 176). (Ср. письмо С. К. Смирнова въ „Бог. В.“, 1914, Окт.—Нояб., стр. 430). Авторъ „Воспоминаній“ удивляется этому, указывая на достоинства Преосв. Михаила. Но, будучи правымъ въ послѣднемъ, онъ не отмѣчаетъ въ судьбѣ Преосв. Михаила Высшей Справедливости, того суда исторіи, отъ котораго никто не уйдетъ. Какъ Преосв. Михаилъ, такъ и вся партія его (Е. В. Амфитеатровъ, С. К. Смирновъ), оставили поле своей дѣятельности при грустныхъ обстоятельствахъ, какъ бы получая вразумленіе за расправу съ П. С. Казанскимъ (а этотъ послѣдній пострадалъ тоже не безъ причины за свои придири и жесткость) и за огорченіе, причиненное А. В. Горскому. Но и несправедливо оскорбившій архим. Михаила П. И. Горскій—тоже не остался безъ возмездія, безвинно отставленный отъ должности инспектора.

Сообшу Вамъ скорбную вѣсть: ночью съ 13-го на 14-е Февраля скончался Петръ Симоновичъ послѣ продолжительной и не тяжелой болѣзни, скончался можно сказать на ногахъ. Дней пять хворалъ. Въ понедѣльникъ въ 11 часовъ пожелалъ исповѣдаться и приобщиться. Исполнилъ исповѣдь въ полной памяти и ясномъ сознаниі; для принятія Св. Таинъ всталъ и стоя сподобился приобщиться; а затѣмъ вскорѣ началъ отходить и минутъ черезъ 15 послѣ приобщенія тихо скончался.—Приведи Господи всякаго имѣть такую кончину.—Литургію служилъ и отпѣваніе совершалъ Преосв. Михайлъ. Слово на литургіи—азъ многогрѣшный; при отпѣваніи двѣ рѣчи—Дим. Θεод. Голубипскій и Вас. Ал. Соколовъ. — Положили рядомъ съ Александромъ Васильевичемъ въ Акад. саду, такъ что друзья и по смерти остаются неразлучными.

Съ миромъ<sup>80</sup> Васъ отъ всей души привѣтствую. Сегодня здѣсь получено извѣстіе объ этомъ.

Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ о моемъ педостоинствѣ и благословеніа.

Вамъ сердечно преданный

Іеромонахъ *Алексій*.

Екатеринѣ Петровнѣ, Екатеринѣ Александровнѣ, Сашѣ, Полѣ, Сережѣ — всѣмъ мое искреннѣйшее почитаніе и привѣтствіе.

20 Февраля 1878.

Да такъ ли я адресую письма?

#### XIV.

Достопочтеннѣйшій и Достолюбезнѣйшій

Отецъ Протоіерей,

Примите мое искреннѣйшее поздравленіе съ Новымъ Годомъ. Милостію и щедротами Своими да покроетъ Васъ Господь Богъ въ наступившемъ повомъ годѣ и во вся дни житія Вашего!

---

<sup>80</sup>) 19-го февраля 1878 г. былъ заключенъ Санъ-Стефанскій трактатъ съ Портою, а—затѣмъ Берлинскій трактатъ.

Благодарю Васъ всеусерднѣйше за поздравленіе меня съ праздникомъ. Много утѣшили меня Вашимъ милостивымъ воспоминаіемъ о моемъ недостойнствѣ.

Примите и еще мою глубочайшую благодарность выражаемую чрезъ земное поклоненіе за поминованіе моихъ покойницъ <sup>81</sup> 28 Октября у Троицы. Господь воздастъ Вамъ своею преобогатою милостію за Вашу ко мнѣ милость!

Утѣшенъ извѣстіемъ Вашимъ о благополучномъ путешествіи Вашемъ и о благосостояніи дома Вашего и домашней Церкви въ Ваше отсутствіе.

Жалѣю, что мало имѣете удобства и времени на дѣло литературное для Церкви полезное. Господь устроитъ все ко благу Св. Церкви и къ Вашему утѣшенію!

И здѣсь ничего особеннаго нѣтъ же. Преосвященный Маркелль—уже Каменецъ-Подольскій. На его мѣсто Екатеринбургскій, викарій Пермскій, а бывший Каменецъ-Подольскій—во Владимірѣ.

Другихъ новостей не знаю.—Что Константинъ Васильичъ <sup>82</sup> уже не библиотекаръ,—это, вѣроятно, Вы знаете.

Прошу принести благодарность за поздравленіе и Достопочтеннѣйшей Екатерины Петровны.

Владыка нашъ въ Петербургъ собирается.

Призывая на Васъ и на семейство Ваше Божіе благословеніе съ совершеннѣйшимъ почитаніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего высокопреподобія

смиранный сомолитвенникъ

*Алексій Епископъ Можайскій.*

Смиранныѣйше прошу Вашихъ молитвъ о моемъ недостаткѣ.

31 Дек. 1878.

Москва.

<sup>81</sup>) Т. е. жены Маріи Николаевны и единственной дочери Александры Александровны, скончавшейся 11-ти лѣтъ.

<sup>82</sup>) Константинъ Васильевичъ Богоявленскій (см. [65], потомъ Московскій священникъ).

## XV.

Достопочтеннѣйшій и Достолюбезнѣйшій

Отецъ Протоіерей, Александръ Алексѣевичъ,

Будучи виновенъ предъ Вами usque ad infinitum не осмѣливаюсь просить и прощенія. Своимъ непростительнымъ молчаніемъ на Ваши письма я довелъ Васъ до того, что и Вы возмѣряете въ нюже мѣру мѣрихъ Вамъ и не отвѣчаете на мои впрочемъ не письменныя а сердечныя желанія имѣть о Васъ и о семействѣ Вашемъ извѣстія. Покорившись своей судьбѣ и признавая гнѣвъ Вашъ за справедливый и мною заслуженный я одному не могъ покориться — именно требованію сердца, интересоваться всѣмъ до Васъ и до семейства Вашего относящимся. Въ силу сего требованія, бывши въ Посадѣ на освященіи Церкви въ Прогимназіи я спросилъ о Васъ и о Вашемъ семействѣ Николая Ивановича Тихомірова<sup>83</sup> и услышалъ отъ него печальное извѣстіе, будто Саши дочери Вашей не стало. Правда ли это? Всѣ Александры Александровны мнѣ несказанно дороги<sup>84</sup>. И потому я принялъ это извѣстіе съ крайнимъ огорченіемъ. Прошу Васъ, извѣстите меня объ этомъ. Я буду думать о ней какъ о живой, пока не получу отъ Васъ извѣстія.

При семь письмѣ прилагается квитанція Вашему Высокопреподобию о полученіи отъ Васъ взноса въ пользу Братства Преподобнаго Сергія.

Въ нашей Москвѣ ничего новаго и особеннаго нѣтъ. Въ Посадѣ—новая прогимназическая церковь, при которой будетъ Сергѣй Ильичъ Виноградовъ, и на его мѣсто будетъ, кажется, мужъ его дочери<sup>85</sup>.

<sup>83</sup>) Николай Ивановичъ *Тихоміровъ* (? 1896 г.)—инспекторъ Сергіево-Посадской мужской прогимназіи, а потомъ, когда она стала гимназіей,—первый директоръ ея. Онъ былъ названъ въ Посадѣ изъ Петрограда. Старшая дочь его Екатерина Николаевна была замужемъ за проф. Александромъ Васильевичемъ Мартыновымъ; вторая—Дарья Никол.—за Владиміромъ Васильевичемъ Лучининымъ, сыномъ лектора нѣмецкаго языка въ Моск. Дух. Акад. Василя Петровича Лучинина; третья дочь Марья Никол.—вдова инженера Африкантова; четвертая, Елизавета Никол. дѣвица. Былъ еще сынъ у него—Сергѣй Николаевичъ.

<sup>84</sup>) Ибо дочь А. Ф. Лаврова была Александра Александровна, см. [91].

<sup>85</sup>) О. Сергій Ильичъ Виноградовъ ушелъ въ прогимназію изъ (тогда приходской) Пятницкой церкви (впослѣдствіи причисленный въ Лавр-

Владыка нашъ 17 Октября уѣзжаетъ въ Петербургъ на Синодальную сессію.

Пожалуйста прошу Васъ описать и о себѣ и о семействѣ Вашемъ.

Призывая Божіе благословеніе и милость на Васъ, на Екатерину Петровну и на дѣтей Вашихъ съ совершеннѣйшимъ почитаніемъ имѣю честь пребыть

Вашимъ смиреннымъ богомольцемъ

*Алексій Епископъ Можайскій.*

Москва. 14 Окт. 1880.

### XVI.

Ваше Высокопреподобіе,

Достопочтеннѣйшій и Достолюбезнѣйшій

Отецъ Протоіерей,

Отъ искренняго сердца привѣтствую Васъ съ великою милостію Господа, явленною Вамъ въ назначеніи Васъ настоятелемъ преславнаго Собора Пресвятыя Богородицы. Сама Матерь Божія призываетъ Васъ послужить Ей въ Ея святомъ храмѣ. И да будетъ служеніе Ваше въ семъ святомъ храмѣ благополучно, благоплодно и многолѣтно!

Возрадовался зѣло услышавъ слухъ сей сначала изъ газетъ, а потомъ получивъ подтвержденіе его въ Вашемъ письмѣ. Слава Богу! Слава Богу! И многая лѣта Вамъ!

Не только мысль о Вѣнѣ теперь должна быть отклонена. но если бы можно было мнѣ въ настоящее время суцуться со своимъ лыкомъ въ настоящую строку, я сказалъ бы: должна быть отклонена мысль о всякомъ другомъ дѣлѣ кромѣ Собора. И бросилъ бы даже Комитетъ и занялся бы исключительно и единственно Соборомъ, сталъ бы ходить ежедневно ко всякой службѣ и ввелъ бы строгій порядокъ. Это произвело бы, по моему мнѣнію, самый лучшій эффектъ и возвысило бы мою репутацію пенамъримо. — Но будетъ, я замечтался.

скимъ церквамъ); но предположеніе о выдачѣ старшей дочери Варвары Сергѣевны замужъ и о передачѣ Пятницкаго прихода зятю — не состоялось. Другая дочь его, Анна Сергѣевна, была замужемъ за Хотьковскимъ священникомъ.

А мы похорошили Филарета Александровича<sup>86</sup> 10 числа, и будемъ хоронить Отца Протопресвитера Михаила Измаиловича Богословскаго<sup>87</sup>, который скончался нынѣ въ первомъ часу ночи отъ воспаленія легкихъ.

Приношу мое искреннѣйшее поздравленіе Екатеринбургъ, Петровнѣ, Екатеринбургъ Александровнѣ, Полинькѣ и Сережѣ — нѣмецкому<sup>88</sup>. Свѣтло будете жить на Невскомъ проспектѣ.

Простите и въ молитвѣ Вашей не забудьте

Вамъ искренне преданнаго

*Алексія Епископа Дмитровскаго.*

Благословіе Господне да будетъ па Васъ всегда и нынѣ и присно!

Москва, 1884, Январа 16.

## XVII.

Достопочтеннѣйшій и Достолюбезнѣйшій

Отецъ Протоіерей,

Цѣлую намѣреніе Ваше дать мнѣ посмотрѣть на Васъ въ Вильнѣ.

Остановитесь пропу у меня: комнаты есть, на недостаткѣ мебели не взыщете. Чай и обѣдъ также будетъ, и конь. Телеграфируйте съ какимъ поѣздомъ прибудете, тогда встрѣтимъ Васъ на вокзалѣ и никакой эксплуатаціи не подвергнетесь.

До свиданія! Да будетъ Вамъ благо и благословеніе Господне да будетъ па Васъ всѣхъ!

Ващъ душею

*Алексій Епископъ Литовскій.*

Вильна, 1885, Сентября 6.

<sup>86</sup>) Сергіевскаго, проф. М. Д. А.

<sup>87</sup>) Протопресвитеръ Московск. Архангельскаго Собора, докторъ богословія (Петроградской Академіи), Владимірскій уроженецъ. Послѣ смерти А. В. Горскаго въ 1875 г. ходили слухи о назначеніи его ректоромъ Моск. Дух. Акад. („У Тр. въ Ак.“, стр. 706).

<sup>88</sup>) Сергій Александровичъ Лебедевъ родился въ Прагѣ.

## XVIII.

Ваше Высокопреподобіе,  
 Высокопреподобѣйшій и Достопочтенѣйшій  
 Отець Протоіерей,

Письмо Вашего Высокопреподобія отъ 15 ноября я имѣлъ честь получить 17-го. Приношу Вамъ глубокую благодарность за заботы о здѣшнихъ нашихъ дѣлахъ. Телеграмма съ извѣстіемъ о праздномъ мѣстѣ по классу Свящ. Писанія въ здѣшной Семинаріи посланная нынѣ Ректоромъ Семинаріи Вами, конечно, получена.

Доктору Александру Венедиктовичу Любинскому не отвѣчалъ еще я; отвѣчу на дняхъ. Дѣло не столь страшное, чтобы ему должно было очень беспокоиться. Зять его получить мѣсто, когда будетъ о томъ просить. Отрѣшенъ же онъ отъ прежняго мѣста за то, что въ теченіи пяти лѣтъ не пускалъ къ себѣ въ церковь псаломщика Епарх. Начальствомъ ему назначеннаго и не давалъ ему ничего кромѣ жалованья; а у псаломщика пять человѣкъ дѣтей; всѣ они должны были питаться на 8 р. въ мѣсяць. Псаломщикъ тоже жадъ и сутяга. Зять же Г. Любинскаго, какъ человѣкъ богатый, не просится. Отрѣшены оба, и псаломщикъ уже на другомъ мѣстѣ. Вотъ вся суть дѣла. Благочинный тутъ не причемъ. Онъ только не съѣденъ, какъ хотѣлось зятю Г. Любинскаго.

Примите мое искреннѣйшее привѣтствіе съ Вашими имянинницами и передайте имъ мое поздравленіе. Да хранитъ Господь всѣхъ Васъ на многая лѣта!

Радуюсь, что Вы всѣ здравствуете. Сожалѣю, что Господь не внушилъ Вамъ мысли побывать въ Вильнѣ. Да отпустятъ Васъ дѣла въ будущемъ лѣтѣ!

Приношу сердечную благодарность за ласки моему племяннику Мартынову<sup>89</sup>. Онъ глубоко тронутъ Вашимъ гостеприимствомъ.

Имянинницамъ<sup>90</sup> кромѣ поздравленія—и мое глубокое почитаніе, а также Пелагеѣ Александровнѣ<sup>91</sup> и нѣмецкой земли урожденцу Сереежѣ<sup>92</sup>.

<sup>89</sup>) Александру Васильевичу, проф. М. Д. А.

<sup>90</sup>) 24-го ноября, къ каковому сроку должно было получиться письмо, празднуется св. великомученицѣ Екатерицѣ; разумѣются жева и старшая дочь о. А. А. Лебедева [61].

<sup>91</sup>) Вторая дочь о. А. А. Лебедева [6].

<sup>92</sup>) См. [88].



Одѣйте меня Вашею любовію и милостивымъ расположеніемъ.

Вашего Высокопреподобія

смиранный богомолецъ

*Алексій Архіепископъ Литовскій.*

Вильна, 1886, Ноября 18.

### ХІХ.

Ваше Высокопреподобіе,

Достопочтеннѣйшій Отець Протоіерей,

Не только въ прошедшій, но и въ нынѣшній разъ въ Литовскихъ Еп. Вѣд. сдѣлано объявленіе о Вашей книгѣ, сдѣлано и въ нынѣшній даже въ видѣ хриі Аѳоніевой, т. е. съ похвалою автору. Изъ приложенія изволите сіе усмотрѣть.

Что Вы засѣли за работы—этому, признаюсь, я не очень радъ. Я болѣе былъ бы радъ, еслибы Вы написали: я захворалъ для здоровья, т. е. много хожу на воздухъ. Нужно беречь машину, она—пригодится.

На Екатерину Петровну, на Екатерину Александровну, на Пелагію Александровну и на Сергѣя Александровича и на Ваше Высокопреподобіе призываю Божіе благословеніе и милость.

Уже предпразднуемъ Рождающемуся Христу, Который и да будетъ радостію и покровомъ жизни Вашей!

Вашего Высокопреподобія

смиранный богомолецъ

*Архіепископъ Алексій.*

Вильна, 1887, Ноября 29.

### Н О В А Я К Н И Г А.

Въ лавкѣ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства (въ Вильнѣ на Островоротной улицѣ) поступило для продажи сочиненіе настоятеля СПБ. Казанскаго собора протоіерея А. А. Лебедева, подъ заглавіемъ: „О главенствѣ папы, или разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви“. Цѣна книги 2 рубля.

Это глубоко ученое и прекрасно изложенное изслѣдованіе имѣетъ особенную важность для православныхъ западно-русскаго края, раскрывая всѣ неправильности римско-католическаго ученія о семъ важнѣйшемъ предметѣ и подтверждая неизмѣнную вѣрность православной церкви ученію евангельскому и апостольскому, правиламъ соборнымъ и святоотеческому преданію.

Въ этой же лавкѣ продаются и другія сочиненія того же автора: 1) Разности церквей восточной и западной въ ученіи о пресвятой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ (цѣна 1 р. 50 к.) и 2) О латинскомъ культѣ сердца Іисусова или разности въ способахъ воззрѣнія и въ ученіи о любви церквей восточной и западной (ц. 1 р.).

(Литовск. Еп. Вѣд. 1887, № 46, 15 Ноября).

## XX.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокопреподобнѣйшій и Достопочтеннѣйшій

Отецъ Протоіерей,

Примите мое сердечное привѣтствіе со вступленіемъ въ великіе и святые дни Св. Четырехдесятницы. Да даруетъ Вамъ Господь здравіе и крѣпость къ понесенію подвига—постнаго, и да поможетъ Вамъ въ радости достигнуть Свѣтлаго Воскресенія!

Привѣтствую, но вмѣстѣ и просьбою безпокою. А въ чемъ моя просьба, тому слѣдуютъ пункты:

Преподаватель Литовской Семинаріи Василій Лавровъ составилъ записки подъ заглавіемъ: „Начальныя основанія Философіи по Проф. Кудрявцеву и др. примѣнительно къ программѣ духовныхъ Семинарій“ и еще: „Конспектъ и краткія замѣтки по Исторіи философіи“ и желалъ бы представить свой трудъ въ Учебный Комитетъ *на его благоусмотрѣніе*. Научите, Достопочтеннѣйшій Отецъ Протоіерей, какъ ему поступить и на чье имя послать, и слѣдуетъ ли посылать. Прошу Вашей коротенькой записочки по этому вопросу.

А за симъ позвольте Васъ спросить—не очень ли сильно Вы засѣли за сочиненіе новой книги и достаточно ли бережете Ваше здоровье подлежащее сильному охраненію?

Прошу Васъ засвидѣтельствовать мое искреннее почитаніе  
Екатерины Петровны и дѣтямъ Вашимъ.

Прошу Вашей молитвы.

Съ совершеннѣйшимъ почитаніемъ и преданностію имѣю  
честь быть

Вашего Высокопреподобія

смиреннымъ богомольцемъ

*Архіепископъ Алексій.*

Вильна, 1888, Марта 8.

### XXI.

Телеграмма.

Петербургъ, Невскій, домъ Казанскаго Собора, Протоіерею  
Александрѣ Алексѣевичу Лебедеву.

Изъ Вильно, 24/XI, 1888 г. 7 ч. 25 м. пополун.

Сердечно привѣтствую племянницу и Васъ всѣхъ. Здра-  
віе, милость Божія, многая лѣта.

*Архіепископъ Алексій.*

### XXII.

Ваше Высокопреподобіе,

Прошу Васъ принять на себя трудъ прочесть прилагаемое  
при семъ письмо и при возвращеніи его сказать мнѣ Ваше  
мнѣніе—что я долженъ отвѣтить вопрошающему.

Вашего Высокопреподобія

смиренный богомолецъ

*Архіепископъ Алексій.*

1889, Янв. 10.

Богохранному дому Вашему поклонъ и Божіе благо-  
словеніе.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архиаствырь и Отецъ!

Благосклонное Архиаствырское вниманіе, котораго Ваше  
Высокопреосвященство благоволимъ удостоить составленное  
мною руководство по философіи, дастъ мнѣ смѣлость ни-  
жайше просить Вашего милостиваго совѣта по поволѣ нѣ-

которыхъ возникшихъ недоумѣній относительно успѣха труда моего.

По полученнымъ мною свѣдѣніямъ, руководство мое передано на разсмотрѣніе г-ну Н. А. Чистовичу, по въ разрядъ сочиненій, поступившихъ въ настоящемъ году на премію Высокопреосвященнаго митрополита Макарія, не зачислено. Последнее обстоятельство произошло вслѣдствіе того, что, не зная надлежащимъ образомъ соответствующихъ порядковъ и стѣняясь прямо просить за свой трудъ столь высокой награды, я не упомянулъ въ своемъ прошеніи о принятіи меня въ число соискателей упомянутой преміи. Я полагалъ, что если представленное мною руководство будетъ признано пригоднымъ для употребленія въ семинаріяхъ, то будетъ дана и премія безъ особаго разсмотрѣнія его и безъ особаго съ моей стороны прошенія по этому предмету, въ виду спеціальнаго назначенія преміи согласно волѣ Высокопреосвященнаго учредителя ея. Мнѣ не извѣстно, какого отзыва будетъ удостоенъ мой трудъ, но нѣкоторыя изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу Учебнаго Комитета, совѣтуютъ мнѣ теперь сдѣлать заявленіе на имя Предсѣдателя Комитета о зачисленіи руководства на премію и особомъ разсмотрѣніи его. Тѣмъ не менѣе, въ виду того, что для представленія сочиненія на премію Преосвященнаго Макарія назначенъ опредѣленный срокъ, именно 1-е сентября, я не осмѣливаюсь сдѣлать такое заявленіе, опасаясь, что оно будетъ несвоевременнымъ, хотя самое руководство и представлено мною Г-ну Оберъ-Прокурору Св. Синода гораздо раньше сентября. Простите мнѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, что я принимаю на себя смѣлость покорнѣе просить Архiepиастырскаго совѣта Вашего относительно того, какъ мнѣ поступить въ настоящемъ случаѣ, и—если будетъ возможно—милостиваго ходатайства и благосклоннаго вліянія въ пользу успѣха моего труда, на который я употребилъ столько успій и терпѣнія. Правда, что въ случаѣ успѣха, можетъ быть, не будетъ поздно представить руководство на премію и въ будущемъ году, но премія была бы важна и при предполагаемомъ изданіи онаго, — если оно будетъ одобрено,—какъ въ качествѣ матеріальнаго пособія, такъ и въ качествѣ показателя степени пригодности руководства для цѣли, съ которою оно составлено. Вполнѣ подчиняюсь

благой волѣ и высокому авторитету Вашего Высокопреосвященства, нижайше прошу Ваше Высокопреосвященство не оставить меня своимъ благосклоннымъ руководствомъ и наставленіемъ. О волѣ Вашего Высокопреосвященства благоволите сообщить брату моему, студенту Владиміру Лаврову, который имѣетъ явиться къ Вашему Высокопреосвященству спустя нѣкоторое время.

Нижайше прося Вашего Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь и счастье быть

Вашего Высокопреосвященства  
покорнѣйшимъ послушникомъ и слугою  
преподаватель Литовской духовной семинаріи

*Василій Лавровъ.*

8 января 1889 года.  
Вильна.

### XXIII.

Христосъ воскрес!

Сердечно привѣтствую Васъ, Екатерину Петровну и дѣтей съ наступающимъ свѣтлымъ праздникомъ.

Кланяюсь земно за питаніе, и обязываюсь молиться за питающихъ.

Прошу принять вмѣсто красныхъ яицъ — нѣсколько сластей.

Вашъ душевно *А. Алексій.*

1889, Апр. 7.

### XXIV.

Сердечно сожалѣю о гнѣвѣ Вашемъ на Тринополь, тѣмъ болѣе, что зимою въ Петербургѣ уже не увидимся. Но да благословить всѣхъ Васъ Господь всякимъ благословеніемъ небеснымъ и пребеснымъ, и да сохранитъ Васъ во здравіи!

Прошу Вашей молитвы.

И прошу передать поклонъ мой всѣмъ.

Вамъ преданнѣйшимъ

*А. Алексій.*

1889, Сент. 29.

## XXV.

Телеграмма.

Пбг. Невскій, домъ Казанскаго Собора, Протоіерю Александрю Алексѣевичу Лебедеву.

Изъ Вильны 25/II 1889 г.

Сердечно привѣтствую имяшницѣ, Васъ и весь домъ Вашъ. Милость Божія, да будетъ надъ Вами, благодарю за привѣтствіе.

*Хворый Алексій, просящій молитвы.*

## XXVI.

Милѣйшій и Любезнѣйшій

Отецъ Протоіерей,

Простите напугалъ я Васъ своею глуною припискою.

Дѣло вотъ въ чемъ: съ 15 Ноября я прохожу курсъ брюшного тифа не въ тяжелой впрочемъ формѣ и на ногахъ. Голова всегда была свѣжая, ни жару, ни ознобу и никакихъ нигдѣ болей. Температура не была очень высокая. Только одинъ день была 39, а болѣе 38; теперь же уже съ недѣлю 37 съ хвостикомъ. Аппетиту и вкусу никакого; дней семь не ѣлъ маковой росинки, потомъ по приказанію доктора сталъ ѣсть насильно. Нынѣ въ первый разъ выпилъ съ нѣкоторымъ аппетитомъ стаканъ чаю утромъ. Уповаю на милость Божію, что курсъ мой тифозный не вдолгѣ окончится. Аппетита и вкуса не имѣю еще и теперь.

Екатеринѣ Петровнѣ, Екатеринѣ Александровнѣ, Пелагинѣ Александровнѣ и Сережѣ — мои поклоны и привѣтствія.

Помолитесь о болящемъ.

*А. Алексій.*

Вильна, 1889, Дек. 3.

## XXVII.

Достопочтениѣйшій и Достолюбезнѣйшій

Отець Протоіерей

Александръ Алексѣевичь,

Сердечно привѣтствую Васъ, Екатерину Петровну и дѣтей съ радостнымъ праздникомъ Христова Рождества и пасту- пающимъ новымъ годомъ.

Да даруетъ Вамъ Господь здравіе и все Свое милости!

Для четыре мѣ стало лучше и температура нормальная. Но имѣю нужду въ Вашей молитвѣ.

Другъ нашъ Іоаннъ<sup>94</sup> успѣ. Какъ глубоко я сожалею о немъ! Заказалъ три сорокоуста.

Вамъ преданный

А. А.

Быть пражекіи неаломщикъ въ худое для меня время. Некренно благодарю Екатерину Петровну за просфору.

А. А.

[28 дек. 1889 г.]

### Письма В. Дм. Кудравцева.

I.

3 Января 1889 г.

Ваше Высокоблагословеніе

Многоуважаемый О. Протоіерей

Александръ Алексѣевичь,

Постоянно дружественное и сочувственное вниманіе Ваше ко мнѣ позволяетъ мнѣ обратиться къ Вамъ съ моею по- корнѣйшею просьбою.

Во время свиданія съ Вами я передавалъ Вамъ о поло- женіи семейства покойнаго Егора Васильевича<sup>95</sup>, о томъ что

<sup>94</sup>) Иванъ Кратировъ—изъ Волгоградской Семиварилъ, 9-й магистръ XXIV курса (1860—1864 гг.), въ монашество сохранившій имя *Іоанна*, ректоръ Петр. Д. Ак. въслѣдствіи Епископъ; ср. стр. 328.

<sup>95</sup>) Проф. Моск. Д. Ак. Амфитеатрова. У него было всего 9 дѣтей; четверо изъ нихъ умерли малецкими. Остальные: Владимиръ († 1892 г., 29-ти







очищается мѣсто преподавателя словесности. Было бы очень желательно, и для семьи Егора Васильевича очень важно, чтобы это мѣсто занялъ г. Звѣревъ. Самъ онъ юноша вполне достойный и имѣющій права на это мѣсто. Онъ принадлежитъ къ числу лучшихъ студентовъ прошлаго курса (занимаетъ въ списокѣ 5 мѣсто) и состоялъ въ академіи по словесному отдѣленію. Въ мѣстѣ съ симъ онъ подалъ прошеніе Митрополиту; въ которомъ проситъ его ходатайствовать о назначеніи его на вакантное мѣсто. Съ своей стороны и я осмѣлился обратиться съ такой же просьбою къ Константину Петровичу. Но имѣя въ виду важное значеніе, какое имѣетъ Учебный Комитетъ въ дѣлѣ пазначенія кандидатовъ на мѣста, я обращаюсь Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, оказать возможное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, въ память одинаково чтимаго мною и Вами, Егора Васильевича.

Пользуюсь случаемъ принести Вамъ и Екатеринѣ Петровнѣ отъ себя и отъ жепы наше искреннѣйшее привѣтствіе съ повымъ годомъ.

Съ глубокимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою, *В. Гудрявцевъ.*

## II.

27 Генв. 1889 г.

Многоуважаемый

О. Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ,

Приношу Вамъ мою глубокую и искреннюю благодарность за участіе принятое Вами въ А. В. Звѣревѣ, хотя обстоятельства сложились не въ его пользу. Первая моя просьба Митрополиту нашему о Звѣревѣ (когда была вакантною должность помощника Инспектора въ Московской Семинаріи) была принята имъ благосклонно; тогда онъ повидимому ничего не имѣлъ противъ студентовъ послѣдняго выпуска. Лично самому Звѣреву, при подачѣ имъ прошенія, онъ далъ дозволеніе если ему не удастся занять мѣсто помощника Инспектора, подавать на другія мѣста въ учебныхъ заведеніяхъ Моск. епархіи и даже совѣтовалъ „снѣзнить“ подачею прошенія, если откроется вакантное мѣсто. Но обстоятельства вдругъ измѣняются... Въ высшей степени пред-

ставляется мнѣ страннымъ образъ дѣйствій О. Архим. Іакова<sup>98</sup>. Лично противъ г. Звѣрева онъ ничего имѣть не могъ; онъ даже не знаетъ его. Если предположить, что онъ желалъ устроить возможную конкуренцію для г. Архангельскаго<sup>99</sup>, то этого онъ могъ достигнуть и инымъ путемъ. Для этого не было никакой нужды класть новое темное пятно на весь курсъ прошлаго выпуска,—курсъ, уже достаточно наказанный необходимостью вновь сдавать экзамень по археологiи послѣ вакацій, что для студентовъ бѣдныхъ и живущихъ дома, равнялось чувствительному денежному штрафу. При томъ же о. Іакову, болѣе чѣмъ кому другому, было извѣстно, что на самомъ дѣлѣ студенты далеко не были такъ виновны, какъ могло казаться на первый взглядъ<sup>100</sup>...

Теперь г. Звѣревъ подалъ прошеніе Митрополиту о рекомендаціи его на должность учителя ариметики въ Заиконоспасское училище, которая вакантна за выходомъ во священники учителя Соколова. Покорнѣйше прошу Васъ, окажите ему возможное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

Жена моя проситъ передать Вамъ свой усердный поклонъ. Наше глубокое почтеніе и привѣтъ Еккатеринѣ Петровнѣ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокоблагословенія

покорнѣйшимъ слугою

В. Кудрявцевъ.

<sup>98</sup>) Архим. Іаковъ (*Пятницкій*), ректоръ Виѣанской Духовной Семинаріи, впоследствии Епископъ. Прощаясь съ преподавателями Виѣанской Семинаріи, онъ увидалъ у Вас. Из. Поствикова альбомъ и въ немъ—карточку А. В. Звѣрева и сказалъ въ видѣ взвнненія: „Знаете, Вас. Из., съ этимъ человѣкомъ я очень пехорошо поступилъ“ (разсказъ Ел. Ег. Звѣревой).

<sup>99</sup>) Петръ Ивановичъ *Архангельскій*, дѣйствительно, являлся конкурентомъ А. В. Звѣреву и былъ назначенъ въ Виѣанскую Семинарію. Впоследствии—Московскій священникъ.—Ср. стр. 451.

<sup>100</sup>) Этотъ курсъ былъ, дѣйствительно, безпокойный и бывали у него заворошки, отъ которыхъ приходилось страдать. Какъ-то пришлось ему держать экзамень по литургикѣ и церковной археологiи у проф. А. П. Голубцова осенью. „Пятно“, о которомъ говорится въ письмѣ, было изъ-за блпновъ, въ сырый поведѣльникъ. Однако пришелся онъ на 1-е марта, и блиннве столкновеніе было раздуто въ политическое волненіе, но за студентовъ вступился Конст. Петровичъ Побѣдоносцевъ. Въ частныхъ бесѣдахъ, В. Д. Кудрявцевъ, по сообщенію Ел. Е.—ны Звѣревой, разсказывалъ, что Конст. Петр.—чъ сказалъ: „Ну, что раздули эту исторію. Въ бытность

## III.

23 Дек. 1889 г.

Многоуважаемый О. Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ,

Васъ и Екатерину Петровну прошу принять отъ меня и отъ жены моей наше искреннее поздравленіе съ праздникомъ и съ наступающимъ новымъ годомъ. Отъ души желаемъ Вамъ добраго здоровья и всего наилучшаго.

Недавно получилъ изъ учебнаго комитета увѣдомленіе, что мои книжки одобрены къ употребленію въ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по философіи. „Учебное руководство“ то же ли самое что „учебникъ“ или здѣсь есть какой-либо отънокъ и разница? Въ прежнее время о книгахъ разсматриваемыхъ въ учебномъ комитетѣ составлялись и печатались отзывы читавшихъ ихъ. Любопытно было бы знать мнѣніе и о моихъ книгахъ Иларіона Александровича<sup>101</sup>. Можетъ быть нашлось бы кое что, что не лишнимъ было бы принять къ свѣденію и руководству при изданіи второго выпуска. Пока я стараюсь воспользоваться Вашимъ замѣчаніемъ, что мой учебникъ великъ по объему. Не смотря на то, что во второй выпускъ должно [а] войти бѣльшая по объему часть программы, я сколько возможно стараюсь сжаться и надѣюсь, что по объему онъ выдетъ меньше перваго. Вообще же занимаясь этимъ дѣломъ, я пришелъ къ убѣжденію, что Профессору академіи мало знающему семинарскія требованія труднѣе удовлетворить педагогическимъ цѣлямъ, чѣмъ наставнику семинаріи, и что легче написать а priori программу теоріи, чѣмъ составить по ней учебникъ. Не смотря на то, что я не поддался искушенію и не позволилъ себѣ ни на волосъ расширить программу или отступитъ отъ нея,—книжка однако же вышла не малая. Впрочемъ бѣдѣ поможетъ карандашъ преподавателя семинаріи, который сумѣетъ, если захочетъ, изъ большой книги

мою студентомъ въ Училищѣ Правовѣдѣнія намъ какъ-то не понравились блины, и мы сдѣлали изъ блиновъ коверъ отъ столовой до директорской квартиры... и начальство посмотрѣло на эту продѣлку сквозь пальцы“.

<sup>101</sup>) Здѣсь, какъ и далѣе, не идетъ ли рѣчь объ Иларіонѣ Алексѣевичѣ Чистовичѣ (род. 1828, † 1893), профессорѣ Петроградскій Духовной Академіи?

сдѣлать маленькую. Въ Февралѣ или Мартѣ думаю окончить учебникъ.

На мѣсто О. Ксенофонта <sup>102</sup> поступилъ старикъ о. Михаилъ, его отецъ, бывшій за штатомъ. Во время долговременной болѣзни о. Ксенофонта онъ совершалъ за него богослуженіе и всѣ требы и понравился прихожанамъ; собрали заручную, которую подписывалъ и я съ другими, числящимися при Вознесенской церкви прихожанами—паставниками академіи. Митрополитъ сначала отказалъ ему на отрѣзъ; по затѣмъ, ледѣли черезъ двѣ или три, неожиданно для него и для насъ, утвердилъ его.

Въ академіи нашей поваго, чѣмъ-либо могущаго интересоваться Васъ, кажется нѣтъ ничего. Для меня лично этотъ годъ былъ очень тяжелъ; въ Генварѣ мѣсяцѣ я потерялъ сестру <sup>103</sup>, и въ ноябрѣ брата Ивана Дмитровича, Протоіерея при Севастопольскомъ военномъ Соборѣ. Какъ братъ, такъ и сестра скончались внезапно, отъ разрыва или паралича сердца <sup>104</sup>. Послѣ брата осталась семья въ очень необезпеченномъ положеніи.—Съ глубокимъ почтеніемъ остаюсь преданнымъ Вамъ *В. Кудрявцевъ*.

#### IV.

1 Мая, 1890 г. Сергіевъ посадъ.

Ваше Высокоблагословеніе

Многоуважаемый О. Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ,

Позвольте обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою о покровительствѣ родственнику моему, окончившему въ прошломъ году академическій курсъ, Сергію Васильевичу Звѣринскому <sup>105</sup>, сыну Василя Павловича,—о которомъ гово-

<sup>102</sup>) Священникъ, Сергіево-Посадской Вознесенской церкви о. Михаилъ *Доброхотовъ*, скончался отъ чахотки.

<sup>103</sup>) Надежду Дмитріевну, бывшую за священникомъ *Тарасовымъ*.

<sup>104</sup>) Самъ Викт. Д—чъ тоже скончался неожиданно (см. 179-е письмо Н. П. Субботина къ К. П. Побѣдоносцеву въ „Чт. въ 0-въ Ист. и „Др. Рос.“ 1915 г. Кн. I (252), стр. 548-549). На него подѣйствовала смерть жены. Капит. Вас—на Кудрявцева всегда говорила: „Я желаю умереть послѣ Витюши“ (т. е. Виктора Д—ча), и на вопросъ „почему?“ объясняла: „Потому что я его переживу, а онъ меня нѣтъ“. Такъ и сбылось.

<sup>105</sup>) *В. П. Звѣринскій*—впоследствии московскій протоіерей; Ольга Евенмовна родная племянница Кап. Вас. Кудрявцевой, отъ Дарьи Васильевны Алексинской, была женою этого о. Звѣринскаго.

рилъ съ Вами и Николай Ивановичъ <sup>106</sup>. По дошедшимъ до него свѣденіямъ, въ настоящее время въ Тифлисской семинаріи находятся двѣ преподавательскія вакансіи, изъ которыхъ одну, по латинскому языку, онъ желалъ бы занять, такъ какъ въ академіи онъ специально занимался латинскимъ языкомъ; впрочемъ, согласенъ былъ бы запять и другую, если бы оказалось возможнымъ не строго придерживаться распредѣленія нѣк. предметовъ акад. преподаванія по группамъ. О назначеніи въ Тифлисъ онъ подаетъ прошеніе Г. Оберъ-Прокурору. Я счелъ бы себя много обязаннымъ Вамъ если бы Вы нашли возможнымъ оказать ему содѣйствіе въ полученіи этого мѣста. Если въ списокѣ окончившихъ курсъ въ прошломъ году онъ значится въ числѣ дѣйствительныхъ студентовъ, то это обстоятельство никакъ не можетъ служить предосужденіемъ для г. Звѣрицкаго, такъ какъ оно зависѣло отъ того, что онъ не подалъ въ-время курсоваго сочиненія по *дѣйствительной* болѣзни; во все продолженіе академическаго курса онъ постоянно занималъ мѣсто около 20 №; осенью представилъ курсовое сочиненіе и имѣетъ степень кандидата. Если же по какимъ-либо обстоятельствамъ ему не удастся получить просимаго мѣста, то во всякомъ случаѣ прошу Васъ имѣть его въ виду на ближайшей очереди при назначеніи на мѣста. Онъ почти годъ не имѣетъ мѣста, которое для него необходимо, такъ какъ онъ тотъ часъ по окончаніи курса имѣлъ неосторожность жениться на бѣдной дѣвушкѣ и теперь находится въ довольно стѣснительномъ положеніи, — живетъ у матери и на счетъ матери, у которой и такъ достатки не велики.

Очень было бы интересно для меня прочесть отзывъ Иллариона Александровича <sup>107</sup> о моемъ учебникѣ (на дняхъ выйдетъ 2-й его выпускъ), не только съ цѣлью удовлетворенія любопытства, но и съ тѣмъ, чтобы исправить возможные его недостатки и промахи по указанію отзыва, если то будетъ возможно, при второмъ изданіи, которое можетъ потребоваться. Думаю, что и самъ Илларионъ Александровичъ не станетъ возражать противъ этого. По этому, если этотъ отзывъ не составляетъ „канцелярской тайны“, а для Васъ затрудненія,

<sup>106</sup>) Субботинъ.

<sup>107</sup>) См. [101].

то я былъ бы очень благодаренъ Вамъ, еслибы оказалось возможнымъ или сообщить мнѣ его на время или снять съ него копию, стоимость написанья которой, я, конечно, принимаю на себя.

Поздравляю Васъ съ Монаршею милостію. Жена моя проситъ передать Вамъ свой усердный поклонъ; отъ насъ обоихъ прошу засвидѣтельствовать наше глубокое почтеніе Екатеринѣ Петровнѣ. Съ глубочайшимъ уваженіемъ имѣю честь

Вашимъ покорнѣйшимъ слугою, *В. Кудрявцевъ.*

## V.

22 Дек. 1891 г. Сергіевъ посадъ.

Многоуважаемый О. Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ,

Какъ Васъ, такъ и Екатерину Петровну, я и жена моя, просимъ принять наше усерднѣйшее поздравленіе съ праздникомъ и наступающимъ Новымъ годовымъ. Отъ всей души желаемъ Вамъ добраго здоровья и всего наилучшаго.

Идемъ поваго ректора <sup>108</sup>. Молодость его не бѣда. Это недостатокъ отъ котораго человѣкъ каждый день исправляется. Былъ бы нѣкоторый административный тактъ и желаніе внимательно входить въ дѣла,—и все пойдетъ отлично. Коли бы ни сложились несчастныя случайности и обстоятельства, чтобы выставить нашу академію въ Петербургъ въ мрачныхъ краскахъ,—на самомъ дѣлѣ наши студенты нисколько не хуже и не лучше студентовъ другихъ академій. При нѣкоторомъ благоразуміи управлять ими не такъ трудно, какъ кажется.

Нашъ Митрополитъ удивилъ насъ; въ своей обширной резолюціи, по поводу перваго Октября <sup>109</sup>, косвенно возложивъ-

<sup>108</sup>) Архимандрита (впослѣдствіи архіепископа Велиныскаго, а потомъ — Харьковскаго) *Антонія* (Алексѣй Павловичъ *Храповицкій*). Онъ родился въ 1804 г., а въ 1890 г. былъ назначенъ ректоромъ Московской Духовной Академіи; слѣдовательно, ему шелъ тогда 27-й годъ.

<sup>109</sup>) Рѣчь идетъ о возмущеніи студентовъ противъ инспектора архимандрита (впослѣдствіи архіепископа Тверскаго) *Антонія* (Александра *Коржевскаго*); род. 1838 г., † 1904 г. Объ инспекторствѣ его см. „У Троицы въ Академіи“, стр. 748-749, а также стихотвореніе „Два Антона“ въ

пшій отвѣтственность за это дѣло и на всѣхъ наставниковъ академіи. По словамъ резолюціи „въ центральномъ управленіи формируется убѣжденіе“, что въ Моск. академіи существуютъ партіи и неурядицы въ ак[адемической] жизни происходятъ отчасти отъ недостатка единодушія между наставниками.

Не разъясните ли Вы намъ недоумѣніе, которое возбуждаютъ слова Митрополита? Какого рода партіи здѣсь разумѣются и какое отношеніе все это имѣетъ къ событію 1-го Октября? Наставники путаются въ догадкахъ и ничего не могутъ понять.

Въ какомъ положеніи дѣло о назначеніи на мѣсто моего родственника С. В. Звѣринскаго <sup>110</sup>, о которомъ просилъ Васъ? Можетъ ли онъ надѣяться на скорое полученіе мѣста? Если можете, посодѣйствуйте его назначенію.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою . *В. Кудрявецъ.*

## Письма Ш. Ив. Горскаго.

### I.

Достопочтеннѣйшій  
Отецъ Протоіерей,  
добрый другъ и товарищъ,  
Александръ Алексѣевичъ!

Покренно благодарю тебя за письмо.

Не знаю, получилъ ли какое извѣстіе нашъ о. Ректоръ. Не зная этого, я разсудить, что лучше будетъ, если не отъ

сборникъ „Academiae historia arcana“, Сергіевъ Посадъ, 1914 г., стр. 11  
На завершеніе этого инспекторства „первымъ октябремъ“ было составлено стихотвореніе:

„Скажи-ка, братецъ, вѣдь не тщетно  
Произошелъ погромъ секретво  
Въ ту ночьку Покрова  
Вѣдь, говорятъ, подъ звонъ трескуцій  
Летали камни просто тучей:  
Не даромъ помнить этотъ случай  
Посадъ и вся Москва...“ и т. д.

(„Academiae historia arcana“, 1914, стр. 3-8).

<sup>110</sup>) См. [165].



меня разоидетса вѣсть объ окончаніи нашего дѣла, тѣмъ болѣе, что недавно съ ректоромъ былъ второй, впрочемъ легкій ударъ. Поэтому, кромѣ жены, не говорилъ еще объ окончаніи нашего дѣла. Если ректоръ получилъ извѣстіе: то во всякомъ случаѣ онъ во время вчерашняго засѣданія Правленія, ничѣмъ этого не обнаружилъ.

Относительно себя я до 5-го Іюня думалъ, что мнѣ дадутъ дослужить до окончанія срока, по который я утвержденъ былъ въ инспекторской должности, т. е., до 15 Августа 1887 года, но никакъ не далѣе. А съ 5-го Іюня, когда побесѣдовалъ со мною Владыка, стало очевидно, что мнѣ придется оставить инспекторскую должность въ нынѣшнее же лѣто, независимо отъ того, какъ я исполнялъ свои инспекторскія обязанности. Можетъ быть, впрочемъ, я думаю о себѣ лучше, чѣмъ того заслуживаю: всѣ мы склонны къ этому грѣху. Строго слѣдя за основаніями своихъ дѣйствій, я былъ убѣжденъ, что я чистъ и передъ Богомъ и передъ людьми. Можетъ быть, я ошибся: но, къ несчастію, не могу истребить въ себѣ увѣренности, что ошибаюсь въ настоящемъ случаѣ не я.

Подавляя въ себѣ заботу о сохраненіи чести своего имени, заботу, которая заставляла меня безуспѣшно, хотя и усиленно просить о разслѣдованіи моей инспекторской дѣятельности, утѣшаю себя мыслью, что часто правда выплываетъ на свѣтъ Божій и безъ нашихъ усилій. А если и не выплываетъ: то успокоиваюсь на мысли, что было, конечно, много людей, гораздо лучшихъ меня, съ которыми произошло тоже. Не я первый.

Есть другая сторона дѣла: мнѣ тяжела потеря инспекторскаго жалованія; на время придется урѣзывать себя во всякихъ расходахъ. Нужно постараться, чтобы это время не длилось очень долго. Но нельзя не признать, что неудобства, которыя я буду испытывать, составляютъ справедливое наказаніе за мою медлительность. Лишь бы не случилось того, что, и получивши докторство, оставаться безъ ординатуры; по новому уставу на каждой группѣ предметовъ положено быть по одному ординарному профессору.

Остаюсь преданнымъ и благодарнымъ тебѣ товарищемъ

*П. Горскій.*

## II.

Многоуважаемый  
Отець Протоіерей,  
добрый другъ  
Александръ Алексѣевичъ!

Состраданіе къ тяжелому положенію подателя сего письма окончившаго курсъ въ 1886 году кандидата нашей академіи Петра Ивановича Архангельскаго <sup>111</sup> побуждаетъ меня обратиться къ тебѣ съ усердной просьбою. Помогни ему получить мѣсто въ семинаріи. По успѣхамъ П. Ив. Архангельскій принадлежитъ къ числу очень хорошихъ воспитанниковъ: онъ окончилъ курсъ 15-мъ изъ 108. По характеру и направленію онъ человѣкъ отличный и вполне благонадежный. Средствъ къ жизни, дѣйствительно, не имѣеть.

Пиша это, руководствуюсь однимъ желаніемъ оказать помощь человѣку, который оставилъ во мнѣ, какъ инспекторѣ весьма добрую о себѣ память.

Искренно тебя  
уважающій

*П. Горскій.*

1887 г.  
Мая 19.

## III.

Многоуважаемый Отець Протоіерей,  
любезный Другъ,  
Александръ Алексѣевичъ!

Сердечно радуюсь тому, что ты теперь связанъ новою связью съ нашею Академіей. Хотя иногда, *almamater* подъ дѣйствіемъ вліяній, и принимаетъ на себя обликъ, но онъ навязывается пасильно, и притомъ нерѣдко съ добрыми, хотя и не разсудительными намѣреніями. Такое теперь время, что у однихъ возбудилось искреннее, но не всегда управляемое въ должной мѣрѣ голосомъ разсудка, стремленіе службу приприсити Богу, хотя бы, съ избіеніемъ младенцевъ и не младенцевъ; а у другихъ дѣйствуетъ обычное и на другихъ поприщахъ желаніе переставить паруса по вѣтру, въ надеждѣ

<sup>111</sup>) Петръ Иван. Архангельскій, см. [39] и 2-е письмо В. Д—ча Кудрянцева.

поскорѣе добратся до доброй пристани и тамъ на свободѣ критически отнестись къ теченіямъ, пригнавшимъ въ эту пристань.

Но оставлю эту болтовню; ходу дѣль она мѣшать не можетъ.

Ив. Ив. Кристи<sup>112</sup> принадлежитъ къ семьѣ зажиточныхъ и видныхъ Бессарабскихъ помѣщиковъ; воспитаніе получилъ въ Катковскомъ лицей, до университетскаго курса включительно; года три, съ перерывами и отъѣздами, слушалъ въ академіи лекціи по нѣкоторымъ предметамъ; по собственному желанію подавалъ иногда сочиненія, которыя были принимаемы и прочитываемы по его просьбѣ. Помнится, что разъ онъ подавалъ и проповѣдь.

Не зная его цѣлей, иные думали, что Кристи руководствуется единственно любознательностію, или религіозною потребностію; другіе почитали его дѣйствія слѣдствіемъ фантазіи, дозволительныхъ для богатаго человѣка. Послѣ стало выясняться, что или онъ самъ прочитъ себя, или другіе прочтуть его въ преемники А. М. Иванцеву. При связяхъ Кристи министерскіе циркуляры для него не страшны. Можно думать, что онъ благополучно достигнетъ желаемаго.

Преданный и уважающій товарищъ

*П. Горскій*

1887 г.

Ноября 1.

#### IV.

Достопочтеннѣйшій

Отецъ Протоіерей,

любезный Другъ

Александръ Алексѣевичъ!

Прежде всего усерднѣйше благодарю Тебя за сердечное, истинно товарищеское отношеніе ко мнѣ въ дни Святыхъ.

<sup>112)</sup> Иванъ Ивановичъ *Кристи* — братъ предводителя дворянства, а потомъ Московскаго губернатора, Григ. Ив. Кристи; поступилъ въ Моск. Дух. Академію, увлекшись личностію и воззрѣніями К. П. Леонтьева. Объ Ив. Ив. Кристи см. неоднократныя упоминанія въ письмахъ Леонтьева къ А. А. Александрову („Бог. В.“, 1915 г.) и къ Г. П. Замаеву („Рус. М.“, 1916 г., Мартъ). Свои замѣтки Ив. Ив. Кристи печаталъ въ „Гражданинѣ“, за подписью *Сергіевскій* и въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, за подписью *Ір*. Существуетъ переписка К. Н—ча и съ самимъ Кристи, но къ великому сожалѣнію она доселѣ не издана.

Твое радушіе и доброта всегда будутъ для меня памятные.

Прошу тебя передать достопочтеннѣйшему Ѡ. Г. Тернеру <sup>113</sup> выраженіе почтительнѣйшей моей благодарности за память о дѣлѣ, которое дало мнѣ честь представиться Его Высокопревосходительству и за сообщеніе присланной тобою справки. Она даетъ надежду, что впредь дѣянія земства по части обложенія сборами и распределеніями налоговъ будутъ совершаться не безъ надзора со стороны наблюдающей власти.

Относительно новаго О. Ректора <sup>114</sup> доселѣ можемъ говорить только одно доброе. Если такъ дѣла пойдутъ дальше: то не берите его отъ насъ подольше, т. е. не давайте ему повышения по службѣ. Онъ держитъ себя просто, сердечно, откровенно, доброжелательно. Можетъ быть, скажешь: „одинъ мѣсяць Вы живете съ нимъ“. Я только за мѣсяць и держу отвѣтъ.

Прибавлю тебѣ просьбу.

Если найдешь полезнымъ для меня сообщить мнѣ какія нибудь свѣдѣнія о дѣлахъ, касающихся Посада и моего завѣдыванія городскими дѣлами <sup>115</sup>: то не оставь своимъ добрымъ расположеніемъ и въ этомъ откошеніи.

Еще разъ благодарю Тебя

Благодарный товарищъ

*П. Горскій.*

1891 г.

Февраля 8.

## V.

Добрѣйшій

Отецъ Протоіерей,

Александръ Алексѣевичъ!

Ты по товарищески откликнулся на мою просьбу. Сердечное Тебѣ за это спасибо.

Въ Московскую семинарію похастъ очень трудно: но дол-

<sup>113</sup>) О Тернерѣ см. въ этой же книжкѣ „Б. В.“, стр. 309, 310 и 323.

<sup>114</sup>) Архим. Антоія (Храновицкаго), см. [108].

<sup>115</sup>) Пав. Ив. Горскій былъ городскимъ головою въ Сергіевскомъ Посадѣ непосредственно послѣ Ег. Вас. Амфитеатрова, т. е. съ 1888 г. и второй разъ—съ 1902 по 1904 г.

женъ же былъ и я сдѣлать попытку помочь возможными средствами просьбѣ кровныхъ моихъ <sup>116</sup>.

Понятно что у нихъ много переполоха надѣлала неожиданная ревизія. Теперь будутъ ждать, чѣмъ она кончится.

Ты спрашиваешь, какъ коротаю я свое время?

Пишу, хотя и мало надѣюсь на появленіе написанныхъ статей въ печати.

Ты спросилъ: зачѣмъ же не пишешь о томъ, чему по-явиться въ печати никакихъ помѣхъ нѣтъ?

Чувствую неудержимую потребность поговорить, для пользы дѣла, о томъ, чего другіе или не знаютъ или не скажутъ.

На рукахъ у меня есть и другое дѣло. Троекъ сыновей я приготовилъ въ семинарію; теперь готовлю послѣдняго <sup>117</sup>.

Еще разъ благодарю тебя. Желаю тебѣ и всѣмъ домашнимъ твоимъ добраго здровья и всякаго благополучія.

Преданный товарищъ

*П. Горскій.*

1895 г.

Окт. 15.

## VI.

Глубоко уважаемый

Отецъ Протоіерей  
Александръ Алексѣевичъ!

Приношу доброму Другу сердечную благодарность за уча-

---

<sup>116</sup>) Вѣроятно, Пав. Ив. хотѣлъ перевести въ Москву одного изъ своихъ зятьевъ. Дѣти Павла Ив—ча: 1) Екатерина Павловна, вдова проф. М. Д. А. —А. А. Жданова; 2) Александра Павловна, вдова учителя на Перервѣ Серг. Петр. (?) Шумова; 3) Аина Павловна, за московскимъ священникомъ Конст. Дмитр. Всѣхсвятскимъ, братомъ секретаря Академіи Ник. Д—ча; 4) Сергій Павловичъ, окончилъ въ Академіи, женатъ на гр. Головиной; 5) Михайлъ Павловичъ (†), былъ женатъ на Евгеніи Васильевнѣ Лучининой, дочери лектора вѣм. яз. въ М. Д. А. Василія Петровича Лучинина; — 6) Владимиръ Павловичъ; 7) Елизавета Павловна, замужняя; 8) Елена Павловна, замужняя, за Молчановымъ 9) Николай Павловичъ.

<sup>117</sup>) См. [116].

стіе въ дѣлѣ моего шурина А. П. Соколова <sup>118</sup>. Онъ извѣщаетъ меня, что получилъ отвѣтъ на свое прошеніе, находитъ этотъ отвѣтъ благопріятнымъ для своего дѣла и думаетъ, что какъ полученіемъ отвѣта, такъ и содержаніемъ его онъ обязанъ Твоему доброму участию, онъ благодаритъ меня, а я сердечно благодарю Тебя.

И Тебѣ и семьѣ Твоей да подастъ Господь въ радости и въ добромъ здоровьи встрѣтить и провести наступающій новый годъ.

Ты спрашиваешь о наградѣ при отставкѣ. Ни Е. Е. Голубинскій, ни я не были представляемы къ наградѣ. Но какой-то добрый человекъ прибавилъ Е. Е.—чу, что онъ увольняется съ мундиромъ. Въ приказѣ о моемъ увольненіи такой прибавки не было сдѣлано. Но уже близокъ, конечно, и конецъ нашего житейскаго плаванія, когда никакіе мундиры намъ не будутъ пужны. Тогда не забудь стараго товарища и помолись о прощеніи грѣховъ его.

Благодарный товарищъ

*И. Горскій.*

1895 г. Дек. 15.

## Письма Е. Е. Голубинскаго.

### I.

Любезнѣйшій Александръ Алексѣевичъ!

Дни три тому назадъ одинъ изъ нашихъ студентовъ, г. Серафимовъ <sup>119</sup>, посылалъ въ редакцію Духа Христіана, для напечатанія, свое сочиненіе: „Переписка бл. Августина съ бл. Иеронимомъ“. Похлопочи, пожалуйста, чтобы сочиненіе было напечатано,—авторъ очень нуждается въ деньгахъ. Можетъ быть, редакція найдетъ нужнымъ сдѣлать въ сочиненіи какія нибудь измѣненія, не очень значительныя: ав-

<sup>118</sup>) Алексѣй Петровичъ Соколовъ, братъ Александры Петровны Горской, жены Павла Ивановича Горскаго.

<sup>119</sup>) Александръ *Серафимовъ*, 8-й магистръ XXIII (1858—1862 гг.) выпуска М. Д. А., воспитанникъ Костромской Семинаріи, въ монашествѣ *Сергій*, вносльдствіи епископъ Астраханскій. Род. 1836 г. Извѣстенъ своими литературными трудами, по преимуществу каноническаго характера.—Упоминаемая въ письмѣ статья его напечатана въ „Чтеніяхъ въ О-вѣ Любит. Дух. Просв.“ за 1875 г.

торъ дозволяетъ это. Если же редакція почему нибудь откажется напечатать, такъ, сдѣлай милость, возьми на себя трудъ увѣдомить объ этомъ меня и переслать назадъ сочиненіе (деньги, которыя потратишь на пересылку, будутъ за мной).—Кстати, есть у меня нѣсколько знакомыхъ студентовъ, которые желали бы зарабатывать деньги, да не знаютъ о чемъ писать: не задашь ли для Духа Христіанна какихъ нибудь не очень трудныхъ задачъ!

Усерднѣйше благодарю за книжку о. Ѳеодора. Писать для печати на этотъ годъ рѣшительно некогда.

Твой покорнѣйшій слуга

*Е. Голубинскій.*

10 Октября, 1861.

## II.

### Многоуважаемый Александръ Алексѣевичъ!

Извините меня, обезпокою Васъ покорнѣйшею просьбою. Въ прошломъ году кончилъ ученіе въ нашей Академіи нѣкій г. Кудринскій <sup>120</sup>. Кончилъ онъ 4-мъ или 5-мъ, но почему-то обойденъ при назначеніи на мѣста, такъ что досель остается безъ мѣста; а такъ какъ онъ—круглый сирота, то, оставаясь безъ мѣста, находится въ самомъ стѣсненномъ положеніи. Посему, покорнѣйшая моя просьба къ Вамъ—похлопотать о назначеніи человѣка на мѣсто. Но просьба имѣеть и добавленіе. Г. Кудринскій человѣкъ очень умный и очень серьезный; онъ писалъ намъ кандидатское сочиненіе о князѣ Копстантинѣ Острожскомъ, въ которомъ подвергаетъ ревизію всю исторію уни. Мнѣ очень хотѣлось бы, чтобы онъ хорошенько обработалъ сочиненіе, при чемъ, какъ я увѣренъ, получила бы магистерская диссертация, имѣющая несомнѣнную научную цѣпность. По сей часъ сказанному добавленіе къ просьбѣ состоитъ — во первыхъ, въ томъ, чтобы назначить Кудринскаго въ семинарію, а не въ училище, гдѣ человѣкъ по отсутствію книгъ лишонъ бы былъ возможности заниматься, а во вторыхъ — въ томъ,

<sup>120</sup>) Ѳеодотъ Андреевичъ *Кудринскій*, воспит. Волынской Семинаріи, 6-й магистрантъ XLVІ (1887—1891 гг.) выпуска.

что если бы представилась возможность, назначить въ семинарію въ одинъ изъ университетскихъ городовъ.

Искренно Васъ уважающій и почитающій

*Е. Голубинскій.*

1 Апрѣля,  
1892.

### III.

Многоуважаемый Александръ Алексѣевичъ!

Извините, обезпкою Васъ покорнѣйшею просьбою.

Въ истекшемъ году состоялъ практикантомъ въ нашей Академіи нѣкій Илья Громогласовъ <sup>121</sup>. Послѣ вакаціи онъ имѣеть быть назначенъ куда нибудь на мѣсто. Нельзя ли пожалуйста назначить его въ Москву или по близости Москвы, — разумѣю Перерву, въ которой будто бы есть или будетъ мѣсто, а если не въ Москву и не по близости Москвы, то въ какой нибудь университетскій городъ. Дѣло въ томъ, что ему, во первыхъ, пужно имѣть возможность пользоваться хорошею бібліотекою для магистерской диссертациі, которую онъ пишетъ, а вовторыхъ—онъ имѣлъ бы искреннѣйшее желаніе стать книжнымъ человѣкомъ. Я самъ не знаю его хорошо, но знающіе его наши отзываются о немъ съ великими похвалами (всѣ четыре года онъ былъ первымъ студентомъ).

Если окажется возможнымъ исполнить просьбу, то будьте милостивы—не откажитесь исполнить.

Искренно Васъ уважающій

*Е. Голубинскій.*

24 Іюля,  
1894.

## Письма А. И. Лебедева.

### I.

Достоуважаемый

Отецъ Протоіереи

Александръ Алексѣевичъ!

На дняхъ я послалъ въ учебный комитетъ мою книгу: „Очерки развитія протестантской церковно-исторической науки“—на Макарьевскую премію.

<sup>121)</sup> И. Михайловичъ, проф. М. Д. А.



Не увѣренъ, чтобъ за книгу дали премію, но думаю—не бѣда, что рѣшился представить ее. Во всякомъ случаѣ она можетъ быть объектомъ для какого-либо серьезнаго критика, который за рецензію и получить положенное по правиламъ вознагражденіе.

Осмѣливаюсь просить Васъ: не найдете ли возможнымъ увѣдомить меня въ свое время, принята ли моя книга на соисканіе преміи митрополита Макарія и кому дана на рецензію.

Я бы очень желалъ, чтобы книгу дали на разсмотрѣніе профессору Новой Церковной Исторіи въ Кіевской Академіи Александру Димитріевичу Воронову<sup>122</sup>, одному изъ лучшихъ знатоковъ своего предмета. Нельзя ли Вамъ содѣйствовать осуществленію этого моего желанія?

Надѣюсь, что Ваши добрыя отношенія къ нашей Академіи извинятъ меня въ томъ, что я осмѣлился обратиться къ Вамъ съ просьбой и докукой.

Истинно преданный Вамъ

*Алексій Лебедевъ.*

Профессоръ Моск. Дух. Академіи.

1883.

Сент. 28.

Сергіевъ посадъ.

## II.

Глубокоуважаемый

Отецъ Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ!

Христось Воскресе!

Благодарю Васъ за извѣстіе.

Увѣренности въ полученіи преміи у меня не было. Книга представляетъ собраніе журнальныхъ статей, не составляющихъ собой плода энергической и успешной работы и

<sup>122</sup>) А-дръ Дм. *Вороновъ*, род. 1833 г., † 1888 г., воспитанникъ Тверской семинаріи и 1-й магистръ XXIII (1858—1862 гг.) курса Моск. Д. Ак.; бакалавръ общ. церк. ист. въ Кіев. Дух. Ак., а съ 1866 до смерти—экстраординарный проф. тамъ же. Степень доктора церк. ист. получилъ въ 1877 г. за книгу „Главнѣйшіе источники для исторіи Кирилла и Меодія“, Кіевъ, 1877.

самостоятельнаго творчества. Я было самъ по собственной инициативѣ хотѣлъ изъять книгу изъ числа преміальныхъ, сдѣлавъ надлежащее представленіе куда слѣдуетъ, но отложилъ это намѣреніе отчасти по совѣту лицъ, которыя, какъ оказывается, мнѣ *измѣнили*.

Представляя сочиненіе на премію, я обманулся вотъ въ какомъ отношеніи: я полагалъ, что *все* преміи будутъ розданы авторамъ представленныхъ книгъ; могло стать, что и па мою долю выпалъ бы кушъ. Но сказывается—по Вашему письму — преміи были розданы очень не щедрою рукою.

Ища преміи, я не искалъ ни славы, ни барышей. У меня накопилось матеріалу для двухъ популярныхъ сборниковъ по древней церковной исторіи. Этотъ матеріалъ я хотѣлъ было издать въ двухъ книжицахъ—одной за другой. Затрачивать личное достояніе, которое скудно, я не намѣренъ былъ на это дѣло: вѣдь, выдать книгу богословскаго содержанія у насъ въ Россіи—рискъ. Если бы я получилъ премію, то книжицы увидѣли бы свѣтъ; теперь же онѣ навѣки останутся въ портфель у меня. Я имѣлъ въ виду удовлетво-рять своимъ изданіемъ тѣхъ, кто желалъ бы получить что-либо по церковной исторіи—простое, общевразумительное, но построенное на научныхъ основаніяхъ. Мечта моя такъ и останется мечтой.

Удивляюсь, какимъ образомъ вышла рецензія не просто строгая и не благопріятная для меня, а какъ Вы изволите писать, „довольно жестокая“. Неужели рецензентъ разругалъ меня? Вотъ тебѣ бабушка и Юрьевъ день. Да еще пожалуй сію брань напечатаютъ въ официальномъ отдѣлѣ „Церковнаго Вѣстника“. Я парочно перечиталъ правила о преміи, чтобы рѣшить: напечатаютъ или не напечатаютъ, но правилъ по этому вопросу не понялъ.

Впередъ мнѣ наука!

Хотя и поздно, поздравляю Васъ съ настоятельствомъ въ Казанскомъ соборѣ. У насъ слышно что Вы такъ довольны своимъ теперешнимъ положеніемъ, что и мечты о Вѣнѣ оставили. Если это правда, отъ души радъ за Васъ—и еще разъ поздравляю.

Изъ письма Вашего я вижу, что въ комитетъ Вы отнесли къ моему труду благосклонно. Отъ всего сердца бла-

годарю Васъ. Продлите свою благосклонность къ Вашему слугѣ и на будущее время.

Новостей у насъ въ Академіи нѣтъ. Всѣ живы и здоровы. Ждемъ новаго устава—но не съ надеждами, а воздыханіями.

Вашею Высокопреподобію  
искреннѣйшій слуга

Проф. А. Лебедевъ.

9 Апрѣля

1884

Сергіевъ Посадъ.

### III.

14 Января, 1885

Сергіевъ Посадъ.

Достоуважаемый о. Протоіерей  
Александръ Алексѣевичъ!

Помня Ваше желаніе имѣть мою книгу по исторіи го-  
непій, посылаю ее Вамъ. Она только-что появилась въ  
свѣтъ.

Примите ее благосклонно.

Новостей въ академическомъ мірѣ нѣтъ. Новый уставъ  
какъ-то все съузили и обезцвѣтили. Академія сдѣлалась  
болѣе вялою. Коллоквиумы магистерскіе проходятъ какъ то  
не хотя. Интересы они въ самой корпораціи не возбуждаютъ  
никакого. У насъ уже было три коллоквиума, даже сту-  
денты какъ будто лѣнивѣе стали относиться къ своему дѣлу.  
Аудиторіи стали бѣднѣе слушателями. Оправдалось то, что  
я предвидѣлъ: оффиціально стало больше предметовъ обя-  
зательными, а на практикѣ почти всѣ сдѣлались необяза-  
тельными.

Что будетъ дальше? Пожалуй возвратимся къ тѣмъ сча-  
стливымъ временамъ, когда учились Вы и я, и когда анатія  
къ наукѣ и аудиторіи составляли такую выдающуюся  
черту.

Нашъ ректоръ <sup>123</sup> на растояніи четырехъ мѣсяцевъ выда-

<sup>123</sup>) Рѣчь идетъ о прот. С. К. Смирновѣ, выдавшемъ дочерей: Любовь-  
Сергѣевну (III)—за Александра Павловича Паройкова, Софью Сергѣевну  
(II)—за Евлампія Ивановича Троицкаго и Анну Сергѣевну (I)—за Павла  
Николаевича Мплюкова. А. Лебедевъ сообщаетъ объ этихъ свадьбахъ

еть замужь— третью дочь одну за другою. Одну за учителя коломенскаго училища (кандидата), другую— за бібліотекаря Академіи (кандидата) и третью за кандидата университета, готовящагося къ кафедрѣ въ университетѣ.

Воображаю, какую работу зададимъ мы учебному комитету своими программами семинарскихъ курсовъ! Что будетъ дѣлать въ томъ случаѣ, если одна программа не будетъ проходить на другую по тому же предмету? Я лично мало вѣрую въ цѣлебность программъ, — важнѣе достоинство наставниковъ, ихъ знаній и энергія. А потому съ своей стороны я сдѣлалъ лишь небольшое измѣненіе программы по Церк. Исторіи.

Желаю Вамъ всего прекраснаго.

Не забывайте  
глубоко уважающаго

Васъ

*А. Лебедева.*

#### IV.

Ваше Высокопреподобіе,

Глубокоуважаемый о. Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ!

Кончившій въ нынѣшнемъ году курсъ кандидатъ Академіи, Платонъ Боголюбовъ<sup>124</sup>, проживающій не у дѣлъ въ Посадѣ, узнавъ, что я имѣю честь быть знакомымъ съ Вами, усиленно проситъ меня замолвить предъ Вами словечко за него— по части уловленія мѣстечка въ какой либо семинаріи.

Хотя не имѣю никакого права ходатайствовать предъ Вами ни за кого и ни по какому поводу, но я по слабодушію не

въ обратномъ хронологическомъ порядкѣ; настоящій же показанъ гал-скими цифрами въ скобкахъ. — 12 декабря 1884 г. С. К. Смирновъ снѣвалъ 40-лѣтіе своей службы; какъ разъ въ этотъ день пріѣхала почитать родительское благословеніе дочь его Анна Сергѣевна.

<sup>124</sup>) Платонъ Павловичъ *Боголюбовъ*, присланный Рязанской Семинаріей. въ официальныхъ академическихъ спискахъ XLV (1886—1890 гг.) курса стоятъ 43-мъ, дѣйствительнымъ студентомъ; въ степени кандидата утверждень 28 сент. 1890 г.

сдумѣлъ отказать въ просьбѣ Боголѣпову—тѣмъ болѣе, что по его словамъ, онъ немножко извѣстенъ Вамъ.

Платонъ Боголѣповъ кончилъ курсъ четвертымъ, т. е. очень хорошо. Но по моимъ соображеніямъ, онъ могъ бы кончить еще лучше, если бы не нѣкоторыя обстоятельства, препятствовавшія ему вполне отдаваться академическимъ занятіямъ. Въ теченіе 4-хъ лѣтъ академическаго ученія, онъ долженъ былъ содержать свою мать, не имѣвшую средствъ пропитанія. Въ виду этого Боголѣпову приходилось бѣгать по грошевымъ урокамъ и зарабатывать деньги переводами и журнальными статейками.

Если можете,—усерднѣйше прошу Васъ,—окажите Ваше содѣйствіе Боголѣпову, какъ человѣку очень талаптливому и вполне благонадежному.

Отвѣтомъ себя не утруждайте.

Я пишу на всякій случай, не будучи увѣрепъ, что изъ моего письма что-нибудь выйдетъ.

Примите увѣреніе въ моемъ искренномъ уваженіи къ Вамъ.

Душевно преданный Вамъ

*А. Лебедевъ*

1891.

Профессоръ М. Д. Академіи.

Янв. 11.

Серг. Посадъ.

V.

5 Ноября 1897.

Москва, Смоленскій бульв., д. Духовскаго.

Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый Батюшка,

Александръ Алексѣевичъ!

Уже давно не писалъ къ Вамъ, потому что не было повода, а теперь нашелся маленькій поводъ, которымъ и пользуюсь.

Я вздумалъ перенздать почти всѣ мои сочиненія, нѣкоторыя изъ нихъ уже и вышли теперь 2-мъ изданіемъ. Изданіе, если имъ спѣшить, требуетъ довольно значительныхъ расходовъ. Поэтому, мнѣ пришла мысль послать два изъ этихъ сочиненій въ Вашъ учебный Комитетъ—въ чаяніи, что онъ

посодѣйствуетъ ихъ распространенію. Разумѣется, я вы-бралъ самыя безобидныя (о чемъ я до извѣстной степени сказалъ и въ прошеніи на имя Предсѣдателя).

Но я знаю, что имя мое едва ли съ похвалами произно-сится, когда дѣло коснется меня, а потому хочу искать въ Васъ себѣ опоры на всякій случай. Замолвите словечко въ Комитетѣ, буде отъ этого можно ожидать пользы для меня. Само собою понятно, что я мало потеряю, если затѣянное мной дѣло не выгоритъ. Поэтому, хотя и прошу Васъ, но не настаиваю на своей просьбѣ.

Приюмилъ я, что одного изъ недавно изданныхъ сочи-неній я не послалъ Вамъ, а также сообразилъ, что и дру-гого въ свое время не могъ послать Вамъ (когда Вы были еще за-границей), а потому рѣшился доставить Вамъ (и послать уже сегодня бандеродемъ) два свои сочиненія.

1) исторія Греко-восточн. Церкви послѣ паденія К-поля и 2) Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вѣковъ (изд. 2-е). При-мите ихъ благостно.

А въ Комитетъ я отправилъ: 1) Вселенскіе Соборы VI, VII и VIII в. 2) Эпоха гоненій на христіанъ (изд. 2-е).

Изъ другихъ моихъ сочиненій, имѣющихся въ настоящее время, я не посылаю Вамъ: 1) Эпоха гоненій (ибо у Васъ есть первое изданіе) и 2) Диссертація на доктора: Вселенск. Соборы IV и V вѣковъ (думаю, что это сочиненіе есть у Васъ).

О себѣ могу сказать только то, что въ Университетѣ я живу не только мирно, но и безопасно.

На Святкахъ я собираюсь проѣхать въ Питеръ — и на-дѣюсь зрѣть Васъ лицомъ къ лицу, если позволите.

Искренно преданный Вамъ и всегда Васъ душевно уважающій

А. Лебедевъ.

## VI.

Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый

Александръ Алексѣевичъ!

Безъ сомнѣнія Вы получили мое письмо съ приложеніемъ двухъ моихъ сочиненій.

Къ этому письму моему потребовалось дополненіе, которымъ и служить настоящее письмо.

Изъ „департамента Народнаго просвѣщенія“ я получилъ 16 ноября удивительное извѣстіе, что книги мои, препровожденныя мной въ Ученый комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ цѣлю, не требующею дальнихъ объясненій,—отданы Ученымъ Комитетомъ на разсмотрѣніе Синодскаго Комитета. Этотъ сюрпризъ настолько меня обрадовалъ, что я *въ тотъ же день* послалъ заявленіе въ Комитетъ Министерства о прекращеніи производства моего дѣла. Если бы я раньше узналъ о сюрпризѣ, то конечно и раньше сдѣлалъ то же самое. Довѣрить разсмотреніе Синодскому Комитету такихъ моихъ сочиненій, какъ моя докторская диссертация или книга о Греко-восточной Церкви—это значить довѣрить козлу капусту. (А между книгами, посланными въ Ученый Комитетъ были и эти мои произведенія). Говоря такъ, я разумѣется дѣлаю исключеніе для нѣкоторыхъ членовъ Синодскаго Комитета; но много ли таковыхъ?

Вась, конечно, больше всего удивляетъ то: зачѣмъ я сунулся съ своими произведеніями туда, куда соваться не слѣдовало бы?

Но дѣло произошло вотъ какъ: по нѣкоторымъ побужденіямъ, о которыхъ распространяться излишне, я послалъ Министру В. Д. Делянову томы моего новаго собранія сочиненій. Онъ отвѣтилъ мнѣ оч. любезнымъ письмомъ, въ которомъ пишетъ, что онъ давно знакомъ съ моими книгами, выражаетъ сочувствіе принятому мною намѣренію издать собраніе моихъ сочиненій и изъявляетъ желаніе оказать сильное содѣйствіе къ ихъ распространенію. (О послѣднемъ я его самъ не просилъ). Въ виду этого заявленія Министра, я и послалъ мои сочиненія въ Комитетъ, въ увѣренности, что Комитетъ исполнитъ желаніе Министра (а объ этомъ я прописалъ и въ прошеніи). Но вышло то, чего я не ожидалъ: книги подверглись мытарствамъ, нѣсколько для меня не желательнымъ.

Въ pendant къ тому, что мной учинено въ нашемъ министерствѣ (я разумѣю посылку книгъ на одобреніе), я препроводилъ два панболѣе невинныхъ сочиненія и въ вашъ Комитетъ, имѣя въ виду поговорку: чѣмъ чертъ не шутить... О прекращеніи дѣла въ Вашемъ комитетѣ я не думаю.

Пусть поступаетъ какъ хочетъ. Неодобреніе книгъ въ Учебномъ комитетѣ для духовнаго вѣдомства меня нисколько не удивить.

Кстати, скажите: зачѣмъ нашъ общій другъ Е. Е. Голубинскій пріѣхалъ въ Питеръ? Навѣрное вы знаете это.

Искренно преданный Вамъ *А. Лебедевъ*.

1897 г. 21 ноября.

Смоленскій бульв., д. Духовскаго.

## Письма Н. И. Субботина.

### I.

Ваше Высокопреподобіе,

Достопочтимѣйшій отецъ Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ.

Имѣю нужду побезпокоить Васъ покорѣйшею просьбою. На разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, по всей вѣроятности, поступитъ просьба моего племянника, учителя Кнѣпемскаго Училища Ивана Миловскаго <sup>125</sup>, о томъ чтобы его оставить попрежнему учителемъ латинскаго языка, вопреки постановленію семинарскаго правленія, пазначившаго на этотъ предметъ другаго преподавателя: сдѣлайте одолженіе посодѣйствуйте, чтобы Учебный Комитетъ не отказалъ ему въ просьбѣ. Я рѣшаюсь ходатайствовать предъ Вами по этому дѣлу не только потому, что оно касается моего родственника, но и потому, что просьбу Миловскаго нахожу правильною, такъ какъ и самъ костромской архіерей, утвердившій постановленіе семинарскаго Правленія, прежде утвердилъ по-

<sup>125</sup>) *Иванъ Миловскій*—сынъ протоіерея г. Шуи, зятя Н. И—ча Субботина, о. Михаила Васильевича Миловскаго; въ настоящее время о. Іоаннъ Мих. Миловскій — священникъ Московской Ризположенской, близъ Доломскаго монастыря, церкви.—Добавимъ еще, что Мпх. Вас. Миловскій, отецъ его, — 31-й кандидатъ XIII (1838—1842 г.г.) курса М. Д. А., до принятія священства былъ преподавателемъ Тамбовской и Владимірской Семинарій. Ему принадлежатъ воспоминанія о М. Д. А., напечатанныя въ „Русскомъ Архивѣ“ за 1893 г., кн. 2.—Письма къ нему Н. И. Субботина см. въ сборникѣ „У Троицы въ Ак.“, стр. 694-707.



становленіе училищнаго совѣта, предоставившаго классъ латинскаго языка Миловскому. А училищный совѣтъ на-шелъ къ тому весьма резонныя основанія, хорошо зная обо-ихъ учителей, между которыми долженъ былъ сдѣлать вы-боръ. Учитель, предпочтенный Семинарскимъ Правленіемъ, и въ Академіи не оставилъ о себѣ хорошей памяти. Итакъ помогите молодому человѣку, который въ теченіе года службы успѣлъ свыкнуться съ дѣломъ и котораго хотятъ оторвать отъ этого дѣла, поручая ему другое, къ которому онъ не готовился. Вы много меня обяжете.

Въ нашихъ, близкихъ Вамъ, краяхъ по милости Божіей все благополучно. Но пора теперь тяжелая для насъ,—пора экзаменовъ.

Съ истиннымъ къ Вамъ уваженіемъ остаюсь

Вашъ преданный слуга

Профессоръ *Н. Субботинъ*.

29 Мая 1885 г.

По дѣлу Миловскаго я писалъ и Н. А. Ненаракомову, не считая удобнымъ беспокоить самого Константина Петро-вича<sup>126</sup>.

И.

Ваше Высокопреподобіе

Многоуважаемый отецъ Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ.

Давно собираюсь поблагодарить Васъ за Вашъ подарокъ—новый почтенный трудъ Вашъ о католичествѣ и вмѣстѣ поздравить Васъ съ избраеніемъ въ почетные члены родной

<sup>126</sup>) Впрочемъ, Н. И.—чь Субботинъ свое мнѣніе о неудобствѣ безпо-койтъ Ковст. Петр. Побѣдоносцева въ послѣдствіи измѣнилъ — прося его о переводѣ учителя Кинешемскаго Духовнаго Училища Миловскаго въ Шуу (см. письмо его n<sup>o</sup> 146 къ К. П. Побѣдоносцеву отъ 7-го января 1888 года. „Чтенія въ О-вѣ Исторіи и Древн. Росс.“, 1915 г., кн. 1 (252), стр. 493).—Иванъ Александровичъ *Венарокомовъ*, директоръ канцелярій Оберъ-Про-курора Св. Синода, бывший ревизоръ духовно-учебныхъ заведеній, съ 1881 года почетный членъ Моск. Д. Ак.; † 14 дек. 1889 г.

Вамъ Академіи, а нынѣ уже и съ утверждепіемъ въ этомъ званіи, такъ какъ на сихъ дняхъ подпсалъ дипломъ Вашъ. Теперь, при наступленіи праздника и съ наступленіемъ новаго года, приношу Вамъ со всеѣмъ этимъ мое усерднѣйшее поздравленіе, искренно желая Вамъ и здоровья и преуспѣянія въ Вашихъ полезныхъ для церкви трудахъ. Весьма намъ утѣшительно, что въ сѣверной столицѣ на высочайшихъ мѣстахъ стоятъ питомцы нашей Академіи, и притомъ старой, наиболѣе дорогой нашему сердцу. Ибо нынѣ вся новѣ и все по сердцу намъ старикамъ... Впрочемъ, оставляю говорить объ этомъ; а позвольте мнѣ поговорить о моихъ личныхъ дѣлахъ и попросить Вашей помощи. Нѣкогда я искалъ Вашего заступленія моему племяннику Ивану Миловскому, учителю Кинешемскаго училища, и Вы не отринули моей просьбы. Теперь не откажите помочь брату его, Николаю Миловскому<sup>127</sup>, недавно кончившему курсъ здѣсь и чающему мѣстечка. Оно открывается въ родной ему Владимірской Семинаріи, которую оставляетъ преподаватель философскихъ наукъ Сервицкій<sup>128</sup>, и племянникъ подастъ прошеніе о назначеніи его на эту кафедру. Я прошу преосвященнаго Θεопроста дать ходъ его прошенію, а Васъ молю помочь успѣшному исходу его просьбы въ Учебномъ Комитетѣ. Оказавъ эту помощь молодому человѣку, безъ дѣла проживающему у стариковъ-родителей, Вы окажете и мнѣ великое одолженіе. Позволю себѣ прибавить, что ходатайствую за хорошо учившагося студента и нравственности безукорыщенной. Говорю это не по родству. Хочетъ мнѣ и старшаго племянника перевести на родину, въ г. Шую, гдѣ открывается мѣсто учителя въ училищѣ, такъ какъ Кинешима по многимъ причинамъ тяжела для этого, скажу по совѣсти, примѣрнаго молодого человѣка. Если Вы и здѣсь окажете Ваше милостивое содѣйствіе, безгранично меня обяжете.

Вашего Высочайшаго  
преданнѣйшаго слуга

*Н. Сибобитинъ.*

26 Декабря  
1887 года.

<sup>127)</sup> См. [125].

<sup>128)</sup> Сервицкій, Александръ Ильичъ, воспитанникъ Владимірской Семи-

## III.

## Многоуважаемый отецъ Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ.

Усердно благодарю Васъ за содѣйствіе переводу моего племянника изъ Кинешмы въ Шую и за извѣщеніе объ этомъ пріятномъ для меня обстоятельстве. Теперь поступить скоро, а можетъ и поступило уже, на разсмотрѣніе Комитета дѣло и о другомъ племянникѣ Николаѣ Милоскомѣ. Преосвящ. Θεогностъ извѣщаль меня, что представилъ его первымъ кандидатомъ на занятіе праздної каѳедры преподавателя во Владимирской Семинаріи. Надѣюсь, что при Вашемъ содѣйствіи и это дѣло получить желательный для насъ исходъ. Я буду очень радъ за стариковъ-родителей этихъ молодыхъ людей, если устроятся судьба ихъ.

Пріятно слышать объ успѣхѣ Вашего сочиненія. При этомъ вспомнилъ я о своей небольшой статьѣ, гдѣ говорю о моихъ сношеніяхъ съ Гагаринымъ. Статья напечатана была въ Братскомъ Словѣ, котораго, конечно, Вы не видите; не помню также давалъ ли я эту книжку Вамъ при свиданіи съ Вами прошлый разъ. На всякій случай посылаю Вамъ цѣпъ два-три экземпляра.

Вы упомянули о непріятности постигнутой мною въ прошломъ году. Ихъ было и есть не мало. Намъ, людямъ филаретовскихъ временъ, теперь не житье; вужко подслуживаться Мисаилямъ и К<sup>о</sup> 129, на что мы не способны. Помышляю

паріи и Петроградской Дух. Акад. (1861 года), съ 1861 г. по 1890 пръв. Владимирской Дух. Сем., затѣмъ соборный протоіерей г. Покрова, † 6 февр. 1897 г. О немъ см. *Н. Малицкий*, — Исторія Владимирской Духовной Семинаріи, вып. 2-й, М. 1902, стр. 284-286 и „Владим. Епарх. Вѣд.“, 1887, № 6 и 1897. № 6.

129) *Мисаилъ*, епископъ Можайскій, затѣмъ — Дмитровскій, и наконецъ, Орлевскій и Съвскій, въ міръ Михаилъ Крыловъ, воспитанникъ Петроградской Дух. Акад., выпуска 1867 года, съ 1885 года председатель Московскаго Братства св. Петра. Съ 1908 года, за преклонностью лѣтъ, уволенъ былъ на покой, съ назначеніемъ членомъ Московской Синадальной Конторы и управляющимъ Симоновымъ монастыремъ въ Москвѣ.

Подъ „и К<sup>о</sup>“ П. И. Субботинъ разуметь митрополита Юванкиѣ, прот. І. Г. Виноградова, прот. П. А. Преображенскаго, Ивановакаго, Нильскаго и вообще „всю враждебную вамъ [т. е. ему] партію противураскольническихъ дѣятелей“ (см. его письма къ К. Н. Побѣдоносцеву въ „Чт. въ

о ликвидаціи моихъ дѣлъ и о покоѣ, котораго требуютъ и  
лѣта. *Faciant meliora potentes!*

Вамъ желаю и успѣховъ и цвѣтущаго здоровья. Очень  
радъ буду свиданію съ Вами.

Вашъ преданнѣйшій

*Н. Субботинъ.*

27 Января 1888 г.

#### IV.

Ваше Высокопреподобіе,

Многоуважаемый отецъ Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ.

Неудача моего втораго племянника, конечно, меня огор-  
чила, и особенно потому, что я былъ увѣренъ въ его успѣхѣ.  
Что дѣлать! Должно быть Ваши свѣтскіе чины весьма  
властны. Теперь пришло мнѣ на мысль еще разъ побезпо-  
коить Васъ просьбою: нельзя ли этого Николая Милѣвскаго  
назначить учителемъ въ Звенигородское училищѣ? Туда у  
Васъ назначили уже двоихъ, и оба раза неудачно: назна-  
ченные оказались на мѣстахъ. Во избѣжаніи такихъ ка-  
зусовъ предложите, пожалуйста, моего племянника, ко-  
торый жаждетъ мѣста. Пишу на всякій случай. Попытка  
не бѣда. А Вы помогите, если можно что сдѣлать.

Спрашивали Вы о Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Не знаю,  
что сказать. Хорошо; но мало выбора въ статьяхъ. По моей  
части иногда читаемое тутъ заставляетъ позимать плечами.

Привѣтствую Васъ съ наступающими днями страстной сед-  
мицы и съ приближающимся свѣтлымъ праздникомъ, кото-  
рый желаю Вамъ встрѣтить и препроводить въ добромъ  
здоровьѣ и радости духовной. А меня ожидаетъ не радост-  
ный праздникъ: у меня отецъ боленъ насънокъ и любимый  
мной какъ сынъ. Помолитесь о немъ<sup>130</sup>.

Вашего Высокопреподобія

преданнѣйшій слуга

*Н. Субботинъ.*

15 Апр. 1888 г.

О въ Ист. и Др. Рес., 1915, кн. I (252), стр. 532, ср. стр. 388, 406, 442,  
465, 469, 475, 484, 486, 496, 497 и др.).

<sup>130</sup>) Алексѣй Дмитріевичъ *Корольковъ*, сынъ Д. Д. Королькова, см. [97].

## V.

## Многоуважаемый

## Отецъ Протоіерей

## Александръ Алексѣевичъ.

Благодарю Васъ за сообщеніе о неудачѣ, постигшей и повую мою просьбу. Казанскаго я и самъ виню<sup>131</sup>, что онъ предварительно не обратился къ преосвященному съ просьбою о ходатайствѣ за него. Но меня, несравненно больше занимаетъ другое мое ходатайство—за племянника Миловскаго. Усердно прошу Васъ похлопотать за него, такъ какъ и здѣсь опасаясь, что преосв. Теогность представить своего кандидата. Неудача этой моей личной просьбы, и надѣюсь послѣдней, огорчить меня. Примѣчается, что иногда получаютъ мѣста студенты изъ послѣднихъ гораздо ранѣе тѣхъ, которые стоятъ высоко въ спискахъ, и дѣлается это, конечно, по протекціи: такъ ужели нельзя оказать протекціи и Миловскому? Но да будетъ воля Божія и Учебнаго Комитета!

Инфлюенца и здѣсь ослабѣваетъ, но еще есть, — коснулась и моей семьи. Всѣ наши академическіе дѣятели, не болѣвшіе и болѣвшіе, теперь живутъ и трудятся попрежнему.

Желаю Вамъ всякихъ успѣховъ и поручаю себя Вашей доброй памяти.

Искренно преданный Вамъ

*Н. Субботинъ.*

13 Декабря  
1889 года.

---

Ср. о томъ же въ письмѣ К. П. Побѣдоносцеву отъ 10 мая 1888 г. („Чт. въ О-вѣ Ист. и Др. Рос.“, id., стр. 495). По свидѣтельству Ел. Ев. Звѣревой, Ник. Ив. Субботинъ былъ „хорошимъ отчимомъ“. Никто изъ дѣтей на него никогда не жаловался, онъ ихъ хорошо велъ, считался съ ихъ желаніями въ выборѣ учебныхъ заведеній. Алексѣя Дм—ча онъ отправлялъ лечиться въ Крымъ...“ — Скончался А. Д. Корольковъ въ апрѣлѣ 1895 г.—О томъ же см. „Переписку“ П. П. Субботина съ архим. Навломъ, Вып. 2-й, М. 1904, стр. 67.

<sup>131)</sup> Алексѣй Ивановичъ *Казанскій*, племянникъ Н. П. Субботина, посланный Калужской Семинаріи, 30-й кандидатъ XLIII (1884—1888 гг.) курса Моск. Дух. Ак.

## Письма Д. А. Касицына.

### I.

Сергиевъ Посадъ  
3 Августа  
1883 г.

Высокоуважаемый

Александръ Алексѣевичъ!

Ваше любезное письмо получено своевременно; а сегодня прибылъ и тюкъ съ книгами. По одному экземпляру того и другого сочиненія я прежде всего передать Василію Теод. Кишиарисову<sup>132</sup>. Онъ очень благодарить Васъ и вѣроятно поспѣшитъ прислать Вамъ свое сочиненіе о Свободѣ совѣсти. И. Ивановича Сокол.<sup>133</sup> не засталъ дома: онъ очень усердно ходитъ въ церковь предъ скорымъ (кажется 7 числа) постриженіемъ въ монашество. Экземпляры назначенныя къ Н. П. Тихомірову<sup>134</sup> отправлю завтра. Завтра же дошлю и къ Ив. П. Соколову. Кромѣ того по экземпляру того и другаго сочиненія нужно отправить въ фундаментальную бібліотеку, гдѣ ихъ не имѣется. Остальные экземпляры пусть полежатъ до сбора паставниковъ.

Филаретъ Александр. Сергійевскій говорятъ перемѣняется на служеніе къ Москов. Архангельскому Собору. Слѣд. въ Вичаніи будетъ новый ректоръ.

Какъ Ваши домашнія дѣла? То, что когда-то предполагали, близится къ совершенію, или нѣтъ?

Письма, адресованныя ко мнѣ, всегда вскрываю я лично и только я. Думаю, что и Вы слѣдуете тому же правилу. Поэтому писать ко мнѣ можно совершенно откровенно. Имена называть нѣтъ надобности; а только о самомъ ходѣ дѣла.

<sup>132</sup>) Проф. М. Д. Ак. Письма его печатаются здѣсь, далѣе.

<sup>133</sup>) Иванъ Ивановичъ *Соколовъ*, волонтеръ Смоленской семинаріи, 11-й магистрантъ XXXI (1872—1876 гг.) курса Моск. Д. Ак. по историческому отдѣленію; въ 1880 г. получилъ степень магистра за сочиненіе „Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ“, 1880. Въ монашествѣ *Сергій*.

<sup>134</sup>) Николай Ивановичъ *Тихоміровъ* — директоръ Сергеево-Посадской гимназіи: см. [23].

Кто знаетъ, быть можетъ и мое участіе, если оно въ какомъ либо отношеніи занадобится, окажется небезполезнымъ?

Не забудьте, когда поѣдете въ Вѣну, и меня взять съ собою.

Съ совершеннымъ почтеніемъ  
глубоко преданный Вамъ

*Д. Касицынъ.*

P. S. Да, для окончанія моего сочиненія, было бы очень полезно, еслибы, по окончаніи экзаменовъ въ слѣд. году, меня командировали за-границу. Но не встрѣтится ли затрудненія въ субсидіи, безъ чего мнѣ нельзя думать и о командировкѣ.

## II.

Многоуважаемый

Александръ Алексѣевичъ!

Въ своемъ письмѣ изъ Карлсбада, именно въ P. S. Вы писали: „Мнѣ говорятъ, зачѣмъ я тороплюсь?—Но чтоже дѣлать? *Какъ не торопиться*“.

Только въ отвѣтъ на эти слова, я и указалъ на срочныя дѣла: магистерскія сочиненія преподавателя Тамбовской Семинаріи Коржавина<sup>135</sup>, Кишиневской Маргаритова<sup>136</sup>... на Обличительное Богословіе преподавателя Пензенской Семинаріи Успенскаго<sup>137</sup>... Это не было какой либо дипломатіей, а простой положительный фактъ, что экстреннаго и притомъ срочнаго дѣла, мнѣ падали очень много. Вѣдь Вы сами въ Учебномъ Комитетѣ осудите меня, если къ 1 февраля не представлю отзыва объ Обличительномъ Богословіи Успенскаго.

Теперь съ сочиненіемъ Коржавина покончено (18 ноября былъ уже и colloquiumъ). Сочиненіе Маргаритова прочитано и отзывъ написанъ. Обличительное Богословіе прочитано, но съ нимъ дѣла еще много. Когда просматривалъ въ

<sup>135</sup>) А. Н. Коржавинъ (архіепископъ Тверской Антоній, см. [109]).—Ученіе объ оправданіи по символическимъ книгамъ лютеранъ. Тамбовъ, 1886.

<sup>136</sup>) С. Д. Маргаритовъ, за свое сочиненіе „Лютеравское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера“, изд. 2-е. Кишиневъ, 1898—былъ удостоенъ магистерской степени позже, въ 1882 г.

<sup>137</sup>) Магистерства г. Успенскій не получилъ.

первый разъ, оно показалось заслуживающимъ серьезнаго вниманія, но при ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается тѣмъ, что повидимому воспрепятствуетъ удовлетворительному для автора рѣшенію дѣла... Но объ этомъ окончательная рѣчь въ свое время.

Что же касается до достоинства Вашего сочиненія, что и членамъ Совѣта и другимъ наставникамъ я говорилъ о немъ въ самомъ добромъ смыслѣ и съ своей стороны употреблю все зависящія мѣры, чтобы оно, говоря Вашими словами „было увѣнчано докторской степенью“.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Вамъ преданный *Д. Касицынъ*.

4 дек.

1887 года.

Р. С. Василій Петровичъ Нечаевъ<sup>135</sup>, съ своей стороны, просилъ передать Вамъ глубокой поклонъ. 20 ноября онъ съехалъ свою супругу...

Тридцатипятилѣтіе В. Д. Кудрявцева мы праздновали 21 октября.

### III.

Христосъ воскресъ, высокоуважаемый Александръ Алексѣевичъ!

Сочиненіе, бывшее у меня на разсмотрѣніи, было прочитано мною очень внимательно, точно опредѣлено на основаніи какихъ источниковъ и какъ именно оно составлено и главное что нужно сдѣлать для его исправленія. Не знаю, что нужно было мнѣ еще сдѣлать, чтобы мой отзывъ причисленъ былъ не ко второму, а къ первому разряду.

Но во всякомъ случаѣ я очень Вамъ благодаренъ за Ваше доброе расположеніе и увѣдомленіе. Третьяго дня пришло

<sup>135</sup> Впослѣдствіи архіепископъ Костромской *Виссаріонъ*, Д. Θ. Касицынъ былъ зятемъ его, ибо былъ женатъ на дочери его Ольгѣ Васильевнѣ; другая дочь архіеп. Виссаріона Настасья Васильевна была за преп. Академіи, а потомъ—Московскаго Университета, —Алексѣемъ Петровичемъ Лебедевымъ.—Самъ же В. П. Нечаевъ былъ женатъ на Варварѣ Никифоровнѣ Потаповой, сестрѣ Василя Никифоровича Потапова, бакалавра Моск. Д. А.



официальное извѣстiе объ утвержденiи постановленiя Учебнаго Комитета Свят. Синодомъ.

Вы хотѣли быть въ Посадѣ послѣ Рождества, но не были и ничего не писали. Ничего не говорите о своемъ сочиненiи и теперь. Какъ Вы думаете поступить съ нимъ?

Съ совершеннымъ почтенiемъ и преданностию

Вашъ покорнѣйшiй слуга

*Д. Касицынъ.*

9 Мая  
1888 года.

## VI.

Высокоуважаемый Александръ Алексѣевичъ!

Мнѣ не очень извѣстно содержанiе Душепол. Чтен. за *тридцать одинъ годъ* его изданiя прежней редакцiей. Указателей алфавитныхъ не имѣется. Оттого и требовалось время, чтобы найти гдѣ говорилось о скуфьѣ и камилавкѣ и гдѣ слова прмоса „и праведнаго жертву водою попалилъ еси“.

О скуфьяхъ и камилавкахъ нашель. Двѣ *очень ученныя статьи*, Душеп. Чт. 1867 декабрь и 1868 мартъ. Эти книжки имѣются и, если нужно, могу ихъ выслать.

Но относительно искомыхъ словъ, не могу дать точной справки.

Въ Указателѣ значится „Ирмосъ: «изъ пламени преподобныхъ росу источилъ еси» и д. св. В. Руднева 1863 I. 4, 446—453“. Но правильно ли указанъ годъ провѣрить не могу, за неимѣнiемъ означенной книжки въ редакцiи.

О Высылкѣ Вамъ Душеп. Чт. и въ будущемъ году, было сдѣлано мною распоряженiе за долго до Вашего послѣдняго письма.

Съ совершеннымъ почтенiемъ и глубокою преданностию

Вашъ покорнѣйшiй слуга

свящ. *Д. Касицынъ.*

19 дек.  
1890 года.

## V.

Высокоуважаемый

Александръ Алексѣевичъ!

Ваше письмо съ 8 руб. обязывало и меня выслать Вамъ всю сумму какая причитается за Ваши сочиненія, многократно мнѣ пересланныя Вами. Но это походило бы на то, какъ будто мы начали сводить счеты.

Думаль 8 руб. послать обратно, но и съ Душеполезнымъ Читеніемъ Вы могли поступить также.

Поэтому счелъ за лучшее избрать нѣчто среднее, именно послать Вамъ Душен. Чит. въ двухъ экземплярахъ: одинъ лично для Васъ, по прежнему, даровой; а другой можетъ быть окажется не излишнимъ для церковной бібліотеки. 4 руб. останутся на 1893 годъ если доживу.

Отъ всей души желаю Вамъ всего добраго и въ Новомъ году.

Съ совершеннымъ почтеніемъ искренно и глубоко

Вамъ преданные

Д. и О. Кислицыны <sup>139</sup>.

дек. 27.  
1891 годъ.

Р. С. Нѣкоторые меня спрашивали, можно ли Душ. Чит. выписывать въ бібліотеки церковно-приход. школь? Я затруднялся отвѣтомъ и посоветывалъ обратиться къ подлежащему начальству. Повидимому нельзя.

## Письма И. И. Цвѣткова.

## I.

Ваше Высокопреподобіе,

досточтимый о. протоіерей

Александръ Алексѣевичъ!

Нѣсколько времени тому назадъ я получилъ Вашъ даръ мнѣ—Ваше сочиненіе „О главенствѣ папы“.

<sup>139</sup> Т. е. Дмитрій и Ольга, см. [138].

Искренне и усердно благодарю Васъ за этотъ даръ. Онъ мнѣ тѣмъ пріятнѣе и Ваше вниманіе тѣмъ для меня дороже, что я—лице неизвѣстное въ литературѣ и лишь съ не очень давняго времени имѣю удовольствіе быть съ Вами знакомымъ.

Съ искреннимъ уваженіемъ къ Вамъ и полною готовностію къ услугамъ имѣю честь быть

*Петръ Цвѣтковъ,*

эстраординарный профессоръ М. Д. Академіи.

2 ноября 1887.

## II.

Ваше Высокопреподобіе,  
достоочтимый о. протоіерей

Александръ Алексѣевичъ!

Въ маѣ текущаго года я отправилъ въ Духовно-Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ мою книгу „Аврелій Пруденцій Клементъ“ на соисканіе преміи покойнаго Макарія, Митрополита Московскаго. Одновременно съ этимъ я отправилъ Вамъ письмо, въ которомъ просилъ Васъ, на сколько найдете справедливымъ и возможнымъ, поддержать мой интересъ, когда будетъ присуждаться премія. Но въ этомъ письмѣ мною не было упомянуто объ обстоятельствѣ, которое, однако, можетъ имѣть значительную важность; разумью то, что мнѣ Совѣтомъ нашей Академіи въ мартовскомъ засѣданіи текущаго года присуждена была за сочиненіе о Пруденціи Макаріевская премія въ 500 рублей. Неужели это обстоятельство можетъ послужить препятствіемъ къ присужденію мнѣ преміи Духовно-Учебнымъ Комитетомъ, если бы моя книга о Пруденціи и найдена была достойною преміи? Но, во-первыхъ, Духовно-Учебнымъ Комитетомъ года четыре или пять тому назадъ присуждена была премія одному изъ моихъ сослуживцевъ—Вас. Ѳед. Кипарисову послѣ того, какъ имъ была получена отъ нашей Академіи Макаріевская премія въ 300 р., присуждаемая за магистерскія диссертациі. Во вторыхъ, не самъ я представилъ Совѣту нашей Академіи мою книгу о Пруденціи для полученія Макаріевской преміи, а предло-

жить Совѣту премировать ее одинъ изъ членовъ Совѣта, именно Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ. Справедливо ли лишать преміи сочиненіе, признанное достойнымъ ея, лишь потому, что авторъ этого сочиненія уже получилъ за него премію, хотя мѣншую и, притомъ, которую не самъ онъ искалъ?

Мнѣ показалось неизлишнимъ и благовременнымъ извѣстить Васъ о полученіи мною отъ Совѣта нашей Академіи преміи за сочиненіе о Пруденціи и изложить Вамъ мои опасенія и мои мысли по поводу этого.

Съ глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ и искреннею преданностію

имѣю честь быть

*Петръ Цветковъ.*

экстраординарный проф. М. Д. Академіи.

Сергіевъ-Посадъ,  
5 окт. 1890 г.

### III.

Ваше Высокопреподобіе,

досточтимый о. протоіерей

Александръ Алексѣевичъ!

Вчера я получилъ Ваше письмо. Всею душою благодарю Васъ за вашу заботливость о моихъ интересахъ.

Еще 5 іюня прошлаго 1890 года отправлено мною въ Учебный Комитетъ прошеніе о томъ, чтобы мною моя книга о Пруденціи принята была, какъ книга, представленная на соисканіе преміи покойнаго Митрополита Московскаго Макарія, равно какъ отправленъ одинъ экземпляръ (или два экземпляра) самой книги. Если и мое прошеніе и моя книга о Пруденціи не получены въ Учебномъ Комитетѣ, то не поставьте себя въ трудъ извѣстить меня о томъ: я немедленно отправлю повсе прошеніе и экземпляръ моей книги.

Очень порадовало меня въ Вашемъ письмѣ извѣстіе, что Н. В. Помяловскій согласенъ написать разборъ составленнаго мною перевода гимновъ Пруденція на русскій языкъ. Замѣчанія этого знатока древней, въ частности святоотеческой литературы для меня чрезвычайно дороги и сами по себѣ и,

въ особенности, потому, что я намѣренъ продолжать переводъ поэтическихъ произведеній христіанскаго Запада на русскій языкъ.

Въ почившей Капитолинѣ Васильевнѣ <sup>140</sup> повнесла великую утрату наша Академія. Ея мѣсто въ академической церкви, куда она являлась раньше всѣхъ и гдѣ такъ горячо молилась, долго останется незапѣтымъ. Ея доброта и находчивая любезность пребудутъ въ памяти тѣхъ, кто въ часы скуки или грусти приходилъ къ ней побесѣдовать и отвести душу.

При отпѣваніи Капитолины Васильевны въ Вознесенской церкви была произнесена племянникомъ ея, священникомъ В. М. Славскимъ <sup>141</sup> чрезвычайно теплая рѣчь, въ которой указано было, что потеряли въ почившей Викторъ Дмитріевичъ, многочисленныя родственники, наконецъ, знакомые. Четыре рѣчи, одна другой сердечнѣе и, скажу необинаясь, умнѣе, сказаны были за поминальнымъ обѣдомъ, — явленіе и, если позволительно, сказать, отличіе рѣдко встрѣчающагося! Прежде всего, Д. Ѳ. Голубинскій припомнилъ нѣсколько случаевъ широкой доброты Капитолины Васильевны. Затѣмъ говорили: Н. И. Субботинъ, В. М. Славскій и, наконецъ, при самомъ окончаніи обѣда, нашъ новый о. Ректоръ. <sup>142</sup> Онь высказалъ, что ветхозавѣтному первосвященнику не позволительно было носить трауръ и выразилъ желаніе, чтобы Викторъ Дмитріевичъ—первосвященникъ въ нашей Академіи по уму и высотѣ нравственнаго характера—въ своей потерѣ былъ выше ея и не пересталъ заботиться о родной Академіи.

Новый о. Ректоръ произвелъ самое доброе впечатлѣніе на нашу корпорацію, равно какъ, по видимому, и на студенчество. Дай Богъ, чтобы онь внималъ совѣтамъ нашихъ старѣвшихъ и достопочтенныхъ членовъ: Виктора Дмитріевича и Николая Ивановича! <sup>143</sup> Безъ указаній людей опытныхъ такъ легко возможны ошибки и промахи.

<sup>140</sup>) Супруга Викт. Дм. Кудрявцева. см. [97].

<sup>141</sup>) Василій Михайловичъ *Славскій* — священникъ въ Москвѣ у Новаго Пимена на Пименовской. Онь былъ женатъ на Надеждѣ Ивацовой Поставовой и по жевѣ приходилъ племянникомъ Кап. Вас. Кудрявцевой. Настоящій же онь племянникъ Егору Васильевичу Амфитеатрову. См. [98, 97].

<sup>142</sup>) Архим. Автовій (Храповицкій).

<sup>143</sup>) Т. е. Кудрявцева и Субботина.

Съ искреннимъ почтеніемъ къ Вамъ и искреннею преданною преданностію имѣю честь быть

*Петръ Цвѣтковъ*, экстраординарный проф.  
М. Д. Академіи.

20 января 1891.

#### IV.

Ваше Высокопреподобіе,  
досточтимый о. протоіерей

Александръ Алексѣвичъ!

Въ № 116 Московскихъ Вѣдомостей я прочиталъ чрезвычайно пріятную для меня новость: разумѣю присужденіе мнѣ одной изъ Макаріевскихъ премій въ тысячу рублей. А вчера получено было мною и официальное извѣщеніе о томъ Духовно-Учебнаго Комитета, подписанное К. П. Побѣдоносцевымъ.

Считаю долгомъ по поводу этого выразить Вамъ мою искреннѣйшую благодарность. Вы, если не подали мнѣ мысль представить докторскую диссертацию мою на соисканіе премій покойнаго Митрополита Макарія, то, во всякомъ случаѣ, утвердили меня въ этой мысли, руководили меня, указывая, куда я долженъ отправить прошеніе о допущеніи меня къ конкурсу, къ какому сроку и т. д. Я крѣпко думаю, что и послѣ того, какъ прошеніе было мною отправлено въ Духовно-Учебный Комитетъ, Вы всѣми возможными средствами ходатайствовали мнѣ въ полученіи искомаго.

Въ одномъ изъ писемъ ко мнѣ на вопросъ: сколько экземпляровъ диссертации я долженъ послать вмѣстѣ съ прошеніемъ о допущеніи меня къ конкурсу въ Духовно-Учебный Комитетъ Вы отвѣтили мнѣ, что пока довольно двухъ экземпляровъ, а затѣмъ, когда премія будетъ присуждена, можетъ быть послано по экземпляру каждому изъ членовъ Духовно-Учебнаго Комитета. Думаете ли Вы и теперь, что такъ должно быть сдѣлано? И если думаете и теперь, что такъ должно быть, сдѣлано, то кто именно члены Духовно-Учебнаго Комитета, которымъ (за исключеніемъ протоіерея А. И. Парвова и И. В. Помяловскаго, имѣющихъ уже мою книгу) я могъ бы, по долгу деликатности, послать мою диссертацию?

За отвѣтъ руководительный на мой вопросъ я буду Вамъ чрезвычайно признательно признателенъ. Мнѣ всею душою хотѣлось бы остаться деликатнымъ и не нарушить обычные приемы вѣжливости и приличія.

Каеэдра покойнаго Виктора Дмитриевича <sup>144</sup> передана доценту А. И. Введенскому <sup>145</sup> (онъ въ текущемъ учебномъ году слушаетъ лекціи по философіи за границей). Но мѣсто Виктора Дмитриевича, какъ вдохновителя и науравителя идеальной, такъ сказать, академической жизни, остается незанятымъ и долго, вѣроятно, останется незанятымъ. Для того, чтобы замѣнить до нѣкоторой степени Виктора Дмитриевича, нужно не одна лишь долговременная дѣятельность при Академіи, нужна еще умственная сила, любовь ко всѣмъ, нравственное благородство и величіе. Между тѣмъ съ кончиною Виктора Дмитриевича и Николай Ивановичъ Субботинъ считаетъ какъ будто и свою роль сыгранной и замѣтно отстраняется отъ живаго, дѣятельнаго участія въ направленіи жизни нашей Академіи.

Вчера, 4 мая, происходило общее собраніе членовъ Братства Преп. Сергія въ первый разъ по кончинѣ Виктора Дмитриевича. Предсѣдательствоваль Дм. Ѡ. Голубинскій. На собраніи, между прочимъ, рѣчь шла объ изданіи сочиненій покойнаго Виктора Дмитриевича, завѣщанныхъ имъ Братству. Въ концѣ концовъ Собраніе уполномочило Совѣтъ немедленно, по утвержденіе завѣщанія Виктора Дмитриевича, приступить къ разборкѣ его лекцій и выработать планъ изданія, чтобы сочиненія дорогаго паставника нашего не замедлили появиться въ свѣтъ.

Съ искреннимъ почтеніемъ къ Вамъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

*Петръ Цвѣтковъ,*

профессоръ Моск. Дух. Академіи.

Сергіевъ Посадъ, 5 мая 1892

<sup>144</sup>) Кудрявцева.

<sup>145</sup>) Алексѣю Иваповичу Введенскому, впоследствии проф. М. Д. Ак.

**Письма Вас. О. Кипарисова.**

## I.

Ваше Высокопреподобіе,  
Милостивый Государь,  
Александръ Алексѣевичъ!

Покорнѣйше прошу великодушнаго извиненія въ томъ, что обращаюсь къ Вамъ съ сямъ письмомъ—не будучи съ Вами знакомъ лично. Случайность воспрепятствовала мнѣ представиться Вамъ лѣтомъ 1883 года, когда Вы были въ Посадѣ, а за тѣмъ новаго случая къ сему не представлялось.

Думаю, что Вамъ много приходится изъ провинціи получать писемъ подобнымъ моему: разумью письма съ разнаго рода просьбами. Таково же и мое настоящее письмо, которому дало поводъ слѣдующее обстоятельство:

Недавно я отправилъ въ Учебный Комитетъ мою книгу: „О свободѣ совѣсти“, экземпляръ каковой книги въ свое время мною былъ посланъ и Вамъ, ровно какъ и экземпляръ Вашей книги (чрезъ Д. О. Касицына) отъ Вашего имени мною получены съ признательностію. Какъ Вы, конечно, предвидите, цѣль представленія мною книги въ Учебный Комитетъ есть—соисканіе преміи покойнаго Высокопреосвящ. Макарія, въ конкурсный періодъ 188<sup>4</sup>/<sub>6</sub> гг. Покорнѣйше прошу Васъ — не откажите въ Вашемъ покровительствѣ сей книгѣ.

Не мое собственное высокое мнѣніе о моемъ трудѣ внушило мнѣ мысль выступить на такое состязаніе: ибо я понимаю, что не могу быть судьей съ своимъ дѣлѣ: но, позволяю себѣ сказать откровенно, благопріятные отзывы русской критики противоположныхъ между собою направлений, и даже критики англійской, въ особенности частные благопріятные отзывы людей, въ моихъ по крайней мѣрѣ глазахъ, справедливо считающихся знатоками дѣла, внушили мнѣ эту мысль, которая потомъ, быть можетъ, окажется не особенно счастливою...

Мнѣ кажется, что съ формальной стороны моя книга удовлетворяетъ объявленнымъ условіямъ конкурса, за исключеніемъ развѣ одного:—она представляетъ собою сочиненіе



не оконченное. Что дѣлать: обстоятельства сложились такъ, что матеріаль при дальнѣйшей обработкѣ могущій дать содержаніе еще на двѣ такихъ же книги,—матеріаль составляющій плодъ чуть не десятилѣтняго труда, пока долженъ оставаться не разработаннымъ. Началь было я печатать то, чтѣ успѣлъ обработать (о дисциплинѣ церкви), но печатаніе остановилось на одной статьѣ: мои прямыя обязанности, неимѣющія ничего общаго съ предметомъ моего изслѣдованія, отвлекаютъ на столько, что едва въ каникулярное время я только могу заниматься будущимъ вторымъ выпускомъ. Но я утѣшаю пока себя тѣмъ, что быть можетъ „первый выпускъ“ будетъ признанъ равносильнымъ „первому тому“, а сочиненія въ видѣ перваго тома правилами конкурса, на сколько они мнѣ извѣстны, кажется, допускаются до состязанія.

Во всякомъ же случаѣ—сознаю, что книга моя пуждается въ покровительствѣ даже въ томъ отношеніи, чтобы только быть допущенной къ состязанію. О семъ покровительствѣ еще разъ прошу Васъ, милостивый государь, Александръ Алексѣевичъ.

Еще разъ также покорнѣйше прошу извиненія въ причиненіи безпокойства симъ моимъ письмомъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія

покорнѣйшимъ слугою

*Василій Кипарисовъ,*

Доцентъ Москов. Дух. Академіи.

Сергіевъ Посадъ,  
Фев. 7 дня, 1885.

п.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь,

Александръ Алексѣевичъ!

Съ чувствомъ искреннѣйшей признательности получилъ я письмо Ваше, увѣдомляющее меня о припятіи моей книги въ конкурсъ. Примите мою благодарность за покровительство, мнѣ оказанное въ ономъ дѣлѣ.

Напрасно Вы напоминаете о доставленіи Вамъ II вып. въ случаѣ его выхода въ свѣтъ: я и безъ того счелъ бы долгомъ сдѣлать это. Одинъ вопросъ: когда онъ выйдетъ! Мечтаю только развѣ къ концу сего года. Но я упоминалъ Вамъ, что боюсь—не осталось бы это въ области мечтаній. А между тѣмъ спросъ о томъ, когда выйдетъ этотъ выпускъ, какъ и требованія отъ книгопродавцевъ на первый, я встрѣчаю постоянно.

Академія наша скоро доставитъ Учебному Комитету работу въ видѣ двухъ диссертаций: докторской—*Кантерева*—Объ отношеніи Россіи къ Востоку, и магистерской—*Муретова*—О философіи Филона. Дѣло объ обѣихъ диссертацияхъ чрезъ Совѣтъ Академіи уже проведено. Имѣется еще одна диссертация свящ. *Дьяченко* (недавно вышедшая книга) чрезъ совѣтъ благополучно не проходитъ <sup>146</sup>.

Академія съ нетерпѣніемъ жаждетъ узнать, кто будетъ преемникомъ Преосв. Алексія <sup>147</sup>. Но—что-то извѣстій объ этомъ до сихъ поръ нѣтъ. Я лично, разумѣется, много теряю съ уходомъ пр. Алексія: лишаясь моего старшаго покровителя и совѣтника.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности  
Вашего Высокопреподобія  
покорнѣйшаго слуги

*В. Кипарисова.*

Сергіевъ Посадъ, 11 марта 1885 г.

### III.

Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый Александръ Алексѣевичъ!

Прошу великодушнаго извиненія въ томъ, что снова безпокою Васъ по дѣлу о соисканіи мною преміи.

<sup>146</sup>) Священ. *Г. М. Дьяченко*.—Къ апологіи христіанства. О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства. Опытъ богословскаго и историко-философскаго изслѣдованія. М. 1884.— Григорій Михайловичъ Дьяченко—воловтеръ Витебской Семинаріи, 16-й магистратъ XXXII (1873—1877 гг.) курса Моск. Д. Ак., по практическому отдѣленію, внослѣдствіи Московскій священникъ, авторъ многочисленныхъ компилятивныхъ трудовъ. Вопреки сообщенію В. Ф. Кипарисова, онъ получилъ магистерство, —въ 1885 году.

<sup>147</sup>) Лаврова.

Вскорѣ послѣ того, какъ Вы изволили увѣдомить меня о томъ, что книга моя признана удовлетворяющей условіямъ конкурса, совершенно неожиданно для меня Совѣтъ нашей Академіи поощрилъ меня согласно правилъ утвержденныхъ Св. Синодомъ, присужденіемъ мнѣ за мое сочиненіе „о свободѣ совѣсти“ награды въ 300 р., какъ за сочиненіе *магистерское*,—награды изъ суммъ, завѣщанныхъ Академіи тѣмъ же приснопамятнымъ святителемъ Макаріемъ. Я употребляю выраженіе: неожиданно—потому, что правила о присужденіи Совѣтомъ такихъ наградъ, по утвержденіи ихъ, возвратились въ Академію поздно (если не ошибаюсь въ концѣ февраля или въ началѣ марта), и я не думалъ, чтобы Совѣтъ занялся этимъ дѣломъ въ минувшемъ учебномъ году, а въ томъ случаѣ, если бы Совѣтъ заблагоразсудилъ вопросъ о выдачѣ наградъ по силѣ этихъ правилъ отложить до будущаго учебнаго года, мое сочиненіе не подошло бы подъ эти правила въ качествѣ сочиненія магистерскаго. Да признаюсь я мало и думалъ о возможности примѣненія этихъ правилъ о наградахъ къ моему сочиненію, такъ какъ прежде чѣмъ мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ самое содержаніе и утвержденіе Св. Синодомъ этихъ правилъ и возвращеніе ихъ въ Академію къ руководству, книга моя въ Учебный Комитетъ была уже заявлена.—Теперь въ виду измѣненнаго обстоятельства, у меня явилась мысль: если случится то, что Комитетъ удостоитъ меня преміи, то не падетъ ли на меня обвиненіе въ несообщеніи Комитету такого обстоятельства, сообщить которое я, быть можетъ, долженъ бы, какъ обстоятельство имѣющее какое-либо отношеніе къ вопросу о соисканіи мною Комитетской преміи? Постановленіе о допущеніи моей книги до Комитетскаго конкурса, какъ Вы теперь изволите усмотрѣть, и присужденіе награды въ Академіи состоялось почти одновременно; самъ я награды этой искать не могъ и Совѣтъ Академіи удостоилъ меня таковой по собственной инициативѣ. Но не желая подвергаться какому-либо нареканіямъ въ случаѣ, если бы въ будущемъ году сочиненіе мое было премировано отъ Комитета, обращаюсь къ Вамъ, достоуважаемый Александръ Алексѣевичъ, съ покорнѣйшей просьбой почтить меня наставленіемъ, какъ я долженъ поступить въ настоящемъ случаѣ, то есть, а) довести ли формально до свѣдѣнія Комитета это обстоятельство

ство, если оно, по Вашему разсужденію, должно быть въ виду у Комитета, или же б) оставить дѣло въ такомъ же положеніи, въ какомъ оно теперь находится, если указанное обстоятельство для дѣла о Комитетской преміи безразлично.

Въ заключеніе не скрою отъ Васъ, что желаніе получить Комитетскую премію во мнѣ живетъ, но—наряду съ опасеніемъ и нежеланіемъ оказаться въ такихъ обстоятельствахъ, которыя были бы истолкованы не въ мою пользу. Посему-то еще разъ наусерднѣйше прошу Васъ вразумить меня по этому вопросу.

Свидѣтельствуя Вамъ свое глубочайшее почтеніе, имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія  
покорнѣйшимъ слугою

*В. Кипарисовъ,*

Доцентъ Москов. Духовной Академіи.

Сергіевъ Посадъ, 8 іюля  
1885 года.

#### IV.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь,

Александръ Алексѣевичъ!

Признательнѣйше благодарю Васъ за письмо Ваше отъ 5 октября и за сообщеніе свѣдѣній моему брату <sup>148</sup>, который передалъ мнѣ все, что Вы сообщили ему. Извините за причиняемое безпокойство. Что дѣлать! Представлялось не благовиднымъ, если бы я хотя и ненамѣренно ввелъ Комитетъ въ заблужденіе, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ чего я не имѣлъ бы возможности удостовѣрять всякимъ, что—сдѣлалъ это ненамѣренно... И конечно только случайность сдѣлала то, что мое сочиненіе оказалось въ конкурсѣ: получи я награду отъ Академіи мѣсяцемъ ранѣе, конечно, и въ голову не пришло бы еще искать награды.—Правда, о дѣлѣ Жма-

<sup>148</sup>) Алексѣй Θεодоровичъ, инженеръ: онъ помогалъ брату.

кина <sup>149</sup> мнѣ было извѣстно. Но—представлялось, что аналогіи между моимъ и его дѣломъ—нѣтъ: ибо онъ искалъ преміи изъ *разныхъ* источниковъ, а я оказался бы ищущимъ таковой изъ *одного и того же* источника: разумѣю то, что и наша Академія наградила меня изъ суммъ того же В—наго Макарія. Но теперь—послѣ Вашихъ разъясненій я рѣшилъ предоставить это дѣло его собственному теченію, тѣмъ болѣе, что, какъ Вы изволили сообщить моему брату, назначень уже и рецензентъ.

Телеграммы—Ваши и еще кого-то—изъ Петербурга—были получены 1-го Октября. Если Вамъ изъ газетъ неизвѣстно, то въ числѣ новыхъ почетныхъ членовъ Академіи избранныхъ на 1-е Октября, есть графъ М. В. Толстой. Старикъ чрезвычайно радъ этому избранію, потому что считаетъ себя почти что воспитанникомъ Академіи <sup>150</sup>. Полагаемъ, что Св. Синодъ утвердитъ его въ этомъ званіи—ибо онъ съ своимъ знаменитымъ однофамильцемъ ничего общаго не имѣетъ, кромѣ фамиліи.

Скоро Вы получите Отчетъ Братства препод. Сергія за 1884-й годъ: сообщаю это какъ секретарь сего Братства. Дѣла нашего Братства—не блестящи, благодаря появившейся среди московскаго духовенства мысли, будто пожертвованія болѣе не нужны, такъ [какъ] своекоштныхъ не будетъ <sup>151</sup>. Пытались было вытравить эту мысль путемъ статей въ газетахъ; но, кажется, безуспѣшно. Пожертвованія идутъ туго, между тѣмъ денегъ требуется не мало.—Недавно сильно поддержалъ братство графъ Орловъ—Давыдовъ (въ Москвѣ), изъявивъ желаніе жертвовать ежегодно по 220 руб.

Что Вы сообщили о книгѣ о Горчакова <sup>152</sup>, это меня удивляетъ. Правда, мысль не оригинальна: еще м. Филаретъ высказалъ такую мысль о содержаніи большей части моги-

<sup>149</sup>) Прот. Вас. Ив. *Жмакинъ*, воспитан. Петроградск. Дух. Акад. 1879 г.; род. въ 1853 г.; рѣчь идетъ, вѣроятно, о трудѣ его „Митрополитъ Даниилъ и его сочиненія“, удостоенномъ Уваровской преміи отъ Академіи Наукъ.

<sup>150</sup>) Онъ былъ близокъ къ Моск. Д. Ак., обучался у прот. Ф. А. Голубинскаго и другихъ профессоровъ Академіи и поддерживалъ свои связи съ нею до самой смерти.

<sup>151</sup>) О томъ же см. въ письмѣ Дм. Ф. Голубинскаго, стр. 394.

<sup>152</sup>) Вѣроятно рѣчь идетъ о докторской диссертациі прот. Мих. Иван. Горчакова „О тайнѣ супружества“.

лянскаго Требника. Но кажется разработка взятаго положенія заслуживала бы болѣе снисходительнаго суда.—Вотъ и я одного бы только не желалъ: удостоенія почетнаго отзыва, ибо это, обыкновенно, явный знакъ, что плохое сочиненіе попало въ руки снисходительнаго рецензента.

Вамъ извѣстно, конечно, дѣло профессора Барсова <sup>153</sup> о соисканіи степени доктора. Кажется и въ Москов. Академіи ему грозитъ отказъ: по крайпей мѣрѣ рецензентъ его сочиненія, Заозерскій <sup>154</sup>, высказываетъ такую мысль. Не занимательное рѣшеніе!

Еще разъ признательнѣйше благодарю Васъ за участіе въ моемъ дѣлѣ. Примите увѣреніе въ совершеннѣйшемъ моемъ почтеніи (когда-нибудь надѣюсь выразить это и лично).

Вашъ покорнѣйшій слуга

*В. Кипарисовъ.*

Сергіевъ Посадъ, Окт. 13-го,  
1885 года.

#### V.

Ваше Высокопреподобіе,

достоуважаемый Александръ Алексѣевичъ!

Еще разъ благодарю Васъ за честь мнѣ оказанную и за благожелательство, въ Вашемъ предложеніи ко мнѣ выразившееся. Я, впрочемъ, и безъ того уже имѣлъ случай видѣть Ваше благожелательство, за что всегда оставался и буду оставаться признательнымъ. Однажды, будучи въ Петербургѣ, покушался выразить Вамъ это лично; но къ сожалѣнію моему Васъ не было дома.

Для Васъ, вѣроятно, не интересны причины моего отказа. Но я теперь позволю себѣ объяснить ихъ, дабы не показаться чудакомъ, который не стоилъ бы и вниманія, и который не умѣлъ оцѣнить Вашего *совѣта* принять предложеніе.—Вамъ, вѣроятно, неизвѣстно мое семейное положеніе: у меня жена и пять человѣкъ дѣтей, возрастомъ отъ 3 до 9 лѣтъ <sup>155</sup>,

<sup>153</sup>) См. [55].

<sup>154</sup>) Николай Александровичъ.

<sup>155</sup>) Вас. Ф. Кипарисовъ, саратовецъ по происхожденію. Дѣти его: 1) Александръ, 2) Ольга, 3) Теодоръ, 4) Аня, 5) Иванъ, 6) Николай, 7) Сергѣй (порядокъ младшихъ. б. м., и не точенъ).

и изъ нихъ нѣкоторыя, по состоянію своего здоровья, требуютъ непремѣнно жизни приближающейся къ деревенской, а не столичной, и какъ-никакъ—здѣсь они бѣгаютъ по травѣ, а въ Петербургѣ этого не будетъ. Да и климатъ можетъ сказаться,—не говоря уже о томъ, что старшій требуетъ ученія, и личныхъ занятій. Можетъ быть, если это пустые страхи обывателя „деревенской Академіи“ предъ столичной жизнью; можетъ быть въ переходѣ-то бы и нашель я счастье для дѣтей, тѣмъ болѣе, что предложеніе Ваше все таки подвигаетъ на іерархической лѣстницѣ; но—странно, предвидя для дѣтей невыгоды ближайшія и непосредственныя, перемѣнять положеніе ради цѣлей честолюбія. Да и скарбъ годами пріобрѣтаемый, долженъ быть брошенъ, а это бываетъ убыточно. И вотъ, сколько ни лестно такое предложеніе для моего самолюбія (что притворяться!), но *приходится* отказываться! Конечно, нѣсколько ранѣе, когда я существовалъ на 1000 рублей—и семья была еще мала, вѣроятно я пошолъ бы и мой образъ мыслей былъ бы иной можетъ быть даже и въ отношеніи къ интересамъ дѣтей; но теперь когда кой какъ сводимъ концы съ концами, страшнымъ представляется перемѣнять *сносное* настоящее хотя и на *лучшее* будущее, но со страхомъ риска, какъ бы изъ лучшаго въ одномъ отношеніи не вышло худшее—въ другомъ.

Извините за многорѣчіе. Вотъ если бы подобная должность представилась въ Москвѣ, съ радостію тогда принялъ бы подобное предложеніе: Вы знаете, что Москва, что Хотьковъ, что Посадъ: все одна деревня!

Прошу Вашего вниманія ко мнѣ и впредь, не взирая на обнаруженное мною чудачество: чтѣ дѣлать! Никогда въ жизни я не былъ храбръ къ перемѣнѣ положенія.—Прошу засвидѣтельствовать мое почтеніе сочлену Вашему о. Арх. Борису <sup>156</sup>.

Вашъ всепокорнѣйшій и признательный слуга

*В. Кипарисовъ.*

Сергіевъ Посадъ, Іюля 11, 1892.

---

<sup>156</sup>) Плотниковъ.

**Письма И. Н. Корсунскаго.**

## I.

Ваше Высокопреподобіе,  
Достопочитаемый Отець Протоіерей  
Александръ Алексѣевичъ!

Хотя уже прошли великіе дни Праздника праздниковъ: однако еще слышится радостный отзвукъ его въ знаменательныхъ словахъ: *Христосъ воскресъ* и пр. Поэтому не слишкомъ поздно будетъ и теперь прежде всего обратиться къ Вамъ съ искреннѣйшимъ привѣтствіемъ по случаю означеннаго праздника. Примите же это привѣтствіе, а вмѣстѣ съ привѣтствіемъ и сердечныя благожеланія мои по этому же случаю.

Поводомъ же къ выраженію всего этого съ моей стороны послужило собственно въ настоящую минуту нижеслѣдующее:

Податель сего письма есть профессорскій стипендіатъ нашей, не чуждой и Вамъ, Академіи Сергѣй Сергѣевичъ Глаголевъ,—мой землякъ и ученикъ по духовному училищу и Академіи. Отличный во всѣхъ отношеніяхъ молодой человѣкъ, онъ еще въ Академіи полюбилъ особенно естественно-научную апологетику и ею много занимался, написавъ и превосходное кандидатское сочиненіе по предмету изъ ближайшей къ ней области. Онъ всегда шелъ первымъ по спискамъ; а въ качествѣ профессорскаго стипендіата нарочито слушалъ лекціи профессоровъ Московскаго университета по естественнымъ наукамъ и готовить отчетъ въ своихъ занятіяхъ по той же области. Но въ Академіи нѣтъ вакансіи по этому предмету. Поэтому онъ желалъ бы, чтобъ ему представлено было мѣсто хотя въ семинаріи по каедрѣ физики и математики, и если нельзя въ семинаріи какого-либо изъ университетскихъ городовъ, то по крайней мѣрѣ въ одномъ изъ городовъ, ближайшихъ къ центру Россіи. Г. Глаголевъ, не обинуясь можно сказать, вполне достоинъ того, чтобы его желаніе было исполнено. И познанія, и поведеніе, и направленіе его вполне ручаются за то, что онъ будетъ гордостью семинаріи, въ которой будетъ преподавателемъ. Будьте же милостивы, сколько возможно, посодѣйствуйте исполненію этого его желанія. Объ этомъ прошу Васъ не только я,



но и Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ, отъ котораго г. Глаголевъ имѣеть передать Вамъ и поклонъ.

Отъ души желая Вамъ добраго здоровья и всего лучшаго, съ истиннымъ уваженіемъ къ Вамъ имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія  
всепокорнѣйшимъ слугою

*Иванъ Корсунскій.*

21 апр. 1890.

## II.

Ваше Высокопреподобіе,  
Досточтимый Отецъ Протоіерей

Александръ Алексѣевичъ!

Примите мою глубочайшую благодарность за милостивое Ваше ко мнѣ вниманіе и дорогую для меня память о присылкѣ огромнаго труда отца Алексія (Виноградова). Въ этомъ трудѣ много полезнаго и важнаго и для библіолога и для филолога, хотя естественно, съ другой стороны, въ такомъ обширномъ безмѣрно трудѣ, и то, къ чему приложимо изреченіе: *sic mare велико и пространно*, и проч.

Все же, къ стыду моему, считаю долгомъ совѣсти сказать, что доселѣ я не былъ знакомъ съ этимъ трудомъ и снова изъ глубины сердца возсылаю Вамъ благодарность за присылку его.

Отъ всей души желая Вамъ добраго здоровья и всего лучшаго, съ истиннымъ и глубочайшимъ уваженіемъ къ Вамъ имѣю честь быть и пребыть

Вашего Высокопреподобія  
всепокорнѣйшимъ слугою

*Иванъ Корсунскій.*

7 сент. 1896.

---