

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
леніи Донской семинаріи въ Ново-
черкаскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомо-
стей 3 р. 37 съ полов. к., а съ достав-
кою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 5.

1874 г.

1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Извлеченіе изъ всеподанныйшаго отчета оберъ-проку-
рора святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству
за 1872 годъ.*

Дѣятельность миссіи тобольской Епархіи.

Въ отдаленномъ Березовскомъ краѣ тобольской епархіи находились три миссіонерства: обдорское, сургутское и кондинское. Должностныхъ лицъ при нихъ положено по шта-тамъ: при обдорскомъ миссіонерствѣ: настоятель, два священника, діаконъ и четыре причетника; въ кондинскомъ — настоятель кондинскаго монастыря и два іеромонаха. Но въ отчетномъ году ни въ одномъ изъ этихъ миссіонерствъ не состояло штатнаго числа служащихъ лицъ.

Члены обдорской миссіи съ Января до половины Февраля, по случаю ежегодно бывающей въ Обдорскѣ ярмарки, на

которую стекается очень много инородцевъ, проповѣдывали слово Божіе на мѣстѣ, въ самомъ Обдорскѣ, и успѣли пріобрѣсти здѣсь для церкви Христовой 26 поклонниковъ обоего пола. За тѣмъ одинъ изъ миссіонеровъ, священникъ Николай Герасимовъ, въ теченіи года предпринималъ нѣсколько путешествій въ разныхъ направленіяхъ миссіонерскаго округа. Сначала онъ отправился внутрь тундры по низовой дорогѣ къ берегамъ рѣки Надыма сколько для утвержденія въ вѣрѣ окрещенныхъ инородцевъ и совершенія у нихъ христіанскихъ требъ, столько же и для обращенія въ Христіанство самоѣдовъ—язычниковъ. Во время этого путешествія миссіонеромъ было посѣщено въ разныхъ мѣстахъ девять небольшихъ инородческихъ кочевьевъ, гдѣ онъ исполнялъ духовныя требы и произносилъ поученія, которыя съ любовью слушались инородцами. Въ мартѣ миссіонеръ Герасимовъ совершилъ другое путешествіе вверхъ по рѣкѣ Оби въ кочевья крещенныхъ остяковъ, для исповѣди и пріобщенія ихъ. Здѣсь онъ посѣтилъ шесть остяцкихъ кочевьевъ, разбросанныхъ на довольно большомъ разстояніи, и въ каждомъ изъ нихъ, при стеченіи остяковъ, отправлялъ ежегодныя богослуженія, сопровождая ихъ пастырскими поученіями, а внѣ богослуженія обучалъ инородцевъ молитвамъ и передавалъ имъ рассказы изъ св. исторіи, дополняя свои повѣствованія живописными изображеніями библейскихъ и евангельскихъ событій. Въ эту поѣздку имъ было исповѣдано и пріобщено до 300 остяковъ обоего пола, окрещено 12 младенцевъ, и миссіонеръ имѣлъ утѣшеніе убѣдиться, что инородцы охотнѣе чѣмъ прежде начинаютъ участвовать при богослуженіяхъ и приступать къ св. таинствамъ. Въ іюнѣ священникъ Герасимовъ принималъ новое путешествіе—на низовыя лѣтнія кочевья остяковъ и самоѣдовъ, взявъ съ собою походную церковь, а для чтенія и пѣнія при богослуженіяхъ—двухъ самоѣдскихъ мальчиковъ, учениковъ миссіонерскаго училища. Проникнувъ далѣе Обской губы, миссіонеръ встрѣчалъ

очень много инородцевъ, какъ христіанъ, такъ и язычниковъ, и бесѣдоваль съ тѣми и другими объ истинахъ христіанской вѣры, но мало былъ утѣшенъ успѣхомъ своей проповѣди. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ имъ просвѣщено св. крещеніемъ лишь 11 язычниковъ и 12 младенцевъ христіанскихъ родителей. Столь незначительный успѣхъ объясняется закоснѣлымъ фанатизмомъ низовыхъ инородцевъ. Нагонецъ, въ ноябрѣ священникъ Герасимовъ отправился вверхъ по рѣкѣ Оби и посѣтилъ многіе улусы остяковъ, утверждая ихъ въ вѣрѣ и исполняя у нихъ христіанскія требы. Дѣятельность двухъ другихъ членовъ обдорской миссіи ограничивалась служеніемъ въ обдорской церкви, преподаваніемъ въ миссіонерскомъ училищѣ и, наконецъ, обращеніемъ тѣхъ изъ инородцевъ язычниковъ, которые по дѣламъ своимъ пріѣзжали въ Обдорскъ. Вообще же успѣхи этой миссіи были не велики: трудами ея въ продолженіе отчетнаго года просвѣщено язычниковъ-самоѣдовъ 40 и остяковъ 17 человекъ обоего пола.

Относительно религіозно-нравственнаго характера инородцевъ, среди которыхъ трудится обдорская миссія, миссіонеры свидѣтельствуютъ слѣдующее: самоѣды, по принятіи христіанства, стараются, по возможности, содержать и исполнять уставы Церкви (хотя не чужды въ тоже время и языческихъ суевѣрій), усердны къ ней и довольно почтительны къ духовенству; Остяки же, и по принятіи св. крещенія, тайно придерживаются вѣковыхъ своихъ языческихъ обычаевъ и верѣдко приносятъ жертвы идоламъ; неохотно исповѣдываются и пріобщаются св. таинъ, довольно холодны къ Церкви и мало расположены къ духовенству; а остающіеся изъ нихъ въ язычествѣ крайне грубы, закоснѣлы и упорны въ своихъ суевѣріяхъ.

Въ существующемъ при обдорской миссіи училищѣ обучались и дѣти мѣстнаго духовенства и обдорскихъ жителей—мѣщанъ и казаковъ и дѣти инородцевъ, всего

26 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Въ числѣ учениковъ были четыре мальчика самоѣдскіе и одинъ остяцкій, которые содержались на счетъ миссіонерскихъ суммъ.

Членамъ сургутской миссіи вмѣнено въ обязанность объѣзжать, по очереди, кочевья ихъ прихожанъ, чтобъ на мѣстѣ жительства инородцевъ наставлять и укрѣплять ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской, а пристающимъ къ Сургуту инородцамъ-язычникамъ проповѣдывать евангельское ученіе. Согласно съ этимъ назначеніемъ, сургутскіе миссіонеры въ 1872 году занимались исполненіемъ всѣхъ христіанскихъ требъ какъ въ самомъ Сургутѣ, такъ и въ принадлежащихъ къ сургутскому приходу русскихъ поселеніяхъ и инородческихъ кочевьяхъ. Всѣ инородческіе улусы посѣщены были ими въ минувшемъ году, и, во время сихъ посѣщеній; инородцы были утверждаемы въ св. вѣрѣ и слышали уроки христіанской нравственности. Кромѣ того, шесть человекъ инородцевъ вновь просвѣщены св. крещеніемъ. Въ двухъ сургутскихъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, продолжали обучаться въ первомъ 48 мальчиковъ, во второмъ 26 дѣвочекъ. Миссіонеры священники занимались преподаваніемъ въ нихъ Закона Божія и церковнаго пѣнія, прочимъ же предметамъ обучали особые наставники, такъ какъ оба училища обезпечиваются въ содержаніи отъ министерства государственныхъ имуществъ.

За перемѣнами въ личномъ составѣ дѣятелей, третья миссія тобольской епархій—кондинская, въ 1872 году, не проявила никакой дѣятельности. Къ концу года должно было закрыться и существовавшее при миссіи училище. Въ настоящее время, при посредствѣ совѣта миссіонерскаго общества, уже вызванъ рекомендованный совѣтомъ іеромонахъ и определенъ настоятелемъ въ кондинскій монастырь. Съ назначеніемъ его и миссіонерская дѣятельность братіи кондинскаго монастыря должна возникнуть снова.

Преобразование Туруханской миссии въ енисейской епархіи.

На сѣверной оконечности енисейской епархіи, въ Туруханскомъ краѣ, существовала особая миссія для обращенія къ христіанской вѣрѣ тунгусовъ. Такъ какъ туземные инородцы разбѣяны по всѣмъ приходамъ (пяти) этого края, то, по существу самаго дѣла, миссіонерское служеніе должно было лежать на всемъ вообще мѣстномъ приходскомъ духовенствѣ, и содержаніе особой миссии, на которую ежегодно отпускалось 1,506 р. 54 к., оказывалось расходомъ совершенно излишнимъ. Между тѣмъ, туруханское приходское духовенство, по скудости получаемого имъ содержанія, встрѣчало такія затрудненія въ средствахъ къ жизни, что являлось мало желающихъ поступать даже на священническія тамъ вакансіи, и потому тамъ никогда не было полнаго комплекта причтовъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, согласно ходатайству совѣта миссіонерскаго общества и представленія епархіальнаго начальства Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено туруханскую миссію упразднить, а исполненіе миссіонерскихъ обязанностей возложить на приходскихъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы за симъ производимая на содержаніе миссии сумма распределѣна была равномерно между всѣми пятью приходами туруханскаго края, съ пополненіемъ ея, если встрѣтится надобность изъ средствъ миссіонерскаго общества. Можно надѣяться, что съ приведеніемъ въ исполненіе такого постановленія миссіонерская дѣятельность въ Туруханскомъ краѣ получитъ болѣе практичное, чѣмъ прежде, направленіе.

Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи.

Труды миссіонеровъ Якутской епархіи направлены были главнымъ образомъ къ утверженію въ истинной вѣрѣ воспріявшихъ уже св. крещеніе тунгусовъ и якутовъ. Изъ четырехъ походныхъ священниковъ, назначенныхъ для этой цѣли, въ минувшемъ году дѣйствовали трое

(четвертый по болѣзни не могъ совершать своего служенія). Они объѣзжали стойбища и улусы крещенных инородцевъ, совершали для нихъ богослуженія, освящали ихъ таинствами и вообще назидали ихъ въ вѣрѣ и христіанской жизни. Тысячеверстныя разстоянія пройдены этими служителями вѣры, необычныя трудности и лишения при этомъ понесены ими, но и немалая духовная польза принесена ими пасомымъ. Одинъ изъ походныхъ священниковъ въ отчетѣ о своей дѣятельности за минувшій годъ донесъ преосвященному якутскому, что онъ въ своихъ миссіонерскихъ путешествіяхъ между прочимъ встрѣтилъ два тунгусскія христіанскія семейства, изъ коихъ одно 4 года, а другое 15 лѣтъ не видало священника и не было освящаемо христіанскими таинствами. Въ послѣднемъ семействѣ дѣти оставались некрещенными, хотя и воспитывались въ христіанскихъ понятіяхъ, насколько они были доступны для ихъ родителей. Подобныя явленія показываютъ, что какъ при кочевомъ образѣ жизни якутовъ и тунгусовъ велико значеніе походныхъ церквей и ихъ священниковъ. По отзывамъ сихъ послѣднихъ, и якуты и тунгусы, принявшіе христіанство, искренно преданы св. вѣрѣ. Такъ и упомянутыя два семейства сами явились къ священнику во время его объѣздовъ и просили объ освященіи ихъ таинствами.

Между инородцами Якутской области, непросвященными евангельскимъ ученіемъ, всего болѣе находится чукчей. Для обращенія ихъ къ свѣту вѣры Христовой существуетъ Чаунская миссія. Но она въ теченіе двухъ лѣтъ не имѣла постояннаго миссіонера, и только въ минувшемъ году избранный въ это званіе якутскимъ преосвященнымъ священникъ, послѣ чрезвычайныхъ затрудненій въ пути, продолжавшемся болѣе года, прибылъ въ предѣлы своего служенія. Вступленіе въ миссіонерскую должность этого священнослужителя, проникнутаго, по отзывамъ преосвященнаго якутскаго, истиннымъ миссіонерскимъ

призваніемъ,—ознаменовалось благими послѣдствіями. Посѣтивъ Анюйскую крѣпость, онъ здѣсь обратилъ къ истинной вѣрѣ 11 человекъ чукчей. Въ Нижнеколымскѣ онъ образовалъ школу, въ которую собралъ 11 мальчиковъ. Но на Чаунѣ—главный пунктъ своего назначенія—миссіонеръ не могъ проникнуть въ минувшемъ году по разнымъ затрудненіямъ.

Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи.

Миссіонерская дѣятельность въ предѣлахъ Камчатской епархіи приносила плоды весьма утѣшительные. Здѣсь находилось семь миссій: Корейская, Гольдская, Гиляцкая, Негидальская, Чукотская, Корякская и Олюторская. Наиболѣе значительный успѣхъ христіанская проповѣдь имѣла между корейцами, что объясняется народнымъ характеромъ этихъ переселенцевъ, ихъ осѣдлымъ образомъ жизни, ихъ симпатією къ русскимъ и желаніемъ войти съ послѣдними въ ближайшія связи. Между корейцами въ отчетномъ году дѣйствовали три миссіонера: двое—въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, на мѣстѣ первоначальнаго корейскаго поселенія, и одинъ среди корейцевъ, переселенныхъ въ 1871 году изъ Южно-Уссурійскаго края на рѣку Самару, впадающую въ Амуръ. Трудями этихъ дѣятелей просвѣщено св. крещеніемъ 931 человекъ, въ томъ числѣ 531 человекъ мужскаго и 400 женскаго пола. По отзывамъ миссіонеровъ, корейцы-язычники, внимательно выслушивая проповѣдь евангельскую, принимаютъ св. крещеніе только тогда, когда, по собственному убѣжденію, поняли основныя истины христіанства. Нерѣдко случается, что кореецъ-язычникъ, послѣ проповѣди миссіонера, обращается къ своему соплеменнику-христіанину съ просьбами объяснить ему тѣ или другіе предметы слышаннаго имъ ученія. Эта черта, свидѣтельствующая о нѣкоторой степени умственного развитія означенныхъ инородцевъ, въ то же время служитъ ручательствомъ прочности насажденія

среди них истинной вѣры. Между тѣмъ, корейцы, сами медлительные въ принатіи христіанства, заявляютъ желанія, чтобъ малолѣтнія дѣти ихъ немедленно были просвѣщаемы св. крещеніемъ. Поэтому между корейцами много семействъ, въ которыхъ родители—язычники, а дѣти—христіане, и, что особенно замѣчательно, остающіеся въ язычествѣ родители много заботятся о христіанскомъ образованіи своихъ дѣтей. Принявшіе же христіанство отличаются ревностію къ возродившей ихъ вѣрѣ, довѣрчивостію и преданностію къ своимъ духовнымъ руководителямъ и искреннимъ желаніемъ полнѣе усвоить и примѣнить къ своей жизни христіанскія начала. Въ этихъ добрыхъ качествахъ корейскихъ христіанъ имѣлъ успѣшное убѣдиться пресвященный камчатскій, посѣтившій въ минувшемъ году главныя поселенія корейцевъ и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и на рѣкѣ Самарѣ. Свою ревность по вѣрѣ они, между прочимъ, выражаютъ въ пожертвованіяхъ, и личнымъ трудомъ и деньгами, на постройку въ своихъ поселеніяхъ часовенъ, замѣняющихъ въ Приамурскомъ краѣ церкви, которыхъ число тамъ вообще весьма ограничено. Такъ напримѣръ, для построенія часовни въ селеніи Корсаковкѣ (на р. Суифунтѣ) мѣстные корейцы обложили свое общество по 1 рублю съ дома и собрали на этотъ предметъ около 200 рублей; кромѣ того сами доставляли матеріалъ и производили работы. Подобнымъ образомъ въ отчетномъ году было сооружено и освящено три часовни и приступлено къ построенію еще двухъ. Корейцы оказываютъ стремленіе и къ школьному образованію: въ трехъ корейскихъ училищахъ обучалось 107 мальчиковъ и въ благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ 4 мальчика изъ корейцевъ.

Гольдская миссія дѣйствуетъ въ средней части Амура съ его притоками, отъ Хинганскаго хребта до гор. Софійска. Гольды—самое многочисленное племя между амурскими туземцами. Подобно корейцамъ они обнаруживаютъ

расположеніе къ христіанству, а, между тѣмъ, по недостатку духовенства въ Приамурскомъ краѣ, до начала текущаго года, въ средѣ ихъ дѣйствовали только одинъ миссіонеръ, который вмѣстѣ съ тѣмъ, состоитъ приходскимъ священникомъ у мѣстныхъ русскихъ крестьянъ. Трудность миссіонерскаго служенія между гольдами увеличивается еще тѣмъ, что они, занимаясь звѣроловствомъ и рыбными промыслами, ведутъ полукочевую жизнь, и миссіонеру нерѣдко приходится отыскивать мѣста ихъ кочевьевъ, чтобъ огласить ихъ словомъ спасенія. Впрочемъ, евангельская проповѣдь между гольдами въ минувшемъ году принесла плоды, какъ заявляетъ преосвященный камчатскій, болѣе обильные, чѣмъ когда-либо прежде. Въ этомъ году просвѣщено св. крещеніемъ 437 человекъ гольдскаго племени. Приводя къ свѣту Христовой вѣры возрастныхъ, миссія трудится надъ просвѣщеніемъ подросткающаго поколѣнія. Близъ озера Болани уже нѣсколько лѣтъ существуетъ училище для дѣтей этихъ инородцевъ, въ которомъ весьма успѣшно обучаетъ псаломщикъ миссії, за свое усердіе къ дѣлу обученія возведенный въ санъ діакона; но при кочевомъ образѣ жизни гольдовъ число учащихся въ школѣ не можетъ быть велико, она имѣла только 12 учениковъ. Въ минувшемъ году гольдскій миссіонеръ предпринималъ путешествіе по направленію отъ озера Болани къ Императорской гавани въ Татарскомъ проливѣ, куда доселѣ еще не проникала евангельская проповѣдь, и положилъ начало обращенію кочующихъ по рѣкѣ Сунгари орочанъ, народца тунгусскаго племени. Путешествіе это могло быть совершено только зимою и сопровождалось большими затрудненіями. Такъ какъ орочане, встрѣчающіеся въ своемъ быту съ гольдами и якутами, немного говорятъ на языкѣ или тѣхъ, или другихъ, а миссіонеръ хорошо владѣетъ обоими языками, то бесѣды его съ орочанамъ были понятны для нихъ безъ посредства переводчика и имѣли довольно значительный успѣхъ: 56 человекъ орочанъ были просвѣщены св. крещеніемъ. Своимъ знакомствомъ съ орочанамъ миссіонеръ воспользовался, чтобъ составить *словарь* орочанскаго нарѣчія (въ 1.000 словъ), который, по отзыву преосвященнаго камчатскаго, можетъ быть полезенъ для миссіонеровъ, имѣющихъ дѣйствовать среди сихъ инородцевъ.

О дѣйствіяхъ въ 1872 году прочіихъ пяти миссіонерствъ въ Камчатской епархіи, за дальностью разстояній, не получено подробныхъ свѣдѣній камчатскимъ преосвященнымъ; по доставленнымъ же ему краткимъ вѣдомостямъ о числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ оказывается, что въ минувшемъ году обращено къ истинной вѣрѣ негидальцевъ 66 человекъ, гиляковъ 31, чукчей 14.

Всего же, въ минувшемъ году, Камчатская паства увеличилась чрезъ просвѣщеніе св. крещеніемъ инородцевъ на 1.550 человекъ.

На содержаніе миссій въ Камчатской епархіи имѣлось въ 1872 году 5.374 руб. 58¹/₄ коп. Въ томъ числѣ было: присланныхъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества въ пособіе миссіямъ 3.200 руб. и собранныхъ Комитетовъ сего Общества въ Благовѣщенкѣ 1.409 руб.

(Продолженіе будетъ.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О томъ, чтобы причты Донской епархіи своевременно выписывали Донскія епархіальныя вѣдомости и высылали опредѣленную плату за нихъ.

Редакторъ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, Архимандритъ Веніаминъ, представивъ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, 12 января сего 1874 года, списокъ причтовъ, не доставившихъ редакціи деньги за высланныя имъ въ 1873 году епархіальныя вѣдомости, доложилъ, что замедленіе въ доставленіи платы за сіи вѣдомости составляетъ редакцію въ большое затрудненіе, потому, что въ семь случаевъ 1) не лзя надлежащимъ образомъ вести отчетности въ редакціонной суммѣ, 2) приходится нарушать условіе, заключенное съ типографіей, по которому деньги за печатаніе вѣдомостей надлежитъ вносить

за треть года впередъ, и 3) необходимо бывать замедлять рассылку вѣдомостей, такъ какъ за нее должны быть уплачиваемы деньги почтовой конторѣ за весь годъ впередъ. Для устранения такого затрудненія, желательно, чтобы благочинные собирали съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ деньги за епархіальныя вѣдомости и доставляли оныя въ редакцію за каждый годъ въ декабрѣ истекающаго и не позже половины января наступающаго года съ обозначеніемъ адресовъ сихъ причтовъ, какъ это уже и дѣлаютъ нѣкоторые благочинные Донской епархіи.—На семъ представленіи Его Высокопреосвященство 12 января сего 1874 года изволило написать резолюцію слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Консисторіи немедленно сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе и вмѣстѣ объяснить духовенству Донской епархіи, что епархіальныя вѣдомости издаются преимущественно для его пользы, а по этому оно должно поддерживать изданіе ихъ зависящими отъ него средствами и не только не должно уклоняться отъ своевременнаго взноса небольшой опредѣленной платы за нихъ, но еще обязано рекомендовать прихожанамъ своимъ, чтобы они выписывали себѣ эти вѣдомости, такъ какъ въ нихъ содержится немало такого, что полезно знать не причтамъ только, но и прихожанамъ Донской епархіи:“ Донская Консисторія объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи въ свѣдѣнію и должному исполненію, а благочиннымъ предписываетъ принять всѣ зависяція отъ нихъ мѣры какъ къ немедленной высылкѣ подлежащихъ денегъ за епархіальныя вѣдомости 1873 года въ редакцію сихъ вѣдомостей причтами тѣхъ церквей, кои означены въ ниже слѣдующемъ списокѣ такъ, и къ тому, чтобы на будущее время всѣ подвѣдомственные имъ причты выписывали епархіальныя вѣдомости чрезъ нихъ, благочинныхъ, или прямо отъ себя, смотря по удобству, своевременно, не позже какъ за мѣсяць до начала того года, за который выписываются вѣдомости, и при этомъ непременно выслали слѣдующія за нихъ по объявленію деньги.

С П И С О К Ъ

церковныхъ причтовъ Донской епархіи, не доставившихъ деньги за высланныя имъ въ 1873 г. епарх. вѣдомости.

№ №	Наименованіе причтовъ	За сколько экз. вѣдомостей не уплачены деньги
1	Причь Уряпинской станицы	1
2	— Луковской станицы	1
3	— Сошествіевской цер.	2
3	— Слободы Карповки	1
4	— Петровской церкви.	1
4	— Хутора Лобачева Архан. церкви.	1
5	— Зотовской станицы	2
6	— Знаменской церкви.	2
6	— Букановской станицы	1
6	— Покровской церкви.	1
7	— Слободы Грабовой	1
7	— Троицкой церкви	1
8	— Хутора Липовскаго	1
8	— Троицкой церкви	1
9	— Хутора Грушина Архангельской церкви	1
9	— Константинов. благочинія	1
10	— Поселка Колодезей	1
10	— Тихвин. церкви	1
11	— Поселка Сохрано-Камышенскаго	1
11	— Успенской церкви	1
12	— Слободы Николаевки	1
12	— Яновой Николаевской церкви	1

13	— Хутора Чеботовскаго Успенской церкви	Митякинскаго благочинія	2
14	— Хутора Мѣшковскаго Покровской церкви	Казанскаго благочинія	2
15	— Хутора жукова По- кровской церкви	Романовскаго благочинія	1
16	— Кумшадкой станицы богоявленской церкви		1
17	— Гугнинской станицы Казанской церкви	Дымлянскаго благочинія	1
18	— Нагавской станицы Тихвинской церкви		1
19	— Слободы Анастасіевки Петровской церкви	Кирсановскаго благочинія	1
20	— Кепинской станицы Архангельской цер.	Глазуновскаго благочинія	1

2) *Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по Романовскому благочинію.*

Донская духовная консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ для исполненія, что по Романовскому благочинію, согласно избранію духовенства сего благочинія Его Высокопреосвященство 22 января сего 1874 года изволилъ: 1) оставить священника Романовской станицы Михаила *Наумова* въ должности благочиннаго на слѣдующее трехлѣтіе, и 2) утвердить въ должностяхъ: а) членовъ благочинническаго совѣта священниковъ: слободы Ильинки Симеона *Знаменскаго*, хутора Жукова Александра *Грекова* и хутора Большаго Алексѣя *Стефанова*, б) слѣдователя, священника Верхне-Себряковскаго поселка

Александра *Попова* и в) депутата училищнаго округа, священника хутора Красноярскаго *Михаила Васильева*.

3) Праздное священническое мѣсто:

при Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Вознесенскомъ соборѣ; причта при соборѣ положено: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона и два псаломщика; прихожанъ 1900 муж. и 1971 жен., жалованья священнику положено 250 руб.; домовъ церковныхъ и земли особо отмежеванной не имѣется.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общее годовичное собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества 2-го февраля 1874 года.

Въ субботу 2-го февраля настоящаго года, въ архіерейскомъ домѣ, было общее годовичное собраніе членовъ Донскаго миссіонерскаго комитета и общества. О днѣ этого собранія, по предложенію предсѣдателя комитета, Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго, заблаговременно объявлено было въ мѣстныхъ областныхъ вѣдомостяхъ и сверхъ того, согласно § 43-го Устава, разосланы были особыя пригласительныя повѣстки всѣмъ членамъ общества, живущимъ въ Новочеркасскѣ, равно какъ и другимъ почетнымъ лицамъ, съ просьбою принять участіе въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Въ самый день собранія совершена была Высокопреосвященнымъ Платономъ божественная литургія въ домовой архіерейской церкви, въ сослуженіи особо назначеннаго духовенства, въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомства и при довольно многочисленномъ стеченіи Новочеркасскихъ жителей. Послѣ литургіи, отправленъ былъ Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Никанора, Викарія Донской епархіи, и городскаго духовенства, благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго про-

тодіаконъ возгласилъ многолѣтіе: Государю Императору со всѣмъ царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, а самъ Высокопреосвященный возгласилъ многолѣтіе членамъ православнаго миссіонерскаго общества и Донскаго комитета его, тѣмъ добрымъ людямъ, которые по благочестію и патріотизму принимаютъ участіе въ дѣйствіяхъ сего общества и посильно содѣйствуютъ достиженію великой его цѣли, наконецъ всѣмъ православнымъ и жителямъ Донской области.

Послѣ молебна, Архипастыръ и всѣ присутствовавшіе при богослуженіи члены комитета и общества, духовныя и свѣтскія лица, отправились въ залъ Архіепископа, гдѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства и открыто было собраніе. Сначала дѣлопроизводитель комитета прочиталъ отчетъ о положеніи и дѣйствіяхъ комитета, о приходѣ и расходѣ суммъ за второй годъ его существованія и о числѣ членовъ его (*); а за тѣмъ, по предложенію Предсѣдателя, всѣ присутствовавшіе приступили къ выбору новыхъ членовъ и назначенія комитета, такъ какъ прежнимъ, избраннымъ при открытіи комитета 21 ноября 1871 года, исполнился двухгодичный срокъ служенія, назначенный 26 § устава миссіонерскаго общества. Послѣ подачи всѣми присутствовавшими избирательныхъ голосовъ и по окончаніи счета ихъ, въ члены комитета выбраны были прежніе члены и еще нѣсколько новыхъ; а такъ какъ двое прежнихъ, именно начальникъ штаба Генераль Маіоръ Е. А. Леоновъ и директоръ Донскихъ училищъ С. С. Робушъ, заявили, что они по служебнымъ обязанностямъ своимъ не могутъ быть членами комитета и просили предсѣдателя комитета уволить ихъ отъ сего званія: то на мѣсто ихъ по большинству голосовъ избраны новые, и за тѣмъ Предсѣдатель объявилъ, что членами комитета на слѣдующіе два года (1874 и 1875) состоятъ: прежніе два и. д. ректора Донской духовной Семинаріи Архимандритъ Веніаминъ и редакторъ Донскихъ войсковыхъ вѣдомостей Ѳ. К. Траилить, и вновь избранные: соборный протоіерей С. С. Салтыковъ, Генераль-Маіоръ А. И. Кирпичевъ, Управляющій Атаманскою Канцеляріею полковникъ А. П. Похлебинъ и казаки торговаго

(*) Отчетъ этотъ будетъ напечатанъ въ Донскихъ епар. вѣдомостяхъ въ непродолжительномъ времени.

общества: С. Н. Кошкинъ и А. И. Сущенковъ. Товарищемъ предсѣдателя комитета остался, по приглашенію Архіепископа, Пресвященный Никаноръ, Епископъ Аксайскій, состоявшій прежде въ семь званіи. За тѣмъ производился выборъ казначея комитета. На эту должность большее число избирательныхъ голосовъ получили протоіерей С. С. Салтыковъ и С. Н. Кошкинъ; но какъ они по разнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ своимъ отказались отъ сей должности, то она предложена была казначею архіерейскаго дома и члену консисторіи Игумену Іадору, который и согласился принять ее.

Наконецъ, на основаніи § 46 Устава миссіонерскаго общества и по предложенію Предсѣдателя, составлена была для повѣрки комитетскаго отчета за 1873 годъ комиссія изъ среды присутствовавшихъ членовъ общества. Въ составъ ея избраны большинствомъ голосовъ: Коллежскій Совѣтникъ В. Н. Ветчинкинъ и преподаватели Донской дух. Семинаріи Н. П. Снѣсаревъ, священникъ О. Михайлъ Гастевъ и А. Л. Крыловъ.

Въ заключеніе собранія, Высокопреосвященный Платонъ благодарилъ выбывшихъ членовъ комитета, Генераль-Маіора Г. А. Леонова и директора училищъ С. С. Рабуша, за ихъ сочувствіе къ пользамъ миссіонерскаго общества и двухъ-годичное занятіе дѣлами Донскаго комитета, а вмѣстѣ выразилъ надежду, что и впредь они будутъ по возможности принимать участіе въ сихъ дѣлахъ и содѣйствовать достиженію цѣли миссіонерскаго общества, на что они и изъявили свою готовность.

Затѣмъ собраніе объявлено закрытымъ.

Матеріалы для исторіи раскола въ Донской Области.

4) *Діаконъ Василій Михайловъ—увѣщатель раскольниковъ въ Донской области,*

Однако, не долго оставался на этотъ разъ діаконъ Михайловъ въ Кременской обители. Святитель Тихонъ 1-й возложилъ на него въ 1763 году должность члена въ духовномъ правленіи Черкасскомъ и ,отправленіе церковнаго священнослуженія по содержанію чина его при соборной

Воскресенской церкви „въ городѣ Черкасскѣ“⁽⁸⁾. Кроме того, въ это же время ему поручено было новое весьма важное служеніе увѣщателя раскольниковъ въ области войска Донскаго. Это служеніе онъ воспринялъ на себя съ особенною охотою и съ разумною ревностію, усердіемъ и значительною пользою несъ его до самой своей смерти. Объ этой дѣятельности діакона Михайлова мы скажемъ нѣсколько подробнѣе.

Въ первой разъ въ служеніи увѣщателя раскольниковъ явился діаконъ Михайловъ еще въ 1763 году. Въ слѣдующемъ же году, будучи прикомандированъ къ слѣдственной о раскольникахъ комиссіи, онъ не безъ успѣха, какъ прежде видѣли мы, трудился надъ утвержденіемъ въ православіи колебавшихся жителей Терновской станицы. Послѣ того, когда святителемъ Тихономъ учреждена была, взаимнѣ слѣдственной, комиссія увѣщателей раскольниковъ въ войскѣ Донскомъ, онъ былъ сдѣланъ членомъ ея и сначала раздѣлялъ это служеніе вмѣстѣ съ протопопомъ Черкаскаго Вознесенскаго собора Петромъ Ѳедоровымъ, а съ 1770 года и съ священникомъ Аксайской станицы Василиемъ Петровымъ. Но болѣе всего, особенно со времени поступленія въ Кременской монастырь въ концѣ 1768 года, онъ проходилъ это служеніе отдѣльно отъ нихъ.

Всматриваясь въ миссіонерскую дѣятельность его, мы замѣчаемъ, что на первыхъ порахъ она не имѣла особенно выдающихся успѣховъ. Безъ сомнѣнія это зависѣло отъ недостатка книгъ, знаній и опытности, необходимыхъ для успѣха проповѣди среди сектантовъ. Но чѣмъ далѣе трудился онъ надъ увѣщаніемъ сектантовъ, чѣмъ богаче становился онъ книгами и опытностію, тѣмъ и дѣятельность его становится рѣшительнѣе и успѣшнѣе. Получивъ благо-

8) Отъ этихъ должностей въ 1768 году, по прошенію его онъ, былъ уволенъ епископомъ Тихономъ 2 и снова поступилъ въ кременской монастырь, гдѣ по ходатайству войсковаго атамана Ефремова, „сооружавшаго въ ономъ монастырѣ церковь зданіемъ каменнымъ коштомъ своимъ,“ на него возложена была обязанность наблюдать за строеніемъ ея, съ правомъ независимости отъ игумена Илиіи, „въ разсужденіи дабы не мѣшалъ ему въ его порученномъ дѣлѣ“ и „при священнослуженіи по волѣ своей исправлять свою должность діаконскую.“

словеніе на свое служеніе еще отъ святителя Тихона 1-го, онъ въ 1770 году получилъ особую грамоту и отъ епископа Воронежскаго Тихона 2-го, который въ ней повелѣвалъ ему въ отпадшимъ отъ церкви расколникамъ въ войскѣ Донскомъ „въ благопотребное время приходить и сколько благодать всесвятаго Духа на то будетъ благопоспѣшествовать, столько истину святыхъ восточныхъ вѣры отъ божественнаго писанія и отъ святыхъ отецъ изъяснять, и гдѣ возможно, тамо пережить седмицу едину и другую; и какъ въ церкви послѣ службы такъ и въ домѣхъ, на всякомъ мѣстѣ, гдѣ только потребуется надобность, учить и отъ заблужденія и суетвѣрія къ истинному благочестію путь открывать, а въ недоумѣніяхъ намъ представлять и требовать изъясненія.“ И съ этого времени началось особенно ревностное служеніе его на пользу православной церкви, соединенное, впрочемъ, съ сознаниемъ что „обращеніе сердець дѣло Божіе, а не чловѣческихъ силъ.“

Въ этомъ же году особымъ указомъ изъ консисторіи повелѣно было ему ѣхать въ Камышевскую станицу для совокупнаго съ священникомъ Петровымъ увѣщанія мѣстныхъ расколниковъ.

Получивъ этотъ указъ во время пребыванія своего въ Кременскомъ монастырѣ, онъ послалъ отъ себя въ консисторію доношеніе, въ которомъ писалъ: „По силѣ присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ духовной консисторіи указу, велѣно мнѣ именованному ѣхать въ Камышевскую станицу для прописанныхъ во ономъ дѣлѣ, а для переѣзда о дачѣ подводъ ничего въ томъ указѣ не напомуно, и особливаго о томъ пашпорта не приложено, и потому въ даче подводъ, (а особливо по возвращеніи паче же въ тѣхъ станицахъ, гдѣ священниковъ не имѣется, а большею частію въ расколѣ состояція) весьма въ сомнѣніи нахожусь. Того ради покорно прошу, не соблаговалить ли духовная Его Пресвященства консисторія, какъ по вышеобъявленному указу до Камышевской станицы со

оборотомъ, такъ и по силѣ прежде присланнаго съ приложеніемъ за рукою Его Пресвященства грамоты гдѣ нужда завоветъ быть во отлучкѣ, для переѣзда отъ церкви до церкви о дачѣ священнослужителями съ причетниками подводу снабдить меня низайшаго писменно (1770 г. ноября 9 дня). Доношеніе это получено было преосвященнымъ 6 декабря; но какое распоряженіе послѣдовало по нему, не извѣстно.

Между тѣмъ, въ декабрѣ того же года діаконъ Михайловъ былъ въ Камышевской станицѣ и здѣсь вмѣстѣ съ священникомъ Петровымъ трудился надъ увѣщаніемъ мѣстныхъ раскольниковъ. Каковы были эти труды и ихъ результаты, мы тоже видѣли.

По возвращеніи изъ Камышевской станицы, діаконъ Михайловъ отправился въ Воронежъ и здѣсь подалъ преосвященному Тихону 2 такое доношеніе:

„По данной мнѣ низайшему отъ Вашего Пресвященства грамматѣ, велѣно впадшихъ въ суевѣрный расколъ жителей ствующихъ въ войскѣ Донскомъ людей увѣщевать, а понеже для увѣщанія и доказательства ихъ заблужденія, а держащихся еще святаыя церкви для утвержденія крайне потребны мнѣ старопечатныя книги имянуемыя: *о правой вѣрѣ, большой потребникъ печатанной при патріарху Іосифу и другой при патріарху Іоасафу, толковой апокалипсисъ, съ толковымъ дѣяніемъ апостольскимъ, Кирилла Герусалимскаго, сборникъ, маргаритъ, псалтирь со возмодованіемъ, скрижалъ* (9), того ради Вашему преосвященству почтениѣше донеса, всепокорно прошу оныя книги, ежели отыщутся въ ризницѣ Вашего Пресвященства, не соблаговолитель повелѣть оныя мнѣ низайшему нынѣ на росписку выдать, такожѣ и въ донскихъ нашихъ монастыряхъ, или гдѣ и въ приходскихъ церквахъ буде какія книги мнѣ потребны окажутся дабы на время безпрепятственно мнѣ отпускаемы быть имѣлись съ роспискою, также и къ переѣзду куда мнѣ потребность въ

(9) Все эти книги необходимы для увѣщателей раскольниковъ и въ наше время.

станции прилучится, а въ случаѣ для необходимости и до Воронежа благословить священнослужителямъ давать подводу и о томъ кому надлежитъ приказать дать мнѣ письменный видъ и о всемъ учинить благоразсмотрительную Вашего Преосвященства резолюцію іюня 22-го дня 1771 года:

На этомъ доношеніи Преосвященный положилъ такую резолюцію: „Подано іюня 22 дня 1771 года. Записавъ, книги потребныя съ роспискою, кѣи можно сыскать, выдать, и подводы давать повелѣніе дать и о книгахъ требуемыхъ къ дачѣ, дать ему открытый указъ съ тѣмъ чтобъ онъ діаконъ Василій возвращалъ книги въ цѣлости съ роспискою:

Согласно этому повелѣнію, въ ризницѣ архіерейской найдены были книги: 1) дѣянія апостольскія съ толкованіемъ Златоустаго, 2) Кирилла іерусалимскаго и 3) Скрижалъ, кои и были выданы діакону Михайлову. Кромѣ того такъ какъ книга о правой вѣрѣ еще прежде отдана была, по приказанію его Преосвященства „бывшему *Черкасской семинаріи учителю, а нынѣ Таганрогской крѣпости священнику Михайль Парафиному* съ роспискою“ то особымъ указомъ изъ консисторіи повелѣно было сему послѣднему означенную книгу передать діакону Михайлову. Въ то же время самому діакону Михайлову выданъ былъ изъ Воронежской консисторіи, по прошенію его, такой видъ:

„Объявителю сего, находящемуся при Вознесенскомъ Кременскомъ монастырѣ рѣки Дона Сиротинской станицы вдовому діакону Василю Михайлову (которой по данной ему за подписаніемъ преосвященнаго Тихона епископа Воронежскаго и Елецкаго грамматѣ опредѣленъ ко увѣщанію находящихся въ войскѣ Донскомъ раскольниковъ) подлежація ко увѣщанію оныхъ раскольниковъ старопечатныя книги, ежели оныя гдѣ въ Донскихъ монастыряхъ или приходскихъ церквахъ обажутся въ монастыряхъ настоятелямъ, а въ приходскихъ церквахъ священно и церковнослужителямъ потребованію сво діакона, выдавать безъ всякаго удержанія съ роспискою, а ему діакону оныя книги со временемъ возвращать во вся-

кой цѣлости обратно, такожь когда нужда востребуеть въ какую либо станицу, а въ случаѣ для необходимости и до Воронежа ему діакону ѣхать, то отъ церкви до церкви по тракту священно и церковнослужителямъ подводы давать ему діакону безпрепятственно. Чего ради сіе по опредѣленію Его Пресвященства изъ духовной консисторіи ему діакону и дано іюня 23 дня 1771 года:

Запасшись, такимъ образомъ, нѣкоторыми старопечатными книгами, о также правомъ пользоваться таковыми же отъ Донскихъ монастырей и приходскихъ церквей и во время своихъ разѣздовъ по станицамъ—священно и церковнослужительскими подводами, діаконъ Михайловъ еще съ большею ревностію началъ трудиться надъ увѣщаніемъ раскольниковъ въ войскѣ Донскомъ. Имѣя постоянный пріютъ для себя въ обители Кременской (10), онъ большую часть времени проводилъ въ разѣздахъ по станицамъ, въ трудахъ проповѣдника православной истины и обличителя раскольническихъ неправдъ. Мало того, нерѣдко въ самой келліи своей ему приходилось вести бесѣды съ ищущими истиннаго знанія о православной церкви. Раскольники, усумнившіеся въ правотѣ раскола подъ вліяніемъ его бесѣды, которую держалъ онъ съ ними въ ихъ станицахъ, для лучшаго увѣренія себя пріѣзжали къ нему въ обитель и здѣсь, разсматривая и читая уважаемыя ими старыя книги, окончательно убѣждались въ истинности и святости православной церкви, и соединялись съ нею.

И плоды трудовъ этихъ были на столько значительны, что преосвященный Тиходъ 3-й призналъ необходимымъ донести о нихъ святѣйшему Синоду. Св. Синодъ обратилъ съ своей стороны вниманіе на отличное усердіе и успѣхи діакона Михайлова и, по поводу донесенія Пресвященнаго, прислалъ слѣдующій указъ.

10) Какъ желалась бы, чтобы монастырь Кременской и въ наши дни послужить церкви подобно тому, какъ служилъ онъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія, доставляя пріютъ увѣщателю раскольниковъ Донскихъ.

„Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Тихону епископу Воронежскому и Елецкому. По указу Ея Императорскаго Величества святѣйшей Правительствующей Синодъ по доношенію Вашего Преосвященства съ вѣдомостью о обращенныхъ находящихся въ войсѣ Донскомъ увѣщателями съ 1766 года понынѣшній 1780 годъ, изъ расколниковъ въ справѣріе пятистахъ восьмидесяти пяти человекъ, изъ коихъ большая часть обращена Сиротинской станицы діакономъ Васиіемъ Михайловымъ. Да сверхъ того по увѣщанію его жь діакона Кобылянской и Ногавской станицъ находящіеся въ расколѣ казаки по имяномъ двадцать два человека склонились дѣтей своихъ крестить въ церквѣ, которые отъ приходскаго ихъ священника по чиноположенію и крещены. Приказали: какъ изъ оной вѣдомости святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно, что изъ опредѣленныхъ увѣщателей Сиротинской станицы діакономъ Васиіемъ Михайловымъ расколниковъ обращено не малое число, изъ чего примѣчается отличная его діакона въ сей препорученной ему должности ревность и прилѣжаніе, то Вашему Преосвященству предписать указомъ, дабы онъ діаконъ иза таковыя свои труды въ отмѣну предъ другими по благозобртению Вашего Преосвященства награжденъ быть не оставленъ. Мая 18 дня 1780 года № 727.“

Не извѣстно, какъ награжденъ былъ діаконъ Михайловъ. Очевидно, что за свои труды онъ вполне заслужилъ священническаго сана; но онъ не получилъ его, такъ какъ въ то время не было въ обычаѣ вдовыхъ діаконѡвъ, не принявшихъ монашества, производить во священники. Полагаемъ же, что для него великою наградою было доброе вниманіе къ нему не только епархіальнаго начальства, но самаго Святѣйшаго Синода, признавашаго „отличную ревность его и прилѣжаніе“ достойными особый награды „въ отмѣну предъ другими“. Одно это, естественно, было весьма важною наградою для него и еще болѣе возбуждало въ немъ усердіе

къ подъятію новыхъ трудовъ по возложенной на него должности.

Однако, близилась старость; въ 1780 году діакону Михайлову было уже 62 года. Ему тяжело уже было, по возвращеніи изъ миссіонерскихъ поѣздокъ, въ пріютившей его обители нести на ряду съ другими монастырское послушаніе, тѣмъ болѣе, что и въ это время, повидимому, времени отдыха, онъ долженъ былъ изучать старыя книги и въ нихъ отыскивать опроверженія раскольническихъ возраженій.—Замѣтимъ, что этотъ весьма не легкій и столь важный трудъ онъ одинъ долженъ былъ нести. Кромѣ того, къ нему и сюда являлись недоумѣвающие люди за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній. Сообразивъ все это, мы вполне признаемъ правымъ отца діакона, рѣшившагося нарочно ѣхать въ Воронежъ и тамъ подать преосвященному Тихону 3 нежесльдующее свое „всепокорное доношеніе“:

„Изъ положеннаго отъ Вашего преосвященства на мнѣ нижайшемъ дѣла, хотя нахожусь я почти во всегдашнихъ по разнымъ мѣстамъ разбѣздахъ, однако случается иногда между тѣмъ нѣсколько времени живу и при Вознесенскомъ Кременскомъ монастырѣ (гдѣ у мене и особливая имѣется келья да и при монашескихъ вѣдомостяхъ состоитъ мое имя), и въ такое время, какъ будучи на уединеніи нужда мнѣ бываетъ во упражненіи отъ прочихъ дѣлъ ко изыскванію и замѣчанію въ разныхъ книгахъ противъ раскольническаго разныхъ толковъ сумудреннаго содержанія возразительныхъ доказательствъ, а случается и сумнительныхъ въ вѣрѣ людей для справокъ по книгамъ и требованія надлежащаго себѣ наставленія нарочно ко мнѣ пріѣзжаютъ. Того ради Вашего Преосвященства всепокорнѣйше прошу, дабы повелено было въ бытности мои при монастырѣ, кромѣ церковной службы, отъ прочихъ монастырскихъ дѣлъ быть мнѣ нижайшему свободну, и состоять въ повелѣніяхъ Вашего Преосвященства духовной консисторіи, а отъ тамошняго настоятеля не зависиму, и о томъ учинить свою архипастырскую милостивѣй-

шую резолюцію. 1780 года августа 26 дня:

На этомъ доношеніи Преосвященный резолюцію положилъ:
„уволить просителя отъ послушаній монастырскихъ“; вако-
вая резолюція и была приведена въ исполненіе.

(Продолженіе будетъ)

О любви къ скандалу.

Въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ напечатанъ съ письма кор-
респондента изъ Пошехони, а въ „С.-Петербургскихъ Вѣ-
домостяхъ“ перепечатанъ рассказъ о томъ какъ священникъ
явился въ камеру мирового судьи, и состояниемъ своимъ
оскорбилъ уваженіе къ своему сану. Но какъ все это раз-
сказано! такъ и видно что жиденькій содержаніемъ корре-
спондентъ съ особеннымъ вкусомъ, такъ сказать, посвятилъ
этому печальному, и—прибавимъ—рѣдкому явленію въ на-
шей жизни, все свое авторское многорѣчіе и всю свою кор-
респондентскую любознательность. Скандалъ дескать, такъ
насладимся же имъ вполнѣ, и пусть же наслаждаются имъ
читатели!

Грустное, признаемся, впечатлѣніе произвело на насъ
чтеніе такой неприличной и безтактной корреспонденціи;
не въ первые мы на такую попадаемъ. Сегодня пользуемся
этою, чтобы посвятить ея автору нѣсколько мыслей.

Гласность прекрасная вещь; она страхомъ удерживаетъ
многихъ отъ дурнаго, она въ данномъ случаѣ помогаетъ
обнаруженію дурнаго явленія въ обществѣ, она можетъ да-
же служить если не къ исправленію нѣкоторыхъ личностей,
то все же орудіемъ къ улучшенію нравственности; все это
мы знаемъ, и всему этому вѣримъ, и всему этому сочув-
ствуемъ.

Но... и въ этомъ вопросѣ „но“ играетъ важную роль,—
гласности безъ предѣловъ и безъ изытій не можетъ быть.
Еще за долго до введенія печати и гласныхъ судовъ, когда
Хамъ осмѣлился осмѣять своего отца Ноя, потому что зас-

таль его спящимъ въ нетрезвомъ видѣ, братья пристыдили его, и съ любовью и съ благоговѣніемъ прикрыли своего отца, чтобы никто не могъ смутиться видомъ безобразнымъ дорогаго имъ существа. Прекрасный этотъ примѣръ не можетъ не быть всегда передъ нашими глазами, въ особенности когда рѣчь идетъ о правѣ пользованія гласностью для обличенія дурныхъ сторонъ или дурныхъ дѣлъ личностей или обществъ.

И дѣйствительно, въ каждой образованной странѣ и законы и обычай ограждаютъ отъ гласности, какъ въ печати, такъ и въ судахъ, такіе поступки, которыхъ оглашеніе не принося никакой пользы, вредить тѣмъ что производитъ соблазнъ и оскорбляетъ въ массѣ лицъ извѣстное благоговѣнное представленіе о лицѣ или учрежденіи, изъ тѣхъ кои безспорно достойны благоговѣннаго о себѣ представленія. Но кромѣ законовъ и обычаевъ, столь же строго обязываетъ журналистовъ въ образованныхъ обществахъ чувство такта, сознаніе долга уважать извѣстныя общественныя и народныя чувства, сознательное ощущеніе стыдливости или почтенія, въ силу которыхъ такой журналистъ никогда не позволить себѣ, скандала ради, или въ угоду любви къ скандаламъ грубой части публки, напечатать то, что другую часть публки неизбежно оскорбитъ можетъ.

У насъ, къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи по крайней мѣрѣ, мы не созрѣли для гласности, и чѣмъ скандалъ скандальнѣе, чѣмъ онъ грязнѣе, чѣмъ онъ оскорбительнѣе по своимъ подробностямъ для чувства той части общества, которая еще дорожитъ святостью извѣстныхъ предметовъ, тѣмъ страстнѣе и охотнѣе иные изъ нашихъ журналистовъ эксплуатируютъ эти скандалы, не останавливаясь никакими соображеніями, даже тѣмъ что такой скандалъ самъ по себѣ, какъ фактъ, не имѣетъ никакого интереса! Нѣтъ, говорятъ они, онъ интересенъ тѣмъ что священника можно затоптать въ грязь, и давай его расписывать!

Такия явленія въ нашей журналистикѣ мы называемъ

вдвойнѣ печальными, ибо, съ одной стороны, они доказываютъ какъ низокъ уровень образованія нашихъ литературныхъ пионеровъ вообще, а съ другой, какъ жалко наше читающее общество, которому нужны скандалы, скандалы и только скандалы, для удовлетворенія его любознательности.

А между тѣмъ, намъ кажется что противъ такихъ явленій, какъ описываніе скандаловъ до священниковъ относящихся, люди уважающіе себя должны протестовать, и мы протестуемъ, во первыхъ, потому что мы убѣждены, что оглашеніе такихъ разсказовъ существенно предосудительно, какъ оскорбленіе народнаго чувства уваженія къ сану священника, а во вторыхъ, потому что санъ священника есть священный санъ, есть санъ служителя у Божьяго алтаря, санъ помазанника Божія, совершающаго таинства, которыя составляютъ сущность нашей православной церкви, и вѣдѣствіе этого, если и случается иному несчастному священнику столь позорно забывать достоинство и святость своего сана, то къ такому печальному явленію надо подходить съ тѣми же чувствами, съ которыми сыновья Ноя подходили къ своему отцу, и спасали святость его личности и его возраста отъ осмѣянія прохожихъ! Тутъ не одинъ этотъ священникъ и не одна его личность: тутъ, кромѣ того, его санъ.

А если примѣры европейскаго журнализма, уважающаго извѣстные предметы по чувству такта для насъ не вразумительны, то обратимся мы, высокообразованные люди, мы, представители русской интеллигенціи, мы, соль русской земли, мы, учителя и руководители русскаго темнаго народа, къ этому самому темному русскому народу и научимся у него уважать то, что мы уважать должны. Чаше насъ, вѣроятно нашъ темный мужичокъ имѣеть случай, въ своей деревенской глуши, встрѣчаться съ такими явленіями изъ быта нашего бѣднаго сельскаго попа, которыя—именно потому что этотъ бытъ такъ истинно несчастень, приниженъ, безотраденъ и суровъ,—могутъ смутить христіанскую душу; но видѣли-ли вы, или встрѣчали ли вы когда нибудь мужика под-

ходящаго въ своему священнику, какъ къ священнику, съ словомъ осужденія, или съ насмѣшкою въ выраженіи, и забывающаго что этотъ несчастный, горемычный, сельскій попъ есть все-таки тотъ, который его соединяетъ, посредствомъ таинства и молитвъ, съ престоломъ Божиимъ? Нѣтъ, ручаюсь вамъ, что вы не видѣли и не увидите, если только мы, учителя парода, не поставимъ себѣ задачу, посредствомъ разоблаченія путемъ гласности скандаловъ касающихся священника, ослаблять въ народѣ это инстинктивное, природное чувство уваженія къ его сану.

И многое еще мы бы должны были знать и понять, мы, которые держимъ перо въ рукахъ и беремъ за проповѣдь народу просвѣщенія. Мы бы должны были сердцемъ войти, такъ сказать, во всю глубь этихъ мрачныхъ и печальныхъ уголковъ, именуемыхъ жилищами сельскаго попа, и тамъ прочувствовать съ нимъ, что если жизнь въ такой обстановкѣ можетъ приводить къ самозабвенію, къ забвенію своего сана, своихъ обязанностей, то къ такимъ проявленіямъ этого забвенія своего сана надо относиться съ безпредѣльною христіанскою снисходительностью. Мы бы должны были въ этихъ мрачныхъ и отданныхъ, иногда вполне, на произволь судьбы углахъ искать не скандаловъ,—гдѣ ихъ нѣтъ, и чья жизнь отъ нихъ застрахована, даже въ самыхъ высшихъ и свѣтлыхъ сферахъ общества?—а тѣ добрыя и прекрасныя дѣла, которыя въ этихъ углахъ творятся тѣми же сельскими попами, и творятся не такъ, какъ мы ихъ творимъ, отъ избытка дурныхъ дѣлъ, отъ избытка средствъ, въ полномъ довольствѣ жизни, нѣтъ, а при самыхъ скудныхъ средствахъ, при нищетѣ и страданіяхъ отъ этой нищеты, при гнетѣ сверху, при отсутствіи всякаго поощренія, при полномъ равнодушіи и иногда даже презрѣніи къ нимъ общества...

Такихъ дѣлъ творится много сельскими священниками въ пользу ближняго, въ пользу русскаго народа, но ихъ не вѣдаютъ, ихъ и вѣдать не хотятъ Попехонскіе и разные другіе лавочники-корреспонденты, шныряющіе по разнымъ

сорнымъ мѣстамъ своихъ городовъ и селъ, чтобы за двѣ копейки за строку подносить своимъ купцамъ всю отысканную ими грязь, въ увѣренности что чѣмъ грязнѣе будетъ грязь, тѣмъ цѣннѣе будетъ ихъ товаръ, тѣмъ славнѣе будетъ ихъ имя провинціального корреспондента!

Если грустенъ фактъ изобилія такихъ корреспондентовъ, то еще грустнѣе то что онъ доказываетъ:—спросъ на эту грязь!

Кто предъявляетъ этотъ спросъ: редакціи газетъ или наше милое образованное общество?

Общество говоритъ: мы не виноваты, намъ только эту грязь и даютъ; по неволѣ свыкнешься съ нею, хоть и не полюбишь ее.

Редакціи говорятъ: мы не виноваты, общество только скандаловъ и требуетъ.

Остается прибавить: оба лучше!

(Гражданин.)

Объ открытіи вспомогательной ссуды при Тамбовской семинаріи

— Въ минувшемъ году ректоръ Тамбовской семинаріи сдѣлалъ епархіальному преосвященному Палладію слѣдующее представленіе о необходимости открытія вспомогательной ссуды: «Годичное мое пребываніе въ Тамбовской семинаріи убѣдило меня въ необходимости немедленно открыть въ семинаріи вспомогательную ссуду, изъ которой можно было бы заимообразно, безъ всякихъ процентовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по опредѣленію членовъ совѣта (при вспомог. ссудѣ), и безвозвратно выдавать денежное пособіе какъ ва-зеннокоштнымъ, такъ и своекоштнымъ воспитанникамъ, такъ какъ положеніе воспитанниковъ, имѣющихъ бѣдныхъ и много семейныхъ родителей, доходитъ до крайности, до того, что у однихъ нѣтъ средствъ на покупку даже хлѣба, у другихъ

на приличную экипировку, вследствие чего иной бѣднякъ и зимою ходитъ въ лѣтнемъ платьѣ, а иной въ сапогахъ безъ подошвъ, а все это неблагопріятно отзывается на здоровьи воспитанниковъ. По моему личному наблюденію, многіе, находящіеся въ семинарской больницѣ, заболѣли отъ недостатка приличной времени одежды и обуви. Въ надеждѣ на помощь Божію и сочувствіе благотворительныхъ особъ къ такому доброму дѣлу, 4 декабря сего года, съ благословенія вашего преосвященства, я приступилъ къ учрежденію вспомогательной ссуды и въ основной фондъ ея внесено 250 руб., пожертвованныхъ 30 октября благотворителемъ, пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности. Въ распорядительномъ собраніи семин. правленія, 5 дек., по моему предложенію, составленъ былъ совѣтъ, завѣдующій вспомогательною ссудою. Совѣтъ будетъ состоять изъ предсѣдателя (ректора семинаріи), членовъ: инспектора, двухъ епархіальн. священниковъ (членовъ распорядительнаго собранія), изъ коихъ одинъ будетъ кззначемъ, а для веденія въ совѣтѣ писмоводства будетъ приглашенъ одинъ изъ помощниковъ инспектора.»

На семь представленіи послѣдовала слѣдующая резолюція преосв. Палладія: «разрѣшается; при семь 50 руб. отъ меня жертвуется на прописанный предметъ.»

(Тамб. епар. вѣдом.)

Письмо къ Его Высокопреосвященству издателя книги: „Руководство къ уходу за больными, беременными, родильницами и новорожденными.“

Имѣя въ виду, что сельскому духовенству ввѣренной Вашему Высокопреосвященству Епархіи приходится нѣрѣдко подавать совѣты больнымъ, я рѣшилъ предложить ему свое сочиненіе „Руководство къ уходу за больными, беременными, родильницами и новорожденными дѣтьми съ 28 рис. за пониженную плату, именно *вмѣсто 1 р. 50 к. безъ пересылки, за 1 р. 25 к. сер. съ пересылкою.* О чемъ осмѣливаюсь просить Ваше Высокопреосвященство приказать сдѣлать извѣстнымъ черезъ епархіальныя вѣдомости.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, чтомья во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пяттокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстных седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Трїодъ постная, или Трїодіонъ съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.). безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Трїодъ постная, или Трїодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2. р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2. р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

Трїодъ постная, или Трїодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.).

РУКОВОДСТВО

къ

УХОДУ

за

БОЛЬНЫМИ, БЕРЕМЕННЫМИ РОДИЛЬНИЦАМИ и НОВОРОЖДЕННЫМИ ДѢТЬМИ.

Съ 28 рисунками въ текстѣ.

М. Залуговскаго.

СОДЕРЖАНІЕ:

Обязанности ухаживающихъ за больными. Помѣщеніе и обстановка больного. Уходъ за за болевшими, больными и первая помощь до прибытія врача. Перемѣжающая лихорадка. Тифъ. Возвратная горячка. Постѣродовая горячка. Холера. Кровавый поносъ. Чума. Оспа. Скарлатина. Корь. Рожа. Госпитальный антоновъ огонь. Коклюшъ. Крупъ. Сибирская язва. Сапъ. Волобоязнь. Дурная болѣзнь. Чесотка. Парши. Носовое кровотеченіе. Горловое кровотеченіе. Маточное кровотеченіе. Кровавая моча. Мигрень. Судороги. Столбнякъ. Истерика. Падучая болѣзнь. Обморокъ. Головокруженіе. Икота. Рвота. Боль подъ ложечкою. Запоръ. Поносъ. Задержаніе мочи. Недержаніе мочи. Мѣсячное очищеніе. Грыжа. Воспаленіе глотки. Трепетаніе сердца. Бредъ отъ пьянства. Помѣшательство ума. Пораженіе параличемъ. Пролезни. Язвы. Нарывъ. Чирей. Ноготѣдь. Ожога. Ознобъ. Подавленіе. Ушибъ. Растяженіе. Вывихъ. Переломы. Раны. Кровотеченіе при раненіяхъ. Остановленіе кровотеченія. Обмываніе и перевязки ранъ. Операционные больные отравленія. Оправленія мышьякомъ. Отравленіе мѣдью. Отравленіе свинцомъ. Отравленіе синильною кислотою. Отравленіе челибухою. Отравленіе бѣлеюю. Отравленіе опиумомъ. Отравленіе колбасн. ядомъ. Вдыханіе испорченнаго воздуха. Пораженіе молніею. Замерзаніе. Солнечный ударъ. Опыаненіе до безчувствія. Задушеніе. Утопаніе. Повѣшеніе. Ударъ. Обмираніе. Уходъ за беременными. Уходъ за родильницами. Болѣзни родильницъ. Уходъ за новорожденными дѣтьми. Признаки зрѣлаго младенца. Помѣщеніе и обстановка новорожденнаго. Пеленаніе дѣтей. Обмываніе дѣтей. Кормленіе дитяти. Кормленіе грудью. Выборъ кормилицы. Отнятіе отъ груди. Кормленіе рожкомъ. Веденіе ребенка. Прорѣзываніе зубовъ. Привитіе оспы. Болѣзни дѣтей.

Мнимая смерть новорожденныхъ. Употребленіе лекарствъ. Микстура. Касторовое масло. Пилули. Порошки. Мази. Сыворотка. Натираніе. Треніе. Втираніе. Полосканіе. Капли. Примочки. Разогрѣвающій компрессъ. Припарки. Ледъ. Ванны. Спринцованіе. Горчичникъ. Употребленіе кротового масла. Употребленіе іодовой настойки. Мушка. Фонтанель. Приставленіе банокъ. Заволока. Перевязочныя вещества: Компрессы. Бинты. Корпія. Узлы. Петли. Наложеніе бинта. Круговая повязка. Повязка на одинъ глазъ. Повязка нижней челюсти. Маска. Повязка черепная. Повязка шеи и подмышки. Повязка грудная женщинъ. Повязка тазопаховая. Повязка ноги. Повязка стопы и голени. Повязка съ лубками. Бандажы. Турникетъ. Описаніе нѣкоторыхъ медицинскихъ инструментовъ. **Посилки.**

ЦѢНА 1 РУБ. 50 КОП. СЕР.

Лицамъ духовн. званія ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Адресъ: Москва, у Пречистенскихъ воротъ въ Лѣсномъ переулкѣ, домъ Петровскаго. Михаилу Самоловичу Залуговскому.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. *Отдѣлъ оффиціальный.* *Распоряженія высшаго правительства.* Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода по духовному вѣдомству за 1872 годъ (продол.) *Распоряженія епархіального начальства.* 1) О томъ, чтобы причты Донской епархіи своевременно выписывали Донскія епархіальныя вѣдомости и высылали определенную плату за нихъ. Списокъ причтовъ, недоставившихъ въ редакцію деньги за высланныя епарх. вѣдомости 2) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по Романовскому благочинію 3) Празное священническое мѣсто. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Общее годичное собраніе членовъ миссіонерскаго общества 2 февраля 1874 г. Матеріалы для исторіи раскола въ Донской области. (продолж.) О любви къ скандалу. Объ открытіи вспомогательной сеуды при Тамбовской семинаріи. Письмо къ Его Высочайшепреосвященству издателя книги: Руководство къ уходу за больными, Объявленія. Отъ Московской синодальной канторы. О выходѣ въ свѣтъ книги: „Руководство къ уходу за больными, беременными, родильницами и новорожденными дѣтьми.“

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Дозволено цензурою. Новочеркасскъ. 1 Марта 1874 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи.