

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консенсторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ къ пастырямъ Холмско-Варшавской Епархіи.

Божіею милостію

Смиранный Леонтій

Архіепископъ Холмско-Варшавскій
пастырямъ Холмской Руси и Подлясья
о Христѣ радоватися.

Многократно, и на единѣ и въ общихъ собраніяхъ, считалъ я своимъ долгомъ бесѣдовать съ вами, достопочтенные отцы и братія, о пастырскихъ обязанностяхъ вашихъ, приспособительно къ потребностямъ нашего края и особенностямъ того или другаго прихода нашей паствы. Но послѣдую внушенію св. апостола Павла къ Тимоѳею — *Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2), — я нахожу полезнымъ и нужнымъ побесѣдовать съ вами письменно, чтобы возобновить въ вашей памяти и утвердить въ сердцѣхъ наставленія, высказанныя мною въ разные времена.

I.

Вспоминаю тебѣ возгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею (2 Тим. 1, 6), пишетъ св. апостоль Павелъ ученику своему ап. Тимоѳею. Это внушеніе относится и къ каждому, воспріявшему санъ священства чрезъ архіерейское рукоположеніе, и должно храниться постоянно въ памяти каждого священника. Въ таинствѣ священства сообщается законно избранному божественная благодать, уполномочивающая его священнодѣйствовать, поучать народъ — ту или другую порученную паству, — и руководить ее къ вѣчному спасенію. Задача великая! Но безмѣрно

великъ и даръ Божій, — божественная благодать, дарующая рукоположенному такую власть. Быть достойнымъ такой мощной благодати — задача всей жизни священника. Для выполненія ея необходимо возгрѣвать даръ Божій, — т. е. поддерживать данный свыше небесный огонь благодати, прежде всего молитвою пастырскою. Говорю пастырскою: ибо общая всемъ христіанамъ молитва есть долгъ каждаго христіанина, тогда какъ священнодѣйствіе молитвы, — церковное богослуженіе есть долгъ исключительно пастырей церкви. И такъ отцы и братія, сколько возможно чаще совершайте богослуженіе въ храмѣ Божіемъ. Оно разогрѣваетъ сердце любовью къ Господу; оно возбуждаетъ и усиливаетъ вѣру и религіозное чувство; оно укрѣпляетъ волю въ дѣлахъ благочестія; оно доставляетъ отраду и миръ душѣ среди всѣхъ обстоятельствъ жизни. Это непремѣнно испытываетъ на себѣ пастырь, ревностно исполняющій долгъ священнослуженія. Къ достиженію такихъ плодовъ отъ своего священнослуженія Господу священникъ долженъ устремлять и своихъ прихожанъ, приходящихъ въ домъ Божій для молитвы.

Но и уклоняющіеся отъ посѣщенія храма Божія, такъ называемые упорствующіе еще въ своихъ заблужденіяхъ, должны быть предметомъ усердной молитвы вашей. Принося безкровную жертву, возсылайте къ Господу горячую мольбу, да умягчитъ Онъ ожесточенныя сердца ихъ и обратитъ ихъ къ вѣрѣ прародительской, которую они оставили по давнимъ кознямъ враговъ православія. *Никтоже можетъ прийти ко мнѣ, аще не отецъ пославый мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44). Въ сихъ словахъ Спасителя заключается тайна благодатнаго призванія къ истинѣ. Молитесь же, да откроется тайна эта въ привлеченіи упорныхъ къ

церкви Божіей, — и будьте увѣрены, — ваша молитва не останется тщетною. Я знаю, да и вы конечно знаете, какъ еще въ началѣ воссоединенія униатовъ одинъ изъ священниковъ ежедневно почти служилъ въ пустомъ храмѣ; но прошло нѣсколько мѣсяцевъ, и неопустительное священнослуженіе стало постепенно привлекать въ храмъ богомольцевъ, — такъ-что въ непродолжительномъ времени приходъ оказался примѣрнымъ. Чѣмъ объясните вы такое явленіе, какъ не смиренною и пламенною молитвою пастыря къ Господу? Знайте же и будьте убѣждены, что священникъ, возгрѣваящій въ себѣ даръ священства молитвою о своихъ прихожаняхъ, всегда найдетъ у Господа помощь и успѣхъ въ привлеченіи упорствующихъ къ посѣщенію храма Божія. Благодать Божія, призывающая людей ко спасенію, дѣйствуетъ не зримо для очей тѣлесныхъ, но проявляется въ рѣшительной перемѣнѣ жизни человѣка.

Само собою разумѣется, что священнослуженіе должно быть совершаемо священникомъ съ полнымъ благоговѣніемъ и по уставу церковному. Во всѣхъ церквахъ теперь есть богослужебныя православныя книги, данныя въ замѣнъ униатскихъ. Пусть подъ вашимъ руководствомъ псаломщики внимательно, согласно уставу, пользуются ими при богослуженіяхъ. Пусть читаютъ въ храмѣ Божіемъ внятно, не спѣшно, съ толкомъ. Заботьтесь при богослуженіяхъ и о церковномъ пѣніи. Къ нашему утѣшенію, теперь почти во всѣхъ приходахъ заведены хоры пѣвчихъ изъ прихожанъ и дѣтей, учащихъ въ школахъ; но надобно поддерживать пѣвчихъ руководствомъ и поощреніемъ. Желательно, чтобы и общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ, — напр. Символа Вѣры, Отче нашъ, Тебе поемъ, — входило въ обычай, уже и введенный въ нѣкоторыхъ приходахъ. Стройное церковное пѣніе гораздо пріятнѣе и полезнѣе органовъ, бывшихъ въ употребленіи въ униатскихъ храмахъ. Народъ уже отвыкъ отъ нихъ, и любитъ голосовое пѣніе, и одушевляется имъ. Вообще, при подобающей святости храма обстановкѣ богослужебной, самое богослуженіе производитъ на душу молящихся вліяніе гораздо сильнѣйшее, нежели при убогой обстановкѣ.

Понятна теперь для васъ, пастыри церкви, потребность всячески заботиться о благоприличной обстановкѣ церковнаго богослуженія. Берегитесь небрежности въ отправленіи службъ церковныхъ, всегда помня грозное слово Писанія: *проклято челоуѣкъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Иерем. 48, 10). Приступайте къ совершенію божественной литургіи съ надлежащимъ приготовленіемъ, согласно требованію церковнаго правила. Бойтесь литургисать дерзновенно, съ нечистою со-

вѣстію, чтобы не навлечь на себя кары Божіей. Принося безкровную жертву Господу, приносите Ему сердце сокрушенное и смиренное, сердце мирствующее со всѣми, исполненное любви и чуждое вражды съ кѣмъ бы то ни было. Сказано въ Евангеліи: *аще принесеши даръ твой къ олтарю, и ты помянешь, яко братъ твой имать нѣчто на тѣ, ... шедъ прежде смирился съ братомъ твоимъ* (всякимъ ближнимъ), *и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Мат. 5, 23). Если это требуется отъ cadaго христианина, — то не паче ли — отъ священника? Миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ, братія мои; ибо и служеніе ваше есть *служеніе примиренія*. Ап. Павелъ говоритъ: *всяческая отъ Бога, примирившаго насъ себѣ Иисусъ Христомъ, и дающаго намъ служеніе примиренія: зане Богъ бѣ во Христѣ міръ примиряя себѣ, не смѣяя имъ согрѣшеній ихъ, и положивъ въ насъ слово примиренія* (2 Кор. 5, 18—19).

II.

Священникъ въ приходѣ есть вмѣстѣ и учитель народа. *Проповѣдуй слово*, — сказано каждому, получившему благодать священства чрезъ рукоположеніе архіерейское. Въ грамотѣ, выдаваемой новорукоположенному, ясно выраженъ долгъ учительства; а потому исполненіе сего долга обязательно для cadaго священника. Но какъ учить? Нелѣстно, постоянно, по возможности за каждою воскресною и праздничною литургіею въ храмѣ. Какъ проповѣдывать? Просто, ясно, приспособительно къ понятіямъ своихъ слушателей. Излагайте православное ученіе не по школьному, избѣгая словъ и выраженій не всѣмъ понятныхъ; догматическое и нравственное ученіе больше разъясняйте чѣмъ доказывайте съ усиленіемъ. Божественная истина, — какъ слово Божіе, сама по себѣ сильна, и справедливо древнее изреченіе: *qui nimis probat, nihil probat*, т. е. кто чрезмѣрно доказываетъ, ничего не доказываетъ. Сила вся въ томъ, чтобы прихожане съ сознаниемъ и убѣжденіемъ усвоили себѣ православное ученіе; а для этого нужно разъясненіе истинъ Евангелія, которому они несомнѣнно вѣрятъ. Объясненіе, по самому существу дѣла, будетъ касаться и заблужденій римско-католическихъ, такъ какъ въ средѣ приходоу вашихъ проживаютъ исповѣдующіе католичество. Но опроверженіе р.-католическаго ученія должно быть спокойное, небранчивое. Не подражайте ксендзамъ въ неприличныхъ выходкахъ съ церковной кафедрой противъ православія. Обличая ихъ ученіе, опровергайте ложь съ достоинствомъ. Крикливый фанатизмъ — униженіе для священника. Брань на церковной кафедрѣ не позволительна, и показы-

вааетъ безтактность проповѣдника, напрасно думающаго, что унизительною бранью можно убѣдить кого либо. Непокоряющихся истинѣ обличайте съ кротостию и любовію. Что касается въ частности до обличенія пороковъ, господствующихъ въ приходѣ, то обличать ихъ надобно строго, но не касаясь личности того или другаго лица въ храмѣ. Ап. Павелъ даетъ, правда, повелѣніе: *согрѣшающихъ предъ всеми обличай, да и прочіи страхъ имутъ* (1 Тим. 5, 20): Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что бы въ церкви нужно было поименно выставлять пороки извѣстныхъ лицъ. Громите порокъ строгими обличеніями; но берегите честь имени ближняго. Виновные и безъ того поймутъ, къ кому относятся порицанія. Въ обличеніяхъ порочныхъ людей руководствуйтесь наставленіемъ верховнаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа, изложеннымъ въ 18-й главѣ ст. 10—17 Евангелія Матѳея. Для частныхъ, строгихъ вразумленій каждаго прихожанина—есть время исповѣди, или же бываютъ разные случаи, когда наединѣ должно высказать строгій судъ порочному.

Чтобы приготовить своихъ прихожанъ къ слушанію проповѣдей, научите ихъ прежде правильно, съ толкомъ произносить обычныя молитвы. А для сего каждый разъ послѣ утренняго богослуженія, или на вечернихъ собесѣдованіяхъ, заставляйте изучать ихъ, и не скучайте повтореніемъ, пока не научите всѣхъ. Какъ-то странно видѣть, что малыя дѣти — мальчики и дѣвочки въ школахъ очень хорошо произносятъ молитвы, напр. „Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво“ и другія, а взрослые путаются въ словахъ, и многіе не отвѣкаютъ еще доселѣ говорить: отъ Отца и Сына исходящаго (8 чл. Сим. Вѣры). Дѣти прихожанъ пусть будутъ предметомъ особенной заботливости вашей. Школъ у насъ много и въ школахъ много учениковъ и ученицъ,—жатва многа. На васъ, пастыри, какъ на законоучителяхъ, лежитъ святой долгъ питать малыхъ сихъ млекою православнаго ученія. Сердце ихъ нѣжно, и на немъ, какъ на мягкомъ воскѣ, легко напечатлѣвать божественную истину. Старайтесь только съ любовію относиться къ дѣтямъ, говорить съ ними просто, а не заставлять ихъ только на память заучивать уроки. Коль скоро васъ дѣти полюбятъ, онѣ съ охотою станутъ воспринимать ваши наставленія. Ревностно посѣщайте свои школы, не опускайте классовъ. Если же по особымъ причинамъ нельзя заняться своимъ урокомъ, постарайтесь опущенный урокъ вознаградить въ другой день. Нѣкоторые изъ васъ, отцы, не могутъ похвалиться ревностію, и за то получаютъ не похвалы, а мои замѣчанія. Но помните всѣ, что дѣти-школьники — будущіе отцы и матери се-

мействъ—ваши же прихожане. Какую же прекрасную почву для себя готовятъ усердные и добрые законоучители въ дѣтяхъ! И теперь, слава Богу, дѣти заявляютъ себя охотнымъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церквахъ; какъ же пріятно будетъ вамъ видѣть ихъ по возрастѣ добрыми православными христианами, производящими благотворное вліяніе въ своихъ семействахъ!

III.

Приходскій священникъ есть не только священнослужитель и проповѣдникъ слова Божія, но вмѣстѣ и руководитель духовной жизни прихожанъ въ ихъ частномъ быту. Каждый приходъ представляется большимъ семействомъ, въ которомъ священникъ замѣняетъ мѣсто духовнаго отца по своему служебному призванію. Плотской отецъ семейства только тогда можетъ управлять имъ, держать въ порядкѣ семейный бытъ, когда выкается въ положеніе и нужды дѣтей, знаетъ ихъ потребности, наставляетъ ихъ правиламъ жизни, не даетъ имъ своевольничать, и во время употребляетъ мѣры къ исправленію въ случаяхъ уклоненія отъ его воли. Такъ и духовный отецъ только тогда будетъ имѣть авторитетъ и достойное сана значеніе, когда постарается знать своихъ прихожанъ, ихъ нравы, ихъ душевное состояніе, ихъ духовныя нужды, и семейный бытъ. Добрый пастырь знаетъ своихъ овецъ и глашаетъ ихъ по имени (Іоан. 10, 3, 14).

Такое знаніе, пріобрѣтаемое конечно, не вдругъ, а постепенно, достигается сближеніемъ пастыря съ пасомыми, сердечнымъ отношеніемъ къ нимъ, участливостію въ обстоятельствахъ ихъ жизни. Формальное, чиновничье отношеніе къ прихожанамъ не внушитъ имъ довѣрія къ пастырю, не установитъ или не укрѣпитъ взаимнаго ихъ союза, и не обнаружитъ духовнаго ихъ родства. А какъ удобно достигнуть этого посредствомъ домашнихъ бесѣдъ при различныхъ требоисправленіяхъ по домамъ и при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ по другимъ случаямъ!

Однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ духовному руководству прихожанъ и лучшимъ способомъ духовнаго съ ними сближенія для пастыря служить безспорно *исповѣдь*. Пользуйтесь же ею не только для уврачеванія болѣзней души, но и для вліянія на душу и послѣ исповѣди. Чтобы послѣ болѣзни тѣлесной—соблюдать себя здоровымъ, врачи даютъ совѣты различныя, смотря по роду недуговъ. И врачи духовные, благодатію Божіею прощающіе грѣхи чадъ духовныхъ, должны непременно давать совѣты и убѣжденія, направленные къ тому, что бы не повторять грѣховъ, въ которыхъ послѣдовало раскаяніе. Сохрани васъ Богъ

легко, не внимательно относиться къ таинству исповѣди. Эпитиміи, если окажется нужнымъ, налагайте съ разсужденіемъ, обдуманно и выясняйте ихъ значеніе по смыслу православной церкви.

Устраняйте всячески препятствія къ продолженію и упроченію добрыхъ отношеній къ прихожанамъ, и не подавайте имъ повода къ неудовольствіямъ. Не строгое исполненіе долга, не требовательность отъ прихожанъ — быть добрыми православными христіанами, а не разумная жестокость въ обращеніи, излишняя притязательность, и особенно вымогательство за требоисправленія возбуждаютъ въ прихожанахъ вражду къ священнику. Любите, отцы, своихъ прихожанъ, обращайтесь съ ними поотечески и вѣжливо, не вымогайте платы за требы, и вы не подадите повода къ жалобамъ на васъ. Вы получаете жалованье весьма достаточное, обеспечивающее ваше содержаніе. Для чего жъ унижать и конфузить себя притязательностію? Вы знаете, что изъ за вымогательствъ нѣкоторые священники подверглись отъ начальства взыскаціямъ не легкимъ. Помогите лучше сами бѣдному прихожанину и на то имѣете возможность, особенно безсемейные изъ васъ или уже пристроившіе своихъ дѣтей. Готовность на вспоможенія бѣднымъ привлечетъ вамъ благодарность и любовь прихожанъ, и чрезъ то будетъ содѣйствовать вашему благотворному на нихъ вліянію.

На васъ, пастыри, лежитъ еще особый долгъ охранять своихъ словесныхъ овецъ отъ волковъ, приходящихъ къ нимъ въ одеждахъ овчихъ, и привлекать въ ограду православной церкви чуждающихся ея. Враги наши не дремлютъ; они пользуются всякими средствами безъ разбора, чтобы вредить православію, чтобы удерживать въ своей власти простодушныхъ поселянъ. Пропаганда іезуитская подпольными путями усиливается похитить словесныхъ овецъ изъ стада, вамъ принадлежащаго. Вамъ вѣдомы пути пропаганды; не дремлите же и вы, дѣйствуйте сами оружіемъ правды, бодрствуйте на стражѣ святой вѣры, не унывая, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ борьба сильнѣе. На вашей сторонѣ истина и догматическая и историческая; разъясняйте ее при всякомъ случаѣ, и фанатизмъ ложныхъ убѣжденій постепенно уступитъ силѣ правды. Въ терпѣніи совершайте подвигъ своего служенія безъ вражды, съ любовію относитесь къ заблуждающимъ, и ожесточеніе ихъ сердецъ смягчится. Медленный успѣхъ, но прочный лучше скороспѣлаго, но шаткаго. Было время въ 1876 году тяжелое. Вы должны помнить, какое упорство встрѣчено было лично мною напр. въ с. Руднѣ; а теперь тамъ состояніе православія очень удовлетворительно, благодаря усердію пастыря. И въ

большей части приходоѡ видите вы уже многія пожертвованія поселянъ на благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ. Плоды дѣйствія благодати Божіей у трудолюбивыхъ пастырей являютъ себя прекрасными образцами православнаго благочестія. Лѣнивые же дѣятели пусть на себя пѣняють, что не имѣють желаемаго успѣха. Благодать Божія, оскудѣвающая восполняющая, содѣйствуетъ трудящимся въ словѣ и ученіи, а не празднолюбцамъ.

IV.

Внимай себѣ и ученію, и пребывай въ нихъ: сія бо твоя, и самъ спасешия, и послушающіи тебе (1 Тим. 4, 16). Сію заповѣдь св. Апостола всегда помни и содержи въ сердцѣ своемъ каждый пастырь церкви. *Внимай себѣ* — обращай вниманіе на свое внутреннее состояніе, сосредоточивайся на заботливости — имѣть умъ здравый обогащенный необходимыми познаніями, — сердце чистое, волю добрую. Какія умственные и нравственные качества долѣются пастырю и отъ него требуются, — это извѣстно вамъ изъ посланій св. ап. Павла къ Тимоѳею и Титу, и изъ уроковъ по пастырскому богословію. Распространяться о нихъ здѣсь было бы излишне. Но не могу не обратить вашего вниманія на главное и средоточное пастырское качество — на самоотверженіе. Оно требуется и отъ каждаго христіанина: *иже хощетъ по мнѣ ити, да отвержетъ себѣ (Марк. 8, 34)*; а отъ священника — въ особеннѣости и въ большей степени. Священникъ поставляется для прихода, пастырь для паствы, а не на оборотъ. По сему вся забота его должна сосредоточиться на спасеніи вѣрннхъ ему чадъ церкви, на приведеніи ихъ ко Христу достойными царствія небеснаго. *Насите еже въ васъ стадо Божіе, посылающе не нуждею, но волею, и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердію: ни яко обладающе причту¹⁾, но образи бывайте стаду. И явльшуся пастыреначальнику, примете неувядаемый славы вѣнецъ (1 Петр. 5, 2—4).* Жить для другихъ, не щадить своихъ силъ для совершенствованія прихожанъ по духу Христову, быть *всѣмъ вся, да всяко нѣкіи спасетъ* — вотъ долгъ пастыря. Какъ же худо поступаютъ тѣ священники, которые на приходѣ смотрятъ какъ на средство для наживы, для обогащенія себя житейскими благами! Ищите прежде царствія Божія для себя и прихожанъ, и удобства жизни сами собою приложатся вамъ. Кто ищетъ лучшихъ по средствамъ приходоѡ, а обѣгаетъ худшихъ и болѣе трудныхъ по населенію, — тотъ недостойнъ своего

¹⁾ И не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ.

призванія; ибо ищетъ корысти, а корыстолюбіе— или что тоже— *сребролюбіе* есть, по слову апостола, *корень вѣлмъ злымъ, егоже нѣции желающе заблудиша отъ впры, и себе пригвоздиша болъзнемъ многима* (1 Тим. 6, 10, 11). Внимайте себѣ, да не явитесь наемниками, а не пастырями. *Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Иоан. 10, 11). Вотъ какое самоотверженіе необходимо для васъ!

Внимай себѣ и ученію. Какому ученію? Конечно божественному. Оно заключается въ словѣ Божіемъ, — въ св. бібліи, которая должна быть настольною книгою священника. Читайте ее ежедневно, изучайте вполне содержаніе ея. Священникъ, не владѣющій знаніемъ ветхаго и новаго завѣта, похожъ на вонна, который не умѣетъ владѣть оружіемъ. Возможно ли пользоваться священнымъ писаніемъ пастырю для вразумленія другихъ и для защиты истины, когда онъ не знаетъ самъ обстоятельно содержанія священныхъ книгъ? Вѣдь безъ упражненія и то, что приобрѣтено въ школѣ, забывается, и безъ частаго чтенія слова Божія— оно выходитъ изъ памяти. Да и откуда возьмете вы силу для своихъ словъ прихожанамъ, не пользуясь священнымъ писаніемъ? Для васъ выписана мною біблія и на русскомъ языкѣ, чтобы понимать то, что не ясно на славянскомъ; между тѣмъ все таки оказывается, что есть пастыри небрежущіе о занятіи Св. Писаніемъ. Въ свое время рекомендованы были нами книги, нужны для домашней бібліотеки священника. Нужно имѣть ихъ и читать— не для познаній только, но и для поддержанія пастырскаго настроенія. Въ настоящее время есть и бібліотеки при церквахъ, или при благочиніяхъ. Имѣйте только охоту къ чтенію, для котораго всегда найдется время. Нынѣ и при Холмскомъ Братствѣ есть довольно обширная и разнообразная бібліотека. Почему жъ ею не пользоваться? Да и самимъ вамъ надобно писать не одни церковныя лѣтописи, не требующія особеннаго труда, но и статьи для Епархіальнаго Вѣстника. Изъ наблюденія вижу, что нѣкоторые священники невнимательно составляютъ историко-статистическія описанія церквей, такъ — что нужно исправлять ихъ по изложенію. Не проводите времени въ праздности и развлеченіяхъ не приличныхъ духовному сану, за которыя нѣкоторые изъ васъ подверглись взысканію.

Все сказанное мною сказано вамъ отъ любящаго сердца. Примите же слова мои къ сердцу. Да послужитъ вамъ сіе мое посланіе побужденіемъ къ достойному прохожденію своего высокаго званія. Бойтесь страшной отвѣтственности предъ судомъ Божіимъ за небреженіе о долгѣ пастырства.

Благодать вамъ и миръ и благословеніе отъ верховнаго Пастыреначальника Господа Иисуса Христа. *Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрьпимъ, да оскуетъ.* (1 Петр. 5, 10). Аминь.

19 Января 1889 года.

С.-Петербургъ.

Освященіе иконы въ память 17 октября.

30 минувшаго января, въ актовомъ залѣ Варшавскихъ VI мужской и III женской гимназій и учительской семинаріи, происходило, до начала ежедневныхъ занятій, освященіе иконы Спаса Нерукотвореннаго сооруженной на добровольныя пожертвованія въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей отъ страшной опасности, грозившей Царской Семьѣ и всей Россіи 17 октября 1888 г. Названная икона (въ 10 вершковъ вышины) съ соотвѣтственною надписью была заказана московскому фабриканту И. П. Хлѣбникову, который исполнилъ заказъ (за 306 руб. 49 коп. съ пересылкою иконы въ Варшаву) вполне хорошо какъ въ отношеніи живописи, такъ и изящной отдѣлки серебряной вызолоченной ризы, палисандраго дерева кіота и ажурной работы вызолоченнаго кронштейна подъ лампадку. Освященіе новоустроенной иконы происходило въ присутствіи г. попечителя округа, начальствующихъ Варшавской VI-ой мужской и III-ей женской гимназій и учительской семинаріи, учащихся и учащихся, причемъ законоучитель гимназій, обратившись къ присутствовавшимъ и устроителямъ иконы Христа Спасителя съ поучительною рѣчью, выяснилъ учащимся значеніе описываемаго торжества. По освященіи иконы, было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе за неизреченную Его милость, явленную въ чудесномъ спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей, закончившееся возгласеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также Высокопреосвященному Леонтію, Архіепископу Холмско-Варшавскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Римскій катихизисъ и православное исповѣданіе Петра Могилы.

II. Историческія свѣдѣнія о православномъ исповѣданіи Петра Могилы.

(Продолженіе).

Религіозная борьба православныхъ съ католиками и униатами въ юго-западной Россіи, какъ причина составленія „Православнаго исповѣданія“ на Кіевскомъ соборѣ 1640 г. Вопросъ объ авторѣ этого произведенія и причина разногласія ученыхъ по этому вопросу. Значеніе Описанія Кіевского собора Кассіана Саковича при рѣшеніи вопроса о писателѣ православнаго исповѣданія.—Критическій разборъ мнѣній преосвященныхъ Евгенія, Макарія и Филарета Черниговскаго по этому вопросу; мнѣніе Болховскаго и недостаточность обосновки его; выводъ изъ разсмотрѣнныхъ мнѣній о писателѣ Православнаго исповѣданія. Значеніе Православнаго исповѣданія для православной церкви; раздѣленіе Православнаго исповѣданія; важнѣйшіе переводы и изданія его.

Ударъ, нанесенный протестанствомъ въ центрѣ католическаго міра естественно отразился и на периферіяхъ (окраинахъ) его. Широко, хотя и не безпрепятственно на первыхъ порахъ, разливавшееся по всему Западу Европы протестанство проникло и въ Польшу. Почва къ воспріятію идей Лютера тамъ была подготовлена съ одной стороны соседствомъ съ зараженными лютеранствомъ нѣмецкими государствами, а съ другой наличностью тѣхъ историческихъ условій, которыя, вызывая протестъ противъ существующаго *status quo* Римской церкви, были общою и главною причиною зародившагося въ ея пѣдрахъ лютеранства.

Незамѣтная, единичная вспышка противъ папъ и здѣсь переходила въ цѣлое пламя возстанія; робкіе голоса одинокихъ сначала борцовъ при поддержкѣ гражданской власти переходили въ бурное воодушевленіе цѣлыхъ народныхъ массъ, когда самъ король польскій видимо склонился на сторону протестанства. Вѣкъ Сигизмунда Августа былъ золотымъ вѣкомъ реформаціи въ Польшѣ, когда реформація свободно и безпрепятственно развивалась тамъ во всю ширь и мощь, легко преодолевая слабыя преграды, воздвигаемыя людьми преданными папскому престолу, пока на помощь изнемогавшему въ Польшѣ католичеству не явился кардиналъ Гозій, епископъ Вармійскій. Человѣкъ, обладавшій желѣзною волею, беззавѣтною преданностью папскому престолу, кардиналъ Гозій принесъ на алтарь Римской церкви всѣ свои далеко недюжинныя силы и вмѣстѣ съ нунціемъ Коммендони, не уступавшимъ Гозію въ безиредѣльной преданности апостольскому престолу, но значительно превосходившимъ его дальновидностью и цѣлесообразностію предпринимаемыхъ противъ реформаціи мѣръ, такъ сказать грудью отстояли въ Польшѣ римскую церковь отъ напора

обуревавшихъ ее волнъ протестанства, для борьбы съ послѣднимъ пригласивъ себя на помощь іезуитовъ (1564 г.)¹⁾. Эта счастливая побѣда надъ протестанствомъ въ Польшѣ досталась католикамъ вскорѣ послѣ Тридентскаго собора, когда Римская церковь, на первыхъ порахъ какъ бы потерявшаяся отъ неожиданнаго успѣха протестанства, затѣмъ цѣлымъ рядомъ вѣроопредѣленій прочно утвердила начавшія пошатываться религіозныя устои. Римской куріи повидимому стало улыбаться счастье. Теперь время ей было подумать и о приобрѣтеніи церкви Римской, взаменъ отторгнутыхъ у нея протестанствомъ, новыхъ чадъ, значительно оскудѣвшихъ въ количествѣ. Но гдѣ ихъ было искать? Правда, Римская курія всегда была равнодушна къ славянскимъ землямъ, получившимъ св. крещеніе изъ Греціи, исповѣдывающимъ православіе по греческому обряду. Однако довольно памятная еще исторія заигрыванія Римской куріи съ русскимъ царемъ Иваномъ Грознымъ, окончившаяся, какъ извѣстно, позорнымъ отверженіемъ католичества, служила весьма поучительнымъ историческимъ урокомъ, отбивающимъ даже у самыхъ ярыхъ приверженцевъ папства всякую охоту — изъ подданныхъ русскаго, издревле православнаго, царя поимать убывающія кадры папскихъ слугъ. Впечатлѣніе этой исторіи съ теченіемъ времени не только не сглаживалось, а напротивъ усиливалось. Бурныя событія 1612 года, когда на ослабѣвшую Россію нахлынули цѣлыя полчища поляковъ, выдвигавшихъ и до сихъ поръ еще загадочнаго въ исторіи Лжедмитрія, окруженнаго и пользовавшагося услугами неразборчивыхъ въ средствахъ іезуитовъ, при содѣйствіи польскаго оружія успѣвшаго добратся даже до престола русскихъ царей и подвергшаго такимъ образомъ на нѣкоторое время русскую народность и православіе серьезной опасности, — всѣ эти событія, послужившія только къ вящей славѣ Россіи, со всею очевидностію еще разъ предъ всѣмъ міромъ подтвердили, что въ Россіи нѣтъ мѣста католической пропагандѣ. Оставалось, значить, католичеству перенести свою дѣятельность въ предѣлы юго-западной Россіи, гдѣ почва казалась имъ болѣе подготовленною къ воспріятію римской вѣры. Но и тамъ католичество встрѣтило упорную и жестокую борьбу, для характеристики которой необходимо напомнить только важнѣйшія ея моменты.

Давленіе католичества на православіе въ югозападной Россіи началось со времени злополучнаго соединенія Литвы съ Польшею, совершившагося

¹⁾ Распространеніе реформатскихъ идей въ Польшѣ обстоятельно изложено въ прекрасномъ трудѣ Жуковича „Кардиналъ Гозій и польская церковь его времени“. Спб. 1882 г. особ. от. 1 гл. 3—4; отд. П гл. 2—5.

вслѣдствіе брака Ягайлы съ Ядвигагой (1386 г.). Начало равноправности княжествъ, обусловливавшее это соединеніе, оказалось ловушкой: при первомъ же соприкосновеніи Литвы съ Польшею ясно обнаружилась тенденція (затаенная мысль) послѣдней, такъ сказать, претворить въ себѣ русскую народную стихію, составлявшую ядро литовскаго княжества¹⁾. Параллельно съ развитіемъ національныхъ польскихъ мечтативъ усиливалось и давленіе католицизма на православіе. И вотъ когда на Люблинской униі (1569) открыто было провозглашено окончательное слияніе Литвы съ Польшею, что въ дѣйствительности равносильно было фактическому призванію гражданскаго преобладанія польской націи на счетъ прочихъ, входившихъ въ составъ Польско-Литовскаго княжества, то православіе сдѣлалось знаменемъ, подъ которое начинаютъ собираться всѣ, желавшіе отстоять свою самобытность отъ посягательствъ польской народности. Вилетеніемъ національнаго элемента въ религіозную борьбу, разыгравшуюся въ югозападной Россіи, и объясняется какъ слишкомъ острый характеръ этой борьбы, такъ и широта ея размѣровъ. Открыто вести атаку противъ соперника, вооруженнаго въ аріергардѣ національными антипатіями, какъ извѣстно чрезвычайно интенсивными въ своихъ проявленіяхъ, было небезопасно — и вотъ измыслили брестскую религіозную унию (1596 г.). За одно признаніе главенства папы, при оставленіи всѣхъ догматическихъ разносостей неприкосновенными, на отступниковъ отъ православія посыпались всевозможныя блага. И когда высшая іерархія довольно охотно пошла на эту приманку, по внушеніямъ далеко не христіанскимъ жертвуя своею религіозною совѣстью, народъ вмѣстѣ съ своими пастырями-священниками въ глубинѣ своего духа выносилъ и выстрадалъ вѣру, завѣщанную отцами, сохранивъ, какъ залогъ, чистое, неповрежденное православіе. Явились братства, включившія въ своемъ составѣ людей всякаго сословія и раскинувшія широкую и плодотворную дѣятельность по всей югозападной Россіи въ пользу православія; съ ними пришлось серьезно считаться католицизму, напрягавшему всѣ силы къ тому, чтобы такъ или иначе узнить и сломить православіе. Не останавливаясь подробно на мѣрахъ, предпринимаемыхъ католиками противъ православныхъ въ этихъ именно видахъ, мы замѣтимъ только, что результаты этой адской работы для православныхъ были ужасны. Было даже время, когда на пространствѣ всей югозападной Россіи оставался только одинъ православный епископъ и православнымъ въ самомъ недалекомъ будущемъ грозила перспектива остаться со-

вершенно безъ пастырей. Изнемогавшимъ въ непосильной борьбѣ съ католицизмомъ братствамъ часто являлась въ подмогу доблесть казаковъ, ратовавшихъ за свободу, какъ гражданскую, такъ и религіозную. Совокупными усилиями братства и казаковъ было спасено православіе въ югозападной Россіи, но не ими только одними. Кіевъ, эта колыбель православія на Руси, этотъ историческій стражъ и хранитель русскаго начала въ Польско-Литовскомъ княжествѣ¹⁾, далъ въ это время не мало поборниковъ православія и изъ среды іерарховъ. Первое мѣсто въ ряду этихъ послѣднихъ въ исторіи безспорно принадлежитъ кіевскому митрополиту Петру Могилѣ.

Сынъ молдавскаго господара (род. 21 дек. 1596), надѣленный богатыми природными дарованіями, получившій первоначальное образованіе отъ наставниковъ дружественно расположеннаго къ его фамиліи львовскаго братства, а завершительное въ заграничныхъ университетахъ, воспитанный подъ благотворнымъ вліяніемъ семьи, всегда покровительствовавшей православію; лично извѣстный только что вступившему тогда на польскій престолъ Владиславу IV, Петръ Могила, смѣнившій (1633) престарѣлаго Исаію Копинскаго, кажется былъ посланъ самимъ Провидѣніемъ для облегченія чрезчуръ тяжелаго положенія православныхъ въ юго-западной Россіи въ столь критическое время, какъ бывшее при вступленіи на кафедру Петра Могила. На кіевской кафедрѣ не было еще іерарха, такъ счастливо совмѣщавшаго въ себѣ всѣ качества, необходимыя для успѣшной борьбы съ католицизмомъ. Какъ мужъ просвѣщенный и дальновидный, онъ сразу опредѣлилъ болное мѣсто православія, и уврачевавши его, сообщилъ всему церковно-православному организму такую крѣпость, безъ которой онъ можетъ быть не вынесъ бы и половины той борьбы, съ какою совладалъ впоследствии. Для нашихъ цѣлей будетъ воиной достаточно, не касаясь общей съ предшественниками дѣятельности Петра Могила по устройству монастырей, заботливости его о благолѣтіи и огражденіи отъ посягательствъ на Кіево-Печерскую лавру²⁾, отмѣтить только самую выпуклую сторону его дѣятельности, въ которой онъ, не имѣя себѣ предшественника, является, такъ сказать, пионеромъ въ западнорусской церкви. Такимъ онъ былъ 1) въ устройствѣ Кіево-Могилянскій коллегіи и 2) въ заботливости о составленіи катихизиса. Преобразовавши кіевскую братскую школу по образцу католическихъ коллегій, онъ воспиталъ цѣлую

¹⁾ Историческое значеніе Кіева. Мон. Антоновича. Кіевъ 1885 г.

²⁾ Объ этомъ обстоятельно изложено у Голубева: „Петръ Могила и его сподвижники“ Кіевъ 1883.

¹⁾ Монографіи Антоновича. Очерки исторіи Литовскаго государства. Кіевъ 1885 г.

плеяду достойнѣйшихъ борцовъ православія, могутъ мѣряться съ католическими ксендзами равнымъ оружіемъ, и тѣмъ положили основаніе для возможности на всегда устроить упрекъ, дѣлаемый католиками православнымъ, въ невѣжествѣ ихъ пастырей. Но пока эта возможность осуществлялась, Петръ Могила принялся за новое дѣло, отвѣчающее самымъ насущнымъ и неотложнымъ религіознымъ запросамъ своей паствы. Мы разумѣемъ заботу его по составленію катихизиса. Нужда въ этомъ послѣднемъ въ югозападной Россіи стала ощущаться весьма рано, когда православные, увлеченные въ религіозную полемику съ католиками, униатами и протестантами и вынужденные защищаться, нерѣдко впадали въ ошибки (напр. Стефанъ Зизаній). Новые вопросы, возбужденные религіознымъ движеніемъ, иная постановка и рѣшеніе прежнихъ вопросовъ у католиковъ и протестантовъ сравнительно съ православными, необходимость ориентироваться въ религіозныхъ теченіяхъ требовали извѣстной широты богословскаго развитія, которымъ, по причинѣ неразработанности богословской науки на Руси, не могли похвалиться православные пастыри. Народъ, отстаивающій православіе, желалъ знать, чѣмъ отличается послѣднее отъ инославія и чего онъ долженъ твердо не щадя жизни держаться. Удовлетвореніе этой само собою возникшей настоятельной, обще церковной потребности православныхъ было поручено Мелетію Смотрицкому, на котораго въ свое время православные смотрѣли какъ на опору своей вѣры и который обѣщалъ написать катихизисъ. Но возвратившись изъ путешествія на востокъ, предпринятаго съ цѣлью ознакомленія съ православіемъ въ его источникахъ, Мелетій неожиданно для православныхъ оказался измѣнникомъ, написавъ, вмѣсто обѣщаннаго катихизиса, апологію напству. Ударъ, нанесенный даровитымъ ренегатомъ, былъ тѣмъ чувствительнѣе для православныхъ, что онъ совпалъ съ возникновеніемъ слуховъ о томъ, что православіе на востокѣ искажено, что самъ константинопольскій патріархъ Кириллъ Лукарисъ зараженъ кальвинизмомъ. Этимъ слухомъ не преминули воспользоваться враги православія, особенно когда, какъ бы въ подтвержденіе его, въ 1629 г. въ Женевѣ появилось на латинскомъ языкѣ подложное „Восточное Исповѣданіе православной вѣры“, въ 18 главахъ котораго и въ четырехъ вопросахъ съ отвѣтами на нихъ излагалось дѣйствительно кальвинское ученіе. Смущенные православные за разъясненіемъ вопроса о принадлежности этой книги Кириллу Лукарису обратились къ іерусалимскому патріарху Теофану, который въ Яссахъ успокоилъ ихъ отрицательнымъ отвѣтомъ, назвавъ ее подложною. Но въ 1632 году подъ именемъ Кирилла Лукариса она вновь появилась уже въ самомъ Константинополѣ, а въ слѣдующемъ году въ Женевѣ на греческомъ языкѣ, не переставая сму-

щать православныхъ. Это смущеніе усилилось послѣдовавшимъ затѣмъ низверженіемъ Кирилла Лукариса Кирилломъ Беррійскимъ, осудившимъ на соборѣ 1638 года не только сочиненіе, приписываемое первому, но и его самого, какъ еретика. Дѣло было отчасти поправлено преемникомъ Кирилла Беррійскаго патріархомъ Пареніемъ, который на соборѣ 1640 г. рассмотрѣлъ самое исповѣданіе и, не называя автора его по имени, осудилъ какъ его самого, такъ и сочиненіе (кромѣ 7-ой главы). Подъ соборной грамотой, подписанной патріархомъ, присутствовавшими греческими іерархами и другими лицами, встрѣчается подпись Петра Могилы. Этотъ печальный инцидентъ въ жизни восточной церкви, въ связи съ упреками отступавшихъ отъ православія въ крайнемъ религіозномъ невѣжествѣ православной церкви, выставляемомъ за частую побудительную причину ихъ отступничества (напр. Скуминовичъ), ускорилъ появленіе „православнаго исповѣданія“ въ южнорусской церкви. Когда надежды на Мелетія Смотрицкаго не оправдались, въ 1640 г. на созванномъ Петромъ Могилою въ Кіевѣ соборѣ, между прочимъ, былъ представленъ для рассмотрѣнія и Катихизисъ. Дальнѣйшая судьба этого катихизиса была такова. Рассмотрѣнный на Кіевскомъ соборѣ, онъ отправленъ былъ съ просвѣщеннѣйшими богословами южно-русской церкви игуменомъ Никольскимъ, Исаяей Трофимовичемъ, ректоромъ Кіево-Могилянскаго коллегіума, игуменомъ богоявленскимъ Іосифомъ Коновичемъ и проповѣдникомъ Игнатіемъ Оксеновичемъ, на соборъ въ Яссы 1643 г., созванный по настоятельному желанію Молдавскаго господаря Василя Дупулы и съ благословенія константинопольскаго патріарха Паренія. Тамъ книга эта, по рассмотрѣніи ея такими просвѣщенными людьми, какъ напр. наши ученые соотечественники и бывшіе на этомъ соборѣ митрополитъ Никейскій Порфирій и великій проповѣдникъ іеромонахъ Мелетій Сиригъ, была исправлена и одобрена, какъ книга символическая. Однако выходъ ея въ свѣтъ былъ задержанъ, благодаря послѣдовавшему низверженію константинопольскаго патріарха Паренія Пареніемъ II, враждебно относившимся ко всякому дѣлу своего предшественника и затормозившимъ напечатаніе этой необходимѣйшей для всего православнаго міра книги до 1662 г., когда она впервые была издана въ Амстердамѣ бывшимъ переводчикомъ при дворѣ султана, грекомъ Папагіотомъ. Впрочемъ и до этого времени въ Греціи она не лежала подъ спудомъ, распространяясь въ рукописныхъ спискахъ, что видно изъ указанія на нее, какъ на книгу, „въ которой заключены всѣ члены нашей древней вѣры“, еще въ 1655 г. патріархомъ константинопольскимъ Паисіемъ нашему патріарху Никону. Между тѣмъ, Петръ Могила, не дождавшись возвращенія катихизиса съ востока, вынужденъ былъ,

„чтобы,“ какъ сказано въ предисловіи, „зажать ротъ безстыднымъ непріятелямъ восточнаго православія, которые осмѣливаются взводить на него разныя ереси“, издать въ свѣтъ сокращенное извлеченіе его подъ заглавіемъ „Собраніе короткой науки о артикулахъ вѣры православно-католической, ведлугъ вызнанія и науки церкви св. восточной, соборной и апостольской“¹⁾ сначала на польскомъ, а затѣмъ

¹⁾ Пекарскій въ статьѣ „Представители Кіевской учености“, Отч. Зап. 1863 г. мартъ стр. 217, утверждаетъ, что этотъ катихизисъ не есть сокращенный, а полный, только въ редакціи, сообщенной ему на Кіевскомъ соборѣ 1640 г. безъ прибавокъ, послѣдовавшихъ на Яскомъ 1643 г. Но это предположеніе едва ли справедливо. Если даже игнорировать оцутительную не полноту его не только сравнительно съ извѣстнымъ православнымъ исповѣданіемъ (въ немъ противъ послѣдняго недостають: ученія о всеобщности грѣха первороднаго, о предопредѣленіи, о свободѣ, о происхожденіи душъ и различіи предопредѣленія, предназначенія и промысла, о частномъ судѣ, о степеняхъ блаженства и мученій будущей жизни, о среднемъ состояніи между спасаемыми и погибающими, о молитвѣ за умершихъ, о чистилищѣ, о мѣстопребываніи блаженныхъ и осужденныхъ; нѣтъ толкованія слова „въ церковь“, ученія о постахъ и грѣхахъ смертныхъ, см. приб. къ твор. св. отецъ 1846 стр. 63—64); но даже сравнительно съ тѣмъ катихизисомъ, о положеніяхъ котораго, въ свое время разсматриваемыхъ на Кіевскомъ соборѣ, мы имѣемъ извѣстіе изъ единственнаго источника — описанія собора современникомъ Кассіаномъ Саковичемъ. (По этому послѣднему на соборѣ, поднимались и такъ или иначе рѣшались вопросы: о мѣстопребываніи душъ праведныхъ; о частномъ судѣ для каждаго тотчасъ послѣ смерти (засѣданіе 10 сентября); о душѣ человеческой, откуда она дается; о мѣстопребываніи грѣшныхъ душъ (засѣданіе 11 сентября утромъ); опредѣляли, что значить слово „въ церковь“ (12 сентября); о постахъ, установленныхъ церковью и частныхъ (15 сентября). Рус. ист. бібліотека т. IV, стр. 21—48); то противъ признанія „Собранія короткой науки о артикулахъ вѣры...“ за полный текстъ Катихизиса кіевской редакціи съ несомнѣнностью говорить слѣдующее историческое извѣстіе. Въ 1689 г. въ числѣ книгъ, изъ которыхъ на запросъ московскаго патріарха Іоакима о времени пресуществленія св. даровъ въ таинствѣ евхаристіи кіевскимъ митрополитомъ Гедеономъ и архимандритомъ Варлаамомъ сдѣланы выписки, въ которыхъ подъ № 6 значится „рукописное Православное Исповѣданіе вѣры“, собранное разсмотрѣнное и скрѣпленное собственноручными подписями и печатями митрополита Петра Могилы и трехъ подчиненныхъ ему епископовъ: Аѳанасія Пузины, Сильвестра Гулевича и Сильвестра Косова (очевидно, какъ замѣчаетъ преосв. Макарій, Кіевской редакціи), которое еще цѣло было тогда въ бібліотекѣ лавры; а затѣмъ подъ № 7 находится и „книжица меньшая отъ того же поменнаго Православнаго Исповѣданія сокращенная и напечатанная при Петрѣ Могилѣ въ 1645 г. по-польски и по-русски, подъ заглавіемъ „Собраніе короткой науки о артикулахъ вѣры.“ Въ обѣихъ книгахъ вопросы и отвѣты о времени пресуществленія св. даровъ оказываются изложенными совершенно различно, хотя основная мысль въ отвѣтахъ одна и таже. Здѣсь ясно различается и не смѣшивается та и другая книга. См. истор. Рус. церкви Макарія. Сиб. 1882 т. XI стр.

въ 1645 году и на западно-русскомъ, имѣя въ виду какъ удовлетворить нужды православныхъ, такъ и дать руководство для дѣтей, обучающихся въ школахъ. Написанное, какъ мы видимъ, собственно въ удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ православныхъ только югозападной Россіи, Православное исповѣданіе приобрѣло самое широкое значеніе во всемъ православномъ мірѣ, сдѣлавшись книгою символическою. Встрѣченная сначала, по свидѣтельству Скумповича, оскорбительныхъ недовѣріемъ, какъ произведеніе русскихъ богослововъ¹⁾, книга эта по тщательномъ разсмотрѣніи ея на соборѣ четырьмя патріархами: Пароеніемъ константинопольскимъ, Іоанникіемъ александрійскимъ, Макаріемъ антиохійскимъ и Паисіемъ іерусалимскимъ съ цѣлымъ сонмомъ восточныхъ іерарховъ въ 1645 г. 11 марта одобрена, какъ книга *ἐπακλόουτος, τοῖς δόγμασι τῆς τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίας καὶ ὁμώθως τοῖς ἰτροῖς κανόνι, κατ' οὐδὲν ἐναντιούμενος αὐτῇ* (согласная съ догматами Христовой Церкви и священными канонами и ни въ чемъ не противорѣчающая ей) и рекомендована всемъ православнымъ *ἀναγιγνώσκειν αὐτὸ καὶ μὴ ἀποστρέφεσθαι* (читать и не опровергать)²⁾. Въ не менѣе вѣскихъ выраженіяхъ хвалить ее и патріархъ іерусалимскій Нектарій, въ грамотѣ, данной въ Константинополѣ въ 1662 г. 20 ноября и предпосланной изданію Панагіота, говоря, что православное исповѣданіе *ὄντομον καὶ γάρ, οὐχ ἦτον δὲ καὶ σαφῆ, περιλήψιν ὁρθῶν ἔχει δογμάτων* (содержитъ сокращенное, но не менѣе ясное поиманіе истинныхъ догматовъ), совѣтуетъ читателю внимательно ее прочитывать *εἶσαι βουλητὸν εἶη πρὸς πίστιν ὁρθῆν παιδαγωγηθῆναι, καὶ περιὼν εἶη τῷ ὀλωδει τοῦτοφ σώματι, τοῖς τοῦ ἀόλου φωτὸς ἀμαρύμασιν ἐλλαμφθῆναι* (если желательно воспитаться въ правой вѣрѣ и, будучи еще въ семъ вещественномъ тѣлѣ, облистать³⁾ лучами невещественнаго свѣта), открыто заявляя, что *ὀφείλομεν μᾶλλον ἅπαντες μεγάλας καὶ ἀθανάτους τὰς χάριτας εἶδέναι τῷ ἀνδρὶ, προξένῳ ἡμῖν γενομένῳ*

597 прим. 475. Да и было бы странно и несообразно съ осторожностью, столь необходимою въ такомъ важномъ дѣлѣ, чтобы митрополитъ, принимаясь искоренять религіозныя заблужденія, рѣшился, такъ сказать, на своей страхъ оповѣстить не достаточно еще развитое въ восточной церкви ученіе, не выслушавши предварительно мнѣнія о немъ восточныхъ патріарховъ, къ которымъ самъ съ этимъ вопросомъ обратился.

¹⁾ Слышно, говорить онъ, что греки говорятъ: „не Руси учить насъ вѣрѣ“ при разсмотрѣніи ученія, заключающагося въ Православномъ исповѣданіи. *Przyuczynu potuzecnia disuniey, Rosd. V, §§ 1, 3, 4.*

²⁾ Грамота патр. Пароенія. См. *Ἐπιτομὴ τῆς Ὁμολογίας* Ed. a Hofmanno Wratislaviae MDCCLI. p. 13, которымъ мы будемъ пользоваться при разсмотрѣніи ученія, заключающагося въ Правосл. исповѣд.

³⁾ Въ Синодальн. изданіи Правосл. исповѣданія 1866 г. *ἐλλαμφθῆναι* неправильно переведено „освятиться“.

τοῦ τοιοῦτου καλοῦ (всѣ мы весьма обязаны великою и безсмертною благодарностью мужу, бывшему виновникомъ такого блага для насъ)¹⁾. Кромѣ приведенныхъ отзывовъ, о ней съ уваженіемъ упоминаетъ Досиоей, патріархъ іерусалимскій, на соборѣ въ Іерусалимѣ 1672 г., Досиоей, патріархъ константинопольскій, на соборѣ Константинопольскомъ 1691 г.²⁾ и др. Само собою понятно, что и въ русской церкви она пользовалась неменьшимъ уваженіемъ, что видно изъ грамоты патріарха Адріана въ предисловіи къ славянскому переводу, православнаго исповѣданія³⁾ и изъ рекомендаціи ея регламентомъ для чтенія, какъ книги, „въ которой заключается все, что къ народному наставленію довольно есть“⁴⁾. Написанная для восточной церкви на греческомъ и латинскомъ языкѣ, она обратила на себя вниманіе всей западной Европы и уже въ 1737 г. Фришемъ была переведена на нѣмецкій языкъ и издана въ Берлинѣ⁵⁾. Такое вниманіе и уваженіе было естественно къ книгѣ, написанной въ столь короткое время при совершенной неразработанности богословской науки, въ югозападной Россіи при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ внѣшнихъ и внутреннихъ, въ круговоротѣ религиозныхъ теченій, приливавшихъ съ Запада Европы, и однако сохранившей совершенно неповрежденною свою православную вѣру. И если обратимъ вниманіе на то, что это былъ единственный въ своемъ родѣ трудъ, не имѣвшій дотолѣ даже на Востокѣ, такъ живо интересовавшемся когда-то религиозными вопросами, прецедентовъ⁶⁾, то безъ труда согласимся съ Гофманомъ, утверждающимъ, что Православнымъ исповѣданіемъ могутъ гордиться русскіе и потому оно способно было бы обезсмертить въ исторіи человечества имя его автора. Однако кто же былъ этимъ послѣднимъ?

Хотя Православное исповѣданіе носитъ утвердившееся за нимъ имя Петра Могилы, а современная церковно-историческая наука въ большинствѣ авторитетныхъ ея представителей приписываетъ авторство его Исаи Трофимовичу, но тщательное и всестороннее обследованіе этого вопроса уполномочиваетъ признать его пока только открытымъ, ну-

¹⁾ Грам. Нект. напечат. въ началѣ 'Ορθόδοξος Ὁμολογία; тамъ же и грам. патр. Пароенія.

²⁾ Объ этомъ въ брошюрѣ Болховскаго „О книгѣ, именуемой Православнымъ исповѣданіемъ“....С.-Пб. 1804 г. стр. 27 et. seq.

³⁾ Православное исповѣданіе. Москва. 1709 г. стр. 6 на оборотѣ и 7.

⁴⁾ Духовный Регламентъ 1721 г. стр. 16 на оборотѣ.

⁵⁾ Hist. Cat. Rus. Hoffman § 8.

⁶⁾ Посланіе патріарховъ восточныхъ католическій церкви о православной вѣрѣ“ появилось въ 1672 году на іерусалимскомъ соборѣ, а катихизисъ Филарета только въ настоящемъ вѣкѣ (1823 С.-Пб).

ждающимся въ новомъ освѣщеніи и въ новомъ пересмотрѣ фактическихъ данныхъ. Изложимъ положеніе вопроса объ авторствѣ Православнаго исповѣданія при современномъ состояніи историческаго знанія.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Ев. Червяковскій.

†. Архипресвитеръ Іосифъ Семеновичъ Войцицкій.

Минувшаго января 13 дня въ десятомъ часу утра почилъ о Господѣ проживавшій въ Холмѣ на покоѣ архипресвитеръ Іосифъ Войцицкій, одинъ изъ выдающихся дѣятелей въ холмской епархіи 60-хъ годовъ. Родился онъ въ мѣстечкѣ Ленчинѣ Люблинской губерніи 1813 года и происходилъ изъ мѣщанской семьи. Въ настоящее время ленчинскіе мѣщане почти сплошь р.-католики и по языку всѣ поляки: бывшихъ до 1875 года униатовъ наберется тамъ всего только нятдесять съ лишнимъ человекъ и изъ нихъ половина чуждающихся православной церкви. Въ 1813 году остатковъ униі было нѣсколько больше: была еще деревянная, правда, ветхая церковь, была церковная земля при ней, было и прихожанъ побольше; но, вообще, приходъ клонился къ закрытію, принадлежалъ къ числу заморенныхъ р.-католическою пропагандою. А приходъ завѣдомо, древлеправославный. Въ податныхъ реестрахъ Луковскаго округа, подъ рубрикою: „Exactio a popis rutenis primaе et secundaе ratae anno 1531“, между прочимъ, вписано: „proa in Lanczna“, да еще съ прибавленіемъ „libertate gaudet“¹⁾. Изъ этой-то заморенной въ религиозномъ и народномъ отношеніяхъ, когда-то несомнѣнно русской и православной (въ дѣдахъ, прадѣдахъ) мѣщанской среды, вышелъ человекъ, много и съ пользою потрудившійся для возрожденія Холмской Руси.

Не только происхожденіе, но и образованіе, по видимому, не благопріятствовало покойному архипресвитеру двигаться по тому пути, по которому онъ шелъ, и скорѣе толкало его на совершенно противоположный, латинско-польскій путь, по которому пошли многіе „добрые униаты“ того времени. Обучался онъ въ Холмской духовной семинаріи, которая въ тѣ времена сильно была оноячена и въ образовательномъ отношеніи служила проводникомъ въ умы своихъ питомцевъ чисто-латинскихъ догматическихъ воззрѣній, а затѣмъ, какъ отличный по успѣхамъ семинаристъ, онъ пошлъ—изъ огня да въ полымя—въ Варшавскую р.-католическую духовную академію.

¹⁾ Холм. Варш. Епарх. Вѣст. 1887 г. стр. 31.

Въ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ юнаго воспитанника спасъ отъ увлеченія латинскимъ богословіемъ природный трезвый, все анализирующій, ничего не усвоившій безъ всесторонняго обсужденія, замкнутый въ себя, крѣпкій умъ. Помните, разсказывалъ онъ, были въ то время въ Варшавской академіи, одинъ или два, истинно ученые профессора, довольно недвусмысленно указывавшіе и доказывавшіе съ каедръ отрицательныя стороны папства, опираясь на сильныхъ научныхъ основаніяхъ: они, вмѣстѣ съ книгами изъ богатой академической библіотеки, которыми зачитывался даровитый студентъ Войцицкій, способствовали образованію у него самостоятельнаго независимаго взгляда на предметъ вѣры. Онъ былъ не въ пользу папской доктрины. Отъ нравственнаго вліянія товарищей и, вообще, польско-клерикальной Варшавы Войцицкій былъ застрахованъ своею мѣщанскою нелюдимостью: сердечныя влеченія въ немъ издѣтства были удивительно сухи, онъ любилъ уединеніе, всегда чуждался общества—и такимъ пребылъ до конца долгихъ дней своихъ.

Для человѣка, любящаго отчужденіе, жизнь замкнутую, захоластная глушь въ Холмѣ, тогда самомъ жалкомъ городишкѣ, не была страшна. Въ 1840 г. академикъ Іосифъ Войцицкій былъ назначенъ учителемъ въ Холмскую духовную семинарію, съ жалованьемъ 90 руб. въ годъ¹⁾. 17 декабря 1842 г. онъ рукоположенъ былъ во священника. Въ 1851 году, послѣ назначенія ректора семинаріи Іоанна Терашкевича администраторомъ Холмской епархіи, учителю Войцицкому поручено было преподаваніе самыхъ важныхъ въ семинарскомъ курсѣ предметовъ: изъясненіе св. писанія, догматическое и нравственное богословія²⁾. Съ 1 мая 1858 года возложено было на профессора „богословскихъ наукъ“ Войцицкаго исполненіе должности ректора семинаріи совмѣстно съ профессоромъ Θεодатомъ Смоленцемъ, а въ 1859 году послѣдовало распоряженіе правит. комиссіи внутр. и духов. дѣлъ, чтобы должность ректора исполнялъ одинъ протоіерей Іосифъ Войцицкій. 5 іюня 1861 года въ квартирѣ п. д. ректора-протоіерея Войцицкаго выбиты были всѣ оконныя стекла, а 8 іюня онъ отказался отъ должности ректора, оставшись на должности „профессора богословскихъ предметовъ“³⁾. По распоряженію епископа - номината

Калинскаго отъ 9 сентября 1863 года протоіерей Войцицкій былъ „вычеркнутъ изъ списка служащихъ при семинаріи“¹⁾. Только черезъ годъ почти уже при главномъ директорѣ правит. комиссіи внутр. и духовныхъ дѣлъ князѣ В. А. Черкасскомъ и вслѣдствіе предписанія его, основаннаго на рѣшеніи Намѣстника Ц. П. отъ 9 августа 1864 года, протоіерей Войцицкій былъ восстановленъ въ званіи протоіерея и въ должности профессора семинаріи²⁾, въ которой и состоялъ по 11 сентября 1866 года; отъ анаемы же Калинской самъ посягнувъ освободить Войцицкаго. Сверхъ службы при семинаріи протоіерей Войцицкій состоялъ еще соборнымъ протоіереемъ и смотрителемъ (регенсомъ) школы дяковъ, которая кромѣ прямаго своего назначенія весьма выручала своими воспитанниками на первыхъ порахъ русскія школы по греко-уніатскимъ приходамъ Холмщины и особенно Подляся, доставивши имъ первыхъ народныхъ наставниковъ. Гибель Калинскаго обрушился и на эту школу: онъ назвалъ ее „схизматическою“ и для вывѣтренія изъ нея схизматическаго духа къ ней былъ приставленъ извѣстный настоятель холмскихъ базилианъ Загоровичъ³⁾.

Изъ разбитія стеколъ въ ректорской квартирѣ можно отчасти заключать, что профессура и ректура протоіерея Войцицкаго тогда сильно не по душѣ были радѣтелямъ и сторонникамъ возгоравшейся тогда „польской справы“. Второй „профессоръ богословскихъ наукъ“ Θεодатъ Смоленецъ (тоже изъ окончившихъ р.-католическую варшавскую академію), былъ яркимъ панистомъ на каедрѣ и совершенно ополченнымъ человѣкомъ: такою была и вся его семья. Іосифъ Войцицкій часто вступалъ съ нимъ въ пререканія, диспуты, громилъ его историческими справками и доводами, которымъ тотъ въ своемъ догматизмѣ, обыкновенно, не внималъ. Но внимали другіе. Лучшіе воспитанники Холмской семинаріи до сихъ поръ съ признательностію вспоминаютъ своего даровитаго „профессора Войцицкаго“, всегда объяснявшаго въ классѣ наизусть, интересно, горячо и, главное, относительно папства объективно, научно и довольно откровенно. Правда, что эти откровенія обыкновенно предлагались на латинскомъ (тогда обыкновенно преподавательскомъ) языкѣ, которымъ покойный архипресвитеръ владѣлъ въ совершенствѣ, а ученики его не мало затруднялись; но въ критическихъ случаяхъ у него являлась на помощь польская рѣчь и... цѣль достигалась, насколько это возможно было при тѣхъ тормозахъ, какіе исходили отъ „профессоровъ“ Смоленцевъ, Шокальскихъ, Гарасовскихъ, наконецъ, отъ латино-польскихъ преда-

¹⁾ Это болѣе чѣмъ скромное содержаніе съ теченіемъ времени было увеличено: въ 1843 г. до 120 р., въ 1845 г. до 150 р., въ 1849 г. въ 300 р. и 1858 г. по 600 руб. — Холм. Варш. Епарх. Вѣстн. 1880 г. стр. 262—263, 288.

²⁾ Тамъ же стр. 263.

³⁾ Стр. 289.—Со времени введенія въ холмскую семинарію новаго устава 1858 года въ ней стало быть два „профессора богословскихъ наукъ“: вторымъ былъ священникъ Θεодатъ Смоленецъ (стр. 288).

¹⁾ Тамъ же стр. 308.

²⁾ Стр. 309.

³⁾ Холм. еп. и святители ея, Петрушевича стр. 233.

ній этой семинаріи, постепенно слагавшихся со времени основателя ея, епископа Меодія Терлецкаго и покровительствуемых епархіальною властью, весьма чувствительною (въ лицѣ Шумборскаго и Терашкевича) къ папскимъ внушеніямъ и выговорамъ.

11 сентября 1866 года Высочайше установлено было въ Холмской епархіи консисторское управленіе, съ назначеніемъ офиціаломъ или предсѣдателемъ консисторіи протоіерея Войцицкаго съ правами администратора. Не случайнымъ былъ этотъ выборъ. Во время польскаго мятежа начала 60-хъ годовъ небольшой кружокъ русскихъ патріотовъ изъ мѣстнаго греко-уніатскаго духовенства Холмщины воспринялъ духомъ. Когда завязалась кровавая расправа русскихъ съ поляками, въ немъ явилась надежда спасти остатки русской народности и „греческаго обряда“ въ Холмской Руси, которые предъ тѣмъ съ каждымъ годомъ страшно быстро гибли на глазахъ народолюбцевъ подъ напоромъ латино-польской пропаганды, и тѣ ничѣмъ не имѣли пособить этому горю, потому что „старшій братъ“ почти не зналъ, не вѣдалъ, что творили за Бугомъ враги ихъ, а у нихъ не хватало смѣлости оповѣстить его о своемъ невѣдѣніи. *Какова* была эта надежда, *чего* желали, *въ чемъ* подагалось спасеніе Холмской Руси отъ окончательнаго истребленія и возрожденія ея въ новую, родную ей жизнь, — это прекрасно высказано было въ адресѣ, поданномъ 20 апрѣля 1863 года Намѣстнику Царства Польскаго Великому Князю Константину Николаевичу прибывшему изъ Холма депутаціей съ протоіереемъ Войцицкимъ во главѣ¹⁾. Въ выс-

¹⁾ „Князь В. А. Черкасскій и Холмскіе греко-уніаты“. Варшава. 1879 г. стр. 135. — Нѣкоторые въ Холмѣ утверждаютъ, будто протоіерей Войцицкій въ составленіи и представленіи адреса не участвовалъ, а представляли адресъ протоіерей Михаилъ Власевичъ (изъ села Раколупъ) и священникъ Михаилъ Лишкевичъ (тотъ самый, что сказалъ замѣчательную рѣчь при похоронахъ администратора Іоанна Терашкевича). Въ свое время участіе лицъ, составлявшихъ, подписавшихъ и представившихъ адресъ, составляло и въ Холмѣ тайну: боялись „и своихъ, и чужихъ“, даже своей собственной смѣлости. Львовская газета „Слово“ (№ 9 за 1864 г.) довольно прозрачно намекаетъ на Войцицкаго, какъ на участника, виновника въ томъ, что одно „извѣстіе дошло до Варшавы“, а самъ номинатъ Калинскій ужъ совершенно явно, въ своихъ преслѣдованіяхъ прот. Войцицкаго, показываетъ, кто былъ „во главѣ“ холмскаго кружка „св.-юрцевъ“. По всемъ соображеніямъ нельзя не вѣрить позднѣйшему заявленію архипресвитера Войцицкаго, что главою холмской депутаціи въ Варшавѣ 20 апрѣля 1863 г. былъ онъ. Трудно даже допустить, устраняя Войцицкаго изъ депутаціи, чтобы Великому Князю Намѣстнику представлялись въ качествѣ холмскихъ депутатовъ только лица, такъ мало извѣстныя. Протоіерей Власевичъ всегда былъ очень близкимъ человекомъ къ Войцицкому, а священникъ Лишкевичъ — даже родственникъ его: они всѣ трое были единомышленны. Адресъ, несомнѣнно, писалъ М. Лишке-

шей степени замѣчательный этотъ адресъ. Написанъ онъ, правда, не слезами, и въ немъ не бьютъ на эффектъ; но имъ (въ видѣ 14 краткихъ положеній) весьма умно и вполне откровенно указано правительству все, что требовалось предпринять, чтобы спасти Холмскую Русь „отъ неминуемой гибели“. Еслибы покойный архипресвитеръ ничего больше для Холмской Руси не сдѣлалъ, какъ только участвовалъ въ подписи и представленіи сего адреса по назначенію, то и за одно это имя Іосифа Войцицкаго было бы помянуто съ признательностію въ исторіи ея возрожденія. Вотъ этотъ документъ отъ начала до конца:

„Холмская епархія находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ положеніи касательно своей народности и обрядовой стороны въ религіозномъ отношеніи: дабы сохранить ее отъ неминуемой гибели, надобно предпринять слѣдующее:

1. На осиротѣлую нынче епископскую кафедру возвести какого благонамѣреннаго, отличающагося умомъ и нравственностію галицкаго духовнаго достойника.

2. Въ епархіальную Холмскую семинарію ввести на должности такихъ благонамѣренныхъ учителей, которые стойки въ своей народности и способны преподавать предписанные предметы не въ духѣ латинскаго фанатизма; не имѣющихъ же тѣхъ необходимыхъ примѣтъ удалить, выписывая способнѣйшихъ къ этой цѣли изъ Галицкой Руси.

3. Греко-уніатское отдѣленіе въ правительственной комиссіи непремѣнно удержатъ; начальникомъ отдѣленія сдѣлать Русина нашего обряда, который, уважая свою народность и церковь, по совѣсти будетъ выполнять все, касающееся блага епархій; ассесоромъ же избрать одного изъ лучшихъ священниковъ нашихъ.

4. Способнѣйшихъ семинаристовъ отправлять не въ варшавскую академію, но во Львовскую, дабы они могли научиться прежде всего узнать свою народность и возлюбить свой обрядъ.

5. Улучшить приходы наши по возможности, такъ чтобы на всякомъ могъ жить священникъ, ибо по недостатку надлежащаго содержанія не одинъ священникъ управляетъ двумя и тремя приходами; отсюда слѣдуетъ, что по наущенію пановъ и ксендзовъ народъ переходитъ въ латинство.

вичъ, какъ владѣвшій русскимъ языкомъ; но онъ тогда былъ очень молодъ, чтобы выработать содержаніе положеній адреса: это могли сдѣлать много до того времени видѣвшіе, знавшіе и испытывшіе Войцицкій и Власевичъ. Наконецъ, сошлюсь и на автора цитованнаго много печатнаго источника, Ефима Мих. Крыжановскаго: свое изслѣдованіе о кн. В. А. Черкасскомъ онъ писалъ въ Варшавѣ, слѣдовательно имѣлъ полную возможность узнать правду по архивамъ.

6. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бывали прежде церкви наши, которыя вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ ринули, а прихожане перешли въ латинство, построить новыя, какъ нпр. въ Красноставѣ, Тарногурѣ, Орловѣ, Ленчиѣ и др., а такимъ образомъ можно бы опять приобрести потерянныхъ для себя.

7. Строго запретить ксеудзамъ латинскимъ принимать въ свой обрядъ нашихъ прихожанъ, примѣняя къ нимъ тѣ же самыя наказанія, которыя постигаютъ подговаривающихъ православныхъ христіанъ къ переходу въ другія вѣроисповѣданія.

8. Нищенствующимъ монахамъ, какъ нпр. реформатамъ, бернардинамъ, капуцинамъ и пр. запретить собирать милостыню по русскимъ приходамъ, ибо они подговариваютъ народъ на свои отпусы и въ то время принимаютъ въ латинство.

9. Вездѣ въ приходяхъ нашихъ учреждать сельскія школы, а къ предметамъ преподавательнымъ въ нихъ присоединить исторію Руси.

10. Запретить заводить школы польскія чрезъ помѣщиковъ, подъ надзоромъ Фелиціанокъ, ибо такія вредятъ русской народности.

11. Ни подъ какимъ видомъ не допускать строить часовни латинскія по селамъ нашимъ, ибо монахи латинскіе, при таковыхъ служащіе, препятствуютъ намъ возвращать народъ.

12. Уѣзднымъ училищамъ въ Грубешовѣ, Бѣлой и другихъ на Руси нашей дать народный характеръ въ родѣ галиційскихъ учебныхъ заведеній; въ Холмѣ же устроить гимназію русскую.

13. Въ одномъ изъ городовъ Холмской епархіи завести училище для священническихъ дѣтей жепскаго пола, ибо нынѣ, обучаясь въ польскихъ заведеніяхъ, иногда перемѣняютъ обрядъ и теряютъ народность.

14. На всѣхъ штатскихъ должностяхъ Холмской епархіи надлежало бы размѣщать русскихъ чиновниковъ, которыхъ найти легко въ священническихъ сыновьяхъ, которые, получивъ таковыя, отличались бы вѣрностью русской власти и народности¹⁾.

Представители сего адреса дѣйствовали *самоотверженно*: съ такимъ документомъ они ѣхали изъ Холма въ Варшаву, черезъ лѣса, „околицы“ и мимо шляхетскихъ имѣній, въ которыхъ бродили и оставались на отдыхъ шайки мятежниковъ, и, представивши этотъ документъ, возвращались тѣмъ же путемъ къ своимъ семьямъ... Легко было десять разъ попасть на висѣлицу, не добѣхавши до Варшавы или не возвратившись домой, и наибольшей отвѣтственности подвергалъ себя тотъ, кто былъ первымъ при представленіи и между подписавшимися. Большія бѣды обрушились на голову протоіерея Войци-

каго послѣ этого патріотическаго паломничества въ Варшаву „Холмскихъ депутатовъ“. Въ августѣ того же 1863 года онъ былъ отрѣшенъ номинатомъ Калинскимъ отъ всѣхъ должностей по епархіальному управленію и преданъ церковному отлученію подъ названіемъ *vitandus*. Мало этого: 4 октября напали на домъ протоіерея Войцицкаго повстанцы, схватили его и увезли за семь миль отъ Холма въ свою банду: здѣсь онъ уже видѣлъ предъ собою смерть и только по волѣ Божіей спасся отъ висѣлицы. Съ *такимъ прошлымъ* протоіерей Іосифъ Войцицкій, естественно, обратилъ на себя вниманіе князя В. А. Черкасскаго, когда тотъ подыскивалъ номинату Калинскому замѣстителя. Князь Черкасскій „остановился окончательно на немъ“ и вошелъ на этотъ счетъ съ представленіемъ, предварительное „удостоверившись въ благонадежности этого лица“¹⁾. Вступилъ Войцицкій въ управленіе епархіей 11 сентября 1866 года при нѣсколько усиленномъ и, главное, измѣненномъ составѣ Холмской консисторіи. Раньше она состояла изъ предсѣдателя, суррогата, ассесора, секретаря и писаря, а по Высочайшему указу 18 іюля въ томъ же году, прибавились еще одинъ ассесоръ и одинъ суррогатъ. Изъ прежнихъ же членовъ консисторіи были устранены ассесоръ Гарасовскій и секретарь Поцей, протестовавшіе противъ новаго епархіальнаго управленія. Работы по устройству епархіи предстояло много, особенно послѣ трехлѣтняго управленія ею преступнаго номината, въ тотъ же день, 11 сентября утромъ отправленнаго изъ Холма на жительство въ Вятку.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Священникъ Александръ Будиловичъ.

Старопечатныя богослужебныя книги Виленской публичной бібліотеки.

(Продолженіе).

Изъ униатскихъ требниковъ въ числѣ разсматриваемыхъ нами богослужебныхъ памятниковъ имѣется только одинъ— „*Евхологіонъ сіестъ требникъ языкославянскій, на три части расположенный, тамъ святыхъ и иныхъ священнодѣяствій или обрядовъ церковныхъ*“, изданный въ лаврѣ Супральной 1736 года²⁾. Въ началѣ его находится слѣдующая надпись: Афанасій на шептицахъ Шептицкій, Божією милостію Митрополита Кіевскій и всея Россіи, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца Подольскаго, архимандрита Кіево-Печерскій и Уневскій”.

¹⁾ Судьбы униі Н. Попова стр. 75 и 76 — Князь Черкасскій и Холмскіе греко униаты стр. 135—138.

¹⁾ Памят. рус. старины въ западн. губ. VII стр. 160-

²⁾ Путевод. по Виленск. публ. библ. № 39 и 138.

Въ предисловіи говорится, что въ этой книгѣ „ничтоже уставамъ тойжде церкви святымъ синодомъ Замоискимъ исправленнымъ и отъ св. апостольскаго ерону утвержденнымъ противно обрѣтается”.

Въ началѣ находится краткое поученіе, „какъ имать священнодѣйствовать или администровати пресвитеръ тайны“ (л. 1—5).

Предъ таинствомъ крещенія находится слѣдующее замѣчаніе: „аще бы ся случило крестити парохви русскому дѣтя обрядку Римскаго, да не смѣетъ давати миропомазанія, но опустити: ибо у Римлянъ миропомазаніе до самаго епископа надлежитъ“ (л. 6).

Молитва „имя нареци“ дѣтяти только одна (л. 7), что согласно съ древнею практикою церкви православною¹⁾.

Совершенію таинства крещенія предшествуютъ слѣдующія молитвы: молитва женѣ родившей, читаемая нынѣ второю (л. 8); молитва освятити воду на крещеніе дѣтяти: „Господи Боже вседержителю, всеи твари видимыи и невидимыи“ (л. 10); молитва-сирѣчь интенція предъ дѣйствіемъ св. таинъ—„Боже, иже ради своея неисчерпаема доброты, уставилъ еси тайны своя“... (л. 11), несомнѣнно заимствованная изъ практики церкви латинской, и молитва освятити елей, что и нынѣ (л. 12).

Въ *чинъ крещенія* находятся слѣдующія особенности сравнительно съ нынѣшнимъ его послѣдованіемъ.

Чтеніе молитвъ заклинательныхъ не предваряетъ дуновеніемъ и знаменаніемъ крещаемого священникомъ.

Запрещенія втораго и третьяго нѣтъ.

Вопросовъ „отрекся ли еси сатаны“—нѣтъ.

Вопросъ о сочетаніи Христу выражается такъ: „Объщевашпшися Христу служити и вѣровати въ него“ (л. 20).

Вопросовъ: „сочетался ли еси Христу“ и отвѣтовъ на нихъ нѣтъ.

„Посемъ іерей, говорится далѣе, возложивъ епитрахиль на отроча, вводитъ (изъ притвора) въ церковь, глаголя: „Видеть въ домъ твой, поклонится къ церкви святѣй своей”. Кумове же въ той часъ глаголютъ: „Вѣрую“ (л. 20—21). Затѣмъ непосредственно возгласъ: „Благословенъ Богъ веѣмъ челоувѣкомъ хотяи спастися“..., молитва: Владыко Господи Боже нашъ, призови раба твоего сего” и помазаніе елеемъ на челѣ, персѣхъ, ушахъ, плечахъ, рукахъ и ногахъ съ произнесеніемъ тѣхъ же словъ, которыя указано произносить при этомъ въ Львовскомъ требникѣ 1719 г. (л. 22—23).

Формула крещенія имѣетъ такой видъ: „Креща-

ется рабъ Божій, имярекъ, во имя Отца, Сына и Св. Духа аминь (л. 23).

По крещеніи слѣдуетъ непосредственно облаченіе и псаломъ 31; въ настоящее время наоборотъ: сначала читается псаломъ 31, а потомъ слѣдуетъ облаченіе.

Затѣмъ крещаемому вручается свѣча съ произнесеніемъ тѣхъ же словъ, которыя указано при этомъ произносить въ разсмотрѣнномъ уже нами требникѣ 1719 года (л. 24). Потомъ слѣдуютъ: миропомазаніе различныхъ частей тѣла крещаемого, именно: чела, очей, ноздрей, ушей и ногъ, пѣніе „Елицы во Христа” безъ обхожденія вокругъ купели, апостоль, евангеліе нынѣшніе, молитва на постриженіе, ектенія сугубая и отпусть (л. 25—29).

Въ *чинъ очищенія жель* священникъ, возложивъ епитрахиль, произноситъ „Во имя Отца, Сына и Св. Духа”. читаетъ молитву: „Господи Боже вседержителю, Отче Господа нашего Иисуса Христа”, вводитъ очищаемую въ церковь съ словами: „Види въ домъ Твой, поклонися Сынови Преподобнословенныи Дѣвы Маріи, иже тебѣ далъ есть плодъ чрева твоего” и кропитъ ее святою водою, говоря: „Миръ и благословеніе Бога всемогущаго Отца †, Сына † и Св. Духа † да спидеть на тя и пребудеть всегда аминь”. Отпусть, какъ въ настоящее время (л. 36—27).

Въ началѣ *чина покаянія* говорится, что въ церкви (по латинскому обычаю), слѣдуетъ имѣть конфессіоналы, которые должвы быть поставлены на мѣстѣ явномъ, „съ кратирцами между исповѣдающимся и между іереемъ” (л. 41). По подобію латинскихъ ксендзовъ священнику указывается при совершеніи исповѣди кромѣ епитрахили одѣвать еще стихарь (подризникъ) (л. 41).

Приходящій къ исповѣди говоритъ: „Исповѣдаюся Господу Богу всемогущему, въ Троицѣ святѣй единому, пречистой Дѣвѣ Маріи, Матери Божіей, св. ангелу хранителю моему и веѣмъ святымъ съ веѣхъ грѣховъ моихъ, ими же Бога моего прогнѣвахъ отъ св. крещенія, отъ взятія разума и отъ прежняго исповѣданія даже до сего дне” (л. 42). Далѣе приказывается священнику научить кающагося молитвамъ: „Отче нашъ”, „Богородице Дѣво”, „Вѣрую” и десять заповѣдей (ibid.).

Прежде исповѣди священникъ знаменаетъ кающагося и говоритъ: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ да будетъ въ сердцѣ твоёмъ и во устнахъ твоихъ да достойно, истинно вся исповѣси согрѣшенія твоя во имя Отца, Сына“...; по окончаніи же исповѣди: „Да помилуесть тя всемогущій Богъ и, преподавъ оставленіе грѣховъ твоихъ, да возведеть тя въ животъ вѣчный. Аминь”. Затѣмъ священникъ, держа правую руку на головѣ кающагося, говоритъ: „Отпущеніе, разрѣшеніе и оставленіе грѣховъ твоихъ да подасть тебѣ всемогій и милосердый Богъ” и чи-

¹⁾ Порядокъ общ. и частн. богослуж. стр. 138; Eucholog. Goag. p. 322.

таетъ молитву разрѣшительную: „Господь нашъ І. Христосъ да разрѣшитъ ты и азъ властію его разрѣшаю ты отъ всякаго союза клятвы...” и, наконецъ, говоритъ: „Страсть Господа нашего Іисуса Христа, угодіе преблагословенныя Дѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ, елико что благосотворилъ еси, или зло-постраждалъ еси, буди тебѣ во оставленіе грѣховъ, умноженіе благодати и въ мзду жизни вѣчныя” (л. 46—47)¹⁾.

Чинъ причащенія больного. Священникъ для причащенія больного идетъ въ облаченіи въ предшествіи двухъ клириковъ со свѣчами и звонками и на пути читаетъ псал. 50. Входя въ домъ говоритъ: „Миръ дому сему”, на что одинъ изъ клириковъ отвѣчаетъ: „и живущимъ въ немъ”; затѣмъ священникъ крошитъ св. водою больного и домъ съ словами: „Окропиши мя иссопомъ...” и читаетъ молитву: „Услыши насъ, Господи святой...”. Послѣ исповѣди читаются молитвы: „Господи Боже мой, вѣмъ яко вѣсьмъ достоинъ...”, „Вѣрую Господи...”, „Вечери твоя...”, „Помяни мя, Господи...”, потомъ слѣдуетъ причащеніе и читается молитва къ Богородицѣ: „О преблагословенная Госпоже Богородице, умоли сына своего...” (л. 52—54)²⁾.

Въ началѣ *чина тайны супружества* (послѣдованія брака) священнику дается наставленіе о степеняхъ родства, въ которыхъ дозволяется вступать въ бракъ, и возрастъ брачующихся, указывается требовать отъ нихъ знанія главныхъ молитвъ и приготовить къ вступленію въ бракъ поканіемъ.

Послѣ начального возгласа „Благословенно царство”—„Царю небесный” и въпросы къ жениху и невѣстѣ о добровольномъ вступленіи въ бракъ, которые излагаются такъ же, какъ и въ требникѣ Львовскомъ 1719 года; но только при этомъ замѣчено: „аще дасть шлюбу Римлянъ”, то вопросы предлагаются на польскомъ языкѣ (и самые вопросы напечатаны по-польски). Затѣмъ священникъ беретъ перстни, крошитъ ихъ святою водою и полагаетъ на евангеліа; послѣ чего возглагошается великая ектенія, читается молитва, занимающая первое мѣсто въ послѣдованіи таинства брака, обрученіе съ тѣми же словами, которыя произносятся при этомъ теперь, и молитва: „Господи Боже нашъ, иже отъ языкъ...”, „Тажъ младенецъ и дѣвица, говорится далѣе, даютъ себѣ рудъ деснѣ, а іерей даетъ имъ крестъ въ рудѣ и обвить епитрахилемъ крестообразно, рукою держа, глаголетъ съ младенцемъ присягу велегласно и понятно: „Я, имарекъ, беру тебя себѣ за малжонку учтивую и шляхетную панну, имарекъ, обѣцуючи то предъ паномъ Богомъ и ангелы его святыми и предъ тобою іерею, слуга Божій, захвати той прищ-

лой малжонцѣ моеї а) вѣру малжонскую, в) чистость малжонскую, г) милость яко къ малжонцѣ своей д) и ее не отпустити во всѣхъ припадкахъ ажъ до конца живота моего, въ чемъ всемъ, пане Боже, мнѣ помози въ Троицѣ святѣй единый”. Тѣ же слова повторяетъ за священникомъ и невѣста. Затѣмъ священникъ разъединяетъ руки брачующихся, снимаетъ епитрахиль, даетъ цѣловать крестъ и при этомъ произноситъ: „Яже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ, — прегожъ я, негодный слуга Божій, злучаю васъ въ тое святое малжонство и знаменую † во имя Отца, † и Сына, † и Св. Духа”. Потомъ, священникъ, обращаясь къ присутствующимъ, говоритъ: „Васъ, которые есте тому прислухиваете, беру себѣ на свидѣтельство, если бы того была потреба, а бысте оно о добровольномъ и порядномъ того малжонства окончанія вѣдали”. Эти слова, равно какъ вопросы о согласіи жениха и невѣсты и брачная присяга, напечатаны еще и по-польски (л. 59—69).

Дальнѣйшее послѣдованіе таинства брака имѣетъ слѣдующій видъ: пѣніе псал. 27, молитва: „Боже святой, создавый отъ персти человекъ, возложеніе вѣнцовъ безъ троекратнаго благословенія брачующихся, нынѣшніе прокимень, апостоль и евангеліе, ектенія сугубая, молитва: „Господи Боже нашъ, иже во спасительномъ твоёмъ смотрѣніи...”, тропари: „Господи, Господи, призри съ небеси и виждь...”, „Сильно на земли будетъ семя его...”, „Святіи мученицы” и „Слава Тебѣ, Христе Боже”, святіе вѣнцовъ съ тѣми же словами, которыя произносятся при этомъ теперь, молитвы: „Боже, Боже нашъ, пришедый въ Кану Галилейскую” и „Отець, Сынъ и Св. Духъ...” и отпустъ (л. 69—78)¹⁾.

Чинъ введенія въ церковь пѣвсты по бракъ—вполнѣ сходенъ съ такимъ же чиномъ въ требникѣ 1719 года, только въ разсматриваемомъ нами богослужебномъ памятникѣ указывается священнику благословлять невѣсту съ словами: „Да покрываетъ тя Господь кровомъ крылу твоею...” и крошитъ ее св. водою съ произнесеніемъ слѣдующихъ словъ: „Окропленіемъ воды сея священныя да снидетъ и пребудетъ на тебѣ благословеніе Отца. Сына и Св. Духа” (л. 79—82).

Чинъ вниманія второбрачныхъ указывается совершать только тогда, когда въ супружество вступаетъ вдовецъ съ вдовицею. Въ чинѣ этомъ послѣ обычнаго начала также предлагаются жениху и невѣстѣ вопросы о добровольномъ вступленіи въ бракъ, затѣмъ возглагошается великая ектенія, читается молитва „Боже вѣчный, иже растоющія соединивый” и происходитъ обрученіе съ произнесеніемъ при этомъ тѣхъ же словъ, которыя при этомъ произносятся теперь. Далѣе читается молитва „Господи І. Христе, Слово Божій, вознесыйся на честнѣмъ и животворя-

¹⁾ Западно-русск. церк. унія стр. 242—243.

²⁾ Сравни. Marten. De antiq. eccles. ritib. t. I. p. 301.

¹⁾ Западно-русск. церк. унія стр. 253—254 и 281—282.

щемъ крестѣ...”, возглашается прокимвень „Славою и честію вѣначалъ есп я“, читаются апостолъ изъ пославія къ Кориноянамъ зач. 136 и евангеліе отъ Матвѣя зач. 88, послѣ котораго читается молитва „Господи Боже нашъ, Авраама другомъ именовавый“, возглашается сугубая ектенія и отпустъ (л. 84—90).

Чинъ остатняго въ тяжкой болыныхъ немоци елеопомазанія. Требуется, чтобы на столѣ, гдѣ имѣеть совершаться таинство елеосвященія, стояла вода для омовенія рукъ священника, находился мякишь хлѣба для отирания перстовъ, а также блюдо съ хлопчатую бумагою, раздѣленною на семь клубковъ.

Священникъ приноситъ съ собою освященный елей и, входя въ домъ, привѣтствуетъ: „Миръ дому сему“, на что отвѣчаютъ: „и живущимъ въ немъ“; даетъ цѣловать крестъ больному и кропитъ св. водою домъ и всѣхъ присутствующихъ съ чтеніемъ словъ псалма: „Окропиши мя иссопомъ...“. Послѣ обычнаго начала читается псал. 50 и тропари: „Помазавіемъ симъ елей твоего...“; священникъ трижды знаменуетъ больнаго съ словами: „Во имя Отца, Сына...“ и, возложивъ руку на него, говоритъ: „Да угаснетъ въ тебѣ вся сила діавола возложеніемъ руки моея“. Слѣдующее затѣмъ помазаніе больнаго происходитъ при чтеніи священникомъ молитвы: „Отче святыи“. Большой помазывается на очахъ, ушахъ, ноздряхъ, устахъ, рукахъ, ногахъ и лядвяхъ. При этомъ замѣчено, что мірскимъ людямъ руки мажутся на ладони—внутри, а священникамъ сверху—внѣ; при совершеніи таинства надъ женщинами оставляется помазаніе лядвей. Послѣ помазанія читаются апостолъ и евангеліе, находящіеся въ нынѣшнемъ чинѣ таинства елеосвященія на первомъ мѣстѣ, молитва: „Царю и исцѣлителю страждущимъ“, трисвятное и по „Отче нашъ“ тропари: „Помилуй насъ Господи“, затѣмъ возглашается сугубая ектенія и отпустъ (л. 91—103)¹⁾.

Чинъ посъщенія болыныхъ при исходѣ души въ молитвенныхъ возглашеніяхъ и всѣхъ молитвахъ носить на себя характеръ латвиской церк. (л. 104—112)

(Продолженіе будетъ).

Н. Одилцовъ.

Историко-статистическое описаніе Павловскаго прихода, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи.

(Окончаніе).

О матеріальномъ обезпеченіи священниковъ Красновской и Павловской церквей. Всей земли пахатной, лу-

¹⁾ Marten. De ant. eccles. ritib. t. I p. 301 и др. Западн. русск. уніа стр. 260—261, 283—284.

говой и пустопорожней принадлежало къ Красновской церкви 45 морговъ 69 прентовъ 5 футовъ и вся она была разбросана между помѣщицкими и крестьянскими землями. Въ 1834 году, то есть, въ то время, когда Красне было приписано уже къ Павловскому приходу, владѣлецъ имѣнія Красне далъ взаимѣнь этихъ земель одинаковое количество другихъ, расположенныхъ въ одномъ мѣстѣ вблизи приходскихъ земель Павловской церкви, каковой обмѣнъ оказался для Павловскихъ настоятелей очень выгоднымъ. Настоятели Красновскаго прихода, а послѣ присоединенія его къ Павлову, и настоятели Павловскаго прихода получали съ крестьянъ с. Красне „съ полланка“ копу ржи, безземельные же обязаны были одинъ день косить на лугахъ священника, за что получали только прокормленіе. Кромѣ того сказанные настоятели пользовались правомъ получать изъ помѣщичьяго лѣса дрова на отопленіе, а также правомъ пасты свой скотъ на помѣщичьихъ пастбищахъ. Въ протоколѣ отъ 9 іюня 1834 года, по случаю обмѣна Красновской церковной земли, сказано: „dodaје w końcu i to, że przez zamianę tych gruntów nie narusza się prawo używalności wolnego węgla w lasach, pastwiskach i pobierania dziesięciny tak, jak to dotąd plebanom służyło. Въ инвентарной описи 1779 года права Красновскихъ настоятелей перечисляются въ слѣдующемъ порядкѣ: свободное вареніе пива и куреніе водки для собственной надобности, свободная порубка помѣщичьяго лѣса для отопленія и построекъ.

Въ настоящее время къ Павловскому приходу принадлежитъ разной земли 97 морговъ 198 прентовъ, а именно: въ пользованіи настоятеля—огорода 1 моргъ 83 прента, пахатной земли 37 м. 238 пр., луговой 32 м. 251 пр., зарослей 1 м. 180 пр. и неудобной 1 м. 97 пр., всего 73 м. 230 пр. Въ пользованіи псаломщика всего 23 морга 268 прентовъ.

Постановленіемъ Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Холмскаго уѣзда отъ 24 февраля 1870 года греко-уніатскому приходу въ с. Павловѣ предоставлены слѣдующія сервитутныя права: а) право получать изъ казенныхъ лѣсовъ имѣнія Павловъ строевой матеріалъ на ремонтъ приходскихъ строеній по мѣрѣ надобности, б) ежегодно получать изъ тѣхъ же лѣсовъ на отопленіе 23 полукубическихъ сажень дровъ, в) получать на изгороди по 20 фуръ хворосту и по 6 фуръ колевь въ годъ, г) пасты свой рабочей и нерабочей скотъ въ лѣсахъ, принадлежащихъ казенному имѣнію Павловъ. Люблинская по крестьянскимъ дѣламъ коммисія, постановленіемъ отъ 31 мая 1870 года, утвердивъ за настоятелемъ право получать ежегодно по 31 сажени лѣсной мѣры (85,75 куб. фут.) дровъ, пунктъ г) оставила безъ измѣненія. Такъ какъ въ приведенныхъ постановленіяхъ нѣтъ помину о сервитутахъ, издревле принадлежавшихъ

настоятелю въ с. Красномъ, то Холмское духовное правленіе, отношеніемъ отъ 19 марта 1887 года, просило комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Холмскаго уѣзда о восстановленіи въ пользу Павловскаго прихода сервитутныхъ правъ въ имѣніи Красне, Коммисаръ произвелъ 7 августа 1888 г. разслѣдованіе и призналъ за Павловскимъ приходомъ слѣдующіе сервитуты изъ имѣнія Красне: а) право получать по три штуки строеваго дерева толщиной въ 15 дюймовъ и по 3 штуки толщиной въ 7 дюймовъ средняго діаметра, б) по 6 фуръ кольевъ и по 20 фуръ хворосту, в) на топливо 52 фуры валежника и, за недостаткомъ его, дерева съ пня изъ сухихъ и негодныхъ на матеріалъ деревьевъ, г) пасти въ лѣсу имѣнія Красне и на угорахъ 9 штукъ рогатаго скота, 3 лошади и 10 овецъ. Настоятель прихода обжаловалъ это постановленіе въ Люблинское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе на томъ основаніи, что постановленіемъ Холмскаго комиссара не восстановлены, но совѣмъ ограничены и урѣзаны дарованныя приходу сервитутныя права въ с. Красне. Люблинское губернское присутствіе утвердило постановленіе комиссара, за исключеніемъ пункта о сервитутѣ на изгороди.

Жилой домъ для настоятеля деревянный, на каменномъ фундаментѣ, построенъ въ 1881 году. Въ немъ 4 комнаты, кухня, кладовая и чуланъ. Холмскіе епископы, начиная съ 1840 года постоянно хлопотали предъ правительствомъ о ремонтировавіи приходскихъ строеній или же постройкѣ новыхъ и только въ 1881 году, по прошествіи 40 лѣтъ, таковыя были сооружены на отпущенные казной 4462 руб. 31 коп.

Для псаломщика нѣтъ отдѣльнаго приходскаго дома.

О настоятеляхъ Красновскаго и Павловскаго приходовъ. Первымъ настоятелемъ въ с. Красне былъ священникъ Іоаннъ Заблоцкій (1584); подъ 1663 годомъ упоминается о настоятелѣ Михаилѣ Заблоцкомъ, съ 1713—1756 г. настоятельствомъ священникъ Петръ Щелковскій, съ 1756—1799 г.—Яковъ Щелковскій, съ 1803—1813 г.—Юліанъ Циборовскій. Съ 1813 по 1827 годъ Красновскимъ приходомъ завѣдывалъ настоятель Павловскаго прихода, священникъ Романъ Пушаловскій.

Подъ 1584 годомъ Павловскимъ настоятелемъ значится священникъ Кононъ Васковскій, съ 1732 г. Павловскіе настоятели идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Самуилъ Заблоцкій (1732—1756), Яковъ Заблоцкій (1761—1769), Александръ Бѣгановскій (1771—1783), Симеонъ Шуляковскій (1783—1790), Оома Ляшкевичъ (1790—1795), Василій Лаврисевичъ (1795—1800), Романъ Пушаловскій (1800—1827); Стефанъ Жилевскій (1827—1831), Андрей Вашкевичъ (1831—1837), Дмитрій Зрадзинскій (1839—

1874)¹⁾, Яковъ Горскій (1874—1876)²⁾, Евгенийъ Чайковскій³⁾ съ 1876 года до настоящаго времени.

О приходѣ и прихожанамъ. До 1833 года имѣніе Красне принадлежало казнѣ, въ 1833 году казна продала его Адаму Венгленскому, а онъ, въ свою очередь, въ 1834 г.—Антону Косинскому. На протоколѣ о замѣнѣ земель Красновской церкви есть подписи Венгленскаго и Косинскаго. Послѣдній умеръ въ 1863 году и похороненъ на Павловскомъ кладбищѣ. Послѣ его смерти Красне перешло въ собственность Сѣраковскаго; нынѣшній владѣлецъ его Пшановскій.

Посадъ Павловъ, составлявшій нѣкогда собственность польскихъ королей, подаренъ былъ во второй половинѣ XVI столѣтія Люблинскимъ латинскимъ епископамъ, владѣвшимъ имъ по 1840 годъ, когда Павловъ перешелъ въ собственность русскаго правительства. Послѣ возстанія 1863—1864 гг. имѣніе Павловъ Высочайше пожаловано было начальнику мѣстныхъ войскъ Варшавскаго военнаго округа генералу Василю Львовичу Соболевскому, весьма много жертвовавшему на потребности мѣстной церкви. Послѣ его смерти Павловскій маіоратъ перешелъ по наслѣдству къ старшему его сыну Геннадію, отъ имени котораго Павловскій маіоратскій лѣсъ и названъ „Геннадіевкой“.

Школа въ п. Павловѣ существуетъ съ давняго времени; до 1866 года учили въ ней на польскомъ языкѣ, оттого-то большая часть павловцевъ умѣетъ читать и писать по польски. Новое училищное зданіе построено въ 1884 году частью на казенныя деньги, частью на средства мѣстныхъ жителей. Казна отпустила на эту постройку 1000 руб., а жители посада собрали 700 руб. Школа построена на огородѣ, принадлежавшемъ мѣщанину Давиду Козлу, которому взаменъ его земля отдана училищной огородъ, негодившійся подъ новое зданіе вслѣдствіе своего низменнаго положенія и отдаленности отъ центра посада.

Въ посадѣ Павловѣ есть гминное управленіе и костель деревянный, построенный около 1840 года.

Павловскій приходъ посѣтили слѣдующіе архіереи: Іосифъ Левицкій (1720 г.), Фелиціанъ Володковичъ (1741 г.), Максимиліанъ Рылло (1760 г.), Ми-

1) Уволенъ за штатъ съ годичной пенсіи въ 300 руб.

2) Кончилъ курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи въ 1873 году. Изъ Павлова перешелъ настоятелемъ въ с. Соль, Бѣлгорайскаго уѣзда.

3) Родился въ Буковинѣ въ 1851 году отъ греко-уніатскаго священника. По окончаніи курса наукъ въ Львовской гимназіи поступилъ въ Холмскую духовную семинарію и кончилъ въ ней курсъ наукъ въ 1873 году; съ ноября 1873 г. по ноябрь 1876 г. былъ настоятелемъ с. Лабно, Сувалкской губ., съ ноября 1876—г.—настоятелемъ Павловскаго прихода.

хаиль Куземскій (1868 г.), Маркелль б. епископъ Люблинскій (1877 г.), Модестъ б. епископъ Люблинскій (1881 г.) и нынѣшній преосвященный Флавіанъ (24 сентября 1886 г.). Первые три епископа одновременно посѣтили и Красновскій приходъ.

Посадъ Павловъ населяютъ крестьяне, говорящіе на малорусскомъ нарѣчьи съ особымъ его отгѣнкомъ. Павловцы не только по языку, но и по типу своеобразны. Коренные жители посада черные и скуластые; между ними нѣтъ блѣлокурыхъ. Всѣхъ прихожанъ насчитывается въ Павловѣ до 1000 душъ и большинство изъ нихъ занимается гончарнымъ ремесломъ.

Владиміръ Шайдицкій.

Перемѣщеніе священниковъ.

По случаю кончины Дрелевскаго священника Теофила Велиновича, Архипастырскими резолюціями Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго на представленіяхъ Преосвященнаго Викарія, настоятеля Виторожскаго прихода священникъ Стефанъ Дембковскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію настоятеля Дрелевскаго прихода, а на его мѣсто въ Виторожъ назначенъ настоятель Кричевскаго прихода священникъ Сергій Вороновичъ; на вакансію настоятеля Кричевскаго прихода опредѣленъ помощникъ настоятеля Влодавской церкви священникъ Емельянъ Бекаревичъ; на его же мѣсто перечисленъ состоявшій на діаконской вакансіи при той же церкви священникъ Антоній Вашкевичъ, а вторымъ, нештатнымъ помощникомъ настоятеля Влодавской церкви, на вакансіи діакона, опредѣленъ псаломщикъ Сульмицкой церкви студентъ семинаріи Александръ Томашевичъ съ порученіемъ Преосвященному Флавіану рукоположить его въ свое время въ санъ священника. На вакансію помощника настоятеля Яновской церкви Съдлецкой губерніи назначенъ, согласно прошенію, надзиратель учениковъ Варшавскаго духовнаго училища студентъ семинаріи Михаилъ Ганкевичъ съ распоряженіемъ о выдачѣ ему билета на вступленіе въ законный бракъ.

Совѣтъ Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства

Имѣеть честь обратиться ко всѣмъ русскимъ людямъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ своемъ содѣйствіи дѣлямъ братства поступленіемъ въ члены братства и присылкою пожертвованій деньгами, книгами и разными предметами.

При этомъ совѣтъ обязывается довести до свѣдѣнія членовъ братства и всѣхъ русскихъ людей, не могущихъ не интересоваться дѣятельностію братства, что все вниманіе совѣта, согласно указаніямъ попечителя братства, Высокопреосвященнаго Леонтія, будетъ обращено исключительно на воспитаніе православныхъ дѣтей преимущественно круглыхъ сиротъ, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, которыя брошены на произволъ судьбы, лишены всякихъ средствъ къ существованію, отторгнуты отъ русской среды и ютятся при инославныхъ семействахъ, внѣ всякаго общенія съ православною церковію, не зная ни правилъ православной вѣры, ни молитвъ, ни русской рѣчи. Такія дѣти по мѣрѣ средствъ братства, будутъ помѣщаемы стипендіатами братства въ училища: мальчики—при Яблочинскомъ монастырѣ, дѣвочки—при Лѣсенской женской общинѣ, а сироты воинскихъ чиновъ, земскихъ и полицейскихъ стражниковъ—въ особый пріютъ.

Членскіе взносы и пожертвованія деньгами, книгами и проч. совѣтъ проситъ присылать на имя предсѣдателя совѣта братства, камергера Двора Его Величества, варшавскаго вице-губернатора Ю. А. Андреева, по Медовой ул., № 20.

Предсѣдатель совѣта, камергеръ Двора Его Величества варшавскій вице-губернаторъ Андреевъ. Товарищъ предсѣдателя, дѣйствит. статскій совѣтникъ, староста кафедральнаго собора Устимовичъ. Члены совѣта: Вдова генерала отъ кавалеріи С. А. Левицкая - Леонтьева, ключарь варшавскаго кафедральнаго собора, протоіерей Чеховичъ. Казначей братства, протоіерей собора Жахановичъ. Членъ варшавской судебной палаты, статскій совѣтникъ Орѣховскій. Полковникъ Оедоренко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на ежедневную газету

„**НОВОСТИ**“

на 1889 годъ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали; Андреевскій, И. Е. (профессоръ); Андреевъ, Е. Н. (профессоръ); Анненскій, И. Н.; Альмедингенъ, А. Н.; Аристовъ, В. Н.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Бомецъ-до-Жарденъ (профессоръ); Безобразовъ, П. В. (доцентъ); Баранцевичъ, К. С.; Бѣловъ, Е. А.; Бѣлелюбскій, Н. А. (профессоръ); Василевскій, И. Ф. (Буква); Васильевъ, В. В. (профессоръ); Волжинъ, В. А.; Ватсонъ, Э. К.; Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Весинъ, Л. П.; Висковатовъ, Н. В. (профессоръ); Галанинъ, М. И.; Головачевъ, А. А.; Горбуновъ, К. П.; Гольдштейнъ, М. Ю. (профессоръ); Градовскій, Г. К. (Гамма); Жукъ, В. Н.; Зубаревъ, И. Д.; Золо-

тницкий, Н. П.; Исаевъ, А. А. (профессоръ); Кашеварова—Руднева, В. А.; Комисаржевскій, И. Ф.; Крыловъ, В. А. (Александровъ); Коровиковъ, Д. Д.; Качановскій В. В. (профессоръ); Котельниковъ, В. Г.; Кругловъ, А. В.; Ламанскій, И. С.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Лихачевъ, А. В.; Лихачевъ, В. С.; Макъ-Гаханъ, М. Н.; Маминъ, Д. Н.; Мандельштамъ, Г. Е.; Морозовъ, П. О. (профессоръ); Михневичъ, В. О. (Коломенск. кандидатъ); Модестовъ В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ, О. Ф. (профессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Пикитинъ, В. Н.; Недзвѣцкій, В. И.; Островскій, В. П.; Острогорскій, В. П.; Осокинъ, Н. А. (профессоръ); Песковскій, М. Л.; Пономаревъ, Н. В.; Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржевусскій, графъ С. А.; Ровинскій, П. А.; Ройъ-Клемансъ (Г-жа), Скабичевскій, А. М.; Скасси, П. В.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ф. (профессоръ); Собоко, Н. П.; Трачевскій, А. С. (профессоръ); Усенекскій, И. А. (профессоръ); Фирсовъ, М. П. (Рускинъ); Хвольсонъ, О. Д. (профессоръ); Черняевъ, В. В.; Хартуларъ, К. Ф.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В.; Эварницкій, Д. И.; Ядринцевъ, Н. М. и многие другіе.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что, при возникновеніи важныхъ событій, редакция имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе

ВЪ РОССІИ:

	Въ Сиб.		Въ друг. город.	
	Р.	К.	Р.	К.
На годъ	16	—	17	—
На 6 мѣсяцевъ	9	50	11	—
На 3 мѣсяца	5	50	7	—
На 1 мѣсяць	2	—	2	50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ 6 мѣс.		На 3 мѣс.		На 1 мѣс.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	26	20	14	8	3	50
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	57	—	28	15	6	—

Разерочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разерочкѣ производятся: г. г. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 руб., городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Ст. Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

на 2-е (малое) изданіе:

ВЪ РОССІИ:

	Въ Сиб.		Въ друг. город.	
	Р.	К.	Р.	К.
На 1 годъ	9	—	10	—
На 6 мѣсяцевъ	6	—	6	—
На 3 мѣсяца	3	—	3	—
На 1 мѣсяць	1	—	1	—

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

	На годъ 6 мѣс.		На 3 мѣс.		На 1 мѣс.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	18	10	6	2		
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	39	20	11	—		

Разерочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разерочкѣ производятся: г. г. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 руб., въ концѣ марта—3 руб. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ — 3 руб., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня — 3 р.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

НОВОСТИ ДНЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Въ 1889 году „НОВОСТИ ДНЯ“, какъ и въ прежніе годы, дадутъ своимъ читателямъ возможно **ясное и точное представленіе** обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни. Цѣль газеты „НОВОСТИ ДНЯ“ — въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. „НОВОСТИ ДНЯ“ удовлетворяютъ, какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей очерковъ и разсказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

Для наступающаго 1889-го года имѣются между прочимъ оригинальные романы и повѣсти:

„БЕЗПРИДАННИЦА“, романъ въ 2 ч., и „ДАМА САМЪ ТРЕТЕЙ“, повѣсть, соч. князя *С. В. Голицына* (автора романа „Былое Времячко“). „ВЪ ЛУННУЮ НОЧЬ“, соч. *И. Н. Ге*. „МУЖИ ПРОМЕТЕЯ“, повѣсть изъ театральной быта, соч. *Н. А. Хлосова*. „СОВРЕМЕННЫЙ ГЕРОЙ“, ром., соч. *Н. Осипова*. „ДВѢ СЕСТРЫ“, повѣсть, сочип. *С. Нестерова*. „ПЕРСТЬ БОЖІЙ“, историческая повѣсть изъ времени „тишайшаго“ царя *Алексея Михайловича*, соч. *Д. Дмитриева*.

Для выполненія вышеизложенной программы въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ“ существуютъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

Бесѣда — о выдающихся событіяхъ международной и внутренней жизни. **Телеграммы** — какъ „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“, такъ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. **Факты и слухи** — изъ области административной, экономической, художественной и т. п. **Толки печати** — сужденія періодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. **По чужимъ краямъ** — политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. **Картинки общественной жизни** — факты и мысли по поводу различныхъ явленій общественной жизни. **Замѣтки празднующагося** — летучія замѣтки о злобахъ дня столичной жизни. **Московскія новости** — полный отчетъ о событіяхъ и происшествияхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений; распоряженія правительства и администраціи и т. д. **Мимоходомъ** — біографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. **Спортъ** — всевозможныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. **Театръ и музыка** — рецензи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. **Петербургскія новости** — постоянныя извѣстія изъ жизни привольской столицы. **Провинція** — жизнь городовъ и деревень. **Въ царствѣ Оемиды** — судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ; отчеты о наиболѣе характерныхъ по бытовымъ подробностямъ процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. **Разныя извѣ-**

вѣстия—масса мелочей. **Смѣхъ и горе** — стихотворенія, анекдоты, эпиграммы, каламбуры, шутки, курьезы.

Кромѣ всего этого въ „**НОВОСТЯХЪ ДНЯ**“ помѣщаются научно-популярные фельетоны, рефераты, читанные въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи, — и **еженедѣльно**: 1) **Воскресные наброски** — фельетонъ мосновской жизни, **Петербургская недѣля** — фельетонъ петербургской жизни, **Бесѣды стараго театра** — театральныя фельетоны.

Независимо отъ всего этого, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Новымъ годовымъ подписчикамъ будетъ высланъ помѣщавшійся въ „Нов. Дня“ и отпечатанный отдѣльной книгой романъ: „Купленный мужъ“ — В. Ривалля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Москвѣ на 12 м. 8 р., на 11 м. 7 р. 50 к., на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 к., на 8 м. 6 р., на 7 м. 5 р. 50 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 70 к., на 3 м. 2 р. 90 к., на 2 м. 1 р. 90 к., на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою въ города: на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою за границу: на 12 м. 13 р., на 11 м. 12 р., 90 к., на 10 м. 12 р., на 9 м. 10 р. 90 к., на 8 м. 9 р. 70 к., на 7 м. 8 р. 80 к., на 6 м. 7 р. 90 к., на 5 м. 6 р. 70 к., на 4 м. 5 р. 60 к., на 3 м. 4 р. 70 к., на 2 м. 3 р., на 1 м. 1. 60 к.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ. „**НОВОСТИ ДНЯ**“.

Редакторъ-издатель, А. Липскеровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1889 годъ

на еженедѣльную, выходящую безъ предварительной пепзуры, подъ редакціею Сергѣя Шарапова,

ГАЗЕТУ

«РУССКОЕ ДѢЛО»

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Вступая въ четвертый годъ своего существованія „Русское Дѣло“ можетъ гордиться тѣмъ, что среди многообразныхъ трудностей и соблазновъ оно сохранило въ неприкосновенности и чистотѣ какъ воспринятое имъ знамя, такъ и свой характеръ вполне независимаго изданія, посвященнаго разъясненію идеи о православіи и славянскомъ міровомъ призваніи Россіи, и служенію одной лишь правдѣ, безъ всякихъ уклоненій, или сдѣлокъ съ кѣмъ, или съ чѣмъ-бы то ни было. Провѣривъ и испытавъ себя въ теченіе трехъ лѣтъ самостоятельной публицистической дѣятельности, редакторъ „Русскаго Дѣла“ надѣется, что и впредь возможно будетъ ему работать въ томъ-же направленіи. Никогда еще не было такъ нужно трезвое и неподкупное слово правды, какъ сейчасъ, когда русское общество, утомленное обуявшею его со всѣхъ сторонъ ложью, жадно ищетъ среди нея и крупицу правды, когда господствующія направленія русской мысли потеряли свое обаяніе, а печатное слово едва сохраняетъ послѣдніе остатки прежняго къ себѣ уваженія и довѣрія...

„Русское Дѣло“ будетъ выходить, какъ и въ текущемъ

году, нумерами въ 16 страницъ ббльшаго формата, убористаго прирѣта, давая столько-же оригинальнаго матеріала сколько толстые ежемѣсячные журналы. Участвовать въ изданіи будутъ, надѣмся, тѣ-же лица, что и доселѣ, т. е. Н. Аксакова, Ан. Алексардровъ, В. Алениковъ, П. Аристовъ, В. Аристовъ, П. Астафьевъ, В. Бѣлинскій, Ав. Васильевъ, Эрнестъ Ге, П. Зеленый, А. Кирѣевъ, Ал. Кояловичъ, Л. Лопатинъ, Н. Лопатинъ, Д. Ляховъ, Евг. Марковъ, Ив. Мещерскій, Ор. Миллеръ, Ал. Морокинъ, Н. Овсянниковъ, гр. Ал. Соллогубъ, Ив. Тарасовъ, гр. Л. Толстой, К. Толстой, Н. Умановъ, Т. Филипповъ, Н. Шавровъ, В. Эртель, и др. и кромѣ того гг. подписывающіеся псевдонимами, сдѣлавшіеся весьма извѣстными, какъ Рпы, С. С. Б. Студентъ-юристъ, М. А. (театральная хроника). Незприванный педагогъ, житель Подунавья и т. д.

„Русское Дѣло“ имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, (Эрнестъ Ге), въ Лондонѣ (К.), въ Берлинѣ (В. Θ.) и въ славянскихъ земляхъ.

Каждый нумеръ газеты распадается на слѣдующіе отдѣлы: I. Общія вопросы. II. Иностранный отдѣлъ. III. Экономическій отдѣлъ. IV. Военныя замѣтки. V. Литература и искусство. VI. Критика и библиографія. VII. Шутки ради. VIII. Смѣсь.

Въ первыхъ четырехъ отдѣлахъ помѣщаются: передовыя статьи, по каждому отдѣлу особо, статьи разныхъ лицъ, корреспонденціи, замѣтки и извѣстія. Въ литературномъ отдѣлѣ печатаются стихотворенія, беллетристическія и драматическія произведенія. Въ отдѣлѣ „Шутки ради“ отводится мѣсто серьезной общественной и политической сатиры.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Безъ доставки въ годъ **7 руб.**, полгода **4 руб.**, три мѣсяца **2 руб.**

Съ доставкою и пересылкою **8 руб.**, полгода **4 руб.**, три мѣсяца **2 руб.**

За границу **10 руб.**, полгода **5 руб.**, три мѣсяца **3 руб.**

Подписка принимается: въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфа, А. С. Суворина (Новаго Времени), Н. И. Мамонтова, А. А. Карцева, А. Л. Васильева, И. П. Карбасникова и въ Конторѣ Редакціи: Въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ „Русскаго Дѣла“ при книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій 46) и у другихъ книгопродавцевъ. Въ Казани у Дубровина. Въ Кіевѣ у Оглоблина. Въ Одессѣ и Харьковѣ въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (А. С. Суворина).

Ивогородніе адресуются исключительно: въ Москву, въ контору редакціи. Мясницкая, домъ Эйбушитца.

Священноцерковнослужители, военнослужашіе, учащіе и учащіеся пользуются при подпискѣ уступкою въ 2 руб., высылая за годъ, вмѣсто 8 руб. 6 руб., а за полгода 3 руб. съ доставкою и пересылкою.

Редакторъ-издатель Сергѣй Шараповъ.

Содержаніе: Архипастырское посланіе къ пастырямъ Холмско-Варшавской Епархіи. — Освященіе иконы въ память 17 октября. — Римскій катихизисъ и православное исповѣданіе Петра Могила (продолженіе). — Архипресвитеръ Іосифъ Семеновичъ Войдицкій. — Старопечатныя богослужебныя книги виленьской публичной бібліотеки (продолженіе). — Историко-статистическое описаніе Павловскаго прихода Холмскаго уѣзда Люблинской губерніи. — Переимѣненіе священниковъ. — Отъ совѣта варшавскаго Свято-Троицкаго православнаго братства. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 31 января 1889 года. — Цензоръ, ключарь Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.