

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 38

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

17 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1911 года.

Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

1. Отъ 1 сентября 1911 года за № 6583,
о Высочайшемъ утвержденіи измѣненій въ
Уставѣ духовныхъ академій.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, отъ 26 августа сего года № 8567, о томъ, что Его Императорскому Величеству, по всеподданнѣйшему докладу имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго СѢнода, отъ 22 августа сего года за № 6383, благоугодно было, въ 26-й день того же августа, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше утвердить составленный образованною съ Высочайшаго соизволенія при Святѣйшемъ СѢнодѣ Коммиссіею для выработки проекта Устава духовныхъ семинарій и училищъ и соответствующихъ измѣненій въ Уставѣ духовныхъ академій—проектъ измѣненій въ Уставѣ духовныхъ академій. Приказали: 1) Объ изясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, для напечатанія

нія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въдѣиємъ, и въ редакцію «Правительственнаго Вѣстника» и «Церковныхъ Вѣдомостей» по принятому порядку, съ приложеніемъ Высочайше утвержденныхъ измѣненій въ Уставѣ духовныхъ академій, а преемственныхъ митрополитовъ Московскаго и Кіевскаго, архіепископа Казанскаго и епископа Нарвскаго увѣдомить указами, съ приложеніемъ означенныхъ измѣненій; и 2) Высочайше утвержденныя 26 августа сего года измѣненія въ Уставѣ духовныхъ академій ввести въ дѣйствіе со времени опубликованія настоящаго Высочайшаго соизволенія, пояснивъ при семъ: а) что примѣчаніе къ § 65 Устава духовныхъ академій о томъ, что «въ священномъ санѣ должно состоять не менѣ половины всѣхъ членовъ Совѣта» академіи не распространяется на состоящихъ уже въ настоящее время членами Совѣтовъ преподавателей духовныхъ академій и б) что измѣненія, касающіяся приѣма въ число студентовъ духовныхъ академій, имѣютъ быть введены въ дѣйствіе съ 1912—13 учебнаго года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ г. Петергофѣ.
26-го августа 1911 года.

Скрѣпилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго
Синода *Владиміръ Саблеръ*.

ПРОЕКТЪ

измѣненій въ уставѣ духовныхъ академій.

Глава I.

§ 18. Св. Синодъ назначаетъ ревизію академій и въ потребныхъ случаяхъ командировать для присутствованія на переводныхъ и выпускныхъ экзаменахъ академій комиссію во главѣ съ архіереємъ.

Глава III.

§ 34. Ректоръ академій, по представленію мѣстнаго епархіальнаго архіерея, назначается Св. Синодомъ изъ извѣстныхъ ему своими достоинствами лицъ, имѣющихъ ученую степень не ниже магистра богословія, и состоитъ въ санѣ епископа.

Примѣчаніе 3 къ § 34 опускается.

§ 35. Ректоръ читаетъ лекціи по отдѣлу той или другой богословской науки по своему выбору, имѣя, однако, не болѣе двухъ лекцій въ недѣлю, сверхъ лекцій, положенныхъ по штату данной каѳедры.

§ 47. Ректоръ представляетъ архіерею для утвержденія въ установленномъ порядкѣ кандидата на должность редактора издаваемыхъ при академіи журналовъ, одобряетъ къ напечатанію тезисы, разсужденія, выпуски періодическихъ изданій и иные учено-литературнаго содержанія сборники и сочиненія, издаваемые при академіи.

Примѣчаніе. Въ помощь себѣ по наблюденію за академическими изданіями ректоръ можетъ избирать сотрудника изъ членовъ академической корпораціи, утверждаемаго епархіальнымъ архіереємъ.

Глава IV.

§ 48. Инспекторъ назначается Св. Синодомъ, по представленію епархіальнаго

архіерея, изъ профессоровъ академій или стороннихъ лицъ, имѣющихъ ученую степень не ниже магистра богословія, и состоитъ въ санѣ архимандрита или протоіерея.

Примѣчаніе 2. Въ Московской и Кіевской академіяхъ, которыя помѣщаются въ оградѣ монастыря, инспекторомъ долженъ быть архимандритъ.

§ 49. Инспекторъ, не занимающій штатной профессорской каѳедры, читаетъ лекціи по отдѣлу той или другой богословской науки по своему выбору, имѣя, однако, не болѣе двухъ лекцій въ недѣлю, сверхъ лекцій, положенныхъ по штату данной каѳедры.

§ 57. Инспекторъ, по окончаніи перваго учебнаго полугодія, составляетъ вмѣстѣ съ своими помощниками вѣдомость о поведеніи студентовъ и представляетъ ее ректору, который съ своимъ заключеніемъ вноситъ ее въ Правленіе. По истеченіи втораго учебнаго полугодія представляется вѣдомость о поведеніи студентовъ за весь годъ.

§ 59. Помощники инспектора, которыхъ полагается въ каждой академіи два и изъ которыхъ одинъ обязательно состоитъ въ священномъ санѣ, назначаются архіереємъ, по представленію ректора и инспектора.

§ 60. Помощники инспектора должны имѣть ученую богословскую степень и не занимать другихъ должностей ни въ академіи, ни внѣ ея.

Примѣчаніе къ § 60 опускается.

Глава V.

Примѣчаніе къ § 65. Въ священномъ санѣ должно состоять не менѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ членовъ Совѣта.

§ 70. При открывшейся вакансіи штатнаго преподавателя профессора академіи представляютъ ректору своихъ кандидатовъ съ подробной ихъ рекомендаціей и съ указаніемъ на ихъ ученые труды, если таковыя имѣются. Ректору же подають прошенія и другія лица, желающія занять освободившуюся каѳедру.

§ 71. Ректоръ, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній, представляетъ архіерею списокъ кандидатовъ съ своимъ заключеніемъ о каждомъ изъ нихъ. Архіерею предоставляется исключить изъ этого списка тѣхъ кандидатовъ, которыхъ онъ признаетъ нежелательными на академической службѣ, о прочихъ же онъ предлагаетъ Совѣту для назначенія имъ двухъ пробныхъ лекцій каждому: одной—на тему по собственному избранію, а другой—по назначенію Совѣта. Совѣтъ, по сравнительной оцѣнкѣ прочитанныхъ лекцій, избираетъ наиболее, по его мнѣнію, достойнаго кандидата, котораго и представляетъ къ утвержденію установленнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Отъ чтенія пробныхъ лекцій могутъ быть освобождаемы лица, уже извѣстныя своею преподавательскою дѣятельностію въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 82 опускается.

§ 85. Преподаватели употребляютъ на изложеніе каждой изъ наукъ, по занимаемымъ ими кафедамъ, по 5 лекцій въ недѣлю, изъ коихъ 3 теоретическія продолжаются по 50 м., и двѣ, назначенныя для практическихъ занятій, продолжаются—1 ч. 40 м. Если по одной кафедрѣ, при одномъ преподавателѣ, назначено двѣ науки, то преподаватель читаетъ первую науку при пяти лекціяхъ въ одинъ годъ и вторую науку, также при пяти лекціяхъ, въ другой годъ, въ обоихъ случаяхъ совмѣстно двумъ курсамъ. Систематическая философія и логика читаются однимъ преподавателемъ въ одинъ годъ, при пяти лекціяхъ въ недѣлю. По древнему и новымъ языкамъ назначается по 4 лекціи, по групповымъ миссіонерскимъ предметамъ въ Казанской академіи по шести лекцій въ недѣлю.

§ 90. Архіерей, по представленію ректора или Совѣта, можетъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о сохраненіи за профессоромъ академіи (продолжающимъ заявлять себя печатными учеными тру-

дами), по выслугѣ 30 лѣтъ и по выходѣ на пенсію, права читать лекціи и принимать на себя исполненіе различныхъ порученій Совѣта (составленія отзывовъ о диссертацияхъ, участія въ комиссіяхъ, командировкахъ и пр.) въ качествѣ сверхштатнаго, но безъ особаго за то вознагражденія. Сверхштатный профессоръ, продолжающій читать лекціи, участвуетъ въ засѣданіяхъ совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 91. Совѣтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, можетъ поручить такому сверхштатному профессору преподаваніе по вакантной при академіи кафедрѣ, но не болѣе въ общей сложности какъ на одинъ годъ, съ вознагражденіемъ не выше доцентскаго оклада содержанія.

Глава VII.

Примѣчаніе къ § 108. Въ случаѣ надобности, ректоръ можетъ пригласить въ собраніе Совѣта доцентовъ и прочихъ преподавателей съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Пунктъ 7 лит. а) § 110 опускается.

Пункты 2, 9 и 17 лит. б) § 110 опускаются.

Пунктъ 7 лит. б) § 110. Зачисленіе въ студенты академіи послѣ экзаменовъ.

Пунктъ 3 лит. в) § 110. Ходатайство о разрѣшеніи преподавателямъ занимать временно вакантныя кафедры (§ 87).

Пунктъ 4. Разрѣшеніе оставившимъ службу при академіи профессорамъ чтенія лекцій и участія въ засѣданіяхъ Совѣта (§ 90).

Пунктъ 5 лит. в) § 110 опускается.

Пунктъ 13 лит. в) § 110. Предположенія о періодическихъ изданіяхъ при академіи и о программахъ этихъ изданій.

§ 117. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ, въ случаѣ же обнаруженнаго сужденіями и открытымъ голосованіемъ разногласія отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются вмѣстѣ съ журналомъ на усмотрѣніе архіереевъ; о подачѣ сихъ мнѣній

дѣлается заявленіе въ Совѣтъ, и въ эти мнѣнія вносятся лишь то, что въ существѣ было высказано подающими мнѣніе въ за-сѣданіи Совѣта устно. Въ исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, допускается закрытая баллотировка.

§ 118. Мнѣнія членовъ Совѣта, высказанныя ими во время за-сѣданія, вносятся, по желанію высказавшихъ, а также и другихъ членовъ Совѣта, въ журналъ. Результаты открытаго голосованія какого-либо вопроса или предложенія обозначаются въ журналахъ съ точнымъ указаніемъ лицъ, подавшихъ голосъ въ томъ или иномъ смыслѣ.

§ 119. По дѣламъ объ избраніи кандидатовъ въ преподаватели въ журналъ Совѣта вносятся подробное изложеніе высказанныхъ мнѣній съ приложеніемъ письменныхъ рекомендацій преподавателей академіи о кандидатахъ, и журналъ этотъ въ цѣломъ видѣ представляется на разсмотрѣніе Святыяго Синода.

§ 120. Журналы Совѣта печатаются полностью или въ извлеченіи, въ обоихъ случаяхъ, по представленію ректора съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго архіерея.

Глава VIII.

Примѣчаніе къ § 123. Въ случаѣ недостатка ординарныхъ профессоровъ, членами правленія могутъ быть и экстраординарные профессора.

Пунктъ 5 лит. 6) § 125. Распредѣленіе между студентами синодальныхъ и частныхъ стипендій, а равно лишеніе студентовъ таковыхъ стипендій за неблагоповѣденіе и малоуспѣшность.

Глава IX.

Послѣ § 132 добавляется новый параграфъ: Переходъ съ одной группы на другую допускается лишь въ продолженіе перваго учебнаго мѣсяца.

Глава X.

§ 137. Къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ академіи допускаются:

1) окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованные семинарскимъ правленіемъ и посылаемые на синодальные средства и б) прибывающіе въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, и 2) имѣющіе гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившіе курсъ военныхъ училищъ.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

§§ 139, 140, 141 и примѣчаніе къ § 141 опускаются.

§ 142. Женатые въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается для всѣхъ академій кромѣ С.-Петербургской, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Св. Синода для лицъ изъ блага духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ §§ 137 и 144.

§ 143. Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій—устные: по Св. Писанію Новаго Завета, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку, и письменныя: одно по богословскому, а другое по философскимъ предметамъ; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчаніе къ § 143 опускается.

§ 146. Синодальные и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытаніе. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

§ 149. Переходъ студентовъ изъ одной академіи въ другую производится на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Студентъ, принятый въ одну академію, можетъ перейти въ другую только

къ началу учебнаго года, если представить одобрительное свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи изъ той академіи, въ которой учился. Онъ поступаетъ на тотъ курсъ и на ту группу предметовъ, на какихъ былъ въ прежней академіи.

§ 150. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, ректоръ можетъ допускать къ слушанію академическихъ лекцій и постороннихъ лицъ, извѣстныхъ ему своей благонадежностію и окончившихъ среднее учебное заведеніе. Эти лица не пользуются, однако, правомъ участвовать въ практическихъ занятіяхъ и репетиціяхъ студентовъ, подавать третныя сочиненія и представлять диссертации для полученія академическихъ ученыхъ степеней или званія и подвергаться переходнымъ и выпускнымъ испытаніямъ.

Глава XI.

§ 153. Занятія студентовъ состоятъ: а) въ слушаніи лекцій преподавателей и чтенія книгъ, относящихся къ наукамъ академическаго преподаванія, б) въ практическихъ занятіяхъ по изучаемымъ наукамъ подъ руководствомъ преподавателей, в) въ письменныхъ работахъ, г) въ проповѣдываніи слова Божія, по назначенію ректора, подъ руководствомъ преподавателя пастырскаго богословія, и д) въ репетиціяхъ и сдачѣ положенныхъ испытаній.

Примѣчаніе 1. Окончившіе курсъ высшихъ учебныхъ заведеній студенты академій освобождаются въ академіяхъ отъ изученія тѣхъ общеобразовательныхъ предметовъ, кои ими уже пройдены до поступленія въ академію.

2. Студенты академіи, по усмотрѣнію ректора и подъ его отвѣтственностію, допускаются къ присутствованію на коллокіумѣ. Они, однако, не имѣютъ права принимать участіе въ преніяхъ, а равно выражать одобреніе или порицаніе по поводу преній.

§ 157. Въ теченіе года, на первыхъ трехъ курсахъ, студентамъ назначается по

три сочиненія на каждый курсъ на темы, данныя преподавателями и одобренныя ректоромъ академіи. Кромѣ этихъ третныхъ сочиненій, для студентовъ всѣхъ курсовъ обязательно составленіе одной проповѣди на каждомъ курсѣ.

§ 159. Студенты IV курса пишутъ курсовое сочиненіе для полученія степени кандидата богословія на тему богословскаго характера, одобренную ректоромъ и утвержденную Епархіальнымъ Архіереемъ. Совѣтъ академіи озабочивается равномернымъ распредѣленіемъ труда по разсмотрѣнію сочиненій между отдѣльными преподавателями, съ такимъ расчетомъ, чтобы одному преподавателю писали не болѣе 5 человѣкъ.

Примѣчаніе 2. Одинъ изъ рецензентовъ долженъ быть непременно членомъ Совѣта, а назначеніе втораго рецензента принадлежитъ ректору.

§ 163. При составленіи порядковаго списка принимаются во вниманіе не только устные отвѣты студентовъ на экзаменахъ, достоинство третныхъ сочиненій, проповѣдей и поведенія, но и успѣхи въ практическихъ занятіяхъ и на репетиціяхъ, которые отмѣчены балломъ въ годичномъ спискѣ преподавателя.

Примѣчаніе. Репетиція преподаватель производитъ по своему усмотрѣнію, но такъ, чтобы въ теченіе года успѣхи всѣхъ студентовъ по репетиціямъ и практическимъ занятіямъ были отмѣчены балломъ въ годичныхъ спискахъ, представляемыхъ ректору.

Примѣчаніе къ § 165. Удовлетворительнымъ балломъ считается баллъ не ниже 3.

§ 168. Студенты IV курса, представившіе удовлетворительное курсовое сочиненіе и за все пребываніе въ академіи не получившіе ни одного неудовлетворительнаго балла, утверждаются въ степени кандидата богословія и причисляются: при среднемъ выводѣ за всѣ года обученія не менѣе $4\frac{1}{2}$ къ первому разряду, а при среднемъ выводѣ не менѣе $3\frac{1}{2}$ —къ второму.

§ 171. Лица, выпущенныя изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента по неудовлетворительности курсоваго сочиненія, могутъ впослѣдствіи получить степень кандидата богословія, если представить соотвѣтствующее цѣли сочиненіе, вновь написанное или переѣланное изъ прежняго неудовлетворительнаго. Если же причиной неполученія кандидатской степени былъ недостаточный средній баллъ по устнымъ отвѣтамъ или письменнымъ работамъ, то для полученія названной степени требуется болѣе удовлетворительная сдача устныхъ испытаній или письменныхъ работъ по тому предмету, по которому имѣются недостаточные баллы.

§ 172. Если студентъ получилъ при переходныхъ испытаніяхъ одинъ неудовлетворительный баллъ, то въ видахъ удостоенія степени кандидата онъ можетъ подвергаться переекзаменовкѣ до или послѣ лѣтнихъ вакацій, по усмотрѣнію Совѣта; если же онъ получилъ и другой неудовлетворительный баллъ, то къ переекзаменовкѣ для удостоенія степени кандидата онъ допускается не ранѣе года по окончаніи занятій въ академіи.

Примѣчаніе къ § 175. Срокъ для прочтенія профессоромъ магистерской диссертациі не долженъ превышать 4 мѣсяцевъ.

§ 176. Лицо, имѣющее степень магистра богословія, удостоивается степени доктора богословскихъ наукъ по представленіи признаннаго соотвѣтствующимъ цѣли печатнаго сочиненія по одной изъ отраслей богословскаго вѣдѣнія, безъ новаго устнаго испытанія и безъ защиты сочиненія на коллоквиумѣ.

Примѣчаніе. Срокъ для прочтенія докторской диссертациі не долженъ превышать 5 мѣсяцевъ.

§ 178. Лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, пріобрѣтшія извѣстность учеными трудами и не состоящія на академической службѣ, могутъ быть возводимы академіями въ степень доктора богослов-

скихъ наукъ безъ представленія особой для этого диссертациі по согласному постановленію, по крайней мѣрѣ, $\frac{2}{3}$ членовъ совѣта.

Глава XII.

§ 181. Посѣщеніе богослуженій въ академическомъ храмѣ въ дни воскресные и праздничные, а также и въ дни говѣнія, и посильное, смотря по сану и способностямъ каждаго, участіе въ немъ обязательно для всѣхъ студентовъ и преподавателей академіи.

§ 182. Студенты, облеченные священнымъ саномъ, совершаютъ богослуженіе въ академическомъ храмѣ; въ постороннихъ же храмахъ служатъ только съ особаго разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго архіерея по докладу о семъ ректора. Занимать штатныя или нештатныя священнослужительскія и другія мѣста имъ ни въ какомъ случаѣ не предоставляется.

§ 183. Студенты, не облеченные въ священныя сана, во время богослуженія въ академическомъ храмѣ, несутъ по собственному желанію или по назначенію начальства, обязанности чтецовъ, пѣвцовъ, свѣщеносцевъ и другихъ низшихъ клириковъ; хоръ академической церкви состоитъ изъ студентовъ академіи, несущихъ это послушаніе безмездно. Участіе въ постороннихъ пѣвческихъ хорахъ студентамъ воспрещается.

§ 186. Ежедневно, въ положенные часы, студенты собираются на утреннія и вечернія молитвы; прочитываются или поются молитвы также предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ нихъ, предъ началомъ и по окончаніи каждой лекціи.

§ 193. Студенты - священнослужители, подчиняясь на-ряду съ прочими студентами требованіямъ академической дисциплины, въ то же время состоятъ подъ каноническимъ наблюденіемъ и руководствомъ преосвященнаго ректора, который назначаетъ для нихъ, по своему избранію, особаго благочиннаго изъ служащихъ или учащихся въ академіи священнослужителей.

Глава XV.

Примѣчаніе къ § 220. Къ разсмотрѣнію книгъ и опредѣленію ихъ пригодности для студенческой бібліотеки ректоръ можетъ приглашать и преподавателей академіи.

§ 224. Академіи могутъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, устраивать публичныя лекціи по вопросамъ христіанскаго вѣрученія, въ особенности такимъ, которыми въ данное время интересуется просвѣщенное общество.

—
Опредѣленіями Святѣйшаго
Синода:

II. Отъ 11 — 31 августа 1911 года за № 5989, постановлено: освободить состоявшаго при градо-Омской Свято-Троицкой церкви протоіерея Акиндина Правдина, за перемѣщеніемъ его нынѣ въ городъ Семипалатинскъ, отъ должности штатнаго члена Омской духовной консисторіи и назначить на таковую должность состоящаго нынѣ настоятелемъ градо-Омской Свято-Троицкой церкви, протоіерея Александра Соловьева.

—
III. Отъ 11—31 августа 1911 года за № 5998, священникъ Витебской Спасо-Преображенской церкви Александръ Григоровичъ назначенъ на должность 2-го сверхштатнаго члена Полоцкой духовной консисторіи.

—
IV. Отъ 3—6 сентября 1911 года за № 6653, постановлено: возвести настоятельницу Корсунскаго Свято-Онуфріевского женскаго монастыря, Кіевской епархіи, монахиню Дамарь въ санъ игуменіи.

—
V. Отъ 8 — 31 августа 1911 года за № 5889, постановлено: исправляющую должность настоятельницы Александро-Маріинскаго монастыря, Рязанской епархіи, монахиню Анатолію утвр-

дить въ исправляемой ею должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

—
VI. Отъ 24—26 августа 1911 г. за № 6443, постановлено перемѣстить настоятельницу Линтульскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Финляндской епархіи, игуменію Θεоктисту на должность настоятельницы Свято-Николаевскаго женскаго монастыря, Смоленской епархіи, а настоятельницу сего послѣдняго, монахиню Дослєю, на должность настоятельницы Свято-Троицкаго Линтульскаго монастыря.

—
VII. Отъ 10—14 іюня 1911 года за № 4316, постановлено: книгу протоіерея К. В. Ивановскаго, подъ заглавіемъ: «Святитель Христовъ Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій» (изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, 1911 г., ц. 20 к.)—рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ.

—
Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 24 августа 1911 года, за № 26, опредѣляется, согласно прошенію, окончившій курсъ Императорскаго Харьковского университета съ дипломомъ второй степени **Врянцевъ** въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ 13-го августа 1911 г.

—
Утверждается исправляющей должность секретаря Холмской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ **Никольскій**, въ занимаемой имъ должности, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 24-го іюля 1911 г.

—
II. Отъ 2-го сентября 1911 года за № 27 назначаются: профессорскіе стипендіаты духовныхъ академій: Московской — **Тропикій** и. д. доцента по 1-й кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завета въ Московскую духовную

академію; Киевской—**Епифановичъ** и. д. доцента по 1-й кафедрѣ патрологии въ Киевскую духовную академію, и Казанской—**Мотрохинъ** и. д. доцента по кафедрѣ латинскаго языка въ Казанскую духовную академію и **Касторскій** и. д. доцента по кафедрѣ исторіи древней Церкви въ ту же академію; преподаватели духовныхъ семинарій: Казанской—**Лапинъ** на должность доцента по кафедрѣ церковнаго права въ Казанскую духовную академію, Калужской—**Туберовскій** и. д. доцента по кафедрѣ догматическаго богословія въ Московскую духовную академію, Пензенской—**Поповичъ** и. д. доцента по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи въ Киевскую духовную академію, Екатеринославской—**Фаминскій** на должность доцента по кафедрѣ латинскаго языка въ Киевскую духовную академію и Киевской—**Чернышевъ** и. д. доцента, по кафедрѣ гражданской исторіи русской, въ Киевскую духовную академію, и Казанскіе епархіальные миссіонеры: противораскольничій—**Васильевскій** и. д. доцента по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола старообрядчества въ Казанскую духовную академію и противомухамеданскій—**Ивановъ** и. д. доцента, по кафедрѣ арабскаго языка и исторіи и обличенія магометанства, въ Казанскую духовную академію (всѣ 11 лицъ, по опредѣленію Святейшаго Синода, съ 16-го августа 1911 г.).

Переимѣщается: преподаватель Астраханской духовной семинаріи **Кожениковъ** на должность преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и исторіи философій и дидактики въ Казанскую духовную семинарію (съ 16-го августа 1911 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНУДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Книгу Тураевой: «Premières notions de Français à l'usage des Russes». Par X. T. Cours préparatoire. St.-Petersbourg. 1910 г. I—142 pp. Prix 70 cop. — «Vocabulaire pour le manuel «Premières notions de Français à l'usage des Russes» par X. T. St.-Petersbourg. 1911 г. 88 pp. Prix 50 cop.»—одобрить въ качествѣ учебнаго руководства при первоначальномъ изученіи французскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

2) Журналъ русскихъ дѣтей «Потѣшный» изданіе книгоиздательства «Вѣрность» подъ ре-

дакціей М. Д. Плетнева. Москва. 1910 года—одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитаницъ женскихъ училищъ, епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства.

3) Книгу Н. и Н. Володквичъ: «Курсъ практическихъ запятій по физикѣ для среднихъ учебныхъ заведеній». Книгоиздательство «Сотрудникъ». Петербургъ—Кіевъ. 1910 года—допустить въ качествѣ учебнаго пособия для мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

4) Книгу Л. М. Жовнера: «Учебникъ русской грамматики». I. Этимологія въ образцахъ и изложеніи. Руководство для среднихъ учебныхъ заведеній. Кіевъ. 1910 года. Цѣна 55 коп.—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи русской грамматики въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ.

5) Книгу А. П. Смирнова: «Жизнь для другихъ». Сборникъ историческихъ и бытовыхъ рассказовъ для дѣтей средняго и старшаго возраста. Съ 12 иллюстраціями художника И. П. Гурьева. С.-Петербургъ. 1909 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.—одобрить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

6) Книжку «Мальчикъ съ маяка». Повѣсть по Эвереттъ Гринъ. Съ рисунками Н. И. Живаго и др. Изданіе Горбунова-Посадова. Москва. 1911 года—допустить въ бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

7) Книжку П. П. Инфантьева «Путешествіе въ страну вогуловъ». Съ 25 рисунками. Изданіе Н. В. Ельманова. С.-Петербургъ. 1910 года. Цѣна 60 коп.—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

8) Книгу В. Лукьянской «Тысяча лѣтъ тому назадъ». Рассказы изъ исторіи Греціи. Изданіе 2-ое Горбунова-Посадова. Москва, 1910 года. Цѣна 1 руб. 30 коп.—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ, постановлено:

Книги преосвященнаго Можайскаго Василія а) «Исторія православной христіанской Церкви». Москва 1908 года, и б) «Пространный христіанскій катихизисъ православной католической восточной Церкви въ изложеніи безвопросномъ. Курсъ повторительный». Москва, 1909 года—одобрить для бібліотекъ духовныхъ семинарій, прочихъ среднихъ учебныхъ заведеній и духовныхъ училищъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 38

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

17 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1911 года.

Р Ѣ Ч И,

сказанныя высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицимъ, 29 августа 1911 г.

І. При вступленіи Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ въ Кіево-Софійскій соборъ.

Благочестивѣйшій Государь!

Среди тяжелыхъ царственныхъ трудовъ Твоихъ на благо Своего народа, Ты нынѣ снова неслыханно осчастливилъ древній Кіевъ, эту колыбель нашего православія, Твоимъ милостивымъ посѣщеніемъ. И, едва вступивъ въ предѣлы матери городовъ русскихъ, Ты спѣшилъ въ древнѣйшій на Руси соборный храмъ св. Софіи Кіевской подкрѣпить Себя молитвою на новые царственные подвиги и труды. Да будетъ благословенно Всевышнимъ нынѣшнее Твое пришествіе къ намъ со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ Твоимъ! Помощь Божія да будетъ Тебѣ въ дѣлахъ царственного служенія Твоего, и благословеніе Божіе да почитъ вѣну на Тебѣ Самомъ, Великій Государь, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Царственные Дщери Твоихъ!

ІІ. При вступленіи Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ въ Кіево-Печерскую лавру.

Благочестивѣйшій Государь!

Съ неслыханною радостью и вѣрноподанническимъ благоговѣніемъ срѣтаетъ Тебя нынѣ древнѣйшая на Руси обитель первоначальниковъ иноческаго у насъ житія преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ. Отъ дней свв. основателей ея здѣсь не умолкаетъ горячая молитва о Царѣ Православномъ, Державномъ охранителѣ вѣры и благочестія въ Царствѣ Русскомъ, о вѣрномъ Твоемъ народѣ и святой Церкви Христовой.

Но особенно тепла молитва насельниковъ Кіево-Печерской лавры о Тебѣ, Великій Государь, нынѣ, когда мы видимъ Тебя лицомъ къ лицу въ стѣнахъ нашей обители на молитвѣ у дорогихъ нашихъ святынь. Предстательствомъ Пречистой Матери Божіей, Преподобныхъ Антонія и

Оеодосія и цѣлаго сонма нетлѣнно почивающихъ подъ сводами пещеръ угодниковъ и чудотворцевъ Печерскихъ, да хранить Тебя Господь, со всѣмъ Августѣйшимъ

Семействомъ Твоимъ, въ нерушимомъ здравіи и благополучіи многія лѣта на славу Царства Русскаго и на благо Церкви Православной!



Рѣчь высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, сказанная Его Императорскому Величеству Государю Императору предъ отпускомъ литургіи въ новоосвященномъ Овручскомъ соборѣ 3 сентября 1911 г.

Благочестивѣйшій Государь, предъ Твоими глазами возстановленная древне-русская православная святыня, приблизительно въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она пребывала на семъ мѣстѣ въ до-татарскій періодъ нашей отечественной исторіи. То было время первоначальнаго высокаго одушевленія святою христіанскою вѣрою юнаго племени русскаго, время раскрытія сокровищъ его облагодатствованной души. Многіе неразумные изслѣдователи нашего прошлаго утверждаютъ, будто народъ русскій только внѣшнимъ образомъ усвоилъ христіанскій бытъ, оставаясь по душѣ язычникомъ. Жалкое заблужденіе—такъ думать. Напротивъ, безпримѣрнымъ въ исторіи народовъ является то быстрое, восторженное, всецѣлое проникновеніе русской души самыми высокими заповѣдями и упованіями святаго Евангелія, которое такъ мощно, такъ неузнаваемо преобразило и духъ крестителя земли русской и весь бытъ его сыновъ и потомковъ и всего русскаго народа. Огненно-горячее стремленіе всѣхъ сословій его къ духовному совершенству повлекло сильнѣйшихъ изъ нихъ къ оставленію семьи и общества и наполнило ихъ подвигами. Кіевскія пещеры и снова изводило оттуда подвижниковъ для проповѣдыванія вѣры язычникамъ; менѣе сильные предки наши, оставаясь мірянами разныхъ сословій, вводили монастырскій подвигъ, насколько это возможно, въ самые свои дома.

Отрицатели духовнаго развитія нашихъ предковъ утверждаютъ, будто бы послѣд-

ніе не сумѣли ничего принести въ сокровищницу христіанскаго ученія и жизни, а старались только о точномъ воспроизведеніи устоевъ греческой жизни, греческаго искусства, греческаго богословія.

Справедливо только послѣднее. Младенческий народъ, патріархальное племя, конечно, долгое время не могло подвинуть впередъ богословскихъ изысканій эллинскаго гения, а должно было учиться у просвѣщенныхъ Святымъ Духомъ и собственнымъ гениемъ греческихъ отцовъ. Но въ области жизни христіанской и христіанскаго искусства гений русскій сказался ярко и опредѣленно, хотя и произвольно и даже незамѣтно для самого русскаго народа, что имѣетъ сугубую цѣнность. Вотъ предъ Тобю, Государь, древне-византійская стѣнная роспись храма и древнерусскій иконостасъ. Хотя на послѣднемъ видимъ тщательное стараніе древнихъ иконописцевъ воспроизводить греческіе образцы, но кто же не замѣтитъ огромнаго различія въ иконной живописи византійской и русской? Первая изображаетъ на ликахъ святыхъ суровую борьбу со страстями, борьбу съ самимъ собою; здѣсь лица измученныя, печальныя; здѣсь Спаситель отражаетъ въ лицѣ Своемъ правду и отмщеніе, а Пречистая Дѣва—неземную чистоту. Иное выраженіе на иконахъ русскихъ: здѣсь тихое *умиленіе*, радостная и смиренная покорность и преданность Богу; здѣсь Спаситель милующій и Богородица, сострадающая людямъ.—Вотъ что понималъ русскій народъ въ христіанствѣ! Вотъ что

непроизвольно изобразилъ онъ на своихъ иконахъ!

То же самое отразилъ онъ и въ своей духовной жизни: онъ принялъ царствіе Божіе, какъ младенецъ по слову Спасителя, и потому оказался въ немъ первымъ. Научиться сей мудрости христіанскаго русскаго благочестія могутъ просвѣщенные потомки строителей сего святаго храма и храмовъ, ему современныхъ, чрезъ изученіе и воспроизведеніе памятниковъ его искусства — зодческаго, живописнаго и утварнаго, тѣхъ отраслей церковнаго искусства, въ которыя наши древніе предки вложили умиленный восторгъ души своей предъ откровеніями нашей божественной вѣры.

Къ сожалѣнію, только въ послѣдніе годы русской жизни лучшіе представители искусства обратились къ воспроизведенію въ немъ благоговѣнно умиленныхъ приемовъ древне-русскаго зодчества и живописи. И это новое дѣло своимъ распространеніемъ обязано Твоему, Государь, Державному участию, точнѣе—Твоему благословенному начинанію. Быть можетъ, здѣсь откроется и источникъ духовнаго возрожденія нашего общества, его возвращенія къ исконнымъ устоямъ жизни народной по началамъ подвига смиренія, любви и чистоты, отъ котораго общественная жизнь отступила за послѣднія двѣсти лѣтъ, но которые сохранились въ лучшихъ произведеніяхъ нашей, даже свѣтской, поэзіи.

Свои излюбленныя истины христіанской вѣры русскій народъ сумѣлъ воплотить, какъ сказано, не только въ области искус-

ства, но и въ новыхъ устояхъ жизни. Упоминаемъ на сей разъ только о томъ передовомъ теченіи жизни народной, которое было руководственнымъ для всего общественнаго строя, т. е. о жизни монашеской. Послѣдняя на Руси была не со-всѣмъ такая, какъ у грековъ. Тамъ душа подвижника съ великимъ и долгимъ трудомъ умерщвляла въ себѣ страсти, возращенныя и укорененныя тысячелѣтнею языческою культурой, а нашъ народъ-младенецъ отдавался Богу въ простотѣ дѣтской преданности и, скоро освобождаясь отъ мучительнаго раздвоенія и внутренней борьбы, изъ-подъ куколя схимника обращалъ свой сострадающій взоръ къ меньшей братіи и влекъ за собой въ пустыню обывательскія селенія, чтобы спастись всѣмъ вмѣстѣ, всѣмъ за одно у ногъ святаго подвижника. Такъ тянулись за обителями города и посады, и заселялась русская земля въ темъ тѣсномъ единеніи иноковъ и мірянъ, которое у грековъ встрѣчается несравненно рѣже. Нѣчто подобное зришь ты, Государь, и здѣсь, въ древнемъ Овручѣ. Около возстановленнаго древняго храма пріютилась для охраненія святыни община смиренныхъ монахинь, которыя примѣромъ труда и молитвы вводятъ въ духъ и въ точный строй православной жизни полюбившій ихъ такъ скоро городской и сельскій народъ.—Эти смиренныя труженицы-молитвенницы Васильевскаго монастыря просятъ Тебя, Государь, принять отъ нихъ на память о молитвенномъ общеніи съ ними сію св. икону Великаго Василія.

Рѣчь высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго, предъ панихидою въ Софійскомъ соборѣ, 6-го сентября, по убіеніи предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина.

Итакъ, молитвы русскаго народа о спасеніи лучшаго сына своего не услышаны,—видно онъ не доходитъ до Бога; искусство человеческое оказалось безсильнымъ,—оче-

видно, и для него есть предѣлъ возможности. И онъ отошелъ въ путь всея земли, горько оплакиваемый всею Россіею во главѣ съ Печальникомъ Земли Русской, сви-

дѣтелемъ этого ужаснаго злодѣянія! Злодѣйски убить вѣрный слуга Царевъ, исполнитель Его мудрыхъ предначертаній на пользу и благо нашей родины, мужъ долга, подвижникъ, *добрымъ подвигомъ подвизавшійся* и запечатлѣвшій его мученическою смертію. Убить русскій богатырь, мощный духомъ и тѣломъ;—самоотверженный герой, надъ которымъ неоднократно витала смерть и которой онъ смѣло смотрѣлъ въ глаза; убить не въ открытомъ бою на поляхъ брани, не въ единоборствѣ, какъ древніе богатыри, а предательскимъ, коварнымъ лобзаніемъ Иуды...

Нѣтъ слова для выраженія негодованія по поводу этого жестокаго преступленія; нѣтъ словъ для выраженія той скорби, какая облегаетъ теперь наши сердца. Да! Въ минуты жгучей боли не мѣсто пространному слову. Остается плакать и молиться! Плакать,—потому что это горе—національное горе, горе всей Россіи, потерявшей беззавѣтно любившаго ее сына. Это—наказаніе Божіе, постигшее нашу родину. Не будемъ раскрывать и обличать здѣсь тѣхъ язвъ нашего общества, которыя потребовали отъ небснаго врача такого горькаго и болѣзненнаго врачеванія, а отъ правосудія Божія—такого тяжелаго испытанія. Но такія минуты есть и минуты самоиспытанія. Пусть собственная совѣсть отвѣтитъ каждому: не является ли и онъ причиною того испытанія, которымъ Всеблагому Провидѣнію Божію угодно было посылить насъ этою смертію!... И пусть этотъ предательскій смертельный выстрѣлъ заставитъ содрогнуться всѣхъ русскихъ людей отъ ужаса, отъ той бездны, къ которой мы придвинулись. Пусть краскою стыда покроются лица тѣхъ, которые, возлагая всю тяготу служенія родины на одни,

хотя бы и богатырскія, плечи, не только не помогали ему въ несеніи ея, но всячески препятствовали...

Неоднократно наша родина въ теченіе многовѣковой своей исторіи подвергалась тяжелымъ испытаніямъ, и особенно въ послѣднее время, когда столько лучшихъ сыновъ ея принесено въ жертву революціонному Молоху. Въ такія тяжкія години православный русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвѣ къ Богу, Который Самъ словами Псалмопѣвца научаетъ насъ, какъ нѣкогда избранный еврейскій народъ: *Призови мя въ день скорби твоей, и Азъ избавлю тебя, и прославиши мя* (Пс. 49, 15).

Мы и собрались въ этотъ храмъ св. Софіи, чтобы въ совокупной молитвѣ обрѣсти себѣ утѣшеніе въ скорби, постигшей наше отечество. И мы вѣримъ, что это упованіе наше не посрамитъ насъ. *Возверзимъ на Господа печаль свою, и той пренятаетъ насъ* (Пс. 54, 23). вмѣстѣ съ тѣмъ, пусть всегда предносится предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ величавый, свѣтлый, чистый, благородный, безупречный образъ почившаго, который такъ беззавѣтно любилъ Россію. Вдохновляемые имъ, пусть ряды истинно-русскихъ людей тѣснѣе сплотятся вокругъ Престола и подвигнутся на вѣрную службу Богу, Царю и Отечеству даже до смерти. Пусть послѣднія предсмертныя слова страдальца: «Передайте Государю, что я готовъ умереть за Него!» будутъ завѣщаніемъ, оставленнымъ имъ намъ.

Помолимся же о благомъ и вѣрномъ рабѣ Божіемъ, мученикѣ Петрѣ, положившемъ свой животъ на брани съ внутреннимъ врагомъ, да проститъ ему Господь всѣ прегрѣшенія его.

Слово, сказанное передъ погребеніемъ П. А. Столыпина преосвященнымъ
Евлогіемъ, епископомъ Холмскимъ.

«Буди вѣренъ до смерти и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни» — вотъ священный Господень заветъ, который невольно и самъ собою подсказывается. Здѣсь, у твоего гроба, дорогой Петръ Аркадьевичъ, — вотъ твоя наиболѣе выразительная эпитафія. Итакъ, не довольно было твоего тяжелаго государственнаго подвига, не довольно страшнаго напряженія твоихъ богатыхъ духовныхъ силъ, не довольно было тяжелыхъ нравственныхъ страданій, не довольно крови твоихъ собственныхъ дѣтей, — нужна была твоя кровь, нужна была твоя смерть. Да, ты свой тяжелый крестъ донесъ до своей Голгофы. Какой это крестъ — мы всѣ это хорошо знаемъ. Это крестъ беззаветной преданности Царю и Родинѣ, это крестъ духовнаго возрожденія Россіи на родныхъ историческихъ началахъ, это жертва до крови, до смерти лучшаго сына своей родной матери — родинѣ, ея величію и славѣ, это та святая жертва, о которой сказано въ Писаніи — *больше сего любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя.*

Дорогой Петръ Аркадьевичъ! Вѣрь, что благодарная Россія пойметъ и оцѣнитъ и уже оцѣнила величіе этой жертвы. Все, что есть лучшее въ Россіи, всѣ вѣрные истинные сыны родины, всѣ, кому дорого ея величіе, мощь и слава, физически или духомъ, здѣсь, у твоего гроба, осиротѣвши скорбные, съ тяжкою скорбью на сердцѣ, съ горячею молитвою ко Всевышнему. Братіе, благоговѣнно склонимся и мы предъ величіемъ сего креста, подъ бременемъ котораго палъ нашъ дорогой почившій; но не только склонимся, но и воз-
мемъ этотъ крестъ на свои рамена; насъ

много, насъ не раздавить онъ своею тяжестью и мы донесемъ его не только до Голгофы, но и до свѣтлаго дня воскресенія національнаго возрожденія нашей Родины, и въ лучахъ этого свѣта погибнетъ все темное, мрачное, тлетворное, разрушительное, какъ гибнуть всѣ вредныя въ органахъ болѣзненныя бактеріи въ яркихъ лучахъ яснаго солнца. Пусть же этотъ крестъ твой будетъ символомъ не только страданія и смерти, но и знаменемъ побѣды и залогомъ свѣтлаго воскресенія Россіи и, конечно, для тебя, такъ много возлюбившаго Россію и себя отдавшаго въ жертву, это будетъ лучшимъ утѣшеніемъ, лучшею наградою.

Прими, дорогой Петръ Аркадьевичъ, земной благодарный поклонъ и отъ того уголка русской земли, который называется Холмскою Русью. Мало кто ее знаетъ, мало кто ее понимаетъ, еще меньше тѣхъ, кто ей сострадалъ и помогалъ. Но ты своимъ глубокимъ умомъ могъ понять ея горькую долю, ты своимъ широкимъ «щирымъ» сердцемъ объялъ ея скорби и нужды, ты своею доброю мощною рукою поддержалъ и зажгъ въ потемкахъ свѣтлый лучъ надежды на лучшее будущее. И она, бѣдная, убогая, сермяжная, послала сказать тебѣ великое спасибо, поклониться твоему подвигу, твоимъ страданіямъ, твоему израненному тѣлу и помолиться о твоей душѣ.

Ты былъ добрый и вѣрный рабъ — войди же въ радость Господа своего. Ты былъ вѣренъ до смерти — и да дастъ тебѣ Господь вѣчную жизнь въ блаженномъ царствіи Своемъ.



Передъ новой исторической могилой ¹⁾.

*«Нѣтъ болше той любви, какъ
если кто положитъ душу свою за
друзей своихъ» (Іоан. 15, 13).*

Снова русская земля обогрилась безвинно пролитой и для насъ теперь священной кровью. И то жгучее чувство общественной скорби, которое охватило всю страну въ виду понесенной нами великой государственной утраты и которое такъ молитвенно объединяетъ насъ сейчасъ въ этомъ храмѣ, являющемся живымъ памятникомъ другой, еще болѣе для насъ драгоценной и священно-исторической крови—Помазанника Божія, пролитой тоже за русскій народъ,—это горестное чувство властно влечетъ нашу тревожную мысль къ тому, что сейчасъ, въ эти минуты совершается въ далекомъ отъ насъ древле-стольномъ Кіевѣ. Тамъ, гдѣ когда-то началось наше историческое бытіе, какъ народа русскаго, православнаго, гдѣ христіанская вѣра впервые влилась въ русло нашей государственной жизни, какъ новая, могучая, мірообразовательная стихія, и гдѣ волны сѣдого Днѣпра, ударяясь о высокий берегъ, какъ бы глухимъ рококомъ своимъ до сихъ поръ разсказываютъ намъ о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась русская земля,—тамъ, въ этой «матери городовъ русскихъ», наша страна, пораженная роковой потерей въ самое сердце, хоронитъ сегодня одного изъ лучшихъ сыновъ своихъ, такъ много давшаго для ея историческаго благоустроения. Тамъ, подъ сѣнью нашей древне-русской завѣтной святыни, святой обители Печерской, раскрылась новая историческая могила, дабы принять въ свои холодныя объятія новую жертву до конца исполнен-

наго христіанскаго и государственнаго долга. Тамъ нашелъ для себя мѣсто вѣчнаго упокоенія незнавшій покоя въ работѣ великій строитель нашей государственной мощи, незабвенный П. А. Столыпинъ.

И склонилась въ нѣмомъ отчаяніи вся благоразумно мыслящая Россія надъ этой новой холодной могилой и потоками горячихъ слезъ провожаетъ сейчасъ туда, въ ея темныя нѣдра, свою надежду и славу. Не иначе, какъ съ обнаженной головой, отселѣ будетъ стоять передъ этой могилой православный русскій народъ, и имя павшаго героя, какъ перваго и вѣрнаго слуги Государева, сдѣлается народнымъ и останется навсегда достояніемъ благодарной памяти и молитвы.

Говорить ли здѣсь о томъ, что въ лицѣ почившаго П. А. Столыпина мы потеряли человѣка съ большимъ государственнымъ разумомъ, съ широкимъ размахомъ чисто русской отваги и мощи. Уже теперь, сквозь туманъ набѣгающихъ слезъ, мы видимъ, въ какую величественную историческую фигуру вырастаетъ его незаурядная личность. Въ лицѣ его дѣйствительно у кормила власти стояла благородная и мощная сила, обаятельная искренность, христіанская честность и честь. Беззавѣтно любя родину, онъ безтрепетно стоялъ на стражѣ ея исторической славы, всемірно оберегая ее отъ злодѣйскихъ покушеній на ея благополучіе и историческій ростъ. Здѣсь онъ былъ въ буквальномъ смыслѣ рыцаремъ безъ страха и упрека. Для него, какъ государственнаго дѣятеля, воспитаннаго на великихъ завѣтахъ христіанства, этой религіи Креста, не было страха тамъ, *«идеже не бѣ страхъ»*. И его историческое *«не запугаете»* не было лишь однимъ красивымъ и разительнымъ жестомъ. Это былъ твердый, спокойный, величественный въ своей простотѣ и вдумчивый отвѣтъ, брошенный имъ недоумкамъ политической мысли. Этого отвѣта вытекалъ изъ цѣлостнаго настроенія, которымъ жилъ покойный. Мужественный и безстрашный борецъ за благо Россіи, онъ имѣлъ

¹⁾ Слово, произнесенное въ Воскресенскомъ храмѣ, что на крови, 9 сентября во время богослуженія, совершеннаго въ день погребенія П. А. Столыпина членами Святейшаго Синода.

одинъ только страхъ—*страхъ Божій*. Объятый имъ, онъ приступалъ къ своей государственной работѣ дѣйствительно «со страхомъ Божиимъ и вѣрою». Безтрепетно глядѣвшій прямо въ глаза всегда грозившей ему опасности, онъ трепеталъ, какъ христiанинъ, предъ однимъ лишь неподкупнымъ и страшнымъ Судомъ Божиимъ.

Конечно, здѣсь не мѣсто и не время подсчитывать государственныя заслуги почившаго. Онѣ сдѣлаются достояніемъ безпристрастной исторіи. Исторія произнесетъ современемъ свой нелицепріятный судъ надъ нимъ и покажетъ, какой государственный столпъ сдвинуть съ своихъ устоевъ въ лицѣ почившаго П. А. Столыпина. Но если не дѣло служителя церкви производить расцѣнку политическихъ заслугъ почившаго, то нашъ долгъ—отмѣтить въ его государственной дѣятельности тѣ христiанскіе заветы, которыми эта дѣятельность вдохновлялась и одухотворялась. Какъ постройку воздвигаемаго дома православный человѣкъ привыкъ осѣнять прикрѣпленнымъ къ вышкѣ крестомъ, такъ и государственное строительство почившаго отъ начала до самаго конца проходило подъ осѣненіемъ завѣтовъ Креста Христова.

И въ этомъ смыслѣ вся его жизнь вырастаетъ въ цѣлостный крестный подвигъ, построенный на основѣ того евангельскаго принципа, который былъ данъ на вѣчныя времена Христомъ: «Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя». Вотъ мѣра живой, дѣятельной христiанской любви! И полноту этой любви прежде всего воплотилъ въ Своемъ міровомъ подвигѣ голгоескій Страдалецъ, принесшій Себя въ жертву для спасенія міра.

И этотъ неповторяемый образъ божественнаго самоотверженія, видимо, всегда предносился, какъ высочайшій идеалъ, предъ сознаниемъ почившаго. Вотъ почему для личной жизни, для личныхъ радостей у него отведенъ былъ такой маленькій и скромный уголокъ. Все—и силы, и талан-

ты, и самую жизнь—онъ несъ на алтарь служенія родинѣ, а въ лицѣ ея и ближнимъ своимъ. И если жизнь дѣлала его *подвижникомъ*, то смерть облечетъ теперь его ореоломъ *мученика*. И та молитва, которая съ жгучей грустью втѣснится сейчасъ въ наше сердце, молитва о вѣчномъ упокоеніи раба Божія Петра, за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившаго, эта молитва какъ нельзя полнѣе и лучше, опредѣляетъ истинное значеніе его подвига, а также вскрываетъ и истинныя завѣты его жизни. Только тотъ, для котораго вѣра—не отвлеченный логическій пунктъ, а дѣйствительный источникъ живыхъ упованій, могъ такъ объяснять свое спокойствіе въ виду постоянно грозившей опасности смерти, какъ съ чарующей простотой и откровенностью объяснялъ это П. А. вопрошавшему его иностранцу.

«Каждое утро, когда я просыпаюсь и творю молитву, я смотрю на предстоящій день, какъ на послѣдній въ жизни, и готовлюсь выполнить всѣ свои обязанности, уже устремляя взоръ въ вѣчность. А вечеромъ, когда я опять возвращаюсь въ свою комнату, то говорю себѣ, что долженъ благодарить Бога за лишній дарованный мнѣ въ жизни день. Это единственное слѣдствіе моего постоянного сознанія близости смерти, какъ расплаты за свои убѣжденія. И порой я ясно чувствую, что долженъ наступить день, когда замыселъ убійцы, наконецъ, удастся».

Такъ мыслить, такъ чувствовать, такъ говорить и, наконецъ, такъ жить можетъ только тотъ, кто вѣритъ въ болѣе высокія цѣнности, чѣмъ цѣна собственной жизни. Не здѣсь ли тайна его героической, истинно-христiанской кончины. Пронизанный пулей злодѣя, онъ ищетъ не тѣлеснаго врача для облегченія своихъ страданій, а прежде всего въ святомъ таинствѣ Церкви ищетъ залога вѣчной жизни. И просьба о напутствіи въ загробную жизнь была первой просьбой, которая срыгается съ его смертельно блѣднѣющихъ устъ.

И въ ту минуту, когда онъ, истекающій кровью, самъ такъ нуждался въ помощи, когда невыносимыя страданія невольно должны были приковать все вниманіе его къ себѣ, его мысль несется къ горячо-любимому Государю, Которому онъ такъ беззаветно служилъ. Находясь самъ въ смертельной опасности, онъ находитъ въ то же время силы думать и заботиться о безопасности Царя, трогательно ограждая Его св. Крестомъ. «Передайте Государю,—говорилъ далѣе онъ,—что мнѣ не страшно умереть за Него».

Не въ правѣ ли мы послѣ этого утверждать, что П. А. въ буквальномъ смыслѣ положилъ свой животъ за *Вѣру, Царя и Отечество*. Отечество! О, какъ онъ любилъ его! О, какъ онъ хотѣлъ пробудить національное величіе и мощь Россіи. И его национализмъ покоился не на зоологическихъ принципахъ. Это былъ тотъ здоровый русскій национализмъ, который питается высшей зоологіей и свои корни имѣетъ въ богоносной русской душѣ. Съ какимъ героическимъ безстрашіемъ покойный боролся за торжество въ жизни этого государственнаго начала.

Онъ, по-истинѣ сражался за это «до крови». Забудетъ ли Русь святая его героическій подвигъ и его мученическую смерть?

Героизмъ—вѣдь это не только великая сила, но и великое сокровище народа.

Героизмъ изъ океана безвѣстности поднимается, возноситъ человѣческое имя на высоту историческаго безсмертія. Герои не должны умирать для сознанія и исторіи родного народа. «Память вѣчная» должна храниться о нихъ и «сѣ похвалами» передаваться грядущимъ поколѣніямъ. Героизмъ—великое, не умирающее наслѣдіе, завѣщанное потомкамъ ихъ великими предками. Онъ вливается въ сердце мужество, рождаетъ патріотическій энтузіазмъ, воспитываетъ духъ народный, держать его въ постоянномъ напряженіи. Вотъ почему ветхозавѣтный патріотъ Іуда Маккавей предъ рѣшительной битвой воспоминаніемъ о древнихъ

герояхъ старался укрѣпить духъ мужества въ своихъ подвижникахъ. Вотъ почему, чѣмъ сильнѣе и развитѣе народъ, тѣмъ онъ дороже цѣнитъ заслуги выдающихся общественныхъ дѣятелей и строить имъ историческіе памятники. Да, подвиги самоотверженія не забываются; на нихъ воспитывается гражданское чувство грядущихъ поколѣній.

Какъ зерно, брошенное въ землю, приносить «плодъ многъ», такъ и героическій образъ,—мысль, рассказъ о которомъ брошены въ молодое раскрывающееся сознаніе, не останется бесплоднымъ, а зажжетъ юныя сердца жаждой героическихъ подвиговъ. И мы надѣемся, что жизнь оплакиваемого нынѣ героя такимъ же дивнымъ и свѣтлымъ образомъ войдетъ въ благодарную память народа и въ нашу родную исторію.

Но мы—христіане. И наши христіанскія надежды должны простираться гораздо далѣе.

«Тому не радуйтесь, что духи вамъ повинуются, но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесахъ» (Луки 10, 20), сказалъ Христосъ Спаситель своимъ ученикамъ.

П. А. Столыпинъ всѣмъ подвигомъ жизни своей и своимъ мученическимъ концомъ уже внесъ, вписалъ свое имя въ скрижали историческаго безсмертія. Неужели же предъ этимъ именемъ не откроется и другая книга—книга живота вѣчнаго?

Если земная жизнь возложила на его чело терновый вѣнокъ, то мы будемъ надѣяться, что почившій страдалецъ не лишень будетъ и другого вѣнца—вѣнца той небесной славы, который Господь обѣщалъ всѣмъ любящимъ Его. А на мѣсто павшаго героя Промышляющій о судьбахъ народовъ Царь царей воздвигнетъ новаго мужа такой же силы и крѣпости, такого же совѣта и разума, какими въ такой полнотѣ обладалъ почившій. Убить Столыпина, но не убито то русское дѣло, за которое онъ пролилъ свою кровь. Напротивъ, эта кровь не только вопіетъ «къ Небу»,—но она явится, какъ кровь мучениковъ, сѣменемъ,

залогомъ еще болѣе могучихъ національных движеній.

И эта христіанская надежда пусть умѣритъ нашу скорбь теперь, пусть поставитъ границы нашему отчаянію, дабы намъ, по слову Апостольскому, не уподобиться «неимущимъ христіанскаго упованія». Аминь.

Протоіерей Петръ Миртовъ.

ДВА МІРА¹⁾.

Умеръ смертью мученика П. А. Столыпина. Сегодня совершается его погребеніе. Личность его такъ ярка, дѣятельность столь многообразна, историческая роль такъ велика, смерть такъ неожиданна, ударъ для Царя и Родины столь тяжекъ, потеря рѣдкаго талантливаго государственнаго дѣятеля столь тяжела, — что дѣлать ему оцѣнку теперь, въ первые дни послѣ смерти, въ первыхъ заукоинныхъ моленіяхъ, не только преждевременно, но прямо невозможно. Одно нужно отмѣтить въ этомъ отношеніи: люди самыхъ различныхъ убѣжденій, представители самыхъ разнообразныхъ политическихъ и общественныхъ группъ, часто-политическіе или принципиальные противники почившаго, или вообще несогласные съ нимъ относительно примѣненія оцѣнки и выбора тѣхъ или другихъ пріемовъ управленія, относительно тѣхъ или другихъ воззрѣній на сущность переживаемаго нами момента, — всѣ одинаково возмущены и подавлены гнуснымъ преступленіемъ палача революціи, всѣ склоняются предъ гробомъ покойнаго слуги Царя и Родины въ чувствѣ глубокаго къ нему уваженія, всѣ согласны въ оцѣнкѣ его, какъ человѣка, безспорно выдающагося по своимъ

блистательнымъ талантамъ, по своему нравственному складу и свойствамъ благороднаго мужества, по своей изумительной трудоспособности и энергіи.

Намъ хотѣлось бы въ настоящій день, когда опускаютъ въ могилу бездыханное тѣло благороднаго слуги Царя и Россіи, не останавливаясь пока на личности безвременно почившаго, посмотрѣть глубже на совершившееся событіе и вскрыть общее его значеніе.

А значеніе это, въ смыслѣ выясняющихся опасностей въ будущемъ, дѣйствительно таково, что вызываетъ на тяжкое раздумье, и если оно не видится и не сознается, то тѣмъ, слѣдовательно, тяжелѣе наше положеніе и тѣмъ страшнѣе угрожающія намъ опасности.

Въ лицѣ убитаго П. А. Столыпина и его убійцы какъ бы сошлись и опредѣлились два взаимно исключаютъ себя міра, два міросозерцанія, два рода и направленія дѣятельности.

Въ лицѣ убитаго перваго сановника государства представленъ міръ, такъ называемый, старый, — старый не въ смыслѣ застоя и неподвижности, омертвѣнія и закорючности, не въ смыслѣ изжитой жизни, а въ смыслѣ и въ отношеніи вѣчныхъ нестарѣющихъ, и потому всегда юныхъ и жизнеспособныхъ общихъ началъ и принциповъ жизни. Этотъ міръ есть міръ порядка; порядокъ же стоитъ, прежде всего, на вѣковѣчныхъ и неизмѣнныхъ началахъ религіи, какъ богосознанія, богообщенія и богоуправленія, на основахъ нравственности, какъ неизмѣннаго религіозно-этического устоя и опредѣлителя жизни, и отсюда уже — на началахъ правды, долга, права, повинновенія, общественной организаціи на почвѣ взаимныхъ уступокъ по духу любви и сознанія долга, и, въ концѣ концовъ, въ завершеніи процесса вѣчнаго строительства жизни, — на почвѣ государственности, какъ средства къ служенію царству, государству Божьему. Безконецно развитіе этихъ началъ и ихъ ни-

¹⁾ Слово въ день погребенія Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина въ Чудовомъ монастырѣ, въ Кремлѣ, при священнослуженіи Митрополита Московскаго Владимира, произнесенное протоіереемъ І. Восторговымъ.

когда не изжить человечеству, ибо безконеченъ самый идеаль его религиозно-правственного развития въ средѣ и при помощи человеческого общежитія: будите убо совершенни, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть...

А въ лицѣ презрѣннаго убійцы, предательски занесшаго смертельный ударъ надъ почившимъ министромъ, въ лицѣ этого почти мальчика, неуравновѣшеннаго, служившаго то однимъ, то другимъ, то государству, то революціи, мы видимъ другой противоположный міръ. Исчадя этого міра называютъ его новымъ, но онъ не новъ, онъ старѣе міра: онъ представленъ намъ въ образѣ сатаны, нѣкогда возставшаго на Бога и донныѣ злобствующаго въ борьбѣ, повидимому, часто успѣшной, но на самомъ дѣлѣ безсильной и безплодной, обреченной гибели,—въ борьбѣ противъ всего «именуемаго Богомъ и чтилищемъ».

Этотъ міръ не знаетъ Бога; этотъ міръ не знаетъ вѣчныхъ устоевъ нравственности и сознанія долга; этотъ міръ есть царство совершенно откровеннаго эгоизма. Не важно, какъ онъ называется; либерализмъ, прогрессивность, или социализмъ того и другого вида. Нужно смотрѣть на его основные принципы, на тѣ начала, которыми онъ живетъ, и на тотъ конецъ, къ которому онъ неизбежно приходитъ. Конецъ же его есть хаосъ, безпорядокъ и анархія; къ анархизму собственно и движутся всѣ тѣ направленія и настроенія мысли и жизни, которыя подъ различными наименованіями, въ различныхъ формахъ нынѣ борются столь страстно противъ міра стараго и силиятся занять господствующее и руководящее положеніе въ жизни народовъ Европы. Социализмъ, нынѣшній идолъ передовыхъ людей, точно также вырождается неизбежно въ анархизмъ, хотя по возрѣніямъ на личность человѣка они противоположны. Въ психологіи грѣха одна крайность нерѣдко переходитъ въ другую, потому что общее ихъ начало—грѣхъ и богоборчество, эгоизмъ и гордыня—одно и

то же. То обстоятельство, что убійца почившаго министра былъ социалистомъ-революціонеромъ, не колеблетъ нашей точки зрѣнія. Наоборотъ, то обстоятельство, что онъ принадлежалъ къ какой-то автономной организаціи революціоннаго социализма, указываетъ на анархическое въ самомъ социализмѣ разложеніе и той сатанинской дисциплины, которою доселѣ отличались социалистическія революціонныя организаціи.

Итакъ, позволительно остановиться предъ окончательными выводами, къ которымъ долженъ прійти пресловутый новый міръ. Вотъ эта философія анархиста:

«Я не признаю должнаго. У человѣка нѣтъ никакого призванія, никакой задачи, никакого назначенія, какъ нѣтъ ихъ у растенія или у животнаго; у него есть только сила. Истины тоже нѣтъ. Истины—это фразы, формулы, пустые слова. Всякое признаніе чего-либо истиннымъ есть рабство. Я одинъ—истина, я больше истины и она предо мною—ничто. Первая заповѣдь человѣка есть такое обращеніе къ себѣ самому: Я есмь Господь Богъ твой... Вторая заповѣдь есть обращеніе къ такъ называемому ближнему: ты—моя пища. Преступленіе возможно только противъ чего-либо священнаго, а такъ какъ нѣтъ ничего священнаго, то и преступленія нѣтъ. Право—это неизлечимая болѣзнь, которою насъ наградила иллюзія. Тотъ, у кого сила, стоитъ выше закона. Все, что для меня хорошо, — на все то я имѣю право. Вещь принадлежитъ тому, кто умѣетъ ее взять силою, или не отдать другому. Каждый человѣкъ есть «единственный», и онъ есть богъ; онъ все дѣлаетъ только для себя. Поэтому я—смертельный врагъ государства, ибо оно есть мое ограниченіе, мое рабство. Я совѣмъ не отступаю предъ собственностью, наоборотъ, всегда смотрю на нее, какъ на мою собственность. Все, чѣмъ я могу завладѣть, составляетъ мое имущество. Путь къ осуществленію такого возрѣнія есть насиль-

ственное ниспроверженіе существующаго строя и убійство всѣхъ съ нами несогласныхъ. Власть надъ жизнью и смертію я объявляю моею»¹⁾.

Всѣ эти положенія приведены мною съ буквальною точностью изъ анархической системы одного европейскаго «мыслителя». Да, «изъ системы», ибо, къ ужасу сказать, анархизмъ теперь имѣетъ свою философію, свою теорію, свою систему. Не забудьте, что въ числѣ такихъ теоретиковъ анархизма занимаютъ видное мѣсто русскіе, Бакуининъ и Крпоткинъ, а религіозное, самое страшное оправданіе анархизму, далъ русскій графъ Л. Толстой.

Предъ нами, видите,—два міра. Можетъ ли быть между ними хоть что-либо общее? Возможенъ ли хоть какой-либо союзъ, мыслимо ли хоть какое соглашеніе? Они противостоятъ одинъ другому, какъ огонь и вода, они взаимно исключаютъ другъ друга. Миръ анархизма растетъ, движется, будетъ имѣть, какъ дьяволъ, временный успѣхъ, иногда, какъ въ наши дни, и надъ бездыханнымъ тѣломъ П. А. Столыпина, будетъ имѣть и побѣду. Но это есть видимое и непрочное торжество зла: зло все-таки въ концѣ концовъ погибнетъ.

Не ясно ли, какъ ошибаются тѣ, которые надѣются путемъ уступокъ и позорнаго подчиненія этому «новому» міру достигнуть умиротворенія жизни общественной и государственной? Не ясно ли, что съ этимъ вражескимъ станомъ зла и насилія возможна только борьба на жизнь и смерть, борьба безпощадная и непримиримая? Не ясно ли, что сочувствующіе тѣмъ направленіямъ мысли и жизни, изъ которыхъ съ неумолимою послѣдовательностью вытекаютъ, въ концѣ концовъ, анархическія ученія и дѣйствія, и сами въ сущности являются слугами анархіи и зла, хотя бы они дѣлали это, по ихъ словамъ и дѣйствительнымъ намѣреніямъ, изъ-за сохра-

ненія порядка и добра? А таковы всѣ виды либерализма и прогрессивности, начиная отъ самыхъ мирныхъ непротивленцевъ до послѣдователей либеральнаго радикализма.

Такія преступленія, какъ убійство П. А. Столыпина, яснѣ предъ нами ставятъ роковое соотношеніе двухъ мировоззрѣній, заставляютъ вдумываться въ нихъ и опредѣлять къ нимъ свое отношеніе.

Поминая заукойною молитвою безвременно погибшаго славною смертію мученика, Петра Аркадьевича Столыпина, будемъ поминать и то, за что онъ боролся, что онъ отстаивалъ, чему отдалъ трудъ жизни и богатыя дарованія своего духа. Онъ показалъ намъ примѣръ твердости въ защитѣ вѣковѣчныхъ устоевъ жизни въ Богѣ, въ сознаніи Его закона и нравственнаго долга. Умирая съ крестнымъ знаменіемъ, ограждающимъ Царя, съ заявленіемъ, что онъ радостно отдаетъ за Царя и Россію свою жизнь, съ молитвою, благословеніями горячо любимой женѣ и семьѣ, въ общеніи съ Церковью и со Христомъ во Святыхъ Тайнахъ, онъ явился не побѣжденнымъ, а побѣдителемъ, ибо умеръ, какъ жилъ, вѣрный своимъ убѣжденіямъ. На его мѣсто стануть другіе, можетъ быть тоже обреченные смерти по постановленіямъ изверговъ и палачей революціи, но кровавыя насилія все равно не уничтожатъ того міра порядка, которому служилъ почившій. Однако, успѣхъ тѣхъ началъ, которые онъ отстаивалъ, и скорѣйшее торжество ихъ въ мірѣ зависитъ, конечно, и отъ того, проникнемся ли мы всѣ сознаніемъ важности и неизбежности этой борьбы добра и зла.

Нѣтъ общенія свѣта и тьмы, нѣтъ общенія у Христа и вѣлара, говоритъ намъ Слово Божіе. И въ этомъ столь кратко и, повидимому, спокойно выраженномъ наставленіи звучитъ для насъ и призывъ къ борьбѣ противъ тьмы и зла, и обѣтованіе побѣды. Павшимъ борцамъ вѣчная память въ очахъ Божіихъ, въ молитвѣ Церкви, въ родахъ родовъ земнородныхъ, а живымъ—призывъ бодрости, надежды и го-

¹⁾ Эльбхахеръ «Анархизмъ», стр. 94—117. Глава о М. Штирнерѣ.

товности стоять за свѣтъ и добро даже до крови и смерти. Аминь.

ПОКЛОНЕНІЕ СВАТЫНЪ ¹⁾.

Мы прославляемъ нынѣ новоявленного святого, угодника Божія, святиителя Іоасафа. Мы исполняемъ требованіе сердца—имѣть и находить среди суеты и мрака грѣховной жизни нѣчто высокое, чистое, святое, достойное почитанія,—и отдохнуть въ общеніи со святиной. Мы знаемъ, мы чувствуемъ, что въ наши дни господства жизни плотской это особенно цѣнно и особенно важно, и оттого и наблюдаемъ среди вѣрующихъ, при видѣ паденія вѣры, холодности молитвы, при господствѣ интересовъ чисто-земныхъ, часто грѣховныхъ и прямо богоборческихъ и богопротивныхъ,—напряженное желаніе и приподнятую особую и высокую радость и стремленіе прославить святого угодника.

Слово Божіе насъ увѣряетъ: идѣже умножися грѣхъ, тамо и изобилуетъ благодать. Самое воплощеніе Сына Божія, и токѣ Его чудесь, и знаменія проповѣди апостоловъ, и чудеса въ первые дни и вѣка христіанства—все это явилось среди міра, погрязшаго въ чувственности, пороку и безвѣріи. Не то же ли отчасти замѣчаемъ и нынѣ, не видимъ ли какъ бы особаго умноженія сватынъ именно въ послѣднее время?

На глазахъ и на памяти живущаго теперь поколѣнія совершаются открытія святыхъ мощей и прославленія святыхъ: Оеодосій Черниговскій, Серафимъ Саровскій, Анна Кашинская, Евфросинія Полоцкая, торжественное прославленіе и нынѣ святого Іоасафа Бѣлгородскаго, — все это на протяжении всего пятнадцати послѣднихъ лѣтъ.

¹⁾ По случаю открытія святыхъ мощей святиителя Іоасафа.

Что же это, какъ не Божьи призывы? Что это, какъ не громогласная проповѣдь Церкви о святыхъ, о святинѣ, о святости жизни, о высшихъ цѣляхъ человѣческаго существованія?

И что, если мы останемся глухи къ такой проповѣди? Что, если и такой призывъ не будетъ нами услышанъ? Что, если мы и нынѣ ожесточимъ сердца свои?

Къ прискорбію и ужасу, возможны для человѣка и такія состоянія ожесточенія, упорства, безвѣрія, даже богоборчества, и о нихъ намъ прямо говоритъ опытъ вѣковъ, говорятъ и слово Божіе.

Не такъ давно получаю я по почтѣ, неизвѣстно отъ кого, посланную вырѣзку изъ газеты. Въ дешевой, уличной отвратительно-гнуснаго направленія газеткѣ, которую на чьи-то неизвѣстныя деньги, для какихъ-то тайныхъ цѣлей издають и во множествѣ, явно въ убытокъ, распространяють среди народа то бесплатно, то за невѣроятно дешевую плату, напечатанъ рассказъ «Мощи». Изъ (этого) рассказа выходитъ, и вы ясно о томъ читаете между строкъ, что сватыя мощи и вообще сватыни выдумываются монахами и служителями Церкви, или настоятелями монастырей исключительно для обогащенія, для полученія доходовъ, хотя бы путемъ обмана народа. Рассказъ ведется отъ имени послушника монастыря, написанъ неумѣло, даже прямо глупо, и въ сущности кончается ничѣмъ. Но кто-то услужливый внизу вырѣзки газетной приписываетъ рукой, очевидно, по моему адресу, обращаясь ко мнѣ, какъ служителю Церкви: «О, пора бы вамъ оставить народъ-то морочить!»

Какая злобная и несправедливая рука выводила эти жестокія слова! Я не говорю уже о томъ, что упрекъ обращенъ безъ нужды и смысла ко мнѣ, рядовому служителю Церкви, я даже радъ, если, хотя бы и неосновательно, меня приобщаютъ къ сонму тѣхъ людей, которымъ мы обязаны прославленіемъ святыхъ. Но какая ужасная мысль заключена въ этихъ словахъ,

какое гнусное обвиненіе возводится здѣсь на церковную власть, на Церковь Божию! Воистину, хочется обратить эти слова къ тому, кто ихъ написалъ: «Пора вамъ, непривзванные безбожные учителя народа, пора вамъ оставить обманывать людей! Не обманывайте людей клеветами на Церковь и ея служителей, не прибѣгайте къ этимъ недостойнымъ приемамъ разрушенія народной вѣры. Не лицемѣрьте, — ибо вы дѣйствительно только лицемѣрите. Вѣдь изъ вашихъ словъ видно, что вамъ какъ будто бы дорога религіозная истина, народная вѣра, что вы желаете направить ее на путь правды, а на дѣлѣ вѣдь вы вовсе никакой вѣры не признаете. Вы говорите, какъ будто хотите дать народу безпримѣсную правду, что вы ревнуете о томъ, чтобы народъ шелъ только путемъ религіозной истины: но вѣдь вы сами лжете, клеветеете безъ конца, злобствуете и этимъ путемъ хотите вести людей чрезъ клевету и ложь къ правдѣ, чрезъ злобу и ненависть — къ любви!

Не убить вамъ въ человѣческой душѣ святой жажды, — жажды найти святину и поклониться ей! Пока есть эта жажда, пока собираются люди у чтимыхъ святыхъ, пока ищутъ они зеркала для своей души и совѣсти, въ которомъ могли бы свѣрить свое душевное состояніе съ высшими образцами святости и нравственной высоты, долѣ живъ человѣкъ, живы люди и но обречены на духовную гибель. И только тогда, когда явится антихристъ — человѣкъ, превозносящійся выше всего именуемаго Богомъ и *чтилищемъ*, то-есть человѣкъ, лишенный способности почитать что-либо святое и высокое, и соберетъ около себя послѣдователей, и увлечетъ міръ, — тогда наступитъ и конецъ міру...

Слава и вѣчная благодарность тѣмъ, кто ревнуетъ о святыхъ и поставляетъ ее предъ очами людей! Не то ли дѣлалъ святитель Іоасафъ, когда со всею ревностью, строгостью и даже съ грознымъ судомъ и карою требовалъ отъ пастырей и пасомыхъ

почтенія къ святымъ? Не то ли сдѣлали нынѣ и тѣ, кто столько благороднѣйшихъ усилій и жертвъ принесли на дѣло прославленія святителя Іоасафа? Они тщательно собирали свидѣтельства его чудесъ, они издавали книги, посвященные выясненію личности и дѣятельности святителя, ѣздили, хлопотали, знакомили вѣрующее общество съ плодами своихъ исканій, просили и молили власть церковную, терпѣли нерѣдко оскорбленія враговъ вѣры, насмѣшки равнодушныхъ къ вѣрѣ, иногда же недовѣріе даже со стороны вѣрующихъ. Нынѣ радость ихъ исполнилась, и мы были бы неправы и неблагодарны, если бы не помянули нынѣ, съ признательностью, трудовъ ихъ.

О, Русь Святая! Храни твою исконную любовь къ святости и святымъ, ищи святыхъ и поклоненія ей напряженнымъ исканіемъ, гори въ этой жадѣ, въ любви, въ благоговѣніи! Ты испепелишь въ этомъ огнѣ священномъ твои грѣхи, твои паденія, твои пороки. Ты найдешь въ этой любви источники вѣчнаго обновленія духа твоего и залогъ будущаго величія. Извѣстный художникъ изобразилъ эту Русь Святую въ картинѣ, гдѣ стоятъ предъ лицомъ Христа — и предъ храмами, монастырями, предъ чудотворными иконами и святынями представители всѣхъ слоевъ народа; мужчины, женщины, старыя, молодыя, дѣти, странники, монахи, монахини. Пусть пребудетъ наша Русь таковою во вѣки, съ этими порываніями къ небу, съ этимъ исканіемъ общенія съ Богомъ и святыми.

Пусть она бѣдна, наша Русь, пусть убога; пусть мало въ ней научнаго просвѣщенія. Съ этими недостатками можно и должно бороться, но если не будетъ въ ней того порыва духа къ Богу, который одинъ даетъ смыслъ всей земной жизни, — всеу всякое просвѣщеніе, которое будетъ имѣть цѣлью и слѣдствіемъ только воспитаніе умнаго животнаго.

Придите же, новоявленному святому поклонимся и помолимся. Да будетъ духъ

его назнаменованъ въ насъ, да не угаснетъ огонь святой вѣры и ревности на Святой Руси и да сіяетъ она на вѣки святыми, коими міръ стоитъ, по народному глубоко-библейскому вѣрованію.

Въ нихъ оправданіе нашего народнаго бытія на землѣ, въ нихъ наша слава и похвала, въ нихъ духовная краса народа, въ нихъ — умоленіе Божьяго милосердія къ нашимъ грѣхамъ и неправдамъ. Въ нихъ — наши ходатаи и заступники предъ Господомъ и наше упованіе на то, что мы будемъ имѣть достойное мѣсто въ Его промыслительныхъ міровыхъ судьбахъ!

Святителю, Отче Іоасафе, моли Бога о насъ! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Казанскій соборъ въ С.-Петербургѣ.

(Ко дню 100-лѣтія его).

15-го текущаго сентября исполнилось сто лѣтъ со дня освященія С.-Петербургскаго Казанскаго собора, одного изъ замѣчательнѣйшихъ храмовъ въ цѣлой Россіи какъ по красотѣ оригинальной архитектуры его, такъ и по хранящейся въ немъ драгоценной святыни.

Соборъ находится на самомъ оживленномъ мѣстѣ столицы, въ центрѣ Невского проспекта, гдѣ стояла церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, построенная въ 1736 году Императрицей Анной Іоанновной для хранения высоко-чтимой въ царствующемъ Домѣ чудотворной Казанской иконы Божіей Матери.

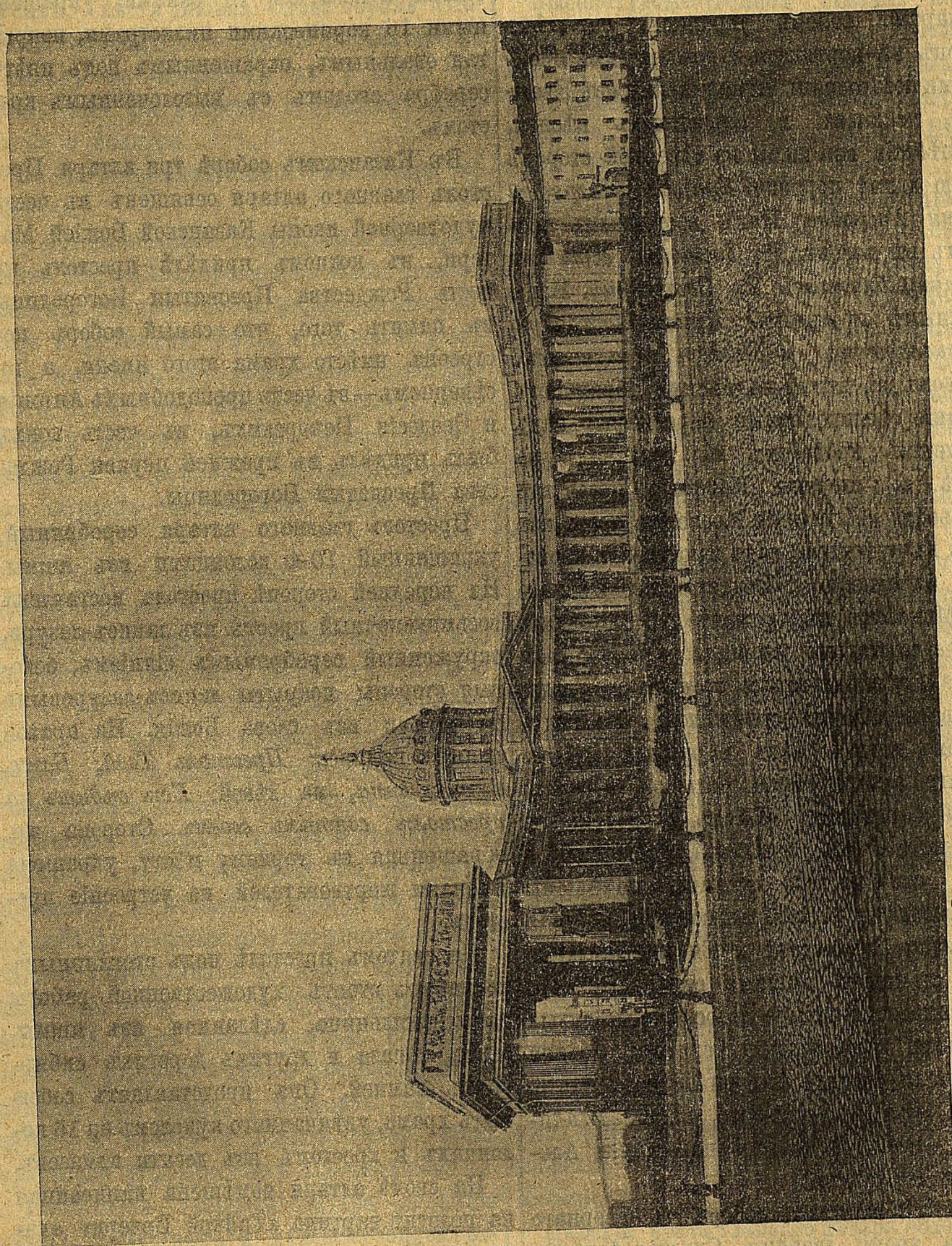
Основателемъ собора былъ Императоръ Павелъ I, а строителемъ — Императоръ Александръ I. Движимый чувствомъ благоговѣнія къ помянутой святыни, Павелъ I далъ повелѣніе соорудить въ честь ея великолѣпный храмъ въ стилѣ знаменитаго

римскаго собора святаго Петра и утвердить составленные архитекторомъ Воронихинымъ планъ и смѣту. Для построенія храма составлена была Александромъ I особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ президента Академіи художествъ графа Строганова. Къ участію въ художественныхъ работахъ призваны были лучшіе мастера здѣшней академіи.

Закладка послѣдовала 27 августа 1801 года въ присутствіи Императора Александра I, вдовствующей Императрицы Маріи Феодоровны и другихъ лицъ Августѣйшаго Семейства. Храмъ строился десять лѣтъ, при живомъ участіи Монарха. Торжественное освященіе собора совершено 15 сентября 1811 года, въ день коронаціи Императора Александра Благословеннаго, С.-Петербургскимъ митрополитомъ Амвросіемъ.

Казанскій соборъ представляетъ собою величественное зданіе коринтскаго ордена. Стѣны его облицованы желто-сѣрымъ пудожскимъ камнемъ (Олонецкой губерніи), цвѣтомъ и плотностью похожимъ на тотъ камень, изъ коего построенъ соборъ святаго Петра въ Римѣ. Храмъ расположенъ по плану четырехъ-конечнаго креста, котораго западная часть длиннѣе трехъ остальныхъ. Восточная алтарная часть оканчивается полукругомъ. Высота собора съ крестомъ 33 сажени, длина 34 сажени и ширина отъ южныхъ дверей до сѣверныхъ 26 сажень. Вместимость его до 10.000 человекъ.

Съ южной, сѣверной и западной сторонъ храма устроены портики; на южномъ и сѣверномъ портикахъ поставлено по 20 и на западномъ 12 колоннъ. Главный фасадъ собора обращенъ къ Невскому проспекту. Съ этой стороны къ сѣверному портику примыкаетъ грандіозная полукруглая колоннада, напоминающая колоннаду собора святаго Петра въ Римѣ и привлекающая взоры непрерывно движущагося по Невскому проспекту народа. Обѣ стороны колоннады состоятъ изъ 84 колоннъ. Всѣхъ



Видъ Казанскаго собора въ С.-Петербургѣ.

же колонны вокруг собора 136. Высота каждой из них 6 саженъ. Всѣ онѣ коринтскаго ордена, вытесаны изъ сѣраго пудожскаго камня.

Снаружи соборъ украшенъ со всѣхъ сторонъ на портикахъ и колоннадахъ бронзовыми позолоченными надписями изъ Евангелія, псалмовъ и церковныхъ пѣсней. Главнѣйшія изъ нихъ: на сѣверной сторонѣ во всю длину портика: *Благословенъ грядый во имя Господне*. Надъ восточнымъ проѣздомъ въ колоннадѣ: *Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу*. Надъ западнымъ проѣздомъ: *Присноблаженную и пренепорочную и Матерь Бога нашего*.

Рядомъ съ этими надписями обращаютъ вниманіе великолѣпныя барельефы: надъ восточнымъ проѣздомъ въ колоннадѣ на аттикѣ со стороны Невскаго проспекта барельефъ: «Изведеніе Моисеемъ воды изъ камня въ пустынь»; надъ западнымъ проѣздомъ барельефъ: «Воздвиженіе мѣднаго змѣя Моисеемъ въ пустынь»; у восточнаго проѣзда со стороны площади: «Неопалимая купина»; у западнаго со стороны площади: «Дарованіе Моисею скрижалей». На полу-кругломъ аттикѣ надъ наружною стѣною главнаго алтаря самый большой и самый дорогой барельефъ: «Входъ Господень въ Иерусалимъ». Съ западной, сѣверной и южной сторонъ по стѣнамъ помѣщены 13 барельефовъ, изображающихъ событія изъ жизни Богоматери и Ея прославленіе.

Въ стѣнныхъ нишахъ сѣвернаго портика находятся четыре колоссальныя литыя бронзовыя изображенія святаго Іоанна Крестителя, святаго Андрея Первозваннаго, святаго равноапостольнаго князя Владимира и святаго и благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Обычный входъ въ соборъ съ сѣвернаго портика тремя дверями. Среднія большія двери отличаются особеннымъ великолѣпіемъ и называются флорентійскими: онѣ отлиты изъ бронзы по образцу дверей каедральнаго собора во Флоренціи. На дверныхъ рамахъ съ каждой стороны по пяти ба-

рельефовъ, изображающихъ событія изъ священной исторіи Вѣтхаго Завета.

На храмъ возвышается цилиндрическая башня купола съ 16 окнами, украшенными 16 коринтскими пилястрами, покрытая овальнымъ, окрашеннымъ подъ цвѣтъ серебра сводомъ съ вызолоченнымъ крестомъ.

Въ Казанскомъ соборѣ три алтаря. Престолъ главнаго алтаря освященъ въ честь чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, въ южномъ придѣлѣ престолъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы въ память того, что самый соборъ построенъ вмѣсто храма этого имени, а въ сѣверномъ—въ честь преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, въ честь коихъ былъ придѣлъ въ прежней церкви Рождества Пресвятыя Богородицы.

Престолъ главнаго алтаря серебряный, украшенный 10-ю колоннами изъ яшмы. На передней сторонѣ престола поставленъ восьмиконечный крестъ изъ лапсѣ-лазури, окруженный серебрянымъ сіяніемъ; боковыя стороны покрыты лапсѣ-лазуревыми надписями изъ слова Божія. На правой сторонѣ надпись: *Престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка*, на лѣвой: *Богъ сидитъ на престолѣ святѣхъ своемъ*. Сторона же, обращенная къ горнему мѣсту, украшена именами жертвователей на устроеніе престола.

На святомъ престолѣ подъ стеклянныиъ колакомъ стоитъ художественной работы дарохранильница, сдѣланная изъ яшмы, агата, топаза и другихъ дорогихъ сибирскихъ камней. Она представляетъ собою видъ храма, увѣнчаннаго куполомъ на 16 колоннахъ и крестомъ изъ десяти алмазовъ.

На сводѣ алтаря помѣщена написанная на полотнѣ картина «Тайной Вечери» академика Безсонова.

Въ алтарѣ обращаютъ вниманіе три громадные запрестольные образа. На горнемъ мѣстѣ образъ «Восхожденія на небо Богоматери», окруженной ангелами,—кисти Брюлова; на правой сторонѣ отъ горняго

мѣста образъ «Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы», сопровождаемой родителями и другими лицами съ цвѣтами и голубями,—кисти Басина. Слѣва образъ «Покровъ Богородицы» — Бруни. Богоматерь на облакахъ съ омофоромъ на рукахъ. На землѣ подъ Ея покровъ притекають скорбящіе и болящіе.

Къ достопримѣчательностямъ алтаря относятся:

1) пожертвованные Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной въ самый день освященія: потиръ золотой, украшенный алмазами и рубинами. Ручка и подножіе у потира выточены изъ мамонтовой кости. Дискосъ также изъ мамонтовой кости, обложенный вокругъ золотомъ рѣзной работы, алмазами и рубинами. Обработка кости для сосудовъ—собственный трудъ государыни.

2) Сосуды серебряные, вызолоченные, присланные въ соборъ Императоромъ Александромъ I при Высочайшемъ на имя митрополита Амвросія рескриптѣ, въ которомъ государь писалъ: «При первомъ вступленіи моемъ въ столицу Франціи, возжелалъ я сей предѣлъ священной брани ознаменовать памятникомъ вѣры, во славу верховнаго Вождя, дающаго и вѣщающаго побѣды, Христа Спасителя. Въ семь расположеніи, по повелѣнію моему, въ самомъ Парижѣ устроенные сосуды, употребляемые нашею православною церковію при совершеніи таинства Тѣла и Крови Христовой, нынѣ къ Вамъ препровождаю. Вознесите оныя въ соборномъ храмѣ Пресвятыя Богородицы на алтарь, у подножія коего полагалъ я начало и конецъ путей, столь милосердо управляемыхъ Провидѣніемъ».

Иконостасъ главнаго алтаря славится своимъ богатствомъ и художественною отдѣлкою. Онъ весь изъ серебра, количествомъ около 100 пудовъ. Изъ нихъ 40 пудовъ принесены въ даръ храму Казанской Божіей Матери Донскими казаками, которые отбили это серебро у французовъ, ограбившихъ московскіе храмы. Четыре превосход-

ныя колонны изъ сибирской яшмы, украшающія иконостасъ, подарены изъ кабинета Его Величества.

Высокохудожественной отдѣлкѣ иконостаса вполне соотвѣтствуютъ и поставленные въ немъ образа, написанные знаменитыми мастерами здѣшней Академіи: Боровиковскимъ, Егоровымъ, Сазоновымъ, Щукинымъ, Брюловымъ и Тупылевымъ.

Изъ прежней церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ иконостасѣ стоятъ только два образа: по правую сторону царскихъ вратъ мѣстный образъ Спасителя, а по лѣвую чудотворный образъ Казанской Божіей Матери, составляющій главную святыню Казанскаго собора. Образъ сей начертанъ на кипарисной доскѣ длиною въ $12\frac{1}{2}$ вершковъ и шириною въ 12 вершковъ. Изображеніе Божіей Матери высокой художественной кисти. Императрица Анна Іоанновна пожертвовала на икону богатую золотую ризу. Ко дню освященія Казанскаго собора на икону возложена новая риза изъ чистаго золота, усыпанная драгоценными камнями и крупнымъ жемчугомъ; половина этихъ камней пожертвована Императрицей Маріей Ѳеодоровной и Елизаветой Алексѣевной. Риза эта изображаетъ одежду Богоматери. На главѣ она лежитъ въ видѣ покрова, отъ коего исходятъ лучи свѣта. Сверхъ онаго въ лучахъ изъ драгоценныхъ камней поставлена корона съ крестомъ, поддерживаемая ангелами. Икона помѣщена въ кіотѣ, изъ котораго, при изнесеніи изъ собора, вынимается и замѣняется копіей. Въ томъ же кіотѣ поставлены 10 иконъ - картинъ, изображающихъ различные моменты изъ исторіи явленія чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы въ Казани.

Царскія врата главнаго алтаря обложены серебромъ ко дню освященія собора. Особенно достопримѣчательны на нихъ по своему высокому художественному достоинству образа кисти Боровиковскаго «Благовѣщеніе» и «Четыре евангелиста».

Надъ царскими вратами по изяществу

и превосходной отдѣлкѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія серебряное полукружіе съ бронзовыми позолоченными крестами, пропускающими яркій малиновый цвѣтъ завѣсы, а между царскими вратами и полукружіемъ — вызолоченное сіяніе съ изображеніемъ слова «Богъ» изъ восточнаго хрустала.

Баллюстрада солие также сдѣлана изъ серебра. Обложеніе серебромъ придѣльныхъ иконостасовъ сдѣлано позднѣе.

Средняя часть храма подъ куполомъ имѣетъ свои украшенія, симметрично расположенныя на четырехъ подкупольныхъ столбахъ.

На юго-западномъ подкупольномъ столбѣ царское мѣсто, сдѣланное изъ мрамора. Верхняя часть его украшена бронзовымъ вызолоченнымъ Императорскимъ гербомъ и бронзовою золоченою надписью: *Сердце Царевъ въ руки Божіей*, ниже бархатная мантия съ золотыми кистями.

На сѣверо-западномъ подкупольномъ столбѣ проповѣдническая кафедра, устроенная также изъ мрамора, съ бронзовой золоченой надписью: *Придите, чадо, послушайте, страху Господню научу васъ*. За кафедрой на столбѣ изображеніе святаго Іоанна Златоустаго въ качествѣ образца христіанскихъ проповѣдниковъ — Шебуева.

На юго-восточномъ подкупольномъ столбѣ, за правымъ клиросомъ, образъ святаго Василія Великаго. Въ алтарѣ, подъ сѣнію, покрывающую престолъ, колѣнопреклоненный святитель въ священнической ризѣ, съ омофоромъ на плечахъ, воздвѣгаетъ руки къ небу. На престолѣ предъ нимъ дискосъ съ агнцемъ и цотирь. Вѣдый голубь, символъ Духа святаго, паритъ въ высотѣ сѣни, въ знаменіе снисхожденія и освященія святыхъ Даровъ.

На сѣверо-восточномъ подкупольномъ столбѣ образъ святаго Григорія Богослова. Въ архіерейской мантии съ источниками святыи Григорій стоитъ колѣнопреклоненный. Лѣвою рукою поддерживаетъ снятый съ головы черныи клобукъ; правую рас-

простерши, устремилъ молитвенный взоръ горѣ. Тотъ и другой образъ, превосходнохудожественнаго достоинства, написаны Шебуевымъ. Высота каждаго три аршина.

Замѣтельную особенность, украшающую внутренность Казанскаго собора, составляютъ 56 круглыхъ, отлично отполированныхъ колоннъ изъ финскаго гранита съ бронзовыми позолоченными, коринтскаго ордена, капителями и мѣдными базами, расходящихся отъ четырехъ подкупольныхъ столбовъ на четыре стороны: 4 пары къ алтарю, 14 паръ къ западнымъ дверямъ и по пяти паръ къ южнымъ и сѣвернымъ дверямъ.

У западной стѣны сѣвернаго придѣла, противъ царскихъ вратъ, находится огражденная чугуною рѣшеткою могила князя Михаила Иларіоновича Кутузова-Смоленскаго, погребеннаго здѣсь, согласно приказанію Императора Александра I. По сказанію современниковъ, престарѣлый, глубоко вѣрующій вождь, назначенный главнокомандующимъ арміей, передъ своимъ отправленіемъ къ войску въ достопамятныи 1812 годъ отечественной войны, пріѣзжалъ въ новоустроенный Казанскій соборъ для молебствія предъ чудотворною иконою. Благопріятныи успѣхъ отечественной войны 1812 года оны приписывалъ заступленію Божіей Матери.

По Высочайшему повелѣнію Императора Александра I, въ Казанскомъ соборѣ поставлены 47 знаменъ и ключи отъ 8 крѣпостей и 17 городовъ, взятыхъ у непріятеля русскими войсками въ отечественную войну.

На плафонѣ купола изображенъ небесныи свѣтъ, сіяющій въ безчисленныхъ лучахъ. Подъ окнами въ куполѣ на 8 отдѣленіяхъ замѣтельны на стѣнѣ изображенія клеевою краскою событій, по преимуществу изъ послѣднихъ дней земной жизни Спасителя. Каждое изображеніе отдѣляется отъ другаго изображеніемъ ангела съ орудіемъ страстей Христовыхъ.

По ту и другую сторону отъ входныхъ

западныхъ дверей на большихъ аспидныхъ доскахъ поставлены выпуклые портреты вѣнценосныхъ храмоздатель—Павла I и Александра Благословеннаго.

Надъ входными южными и сѣверными дверями поставлены великолѣпные барельефы, изображающіе надъ первую «Несеніе креста», а надъ вторую—«Взятіе Иисуса Христа въ вероградѣ».

На память о чудѣ милости Божіей, явленной русскому народу 17 октября 1888 года въ спасеніи Государя Императора Александра III и Августѣйшей его Семьи отъ страшной опасности при крушеніи царскаго поѣзда на Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ, въ южномъ придѣлѣ Казанскаго собора устроена на средства прихожанъ Голгоа, то-есть большой деревянный крестъ Спасителя съ предстоящими Богоматерью и Іоанномъ Богословомъ и видѣющимся вдали Іерусалимомъ.

На площади предъ Казанскимъ соборомъ разбитъ прекрасный цвѣтникъ съ фонтаномъ и воздвигнуты на гранитныхъ пьедесталахъ колоссальныя бронзовыя статуи героевъ отечественной войны—полковнецъ Кутузова и Барклай-де-Толли.

Не одни жители Казанскаго прихода посѣщаютъ Казанскій соборъ. Благоговѣніе къ мѣстной храмовой иконѣ и Казанскому собору, можно сказать, въ столицѣ всеобщее, начиная съ царствующаго Дома. Строитель Казанскаго собора, Императоръ Александръ I, и его преемники и всѣ лица Августѣйшей фамиліи, при своихъ выѣздахъ изъ столицы и возвращеніяхъ, всегда притекали въ Казанскій соборъ съ молитвою предъ иконою Богоматери. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, унаслѣдовавшій отъ своихъ предковъ благоговѣніе къ чудотворному лику Царицы Небесной, кромѣ обычныхъ посѣщеній Казанскаго собора, молился съ Государыней Императрицей предъ святою иконою тогачъ послѣ своего бракосочетанія и по совершеніи священнаго коронованія.

По примѣру своихъ царей, не только

обитатели столицы, но и всѣ пріѣзжающіе въ Петербургъ православные считаютъ потребностью своего сердца побывать въ Казанскомъ соборѣ и помолиться Царицѣ Небесной предъ Ея чудотворной иконою. Нѣтъ той минуты во днѣ, когда не стояли бы предъ этою святынею колѣнопреклоненные богомольцы. Много здѣсь услышано воздыханій сердечныхъ, много осушено горькихъ слезъ, много скорбей претворено въ радость, много благихъ предначинаній увѣнчано возжелѣннымъ успѣхомъ. Не переводятся пылающія свѣчи въ паникадилахъ предъ святою иконою, возженные любовію и благодарностью къ Владычицѣ міра благодѣтельствованныхъ Ею лицъ.

Съ давнихъ временъ православные жители Петербурга, во дни семейныхъ радостей и скорбей, стали не только посѣщать Казанскій соборъ, но и брать къ себѣ въ домъ Казанскую икону Богоматери. Въ настоящее время не много такихъ дней въ году, въ которые святая икона не была бы принята въ нѣсколько мѣстъ благочестивыми семействами.

Для удовлетворенія религіозной потребности прихожанъ и богомольцевъ предъ чудотворною иконою по средамъ, послѣ поздней литургіи, совершается череднымъ священникомъ молебствіе съ пѣніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, при участіи полнаго хора пѣвчихъ.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Секта Новый Израиль ¹⁾.

(По поводу ляментаций прогрессивной печати о преслѣдованіи означенной секты).

I.

Секта «Новый Израиль» есть одна изъ наиболѣ крупныхъ отраслей, такъ называемой, *хлыстовщины*, отдѣлившаяся отъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 35 «Церк. Вѣдом.».

послѣдней въ концѣ прошлаго столѣтія и воспріявшая отъ нея основное ученіе хлыстовъ о воплощеніяхъ Божества (первоплощеніяхъ Христа), а также, хотя и въ значительно видоизмѣненномъ видѣ, культъ радѣній. Изъ сказаннаго видно, что секта эта не имѣетъ ничего общаго съ сектою *Новозавѣтнаго или Новаго Израиля*, сорганизованною въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ г. Кишиневѣ евреемъ Іосифомъ Рабиновичемъ въ видахъ разрѣшенія еврейскаго вопроса на почвѣ примиренія *иудаизма съ христіанствомъ*. Секта Рабиновича, вызвавшая въ свое время большую полемику среди евреевъ и послужившая предметомъ оживленныхъ толковъ въ періодической печати, все-таки могла быть причисляема къ сектамъ христіанскимъ, примыкавшимъ къ протестантизму; выдѣлившійся же изъ хлыстовщины «Новый Израиль», подобно самой хлыстовщинѣ, не имѣетъ ничего общаго съ христіанствомъ, хотя сектанты въ своемъ «Краткомъ катехизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины» дѣлаютъ частію выдержки изъ Священнаго Писанія какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, и ихъ Сіонскія пѣсни испещрены словами: *Христосъ, Христа, о Христѣ* и т. д.

Причиною выдѣленія Новаго Израиля изъ хлыстовщины послужили несогласія, начавшіяся послѣ смерти лже-христа *Парвеніа Петрова Катасонова* (извѣстнаго хлыста, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи). Каждый изъ хлыстовскихъ пророковъ и приближенныхъ къ Катасонову лицъ желалъ объявить себя христомъ, и Израиль (т. е. хлыстовщина) ¹⁾ подѣлился

¹⁾ Хлысты обычно называютъ себя «Людми Божіими», но въ ихъ пѣняхъ встрѣчается иногда и названіе *Израиль* въ примѣненіи къ себѣ, что означаетъ тоже людей Божіихъ, народъ Божій, народъ избранный Богомъ, народъ Имъ возлюбленный. Реформируя хлыстовщину съ привнесеніемъ въ нее новыхъ началъ, Лубковъ присвоилъ своей общинѣ это послѣднее наименованіе, присоединивъ къ нему слово—*новыи*.

въ самомъ себѣ, т. е. въ хлыстовщинѣ образовалось нѣсколько враждебныхъ оди́нъ другимъ общинъ съ отдѣльными лже-христами. Одинъ изъ такихъ лже-христовъ, именно *Василій Ѳеодоровъ Мокшинъ* (крестьянинъ Данковского поселка, Воронежской губ.) и сообщилъ сгруппировавшейся около него общинѣ то настроеніе, которое послужило канвою для новоизраильтанъ. Но настоящимъ организаторомъ послѣдняго (каковая организція еще не закончена) является доселѣ здравствующій и стоящій во главѣ Новаго Израиля *Василій Семеновъ Лубковъ*.

Лубковъ родился 24 декабря 1869 года. Отецъ его, государственный крестьянинъ Воронежской губерніи г. Боброва, Семенъ Захаровъ Лубковъ и мать Васса Николаева были оба православные. Въ г. Бобровѣ въ то время существовала хлыстовская община. Въ нее еще юношею вовлеченъ былъ *Василій Лубковъ*, и къ 18-лѣтнему возрасту до такой степени былъ нафанатизированъ, что, не смотря на одно изъ основныхъ правилъ хлыстовщины—*скрывать свою принадлежность къ ней* («заповѣди содержатъ въ тайнѣ, ни отцу, ни матери не объявляютъ»), открыто выступаетъ, какъ онъ самъ выражается, «на торжище и весь міръ» и начинаетъ говорить «слово».

Побужденіемъ къ выступленію на открытую проповѣдь послужило, по словамъ Лубкова, чудесное видѣніе и особенное озареніе его благодатію божественною. По этому поводу, спустя 10 лѣтъ, когда Лубковъ уже стоялъ во главѣ Новоизраильской секты, онъ писалъ слѣдующее:

«Я увидѣлъ въ блескѣ солнца Бога моего, Который шелъ навстрѣчу мнѣ: я упалъ... Минутами, когда шелъ Господь въ блескѣ солнца, то земля колебалась, деревья тряслись, вода всюду спѣшила вспять,—и вотъ, когда Тотъ, Который во вѣка сотворилъ, приблизился ко мнѣ, къ ничтожному существу (я молодой былъ: мнѣ было семнадцать лѣтъ отъ роду, отъ чрева матери моей), и когда вокругъ меня свѣтъ болѣе

и болѣе усиливался, я почувствовалъ приближеніе Господа моего. Онъ и могучъ, и силенъ; лицо Его пріятно, глаголы Его страшны, и я упалъ безъ чувствъ. Долго ли лежалъ—не объясню, а когда я пришелъ въ себя, то почувствовалъ Его въ себѣ. *Мое въ то время соединилось съ Нимъ: Онъ во мнѣ, я въ Немъ: Отецъ, Сынъ и Слово.* Я заговорилъ первый устами Его. Когда я вернулся въ домъ отца моего и матери, меня не узнали.—«Что съ тобою, сынъ нашъ? Мы тебя не узнаемъ?» Я сказалъ, что «возрожденный отъ Бога не можетъ называться сыномъ вашимъ, и вы мнѣ не отецъ и не мать. Отецъ во мнѣ, и я въ Немъ». Отецъ раззлбился; мать въ истерикѣ ломала себѣ руки; проклинали день рожденія того, кого они называли сыномъ своимъ. Я же сказалъ: «того нѣтъ, кого вы родили и называли его именемъ своимъ: я не тотъ отнынь и не принадлежу ни вамъ, ни всей землѣ».

Отецъ Василія остался непреклоннымъ, но мать, по словамъ фанатика-сына, будто бы первая увѣровала въ него и сказала: «да будетъ воля Божія!»

Какова же была первая проповѣдь «возрожденнаго отъ Бога» Лубкова?

Онъ возвѣщалъ, но его словамъ, ученіе «новое, великое, здоровое и вразумительное».

Ученіе состояло въ томъ, что «церковь есть храмъ Бога жива, содѣланный изъ разумныхъ и вѣрующихъ народовъ». А то, что православные называютъ церковію, есть «капище, гдѣ жрецы совершаютъ лицемерное жертвоприношеніе», и что «боги ихъ (православныхъ) суть идолы, ибо нѣтъ Бога, кромѣ единого», что таинства православной Церкви суть «наглая ложь и обманъ»; вообще, въ православной Церкви, а также у ея руководителей и послѣдователей, «нѣтъ истинной духовной теплоты», отъ нихъ «вѣетъ холодомъ, могилой; они суть живые мертвецы».

Эта первая проповѣдь была весьма продолжительна: *«семь дней и семь ночей, пи-*

шетъ Лубковъ, безъ сна и воды, и хлѣба, говорилъ я народу».

Въ концѣ концовъ рьяный пропагандистъ, произведшій волненіе въ средѣ православныхъ, подвергнутъ былъ тюремному заключенію.

Но и здѣсь онъ имѣлъ утѣшенія.

Первое заключалось въ успѣхѣхъ пропаганды. «Не прошло и недѣли,—пишетъ Лубковъ,—а у меня друзей оказалось полторы, а прошелъ мѣсяцъ, то почти увѣровали всѣ. Было человѣкъ триста».

Второе утѣшеніе состояло въ томъ, что мать Лубкова передъ смертію отказалась якобы принять причастіе отъ православнаго священника. «Мать моя, пишетъ Лубковъ, въ скорби (о заключенномъ въ тюрьму сынѣ) переселилась въ нѣжную обитель, оставивъ земную жизнь. Она видѣла священника *звѣремъ, какъ я его въ душѣ рисовала*, что этотъ звѣрь имѣетъ *семь головъ*; она видѣла, какъ онъ совершалъ обрядъ,—и вотъ она засвидѣтельствовала, что видитъ звѣря коварнаго, и не приняла изъ рукъ его *смертоносной раны*, т. е. таинства, и съ тѣмъ отошла первая, которая *прославила величіе и могущество Христа*».

Лубковъ сосланъ былъ въ Закавказье.

Выходъ его изъ тюрьмы сопровождался якобы слѣдующими инцидентами.

«Попъ Илья,—пишетъ Лубковъ въ своей автобіографіи,—явился съ крестомъ и началъ проклинать меня, чтобы я больше не вернулся, кропитъ водой мои слѣды, гдѣ я шелъ, говоря: «Да освятится тропа сія, по которой прошелъ еретикъ, который у церкви похитилъ своей ересью тысячи народовъ». Но я въ отвѣтъ ему (сказалъ): «*лжешь, коварный наемникъ, я, по повелѣнію Божію, чрезъ три мѣсяца Господомъ буду здѣсь*, и пойду этой тропой, по которой выхожу изъ родного города. Я сокрушу тебя: *ты будешь въ то время пресмыкаться, какъ гадъ*».

Что же касается послѣдователей Лубкова, то они впади въ уныніе. «Всѣ плакали,

крича: «Отецъ, спаситель нашъ, бери съ собою! Зачѣмъ оставляешь насъ?»—Я,—продолжаетъ повѣствовать Лубковъ,—утѣшилъ ихъ, общавъ имъ Духа утѣшителя, который наставитъ ихъ на всякую истину». При этомъ повторено было обѣщаніе возвратиться черезъ три года.

На пути къ мѣсту назначенія, въ Тифлисской тюрьмѣ, Лубковъ познакомился «съ молоканами и баптистами», тоже шедшими на поселеніе, и много съ ними бесѣдовалъ: «Я,—говоритъ нашъ сектантъ,—ихъ побѣдилъ; у нихъ нѣтъ доказательствъ, но они себя отдѣлили отъ міра».

На мѣстѣ поселенія (въ Акстафѣ), при стѣсненныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, «скука, тоска и скорбь» объяли Лубкова. Но это скоро миновало, ибо ему вновь явился Господь, «содѣлавъ его сыномъ эмира, взявъ въ надзвѣздные края и назвавъ царемъ міра».

При разсказѣ объ этомъ явленіи Лубковъ входитъ въ нѣкоторыя подробности.

Онъ описываетъ «дивное жилище Божіе», находящееся среди «небеснаго океана», несущееся «быстрѣ молніи», окруженное тьмою-темъ серафимовъ, херувимовъ, архангеловъ и ангеловъ, жилище, «о которомъ не имѣть понятія никто изъ смертныхъ». Господь, обитающій въ этомъ жилищѣ, дивенъ и великъ; вокругъ него «свѣтъ несказанный» и слышна непрестанная пѣснь небесныхъ силъ: «святъ, святъ Господь Вседержитель».

Вознесенному въ это горнее жилище Лубкову Господь Богъ сказалъ: «*Ты сынъ мой, я нынѣ родилъ тебя. Даю тебѣ народы мои, покоряю племена и языки тебѣ; ты видишь, чадѣ мое, (что) тебѣ единому Премудрость открыла тайну сію, которая сокрыта отъ всѣхъ вѣковъ. Тебѣ вручаю власть и посредничество между многими народами твоими*».

Лубкову не хотѣлось возвращаться на землю: «Не хочу,—говорилъ онъ,—одѣваться въ гнилое, ветхое рубище, т. е. человѣка. Позволь мнѣ, Господи, остаться вѣчно

съ Тобою». Но въ отвѣтъ на это Господь Богъ рекъ слова страшныя: «*Въ временную жизнь я посылаю тебя спасти погибалющихъ, стоять вмѣстѣ съ народами симъ, дабы умножить силы небесныя*».

«Велѣніе Господа,—пишетъ Лубковъ,—я долженъ былъ исполнить. Силы небесныя окружили меня и возложили на голову мою необходимый вѣнецъ, сплетенный изъ розъ полуночной росы».

Рѣчь о своемъ чудесномъ вознесеніи на небеса и его послѣдствіяхъ Лубковъ заканчиваетъ призывомъ къ своимъ послѣдователямъ, чтобы они отнюдь не сомнѣвались въ истинѣ его повѣствованія. «*Я не самозванецъ,—говоритъ онъ,—не лжецъ. Я истинный сынъ славнаго эмира. Я рожденъ отъ Господа. Могуцій во мнѣ, и я въ немъ*».

Въ Закавказьѣ, гдѣ водворенъ былъ Лубковъ, находилось много сектантовъ разныхъ наименованій. Были и хлысты. Послѣ безпріютныхъ скитаній по разнымъ мѣстамъ, Лубковъ поселился въ одномъ хлыстовскомъ домѣ, будучи принятъ радушно, какъ свой человѣкъ. Но пребываніе его здѣсь было непродолжительно. Хозяинъ дома, нѣкто Ѳеодоръ Кирилловичъ, оказался тоже *христомъ*. Понятно, что два христа въ одной берлогѣ не могли ужиться. Лубковъ возмущенъ тѣмъ, что его хозяинъ вообразилъ себя «христомъ» и энергично возсталъ противъ «ложнаго ученія» этого «ехиднаго, высокомѣрнаго человѣка, хитраго лисца». Ѳеодоръ Кирилловичъ,—читаемъ въ упомянутой автобіографіи Лубкова,—называлъ себя *Адамомъ, Авраамомъ, Ноемъ, Моисеемъ, Давидомъ, Соломономъ и христомъ*. Но я сказалъ: «ты ни тотъ, ни другой, а падшій ангель... Горе тебѣ, пустой, звенящій металл!»—Разумѣется, настоящимъ христомъ Лубковъ считалъ себя. Препирательства между хлыстами закончились обоюдною потасовкою («тутъ началась война у насъ»), и Лубковъ «опять пошелъ на улицу».

Этотъ эпизодъ въ жизни нашего сек-

танта, характерный самъ по себѣ, получаетъ еще большую историческую значимость, благодаря приподнятію раздраженнымъ Лубковымъ завѣсы надъ бытовою жизнію хлыстовскихъ общинъ.

Оказывается, по разоблаченіямъ Лубкова, что у Ѳеодора Кирилловича было нѣсколько любовницъ. Первая — Минодора, «богородица», мать христу Ѳеодору по духу и жена по плоти; другая — «дѣвушка смиренная, какъ черепаха хитрая», *муриносица*, которая «во время скорби христа муро ему приносила», т. е. къ нему на ночное свиданіе для угожденія плоти ходила; третья — любовница Зинаида, называвшаяся Маріей Магдалиной потому, что изъ нея якобы изгнано было 7 нечистыхъ духовъ. Последнія двѣ, повидимому, считались пророчицами въ общинѣ.

Изгнанный изъ дома Ѳеодора Кирилловича, Лубковъ, по его словамъ, бывалъ во многихъ притонахъ и сборищахъ, гдѣ собирались люди, ищущіе блаженства. Онъ бесѣдовалъ съ *баттистами, наикосцами, субботниками, иеговистами, братьями вселенскаго собора (sic!), штундистами, причунами*; но его проповѣдь, очевидно, какъ о новоявившемся *христѣ, живомъ боги*, никакого успѣха не имѣла. «Я пытался, — пишетъ Лубковъ, — сдѣлать изъ тѣхъ людей что-нибудь, хоть друзей; но увы, не удалось». Объясняетъ это нашъ сектантъ тѣмъ, что означенные люди *надменны, злы, испорчены: «въ нихъ внутреннее состояніе изуродовано»*.

«Прошло времени достаточно, — повѣствуетъ Лубковъ, — а у меня, какъ называется, *ни сантимта*, т. е. никого, и я сокрушался. Были у меня друзья, которые остались на родинѣ, но отъ нихъ *ни палки не осталось*: нѣкоторые переселились, а нѣкоторые по уходѣ моемъ впали въ уныніе, и такъ мои труды *трехлѣтніе* пропали даромъ».

Далѣе въ воспоминаніяхъ Лубкова чувствуется какой-то пробыль, хотя онъ и начинаетъ ихъ въ этомъ мѣстѣ своей автобіографіи такимъ горделивымъ заявленіемъ

(начало XI главы): «Хотя память и покидаетъ иногда человѣковъ въ далекомъ прошломъ, ибо человѣкъ не можетъ всего припомнить, *но я не человѣкъ, какъ вы знаете*. Если я и во плоти человѣка, но за то *по существу я тотъ божественный отрасль, о которомъ говорится въ Божественномъ Писаніи*».

Повидимому, около этого времени Лубковъ тайно пробрался на родину. Мы видѣли, что, описывая свой выходъ изъ бобровской тюрьмы, онъ *предрекъ* и своимъ друзьямъ, и своему врагу, православному священнику о. Ильѣ (на каковое предреченіе, разумѣется, нужно смотрѣть, какъ на предреченіе *post factum*) о своемъ прибытіи на родину *черезъ три года*. Во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ отмѣтить и даже подчеркнуть, что въ началѣ автобіографіи Лубкова (глава V) послѣ приведенной нами выше брани его по адресу о. Ильи читается слѣдующее: «Мои слова сбылись: я по возвращеніи изъ ссылки пришелъ, и по той тропѣ ходилъ, и видѣлъ этого самого *звѣря* (т. е. отца Илью). Его разбилъ параличъ, его везетъ крестьянинъ въ телѣгѣ калѣкой. И я ему сказалъ: вотъ я здѣсь, *иди пресмыкающийся*; мое слово исполнилось, что я приду, и что ты не будешь ходить, а будешь ползать, какъ *козля*. Его задушило, онъ не могъ ничего отвѣтить, зайкался и вкорѣ *издохъ, какъ низкая гадина*. Это истинно вѣрно. Земля, *небо пройдутъ*, — слово мое не прошло».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Р. S. Въ помѣщенной мною въ № 36 «Церковныхъ Вѣдомостей» замѣткѣ, подъ заглавіемъ: «Свидѣтельство академика Зуева о мощахъ святителя Іоасафа Горленко, видѣнныхъ имъ въ 1781 году», — на стр. 1501 напечатано: «Длительное ожиданіе»; слѣдуетъ читать: «Длительное ожиданіе». На стр. 1502 напечатано: «знаменитаго академика *Пилмаса*»; слѣдуетъ читать: «знаменитаго академика *Палласа*».

Профессоръ С. Голубевъ.

Культурно-просвѣтительная роль монастырей.

«Вся исторія Россіи,—говоритъ профессоръ А. А. Царевскій («Значеніе православія въ жизни и исторической судьбѣ Россіи»),—есть исторія борьбы, главнымъ образомъ, за православіе, какъ, съ другой стороны, православіе именно и было самымъ вѣрнымъ, недремлющимъ пѣстуномъ Россіи, самымъ основнымъ и устойчивымъ оплотомъ, на которомъ создалось и зиждется величіе и благосостояніе Россіи».

Это такъ же вѣрно, какъ и то, что главная роль въ этомъ отношеніи принадлежала и принадлежитъ монастырямъ. Значеніе монастырей, какъ колонизаціонныхъ центровъ и спорныхъ пунктовъ русской государственности и культуры громаднo, что издавна сознавалось и признавалось строителями русскаго государства, не только поддерживавшими монастыри, зарождавшіеся сами по себѣ, но и основывавшими ихъ тамъ, гдѣ они сами по себѣ не возникали. Такъ, Іоаннъ Грозный, передъ покореніемъ Казани, основалъ монастырь въ Свияжскѣ; покоривъ Астрахань, онъ тотчасъ же построилъ тамъ монастырь, какъ оплотъ русской культуры и государственности. Такъ же точно и Петръ Великій, ставъ твердой ногой на берегахъ Невы, тотчасъ же здѣсь основалъ Александро-Невскую лавру, справедливо видя въ этомъ закрѣпленіе за Россіей новоприсоединеннаго края. Нужно ли говорить о великихъ историческихъ заслугахъ Троице-Сергіевской, Киево-Печерской и Почаевской лавръ, Соловецкаго, Валаамскаго, Печенгскаго и друг. монастырей, огромныя услуги которыхъ русскому—культурному и государственному дѣлу всѣмъ хорошо извѣстны? Сколько героическихъ страницъ вписала въ русскую исторію одна только Троице-Сергіевская обитель, сыгравшая такую крупную роль какъ въ созданіи Московскаго государства, такъ и въ его возвеличеніи? Ей Россія обязана и освобожденіемъ отъ монгольскаго ига и восстановленіемъ русскаго царства въ 1613 году. Россія благоговѣнно чтитъ Кузьму Минина, какъ своего національнаго героя, и кто же внушилъ ему свер-

шенный имъ высокій подвигъ? Да именно обитель св. Сергія, грамоты-посланія которой зажгли пламенное чувство оскорбленной любви къ родинѣ въ тысячахъ русскихъ людей, которыми и восстановлено было русское царство, освобожденное отъ польскаго плѣненія. Въ 1812 году Троице-Сергіева лавра и другіе монастыри сыграли также крупную роль не только нравственной поддержкой народнаго духа и воспаленіемъ русскихъ людей къ выполненію патріотическаго долга, но и широкой матеріальной помощью. Очень большую роль сыграли монастыри и въ позднѣйшую революціонную смуту, поверженные герои которой не даромъ такъ обрушились, въ время и послѣ революціи, на монастыри: они именно въ сильной степени не только отвлекли народъ отъ революціи, но и обратили его противъ нея. Достаточно напомнить только роль въ этомъ отношеніи Почаевской лавры.

И во всѣхъ войнахъ, которыя вела Россія и которыми созидалось и возвеличивалось русское государство, монастыри играли очень крупную роль, оказывая и нравственную и матеріальную поддержку и принимая близкое участіе въ судьбѣ русскаго воинства. Послѣдняя наша дальневосточная война не составляетъ въ этомъ случаѣ исключенія. Независимо отъ денежныхъ пожертвованій въ распоряженіе правительства на нужды войны, монастыри заявили себя и въ дѣлѣ призрѣнія больныхъ и раненыхъ воиновъ. Иныя обители, напримѣръ, Новый Іерусалимъ, на это дѣло израсходовали десятки тысячъ рублей. Перервинскій Московскій монастырь подѣлалъ для раненыхъ воиновъ приспособилъ цѣлый трехэтажный домъ, стоимостью въ 100.000 руб. Впослѣдствіи лазаретъ этотъ обращенъ подѣ училище для глухонѣмыхъ дѣтей. Въ обезпеченіе существованія этого училища монастыремъ пожертвовано 400.000 руб. Съ большимъ участіемъ отнеслись монастыри и къ сиротамъ воиновъ. Болѣе чѣмъ 200 монастырей выразили готовность принять и воспитать около 1.300 сиротъ, а 116 монастырей—

готовность на это доброе дѣло сдѣлать одновременно или производить ежегодные денежные взносы, причемъ монастыри предлагаютъ дать сиротамъ не только пріютъ и первоначальное обученіе въ школахъ, но и среднее образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ.

Не станемъ распространяться о чисто духовномъ значеніи монастырей, о роли ихъ, какъ національно-религіозныхъ центровъ: это слишкомъ хорошо понятно для всякаго. Люди, которымъ противна самая идея монашества, могутъ, сколько угодно, критиковать ее, сочиняя небылицы и разрисовывая отрицательныя стороны монастырской жизни. Возможны, конечно, въ ней и отрицательныя явленія, но это отнюдь не умаляетъ высокаго подвига монашества и огромнаго общественнаго значенія монастырей. Монашество выполнило и выполняетъ великое общественное и церковное служеніе. Только слѣпой можетъ не видѣть значенія монашества. Оно дало и даетъ обществу высокіе образцы всецѣлаго посвященія себя Богу, всецѣлаго отверженія благъ міра ради сохраненія вѣрности Богу, дало образцы истинной молитвы, образцы пониманія и различенія всевозможныхъ тонкихъ грубыхъ движеній, гнѣздящихся въ душѣ каждаго изъ насъ. Въ средѣ монашества, какъ и во всякой другой средѣ, могутъ быть отрицательныя явленія, но уже самый фактъ стремленія осуществить на законѣ истинно-христіанскую жизнь, создавъ для этого соответствующую внѣшнюю обстановку, имѣть огромное вліяніе не на народъ только, но и на все общество. Въ монастыри идутъ не только за молитвою, но и за наставленіемъ, совѣтомъ и даже за матеріальной помощью. Милліоны людей, стекающихся ежегодно въ монастыри, возвращаются отсюда и духовно укрѣпленными и нравственно освященными. Православный монастырь это та колыбель, въ которой выросъ русскій народъ и которая вѣчно дорога ему. Къ монастырямъ, гдѣ бы они ни находи-

лись, вереницами идетъ русскій православный народъ и черпаетъ въ нихъ радость душевнаго успокоенія. Монастыри несутъ въ міръ внутреннее духовное просвѣщеніе, которое равно необходимо какъ самому, въ свѣтскомъ смыслѣ слова, просвѣщенному человѣку, такъ и простолюдину, ибо лишь оно учитъ небесной мудрости и вноситъ въ душу свѣтлую струю жизни. Монастырь для народа—его духовная школа. Монастыри, служа Богу, служатъ людямъ: они сохраняютъ въ себѣ, какъ святыню, истинную христіанскую жизнь, сообщаютъ ее ищущимъ, распространяютъ ее въ обществѣ и въ народѣ, являются духовными лечебницами для душъ человѣческихъ, обновляютъ въ нихъ живость чувства къ Богу, однимъ словомъ, они стоятъ на стражѣ истинно-христіанской жизни въ нашемъ обществѣ. Вотъ та собственно-духовная служба, которую несутъ монастыри. Можно ли отрицать за ней широкое общественное, а слѣдовательно и государственное, значеніе?

Но наша задача освѣтить ту сторону монастырской службы, которая имѣетъ наиболѣе реальное, общественное и государственное, значеніе и которую наилучше развиваются «освободительные» выпадъ противъ монастырей, существующихъ—де «сами для себя», «безполезно»—де поглощающихъ государственныя средства, являющихся—де лишь «очагами тунеядства» и т. п. Говоримъ о культурно-просвѣтительной роли монастырей.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что о поглощеніи монастырями государственныхъ денегъ, на что съ такимъ апломбомъ сѣтуютъ обычно г.г. «освободители», рѣчи не можетъ быть: въ пособіе православнымъ монастырямъ ассигнуется изъ государственнаго казначейства всего около 400.000 рублей въ годъ. Нѣтъ надобности говорить, что на такую ничтожную сумму не можетъ существовать 855 монастырей, существующихъ въ Россіи и имѣющихъ болѣе 70.000 монашествующихъ и послушниковъ. Это

только пособіе для нихъ (въ среднемъ, приходится менѣе 500 руб. на монастырь и не много болѣе 50 коп. на cadaго монашествующаго въ годъ), при томъ только бѣднѣйшихъ изъ нихъ, не могущихъ существовать самостоятельно. Монастыри наши существуютъ не на государственныя средства, а своими собственными трудами и добротными приношеніями вѣрующаго народа православнаго. Вотъ источникъ ихъ существованія и ихъ широкой культурно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности на пользу народную и государственную. Легенда о «поглощеніи» монастырями государственныхъ средствъ должна быть, такимъ образомъ, разъ навсегда оставлена, какъ завѣдомо-ложная и столь же тенденціозная.

Въ чемъ же выражается культурно-просвѣтительная дѣятельность монастырей? Выражается она, прежде всего, въ содержаніи народныхъ школъ, существующихъ почти при всѣхъ монастыряхъ, при чемъ при многихъ по двѣ, по три и даже болѣе. Въ этихъ (монастырскихъ) школахъ, числомъ до 800, обучаются десятки тысячъ крестьянскихъ дѣтей. Школы помѣщаются, обыкновенно, въ особые зданія, специально для этого приспособленныхъ, и содержатся монастырями за свой собственный счетъ. При нѣкоторыхъ монастыряхъ имѣются и церковно-учительскія школы, а также сельско-хозяйственные училища. Имѣются также ремесленныя, иконописныя школы, а для дѣвочекъ—школы рукодѣлія. Независимо отъ этого, всѣми монастырями оказывается значительное (въ общей сложности до 1 мил. рублей въ годъ) денежное вспомошествованіе вообще церковнымъ школамъ своихъ епархій, болѣе же состоятельныя монастыри, кромѣ того, оказываютъ поддержку въ содержаніи и духовно-учебныхъ заведеній.

Такова въ общихъ чертахъ собственно-просвѣтительная дѣятельность монастырей. Можно ли ее вычеркнуть, какъ это дѣлаютъ г.г. «освободители»? Это значило бы вы-

черкнуть цѣлую обширную область русскаго просвѣщенія.

Не менѣе обширна культурно-благотворительная дѣятельность монастырей, широко призрѣвающихъ въ существующихъ при нихъ богадѣльняхъ, пріютахъ, страннопримныхъ домахъ, больницахъ и т. п. учрежденіяхъ неимущихъ, убогихъ, сирыхъ и больныхъ. Въ настоящее время при монастыряхъ существуетъ до 200 больницъ съ 3,000 кроватей и, кромѣ того, пріемные покои, амбулаторные и фельдшерскіе пункты. Многими монастырями (Лѣсинскимъ, Вировскимъ, Радчицкимъ, Почаевскимъ, Кіево-Печерскимъ, Троице-Сергіевскимъ и др.) въ теченіе года оказывается медицинская помощь десяткамъ тысячъ больныхъ изъ богомольцевъ, мѣстныхъ жителей и жителей сосѣднихъ и часто дальнихъ деревень, для чего содержатся доктора, аптеки и фельдшера. Оказывается медицинская помощь крестьянамъ и въ мѣстѣ ихъ жительства, для чего сестры и братья странствуютъ періодически по деревнямъ ближнимъ и дальнимъ. Все это, конечно, бесплатно. Богадѣлень при монастыряхъ существуетъ въ настоящее время до 160 съ числомъ призрѣваемыхъ свыше 2,000 чело-вѣкъ.

На все это требуются, конечно, большія средства, которыхъ монастыри не получаютъ ни отъ земскихъ, ни отъ городскихъ самоуправленій, отъ государства же всѣ 855 монастырей получаютъ, какъ сказано, сумму бездѣлицы—около 400,000 руб. въ годъ. Добывать средства какъ на культурно-просвѣтительную и благотворительную дѣятельность, такъ и на самое существованіе свое приходится трудомъ и въ этомъ отношеніи монастыри являются для окружающаго населенія поистинѣ *образовой трудовой школой*. Вотъ что писала недавно газета «Уфимскій Край» о мѣстномъ женскомъ монастырѣ: «Что только не дѣлаютъ монахини. У нихъ своя иконописная, золотошвейная, пѣточная, ковровая, бѣлошвейная, вышивочная, бронзирочная, свой

свѣчной заводъ, свое садоводство, огородничество и т. д.; всѣхъ отраслей работъ и хозяйства много. Вездѣ образцовый порядокъ. Работы берутъ и со стороны, выполняютъ ихъ аккуратно и очень недорого. Особенно дешево работает мастерская дамскихъ нарядовъ и бѣлошвейная. Чистота отдѣлки во всѣхъ мастерскихъ идеальная».

А вотъ газетное же свидѣтельство о Дивѣевскомъ женскомъ монастырѣ (Нижегородской губерніи), основанномъ преподобнымъ Серафимомъ, Саровскимъ чудотворцемъ: «Исключительно неустаннымъ трудомъ сестеръ С.-Дивѣевская обитель поддерживаетъ свое существованіе. Содержаніе 1200 сестеръ, и школы, и приютовъ, и богадѣленъ монастыря обходится въ годъ не менѣе 120.000 рублей. Чтобы добыть средства къ существованію, сестры монастыря раздѣляются на болѣе чѣмъ семьдесятъ артелей, или, по монастырской терминологіи, «послушаній», каждое во главѣ съ опытной «манатейной» (посвященной въ мантию) монахиней. Въ монастырѣ находятся свѣчной (церковн. свѣчей) заводъ, фабрика черныхъ монашескихъ матерій для мантий и рясы и множество мастерскихъ: иконная, кіотная, чеканная—для чеканки иконныхъ ризъ, столярная, визальная, своя типографія, своя литографія, мастерская церковныхъ облачений, нѣсколько кружевныхъ и шитья золотомъ по бархату мастерскихъ; сады, пашки и большое сельское хозяйство со своей мукомольной мельницей. Кромѣ коннаго двора, всѣ работы производятся только женскимъ трудомъ сестеръ. Богомольцы изъ народа даромъ кормятся и находятъ приютъ и ночлегъ въ монастырѣ».

Извѣстный путешественникъ А. А. Ешевскій, посѣтивъ Мурманъ, говоритъ о мѣстномъ Печенгскомъ монастырѣ: «При самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, суровомъ климатѣ, монастырь сумѣлъ достигнуть изумительныхъ результатовъ. Вся монастырская братія—«трудники», въ числѣ 300 чел., съ утра до вечера работаютъ по

проведенію дорогъ, на молочномъ дворѣ, занимаются ловлей трески и семги, разводятъ гагъ для добыванія драгоценнаго гагачьяго пуха и т. д. Капиталовъ у монастыря никакихъ нѣтъ и онъ весь—настоящая трудовая община. Монахи приспособили даровую силу водопада р. Княжухи въ качествѣ двигателя въ 100 лошадиныхъ силъ, который обслуживаетъ маленький лѣсопильный заводикъ и приводитъ въ движеніе динамо-машины для электрическаго освѣщенія монастыря. Въ цѣляхъ энергичной колонизаціи русскими поселенцами З. Мурмана монастырь приступилъ къ прокладкѣ дороги на р. Пазъ, которая въ близкомъ будущемъ будетъ имѣть огромное торговое значеніе для края. При монастырѣ открыты 2 школы—единственные для всего Мурманъ. Въ заключеніе г. Ешевскій говоритъ: «Культурно-просвѣдительное значеніе монастыря для мѣстнаго населенія настолько велико, что оно начинаетъ стягиваться около монастыря, какъ оплота русской государственности и культуры на далекомъ забытомъ Сѣверѣ».

Наконецъ, вотъ свѣтскій же отзывъ о Казанской Амвросіевой пустынѣ: «Бережно храня духъ и заветы своего незабвеннаго отца, обитель содержитъ множество больныхъ, калѣкъ и дѣтей-сиротъ. Но для матеріальной поддержки своего громаднаго дѣла обитель завела, по примѣру другихъ, различныя мастерскія: живописную, чеканную, переплетную, коверную и др. Трудятся въ нихъ, конечно, сами сестры обители. Съ прошлаго года завели собственную типографію. Это уже крупное дѣло, едва ли не первое въ женскихъ обителяхъ. Начали печатать заказы, между прочимъ, нѣкоторые оптинскія изданія, но въ то же время начали составлять сами и печатать листки религиозно-нравственнаго содержанія для народа. Это уже не ремесло, а живое дѣло просвѣдительно-миссіонерское».

Приводимъ эти отзывы не потому, конечно, чтобы ими рисовалось какое-либо исключительное явленіе, а потому, что это

свидѣтельство стороннихъ наблюдателей—людей свѣтскихъ не только чуждыхъ, но нерѣдко и несочувствующихъ, монашеству. Это не «сами себя монахи расхваливаютъ», какъ обычно отзываются въ публикѣ о свидѣтельствахъ лицъ, причастныхъ къ духовнымъ сферамъ: это «картинки съ натуры» трудовой иноческой жизни, даваемые людьми, совершенно непричастными къ духовнымъ сферамъ, и относящимся не къ тѣмъ только обителямъ, о которыхъ въ нихъ идетъ рѣчь, а рисующія вообще трудовую жизнь «и за монастырской стѣной».

Нельзя не указать также на культурно-просвѣтительную роль монастырей и въ области чисто хозяйственной. Въ каждомъ монастырѣ есть пахотная земля, ведется хозяйство въ самыхъ разнообразныхъ видахъ: земледѣліе, садоводство, пчеловодство, огородничество. При многихъ монастыряхъ уже заведены образцовыя хозяйства, посредствомъ которыхъ окружное крестьянское населеніе научается болѣе культурнымъ хозяйственнымъ приемамъ. Нѣкоторые монастыри пошли даже дальше: ими открыты сельско-хозяйственные школы, скотоводческіе курсы и склады сельско-хозяйственныхъ машинъ. Какъ на примѣръ и образецъ въ этомъ отношеніи, можно указать на Красностокий женскій монастырь (въ Гродненской губерніи), возникшій въ 1901 году. Не смотря на короткое время существованія и крайне ограниченныя средства, монастырь, явившійся новымъ и крѣпкимъ оплотомъ православія среди воинствующаго католицизма, успѣлъ широко развить и свою культурно-просвѣтительную дѣятельность. При монастырѣ имѣется уже и церковно-учительская школа, второклассная школа (на 50 учащихся), образцовая двухклассная школа (съ дополнительнымъ третьимъ классомъ) на 140 ученицъ, школа грамоты съ пріютомъ на 106 ученицъ, пріютъ на 30 малолѣтнихъ дѣтей, больница на 35 кроватей, амбулаторія, пріемный покой и пріютъ для престарѣлыхъ женщинъ. Все

это возникло въ теченіе десяти лѣтъ и безъ всякихъ пособій со стороны земства или государства! Но этого мало. Монастырь оказываетъ посильную помощь мѣстному крестьянству и въ смыслѣ улучшенія крестьянскаго сельскаго хозяйства и поднятія доходности его. Для распространенія среди крестьянъ сельско-хозяйственныхъ знаній монастырь открылъ курсы съ четырехгодичнымъ обученіемъ. Въ данное время въ открытыхъ уже двухъ классахъ число ученицъ,—будущихъ инструкторовъ для легкаго крестьянскаго хозяйства, равняется 40, а черезъ два года, когда послѣдуетъ открытіе всѣхъ четырехъ классовъ, число ученицъ дойдетъ до 100. При монастырѣ учрежденъ, при поддержкѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, сѣмянъ, инвентаря и проч. для выдачи крестьянамъ на возможно льготныхъ условіяхъ. Монастырь устроилъ нѣсколько показательныхъ хозяйствъ, которыми живо интересуются мѣстные крестьяне. На своихъ поляхъ монастырь систематически проводить улучшенные приемы землепользованія, удѣляетъ много вниманія садоводству, огородничеству, пчеловодству, грядковой культурѣ зерновыхъ хлѣбовъ и т. д. Въ прошломъ году при монастырской школѣ открыты были курсы по скотоводству для крестьянъ. Монастырь всякими мѣрами насаждаетъ и поощряетъ развитіе среди крестьянъ кустарнаго промысла. Въ послѣднее время онъ занялся изготовленіемъ, такъ называемыхъ, пустотѣлыхъ камней, которые по своей прочности и дешевизнѣ въ самомъ близкомъ будущемъ должны получить широкое примѣненіе среди прочихъ строительныхъ материаловъ.

Красностокий монастырь можно признать исключеніемъ, но лишь по широко оустроеннымъ имъ, притомъ въ короткое время и безъ всякаго пособія отъ казны, культурно-просвѣтительнымъ задачамъ. Но, въ большей или меньшей степени,

всѣ монастыри имѣютъ культурное вліяніе на окрестное крестьянское населеніе. Можно указать на Ново-Аеонскій монастырь (на Кавказѣ), явившійся пионеромъ и насадителемъ совершенно новыхъ у насъ высшихъ культуръ—апельсиновъ, лимоновъ и мандариновъ; онъ первый занялся культурой ихъ и въ настоящее время она распространилась уже по всему южному побережью Кавказа (Чернаго моря).

И при наличности всего этого г.г. «освободители» усердно и не всегда безуспѣшно распространяютъ въ «публикѣ» легенду о «тунеядствѣ» монаховъ, о бесполезности и вредѣ монастырей, являющихся-де «кровными врагами народа, затемняющими его сознаніе», которые «терпятъ и поддерживать преступно», какъ это заявлялось даже съ думской трибуны! Тутъ интересно только одно: вѣрятъ ли сами себѣ эти господа?

Особенно важны значеніе и роль монастырей на окраинахъ. Здѣсь значеніе и роль ихъ не только религіозныя и культурно-просвѣтительныя, но и національно-государственные. Въ Холмщинѣ Лѣснинская обитель имѣетъ громадное религіозно-просвѣтительное и культурное значеніе, особенно благодаря тому вліянію, которымъ пользуется среди крестьянъ. Крестьяне идутъ въ Лѣснинскій монастырь не только молиться; они получаютъ медицинскую помощь, утѣшеніе въ горѣ, совѣтъ, матеріальную поддержку, тамъ учатся многому они сами и особенно ихъ дѣти. Не даромъ не только православные, но и католики относятся съ большимъ уваженіемъ и любовью къ монастырю. Недавно былъ случай, когда крестьянинъ-католикъ усиленно просилъ и завѣщалъ, чтобы монахини монастыря пропѣли послѣ его смерти надъ его могилою. Такое же значеніе имѣетъ въ Прибалтійскомъ краѣ Пюхтицкій монастырь, возникшій въ 1892 году (по мысли и заботамъ бывшаго тогда Эстляндскимъ губернаторомъ князя С. В. Шаховскаго) и сдѣлавшійся свѣточемъ и центромъ православія въ лютеранскомъ краѣ; въ Финлян-

діи—Валаамъ, на Кавказѣ—Новый Аеонъ, на сѣверѣ—Соловки и Печенги и т. д. Здѣсь, на инородческихъ окраинахъ, монастыри являются не только стражами православія, но и оплотами русской культуры и государственности. Это давно признано всѣми безпристрастными и благонамѣренными русскими людьми, старающимися не о закрытіи монастырей, о чемъ стараются г.г. «освободители», а наоборотъ—объ умноженіи ихъ, особенно на окраинахъ, въ видахъ и пользахъ какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и культурно-просвѣтительныхъ и національно-государственныхъ. Не такъ давно возникшій Шмаковскій монастырь на Дальнемъ Востока сдѣлалъ великую службу православно-русскому дѣлу тамъ, и въ настоящее время поднять уже вопросъ объ открытіи монастыря и на Камчаткѣ. «Русское крайнее общество» разработало даже проектъ учрежденія на восточныхъ нашихъ окраинахъ цѣлой сѣти монастырей, какъ колонизаціонныхъ центровъ, должныхъ сослужить большую службу русскому народу и государству. Въ Туркестанскомъ краѣ проектируется три новыхъ монастыря. Соловецкій монастырь сдѣлалъ недавно попытку (къ сожалѣнію, неудачную) основать монашескій поселокъ даже на новой землѣ.

Не говоримъ уже о внутренней, коренной Россіи, гдѣ новые монастыри возникаютъ постоянно, при томъ возникаютъ въ буквальномъ смыслѣ сами собой: безъ всякихъ официальныхъ стараній и усилій, а какъ бы волею Божіей, осуществляемой благочестивыми благотворителями. Напримѣръ, недавно москвичкой Н. Д. Давыдовой, въ Алексинскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи, основанъ Спасо-Казанскій монастырь, для котораго г-жей Давыдовой было пожертвовано имѣніе. Въ настоящее время въ новомъ монастырѣ приступлено къ постройкѣ большого храма въ честь иконы Казанской Божіей Матери. Проектъ храма составленъ архитекторомъ С. К. Родіоно-

вымъ въ русско-византійскомъ стилѣ. Храмъ, вмѣстимостью на тысячу человекъ, величественное, красивое зданіе. Недавно же въ селѣ Городѣ, Балахнинскаго уѣзда, умерла богатая купчиха Шадрина, оставившая монастырямъ болѣе 100.000 рублей.

Вотъ какъ возникаютъ и множатся святыхъ обители на Руси: русскимъ людямъ хорошо понятна роль монастырей, религиозно-нравственная и культурно-просвѣтительная, и они стараются о поддержаніи и умноженіи ихъ на благо народное и государственное. Несомнѣнно, роль и значеніе монастырей въ народной и государственной жизни Россіи хорошо понимаютъ и г.г. «освободители», потому именно монастыри и являются у нихъ бѣльмомъ въ глазу...

Православный.

О распредѣленіи одного милліона рублей, отпущеннаго изъ казны на церковно-приходскія школы по закону 28 мая 1911 г.

Отпущенный по закону 28 мая 1911 г. изъ средствъ Государственнаго Казначейства на нужды церковно-приходскихъ школъ одинъ милліонъ рублей распредѣленъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, такимъ образомъ. Прежде всего, согласно II отд. упомянутого закона, 350.000 р. были обращены на нужды церковно-школьного строительства. Изъ этой суммы были удовлетворены лишь нѣкоторые неотложныя школьно-строительныя нужды въ слѣдующихъ епархіяхъ:

Владикавказской	на сумму	1.157 р.
Владимірской	»	19.500 »
Вологодской	»	2.500 »
Воронежской	»	17.545 »
Вятской	»	8.850 »
Екатеринославской	»	5.250 »
Енисейской	»	4.375 »
Казанской	»	2.900 »
Калужской	»	4.330 »
Кіевской	»	7.260 »

Кишиневской	на сумму	7.500 р.
Костромской	»	7.551 »
Курской	»	10.200 »
Минской	»	2.465 »
Могилевской	»	5.770 »
Нижегородской	»	14.193 »
Новгородской	»	10.890 »
Олонецкой	»	3.760 »
Омской	»	1.200 »
Орловской	»	8.000 »
Пензенской	»	7.600 »
Пермской	»	5.400 »
Полоцкой	»	7.270 »
Полтавской	»	8.600 »
Псковской	»	10.810 »
Рязанской	»	14.940 »
Самарской	»	300 »
С.-Петербургской	»	12.900 »
Саратовской	»	8.500 »
Симбирской	»	3.299 »
Смоленской	»	15.360 »
Ставропольской	»	475 »
Таврической	»	5.500 »
Тамбовской	»	22.060 »
Тверской	»	20.215 »
Томской	»	6.000 »
Тульской	»	19.600 »
Уфимской	»	6.000 »
Херсонской	»	7.500 »
Черниговской	»	12.205 »
Ярославской	»	10.270 »

Затѣмъ, изъ упомянутого одного милліона рублей 200.000 р. были обращены на удовлетвореніе жалованьемъ, съ 1 января 1911 г., преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Могилевской и Витебской губерній. Учащіе школы этихъ губерній начали получать дополнительное содержаніе съ 1 сентября 1910 г. изъ кредита, отпущеннаго по закону 17 іюня 1910 г. Но кредита этого на удовлетвореніе жалованьемъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ двухъ названныхъ губерній въ 1910 г. всего составалось не получившимъ назначенія 115.104 р., каковая сумма и распредѣлена была съ 1 сентября 1910 г. между преподающими въ церковныхъ школахъ Могилевской (77.620 р.) и Витебской (37.184 р.) губерній, а между тѣмъ годовой размѣръ дополнительнаго кредита на удовлетвореніе жалованьемъ преподающихъ въ церковно-приходскихъ шко-

дахъ этихъ губерній равняется 315.104 р. Недостающая, такимъ образомъ, сумма въ 200.000 р. для полнаго удовлетворенія въ 1911 г. жалованьемъ преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ упомянутыхъ двухъ губерній и взята изъ кредита, отпущеннаго по закону 28-го мая 1911 г.

Наконецъ, остальные 450.000 р. изъ кредита, отпущеннаго по упомянутому закону, были обращены на увеличеніе содержанія съ 1 сентября 1911 г. преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ школьныя сѣти. Изъ означенной суммы 59.531 р. 67 к. были отпущены въ распоряженіе подлежащихъ уѣдныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на удовлетвореніе преподающихъ въ 493 вновь включенныхъ въ школьныя сѣти церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ 63 уѣздовъ и городовъ, въ которыхъ преподающіе въ церковно-приходскихъ школахъ уже получаютъ увеличенное содержаніе частію съ 1909 г., а частію съ 1910 г. За симъ изъ означенныхъ 450.000 р. 87.609 р. 67 к. отпущены на вновь открытые 1582 преподавательскихъ комплекта въ 660 церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ преподающіе увеличенное содержаніе стали получать также частію въ 1909 г., частію же въ 1910 г. Остальные 302.858 р. 66 к. изъ упомянутыхъ 450.000 р. обращены на увеличеніе съ 1 сентября сего года содержанія преподающимъ въ 2.747 церковно-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ школьныя сѣти, слѣдующихъ уѣздовъ и городовъ:

Сорокского уѣзда, Бессарабской губ.

Г.г. Вязниковъ и Мурома, Владимирской губ.

Сольвычегодскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ, Вологодской губ.

Нижедѣвичкаго и Новохоперскаго уѣздовъ, Воронежской губ.

Глазовскаго, Котельничскаго и Яранскаго уѣздовъ и г. Сарапула, Вятской губ.

Мариупольскаго у., Екатеринославской губ.

Цивильскаго у., Казанской губ.

Боровскаго и Калужскаго уѣздовъ, Калужской губ.

Ветлужскаго и Кологривскаго уѣздовъ, Костромской губ.

Дмитріевскаго и Фатежскаго уѣздовъ, Курской губ.

Бобрыйскаго и Минскаго уѣздовъ, Минской губерніи.

Подольскаго и Рузскаго уѣздовъ, Московской губ.

Г. Нижняго-Новгорода и Княгининскаго уѣзда, Нижегородской губ.

Г. Новгорода и Устюжнаго у., Новгородской губ.

Г. Ельца и Орловскаго у., Орловской губ.

Керенскаго уѣзда, Пензенской губ.

Соликамскаго уѣзда, Пермской губ.

Кобелянскаго уѣзда, Полтавской губ.

Островскаго уѣзда, Псковской губ.

Михайловскаго уѣзда, Рязанской губ.

Бугульминскаго уѣзда, Самарской губ.

Вольскаго, Камышинскаго, Кузнецкаго и Саратовскаго уѣздовъ и г. Сердобска, Саратовской губ.

Буинскаго уѣзда, Симбирской губ.

Дорогобужскаго, Духовщинскаго и Юхновскаго уѣздовъ и г. Смоленска, Смоленской губ.

Г. Симферополя, Таврической губ.

Кирсановскаго, Козловскаго, Темниковскаго и Шацкого уѣздовъ и г. Козлова, Тамбовской губ.

Веневскаго, Ефремовскаго, Крапивненскаго, Новосильскаго, Одолевскаго и Чернскаго уѣздовъ и г. Ефремова, Тульской губ.

Изюмскаго уѣзда, Харьковской губ.

Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губ.

Ярославскаго уѣзда, Ярославской губ.

Во всѣхъ поименованныхъ уѣздахъ и городахъ каждый учащій въ церковно-приходской школѣ, включенной въ школьную сѣть, съ 1-го сентября сего года будетъ получать жалованья по 360 р. въ годъ, а каждый законоучитель—по 30 р. въ годъ, при 1 учащемъ, 60 р. при 2 учащихся.



ХРОНИКА.

Высочайшая благодарность. — Допущеніе къ экзаменамъ въ семинаріи двухъ русскихъ галичанъ. — Нагрудный знакъ для членовъ общества хоругвеносцевъ при Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ.

Архіепископъ Антоній получилъ отъ начальника края слѣдующее увѣдомленіе: ваше высокопреосвященство милостивый архипастырѣ! Государь Императоръ повелѣть соизволилъ благодарить духовенство, монахинь и народъ въ Овручѣ за выраженные въ телеграммѣ вашего высокопреосвященства чувства.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ министромъ Императорскаго Двора, имѣю честь увѣдомить ваше высокопреосвященство на распоряженіе.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ вашимъ, имѣю честь быть вашего высокопреосвященства покорнымъ слугою.

Ө. Треховъ.

Высокомилостивый отвѣтъ Государя Императора послѣдовалъ на слѣдующую телеграмму:

«По отбытіи Его Императорскаго Величества, несмѣтныя толпы народа наполнили ограду Васильевского монастыря, предъ ними на монастырской площади былъ отслуженъ мною съ духовенствомъ благодарственный молебенъ о милостивомъ поспѣшеніи града и обители Государемъ Императоромъ. Послѣ молебна народъ оглашалъ воздухъ кликами ура и пѣніемъ тропаря: «Спаси Господи люди Твоя». Настроеніе восторженное. Духовенство, монахини и народъ повергаютъ къ стопамъ Его Величества свои вѣрнопоподданническія чувства.

Архіепископъ Антоній.

* *

Правленію Холмской духовной семинаріи разрѣшено допустить къ пріемнымъ испытаніямъ австрійскихъ подданныхъ, русскихъ галичанъ, Юліана Притулинскаго и Василя Черныя, перваго—въ третій и втораго—во второй классъ семинаріи, съ

назначеніемъ пмѣ, въ случаѣ поступленія ихъ въ семинарію, сундальныхъ стипендій изъ основного духовно-учебнаго капитала,

* *

Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ рисунокъ нагруднаго знака для ношенія во время крестныхъ ходовъ и за богослуженіями членами общества хоругвеносцевъ при Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ, Московской епархіи.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Хеврона отъ Дуба Мамврійскаго.

Окончаніе постройки православнаго храма у Дуба Мамврійскаго и водруженіе на немъ креста.

Наканунѣ Троицына дня въ Хевронѣ, у Дуба Мамврійскаго, совершилось скромное, но знаменательное и несомнѣнно чреватое разнообразными послѣдствіями, исходъ которыхъ въ настоящее время даже трудно и предвидѣть, событіе въ жизни русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ. Въ этотъ день на строящійся здѣсь русскій храмъ, во имя св. живоначалной Троицы, въ ознаменованіе дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и великаго князя Алексѣя Николаевича, итальянскими мастерами, при содѣйствіи рабочихъ изъ хевронскихъ мусульманъ, былъ водруженъ на куполѣ крестъ, своимъ неожиданнымъ появленіемъ здѣсь приведшій въ неописанный восторгъ русскихъ паломниковъ послѣдняго троицкаго каравана.

Неутомимый и настойчивый нынѣшній начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, о. архимандритъ Леонидъ, идущій во многомъ по слѣдамъ своего незабвеннаго предшественника, о. архимандрита Антонина Калустина, задумалъ уже давно построить храмъ на участкѣ миссіи въ

Хевронѣ, близъ ветхаго дѣвнѣ Дуба Мамврійскаго. Но такъ какъ еще въ 1868 году, когда Дубъ Мамврійскій и прилегающіе къ нему довольно значительныхъ размѣровъ виноградники перешли въ русскую собственность, турецкое правительство поставило условіемъ, чтобы здѣсь не строили русскіе ни храма, ни школы, ни другого какого-либо благотворительнаго зданія, то необходимо было, при сооруженіи настоящаго храма въ Хевронѣ, о которомъ създавша идеть молва, какъ о такомъ городѣ, гдѣ мусульманскій фанатизмъ, якобы, проявляется по отношенію къ христіанамъ въ рѣзкихъ и весьма непріятныхъ формахъ, прибѣгать къ хитрости и начинать дѣло съ естественною въ этомъ случаѣ осторожностью.

На пригоркѣ участка, нѣсколько выше отъ страннопріимнаго дома, взорвана была естественная скала и расчищена и приготовлена необходимая для постройки храма площадь. Приглашены были итальянскіе мастера, каменотесы и рабочіе изъ мѣстныхъ мусульманъ, коимъ дана была задача построить продолговатое зданіе на подобіе базилики, но безъ алтарнаго полу-кружія (абсида). Постройка эта, конечно не укрылась отъ бдительныхъ взоровъ мѣстнаго городского управленія, и оно сдѣлало о. архимандриту Леониду запросъ, съ какою цѣлью строится это зданіе? О. арх. Леонидъ назвалъ эту постройку — *трапезою* для богомольцевъ, посѣщающихъ въ большомъ количествѣ Дубъ Мамврійскій, и тѣмъ пока успокоилъ интересующихся, несомнѣнно получившихъ къ словесному объясненію и доказательству болѣе убѣдительныя, въ видѣ приличнаго бакшиша...

Мнимая трапеза для богомольцевъ была благополучно доведена до конца и своимъ весьма изящнымъ, можно сказать, кокетливымъ видомъ производила и на паломниковъ, и на обывателей Хевронскихъ весьма пріятное впечатлѣніе. Косые взгляды мѣстныхъ мусульманъ въ сторону этого граціозно-стройнаго бѣленькаго зданія мало

по-малу ослабѣвали, и всѣ уже начали примиряться съ появленіемъ его на русскомъ участкѣ.

О. архимандритъ Леонидъ, однако же, медлилъ дать этому зданію свое определенное назначеніе. На первыхъ порахъ, поставивъ въ немъ двѣ иконы и необходимый столъ, онъ устроилъ въ немъ молитвенный домъ для совершенія богослуженій на тотъ случай, когда непогода или сильныя холодныя вѣтры мѣшали совершенію богослуженій на открытомъ мѣстѣ подъ Дубомъ Мамврійскимъ.

Но мысль создателя православнаго хевронскаго храма на этомъ не успокоивалась. Ему хотѣлось довести начатое дѣло до совершеннаго благополучнаго конца. Благо и обстоятельства церковной жизни въ Іерусалимскомъ патриархатѣ этому вполне благопріятствовали. Во время происходившихъ въ 1909 году волненій въ Іерусалимѣ, въ скорбные дни жизни маститаго старца, Блаженнѣйшаго патріарха Даміана, когда возставшее противъ него святогорское братство хотѣло даже лишить его кафедры, о. архимандритъ Леонидъ являлся въ числѣ не многихъ его утѣшителей и добрыхъ совѣтниковъ. Памятуя это, патріархъ Даміанъ, когда водворился въ Сіонской Церкви миръ, не только наградилъ о. архимандрита наперснымъ крестомъ, но и охотно согласился дать благословеніе на освященіе строящагося въ Хевронѣ его храма.

Заручившись этимъ весьма милостивымъ благоволеніемъ къ себѣ главы Сіонской церкви и поощряемый многими высокими благожелателями духовной миссіи и усердными жертвователями на храмы Божіи, о. архимандритъ Леонидъ въ этомъ уже году рѣшился къ существующему зданію придѣлать три полукружія — по восточной, сѣверной и южной сторонамъ его, придавъ храму планъ крестообразный и на средину храма положить легкій, изящный куполь, который нинѣ и утѣчалъ вызолоченнымъ крестомъ.

Такимъ образомъ, все уже готово для освященія Хевронскаго храма. Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, живо интересующаяся судьбою Хевронскаго храма, соорудила на свои средства богатую ризницу. Московскіе благотворители не только прислали для этого храма всю потребную обстановку, но даже приготовили все необходимое для его освященія. Остается дѣло за однимъ—получить на этотъ храмъ фирманъ изъ Константинополя отъ турецкаго правительства.хлопоты о. архимандритомъ въ этомъ направленіи ведутся весьма энергично уже *два года*, но онѣ, къ сожалѣнію, пока безрезультатны, въ виду полнаго равнодушія къ этому, поистинѣ важному и ожидаемому всѣми православными русскими людьми съ нетерпѣніемъ благополучнаго разрѣшенія, вопросу со стороны нашей дипломатіи въ Константинополь... А вѣдь блаженнѣйшій патріархъ Даміанъ—старецъ почтеннаго возраста можетъ и не увидать освященія Хевронскаго храма. Придется добиваться благословенія на освященіе этого храма у новаго главы Сіонской церкви. Теперь же трудно пока гадать, каковы могутъ быть отношенія къ этому вопросу преемника патріарха Даміана. Печальный опытъ прошлаго заставляетъ выражать опасенія въ возможность осложненій и со стороны патріархи... Необходимо спѣшить.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1911 г. вступило прошеніе жены Новороссійскаго мѣщанина, Меланіи Іоакимовой Гура, жительствующей въ гор. Владикавказѣ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пименомъ Ивановымъ Гура, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви стан. Крымской, Кубанской обл., 6 октября 1885 года. По заявленію просительницы Меланіи Іоакимовой Гура, безвѣстное отсутствіе ея супруга Пимена Иванова Гура началось изъ гор. Новороссійска, съ 1896—1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Пимена Иванова Гура, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 апреля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Терентія Алексѣева Мельничука, жительствующаго въ селѣ Бѣльчинѣ, Острожскаго уѣзда, Волынской губ., о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Игнатьевой Мельничукъ, вѣнчаннаго причтомъ Параскевѣвской церкви села Сошнаго, Изяславльскаго уѣзда, Волынской губерніи, 6 ноября 1888 года. По заявленію просителя Терентія Алексѣева Мельничука, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Игнатьевой Мельничукъ началось изъ села Бѣльчина, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Игнатьевой Мельничукъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1911 г. вступило прошеніе кандидата правъ Юлія-Ришарда Франциска Лебмана, жительствующаго въ гор. Иркутскѣ, по Мясной ул., д. 25 Гавдзика, о расторженіи брака его съ женой Сусанной Емельяновой Лебманъ, урожденной Дежаръ, вѣнчаннаго причтомъ Успенскаго собора города Александріи, Херсонской епархіи, 6-го іюля 1901 года. По заявленію просителя Юлія-Ришарда Франциска Лебмана, безвѣстное отсутствіе его супруги Сусанны Емельяновой Лебманъ началось изъ города Херсона, съ лѣта 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Сусанны Емельяновой Лебманъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 іюня 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Казанской губ., Спаскаго уѣзда, Полыскаго вол., села Куркуль, Анны Михайловой Купцовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Купцовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви Казанскаго порохового завода, 10-го февраля 1880 года. По заявленію просительницы Анны Михайловой Купцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Купцова началось изъ города Казани, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Купцова, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1911 года вступило прошеніе поселяннина и жителя с. Кожушны, Кишиневскаго уѣзда, Ивана Семенова Іову-Капачны, о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Димитріевой Іову-Капачной, урожденной Іордакій, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Кожушны, 1-го округа, Кишиневскаго уѣзда, 26 января 1903 г. По заявленію просителя Ивана Семенова Іову-Капачны, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Димитріевой Іову-Капачны началось изъ с. Кожушны, Кишиневскаго уѣзда, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Димитріевой Іову-Капачны, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 ноября 1910 г. вступило прошеніе крестьянина Семена Михайлова Смирнова, жительствующаго въ слоб. Ржевкѣ, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ѳеклой Андреевой Смирновой, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви слоб. Ржевки, Корочанскаго уѣзда, 26 сентября 1893 года. По заявленію просителя Семена Михайлова Смирнова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ѳеклы Андреевой Смирновой началось изъ слоб. Ржевки, Корочанскаго уѣзда, Курскій губ., съ

1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Оеклы Андреевой Смирновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1911 года вступило прошеніе крестьянки деревни Брюхова, Высоцкой волости, Оршанскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Антонины Дорофеевой Науменко, урожденной Курмилевой, жительствующей въ мѣстечкѣ Славянахъ, Павловичской волости, Могилевскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Андриановымъ Науменко, вѣнчаннаго причтомъ Малавской церкви, Сѣненскаго уѣзда, Могилевской губерніи, 25 іюля 1904 года. По заявленію просительницы Антонины Дорофеевой Науменко началось въ 1905 году изъ мѣстечка Славянъ, Могилевскаго уѣзда и губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Константина Андрианова Науменко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 декабря 1908 г. вступило прошеніе жены крестьянина Московской губ., Коломенскаго уѣзда, Колыберевской вол., дер. Елина, Елены Савельевой Бударевой, жительствующей въ гор. Егорьевскѣ, Рязанской губ., по Рязанской ул., въ д. Павла Дмитріева Бѣлоусова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Ивановымъ Бударевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви погоста Красны, Коломенскаго уѣзда, 11 ноября 1885 года. По заявленію просительницы Елены Савельевой Бударевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Иванова Бударева началось изъ родины, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Дмитрія Иванова Бударева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 октября 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Дмитровскаго уѣзда, Озерецкой вол., дер. Вилюшекъ, Александры Васильевой Карасевой, жительствующей въ дер. Буслави, Тимоновской вол., того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Назаровымъ Карасевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Озерцакаго, Дмитровскаго уѣзда, 9 мая 1883 года. По заявленію просительницы Александры Васильевой Карасевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Назарова Карасева началось изъ дер. Ярыгино, Озерецкой волости, Дмитровскаго уѣзда, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василия Назарова Карасева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1911 года вступило прошеніе жены дворянина Анфисы Сергѣевой Минмонтъ, жительствующей въ гор. Москвѣ, Городской части, на Минскомъ подворьѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Антоновымъ Минмонтъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественскаго собора города Тамбова, 18 января 1898 года. По заявленію просительницы Анфисы Сергѣевой Минмонтъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Антонова Минмонтъ началось изъ гор. Тамбова, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Іосифа Антонова Минмонтъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 января 1911 г.

вступило прошеніе крестьянина Дмитровскаго уѣзда, Морозовской вол., дер. Медвѣдкова, Павла Васильева Тюрина, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Семеновой Тюриной, вѣнчаннаго причтомъ Владимірской церкви села Маврина, Богородскаго уѣзда, 16 октября 1877 года. По заявленію просителя Павла Васильева Тюрина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Семеновы Тюриной началось изъ родины, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анастасіи Семеновы Тюриной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1910 г. вступило прошеніе жены заштатнаго псаломщика села Данилова, Подольскаго уѣзда, Московской губ., Зинаиды Петровой Введенской, жительствующей на фабрикѣ Мазютина, въ селѣ Раменскомъ, Бронницкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Ивановымъ Введенскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Николаевской, что на Ямахъ, церкви 12-го ноября 1884 года. По заявленію просительницы Зинаиды Петровой Введенской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Иванова Введенскаго началось изъ города Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Григорія Иванова Введенскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 января 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Нижегородской губ., Княгининскаго уѣзда, села Ревезени, Пелагін Гавриловой Шиловой, урожденной Трусовой, жительствующей въ гор. Арзамасѣ, Нижегородской губерніи, Новая ул., д. бухгалтера казначейства Василия Михайлова Гроздова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Ивановымъ Шиловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Софійской церкви города Арзамаса, Нижегородской епархіи, 11 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Пелагін Гавриловой Шиловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Иванова Шилова началось изъ города Арзамаса, Нижегородской губ., съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Константина Иванова Шилова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюня 1911 года вступило прошеніе жены крестьянина Нижегородской губ. и уѣзда, Таможниковской вол., села Помры, Параскевы Дмитріевой Захаровой, урожденной Колгановой, жительствующей въ с. Помрѣ, Нижегородскаго уѣзда, Таможниковской вол., о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Дмитріевымъ Захаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Помры, Нижегородской епархіи, 3-го мая 1887 года. По заявленію просительницы Параскевы Дмитріевой Захаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Дмитріева Захарова началось изъ города Астрахани, съ апрѣля 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Михаила Дмитріева Захарова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1910 года вступило прошеніе жены крестьянина Костромской губерніи, Юрьевскаго уѣзда, Кандауровской волости, дер. Кандаурова, Маріи Васильевны Князевой, урожденной Плотновой, жительствующей въ дер. Полянкѣ, Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, Катунской

волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Николаевымъ Князевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Катункъ, Нижегородской епархіи, 20 января 1902 года. По заявленію просительницы Маріи Васильевой Князевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Николаева Князева началось изъ посада Пучежа, Костромской губ., съ мая 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Николаева Князева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюля 1911 года вступило прошеніе крестьянки села Старыхъ Турдакъ Саранскаго уѣзда, Даріи Нестеровой Поздяевой, жительствующей въ томъ же селѣ о расторженіи брака ея съ Василиемъ Степановымъ Поздяевымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Старыхъ Турдакъ, Соранскаго уѣзда, 1 Ноября 1884 года. По заявленію просительницы Даріи Поздяевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Поздяева началось изъ села Старыхъ Турдакъ, болѣе 9 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Поздяева Степанова* обязуются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 марта 1911 года вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Бѣжецкаго уѣзда, Ивановской вол., дер. Емельянихи, Матроны Егоровой Анисимовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Анисимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ивановскаго, Бѣжецкаго уѣзда, 31-го января 1903 года. По заявленію просительницы Матроны Егоровой Анисимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Анисимова началось изъ дер. Емельянихи, съ 25 апрѣля 1905 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Анисимова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 іюля 1911 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Алексѣева Филиппова, жительствующаго въ городѣ Томскѣ, по Иркутской улицѣ, въ № 13, о расторженіи брака ея съ женой Евгеніей Андрониковой Филипповой вѣнчаннаго причтомъ Іосифо-Георгіевской церкви гор. Ташкента 11 ноября 1884 года. По заявленію просителя Ивана Алексѣева Филиппова безвѣстное отсутствіе его супруги Евгеніи Андрониковой Филипповой началось

изъ города Москвы, лѣтомъ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Андрониковой Филипповой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1911 года вступило прошеніе мѣщанина города Харькова, Θεодора Григорьева Бухмиллера, жительствующаго въ гор. Харьковѣ, по Фесенковской ул., д. 28 Грובה, о расторженіи брака его съ женой Валентиной Михайловой Бухмиллеръ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Харькова, 26 января 1901 г. По заявленію просителя Θεодора Григорьева Бухмиллера, безвѣстное отсутствіе его супруги Валентины Михайловой Бухмиллеръ началось изъ гор. Харькова, съ 20 іюня 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Валентины Михайловой Бухмиллеръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 іюля 1911 года вступило прошеніе мѣщанина Алексѣя Григорьева Бодякова, жительствующаго въ гор. Харьковѣ, по Казармовской ул., д. 30, о расторженіи брака его съ женой Маріей Θεоновой Бодяковой, вѣнчаннаго причтомъ Харьковской Александро-Невской церкви 10-го ноября 1902 года. По заявленію просителя Алексѣя Григорьева Бодякова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Θεоновой Бодяковой началось изъ гор. Харькова, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Θεоновой Бодяковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Евдокіи Никитиной Зайцевой, жительствующей въ слободѣ Артемовкѣ, Харьковскаго уѣзда, въ д. Михаила Никитина Опашко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Матвѣевымъ Зайцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Пантелеймоновской церкви города Харькова, 5-го ноября 1903 года. По заявленію просительницы Евдокіи Никитиной Зайцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Матвѣева Зайцева началось изъ города Харькова, съ января 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Матвѣева Зайцева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчи преосвященныхъ: Флавіана, митрополита Кіевскаго, Антонія, архіепископа Волынскаго, Арсенія, архіепископа Новгородскаго, и слово Евлогія, епископа Холмскаго.—Передъ новой исторической могилой.—Два міра.—Поклоненіе святынь.—Казанскій соборъ въ С.-Петербургѣ.—Секта Новый Израиль.—Культурно-просвѣтительная роль монастырей.—О распредѣленіи одного милліона рублей, отпущеннаго изъ казны на церковно-приходскія школы по закону 28 мая 1911 г.—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается въ видѣ бесплатнаго приложенія къ «Церковн. Вѣдомостямъ» часть Алфавитнаго указателя къ офиц. части «Церк. Вѣдом.» за 1898—1910 г.г.

С.-Петербургъ, 15 сентября 1911 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ **И. П. ТУЗОВА**, Спб., Гостиный дворъ, № 45.

Поступили въ продажу **НОВЫЯ КНИГИ:**

РУКОВОДСТВО

КЪ ИЗУЧЕНІЮ

ЗАКОНОПОЛОЖИТЕЛЬНЫХЪ КНИГЪ

Священнаго писанія Ветхаго Завета. Второе изданіе, переработанное къ новой (примѣрной) программѣ для преподаванія Священнаго Писанія въ I классѣ духовн. семинарій. Сост. **Н. Вьюковъ**. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ допущено въ качество учебнаго пособія. (Спб. Вѣд., 1910 г., № 25). Спб., 1911 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОЕ ВЪРЮЧЕНІЕ.

Учебное руководство по Закону Божию. Въ приложеніи—Богословская библиотечка.

Изложилъ примѣнительно къ новѣйшей программѣ VII класса мужскихъ гимназій и старшихъ классовъ прочихъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній священникъ **М. Чельцовъ**. Спб., 1911 г. Цѣна 85 к., съ перес. 1 р. 10 к.

Г.г. иногороднимъ высылается съ первой почтой.

КНИГИ съ рис.: Переплетчикъ—10 к.; Столяръ—20 к.; Токарь—15 к.; Маляръ—15 к.; Обойщ.—20 к.; Плотн.—25 к.; Слесарь—20 к.; Кузнецъ—20 к.; Теплый домъ—50 к.; Строитель—1 р. 50 к.; Прост. мебель—45 к.; Переплетъ кн.—35 к.; перес. 10 к.; Адр.: Вологда, Троицкая ул., П. Анурьеву, с. д.



**ПРИДВОРНАЯ ФОРТЕПИАННАЯ
ФАБРИКА**

Бр. Оффенбахеръ,

СПБ., Казанская, 3.

(уг. Невского). ☎ Телефонъ 35—50.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

ПИАНИНО

въ разныхъ стиляхъ, по умѣреннымъ цѣнамъ, чернаго, орѣховаго, дубоваго, краснаго дерева и сѣраго клена.

Самыя выгодныя условія разсрочки отъ 15 руб. въ мѣсяцъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

9—2

ТОЛКОВАНІЕ НА ПРОРОЧЕСКІЯ КНИГИ ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

составленное на основаніи Святоотеческихъ толкованій, примѣнительно къ славянскому и греческому (70) тексту. По программѣ для IV класса духовныхъ семинарій. Книги пророковъ: Исаи, Иереміи, Іезекіиля и Даниила. Изданіе 3-е. Одобрено Учебн. Ком. при Св. Синодѣ къ употребленію въ качестве учебнаго пособія. Сост. **П. Н. Спасскій**. Спб. 1911 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 коп.

ОБЪЯСНЕНІЕ БОГОСЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СЪ ЦЕРКОВНЫМЪ УСТАВОМЪ.

Примѣнительно къ новой (1906 г.) программѣ для духовныхъ училищъ. Сост. **И. П. Соловьевъ**. Спб., 1911 г. Цѣна 40 коп. съ пересылкой 60 к.

Поступилъ въ продажу (кн. маг. Тузова и Карбасникова) **девятый** (последній) томъ за время (съ 1891 г.—1896 г.) автобіографическихъ записокъ **преосвященнаго Саввы**, архіеп. Тверскаго и Кашинскаго. Цѣна книги—2 р. Выписывающіе отъ издателя (Москва, Ильинка, Юшков, пер., кв. прот. Темн. Виноградова) за перес. не платятъ.

ПОѢЗДКА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ,

и Афонъ (одиннадцатое изд.), текста 48 стр., 118 картинъ и видовъ. Цѣна съ перес. 15 к. почт. мар. За одинъ рубль 7 книжекъ. Спб., Бронницкая, 5. П. П. Свѣцкому, члену Императорск. правосл. Палестин. общ. 2—1

НЕСОБЛЮДЯТЬ
СЪ ЗАКОНАМИ
ВСЕОБЩІЙ
ВОТРОГЪ
ВЫЗЫВАЮТЪ
НАШИ ГРАММОФОНЫ
МОМЕНТАЛЬНО ПРЕВРАЩАЮЩЕСЯ
ВЪ ПАТЕФОНЫ
БЕЗПЛАТНО
ТРЕБУЙТЕ НЕМЕДЛЕННО КАТАЛОГИ
И ВЛАГОДАРОСТВ. ОТЗЫВЫ ЗАКАЗЧИКОВЪ
АДРЕСЪ: Т-80 "Франко-Русскій
Граммфонный Аукціонъ" Гор. Гродна

РЕГЕНТЪ

оконч. дух. сем. съ многол. практ. и отзывами, желаетъ получить мѣсто. Адресъ: *С.-Петербургъ, Верейская, ³⁰/₃₂, кв. 9. И. А.* 1—1

РЕГЕНТЪ,

оконч. курсъ въ Придв. Капеллѣ, им. многолѣтн. и хорош. практику, желаетъ получить въ пров. мѣсто. Адресъ: *Спб., Главн. почтамтъ, предлѣя. паспорта за № 4102.* 2—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

т./д. братьевъ ГАВРИЛА и ФЕОДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

Магазинъ на Варваркѣ, домъ Знаменскаго монастыря въ Москвѣ.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—7

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ П. А. ВАСИЛЕНКО въ г. Черниговѣ.

По первому требованію изготовляю и высылаю иконы новоявленного свят. ІОАСАФА, еп. Бѣлгородск., а также и др. святыхъ разной мѣры съ задаткомъ. На Афонск. кипар. на золот. фонѣ 96 пр. съ чеканк. и разноцвѣт. эмалью размѣръ ширины пропорціон. 3 арш.—120 р., 2½ ар.—90 р., 2¼ ар.—85 р., 2 ар.—70 р., 1¾ ар.—60 р., 1½ ар.—50 р., 1¼ ар.—40 р., 1 ар.—30 р., 12 вершк.—25 р., 10 в.—18 р., 8 в.—15 р., 7 в.—12 р. Красочные фоны, на липѣ, на пинклѣ, на холстѣ на половину дешевле. Цѣны указаны въ одинъ ликъ, многофигурные по соглашенію. Принимаю реставрацію древнихъ иконъ, а также двенадцат. праздники, и святцы и пр. Если высланная икона изъ моей мастерской не понравится, то я принимаю обратно на свой счетъ. Цѣны указаны иконамъ съ упаковкой за счетъ мастер. Пересылка за счетъ г.г. заказчиковъ. Принимаю заказы на церковные кіоты, на которые по требованію высылаю рисунки. Требования прошу присылать въ заказныхъ нисмахъ за подписью причта и прилож. церк. печати. Адресъ: *Гор. Черниговъ, П. А. ВАСИЛЕНКО.* 1—1

ЧАЙ НОВАГО УРОЖАЯ

Ранней весной въ лучшую пору года, какъ только чайные кусты одѣнутся молодыми душистыми листьями, въ Китаѣ и на Цейлонѣ начинается первый весенній сборъ чаевъ самыхъ лучшихъ и полныхъ чуднаго аромата. Послѣ тщательной обработки они немедленно отправляются въ Россію. Въ настоящее время мы уже получили свои знаменитые чаи: **китайскій Царская Роза Ненчао** и **цейлонскій Янхао**—свѣжіе новаго урожая, перваго весенняго сбора, которые и спѣшимъ предложить всѣмъ любителямъ. Чай: Царская Роза и Янхао и всегда были безподобно хороши, но такого блестящаго и удачнаго урожая, какъ урожай нынѣшней весны, давно не было и давно чай не были такъ чрезвычайно хороши! Кто желаетъ убѣдиться въ этомъ, кто желаетъ на дѣлѣ испытать качества чаевъ Царская Роза и Янхао—то, пожалуйста, требуйте образцы чаевъ. Образцы лучше всякихъ словъ убѣдятъ Васъ. Ввидѣ образцовъ на пробу можно выписать всего одинъ фунтъ, т. е. по полфунту чая Царская Роза и Янхао. Пробный фунтъ чая высылается во всю Евр. Россію наложен, плат. за 1 р. 85 к., 3 фун. за 5 р. 25 к. и 5 ф. за 8 р. 45 к., при чемъ пересылку и всѣ расходы мы принимаемъ на свой счетъ.

Требованія просимъ адресовать:

Склады **И. Е. ДУБИНИНА.** МОСКВА, Покровка.

Подробный прейсъ-куррантъ высылается бесплатно.

ПРЕДЛАГАЕМЪ ВЫПИСЫВАТЬ

СТОЛЯРНАГО

ПОЛНЫЙ КУРСЪ

МАСТЕРСТВА

Съ приложеніемъ токарныхъ, рѣзныхъ, мозаичныхъ и выпиловочн. работъ съ примѣрами и образцами. **Руководство для любителей и самообученія**, съ 202 рис. въ текстѣ технолога П. Федорова. Большую экономію въ деньгахъ себѣ и роднымъ сдѣлаетъ тотъ, кто приобрететъ эту полезную книгу, вполне общедоступн. текстомъ и многочислен. рисунками, объясняющ. все необход. хорошему столюру. Въ какой-нибудь мѣсяцъ каждый легко можетъ усвоить не только столярн. дѣло, начиная съ описанія мастерск. и инструмент., ознакомл. съ пород. дерева, заготовк. матеріала, склеиван. и кончан. самыми сложными работами, но и мастерства токарн., рѣзчика по дереву, а также золотчика. Цѣна книги съ 202 рисунк. всего 1 руб. Складъ у **Н. О. РОЗАНОВА, Спб., Большая Москвитинская ул., д. № 9.** КАТАЛОГЪ удешевленныхъ и другихъ книгъ **БЕЗПЛАТНО.**

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

НИКОЛАЯ и ЯКОВА УСАЧЕВЫХЪ.

Высшая награда
почетный крестъ.



Высшая награда
почетный крестъ.



Марсель, Франція.

Карлсбадъ, Австр.

Золотая медаль.



Ростовъ на-Дону.

Золотая медаль.



Москва.

Золотая медаль.



Карлсбадъ, Австрія.

Золотая медаль.



Марсель, Франція.

Серебрянная медаль.



Боровичи.

Старѣйшій въ гор. Валдай, Новгород. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу. Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы высшими наградами.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностію, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ. Заводъ, находясь въ мѣстности, недорогой по жизни, рабочимъ, рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штутъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальною прочностію.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., въ С.-Петербургъ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 п., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., станица Ново-джерелевка, Кубанской об., 735 пуд., с. Россонное, Орловской губерніи 1 колоколъ 520 пудовъ, с. Кесово, Тверской губерніи, 1 колоколъ 500 пудовъ, въ г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., село Архангель, Яросл. губ., 509 пуд., с. Нскоузъ, Ярославской губ., 450 п., Москва, къ храму Ваганьковского кладбища 1 колоколъ 420 пуд., С.-Петербургъ, Пюхтинское подворье, 507 пуд., въ с. Володятино, Владимірск. губ., 400 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., с. Борисовка, Курск. губ., 316 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ. 311 пуд., с. Стрѣлицы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Подлѣсное, Симбир. губ., 1 колоколъ 324 п., станиц. Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд., с. Николо-Станъ, Тверск. губ. 1 колоколъ 308 пуд., с. Урманово, Волог. губ. 1 колоколъ 308 пуд., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ с. Рубановку, Таврич. губ., 300 пуд., с. Пѣни, Курск. губ., 246 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь, 210 пуд., с. Маковичи, Тверск. губ., 206 пуд., с. Устье, Вологодск. губ., 202 пуд., с. Хонѣво, Тверск. губ., 200 пуд., с. Ново-Самаевка, Пензен. губ., 200 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., с. Колубани, Псковск. губ., 146 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области, 100 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд. и множество другихъ.

СООБЩЕНІЕ СЪ ВАЛДАЕМЪ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖН.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. ВАЛДАЙ, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКАЗНЫМИ ПИСЬМАМИ ПО АДРЕСУ: Г. ВАЛДАЙ, НОВГОР. ГУБ., КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БР. УСАЧЕВЫХЪ.

ПРОСИМЪ НЕ СМѢШИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Телеф.
430—64.**И. И. ДЕРНОВЫ.**Телеф.
430—64.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая ул., Маринская лин., 10 и 11.

Имѣетъ честь увѣдомить, что имъ открыта специально оборудованная мастерская **ДУХОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ** подъ личнымъ руководствомъ заведующаго духовнымъ отдѣломъ **П. Г. Лежнева** и главнаго закройщика **Ф. М. Вдовина**, проработавшихъ въ теченіе многихъ лѣтъ въ Торговомъ Домѣ «**НАЗАРОВЪ, ПЕТРОВЪ и К^о**» и перешедшихъ съ 1-го сентября сего года въ Торговый Домъ «**И. И. ДЕРНОВЫ**», гдѣ и принимаютъ заказы на вещи для лицъ духовнаго званія.

По требованію иногороднихъ высылается бесплатно подробное объясненіе съ рисункомъ для снятія мѣрки и образцы матерій.

ЕБ ОСЕННЕМУ СЕЗОНУ получены послѣднія новости шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканей, полотняныхъ и суконныхъ товаровъ.

ЕБ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ русскія и заграничныя мебельныя матеріи, ковры, портьеры, дорожки, гардинный тюль, платки и одѣяла.

ДАМСКОЕ, МУЖСКОЕ, ДѢТСКОЕ и ПОСТЕЛЬНОЕ БѢЛЪЕ.

ПОЛНОЕ ПРИДАНОЕ ДЛЯ НЕВѢСТЪ, ГОТОВОЕ И НА ЗАКАЗЪ.

ЕБ Вновь ОТКРЫТОМЪ ОТДѢЛЕНИИ КОНФЕКЦИОНЪ: платья, верхнія и нижнія юбки, блузы, капоты, матинэ, вязаные жакеты, кофты и проч.

Для удобства публики во всѣ этажи подъемная машина.

—❖ ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА. ❖—

СКЛАДЪ ИКОНЪ
и ХУДОЖЕСТ.-ИКОНОСТ.
МАСТЕРСКАЯ.

ПОРТРЕТИСТА

С. Д. БУТНИКА.

Адресъ: г. ЧЕРНИГОВЪ,
СТЕПАНУ ДАНИЛОВИЧУ
БУТНИКУ.

ИКОНЫ готовы и по заказу исполняются строго въ духѣ православной церкви изъ прочн. матеріаловъ, на дѣльныхъ (а не фанерованныхъ) доскахъ изъ лущн. Аеонск. кипариса при непосредственномъ руководствѣ и участіи въ исполненіи живописи, а потому высылаемыя мною иконы лучшія по художественности письма и отдѣлки. Церквямъ высылаю безъ задатка и наложеннаго платежа; деньги могутъ быть посланы мнѣ по осмотру иконы, а если окажется не художественной, то я обязуюсь принять обратно и всѣ расходы по пересылкѣ взять на себя.

ИКОНЫ Св. ІОАСАФА, БѢЛГОР. ЧУДОТВ., и другихъ Святыхъ.

Мѣры и цѣны ик. съ упак. за счетъ склада и перее. по ж. дор. мал. скор. до 1000 в.

Въ бронзовыхъ чекан.		Художест. живописи съ чеканкой и эмалью на золочен. фонахъ 10 золот. червон. зол. 96 пр.		На Аеонск. кипарисѣ.		На липов. доскахъ.		На цинкѣ, на полотнахъ и на липовыхъ доскахъ, на живописн. фонахъ, съ золочен. вѣнчик., худож. жив.	
РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.
3 ар.	120 1 ¹ / ₄ ар.	40 3 ар.	85 1 ¹ / ₄ ар.	30 2 ¹ / ₂ ар.	65 1 ¹ / ₄ ар.	25 2 ¹ / ₂ ар.	45 1 ¹ / ₂ ар.	25 2 ¹ / ₂ ар.	45 1 ¹ / ₂ ар.
2 ¹ / ₂ ар.	150 1 ¹ / ₄ ар.	85 2 ¹ / ₂ ар.	75 12 вер.	20 2 ¹ / ₄ ар.	60 12 вер.	17 2 ¹ / ₄ ар.	40 1 ¹ / ₄ ар.	20 2 ¹ / ₄ ар.	40 1 ¹ / ₄ ар.
2	140 1	60 2	65 10	15 2	53 10	13 2	35 1	15 2	35 1
1 ³ / ₄	120 12 вер.	35 1 ³ / ₄	55 8	10 1 ³ / ₄	45 8	8 1 ³ / ₄	28 12 вер.	12 1 ³ / ₄	28 12 вер.
1 ¹ / ₂	105 10	25 1 ¹ / ₂	50 7	8 1 ¹ / ₂	40 7	7 1 ¹ / ₂			

Иконы на мѣди съ чеканкой, ик. прозрачныя на полотнѣ и стеклахъ.

КЮТЫ, иконостасы, гробницы, рамы багетныя съ бемскими стеклами, кресты на голговахъ исполняются по заказу, изищно, на умѣрен.

Требуйте безплат. подроб. **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.**

С. БУТНИКЪ.