



ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.

№17-й

1-15 сѣнября 1908 года



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства

Плеская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ.	5 руб.	На 3 мѣсяца.	1р.50к.
— полгода.	3 —	— 1 мѣсяць.	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальн. части 7 к. } За строчку петита.
въ неоффиціаль. части 5 к.

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 17-го:

Часть оффиціальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епарх. псалом. школы.—Отчетъ о состояніи Псков, Епарх. женск. уч. за 1906—7 учебный годъ.—Списокъ служащихъ въ Псков. Дух. Училищѣ на 1907/8 уч. годъ.—Краткія біограф. свѣдѣнія о личномъ составѣ служащихъ Торопец. дух. училища.—Объявленіе.

Часть неоффиціальная.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Псков. при открытіи 19-го авг. Епарх. Съѣзда духовенства.—Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Псков., при открытіи 24 авг. Псков. Историко-археологическаго Церков. Комитета.—Открытіе Псковскаго Историко-Археологическаго Церковнаго Комитета.—Церковная земля какъ источникъ содержанія духовенства.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 17-й.

Отдѣльный № 25 коп.

1—15 сентября.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указами Св. Синода отъ 29 іюля 1908 года за № 9175 и 8 августа за № 9479 *назначены пенсіи*: вдовѣ діакона—неаломщика погоста Ябдоръ, Порховскаго уѣзда, Аннѣ Мухиной съ ея неизлечимо-больной дочерью Антониною по 66 руб. 66 коп. въ годъ; заштатному діакону пог. Бокшица, Островскаго уѣзда, Михаилу Введенскому по 200 руб.; неизлечимо-больной дочери заштатнаго протоіерея пог. Анросьева, Новоржевскаго уѣзда, Лидіи Цвѣтковой по 90 руб. и заштатному неаломщику пог. Жукова, Холмскаго уѣзда, Меодію Соловскому по 100 р. въ годъ.

Согласно прошенію *уволенъ за штатъ* діаконовъ пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, Василій Цукниъ (11 августа).

Исключенъ изъ списковъ за смертью заштатный священникъ Псковоградской Алексіевской церкви Константинъ Ковалевскій (10 августа).

Опредѣлены на мѣста: на священническія: къ церкви пог. Кошылка, Опочецкаго уѣзда, учитель Успенско-Дукинскои церковно-приходской школы города Опочки Гавріилъ Розановъ (4 августа); въ погостъ Владимірецъ, Островскаго уѣзда, неаломщикъ Успенской церкви пригорода Выбора Василій Серебrenицкій (26 августа 1908 г.); на неаломщицкія: къ Троицкому собору г. Порхова окончившій курсъ Псковской Духовной Семинаріи Александръ Кудрявцевъ (4 августа); къ Успенской церкви

Псковскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія окончившій курсъ Псковской Духовной Семинаріи Иванъ Михайловъ (11 августа).

Вакантны мѣста—священническія: въ пог. Туровѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Бутитинѣ, Великолуцкаго уѣзда; *діаконскія:*—въ погостахъ Городовикѣ и Илемѣ, Порховаго у.; въ пог. Владиміриѣ и Бухвѣ, Островскаго у.; въ пог. Столбушинѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Глубокомъ и Овешахъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Зубѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ пог. Навережѣ, Островскаго у.; въ пог. Дувняяхъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Старой-Усятвѣ, Островскаго у.; при Кресто-Воздвиженской церкви пригор. Выбора, Островскаго уѣзда; въ пог. Загарѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго уѣзда; *псаломщицкія:* въ пог. Березкѣ и Дмитровыхъ-Горкахъ, Порховаго уѣзда; въ пог. Онокахъ, Порховаго у.; въ пог. Волокѣ, Мясоеѣ и Жуковѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ, близъ города Острова: въ пог. Деминцахъ, Псковскаго уѣзда; при Тятвинской женской общинѣ, Великолуцкаго уѣзда; при Успенской церкви гор. Торонца: въ пог. Зетин и Почепѣ, Торонецкаго у.; въ пог. Бурингахъ, Порховаго у.; при Псковской Епархіальной Ильинской женской общинѣ, въ санѣ діакона; въ пог. Старыхъ-Овешахъ, Островскаго у. (3-я вакансія): въ пог. Удѣ и Марьянахъ, Новоржевскаго уѣзда; при Алексеево-Горской церкви—школѣ, Островскаго уѣзда; въ пог. Окнин, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Севастьяновѣ, Торонецкаго у.; при Успенской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной псаломщицкой школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщицкой школы съобразивше прачты Псковской епархіи объявить въ своихъ приходахъ, кому слѣдуетъ: 1) пріемъ въ Псаломщицкую школу въ семъ году имѣеть быть 28 сентября, въ воскресенье, съ 2 ч. пополудни въ помещеніи Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Желающіе поступить въ школу должны удовлетворять требованіямъ §§ 42, 43, 44 и 46 устава школы, отпечатаннаго въ № 13 Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905-й годъ. Въ частности на экзаменѣ особенное вниманіе обращено будетъ на то, имѣеть-ли проситель хорошій, развитой слухъ (не имѣющіе слуха не будутъ допущены къ экзаменамъ) и читаетъ-ли по славянски—твердо, свободно, ясно, отчетливо, вообще—умѣло, съ приблизительнымъ переводомъ или передачей прочитаннаго на русскій языкъ изъ общепотребительныхъ молитвословіи (ча-

говъ, повечерія, шестопсалмія и под.); 2) прошенія о приѣмѣ подаются на имя Сѣвѣта школы не поздне 15 сентября, съ приложеніемъ отъ родителей, родныхъ или опекуновъ письменныхъ, подлежаще засвидѣльствованныхъ ихъ начальствами, обязательствъ въ томъ, что установленныя взносы (каждогодно—за содержаніе столомъ 60 р. и за пользова- ніе книгами и пособіями 3 р. и въ два года за кроватное—6 р.) бу- дутъ производиться ими исправно и своевременно, —3 р. пополугодно по 1 р. 50 к., 6 р. при поступленіи въ школу и 60 р. въ три срока: 1 октября, не позже 10 января и около 1 апрѣля по 20 рублей. — Неправильные плательщики будутъ немедленно увольняемы изъ школы. 3) Приѣма во второй классъ въ семь году не будетъ.

Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго учи- лища за 1906—7 учебный годъ.

(Продолженіе *).

II. Составъ учащихся.

По своему происхожденію и средствамъ содержанія учащіяся ше- сти нормальныхъ классовъ училища въ отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

К л а с с ы:	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инослов- ныхъ.	Живущихъ въ общежит.	Приходящ.	На полное выр- мал. содержаніе.	На половин- номъ.	Стипендіются в содержаніе на сред- ства благотворит.	Окончили курсъ и удостоены ат- тестатовъ.
VI . . .	51	27	4	27	4	12	1	3	3 ¹
V . . .	42	36	6	34	6	17	3	2	—
IV . . .	43	34	9	31	9	13	4	2	—
III . . .	26	21	7	27	5	7	2	2	—
II . . .	33	29	13	22	11	2	2	2	—
I . . .	60	51	9	50	10	13	—	—	—
Всего . . .	237	189	48	190	47	64	11	11	3 ¹
До экзаменовъ выбыло . . .	1	1	—	1	—	—	—	—	—
Осталось . . .	236	188	48	189	—	—	—	—	—

*) См. № 15 „Псков. Епар. Вѣд.“ за 1908 г.

Примѣчаніе 1-е. Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1898 г., постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: «установить въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 63 полныхъ по 85 руб. и 25 половиныхъ по 60 руб. пансіонерокъ, такъ какъ это число обеспечивается существующими взносами отъ епархіи». Сверхъ сего, при училищѣ еще имѣются стипендіи: 1) двѣ утвержденныя на пожертвованный въ 1883 году монастырями, церквами и архіерейскимъ домоправленіемъ Псковской епархіи капиталъ въ 2800 р. въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Божѣ Почившаго Государя Императора Александра Александровича и нынѣ Влѣствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны; 2) стипендія имени покойнаго епископа Псковскаго Преосвященнаго Антонина на проценты на пожертвованный имъ капиталъ въ 2000 руб., а съ наросшими и прибавленными къ нимъ процентами, въ 2250 руб.; 3) стипендія имени протоиерея Николая Юнаковскаго и супруги его Марии на проценты съ завѣщанныхъ ими 2575 р. 4) стипендія имени Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ память посвященія ими, во время бышихъ подъ Псковомъ въ 1903 году большаго маневровъ, города Пскова и его окрестностей, на проценты съ 2300 р., пожертвованныхъ бывшимъ въ то время епископомъ Псковскимъ Сергіемъ 1000 руб. и духовенствомъ епархіи 2038 руб. 70 коп. остатокомъ 538 р. 70 коп., съ наросшими на нихъ доселѣ процентами въ числѣтѣ 24 р. 14 коп., составляють основаніе для образованія второй стипендіи (того-же наименованія); 5) стипендія имени статскаго совѣтника Василія Павловича Горбунова, въ память 25-лѣтней дѣятельности его въ должности предсѣдателя Псковской Губернской и Великолукской Уѣздной Земскихъ Управъ, на проценты съ отчисленнаго на сей предметъ Псковскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ изъ суммъ Губернскаго Земства капитала въ 1500 руб. и находящагося въ вѣдѣніи Псковской Губернской Земской Управы, и 6) шесть стипендій, по 150 руб. каждая, имени «Николая Феодоровича Фонъ-дерб-флитъ» съ капитала въ 1200 руб., завѣщаннаго вдовою дѣйствит. статск. совѣтника Елизаветою Карловною Фонъ-дерб-Флитъ—907 р. 82 коп. Капиталъ находится въ вѣдѣніи Псковской Уѣздной Земской Управы, и ей принадлежитъ право назначать изъ этихъ денегъ стипендіи—наиболѣе нуждающимся воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища.

Примѣчаніе 2-е. Въ счетъ пользующихся отъ училища пособіемъ и стипендіатокъ не вошли 8 ученицъ, изъ которыхъ 3 выдано пособие только на одежду, въ размѣрѣ 25 р. на каждую и 1—въ размѣрѣ 20 р. и 2 (2 и I кл.) иннословныя освобождены отъ платы за обученіе въ училищѣ въ 30 р., взимаемой съ иннословныхъ, одна въ виду бѣдности ея родителей и ея весьма хорошихъ успѣховъ и вторая—въ виду бѣдности ея отца и того, что онъ, состоя при училищѣ письмоводителемъ, получаетъ за свой трудъ по письмоводству очень малое вознагражденіе. Расходъ по снабженію одеждой покрытъ изъ суммъ,

присылаемых училищу на нужды его Кирилло-Мефодиевским Братством¹⁾; второй расход—освобождение отъ платы за обучение произведенъ за счетъ стипендіи купеческой вдовы Стехновской, каковой, согласно волѣ завѣщательницы, имѣеть право пользоваться одна изъ ученицъ—дѣвочекъ бѣднѣйшихъ гражданъ города Пскова, и на вторую ученицу--изъ экономическихъ училищныхъ суммъ. Помимо сего, по ходатайству Совѣта пяти свѣтскимъ ученицамъ оказана помощь отъ Александро-Невскаго Братства въ количествѣ 125 руб.. Братство существуетъ при Псковской Губернской мужской гимназійи и имѣеть свою цѣлю оказывать пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ и ученикамъ города Пскова.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ.

При четырехъ учебныхъ часахъ въ день, уроковъ въ училищѣ по каждому предмету въ теченіе недѣли было столько, сколько ихъ требуется уставомъ снаруж. жѣн. училищъ (см. въ уставѣ программу преподаванія предметовъ). Исключеніе въ этомъ случаѣ съ 1904—5 учебного года представляетъ VI классъ, гдѣ, съ введеніемъ двухъ уроковъ гигиены въ недѣлю, въ свободное время не достаетъ двухъ часовъ. Это затрудненіе въ распределеніи лишннихъ уроковъ устранено чрезъ отнесеніе соответствующаго числа уроковъ на послѣобѣденное время и въ другой классъ²⁾. Въ прочихъ классахъ, въ коихъ, сверхъ положенныхъ программами, оказывались свободные отъ уроковъ часы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, существовали слѣдующія добавленія уроковъ: 1) въ четырехъ первыхъ классахъ, съ передачей церковно-славянскаго языка преподавателю русскаго языка, оставшіеся свободными уроки, по одному въ каждомъ классѣ, были заняты начальницей училища для упражненія ученицъ въ церковно-славянскомъ чтеніи и переводѣ; 2) примѣнительно къ программѣ

¹⁾ Утвержденное епископомъ Гермогеномъ и преобразованное епископомъ Антониемъ Кирилло-Мефодіевское Братство, поставивъ своею задачею религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православной вѣры, заботится, съ одной стороны, о распространеніи и благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, а съ другой—о поддержаніи матеріальными средствами Каархіальнаго женскаго училища. Въ отчетномъ году Братствомъ прислано было 200 рублей; изъ нихъ 100 руб. специально на книги для чтенія.

²⁾ Совѣтомъ училища постановлено и Его Преосвященствомъ отъ 30 августа 1904 г. за № 4546 утверждено: «въ виду прибавленія съ 1904/5 уч. года въ VI кл. двухъ уроковъ гигиены, изъ четырехъ уроковъ въ классное время руководѣнія въ этомъ классѣ одинъ урокъ перенести въ III кл., гдѣ только три урока руководѣнія, а одинъ урокъ въ VI кл. назначить на послѣобѣденное время».

дидактики въ спархіальныхъ женскихъ училищахъ въ V классѣ одинъ годовой урокъ былъ посвященъ на прохожденіе общей части дидактики; 3) одинъ изъ пяти уроковъ руководствія въ IV кл. перенесенъ въ III кл. и выѣстъ съ двумя, положенными въ этомъ классѣ, уроками переданъ учительницѣ-специалисткѣ и 4) для всѣхъ воспитаницъ младшихъ трехъ классовъ положено было по два недѣльныхъ урока въ каждомъ классѣ для обученія рисованію карандашемъ, съ цѣлію опредѣлить способности ихъ къ этого рода занятіямъ и впоследствии, въ послѣднихъ трехъ классахъ, способнѣйшихъ изъ нихъ обучать иконописанію.

При такомъ добавленіи сверхъ-программныхъ занятій свободныхъ къ дообработанное время урочныхъ часовъ въ недѣлѣ оказалось въ классахъ IV и III—по одному и въ первыхъ двухъ по три.—Помѣ рѣзультатами классовъ воспитательница, воспитанницъ къ эти часы были назначены диктантомъ, русскимъ чтеніемъ и списываніемъ съ книги (въ I кл. часовыя занятія включены были въ еженедѣльное расписаніе уроковъ).

Расписаніе недѣльныхъ уроковъ для всѣхъ программныхъ и добавочныхъ къ дообработанное время занятій было одновременно составлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено. Кроме среды и пятницы Великаго поста уроки въ остальные дни были часовые, съ промежутками въ 15 минутъ, начинались въ 8¹/₂ ч. утра и оканчивались въ 1¹/₄ въ вечеру. Въ указанныя же дни Великаго поста, въ дни служения литургіи предеосвященныхъ Даровъ, продолжительность уроковъ сокращалась до 45 мин. и промежутка между ними до 10 мин., при какомъ порядкѣ уроки начинались въ 8¹/₂ ч. утра и оканчивались въ 7¹/₂ ч. вечера—время начала литургій.

За недостаткомъ свободныхъ часовъ въ дообработанное время нѣкоторыя учебныя занятія были отнесены на послѣобѣденное. Къ этому времени приурочены были занятія иконописаніемъ, игрой на скрипкѣ и роялѣ, французскимъ языкомъ. На обученіе иконописанію и письму предъказано назначалось по шести часовъ въ недѣлю (занималось 24 ученицы).—Наиболѣе способныя воспитанницы по желанію обучались скрипичной игрѣ (6 человекъ), занимаясь четыре часа въ недѣлю. Въ началѣ отчетнаго года, въ виду такого незначительнаго количества желающихъ заниматься скрипичной игрой, не единственнаго за послѣдніе годы (обученіе ведется съ 1896/7 учебнаго года), Совѣтъ училища, во избѣжаніе каждагодневной непроизводительной затраты на сей предметъ свыше 150 р., пришелъ къ слѣдующему, Его Высокопреосвященствомъ

утвержденному, рѣшенію: «Преподаваніе игры на скрипкѣ не прекращать до тѣхъ поръ, пока обучающіеся уже ученицы VI и V классовъ не окончатъ курса; изъ учениць-сиротъ IV кл. новыхъ учениць для обученія игрѣ на скрипкѣ не выбирать, а желающимъ своекоштнымъ предложить учиться за плату по 12 р. 50 к. въ годъ, и если таковыхъ объявится въ IV не менѣе пяти, то за учениць-сиротъ изъ IV кл., если таковыя пожелали-бы учить скрипичной игрѣ, назначать изъ училищныхъ суммъ по 12 р. 50 к. за каждую въ покрытіе расходовъ по найму учителя и приобрѣтенія музыкальныхъ принадлежностей (журн. № 20). Желающимъ, за средства родителей, предоставлены были право и возможность обучаться игрѣ на роялѣ и французскому языку; обучалось первой 7 человекъ, съ платою за два часовыхъ урока по 40 р. въ годъ и второму—16 человекъ, съ платою по 15 р. въ годъ.

б) Учебныя руководства или неуказанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ неуказанныхъ въ программахъ по учебнымъ предметамъ руководствъ въ отчетномъ году употреблялись: по церковному пѣнію въ IV и III кл. «Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ церковнаго пѣнія» Фатѣва и въ VI кл. «Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ школѣ» Металлова; по арифметикѣ-задачникъ Мияина, Арбузова и Назарова, одобренный Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, и по географіи-учебники Меча и во II и III (съ отчетнаго года) Иванова.

в) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ программа?

По недостатку времени не выполнены программы—по дидактикѣ въ VI кл., по коей, какъ и въ предыдущіе годы, опущены—отдѣлъ методики пѣнія, такъ какъ съ этимъ предметомъ воспитанницы знакомятся на урокахъ пѣнія, и приложение—исторія русской начальной школы,—и по гражданской исторіи въ IV кл., гдѣ остался непройденнымъ весь курсъ средней исторіи (до крестовыхъ походовъ). Въ III кл. по церковно-славянскому языку не пройдено о формахъ страдательнаго залога, взамѣнъ чего пройдена изъ курса IV кл. о дательномъ самостоятельномъ и дательномъ съ неопредѣленнымъ. По остальнымъ предметамъ положенныя программы выполнены.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ М. Кутузовъ.

Списокъ служащихъ въ Псковскомъ Духовномъ Училищѣ на 190^{8/9} уч. годъ.

1. *Смотритель училища, протоіерей Павелъ Іоанновичъ Соколовъ*, кандидатъ богословія, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи состоялъ законоучителемъ Вытегорской учительской семинаріи съ декабря 10 дня 1883 года рукоположенъ во священника и причисленъ сверхштатнымъ священ. къ Вытегорскому собору; съ 21 августа 1893 года смотритель Порховскаго духовнаго училища; съ 12 октября 1900 года смотритель Псковскаго духовнаго училища. Имѣеть камилавку и напереный крестъ.

2. *Помощникъ смотрителя Михаилъ Григорьевичъ Кутузовъ*. Окончилъ курсъ Смоленской дух. семинаріи. Кандидатъ богословія Московской дух. академіи выпуска 1904 г. Съ 16 августа 1904 г. помощникъ инспектора Псковской дух. семинаріи. Съ 26 сент. 1905 г. редакторъ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Съ 30 октября 1906 г. помощникъ смотрителя Псковскаго дух. училища. Холостъ.

Преподаватели: 3. Русскаго и церковно-славянскаго яз. коллежскій совѣтникъ *Сергій Христофоровичъ Сахаровъ*, кандидатъ Московской дух. академіи 1894 г.; съ 15 сент. 1894 г. помощникъ классныхъ заставниковъ Петроковской мужской гимназіи и воспитатель въ ученическомъ общежитіи гимназіи; съ 12 марта 1896 г. помощникъ инспектора Псковской дух. семинаріи; съ 10 іюня 1899 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Краснославянскаго дух. училища; съ 8 янв. 1904 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Псковскаго дух. училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ.

4. Греческаго яз. и русской исторіи *Всеволодъ Георгіевичъ Солонцовъ*, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1904 г.; съ 25 іюня 1904 г. помощникъ инспектора Тверской дух. семинаріи; съ 30 іюня 1906 г. преподаватель греческаго яз. въ Псковскомъ дух. училищѣ. Женатъ.

5. Латинскаго яз., чистописанія и черченія, надворный совѣтникъ *Михаилъ Ивановичъ Быстровъ*, студентъ Псковской дух. семинаріи 1867 г.; съ 2 авг. 1868 г. учитель латинскаго яз. въ Псковскомъ дух. училищѣ и учитель чистописанія того-же училища съ 18 окт. 1876 г.; съ 27 нояб. 1903 г. старшій учитель училища. Имѣеть орденъ свв. Станислава и Анны 3 ст., свв. Станислава и Анны 2 ст. и св. Владиміра 4 ст. Женатъ.

6. Арифметики, географіи и природоождѣнія, статскій совѣтникъ *Леонидъ Петровичъ Пославскій*, кандидатъ Московской дух. академіи 1889 г.; съ 22 авг. 1890 г. помощникъ инспектора Пермской дух. семинаріи; съ 25 апр. 1895 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Тульчинскаго дух. училища; съ 4 сент. 1896 г. преподаватель физики въ Тульчинскомъ епарх. жен. училищѣ; съ 20 нояб. 1903 г. преподаватель арифметики и географіи въ Псковскомъ дух. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ.

7. Церковнаго пѣнія, окончившій курсъ Псковской дух. семинаріи, *Михаилъ Осодоровичъ Гривскій*, въ должности съ 29 сент. 1901 г. Женатъ.

8. Надзиратель *Сергійъ Ивановичъ Востокинъ*, кончившій курсъ Псковской дух. семинаріи въ 1901 г.; съ 4 іюля 1901 г. псаломщикъ Троицкаго собора г. Острова, съ 10 апр. 1906 г. надзиратель Псковскаго дух. училища. Вдовъ.

9. Надзиратель *Александръ Ивановичъ Спектинскій*, кончившій курсъ Псковской дух. семинаріи въ 1906 г.; съ 28 сент. 1906 г. псаломщикъ погоста Березки Порховскаго уѣзда; съ 21 окт. 1907 г. надзиратель Псков. дух. училища.

Краткія біографическія свѣдѣнія о личномъ составѣ служащихъ Торопецкаго духовнаго училища.

Смотритель училища, коллежскій совѣтникъ, *Иванъ Ивановичъ Зелинскій* 36 лѣтъ отъ роду, сынъ священника Кіевской губ., изъ потомственныхъ дворянъ, обучался въ Кіевской дух. семинаріи и Кіевской дух. академіи, кандидатъ Богословія выпуска 1896 г.; съ 28 ноябр. 1896 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Уманскаго дух. училища; съ 30 сен. 1899 г. учитель греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Бутанскаго дух. училища; съ 22 апрѣля 1900 г. по 17 декаб. 1902 г. членъ и дѣлопроизводитель Правленія того-же училища; съ 2 декаб. 1900 г. учитель арифметики и географіи въ нормальныхъ классахъ того-же училища; съ 15 апр. 1903 г. смотритель Озургетскаго дух. училища; съ 28 нояб. 1903 г. почетный членъ отдѣленія Гурійско-Мингрельскаго Епархіальнаго совѣта; съ 11 декаб. 1903 г. членъ строительнаго комитета по возобновленію Шемокмедскаго монастыря; съ 31 авг. 1904 г. смотритель Торопецкаго дух. училища; съ 4 дек. того-же года членъ Торопецкаго уѣзднаго

отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени. Женатъ; имѣеть двухъ сыновей и дочь.

Помощникъ Смотрителя училища, надворный совѣтникъ *Алексѣй Александровичъ Щукинъ*, 34 лѣтъ, сынъ священника Псковской губ.; студентъ Псковской дух. семинаріи 1894 г.; съ 10 октяб. 1894 г. учитель русскаго языка и церковно-славянскаго I кл. въ Торопецкомъ дух. училищѣ; съ 1 октября 1902 г. учитель чистописанія; съ 5 сентаб. 1906 г. дѣлопроизводитель Правленія училища; съ 12 октяб. 1906 г. учитель черченія; съ 1 декаб. 1907 г. Помощникъ Смотрителя того-же училища. Женатъ имѣеть двухъ дочерей.

Преподаватели: русскаго языка и церковно-славянскаго въ старшихъ классахъ, в. ч. *Василій Васильевичъ Карзовъ*, 44 лѣтъ, сынъ священника Псковской губ., обучался въ Псковской дух. семинаріи и С.-Петербургской дух. академіи, кандидатъ академіи выпуска 1890 г.; съ 8 окт. 1890 г. учитель приготовительнаго класса въ Торопецкомъ дух. училищѣ; съ 27 янв. 1891 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того-же училища; съ 22 іюля 1894 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того-же училища; съ 21 декаб. 1900, старшій учитель училища; съ 21 декаб. 1907 г. учитель русскаго языка и церковно-славянскаго и въ I классѣ училища; съ 26 янв. 1908 г. членъ дѣлопроизводитель того же училища. Женатъ; имѣеть сына.

Греческаго языка, статскій совѣтникъ, *Михаилъ Антоновичъ Ченікъ*, 53 лѣтъ, сынъ крестьянина Витебской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи выпуска 1881 г.; съ 28 іюля 1881 г. преподаватель греческаго языка и практическаго руководства для пастырей Черской дух. семинаріи; съ 22 декаб. 1888 г. преподаватель тѣхъ-же предметовъ Владимирской дух. семинаріи; съ 24 февр. 1894 г. учитель греческаго языка Псковскаго дух. училища; съ 23 апр. 1898 г. учитель того-же предмета Каргопольскаго дух. училища; съ 24 октяб. 1903 г. учитель того-же предмета Торопецкаго дух. училища. Женатъ.

Лативскаго языка, коллежскій ассесоръ, *Владиміръ Ивановичъ Коренковъ*, 33 лѣтъ, сынъ діакона Рязанской губ., обучался въ Рязанской семинаріи и С.-Петербургской дух. академіи; кандидатъ выпуска 1900 г.; дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго археологическаго института выпуска 1900 г.; имѣеть отъ экзаменаціонной комисіи главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній свидѣтельство на право преподаванія исторіи въ кадетскихъ корпусахъ и равныхъ имъ военно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ; съ 20 октяб. 1900 г. по 31 декаб. 1901 г. учитель Гаванской воскресной школы въ С.-Петербургѣ; съ 31 декаб. 1900 г. надзиратель за воспитанниками въ С.-Петербургекомъ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ; съ 25 апр. 1902 г. учитель латинскаго языка въ Торопецкомъ дух. училищѣ; съ 5 іюня 1902 г. по 5 іюля 1905 г. членъ-дѣлопроизводитель училищнаго Правленія; съ 12 октяб. 1906 г. учитель исторіи; съ 26 авг. 1907 г. членъ Торопецкаго уѣзднаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Женатъ; имѣеть дочь.

Учитель ариметики и географіи н. ч. *Николай Осодоровичъ Вороновъ*, 31 года, сынъ священника Костромской губ., обучался въ Костромской дух. семинаріи и Московской дух. академіи, кандидатъ выпуска 1903 г.; съ 16 авг. 1903 г. учитель Солигалическаго дух. училища по ариметикѣ и географіи; съ 24 іюня 1904 г. учитель греческаго языка Каргопольскаго дух. училища; съ 9 авг. 1906 г. учитель ариметики и географіи Торопецкаго дух. училища; съ 12 окт. 1906 г. учитель природовѣдѣнія. Женатъ; имѣеть дочь и сына.

Церковнаго пѣнія н. ч. *Иванъ Ивановичъ Ветоткинъ* 25 лѣтъ, сынъ псаломщика Псковской губ., окончилъ курсъ Псковской дух. Семинаріи въ 1905 г., съ 1 ноября 1906 г. законоучитель церковно-приходской школы при Торопецкомъ Небиномъ мужскомъ монастырѣ; съ 21 декаб. 1907 г. учитель чистописанія и черченія Торопецкаго Духовнаго училища; съ 3 февр. 1908 г. и учитель пѣнія того-же училища съ 15 мая 1908 г. и надзиратель за учениками того-же училища. Женатъ.

Училищный врачъ—Торопецкій уѣздный врачъ, коллежскій совѣтникъ, *Василій Александровичъ Анисимовъ*, 43 лѣтъ, въ училищѣ съ 1 января 1904 года.

Объявленіе.

Иконописный сборникъ.

Выпускъ I. 1907 г. Изданіе **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи съ 31 рисункомъ.

Цѣна 2 рубля.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета попечительства о русской иконописи въ С.-Петербургѣ. Надеждинская. № 27. и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ: „Новаго Времени“, Невскій, 40. М. Л. Тузова, Н. Ш. Карбасникова и М. О. Вольфа въ Гостиномъ Дворѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 17-й.

1—15 сентября.

Р ы з ь

Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго, при открытіи 19-го августа Епархіальнаго Създа духовенства.

Открывая настоящій създъ духовенства, считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ.

Привѣтствую васъ и въ вашемъ лицѣ все духовенство Псковской епархіи, представителями котораго вы являетесь на настоящемъ създѣ.

Область вопросовъ, подлежащихъ вашему разсмотрѣнію, очень широка и касается многихъ сторонъ церковной жизни. Вообще кругъ дѣятельности епархіальныхъ създовъ въ настоящее время значительно расширенъ сравнительно съ первоначальною ихъ дѣятельностію. Вызванныя къ жизни уставомъ духовныхъ семинарій 1867-го года, епархіальные създы ограничены были въ своихъ дѣйствіяхъ узкою сферой вопросовъ экономическаго характера въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ, подъ вліяніемъ требованій жизни, они занялись разсмотрѣніемъ и другихъ хозяйственныхъ вопросовъ своихъ епархій, какъ на примѣръ — вопросами взаимопомощи въ средѣ духовенства, обезпеченія вдовъ и сиротъ, и проч. Результатомъ такой дѣятельности създовъ явились зданія для духовныхъ училищъ, общежитія при нихъ, эмеритальныя кассы, попечительства, пріюты, свѣчныя заводы и разнаго рода благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія.

Съ теченіемъ времени, вѣдѣствіе нароставшихъ потребностей и условій жизни, сфера вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣздовъ, всё болѣе и болѣе расширялась разсмотрѣніемъ разныхъ вопросовъ изъ областей церковно-епархіальной жизни. На духовенство стали раздаваться нареканія, что оно на своихъ епархіальныхъ съѣздахъ вращается только въ сферѣ матеріальныхъ интересовъ и не интересуется вопросами высшаго порядка, что пастыри душъ занимаются обсужденіемъ вопросовъ только имущественнаго характера и не заботятся о способахъ объединенія духовенства между собою и съ обществомъ, съ цѣлью болѣе успешнаго пастырскаго служенія и влияния... Нельзя не согласиться съ справедливостью этихъ указаній. Служеніе пастырское не есть „служеніе только градевамъ“, но главнымъ образомъ — „служеніе слову“. Главная цѣль пастырскаго служенія — созидать изъ людей Царство Божіе на землѣ и готовить изъ нихъ гражданъ для Царства небеснаго. И если всегда, то особенно въ настоящее время нужно стать духовенству на путь широкой и энергичной подготовки къ отвѣту на спорные и трудные вопросы, выдвигаемые на очередь русской жизнью — противочерковскими, противосоциалдарственными теченіями, проникшими даже въ среду деревенскую. Духовенству въ настоящее время молчать не только нельзя, но и преступно. Непростительно согрѣшить тотъ пастырь, который устранился отъ жизни пасомыхъ, не желая быть учителемъ ихъ въ то время, когда они особенно нуждаются въ отеческомъ совѣтѣ, въ духовной помощи, въ наставленіи отца-пастыря. Онъ долженъ и словомъ своимъ, и дѣломъ воздѣйствовать на жизнь пасомыхъ, охраняя ихъ отъ соблазна, отъ смуты, отъ упадка вѣры въ Бога и любви къ нашей святой православной церкви и людямъ. Всѣ средства свои, всѣ силы свои духовныя и моральныя пастырь Церкви долженъ направлять къ этой цѣли.

Въ настоящее время, для достиженія какой либо цѣли, различныя лица и группы общества соединяются въ *союзы*, и, какъ показываютъ опыты, дѣйствуютъ дружно, энергично и успешно, хотя, къ сожалѣнію, и не всегда въ добромъ направленіи. Духовенство, которое поставлено быть одною

изъ передовыхъ силъ народной жизни должно руководить ею, объединять своихъ пасомыхъ подъ воздѣйствіемъ Церкви и заботиться, чтобы ни одна овца не была отъ нея отторгнута. Но для этого, прежде всего, самому духовенству нужно сплотиться въ тѣсный союзъ для работы на своемъ посту, своемъ поприщѣ, по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, богослужебнымъ, проповѣдническимъ, школьнымъ, миссіонерскимъ, съ цѣлью болѣе успешнаго и благотворнаго воздѣйствія на жизнь народа, а также и по всемъ другимъ вопросамъ, которые могутъ имѣть то или другое соприкосновеніе съ быльемъ духовенствомъ и его служеніемъ. Какъ трудно сельскому пастырю, часто представляющему въ своемъ лицѣ всю культурную силу деревни, вносить въ жизнь тепло вѣры и свѣтъ знанія! Приходится на каждомъ шагѣ бороться съ умственнымъ невежествомъ народа и окружающей его нравственной тьмой. И много нужно духовныхъ силъ, энергии и самоотверженія, чтобы идти крестнымъ путемъ пастырства, водительства вѣрныхъ ему чадъ по пути спасенія и защиты отъ волковъ, часто въ овечьихъ шкурахъ. Нерѣдко случается столкнуться о встрѣчающіяся препятствія, а иногда и падать подъ непосильнымъ пастырскимъ бременемъ.

Но что тяжело одному, то легче дѣлать сообща. Въ любви и единеніи—сила! А для достиженія этого необходимы періодическія собранія пастырей помѣстной Церкви. Вѣдь для того, чтобы быть авторитетными руководителями своихъ пасомыхъ, духовенство, съ одной стороны, должно быть и теоретически и практически знакомо съ предметами религіозно-нравственнымъ, церковно-общественнаго и экономическаго характера, а съ другой стороны, всю свою дѣятельность направлять *въ огоньъ и въ тѣнь же свѣтъ*. Въ этомъ отношеніи большое значеніе могутъ имѣть правильно поставленные епархіальные сѣзды.

Значеніе епархіальныхъ сѣздовъ можетъ быть велико, какъ для епископа, такъ и для духовенства. Для епископа сѣзды могутъ явиться вспомогательнымъ органомъ, содѣйствующимъ ознакомленію его съ состояніемъ епархіи. Приходя въ непосредственное общеніе съ представителями раз-

личныхъ захолустныхъ мѣстностей, епископъ непосредственно знакомится съ положеніемъ дѣлъ въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ епархіи, со степенью духовныхъ нуждъ народа.

Вмѣстѣ съ тѣмъ періодическія собранія духовенства могутъ оказать епископу помощь и въ дѣлѣ епархіальнаго управленія. Здѣсь онъ можетъ услышать, насколько примѣнимы къ жизни тѣ или другія административныя мѣры и распоряженія, что препятствуетъ или благопріятствуетъ достиженію ими той цѣли, къ которой они направлены.

Съѣздъ можетъ имѣть значеніе также и для самихъ пастырей, являясь лучшимъ средствомъ пастырскаго взаимосообщенія. Здѣсь они могутъ получить взаимное утѣшеніе и назиданіе, подѣлиться знаніемъ и опытомъ и общими силами обсудить и выработать программу своей дѣятельности по вопросамъ, поражаемымъ жизнью и церковно-приходскою практикою, въ интересахъ наилучшаго успѣха своего дѣла. Во взаимосообщеніи малоопытные получаютъ разрѣшеніе своихъ недоумѣній, недостатокъ собственной практики пополняютъ братскимъ совѣтомъ и опытомъ старшихъ. А лица, хотя и опытные, но ослабѣвшія въ жизненной борьбѣ, чрезъ общеніе съ болѣе молодыми и сильными духомъ приобрѣтутъ новый запасъ энергии, ободрятъ себя, подкрѣпятъ волю для дальнѣйшей дѣятельности. А всѣ вмѣстѣ получаютъ взаимную поддержку и силы на дальнѣйшій пастырскій подвигъ.

Кромѣ того, съѣздъ для духовенства долженъ имѣть значеніе *самокритики* и это, можетъ быть, главнѣе всего. **Здѣсь, съ безпристрастіемъ, отбросивъ самолюбіе и гордость,** каждый іерей долженъ представить на общій братскій судъ результаты своей пастырской дѣятельности. Сообща легче сознать свои ошибки и промахи, а вмѣстѣ и выработать средства для того, чтобы исправить ихъ и избѣгнуть въ послѣдующей дѣятельности...

Обращаясь къ настоящему съѣзду, я долженъ сказать, что духовенство отнеслось къ нему очень серьезно и представило на его разрѣшеніе много вопросовъ, предвзятительно обсуждавшихся на окружныхъ благочинническихъ

собраніяхъ. Почти всё они вошли въ программу съѣзда. Если же нѣкоторыхъ изъ представленныхъ вопросовъ и нѣтъ въ опубликованной программѣ, то это потому, что они или выше компетенціи съѣзда, или очень мелочны, и разбирать ихъ было бы ниже достоинства съѣзда.

Въ предстоящей работѣ успешное разрѣшенія вопросовъ будетъ зависетьъ отъ серьезности отношенія къ нимъ участниковъ съѣзда, отъ вашей опытности. Я думаю, что вы, отправляясь сюда для трудной работы, предварительно познакомились какъ съ каноническими постановленіями и исторіей Церкви, такъ и съ существующими гражданскими законоположеніями и нуждами современной церковно-общественной жизни. Это необходимо для правильнаго рѣшенія многихъ изъ поставленныхъ вопросовъ. Только освѣтивъ извѣстный предметъ съ точки зрѣнія церковныхъ интересовъ и дѣйствующей практики, можно увидѣть, что въ немъ должно подлежать измѣненію и въ какомъ духѣ, и что слѣдуетъ оставить неприкосновеннымъ. Потому я прошу, чтобы вы исполнили возложенное на васъ дѣло, руководствуясь не сторонними соображеніями, а исключительно благомъ Церкви. И тогда можно быть увѣреннымъ, что отъ вашихъ основательныхъ и проникнутыхъ духомъ церковности рѣшеній получится громадная польза для всей епархіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я желалъ бы, что-бы съѣздъ нарисовалъ мнѣ полную картину духовнаго состоянія нашей епархіи, чтобы я могъ ясно представить.—что творится въ самыхъ отдаленныхъ отъ центра приходахъ. Въ частности хотѣлось бы получить отъ съѣзда сообщенія о томъ: 1) что представляетъ въ настоящее время церковноприходская жизнь, 2) что дѣлается для оживленія приходской жизни и какія новыя средства необходимы въ будущемъ, 3) въ чемъ проявляется жизнедѣятельность приходскихъ учреждений: попечительствъ, приходскихъ совѣтовъ, миссіонерскихъ кружковъ и т. п., 4) какъ ведется борьба съ невѣріемъ и нравственною распущенностью, которая такъ сильно теперь распространяется, 5) что предпринимаютъ приходскіе пастыри для борьбы съ расколомъ, сектантствомъ и

ниовѣріемъ, ибо это является обязанностью не только специальныхъ миссіонеровъ, но и каждаго священника, 6) что препятствуетъ дѣлу внутренней миссіи и что можетъ ей способствовать, 7) что сдѣлано для усиленія пастырскаго вліянія на прихожанъ и что для этого еще нужно, 8) въ чемъ проявляется дѣятельность пастыря, какъ законоучителя: какія препятствія и затрудненія встрѣчаетъ онъ на своемъ пути и какимъ образомъ избѣгать ихъ, 9) часто ли собирается духовенство для разсужденія о пастырскихъ нуждахъ, т. е., часто ли бываютъ пастырскія собранія, и что мѣшаетъ ихъ правильному функционированію, 10) что дѣлаетъ духовенство въ цѣляхъ воздѣйствія на своихъ слабые стороны и, въ особенности, на тѣхъ, которые предаются какому-либо порокамъ.

Я надѣюсь, что при рѣшеніи этихъ вопросовъ вы не побояетесь сознать свои недостатки для того, чтобы мы могли вмѣстѣ поскорѣе о нихъ и сообща выработать предположенія въ усиленію пастырской дѣятельности. Черезъ это нашему общему дѣлу будетъ оказана великая польза. Поэтому, въ предстоящихъ работахъ я предоставляю вамъ свободу, въ надеждѣ, что она будетъ использована въ добрую сторону и послужитъ въ основательному рѣшенію поставленныхъ вопросовъ во благо св. Церкви. Съ своей стороны я готовъ оказать содѣйствіе въ вашихъ трудахъ и привлечь на помощь соответственныя учрежденія, чтобы дать вамъ необходимыя справки.

Увѣренъ, что ваша дѣятельность будетъ созидательною, чѣмъ и докажете необходимость, пользу и значеніе ея дѣломъ. Вотъ тѣ мысли, которыя я нашелъ нужнымъ вамъ высказать при открытіи пастырскаго съѣзда. Примите ихъ въ любовь, потому что онѣ исходятъ отъ души, отъ искренняго желанія возвысить духовный уровень нашего клира и усилить его пастырско-учительную дѣятельность въ настоящее тяжкое время.

Объявляю Епархіальный Съѣздъ открытымъ.

Р 16 2 6

**Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго, при
открытіи 24 августа Псковскаго Историко-археологическаго
Церковнаго Комитета.**

Достойтвое собраніе!

Въ цѣляхъ изученія церковно-религіозной жизни Псковскаго края въ ея прошломъ и настоящемъ, охраненія церковныхъ древностей и пополненія церковно-археологическаго музея предметными и вещественными памятниками мѣстной церковной старины, открывается Псковскій Историко-археологическій Церковный Комитетъ. Необходимость его вызывается какъ общими культурными потребностями, такъ и историческими судьбами Псковской области и ея тысячелѣтняго града Пскова, града св. Ольги. Забвеніе прошлаго, пренебреженіе въ разнообразнымъ памятникамъ родной старины, справедливо трактуется, какъ культурная недоработанность края, отбѣляется въ умственномъ отношеніи. Алфавитная петля гласитъ, что исторія—увѣдательница правды. А историческіи судьбы Пскова столь поучительны, что изученіе ихъ представить, несомнѣнно, много научнаго и жизненнаго интереса. Въ Псковѣ — весь въ прошломъ. Псковъ—это городъ не настоящаго, а давняго прошлаго. Псковъ—историческій городъ. Извѣстный изслѣдователь мѣстной старины, покойный Василевъ, говоритъ: „ни одинъ изъ русскихъ городовъ, кромѣ Москвы, не содержитъ въ себѣ такого количества памятниковъ древности, какъ Псковъ. Въ немъ можно еще теперь встрѣтить—въ церковной, напримеръ, архитектурѣ—представителей ея каждаго вѣка и даже по нѣскольку экземпляровъ, начиная съ XII вѣка, т. е. времени близкаго къ событіямъ принятія и утвержденія въ Россіи христіанства. Въ крѣпостныхъ стѣнахъ можно отыскать постройки еще начала XIV вѣка“. Эти многочисленные храмы и стѣны, будучи архитектурными памятниками, вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуютъ о процвѣтаніи религіозной жизни нашего города и о его стратегическомъ значеніи, какъ оплота Россіи противъ вражескихъ

нападеній поляковъ и шведовъ. Наряду съ этимъ шла и особенная политическая и общественная жизнь города Пскова. Извѣстны послѣдующія превратныя судьбы Пскова, когда онъ въ силу историческихъ обстоятельствъ утратилъ свое значеніе—и стратегическое и политическое, и изъ господина Пскова сталъ самымъ бѣднымъ обывателемъ, изъ славнаго города превратился въ разваливающуюся деревню. Его объѣзжали и обходили. Такимъ онъ пребывалъ до недавняго времени, и только теперь, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, сталъ нѣсколько оживать. Но, конечно, никогда ему не воскресить прежняго своего величія. Онъ уже свое отжилъ. Теперь онъ для насъ—дорогая реликвія. Теперь наша обязанность, говоря словами Псалмопѣвца, помянуть его древніе дни и поучиться.

Нельзя сказать, чтобы въ этомъ отношеніи не было ничего сдѣлано. Сдѣлано не мало, но далеко не столько, сколько онъ того заслуживаетъ по своему славному прошлому. Причина этого заключалась въ одностороннемъ взглядѣ на Псковъ, какъ на пригородъ старшаго брата его—Новгорода. Псковъ не выдѣляли какъ отдельное звено въ исторіи и вытѣчали его въ исторію Новгорода, который собственно и былъ предметомъ особаго вниманія историковъ. Не будемъ теперь разбираться или опровергать справедливости этого взгляда,—мы указали на него только въ оправданіе сравнительно мало сдѣланнаго по изученію историческихъ судебъ Пскова. Тѣмъ не менѣе, какъ мы сказали, не мало сдѣлано въ этомъ отношеніи и теперь дѣлается. Труды архіепископа Псковскаго Клеодима Бѣлохвостинскаго, вѣстедетин митрополита Кіевского, Мисютина, Бѣльева, Мурзакевича, Прозоровскаго, Василева, Князева, Головикова, нынѣ здравствующаго протоіерея Смирчанскаго, весьма цѣнны и касаются многихъ сторонъ исторической жизни нашего города. А существующее теперь Археологическое общество издало цѣнныя историческіе матеріалы, и, надѣмся, впредь будетъ издавать.

Учреждаемый нынѣ Церковно-археологическій Комитетъ поставляетъ своею цѣлю изученіе жизни Пскова и его области въ историческомъ церковно-религіозномъ от-

ношеніи. Но съ этою стороною жизни тѣсно соединены и другія ея стороны: семейная, бытовая, общественная и государственная, такъ какъ для каждаго непредубѣжденнаго изслѣдователя русской жизни съ ясностію открывается та несомнѣнная истина, что въ нашемъ отечествѣ жизнь Церкви всегда была всеобъемлюща и проникала или, по крайней мѣрѣ, соприкасалась съ указанными сторонами. Поэтому и тотъ, кто хотѣлъ бы заняться изученіемъ быта, или семьи, общественнаго или государственнаго строя за извѣстный періодъ, неизбѣжно долженъ придти къ религіознымъ вѣрованіямъ того времени, къ жизни помѣстной общины. Изъ нашихъ дѣи особенно настоятельно чувствуется нужда во всестороннемъ изученіи отдѣльныхъ единицъ нашего отечества, тѣхъ или другихъ мѣстностей, только по возможности съ различныхъ сторонъ. Церковно-археологическій Комитетъ и поставляетъ одною изъ своихъ цѣлей изученіе одной изъ такихъ единицъ, — разумѣю церковно—приходскую жизнь нашей области въ ея историческомъ развитіи и настоящемъ состояніи. Для достиженія этой цѣли и другихъ намѣреній Комитета потребны: и значительное время, и не мало средствъ, и еще большая нужда въ сотрудникахъ, которые бы имѣли возможность использовать надлежащимъ образомъ, въ мѣстахъ нахождения самыхъ приходскихъ церквей, весь нужный матеріалъ—вещественный, письменный и устный. Желательно и даже необходимо если не прямое содѣйствіе, то сочувствіе къ начинаніямъ Комитета образованныхъ людей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ нашемъ краѣ. Особенно Комитетъ возлагаетъ надежды на сочувственное отношеніе къ себѣ со стороны нашего духовенства. Безъ сомнѣнія, оно отлично понимаетъ все значеніе и всю необходимость знанія прошлой жизни своего прихода, своего края, своей епархіи, и никто лучше его не можетъ оказать содѣйствія въ собираніи матеріаловъ въ этомъ отношеніи. «Каждый уголокъ на святой Руси составляетъ тотъ или другой приходъ. Мѣстный батюшка есть духовный глава своего прихода, коему подчинены его духовныя овцы. Всѣ мѣстности извѣстнаго прихода и извѣстному священнику отлично вѣдомы: въ мѣстахъ ли открытыхъ, въ

частныхъ ли домахъ, въ общественныхъ ли учрежденіяхъ—если есть какой памятникъ старины, батюшкѣ все вѣдомо. И потому кто—кто, какъ не батюшка, можетъ все знать, что есть древняго и достойнаго храненія въ районѣ прихода? И высшее духовное начальство расположило духовенство къ изученію памятниковъ старины, издавъ распоряженіе о составленіи приходскими священниками церковныхъ лѣтописей. Лѣтописи приходовъ—это тоже изученіе старины края. (А. Л. Крыловъ. Значеніе и поучительная сторона археологическихъ занятій). Поэтому, къ кому же ближе и всего естественнѣе обратиться „Епархіальному Церковно-историческому Комитету“ за содѣйствіемъ въ осуществленіи своихъ лѣтъ, какъ не къ епархіальному духовенству? Къ вамъ, пастыри Псковской церкви, наше обращеніе и усердная просьба—помочь намъ, взявшимся за дѣло, васъ близко касающееся и вамъ больше всего вѣдомое. Мы отстали отъ другихъ епархій, уже давно вышедшихъ свои извѣщанія описанія. Пора и намъ собраться во-едино, чтобы дружно, общими силами, взяться за то, что у другихъ уже сдѣлано. Учреждаемый нами Комитетъ, какъ центральный пунктъ для указанной работы, разсчитываетъ на послѣднее содѣйствіе духовенства, на его сочувствіе; а въ чемъ проявить такое сочувствіе, объ этомъ подскажетъ каждому его личное усердіе, его любовь къ родному краю и старой церковности. О видахъ этого участія подробно говорить Уставъ Комитета.

Да благословитъ же Богъ наше доброе начинаніе!

Общавшо Псковскій Историко-археологическій Комитетъ открытымъ.

Открытіе Псковскаго Историко-Археологическаго Церковнаго Комитета.

Давно въ Псковской епархіи, богатой всякаго рода церковными древностями, чувствовалась нужда въ особомъ церковномъ музеѣ. Заботу удовлетворить назрѣвшей потребности взялъ на себя Высокопреосвященный Арсеній. Еще съ первыхъ лѣтъ своего пребыванія на Псковской кафедрѣ Владыка сталъ лично и чрезъ свѣдущихъ лицъ собирать по епархіи всякаго рода археологическіе предметы. Когда на-

копилось ихъ значительное количество, потребовалось особое помѣщеніе. Владыка рѣшилъ устроить музей на Печерскомъ подворьѣ и въ 1905 году отвелъ для него большой залъ въ новомъ зданіи. Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ шло по епархіи усиленное собраніе древностей. Оборудование музея и его храненіе было поручено преподавателю Духовной Семинаріи Н. И. Серебрянскому. Къ августу текущаго года музей былъ приведенъ въ порядокъ: въ его витринахъ въ строгой системѣ были разложены цѣнные рукописи, принадлежности богослуженія и церковной утвари, древнія монеты и т. п. Оставалось только для—научнаго изслѣдованія, охраненія и пополненія памятниковъ древности—образовать при музее Церковно-археологическій Комитетъ. 23 августа въ покояхъ Высокопреосвященнаго Арсенія, при участіи пріѣзжихъ профессоровъ—археологовъ, состоялось первое организационное собраніе, въ которомъ были намѣчены кандидаты въ члены Комитета.

Официальное открытіе Церковно-археологическаго Комитета состоялось 24 августа въ зданіи Духовной Семинаріи. Къ семи часамъ вечера въ залъ семинаріи собрались: корпорации духовноучебныхъ и начальники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, чл. депутаты Епархіальнаго Съѣзда, иконогоградское духовенство, супруги г. губершатора графини Адлербергъ, исполняющій обязанности губершатора, за его отъѣздомъ въ Петербургъ, Его Превосходительство Ф. А. Шретеръ, Городской Голова Агановъ, Директоръ Кадетскаго корпуса генералъ Родіоновъ, управляющій Контрольной палатой Астрейнъ и другія почетныя лица обоаго пола. Въ началѣ восьмого часа прибыли Его Высокопреосвященство и нарочно пріѣхавшіе на торжество: профессоръ Петербургской Духовной Академіи Н. Е. Евсѣевъ, профессоръ Петербургскаго университета А. И. Яцимирскій и членъ Училища. Совѣта при Св. Синодѣ д. с. с. В. Т. Георгіевскій. После пѣнія «Царю Небесный» Высокопреосвященный Арсеній обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой раскрылъ необходимость и цѣль открытія Церковно-археологическаго Комитета *). Въ рѣчахъ слѣдующихъ ораторовъ—проф. Евсѣева, проф. Яцимирскаго и г. Георгіевскаго были выяснены слушателямъ настоятельная потребность для современнаго общества изученія родной старины, важное значеніе археологіи для русской исторіи вообще и исторіи Псковскаго края въ частности и указаны научныя задачи вновь открываемаго Комитета. Въ промежуткахъ между рефератами архіерейскимъ хоромъ прекрасно были исполнены «Величье души моя Господи» Григорьева, концерты: «Помилуй мя Боже» Веделя и «Живыи

*) Рѣчь напечатана выше.

въ помощи Вышняго» Бортиявскаго. Послѣ рѣчь г. Георгіевскаго состоялось избраніе въ члены Комитета. Почетнымъ председателемъ по уставу состоитъ мѣстный Преосвященный. Избранными оказались: председателемъ протоіерей г. Пскова В. Смирчанскій, товарищемъ председателя преподаватель духовной семинаріи В. Дмитревскій, секретаремъ-преподаватель семинаріи священн. Ляпустинъ, казначеемъ преподаватель семинаріи С. Покровскій и хранителемъ музея и редакторомъ изданій Комитета преподаватель семинаріи Н. Серебрянскій. Въ почетные члены Комитета избраны: г. Псковскій губернаторъ графъ Адлербергъ, проф. И. Е. Евсѣевъ, проф. А. И. Якимирскій и членъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ В. Т. Георгіевскій. Собраніе закончилось пѣніемъ архіерейскаго хора «Достойно есть».

Пожелаемъ новому учрежденію процвѣтанія и успѣха въ научной разработкѣ псковской старины и исторіи псковской Церкви. Думаемъ, что духовенство и монастыри епархіи отзовутся на призывъ Комитета и примутъ горячіе участіе въ пополненіи музея археологическими предметами, въ безвѣстности лежащими въ древнихъ храмахъ и церковныхъ архивахъ. Уставъ Комитета вскорѣ будетъ напечатанъ.

Церковная земля какъ источникъ содержанія духовенства.

Кочкаются полевые работы. Сельскіе хозяева начинаютъ производить уже различному урожаю. Вместе съ своими приходами и наше сельское духовенство обозрѣваетъ результаты своихъ неусыпныхъ лѣтнихъ трудовъ.

Безспорно то, что земля, какъ источникъ содержанія уѣздныхъ причтовъ, имѣетъ громадное значеніе для нихъ. Есть земля—есть и мясо и молоко, и яйца для пропитанія, такъ какъ духовенству можно самому держать скотъ и птицу. Нѣтъ ея—семьи причтовъ въ захолустныхъ приходахъ голодаютъ: покупать пѣлую скотину недоступно по средствамъ, а и сохранить мясо негдѣ, а свѣзкаго мяса и въ толь не добываютъ, такъ и съ другими продуктами...

Надѣяться на то, что духовенство скоро будетъ безбѣдно обезпечено жалованьемъ, значить, льстить себя несбыточными надеждами, ловить журавля въ небѣ, тогда какъ и синица улетаетъ съ паденіемъ доходности. Поэтому, лучше воспользоваться съ выгодой то, что большинство изъ духовенства имѣетъ подъ руками и что добыть, въ силу воли Государи, представляется возможнымъ причтамъ безземельнымъ. Во первыхъ, духовенство должно настоятельно позаботиться о томъ, чтобы всѣ уѣздные причты имѣли полный нарѣзъ земли. Во вторыхъ, изгнать настоящее брѣдѣжъ землепользованія и замѣнить его интенсивнымъ.

Всякій, кто возьмъ и ведетъ трехпольное хозяйство, при чрезполосницѣ, знаетъ, что оно едва покрываетъ расходы по обработкѣ, а иногда даже и того не даетъ. Невольно опускаются руки, является апатія къ землѣ и во многихъ вызываетъ даже желаніе избавиться отъ ней. Со-всѣмъ другое дѣло при правильномъ сѣвооборотѣ и травосѣяніи. Тотъ же кусочекъ земли перерождается. Если десятина (засѣянная) при трехпольѣ давала 5—10 руб. дохода, при многопольѣ даетъ 50, 75 и больше. Въ подтвержденіе сказаннаго сошлюсь на свой опытъ. Всей причтовой земли при церкви имѣется 7 десятинъ на двухъ членовъ. На долю священника, за исключеніемъ земли подъ церковью и постройками, приходится десятины 4. Прежніе священники рожь сѣяли наисполь и получали ея руб. на 20—25, остальную землю продавали руб. за 30, 40. И это при страшной дороговизнѣ земли въ краѣ ¹⁾. Лѣтъ 8 тому назадъ я раздѣлялъ землю на 6 частей, ввелъ травосѣяніе и теперь получаю прекрасные урожаи, не смотря на неурожайные годы. Сѣю ржи 4—4 м. 6 гарц. (на десятину не больше 6 мѣръ) и получаю около 17-го зерна, такъ: въ 1906 году получилъ 66½ мѣръ, въ 1907 г.—75 мѣръ. Овса въ 1906 году было посѣяно 14 мѣръ, а получилъ 53 (недозрѣлый сломало вихремъ); въ 1907 г. на осеннихъ рѣзахъ пшъ подъ клевера было посѣяно 15 мѣръ, получилъ 136; въ томъ же году получилъ ячменя на 4 мѣры 57. Кроме того, каждый годъ получаю клевера пуд. 450—500 за два екоса и 100—150 пуд. вики съ пара ²⁾. При переводѣ на деньги, по существующимъ цѣнамъ на хлѣбъ и кормъ, 4 десятины въ 1907 году дали болѣе чѣмъ на 400 рублей. При такой полукѣ съ земли, она, безспорно, важный источникъ содержания, не бремя для духовенства, а кладъ. Какъ бы ни вздорожали рабочія руки, онѣ окупятся. Сверхъ того, когда у всѣхъ причтовъ будетъ земля и они подымутъ ея производительность, не будетъ нужды вѣдять за сборами, на которые толкаетъ духовенство только нужда его и которые доставляютъ каждому нравственные муки.

Итакъ ясно, что трехполье отжило своей вѣкъ и надо изгнать его. Вся бѣда въ томъ, что мы сами недвижимы, какъ и наши крестьяне, и нынѣ дѣйствующія духовныя узаконенія о землепользованіи устарѣли. Надвигающееся время заставитъ расшевелиться, а узаконенія необходимо пересмотрѣть и приспособить къ современному положенію.

¹⁾ Скотъ пасется на наемномъ выгонѣ по 5 руб. 50 коп. за штуку, лошади дома.

²⁾ Есть у насъ мѣста, наприм. Жедрицы, Порховъ в., гдѣ за десятину подъ ленъ даютъ 5—7½ руб.; 1—1½ руб. за землю, на которой можно посѣять 1 мѣру сѣмени.

Переходомъ къ правильному пользованію землею, кромѣ собственной пользы, духовенство исполнить и свой долгъ — быть проводникомъ въ народъ всего добраго, полезнаго. Безспорно то, что на всякаго больше всего дѣйствуетъ примѣръ. А едѣ захолустный крестьянинъ увидитъ правильное землепользованіе? Помѣшники въ большинствѣ продали свои земли скушникамъ. Эти послѣдніе ведутъ хищническое хозяйство. Таково же оно и у многоземельныхъ крестьянъ. Остается духовенство. Но оно само шло въ рутинныхъ путяхъ и упустило изъ вида, что всегда должно быть «вѣтъмъ всѣмъ», что своимъ примѣромъ оно можетъ помочь труженикамъ, непродуманно убивающимъ золотое время при настоящей обработкѣ земли, несущимъ каторжный трудъ и остающимся голодными — выйти изъ ихъ тяжелого положенія.

Хотѣя перейти отъ трехполья къ интензивному хозяйству, не считаю себя компетентнымъ дать совѣтъ: на это есть прекраснѣйшія и недорогія книжки (см. хотя Сельско-хозяйственный календарь за послѣдніе годы), агрономы и инструкторы. Однако считаю долгомъ подѣлиться данными, выработанными изъ опыта и чтенія. При переходѣ, прежде всего, должно быть обращено вниманіе на вытѣль выгона. Онъ долженъ быть вытѣленъ такъ, чтобы на каждое поле можно было попасть или изъ дома, или же съ загона, не травя завышенныхъ участковъ и не тратя лишній матеріалъ на прогонъ. Выгонъ непременно долженъ быть общій и непременно большой. Онъ нуженъ только со времени заставки дозозаго и до конца клевера, приблизительно начиная на 1¹/₂. Изъ слову, выгонъ долженъ быть раздѣленъ на части и частями использованъ, чтобы скотъ былъ всегда на скѣжкѣ корчѣ¹⁾. Пахотная и вообще удобная земля можетъ быть раздѣлена или въ каждомъ полѣ на вѣтъхъ членовъ причта большими участками, или же каждому члену можетъ быть вытѣленъ совершенно отдѣльный участокъ, лишь бы онъ доходилъ до выгона. Первому скоту отдать предпочтеніе, потому что при одинаковыхъ поѣвкахъ онъ будетъ давать больше молока для скота. Второй хороше, если есть достаточный отдѣльный выгонъ и если не всѣ члены причта пожелаютъ жить въ триовѣнствѣ. Вся земля должна быть раздѣлена не меньше, какъ на 8 частей: 7 полей и 8-й выгонъ. Это потому, что клеверъ не любитъ часто повторныхъ поѣвокъ. Боятся малыхъ поѣвокъ не приходится: они, при усиленномъ удобреніи, которое явится само собой

¹⁾ Если нельзя вытѣлить часть на каждый день, можно пользоваться ею дня 3, 4 и больше съ такимъ расчетомъ, чтобы на первую часть скотъ пошелъ неслѣди черезъ 2, 3.

со второго же года, дадутъ прекрасный урожай, сократятъ время обработки и трудъ надъ землею. Самый подходящий способъ перехода отъ трехполья къ многополью такой: выдѣляются поля; въ первый годъ раннею весною сѣется клеверъ (съ тимофеевкой) по ржи и по яровому посѣвъ послѣдней задырки его ¹⁾; во второй годъ то же; дальше уже только по одному полю клеверъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить свое искреннѣйшее пожеланіе, чтобы духовенство на пользу себѣ и ближнимъ скорѣе перешло къ интенсивному хозяйству и чтобы были выработаны соответствующія законодательства къ тому и даже побудительныя мѣры.

Священникъ *Николай Покровский*

Епархіальная хроника.

== *Погребеніе о. К. Ковалевскаго.*— 12 августа въ Алексеевскѣ первая г. Пскова происходило погребеніе заштатнаго священника о. К. церкви о. Константина Ковалевскаго. Чинъ отиѣванія совершилъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи псковгородскаго духовенства. Въ концѣ отиѣванія Владыка произнесъ слово, въ которомъ выразилъ скорѣе свое, священнослужителю и членамъ по поводу смерти достойнаго священнослужителя.

== *Монастырскій праздникъ.*— 15 августа Псково-Печерскій монастырь справлялъ свой главный престольный праздникъ. Наканувѣ въ 9¹/₄ часовъ утра на торжество прибылъ въ Печеру Высокопреосвященнѣйшій Арсеній и на вокзалѣ ж. д. былъ встрѣченъ наместникомъ монастыря, мѣстнымъ благочиннымъ и другими лицами. Пріѣхавъ въ обитель, Владыка посѣдовалъ съ Монашело-Александровскій храмъ, съ нимъ встрѣтился настоятель монастыря арх. Николай съ братією и затѣмъ прослушалъ совершенную настоятелемъ со старшими іеромонахами литургію. Въ 6 часовъ вечера въ монастырѣ началось торжественное богослуженіе, которое совершалъ Архивастирь съ настоятелемъ и братією монастыря. Въ положенное время была совершена литія и крестный ходъ кругомъ храма. Елеопомазаніе совершалъ самъ Владыка, при чемъ раздавались молящимся крестики. Монастырскій соборъ былъ полонъ народомъ. Пѣли пѣвчіе

¹⁾ Конечно, только по части, такъ какъ каждое настоящее поле раздѣлится на два слишкомъ.

архіерейскаго хора, подъ управленіемъ свящ. о. Ник. Стягова. Всенощное богослуженіе окончилось въ 11 часовъ ночи.

Въ самый день праздника въ 9 часовъ утра началась поздняя литургія, которую служилъ Высокопреосвященный Арсеній вмѣстѣ съ братіей монастыря. Въ положенное время Владыка рукоположилъ исаломшица Павова въ санъ діакона и іеродіакона Печерскаго монастыря Корпалія въ санъ іеромонаха. Вмѣсто пѣнія причастна было сказано слово священника о. Н. Стяговымъ о значеніи праздника Успенія Божіей Матери. Вторая проповѣдь была произнесена на эстонскомъ языкѣ священникомъ поета Тайлова о. К. Уеставъ. По окончаніи литургіи происходилъ крестный ходъ кругомъ монастыря, въ которомъ участвовали самъ Архипастырь, іеромонахи и мѣстный приходскій причтъ. Во время крестожиданія на остановкахъ Владыка читалъ акафистъ Успенію Б. М., въ пѣньяхъ котораго пѣли всѣ молящіеся. Крестный ходъ окончился въ 3 ч. дня. Вечеромъ того же дня Архипастырь отбылъ въ Псковъ.

Исаломшица *К—отъ*.

== *Служеніе Архіепископа.*—17-го августа Высокопреосвященный Арсеній совершалъ въ каѳ. Троицкомъ соборѣ позднюю литургію. Въ положенное время былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іосифъ Лаврентьевъ.

== *Открытіе Епархіальнаго Съѣзда.*—19 августа въ Псковѣ открылся Епархіальный съѣздъ духовенства. Въ 10 часовъ утра, передъ открытіемъ Съѣзда, въ церкви Печерскаго подворья были совершены молебны. Въ служеніи его принимали участіе Его Высокопреосвященство и представители духовенства. Послѣ богослуженія всѣ депутаты, въ количествѣ 40 человекъ, собрались въ покои Высокопреосвященнаго Арсенія, чтобы получить благословеніе своего Архипастыря на предстоящіе труды. Владыка привѣтствовалъ представителей духовенства вышеназванной рѣчью, въ которой высказалъ необходимость и значеніе епархіальныхъ съѣздовъ и выразилъ надежду на плодотворную дѣятельность настоящаго епархіальнаго собранія пастырей. Благословивъ о.о. депутатовъ, Архипастырь объявилъ Епархіальный Съѣздъ открытымъ.

Засѣданія Съѣзда происходили въ залѣ Духовной Семинаріи, гдѣ было отведено помѣщеніе и для мѣстожителства участниковъ съѣзда. На первомъ же собраніи о.о. депутатовъ былъ избранъ президіумъ съѣзда: предѣвателемъ свящ. о. М. П. Каменскій, товарищемъ предѣвателя прот. Б. Лебедевъ, дѣлопроизводителями—о. М. Поспѣловъ, о. Н. Архангельскій и о. А. Юпашевскій. Немедленно послѣ избранія о.

Предсѣдатель Сѣзда представился Его Высокопреосвященству и получилъ отъ него благословеніе и утвержденіе.

Первое дѣловое засѣданіе Сѣзда происходило въ тотъ же день въ 6 ч. вечера. Засѣданія Сѣзда были объявлены закрытыми. Всѣ вопросы программы были раздѣлены на двѣ группы: 1) для обсужденія на общихъ собраніяхъ; 2) для разработки въ коммисіяхъ. Были организованы 4 коммисіи по вопросамъ 1) о Церкви и духовенствѣ, 2) о приходахъ и епарх. учрежденіяхъ, 3) о церковно-приходскихъ и духовныхъ школахъ и 4) о свѣчномъ заводѣ. Каждую коммисію составляли 10 человекъ.

Работы Сѣзда были распредѣлены такимъ образомъ: съ 9 ч. утра до 1 ч. два работали коммисіи, а съ 5 ч. два проводили общія собранія, продолжаясь до 10 и даже 11 часовъ вечера.

== *Торжественное богослуженіе.*—24-го августа въ каф. соборѣ происходило торжественное богослуженіе. Литургію совершалъ его Высокопреосвященство въ сослуженіи о.о. депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда. Въ положенное время были рукоположены: въ санъ священника въ церкви пог. Старыхъ-Овсищъ, Остров. у., диаконъ пог. Старой Уситы Николай Знаменскій, во диакона въ церкви пог. Турова, Новоржевскаго у., псаломщикъ пог. Опозъ Порх. у.. Владыка произнесъ слово на воскресное литургійное Евангеліе: *о точной жизни.*

== *Засѣданіе Кирилло-Меодіевскаго Братства.*—26 августа въ зданіи Духовной Семинаріи состоялось торжественное собраніе Кирилло-Меодіевскаго Братства и открытіе Епархіальной Библіотеки. Въ засѣданіи принимали участіе Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, дѣятельные члены и соревнователи Братства, о.о. депутаты Епархіальнаго Сѣзда, духовенство г. Пекова, учащіе духовно-учебныхъ заведеній и другія лица, сочувствующія цѣлямъ Братства. Владыка открылъ собраніе рѣчью, въ которой выразилъ значеніе церковныхъ братствъ и необходимость усиленія ихъ дѣятельности въ настоящее время. Непосредственно былъ прочитанъ отчетъ за истекшій 1906—07 братскій годъ, выслушавъ который собраніе занялось избраніемъ должностныхъ лицъ Братства. Были избраны: предсѣдателемъ Совѣта Братства инспекторъ Дух. Семинаріи іером. Германъ, членами Совѣта прот. Ө. Ладинскій, секретарь Консисторія П. И. Квѣситъ, свящ. Ал. Волговъ и казначеемъ свящ. о. М. Поснѣловъ. Кандидатами: Н. И. Серебрянскій и свящ. Ляпустинъ. Членами ревизіонной коммисіи а) по лавкѣ: прот. Г. Цвѣтаевъ, М. Г. Кутузовъ, свящ. В. Сырохновъ, свящ. А.—ѣй Королевъ, о. Колиберскій и о. Лучебулъ, а кандидатами: Д. Рясенскій и Ө. П. Шороховъ;

6) по Епарх. Библиотекъ: священники о. Кюм. Фр., о. В. Белавинъ и о. Ал. Фаворскій. Число членовъ Совѣта Братства, по предложению Владыки, увеличено до 12. Съ большимъ интересомъ собраніемъ были выслушаны доклады 1) вновь избраннаго председателя Братства іером. Германа объ устройствѣ при церквахъ народныхъ библиотекъ и 2) заведующаго лавкой Братства свящ. о. В. Холмскаго о постановкѣ торговаго и просвѣтительнаго дѣла Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства *). Въ распредѣленіи суммъ расходнаго капитала принимали участіе всѣ присутствовавшіе члены Братства. Собраніе, вслѣдствіе множества дѣлъ, затнулось до 12 ч. ночи.

== *Закрытие Епархіальнаго Съезда.* — 27-го августа Епархіальный Съездъ закончилъ свои занятія, которыя продолжались 9 дней. Въ 12 ч. дня въ залѣ застѣланъ, по просьбѣ о.о. депутатовъ, прибылъ Писемно-словащій Арестъ и долго бесѣдовалъ съ пастырями по разнымъ текущимъ вопросамъ епархіальной жизни. Предъ отъѣздомъ Владыки и участники съезда были сняты приглашеннымъ фотографомъ. Последнее дѣловое засѣданіе состоялось въ 4 ч. дня. По общему желанію въ 6 ч. вечера въ речинарскомъ храмѣ была совершена благодарственная молебенъ, который служилъ прот. г. Порхова Ев. Лебедевъ. Были провозглашены многолѣтія Архиаствуру, учащимъ и учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и участникамъ Епарх. Съезда. Послѣ богослуженія о.о. депутаты въ послѣдній разъ собрались въ залѣ застѣланъ. Председатель о. Мих. Каменскій, закрывая съездъ, въ теплой рѣчи благодарилъ его участниковъ за понесенные труды на пользу Церкви и епархіи. Отъ имени о.о. депутатовъ отвѣчалъ свящ. Ал. Черепининъ, готовый, обозрѣвая работу съезда, выразилъ признательность съезда своему президіуму: о. Председателю и дѣлопроизводителямъ—за ихъ глубокій трудъ и мудрое руководство дѣлопроизводствомъ съезда. Въ заключеніе отцы прочли «Достойно есть» и разошлись между собою.

Справедливость требуетъ признать, что настоящій Епархіальный Съездъ духовенства по своей трудоспособности и серьезному отношенію къ обсуждаемымъ вопросамъ производилъ пріятное впечатлѣніе и заслуживаетъ быть поставленнымъ выше предшествующаго съезда. Здѣсь не было громкихъ фразъ и неосуществимыхъ постановленій, но что сдѣлано—продуктовано пастырскимъ опытомъ и знаніемъ нуждъ епархіи. Большинство рѣшеній съезда имѣетъ мотивировку. Конечно, въ общей массѣ най-

*) Подробности въ слѣд. номерѣ.

дуться и неудовлетворительныя постановленія. Но чтобы правильно судить о нихъ, надобно имѣть въ виду: 1) общую многосложность работы; 2) что вопросы программы не были должнымъ образомъ разработаны въ благочинническихъ собраніяхъ и матеріалы по нимъ пришлось собирать самому съѣзду; 3) по вѣкоторымъ вопросамъ невозможно было достать нужныя справки по краткости бывшаго въ распоряженіи коммиссій времени и 4) большинство о.о. депутатовъ были новыми лицами на Епарх. Съѣздѣ и не имѣли опыта въ подобнаго рода работахъ... Много уже будетъ, если рѣшенные съѣздомъ вопросы встрѣтятъ себѣ сочувствіе среди духовенства епархій и будутъ проведены въ жизнь надлежащимъ образомъ.

== *Крестный ходъ.* — Значеніе крестныхъ ходовъ велико. Особенно про настоящее время стоитъ это сказать. Мѣрное, живое движеніе христіанскаго народа подъ свѣію христіанскихъ святыхъ; стройное, непрерывное пѣніе служителей и любителей изъ народа неотразимо дѣйствуетъ на чувства, зажигаетъ въ нихъ огоньки умиленія и религіознаго восторга. Этой внутренней вліяющей на духъ силой и объясняется то, что крестные ходы всегда и вездѣ привлекаютъ массу вѣрующаго народа. Въ самомъ дѣлѣ, если простой воинскій парадъ, съ своей чудной дисциплиной, нервно дѣйствуетъ на чувства зрителей, то не тѣмъ ли болѣе должно сказать это про крестные ходы, гдѣ вся, безворадочно, но итакно текущая, волна народа представляетъ изъ себя воинствующую рать, объединенную свитыми молитвами и образами въ единую религіозную силу на жестокою брань съ невидимымъ и видимымъ врагомъ. Это сознали теперь очень многіе, чѣмъ и обуславливается необычайная торжественность, съ какою обставляются современные крестные ходы. Объ этомъ слѣдуетъ подумать, всѣмъ, гдѣ они существуютъ уже или же вновь возникаютъ.

Быль и у насъ недавно—18 августа—въ Новоржеѣ крестный ходъ. Совершается въ это число онъ ежегодно—по завѣту. Установленъ онъ давно, но неизвѣстно когда, въ противодѣіствіе свирѣпствовавшей въ нашемъ городѣ страшной чумы—холеры. Не мало она посылала домокъ и, выходя изъ нихъ, оставляла глубокой слѣдъ страданій и слезъ. Бесцѣльные борются съ палетѣвшимъ стихійнымъ бѣдствіемъ, своими слабыми человѣческими средствами, наши предки смиренно обратились за помощью къ Вседогущему Помощнику, положивъ на будущія времена начало описываемаго крестнаго хода вокругъ всего города. Завѣтъ предковъ соблюдается и до нынѣ, но, очевидно, теперешніе крестные ходы во многомъ уступаютъ прежде бывшимъ. Обыватели очень слабо откликаются на это церковно-общественно—историческое событіе. По всему видно, что бѣдствіе, пережитое вѣкогда въ стѣнахъ нашего города,

теперь мало кого волнуетъ и потому не сѣмаетъ быть вѣрными исполнителями духовнаго завѣщанія предковъ. Но, если такъ, то обязанность наша—водителей крестныхъ ходовъ усиленно готовить общественное сознаніе къ сдѣланному завѣто-нарушенію. Раскрытіе внутренняго смысла этого крестохожденія не останется безъ слѣда и неизбежно увеличитъ численность участниковъ крестнаго хода. Однако одною изъ важныхъ причинъ, способствующихъ оживленію крестныхъ ходовъ, безспорно является личное къ нему отношеніе самого духовенства, силовъ и рядомъ холодное и безразличное. На это печальное обстоятельство указываетъ разбросанность по сторонамъ клираковъ иной разъ на залекон другъ отъ друга разстояніе. Отсюда вѣсто строгнаго, несмолкаемаго пѣнія—жидельное, какъ бы нехотя, исполненіе церковныхъ пѣсноуѣній, съ черевъ чуръ длинными паузами; свободный разговоръ съ непринужденнымъ смѣхомъ, а дальше... шумно бесѣдующая и смѣющаяся, но не молящаяся толпа идущаго народа. Примѣръ заразителенъ. Необходимо строго слѣдить за собою, чтобы желать видѣть не праздную, разряженную публику, а одушевленныхъ молитвеннымъ чувствомъ христіанъ. Это—общій недостатокъ православныхъ крестохожденій, но не малая доля вивы лежитъ на насъ—духовенствѣ.

Нашъ крестный ходъ по обыкновенію собралъ очень нечного народа, но свѣтлою чертою, отличающею его отъ прежде бывшихъ, является отсутствіе среди служителей неумѣстныхъ бесѣдъ и несмолкаемое пѣніе. Хорошо бы на будущее время заблаговременно составить планъ церковныхъ пѣсноуѣній и строгій порядокъ крестохожденія, чтобы не было въ дѣлѣ заминокъ и неловкихъ поправокъ. Участвовать должны, конечно, все штатныя силы клира, чѣмъ сообщителю дѣлу не малая торжественность. Предстоящій приходъ къ намъ въ городъ (29 августа) Свитогорскихъ иконъ и по слѣдующія съ ними хожденія по городу, дадутъ случай ввести соответственные измѣненія въ самый порядокъ ихъ совершенія. Начать, думаю, слѣдуетъ съ того, чтобы въ участію въ процессіи привлечь всехъ, ищущихъ ближайшее въ ней отношеніе со стороны свѣа градскаго, такъ и монашескаго клира. Тѣмъ и другимъ должна быть дана точная, къ неуклонному соблюденію, инструкция: не раздѣляться подь угрозой отвѣтственности, а быть въ центрѣ процессіи, возлѣ ея руководителя. Твердая воля должна пройти во все стороны этого мѣстнаго церковнаго торжества: порядокъ и дисциплина—наилучшія друзья усѣбха и объ этомъ слѣдуетъ позаботиться.

Псаломщикъ *Владимиръ Лебедевъ.*

== *Примѣръ самоотверженія.*—Въ концѣ іюля во время сильной жары отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ у крестьянина деревни «Жателъ» Щедрика загорѣлось гумно. Пожаръ принялъ бы большіе размѣры и причинилъ бы много несчастій, если-бы не предотвратилъ народное бѣдствіе случайно бывшій въ деревнѣ діаконъ П. Г. Давидевскій. Онъ первый замѣтилъ дымокъ и, снявъ рясу, побѣжалъ въ бродъ черезъ рѣку въ ближайшее мѣстѣ «Жателъ» за помощію. Здѣсь, взявъ у управляющаго пожарную машину, самъ сѣлъ на нее и въ карьеръ побѣжалъ на мѣсто пожара. Благодаря его энергичной распорядительности пожаръ удалось замять и отстоять сосѣднія постройки. Крестьяне сердечно благодарили своего спасителя. Честь о. діакону, подавшему хорошій примѣръ самоотверженія.

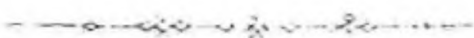
В. З.

== *Признательность за регентскій трудъ.*—Прихожане и причтъ Косьмодамианской церкви г. Пскова на дняхъ чествуютъ регента своего хора Л. П. Габинана, который одиннадцатый годъ безвозмездно управляетъ церковнымъ хоромъ. Постановка его настолько хороша, что косьмодамианскій хоръ считается однимъ изъ лучшихъ въ Псковѣ. Не мало труда положено за 10 лѣтъ на то, чтобы поставить хоръ на должную высоту. Заслуга Леонида Ивановича, какъ любителя искусства въ томъ, что онъ безмездно старается привести пользу церкви: приятное пѣніе при богослуженіи привлекаетъ въ храмъ много молящихся и даетъ доходъ церкви. И вотъ за эти заслуги передъ храмомъ причтъ и попечители выражаютъ признательность своему регенту. Если поощрять тяжелый трудъ регентовъ, можно надѣяться, что и въ другихъ городскихъ церквахъ найдутся регенты—любители, которые приложатъ старанія на устройство въ приходскихъ первахъ хорошаго пѣнія.

В. З.

== *Сельское церковное торжество.*—2-го іюля с. г. въ с. Лукинѣ, Великолукскаго уѣзда, происходило церковное торжество. Жаркій июльскій день благопріятствовалъ народу посѣтить праздникъ мѣстпочтимой Ахтырской иконы Божіей Матери. Уже съ полудня 1-го іюля ко вѣношному бѣднію стекался народъ. Въ 6 ч. вечера началось богослуженіе, которое совершалъ мѣстный священникъ П. Лавровъ, совмѣстно съ сщщ. Яновскимъ и діакономъ Лутцо. Въ самый праздникъ была отслужена ранняя и поздняя литургія, причемъ во время причастна сщщ. П. Лавровъ сказалъ поученіе на текстъ: «Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны кланяться въ духъ и истинѣ». По окончаніи литургій, въ со-

провожденія многочисленнаго народа и рехъ іереевъ, во главѣ съ о. благочиннымъ Лавровымъ, было совершено обоженіе св. иконъ кругомъ церкви. Особенностью богослуженія было то, что всѣ церковныя пѣнопѣнія довольно искусно были исполнены любителями, подъ управленіемъ псаломщика погоста Ветсела Василія Суворова. Торжественное богослуженіе и назидательное слово о. Настоятеля сильно повлияла на деревенскую молодежь, и въ этомъ году у насъ, къ великому удивленію, во время ярмарки все было благопристойно и обошло безъ обычныхъ дракъ и безобразій. Нельзя не пожелать, чтобы наши пастыри, во время торжественныхъ и ярмарочныхъ дней, не прибѣгали къ помощи полицейской стражи, а сами пастырски воздѣйствовали на буйныхъ прихожанъ. А то безобразія доходили до того, что въ церкви за богослуженіемъ дѣвушекъ обливали купороснымъ масломъ и другими составами, чтобы испортить различные костюмы. Z



Извѣстія и замѣтки.

Новая форма благотѣльной взаимопомощи.

Большой интересъ вызываетъ статья «Новая форма благотѣльной взаимопомощи» въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ ней авторъ предлагаетъ духовенству устроить погорѣльческую кассу, на подобіе уже имѣющейя похоронной кассы или кассы взаимопомощи. — Въ самомъ дѣлѣ, всѣмъ извѣстно, какое несчастіе, какое бѣдствіе представляетъ для всѣхъ живущихъ въ селахъ пожаръ и особенно, надо сказать, для сельскаго духовенства. И хорошо еще, если народъ помогаетъ спастись отъ нажара имущество: но есть такія села, гдѣ народъ никакой помощи не оказываетъ на пожарѣ, хотя бы даже и горѣлъ только одинъ домъ. Такимъ образомъ, духовенство при пожарѣ своихъ домовъ, можно сказать, теряетъ все свое достоинствіе, и многіе остаются въ полномъ смыслѣ нищими: особенно это нужно сказать о священникахъ, которыхъ долгъ заставляеть, несмотря на пожаръ въ своемъ домѣ, бѣжать въ храмъ, по большей части находящійся рядомъ, спасать тамъ священныя предметы, вещи и книги, хранящіяся въ архивѣ.

Потому, устройство погорѣльческой кассы, мнѣ кажется, для духовенства будетъ понятнѣе великимъ благодареніемъ, такъ какъ, во 1-хъ, многимъ изъ духовенства не подѣ силу платить страховымъ обществамъ 20—25 руб.; по моему расчету при существованіи погорѣльческой кассы съ меня, священника, сходило бы въ годъ не болѣе 5—10 рублей,

если бы даже были частые пожары въ средѣ духовенства; сейчасъ же я плачу почти 25 руб. (21 р. 25 к. за страховку, 2—3 рубля за подводку для страхового агента); такимъ образомъ у меня въ годъ оставалось бы 10—15 руб., а получилъ бы я въ случаѣ пожара почти ту же сумму, какая мнѣ выдалась бы отъ комп. «Надежда». Во 2-хъ, деньги я отдавалъ бы незамѣтно, если бы установить страховые взносы по полугодіямъ или по третямъ; къ страховымъ же обществамъ всю страховку нужно отдавать въ одинъ разъ, а это не веѣмъ подѣ силу. Наконецъ, при существованіи погорѣльческой кассы никогда не придется обращаться для полученія страховой преміи къ посредству судовъ тѣмъ лицамъ изъ духовенства, которыя страхуютъ въ настоящее время свои имущества въ различныхъ страховыхъ обществахъ или же думаютъ страховать, такъ какъ не страховали въ настоящее время—время, можно сказать, постоянныхъ и повсемѣстныхъ безпорядковъ—свое добро стало невозможнымъ. Страховка же эта въ различныхъ компаніяхъ, какъ-то «Россія», «Надежда», «Якорь» и т. п., и дорога для насъ, и сопряжена съ рискомъ, и вообще представляетъ много неудобствъ. Устройство же погорѣльческой кассы, по моему мнѣнію, устранило бы эти недостатки. Думаю, что многіе изъ духовенства будутъ согласны съ символическимъ предложеніемъ объ устройствѣ погорѣльческой кассы, такъ какъ есть поговорка «все мы подѣ Богомъ живемъ», и веѣмъ свое добро, каково бы оно ни было, жалко.

(«Симб. Е. В.»). Свящ. Д. Ст—въ.

Съ 11 іюня происходилъ епархіальный съѣздъ смоленскаго духовенства и церковныхъ старостъ. Пріѣхало всего около 100 человекъ, изъ коихъ 45 священниковъ, 32 церковныхъ старосты, остальные—діаконы и псаломщики. Для открытія съѣзда явился новый епископъ Θεодосій, который послѣ молитвы св. Духу, обратился съ рѣчью къ собравшимся депутатамъ съѣзда. Кромѣ обще-епархіальныхъ дѣлъ, требующихъ вниманія съѣзда, епископъ просилъ прежде всего заслушать докладъ смоленской губернской земской управы, которая проситъ епископа изыскать средства для уничтоженія пьянства въ народѣ, принявшаго, по словамъ доклада управы, ужасающіе размѣры. Надѣ докладомъ управы съѣздъ пробылъ два дня и вынесъ такую резолюцію. Духовенство готово съ своей стороны оказывать всевозможныя мѣры къ искорененію пьянства въ народѣ, но оно само и интеллигенція должны служить въ этомъ дѣлѣ примѣромъ умѣреннаго употребленія вина. Духовенство будетъ говорить и съ церковнаго амвона, и въ домахъ крестьянъ о вредѣ алкоголя

на человеческій организмъ, но одной проповѣди недостаточно; нужны и другія мѣры, напр.: широкая сѣть школъ для образованія народа, учрежденіе кредитныхъ товариществъ, обществъ сельскаго хозяйства, опытныхъ показательныхъ полей для поднятія продуктивности крестьянскаго хозяйства, стоящаго сейчасъ на высшей степени по своему доходу. Духовенство безсильно бороться съ народнымъ пьянствомъ, когда ни акцизное ведомство, ни мѣстная полиція не принимаютъ никакихъ мѣръ къ уничтоженію тайной продажи вина. Съѣздъ проситъ земскую управу обратить вниманіе на развитіе въ губерніи до колоссальныхъ размѣровъ тайной продажи казенной водки и возбудить ходатайство передъ губернаторомъ о преслѣдованіи тайныхъ продавцовъ казеннаго вина. По обсужденіи этого вопроса съѣздъ перешелъ къ рѣшенію безчисленныхъ докладовъ разныхъ епархіальныхъ учреждений: свѣчнаго завода, эмеритальной кассы духовенства, епархіальнаго училища.

Этотъ же съѣздъ установилъ обязательность пастырскихъ собраній для обсужденія вопросовъ вѣры, нравственности, богослужебной практики и товарищескаго суда. (К. Ц. В.).

Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ *Волынскій и Житомирскій*, озабоченный открытіемъ на Волыни особой пастырской школы, откуда бы могли выходить добрые пастыри, чуждые всякаго политиканства, преданные исключительно великому дѣлу христіанскаго воспитанія рускаго народа, какъ сообщаютъ, въ видѣ опыта, открываетъ на Волыни училище пастырства и ассигновалъ на это дѣло 10,000 рублей. Открытіе означеннаго училища произойдетъ въ началѣ осени, примутся будутъ лица, окончившія курсъ второклассныхъ школъ, аттестованныя своимъ начальствомъ съ хорошей стороны, неаломщики и лавровы, не получившіе правильнаго, систематическаго образованія, и вообще лица, изъявившія искреннее желаніе послужить на благо церкви православной. Преподавателями въ училище пастырства архіепископъ приглашаетъ двухъ молодыхъ іеромонаховъ Серафима и Іоанна, окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ С.-П. академіи со степенью кандидатовъ богословія. (Колоколь).

О выборахъ церковныхъ старостъ. Въ № 7 журнала «Вѣра и разумъ» за т. г. помѣщена статья «О выборахъ церковныхъ старостъ». Указывая на ненормальности и нерѣдкіе случаи произвола при выборѣ прихожанами церковныхъ старостъ, авторъ приходитъ въ заключеніи статьи къ слѣдующимъ выводамъ: Въ интересахъ церкви, намъ кажется, необходимо: 1) вынести выборы изъ храма, 2) производить выборы

закрѣтой баллотировкой, 3) въ выборахъ участвуютъ по одному челювѣку на десять дворовъ по уполномочію послѣднихъ, 4) не допускать къ участию въ выборахъ лицъ, равнодушныхъ къ религіи, ведущихъ безнравственную жизнь, 5) предоставлять право голоса причту».

Законъ противъ куренія. Въ Англіи начата серьезная борьба съ куреніемъ табаку юношами. Выработанъ и внесенъ на утвержденіе законопроектъ, согласно которому ни одно лицо моложе 16-ти лѣтъ не имѣетъ права курить и пріобрѣтать табакъ въ какомъ бы то ни было количествѣ и видѣ. Нарушители этого постановленія подвергаются штрафу. Точно также подъ угрозой штрафа воспрещается продавать табакъ такимъ несовершеннолѣтнимъ лицамъ и вообще способствовать имъ пріобрѣтати его. Медицинскіе журналы, въ свою очередь, приглашаютъ всѣхъ здраво-мыслящихъ людей способствовать осуществленію этой мѣры.

(Херс. Е. В. № 8 и 9).

Библиографія.

Проф. В. В. Болотовъ. *Лекціи по исторіи древней церкви.* I Введеніе въ церковную исторію. Посмертное изданіе подъ редакціей Бриллиантова.

Не богата русская литература обними курсами по исторіи древней церкви. Если не считать «Исторію христіанской церкви» профессора Чельнова, обнимающую собою лишь часть перваго періода, «Опытъ руководства по церковной исторіи» проф. Ф. А. Терновскаго и С. А. Терновскаго («Три первые вѣка христіанства» и «Греко-восточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ», ставшія библиографическою рѣдкостью),—то курсъ профессора А. П. Лебедева доселѣ былъ единственнымъ систематическимъ изложеніемъ исторіи древней церкви. Поэтому посмертное изданіе лекцій В. В. Болотова должно быть пріветствуемо не только какъ цѣнный вкладъ въ науку, но и какъ пособіе для людей, ищущихъ самообразованія въ церковномъ направленіи. Правда, тотъ матеріалъ, который составляетъ посмертное изданіе лекцій, не есть всецѣло дѣло рукъ покойнаго профессора,— онъ составленъ не только изъ автографовъ В. В. Болотова, но и авторизованныхъ имъ лекцій и даже неавторизованныхъ записей его слушателей; но и при этихъ условіяхъ чрезвычайно цѣннымъ является научный результатъ цѣлыхъ десятилѣтій труда ученаго, равныхъ которому очень немного. По содержанію своему курсъ лекцій представляетъ слѣдующіе отдѣлы: понятіе объ исторіи, понятіе о церкви, работа историка, объективность и конфессіонализмъ въ церковной исторіи; во второмъ отдѣлѣ: вспомогательныя науки для церковной исторіи: дипломатика, сфрагистика, эпиграфика, нумизматика, палеографія, филологія, географія, статистика, ономанологія, право, метрологія, хронологія; въ третьемъ отдѣлѣ—источники церковной исторіи—монументальныя исто-

чники, книжные источники; специальные источники церковной истории: греческая церковная историография, латинская церковная историография и церковная историография на восточных языках. Въ послѣднемъ отдѣлѣ—раздѣленіе церковной истории на періоды. Къ первому тому приложенъ указатель именъ.

Имя В. В. Болотова настолько извѣстно, что едва-ли можно что либо новаго сказать о немъ. Но слѣдуетъ отмѣтить двѣ черты въ его научныхъ трудахъ, которыя имѣютъ значеніе особенно въ наше время, время упадка научнаго знанія. Это, во-первыхъ, чрезвычайный интересъ изложенія, не смотря на исключительное обиліе научныхъ данныхъ и, во вторыхъ, настроеніе, которое создаетъ въ читателѣ каждый трактатъ историческаго курса. Хронологическія даты оживають, филологическія изысканія приближаютъ читателя къ тому времени, о которомъ идетъ повѣсть; лица, о которыхъ упоминается, становятся близкими. Это—истинный талантъ историка въ собственномъ смыслѣ этого слова, у котораго научное изслѣдованіе замѣняется, до известной степени, непосредственнымъ созерцаніемъ.

Во вторыхъ, курсъ В. В. Болотова принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ въ наше время книгъ, которыя имѣютъ вліяніе на душевное настроеніе читателя, сообщаютъ ему возвышенное чувство чистоты, свѣтлой радости научнаго знанія. Чувство въ значительной степени забытое, утраченное большинствомъ современныхъ авторовъ. При чтеніи лекцій Болотова, читатель переживаетъ то настроеніе глубокаго благоговѣнія, которое является въ душѣ при разсматриваніи какаго-нибудь интереснаго древняго памятника. Читатель видитъ, какъ бережно и терпѣливо авторъ стираетъ пыль съ каждой монеты, съ каждой рукописи, вытаскаетъ прочитать, что въ ней неразборчиво написано и дѣлаетъ остроумныя догадки о времени, къ которому она относится. Съ еще большимъ терпѣніемъ онъ производитъ расцѣнку памятниковъ, отдѣляетъ нужные и нужные, действительные и фальшивые. У кого есть хоть капля въ душѣ—этого благоговѣйнаго настроенія предъ останками старины, тотъ получитъ исключительное духовное наслажденіе при чтеніи лекцій.

Не говоримъ уже о томъ, какъ пѣвно въ наше время преобладанія «пошлости и прозы» развивать въ юношахъ это чувство чистаго научнаго знанія, какъ полезно для нихъ входить въ этотъ храмъ, гдѣ нѣтъ даже мысли о грѣшной землѣ, гдѣ на читателя смотрятъ «цѣлые вѣка» въ видѣ научныхъ данныхъ палеографіи, филологіи, эпиграфики. Съ этой точки зрѣнія лекціи Болотова—не только цѣнный вкладъ въ науку, но и средство нравственнаго воспитанія.

(«С. Е. В.» 908. № 12).

Редакторъ М. Кутузовъ.

Дозволено цензурою, Пековъ 4-го сентября 1908 года.

Печать въ типографіи Пековск. Губерн. Земства.