

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 20 ————— 1884 ————— 15 Октября.
Г О Д Ъ Ш Е С Т О Й .

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. *Отъ 18-го—31-го іюля 1884 года за № 1518, объ обязательной выпискѣ журнала «Творенія Св. Отцевъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1884 года за № 435, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія Святыхъ Отцевъ» былъ обязательно выписываемъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру

того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи». Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія Св. Отцевъ», подобно журналу, издаваемому при кіевской духовной академіи («Труды Кіевской Духовной Академіи»), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля текущаго года, объ обязательной выпискѣ журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, распространить и на журналъ «Творенія Св. Отцевъ», издаваемый при московской духовной академіи. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія Св. Отцевъ» приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. *Отъ 18-го іюля—2-го августа 1884 года за № 1529, о брошюрѣ священника В. Никольскаго, подъ названіемъ «Дядушка Пахомъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 го іюля 1884 года за № 498, журналъ Учебнаго Комитета, № 224, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію департамента народнаго просвѣщенія, отъ 23-го іюля 1882 г. за № 7672, объ одобреніи для употребленія въ школахъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, составленной священникомъ тульской епархіи Василіемъ Никольскимъ брошюры, подъ названіемъ: «Дѣдушка Пахомъ. Приложение къ азбукѣ священника Никольскаго, для первоначальнаго чтенія» (изданіе 5-е, Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить означенную брошюру для приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ и для народныхъ школъ, въ качествѣ книжки для дѣтскаго чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ мужскихъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 224, о вышеозначенной брошюрѣ.*

Содержаніе вышепоименованной брошюры священника Никольскаго состоитъ изъ бесѣды «Дѣдушки Пахома» со своими внучатами о разныхъ предметахъ: о любви къ животнымъ, птицамъ, о сотвореніи земли, Адамъ и Евъ, Спасителъ, Евангеліи и о томъ, какъ надо жить по евангельски, по божьему. При этомъ дѣдушка разсказалъ нѣсколько случаевъ назидательныхъ изъ собственной жизни. Книжка оканчивается выписаннымъ изъ букваря, издавнаго Св. Синодомъ, «краткимъ правоученіемъ».

Комитетъ полагаетъ, что брошюра «Дѣдушка Па-

хомъ» можетъ съ пользою употребляться въ школахъ, какъ *первая послѣ азбуки книга для чтенія*.

Главное достоинство этой книжки: ея содержательность, простота безъ приторности и задушевность разсказа.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить означенную брошюру для приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ и для начальныхъ народныхъ школъ, въ качествѣ книжки для дѣтскаго чтенія.

~~~~~

*Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 августа 1884 года за № 9, объ изданныхъ „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ брошюрахъ.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія.» И, по справкѣ, **Приказали:** Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія,» вредны по своему направленію и противны Православному Христіанскому ученію. Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасень ли ты или погибъ, и Будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Иисуса Христа по св. Писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Прииди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или ни-

когда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирися ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библии, 24) Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христось все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблоневый дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изъятію изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, отличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также непризнаваемые годными къ обращенію въ народѣ (№ 14 Московскихъ церковныхъ вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго вѣстника за тотъ же годъ). Несмотря, однако же, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изда-

ніяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: I) строго подтвердить всѣмъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ непригодными для распространенія въ народъ, а представленные на разсмотрѣніе препроводить въ Святѣйшій Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; II) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народъ, и III) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода уведомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ печатные циркулярные указы. 1884

*Опредѣленіе Правительствующаго Сената по вопросу объ обложеніи принадлежащихъ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни озеръ и земельных на земскія повинности сборомъ.*—1884 года мая 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту

новгородскаго губернатора, отъ 29-го февраля 1884 г. за № 676, о несогласіи его съ постановленіемъ новгородскаго губернскаго земскаго собранія по предмету обложенія принадлежащихъ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни озеръ поземельнымъ на земскія повинности сборомъ. Приказали: новгородскій губернаторъ, разсмотрѣвъ земскія смѣты и раскладки на 1884 г., сообщилъ губернскому земскому собранію, что, по раскладкѣ кирилловскаго уѣзда, обложены озера: Сиверское и Зауломское, принадлежащія Кирилло-Бѣлозерскому монастырю, Бородаевско-Ферапонтовское и Спасское Нило-Сорской пустыни. Эти озера даны монастырю и пустыни правительствомъ на ихъ содержаніе; Сиверское озеро есть песчовое и отведено монастырю на основаніи п. 5 Высочайшаго указа Святѣйшему Синоду отъ 18-го декабря 1797 г. (ст. 458 т. X ч. 3 Св. зак. 1857 г.), Зауломское, а также Бородаевско-Ферапонтовское и Спасское даны въ надѣль отъ казны, что видно, относительно перваго, изъ билета новгородской казенной палаты, отъ 15-го марта 1801 за № 1363, а относительно послѣднихъ, изъ засвидѣтельствованныхъ копій съ указа Святѣйшаго Синода митрополиту новгородскому, отъ 2-го сентября 1866 за № 2023, и съ журнала новгородской духовной консисторіи, состоявшагося по сему указу. Хотя настоятелями Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря и Нило-Сорской пустыни и были представлены кирилловской земской управѣ, согласно разъясненія Правительствующаго Сената въ указѣ, отъ 31-го октября 1883 г. за № 16473, доказательства того, что помянутыя озера даны монастырю и пустыни на ихъ содержаніе, но уѣздное земское собраніе изъ рыбныхъ ловель монастыря освободило отъ обложенія только площадь въ 30 дес., руководствуясь приведеннымъ Высочайшимъ указомъ 1797 г. (п. 5), въ освобожденіи же рыбныхъ

ловель пустыни отказало. По п. 6 § 2 ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., отъ поземельнаго сбора на мѣстныхъ земскія повинности исключаются земляныя, лѣсныя и прочія угодія, данныя правительствомъ на содержаніе монастырямъ; по ст. 383 т. IX зак. сост. изд. 1876 г., монастыри имѣютъ право обладанія на отводимыя отъ казны рыбныя ловли въ количествѣ, межевыми узаконеніями опредѣленномъ; по законамъ же межевымъ (ст. 458 по Св. 1857 г. и прод. 1876 г.), площадь рыбныхъ ловель, отводимыхъ монастырямъ, не ограничена количествомъ десятинъ. Законъ совершенно точно опредѣляетъ лишь количество земли, отводимой монастырямъ, а въ отношеніи рыбныхъ ловель, указываетъ только, что монастыри снабжаются и рыбными ловлями, хотя бы онѣ находились и далѣе 15 верстъ отъ монастыря, которому назначаются. Въ виду сего и за представленными доказательствами о томъ, что озера Сиверское, Зауломское, Бородаевско-Ферапонтовское и Спасское даны на содержаніе монастыря и пустыни отъ правительства, обложеніе ихъ земскимъ сборомъ представляется незаконнымъ, и они изъ раскладки подлежатъ исключенію.

Означенный отзывъ губернскимъ собраніемъ переданъ былъ на заключеніе губернской земской управы.

Губернская управа 26-го января 1884 доложила собранію, что документами, приложенными къ отзыву, бесспорно доказывается, что означенныя озера отведены монастырю и пустыни въ пользованіе казною и потому подлежатъ исключенію изъ раскладки. Но губернскому собранію надлежитъ установить, въ какомъ именно размѣрѣ рыбныя ловли подлежатъ исключенію изъ раскладки. Такъ какъ въ законѣ этотъ размѣръ не установленъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не сказано, чтобы рыбныя ловли отводились монастырямъ въ неограниченномъ количествѣ,

то слѣдуетъ признать, что подлежатъ исключенію изъ раскладки рыбныя ловли въ томъ же количествѣ, какъ это установлено, относительно земель, ст. 462 зак. меж. Выводъ этотъ находитъ себѣ подтвержденіе и въ редакціи ст. 458 зак. меж., гдѣ сказано: «равнымъ образомъ» снабдить ихъ рыбными ловлями: «выраженіе «равнымъ образомъ» можетъ быть истолковано въ смыслѣ, на одинаковыхъ основаніяхъ». Въ виду сего, губернская управа полагала бы исключить изъ раскладки кирилловскаго уѣзда часть озеръ Сиверскаго и Зауломскаго, принадлежащихъ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю, а также Бородаевско-Ферапонтовскаго и Спасскаго, принадлежащихъ Нило-Сорской пустыни, въ количествѣ 33 дес. у каждого монастыря.

Съ такимъ заключеніемъ губернской управы согласилось и губернское собраніе, признавъ обложеніе озеръ въ остальныхъ частяхъ правильнымъ (постановленіе 26-го января 1884 г. ст. 4).

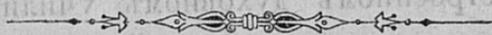
Новгородскій губернаторъ, на основаніи ст. 1912 т. II ч. I, Св. зак. 1876 г., уведомивъ губернскую земскую управу о несогласіи своемъ съ приведеннымъ постановленіемъ губернскаго собранія, такъ какъ остается при мнѣніи, что помянутыя озера подлежатъ исключенію изъ раскладки полностью, а не въ количествѣ только 33 дес. на каждое, представилъ о семъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

Разсмотрѣвъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что на основаніи п. 6 § 2 ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов. и ст. 11 врем. прав. для зем. учр. по дѣл. о зем. пов. (особ. прил. къ уст. о зем. пов. изд. 1876 г.) «отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности исключаются во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ земляныя, лѣсныя и прочія угодія, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ,

монастырямъ, архіерейскимъ домамъ...); 2) что такимъ образомъ помянутыя имущества изъяты отъ земскаго сбора полностью, а не въ какой либо опредѣленной части; 3) что озеро, данное правительствомъ Бѣлозерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни, должны быть отнесены къ угодьямъ, о которыхъ говорится въ приведенныхъ статьяхъ закона, и 4) что ст. 462 зак. меж. не относится къ отводимымъ монастырямъ рыбнымъ ловлямъ, площадь каковаго отвода закономъ не опредѣлена, Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе новгородскаго губернскаго земскаго собранія 26-го января 1884 г. о привлеченіи къ земскому сбору Сиверскаго, Зауломскаго, Бородаевско-Ферапонтовскаго и Спасскаго озеръ въ кириловскомъ уѣздѣ, не имѣющимъ законнаго основанія, а посему опредѣляетъ: постановленіе сіе отмѣтить, о чемъ для надлежащаго исполненія новгородскому губернатору дать знать указомъ, которымъ увѣдомить и министра внутреннихъ дѣлъ. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Августа 20-го дня 1884 г.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.** — Нѣкоторые духовныя учрежденія и лица обращаются въ Хозяйственное Управленіе съ просьбою о высылкѣ имъ за деньги журнала «Странникъ» за прежніе годы, пожертвованнаго выѣшнимъ преосвященнымъ могилевскимъ, епископомъ Виталіемъ. Велѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе считаетъ необходимымъ заявить, что экземпляры журнала «Странникъ» за время съ 1860—1876 гг. пожертвованы преосвященнымъ Виталіемъ для разсылки въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ, для снабженія безмездно бѣднѣйшихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ, что еслибы наиболѣе достаточныя церкви пожелали пріобрѣсти ихъ

за деньги, хотя по *одному руб.* за полный экземпляръ годишнаго изданія, то таковыя деньги были бы обрацаемы въ пользу мѣстныхъ попечительствъ о обѣдвыхъ духовнаго званія. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 12—18 мая 1883 года означенныя книги Хозяйственныиъ Управленіемъ разосланы въ духовныя консисторіи и потому съ требованіями на оныя слѣдуетъ обращаться въ консисторіи.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Телеграмма изъ Иркутска, за № 2023, на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, бывшаго Епископа Якутскаго и Вилюйскаго, слѣдующаго содержанія: «Якутское духовенство, выслушавъ указъ Св. Синода, приносить Вамъ незабвенную благодарность за исходатайствованіе открытія якутской духовной семинаріи» (\*).

(\*) Въ дополненіе къ сей телеграммѣ, намъ пишутъ изъ Якутска, что тамъ 14 іюля 1884 года — въ день полученія указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 мая, объ открытіи въ Якутскѣ духовной семинаріи, Преосвященный Якутскій Іаковъ со всеиъ наличнымъ духовенствомъ отслужилъ въ церкви якутскаго духовнаго училища благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ были возгласены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Всероссійскому Синоду, теперешнему Якутскому Преосвященному Іакову, его предѣстнику Преосвященному Діонисію, теперь Епископу Уфимскому и Мензелинскому, и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Мѣстное якутское духовенство преисполнено чувствами живѣйшей благодарности за себя и за свое потомство къ Преосвященнѣйшему Діонисію, какъ главному дѣятелю, наиболѣе всеиъ потрудившемуся въ подготовительныхъ ра-

Адресованное на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, письмо елабужскаго 1-й гильдіи купца Димитрія Ивановича Стахѣева, отъ 29 сентября 1884 года, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство,

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Вслѣдствіе письма Вашего Преосвященства, отъ 9 сего сентября, на нужды по устройству церкви въ Уфѣ при вновь построенномъ духовномъ училищѣ я нашель для себя возможнымъ на сей предметъ при семъ приложить одну тысячу рублей“.

боталь по учрежденію якутской духовной семинаріи, и какъ предусмотрительно—мудрому администратору, умѣвшему и успѣвшему въ теченіи 16-ти лѣтняго епископскаго служенія своего въ якутской епархіи составить запасной, такъ называемый, ружный капиталъ до 80.000 руб., проценты съ котораго могутъ, смотря по надобности, быть употребляемы на покрытіе расходовъ по содержанию то духовно-учебныхъ заведеній, то духовенства и православныхъ миссій якутской епархіи. А между тѣмъ недалеко-видные люди, не успѣвшіе достаточно ознакомиться съ нуждами края, стали задаваться укоризненными для Преосвященнаго Діонисія и странными вопросами: „Къ чему онъ накопилъ такъ много денегъ? Вѣдь ихъ отберутъ. Надо имъ дать какое—нибудь назначеніе: открыть школы, построить дома для миссіонерскихъ школъ и т. п.“, совершенно опуская изъ виду, что если бы не было въ запасѣ достаточнаго капитала ружныхъ суммъ, то духовенству якутской епархіи довелось бы зачастую сидѣть безъ хлѣба, такъ какъ ружные сборы съ якутовъ и другихъ инородцевъ поступаютъ въ казначейство не въ теченіи смѣтнаго года, а спустя годъ, съ нѣкоторыхъ же инородцевъ спустя два и три года. Откуда и чѣмъ въ такомъ случаѣ епархіальное начальство могло бы своевременно удовлетворять якутское духовенство ружными деньгами?—Ред.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 октября 1884 года, послѣдовала таковая: „Строительному Комитету уфимскаго духовнаго училища. Деньги 1000 р. записать на приходъ и употребить собственно на устройство церкви при новомъ училищѣ. Жертвователя благодарить отъ имени моего и отъ имени духовенства“ (\*).

Уфимская духовная консисторія слушала отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря 1883 года, на имя Его Преосвященства Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, слѣдующаго содержания: „Его Императорское Величество Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу моему, обративъ милостивое Свое вниманіе на трудъ члена Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія

---

(\*) Духовенство уфимской епархіи, озабоченное изысканіемъ средствъ на многоразличныя нужды своихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и на устройство церкви при новомъ зданіи уфимскаго духовнаго училища, будетъ, безъ сомнѣнія, глубоко благодарно съ одной стороны Д. И. Стахѣву, извѣстному во всемъ обширномъ прикамскомъ краѣ благотворителю, не устающему дѣлать значительныя пожертвованія особенно на устройство и украшеніе святыхъ храмовъ Божіихъ, а съ другой стороны Преосвященнѣйшему Діонисію, благовременно и благоуснѣшно обратившему вниманіе достоуважаемаго жертвователя на святое дѣло устройства училищной церкви. Доблестный Архипастырь Діонисій, своею истинно-отеческаго заботливостію о якутскомъ духовенствѣ оставившій въ немъ неизгладимодобрую о себѣ память, и въ новомъ мѣстѣ полугодоваго свитительскаго служенія своего обнаруживаетъ такую же заботливость объ уфимскомъ духовенствѣ, а съ нимъ и черезъ него, и о всей своей уфимской паствѣ.—Ред.

Петра Гильтебранта „Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завѣту“, соизволилъ разрѣшить помѣстить во главѣ подписчиковъ Свое Августѣйшее Имя, вмѣстѣ съ другими Членами Императорскаго Дома. Святейшій Правительствующій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ  $\frac{3}{12}$  ноября 1882 года, рѣшилъ взять на свои средства извѣстное количество экземпляровъ Словаря для духовныхъ училищъ и семинарій и рекомендовать Словарь вниманію епархіальныхъ Преосвященныхъ. При посредствѣ этихъ мѣръ, четыре книги Словаря уже вышли въ свѣтъ. Сельское духовенство (собственно—та часть его, до которой дошло извѣстіе о Словарѣ и которая приобрѣла это изданіе) одобряетъ издателя за предпринятый имъ трудъ, называя оный полезнымъ и необходимымъ для духовенства. Но, какъ видно изъ приложеннаго къ четвертой книгѣ Словаря списка подписчиковъ, трудъ г. Гильтебранта не приобрѣлъ еще должнаго и равномернаго распространенія по епархіямъ; вслѣдствіе чего составитель Словаря обратился ко мнѣ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи въ окончаніи его изданія. Имѣя въ виду, что трудъ г. Гильтебранта можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для священниковъ, въ изученіи и проповѣданіи слова Божія, изданіе же его стоитъ, при умѣренной цѣнѣ, значительныхъ издержекъ, кои могутъ быть покрыты лишь распространеніемъ сего изданія, почитаю возможнымъ покорнѣе просить Ваше Преосвященство о рекомендаціи этого изданія духовенству вѣрренной Вамъ епархіи, для чего при семъ прилагаются нѣсколько экземпляровъ объявленій и списка подписчиковъ на Словарь“. Опредѣлили: Объ изданіи членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрантомъ „Справочнаго и Объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту“ поставить въ извѣ-

вѣстность духовенство уфимской епархіи, чрезъ напечатаніе настоящаго отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Священникъ петропавловской церкви села Калинишка, уфимскаго уѣзда, Димитрій Гуменскій, согласно его прошенію, по распоряженію епархіальнаго начальства, 18 сентября 1884 года переведенъ на пастырьское мѣсто къ церкви села Емашевки, уфимскаго уѣзда.

Временно командированный исправляющій должность псаломщика белебеевскаго уѣзда сельца Новоузеевки Петръ Альбановъ, по его прошенію, епархіальнымъ начальствомъ 23 сентября 1884 года переведенъ въ село Пьяный Боръ, мензелинскаго уѣзда, на праздную штатную псаломщицкую вакансію.

Прикомандированный въ сельцо Казанцево, бирскаго уѣзда, для отправленія пастырскихъ обязанностей священникъ Іоаннъ Симонейскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 20 сентября 1884 года, уволенъ за штатъ.

Заштатный причетникъ села Юрмаша, уфимскаго уѣзда, Михаилъ Аввакумовъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 30 сентября 1884 года опредѣленъ и. д. псаломщика къ повостроющейся церкви въ село Шарламъ—Новую Михайловку, мензелинскаго уѣзда.

Воспитанникъ уфимской духовной семинаріи Николай Лебединскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, 4

октября 1884 года командированъ къ златоустовскому собору для исправленія должности псаломщика.

Проживавшій въ городѣ Мензелинскѣ заштатный священникъ Іоаннъ Бережневъ 3 іюня 1884 года, волею Божіею, померъ.

Настоятель села Емашевки, уфимскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Авраамовъ 4 сентября 1884 года, волею Божіею, померъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ богородицкой церкви села Шмитовки—Андреевки, стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Заваруевки Василій Адріановъ избранъ предсѣдателемъ мѣстнаго ихъ церковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія уфимской епархіи, что просфорническое мѣсто при церкви села Ново-Никольскаго—Иванкина, бирскаго уѣзда, состоитъ нынѣ празднымъ.



**Журналы епархіальнаго съезда уфимскаго духовенства,  
отъ 18—24 августа 1884 года.**

**А К Т Ъ**

1884 года августа 17 дня, мы ниже—подписавшіеся, депутаты епархіальнаго съезда духовенства уфимской епархіи, получивъ благословеніе Его Преосвященства, занимались повѣркою правъ прибывшихъ депутатовъ и избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда.

По провѣркѣ правъ прибывшихъ депутатовъ, оказались имѣющими право присутствовать на сѣздѣ слѣдующія лица: города Мензелинска протоіерей Владиміръ Уводскій, села Березовки протоіерей Алексѣй Павловъ, уфимскаго кафедральнаго собора священникъ Василій Скворцовъ, города Уфы спасской церкви священникъ Николай Левитскій, села Топорнина священникъ Василій Щитовъ, села Петровскаго священникъ Іоаннъ Андреевъ, села Суллей священникъ Василій Свѣтловъ, Усть-Катавскаго завода священникъ Андрей Катаевскій, села Нагайбака священникъ Александръ Цареградскій, села Нарьякова священникъ Тимофей Никольскій, села Буты священникъ Владиміръ Фелицинь, Кусинскаго завода священникъ Петръ Кастровъ, села Тастубы священникъ Михаилъ Петропавловскій, села Бондаревки священникъ Николай Геллертовъ, пригородка Заинска священникъ Серапіонъ Раснецовъ, села Чесноковки священникъ Александръ Геллертовъ, села Сергіевки священникъ Михаилъ Васильевъ, села Димитріевки священникъ Іоаннъ Сперанскій; по произведенной баллотировкѣ большинствомъ избирательныхъ голосовъ избраны: предсѣдателемъ сѣзда протоіерей Владиміръ Уводскій и секретаремъ священникъ Александръ Цареградскій. Подлинный подписали вышепоименованныя лица.

**Резолюція** Его Преосвященства: «1884 г. августа 17. Протоіерей Владиміръ Уводскій утверждается предсѣдателемъ сѣзда, а священникъ Александръ Цареградскій дѣлопроизводителемъ. На открытіе и руководство сѣзда призываю Божіе благословеніе».

18 августа 1884 года.

Слушали: 1) Словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, о томъ: не найдеть ли сѣздъ возможнымъ увеличить жалованье врачу уфимскаго мужскаго

и женскаго духовныхъ училищъ г. Борецкому на 100 рублей.

Справка: Въ прошломъ 1883 году, вслѣдствіе ходатайства совѣта епархіальнаго женскаго училища, епархіальнымъ съѣздомъ духовенства уфимской епархіи, врачу Борецкому, по вниманію къ его трудамъ въ двухъ училищахъ мужскомъ и женскомъ, прибавлено 100 рублей.

Опредѣлили: 1) Въ виду неотложныхъ, значительныхъ расходовъ на покрытіе дефицита въ 5946 руб. въ женскомъ училищѣ, на устройство церкви, печей, мебели, на отопленіе въ новомъ зданіи мужскаго училища и устройство общежитія въ немъ, епархіальный съѣздъ, къ сожалѣнію, не имѣетъ возможности въ настоящемъ году прибавить сто рублей къ получаемому г. Борецкимъ содержанію, почему и находится вынужденнымъ покорнѣйше просить Его Преосвященство оказать съѣзду милость, отложивъ прибавку 100 руб. врачу Борецкому до болѣе благоприятнаго времени.

Слушали: 2) Заявленіе столоначальника уфимской духовной консисторіи титулярнаго совѣтника Павла Некрасова, объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его Ивана Некрасова, поступившаго въ приготовительный классъ мужскаго духовнаго училища, по вниманію къ тому, что онъ, Некрасовъ, уже 17 лѣтъ состоитъ на епархіальной службѣ.

Опредѣлили: 2) Принимая во вниманіе, что столоначальникъ уфимскоі духовной консисторіи Павелъ Некрасовъ состоитъ 17 лѣтъ на епархіальной службѣ, съѣздъ находитъ возможнымъ освободить сына его Ивана Некрасова отъ взноса платы за право ученія въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Слушали: 3) Прошеніе учительницы сельской школы, вятской губерніи, елабужскаго уѣзда, села Новогорскаго,

Неонилы Чижевой, объ освобожденіи дочери ея Маріи Чижевой, обучающейся въ VI классѣ епархіальнаго женскаго училища, отъ взноса 150 руб. за содержаніе ея, или объ уменьшеніи сего взноса до 66 руб., по причинѣ бѣдности учительницы Чижевой.

Опредѣлили: 3) Духовенство уфимской епархіи не обладаетъ достаточными средствами для образованія въ женскомъ училищѣ своихъ собственныхъ дѣтей, какъ видно изъ дефицита въ 5946 руб. 25 коп., образовавшагося въ настоящемъ году по содержанію сего училища; почему сѣздъ и не можетъ ни уменьшить, ни тѣмъ болѣе освободить учительницу Чижеву отъ взноса 150 руб. за содержаніе и обученіе въ женскомъ училищѣ дочери ея Маріи Чижевой.

Слушали: 4) Прошеніе мѣщанской вдовы Лидіи Галановой, объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына ея Александра Галанова, обучающагося въ I классѣ мужскаго духовнаго училища.

Опредѣлили: 4) Значительные расходы, предстоящіе духовенству по устройству, содержанію и ремонту зданій мужскаго духовнаго училища, вынуждаютъ епархіальный сѣздъ отказать вдовѣ Галановой въ просьбѣ ея, объ освобожденіи отъ платы за право ученія въ духовномъ училищѣ сына ея Александра Галанова.

**Резолюція Его Пресвященства:** <1884 г. августа 20. Исполнить>

*20 августа 1884 г.*

Слушали: 1) А) Словесный доклад дѣлопроизводителя епархіальнаго сѣзда священника Александра Цареградскаго, объ окончаніи въ декабрѣ пастоящаго 1884 г. трехлѣтія контракта съ настоятельницей уфимскаго благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменіей Евпраксіей, по поставкѣ свѣчей въ церкви уфимской епархіи изъ монастырскаго свѣчнаго склада;

Б) Заявленіе того же дѣлопроизводителя священника Александра Цареградскаго и священника Петра Юловскаго о томъ, чтобы просить игуменію уфимскаго женскаго монастыря обязать завѣдующихъ складами: а) записывать, въ какую церковь сколько отпущено свѣчей и сколько принято огара изъ чистаго и сколько изъ поддѣльнаго воска, б) ежегодно доставлять вѣдомости, изъ которыхъ бы видѣнъ былъ какъ отпускъ свѣчей въ каждую церковь, такъ пріемъ чистаго огара и возвращеніе поддѣльнаго, и в) представлять бракованный огарь въ женское епархіальное училище, на освѣщеніе его во время занятій воспитанницъ;

В) Отзывъ игуменіи уфимскаго женскаго монастыря Евпраксіи по поводу вышеизложеннаго заявленія священниковъ Цареградскаго и Юловскаго, въ которомъ она объясняетъ: а) что вслѣдствіе постановленія епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ 1878 г., завѣдующими складами записывается въ имѣющуюся при складѣ книгу: въ каждую церковь сколько отпущено свѣчъ, сколько принято огара и сколько отослано въ консисторію и монастырь денегъ; б) что она, игуменія, не противъ того, чтобы завѣдующіе складами представляли ежегодно вѣдомости о количествѣ проданныхъ въ каждую церковь свѣчъ и о количествѣ принятаго отъ каждой церкви огара и в) что сѣздомъ духовенства прошлаго 1883 г. опредѣлено поддѣльный огарь не принимать.

Опредѣлили: 1) А) Возобновить контрактъ съ настоятельницею уфимскаго благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменіею Евпраксіею еще на три года, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) монастырь обязуется для всѣхъ церквей уфимской епархіи поставлять восковыя свѣчи, какъ бѣлаго такъ и желтаго воска, въ назначенные духовенствомъ склады, каковыя будутъ по одному въ каждомъ благочиніи, въ три срока: съ 15 декабря

по 1-е января настоящаго и съ 15 по 28 февраля, а также съ 1 по 15 іюня будущаго 1885 года; 2) доставку свѣчей производить согласно требовательныхъ вѣдомостей, за одинъ мѣсяць впредь высылаемыхъ до каждаго срока, въ каковыхъ вѣдомостяхъ должны быть означены количество и сорты свѣчь; 3) свѣчи должны быть чистаго пчелинаго воска безъ всякой примѣси; 4) цѣна свѣчамъ должна быть: бѣлаго воска по 26 р. 50 коп., а желтаго 24 р. 50 коп. за каждый пудъ; 5) по истеченіи каждаго двухъ мѣсяцевъ, со времени первой поставки свѣчь, завѣдующіе складами высылаютъ деньги монастырю за все то количество свѣчей, которое ими будетъ продано изъ склада, или же выдаютъ деньги довѣренному монастырю; причемъ деньги по 1 руб. съ каждаго проданнаго пуда свѣчей удерживаются завѣдующими складами, согласно заявленію игуменіи Епраксіи, отъ 6 октября—1878 года за № 28, и поступаютъ на епархіальныя нужды; почтовые же расходы, какъ то: уплату страховыхъ и вѣсовыхъ въ пользу почтоваго вѣдомства за отсылку денегъ, монастырь принимаетъ на себя; 6) огарь изъ чистаго пчелинаго воска монастырь обязуется принимать въ складахъ по 17 руб. за пудъ, а въ свѣчномъ своемъ заводѣ по 18 р. безъ вычета на угарь и свѣтильню. Въ складахъ завѣдующіе, если они сами не могутъ отличить огарь изъ чистаго воска отъ поддѣльнаго, принимаютъ огарь отъ каждой церкви отдѣльно, въ особыхъ опечатанныхъ мѣшкахъ и препровождаютъ его въ женскій монастырь; послѣдній, отдѣливъ огарь изъ чистаго воска отъ поддѣльнаго, уплачиваетъ за первый или деньгами по 17 руб. за пудъ или обмѣниваетъ на свѣчи, поддѣльный же огарь возвращаетъ въ тѣ церкви, откуда таковой полученъ; 7) по заключеніи условія монастырь прекращаетъ у себя продажу свѣчей и покупателей отсылаетъ въ свѣчной складъ

духовенства; съ своей стороны кафедральный соборъ, соборы уѣздныхъ городовъ, монастыри, кромѣ благовѣщенскаго женскаго, общины, кладбищенскія, городскія и приходскія церкви уфимской епархіи, все обязательно должны брать свѣчи изъ своихъ складовъ, подъ опасеніемъ штрафа за нарушеніе обязательства, изложеннаго въ опредѣленіи епархіальнаго съѣзда прошлаго 1883 г.; 8) свѣчи и деньги отъ свѣчной продажи должны храниться, по опредѣленію того же съѣзда, первыя въ каменныхъ кладовыхъ со сводами, находящихся при церквяхъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, въ самыхъ церквяхъ, деньги же въ церковномъ казначеищѣ. Въ случаѣ, если свѣчи и деньги, хранимыя въ церковныхъ кладовыхъ и церквяхъ, будутъ уничтожены пожаромъ, то этотъ убытокъ монастырь принимаетъ на свой счетъ; 9) въ теченіи каждаго года, монастырь уплачиваетъ духовенству уфимской епархіи за право продажи свѣчъ 600 р. въ слѣдующіе сроки: 300 р. уплачиваетъ въ февралѣ, а послѣдніе 300 руб. въ іюнѣ мѣсяцѣ; 10) условіе дѣлается обязательнымъ по утвержденіи его епархіальнымъ начальствомъ и имѣетъ силу въ теченіи трехлѣтія, считая съ 1 декабря сего 1884 года по 1 декабря будущаго 1887 г.; 11) такъ называемыя мѣстныя и діаконскія свѣчи должны быть приготовляемы на заводѣ монастыря по особому соглашенію съ причтами церковей уфимской епархіи, но съ тѣмъ, чтобъ по истеченіи года, заводъ представлялъ завѣдующему складомъ г. Уфы вѣдомость о количествѣ проданныхъ таковыхъ свѣчей и вмѣстѣ съ тѣмъ представлялъ бы по одному рублю съ каждаго проданнаго пуда таковыхъ свѣчъ; 12) обязать причты и церковныхъ старостъ, чтобъ они, въ силу указа Св. Синода и Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ, помѣщеннаго въ полномъ собраніи законовъ россійской

имперіи, всеми мѣрами старались о прекращеніи незаконной продажи восковыхъ свѣчъ въ своихъ приходахъ свѣчными торговцами; 13) каждый благочиннической округъ долженъ назначить мѣсто свѣчнаго оклада и завѣдующаго имъ священника; 14) свѣчной заводъ монастыря долженъ имѣть книгу, за скрѣпою и печатью мѣстнаго благочиннаго, для записки отсыла свѣчъ во все склады епархіи; 15) въ каждомъ окружномъ свѣчномъ складѣ должна быть книга за скрѣпою и печатью мѣстнаго благочиннаго для записи прихода и расхода свѣчъ и отсылки денегъ; 16) продажа свѣчъ изъ склада въ частныя руки должна быть не мѣнѣе полупуда, а также можетъ быть мѣна на огарки, по стоимости ихъ, согласно условія съ монастыремъ. Продажа свѣчъ и мѣна огарковъ на свѣчи должны быть записываемы въ книгѣ склада отдѣльными статьями; 17) свѣчи продавать изъ склада по 28 руб. за пудъ бѣлыхъ и по 26 руб. за пудъ желтыхъ; по истеченіи двухъ мѣсяцевъ, завѣдующій складомъ дѣлаетъ счетъ и составляетъ итогъ проданныхъ свѣчъ и вырученныхъ за нихъ денегъ, а также отдѣльно поступившихъ въ складъ огарковъ и выданныхъ за нихъ въ обмѣнъ свѣчъ; 18) деньги за проданныя свѣчи чрезъ 2 мѣсяца завѣдующій складомъ высылаетъ въ монастырь, по 25 р. 50 к. за пудъ бѣлыхъ и по 23 р. 50 к. за пудъ желтыхъ, а сумму, образовавшуюся отъ вычета 2 р. 50 коп. съ каждаго проданнаго пуда, высылаетъ въ тоже время по почтѣ, вычитая почтовый расходъ, въ уфимскую духовную консисторію, для вклада въ Государственный Банкъ на текущій счетъ къ составленію епархіальнаго капитала; 19) для избѣжанія большаго накопленія свѣчей и огарковъ въ свѣчномъ складѣ, церковныя старосты окружнаго склада обязаны, по мѣрѣ возможности, являться въ свѣчной складъ къ срокамъ привоза свѣчей, означен-

нымъ въ условіи, для покупки свѣчей и обмѣна огарковъ; 20) правильность продажи свѣчей и отсылки денегъ изъ склада пополугодно провѣряется мѣстнымъ благочиннымъ.

Б) Чрезъ благочинныхъ обязать завѣдующихъ складами, чтобы они ежегодно къ августу мѣсяцу, прежнимъ порядкомъ, представляли вѣдомости о количествѣ проданныхъ въ теченіи года изъ склада свѣчъ и о количествѣ принятаго въ склады огара, а равнымъ образомъ о количествѣ денегъ, вырученныхъ отъ продажи свѣчъ и пересланныхъ въ уфимскую консисторію на нужды духовно-учебныхъ заведеній; представлять же огарь изъ поддѣльнаго воска въ женское училище на выдѣлку свѣчъ, для освѣщенія комнатъ послѣдняго во время занятія воспитанницъ, съѣздъ признаеть неудобнымъ, такъ какъ такія свѣчи будутъ стоить не дешевле, если не дороже, стеариновыхъ, будутъ имѣть грязный видъ и производить копоть, которая вредно отзовется на здоровьи воспитанницъ. При этомъ просить игуменію женскаго монастыря, не найдетъ ли она возможнымъ вмѣсто склада свѣчъ въ Бережныхъ Челнахъ открыть таковой въ Заинскѣ и въ благочиніи 2округа белебеевскаго уѣзда.

Слушали: 2) Прошеніе заштатнаго священника Порфирія Монбланова, объ освобожденіи его отъ уплаты въ уфимское епархіальное женское училище 33 руб. долга, состоящаго на немъ за содержаніе дочери его Александры Монблановой, обучающейся въ VI классъ сего училища, и о принятіи ея на казенное содержаніе, по причинѣ неимѣнія у него, Монбланова, за увольненіемъ за штатъ, средствъ къ жизни.

Опредѣлили: 2) Снисходя къ бѣдственному положенію священника Монбланова, съѣздъ находитъ возможнымъ освободить его отъ уплаты 33 руб., должныхъ жен-

скому училищу, и принять дочь его (Александрю) на казенное содержаніе.

Слушали: 3) Прошеніе жены умершаго діакона Александры Бѣляевой, о принятіи сына ея Николая Бѣляева, обучающагося во II классъ уфимскаго духовнаго училища, на казенное содержаніе, котораго онъ былъ лишенъ, по случаю оставленія за малоуспѣшность на повторительный курсъ въ томъ же II классѣ.

Опредѣлили: 3) Сироту Николая Бѣляева, обучающагося во 2 классѣ уфимскаго духовнаго училища, принять на казенное содержаніе; причемъ просить правленіе духовнаго училища и впредь учениковъ сиротъ, оставаемыхъ, за малоуспѣшность, на повторительный курсъ, не лишать казеннаго содержанія.

Слушали: 4) Заявленіе инспектора классовъ уфимскаго епархіальнаго женскаго училища Василія Старосивильскаго о необходимости открыть при училищѣ должность пепиньерки, которая бы завѣдывала библіотекою, физическимъ кабинетомъ, наблюдала за преподаваніемъ музыки и помогала воспитательницамъ въ наблюденіи и репетированіи воспитанницъ, и о томъ, что на означенную должность могла бы быть назначена воспитанница того же духовнаго училища, нынѣ окончившая курсъ, круглая сирота, Александра Макарова.

Опредѣлили: 4) Съѣздъ, вполне раздѣляя мнѣніе инспектора классовъ о необходимости открыть при женскомъ училищѣ должность пепиньерки, постановляетъ: съ настоящаго учебнаго года открыть при училищѣ должность пепиньерки, съ производствомъ ей содержанія, при готовой квартирѣ со столомъ, по сту руб. въ годъ. Въ счетъ этой суммы обратить 25 р., назначенныхъ по смѣтѣ за завѣдываніе библіотекою, а остальные 75 р. внести въ смѣту, подъ рубрикою „на жалованье пепиньеркѣ“.

Слушали: 5) Заявленіе того же инспектора классовъ женскаго училища г. Старосивильскаго о крайней бѣдности и малочисленности книгъ для чтенія въ бібліотекѣ женскаго училища и объ устройствѣ шкафа для помѣщенія послѣдней.

Опредѣлили: 5) Имѣя въ виду, что хорошая бібліотека составляетъ одну изъ необходимѣйшихъ принадлежностей всякаго учебнаго заведенія, помогая умственному развитію воспитанницъ, и принимая во вниманіе крайнюю бѣдность бібліотеки женскаго училища и помѣщенія для нея, сѣздъ находитъ необходимымъ ассигновать единовременно на ностоящій годъ сто пятьдесятъ рублей на выписку книгъ и устройство бібліотечнаго шкафа, каковыя деньги и внести въ смѣту женскаго училища.

Слушали: 6) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, данную на письмѣ протоіерея г. Златоуста Стефана Комарова о необходимости учрежденія эмеритальной кассы для духовенства уфимской епархіи и продажи при церквахъ епархіи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и иконъ, слѣдующаго содержанія: „19 августа 1884 г. Предлагаю сѣзду разсудить о заявленіи о. протоіерея Ст. Комарова, и, если можно, положить начало эмеритальной суммѣ. Во вкладѣ и я желалъ бы поучаствовать по средствамъ. Книжки передать о. предсѣдателю для раздачи по усмотрѣнію. Указъ уфимской духовной консисторіи объ учрежденіи эмеритальной кассы въ уфимской епархіи и проектъ устава оной прочитатъ въ собраніи сѣзда и представить мнѣніе. Указъ и проектъ о семъ напечатаны 15 января 1880 г. въ № 2-мъ Уфим. Епарх. Вѣдомостей“.

Справка. Въ 1879 г. особою комиссіею составленъ былъ проектъ эмеритальной кассы для духовенства уфимской епархіи, который, отъ 12 апрѣля 1882 за № 1668,

Преосвященнымъ Никаноромъ, бывшимъ Епископомъ Уфимскимъ, отосланъ въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе и утвержденіе, откуда еще не возвращень.

Опредѣлили: б) Отъ лица епархіальнаго съѣзда принести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензлинскому, искреннюю сердечную признательность за милостивое вниманіе къ нуждамъ духовенства уфимской епархіи и архинастырское участіе въ облегченіи этихъ нуждъ; б) по утверженіи Св. Синодомъ проекта эмеритальной кассы немедленно приступить къ открытію дѣйстви ея какъ собираніемъ денегъ для основнаго капитала кассы, такъ и принятіемъ взносовъ отъ участниковъ ея; в) рекомендовать духовенству уфимской епархіи, чтобы оно, смотря по средствамъ церковнымъ, заводило при церквахъ склады недорогихъ книгъ религіозно—нравственнаго содержанія и иконъ, для продажи ихъ прихожанамъ, съ употребленіемъ на сей предметъ денегъ изъ кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ.

**Резолюція** Его Преосвященства: „1884 г. августа 22. Всѣ предположенія, изложенныя въ шести статьяхъ сего засѣданія съѣзда, одобряю и къ исполненію благословляю. Но долгомъ званія моего обязуюсь предупредить, что если кто будетъ обличень въ поукнкѣ восковыхъ свѣчъ для церкви помимо завода здѣшняго дѣвичьяго монастыря или въ сдачѣ нечистаго, т. е. смѣшаннаго съ другими веществами воска, тотъ будетъ подвержень примѣрному наказанію, и кто бы онъ ни былъ, удалень будетъ отъ мѣста. Да избавить Господь и меня и всякаго отъ подобнаго столкновенія“.

*22 августа 1884 г.*

Слушали: 1) Прошеніе священника Симскаго завода Василія Остроумова, о принятіи одной изъ двухъ дочерей его на казенное содержаніе въ уфимскомъ епархіаль-

номъ женскомъ училищѣ, содержаніе которыхъ, при двухъ сыновьяхъ, одномъ въ семинаріи, а другомъ въ гимназіи, и при имѣющей быть представленной третьей дочери въ епархіальное женское училище, онъ находитъ для себя не только затруднительнымъ, но и невозможнымъ.

Опредѣлили: 1) Вслѣдствіе усиленныхъ расходовъ по обоимъ училищамъ епархіи, по мужскому и женскому, и по скудности средствъ епархіальныхъ, съѣздъ не можетъ удовлетворить прошеніе священника Василия Остроумова.—Предложить ему воспользоваться правомъ своимъ, высказаннымъ въ прошеніи, на ходатайство о принятіи сына его воспитанника семинаріи на казенное содержаніе.

Слушали: 2) Прошеніе діаконской вдовы Анны Васильевой Колокольцовой, о принятіи ея на службу въ уфимское епархіальное женское училище.

Опредѣлили: 2) Предложить совѣту епархіальнаго женскаго училища имѣть въ виду просительницу Колокольцову, при назначеніи надзирательницы въ женское училище; причѣмъ съѣздъ желаетъ, чтобы всѣ женскія должности въ училищѣ замѣщались преимущественно лицами духовнаго званія.

Слушали: 3) Прошеніе священника села Марьиной Пустоши—Князева, мензелинскаго уѣзда, Ильи Боголюбова, о допускѣ его дочери къ экзамену въ 1-й классъ уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, хотя она старше болѣе чѣмъ на годъ, противъ тѣхъ лѣтъ, какія требуются уставомъ для принятія въ первый классъ, и о принятіи ея, если она выдержитъ испытаніе, на казенное содержаніе, такъ какъ самъ священникъ Боголюбовъ, вдовый съ 1870 г., находясь въ очень бѣдномъ приходѣ, воспитываетъ двухъ сыновей, одного въ уфимской духовной семинаріи и другаго въ уфимскомъ ду-

ховномъ училищѣ, и имѣеть у себя на рукахъ еще двухъ дочерей, старшую болѣзненную отъ рожденія и среднюю не полного ума; почему положительно не имѣеть возможности содержать дочери своей.

Опредѣлили: 3) Дочь священника Ильи Боголюбова Любовь, въ случаѣ приѣма ея въ училище, по вниманію къ тяжкому положенію отца ея, священника Боголюбова, принять на казенное содержаніе.

Слушали: 4) Прошеніе священника села Никольскаго, белебеевскаго уѣзда, Іоанна Петрова, о сложеніи съ него долга въ училище, за содержаніе во 2-ю половину 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года двухъ дочерей его,—и о принятіи дочери его Александры, воспитанницы III класса, на полнокоштное епархіальное содержаніе, такъ какъ по многочисленности семейства, ухудшенію никольскаго прихода, вслѣдствіе значительнаго отдѣленія отъ него прихожанъ къ двумъ приходамъ—юмашевскому и новозуевскому, и по тяжелой болѣзни, которой одержимъ былъ болѣе полугода, онъ положительно не имѣеть средствъ къ уплатѣ долга и содержанію двухъ дочерей, тѣмъ болѣе, что содержитъ одного сына въ уфимскомъ духовномъ училищѣ и другаго въ успенскомъ монастырѣ.

Опредѣлили: 4) Дочь священника Іоанна Петрова, воспитанницу 3 класса Александру Петрову, на полное епархіально-коштное содержаніе принять, съ тѣмъ однако, чтобы долгъ училищу священникъ Петровъ уплатилъ сполна.

Слушали: 5) Прошеніе вдовы діаконской жены Анисіи Колокольцовой, о припятіи дочери ея Таисіи, по неимѣнію свободной вакансіи, на казенное содержаніе сверхкомплектной въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Опредѣлили: 5) Сироту Таисію Колокольцову принять на полное казенное содержаніе.

Слушали: 6) Прошеніе казначея и смотрителя дома уфимской духовной консисторіи Михаила Альбанова, объ освобожденіи его отъ взноса за право ученія сына его Владиміра, обучающагося въ уфимскомъ духовномъ училищѣ.

Опредѣлили: 6) Во вниманіе къ службѣ казначея Михаила Альбанова по епархіальному вѣдомству, освободить сына его Владиміра отъ взноса платы за право ученія въ уфимскомъ духовномъ училищѣ.

Резолюція Его Пресвященства: «1884 г. августа 23. Утверждается къ исполненію».

*(Окончаніе будетъ).*

## С П И С О К Ъ

воспитанницамъ уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный въ августъ мѣсяць 1884 года, послѣ приемныхъ и дополнительныхъ экзаменовъ и перезкзаменовъ.

### *VI класса:*

1) Монбланова Александра, Уводская Александра, Дементьева Елизавета, Чижова Марія, 5) Пospѣлова Екатерина, Котлова Лидія, Торгашева Елизавета, Суздальская Александра, Бердникова Анна, 10) Касимовская Антонина, Галанова Софья, Чернобыкина Александра, Смирнова Ольга, Вторыгина Любовь, 15) Козлова Александра, Чернова Вѣра, Бѣльская Екатерина, Соколова Антонина, Теофилактова Глафира, 20) Преображенская Крескентія, Фрязиновская Антонина, Чижова Анна, Попова Людмила, Фелицина Параскева, 25) Виноградова Ольга, Сѣверовостокова Капитолина, Ремизова Анна, Некрасова Евдокія.

### *V класса:*

1) Барсова Елена, Протопопова Зоя, Покровская Анна, Фоссѣ Вѣра, 5) Васильева Александра, Васильева Наталья, Разумова Наталья, Лебединская Евстолия, Никитина Александра, 10) Лепоринская Лидія, Фелицина Александра, Огородникова Анна, Мошкова Анна, Груз-

дева Юлія, 15) Альбинская Капитолина, Алѣева Екате-  
рипа, Бисярина Татьяна, Стрежнева Екатерина, Левит-  
ская Анна, 20) Вавилова Евразія, Домрачева Ольга,  
Груздева Раиса, Сперанская Ольга, Остроумова Сусанна,  
25) Андреева Лидія, Страхова Екатерина, Унгвицкая  
Лидія, Рѣченская Ольга, Риванецъ Анна, 30) Лютецкая  
Анна, Скворцова Клавдія.

*IV класса:*

1) Зыскова Александра, Петропавловская Марія, По-  
кровская Екатерина, Петропавловская Александра, 5)  
Чернова Клавдія, Цареградская Нина, Миролюбова Аг-  
риппина, Евлампіева Надежда, Остроумова Елизавета,  
10) Доминова Евгенія, Петрова Марія, Савинцева Вален-  
тина, Павлова Анна, Юловская Ольга, 15) Бодрова Екате-  
рипа, Евлампіева Александра, Скворцова Анна, Ут-  
кина Анна, Фролова Надежда, 20) Зуева Евгенія, Зо-  
цова Любовь, Алакаева Екатерина, Ведѣнеева Юлія,  
Киселева Капитолина, 25) Уманцева Антонина, Евфо-  
рицкая Марія, Черникова Ольга; оставленные на повто-  
рительный курсъ: Сомова Екатерина, Тихомирова Тать-  
яна, 30) Чикова Параскева

*III класса:*

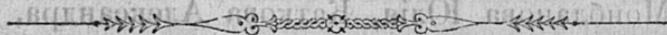
1) Суворова Марія, Лаврова Елизавета, Петрова Алек-  
сандра 2-я, Касимовская Анна, 5) Колотова Марѳа,  
Смыкова Анна, Алекторова Александра, Евлампіева Лю-  
бовь, Желателева Антонина, 10) Кузнецова Варвара,  
Тимашева Марія, Каблукова Марія, Унгвицкая Марія,  
Кудрявцева Александра, 15) Теплова Любовь, Лебедева  
Клавдія, Монбланова Юлія, Каткова Александра, Суха-  
рева Валентина, 20) Катанская Александра, Альбинская  
Марія, Борецкая Зинаида, Евфорицкая Глафира, Полева  
Ольга, 25) Петрова Александра 1-я, Мамина Марія,  
Ляпустина Елена, Михайлова Наталья, Сатрапинская  
Екатерина, 30) Пшеничнова Елена, Комарова Евдокія;  
оставленные на повторительный курсъ: Геллертова Марія,  
Риванецъ Агриппина.

*II класса:*

1) Прогопопова Елизавета, Архангельская Александра,  
Монбланова Марія, Петрова Екатерина 2-я, 5) Царе-  
градская Вѣра, Петропавловская Екатерина, Покровская  
Варвара, Авраимова Екатерина, Бѣлова Антонина, 10)  
Петрова Екатерина 1-я, Облецова Людмила, Таланкина

Анастасія, Юдаева Параскева, Соколовская Елизавета, 15) Рѣченская Любовь, Никитина Вѣра, Некрасова Клавдія, Стрежнева Варвара, Сухарева (Надежда, 20) Гуменская Марія, Андреева Надежда, Преображенская Вѣра, Визгалова Елена, Гумилевская Александра, 25) Сепилова Екатерина, Зонова Аполлиарія, Михайлова Елена, Левитская Елизавета, Пискунова Елена, 30) Кашолкина Ольга, Калашникова Агриппина, Дрейеръ Анастасія, Рыболовлева Екатерина, Киселевъ Людмила, 35) Тиунова Александра; оставленные на повторительный курсъ: Шишкова Параскева, Сомова Елена, Колачева Варвара.

**II класса:**  
1) Кочнева Пелагея, Зыскова Юлія, Остроумова Марія, Малышева Софья, 5) Петропавловская Елена, Назаретова Людмила, Колокольцева Александра, Волкова Анна, Скворцова Раиса, 10) Альбинская Ольга, Полякова Клавдія, Миролубова Вѣра, Павлова Марія, Васильева Елена, 15) Каширина Марія, Блохина Алевтина, Благовидова Валентина, Олышанская Марія, Боголюбова Таисія, 20) Виноградова Аполлиарія, Колокольцева Таисія, Гарбарова Лидія, Коликъ Марія, Нечаева Елена, 25) Елизарова Ольга, Будникова Марія, Степанова Параскева, Коншина Фанна, Малышева Марія, 30) Целярицкая Лидія; оставленные на повторительный курсъ: Сухотина Ольга, Золотухина Клавдія.




---

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣль officialный.—Правительственные постановленія и распоряженія.—Епархіальные распоряженія и извѣстія.

---

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 октября 1884 г.

Цензоръ Каедраальный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.