

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 11.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Іюня 1871 года.

СОДЕРЖАНІЕ — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — Правительственныя распоряженія: окончательный срокъ обмѣна кредит. билетовъ старой формы на билеты новаго образца. — По вопросу о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. — По духовному вѣдомству. Указы Св. Синода. — Извлеченіе изъ отчета г. беръ-прокурора св. Синода. — Переименованіе женской общины въ монастырь — По вопросу о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рекрутахъ. — По вопросу о томъ, по какимъ видамъ отъ волости. правленій могутъ быть вѣнчаны солдатскія вдовы. — О перемѣнахъ въ составѣ благочинныхъ Воронеж. епархіи. — О журналѣ «Творенія св. Отцевъ». — Выписка изъ протокола Вор. Епарх. комитета мис. общ. — Объявленіе конторы Моск. Синод. типографіи. — По духовно-учебному вѣдомству: Указы св. Синода. Объ открытіи при 1-мъ классѣ Рязан. семинаріи параллельнаго отдѣленія съ копіею заключенія учебнаго комитета, 2-й, о невыдачѣ отправляемымъ въ дух. академіи воспитанникамъ документовъ на руки. — Съ указаніемъ педагогичес. пріемовъ. — Отъ хозяйственнаго управленія. — Отъ правленія семинарій. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Съѣзды депутатовъ духовенства Павлов. училищ. округа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Окончательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ старой формы на билеты новаго образца.

Признавъ необходимымъ назначить срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца, министръ финансовъ входилъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ объ установленіи сего срока на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначается, считая съ 1-го іюля 1871 года, для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго — годовой; для жителей Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи, для Сибирскаго, Туркестанскаго и Закавказскаго края — полуторагодовой.

2. Постановленіе объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для вымѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ, независимо отъ обнародованія установленнымъ порядкомъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, печатается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», а также въ губернскихъ вѣдомостяхъ, ежемѣсячно до истеченія сего срока.

3) На обязанность начальниковъ губерній возлагается наблюсти: дабы объявленія о семъ постановленіи, напечатанныя отдѣльно, были разосланы въ волостныя правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для выставки въ селеніяхъ, и прибиты по городамъ на рынкахъ и базархъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ стекается народъ.

4. Для ускоренія и облегченія обмѣна билетовъ прежнихъ образцовъ на новые, губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ разрѣшается обмѣнивать на имѣющіеся у нихъ новые билеты, билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, не стѣсняясь при этомъ и. 4-мъ Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, по которому новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства.

5. О семъ разрѣшеніи публикуется вмѣстѣ съ постановленіемъ объ окончательномъ срокѣ вымѣна старыхъ кредитныхъ билетовъ, указанными въ пп. 2 и 3-мъ способами причемъ должно быть сдѣлано предостереженіе, что билеты прежнихъ образцовъ, не будутъ принимаемы ни казначействами, ни другими казенными мѣстами въ губерніяхъ Европейской Россіи, кромѣ Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи, и въ Царствѣ Польскомъ — послѣ 1-го іюля 1872 года, а въ прочихъ мѣстностяхъ — послѣ 1-го января 1873.

года, и что съ того же времени приемъ сихъ билетовъ не будетъ болѣе обязателенъ для частныхъ лицъ — и

6. Министру финансовъ предоставляется независимо отъ изложенныхъ распоряженій принимать и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, дабы настоящее постановление сдѣлать сколь возможно болѣе гласнымъ.

По вопросамъ, возникшимъ при согласованнн статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными, 26 мая 1869 и 11 мая 1870 года, мнѣнiami государственнаго совѣта, о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго II-мъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по вопросамъ, возникшимъ при согласованнн статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 и 11 мая 1870 года, мнѣнiami государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, мнѣніемъ позожилъ:

Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 и 11 мая 1870 года, мнѣній государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее:

1) Сыновья священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія (не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи).

2. Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

3. Дома церковно-служителей, принадлежавшихъ въ

православному духовному состоянію до изданія закона 26-го мая 1869 года, равно дома вдовъ и сиротъ ихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270-й п. 3-го уст. зем. повин.

4. Принадлежавшіе до 26-го мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ.

5. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщикомъ) тѣхъ же исповѣданій — къ личному почетному гражданству, когда-бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

6. Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключенымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ посту ать, какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу.

Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, 15 марта 1871 года, Высочайше утвердить изволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Провит. Вѣст.)

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ оставленіи ея собственности духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ имъ наперснымъ крестомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на синодальнаго оберъ прокурора, отъ 12 февраля сего года за № 1808, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управле-

нія при Св. Синодѣ о предоставленіи Всемилоствѣйше жалуемыхъ духовнымъ лицамъ наперсныхъ крестовъ, заготовляемыхъ въ св. Синодѣ, въ собственность удостоенныхъ такового пожалованія, Приказали: Принимая во вниманіе, что для духовныхъ лицъ, награждаемыхъ наперсными крестами, равно какъ и для семействъ ихъ не можетъ не быть желательнымъ, чтобы эти знаки Высочайшей милости оставались на память въ ихъ семействахъ, и имѣя въ виду, что въ настоящее время наперсные кресты, жалуемые изъ кабинета Его Величества, не возвращаются въ кабинетъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что и Всемилоствѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ наперсные кресты, заготовляемые въ Св. Синодѣ, отнынѣ должны оставаться въ собственность тѣхъ лицъ, коимъ пожалованы. Марта 13 дня 1871 года № 12.

О сосредоточеніи строительнаго капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ вѣдѣніи Св. Синода.

Св. Синодъ, признавъ необходимымъ сосредоточить въ своемъ вѣдѣніи строительный капиталъ на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ, въ видахъ удобства обращенія его въ наивыгоднѣйшіе фонды, опредѣленіемъ 9 декабря 1870 г. (9 января 1871 г.), постановилъ сообщить о семъ епархіальнымъ преосвященнымъ и просить ихъ доставить имѣющіяся на означенный предметъ суммы сполна, съ причитающимися процентами, въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, что исполнять и на будущее время; хозяйственному же управленію предоставить, по принятіи означенныхъ суммъ, обратить ихъ въ 5½ % ренту, представляющую нынѣ наивыгоднѣйшую процентную бумагу, и за тѣмъ, открывъ по каждой епархіи особый счетъ, къ концу года, извѣщаетъ подробно епархіальное начальство, по принадлежности, о состояніи епархіальнаго строительнаго капитала: объ употребленіи же сего капитала поручить епархіальнымъ преосвященнымъ составить, по соглашенію съ генераль-губернаторомъ края, правила и за тѣмъ внести ихъ на утвержденіе Св. Синода. Января 22 д. 1871 года.

(Херсонск. Епарх. Вѣдом.).

**Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ. *)**

Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ.

Прилагая заботы о возможномъ и всестороннемъ благоустройствѣ церковно-приходской жизни, преосвященные принимали всѣ мѣры и къ тому, чтобы члены причтовъ имѣли искреннее расположеніе другъ къ другу, чтобы каждый причтъ представлялъ собою для прихожанъ образецъ согласія и взаимной любви, и чтобы между духовенствомъ и прихожанами были возможно лучшія отношенія. Въ минувшемъ году костромскимъ преосвященнымъ предложено было обсудить самому духовенству, сперва въ каждомъ благочинническомъ округѣ, а затѣмъ на обще епархіальномъ съѣздѣ, какія должны быть предприняты мѣры для благоустройства взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Съ цѣлію такого благоустройства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены, въ иныхъ учреждаются благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, избираемыхъ самимъ духовенствомъ. Въ минувшемъ году такіе совѣты введены въ епархіяхъ: казанской, донской, подольской, с. петербургской и кишиневской. Этимъ совѣтамъ, кромѣ надзора за ходомъ и порядкомъ церковно-приходской жизни, предоставлено разбирательство и рѣшеніе недоразумѣній и несогласій, возникающихъ между причтами и прихожанами и въ средѣ самихъ причтовъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ совѣтамъ дано также право аттестовать членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ и вообще давать епархіальному начальству отчетъ о благоповеденіи священно-церковно-служителей. По отзывамъ преосвященныхъ, благочинническіе совѣты доставляютъ несомнѣнную пользу примирительнымъ, скорымъ и безпристрастнымъ разбирательствомъ споровъ и неудовольствій, способствуя введенію и утвержденію благоустройства въ приходахъ и въ средѣ причтовъ, а съ другой стороны — облегчая епархіальное начальство разборомъ и отчасти рѣшеніемъ значительнаго числа дѣлъ, не важныхъ по существу, но много

*) Продолженіе. См. Вор. Епарх. Вѣд. №№ 5—10.

обременявшихъ это начальство. Въ связи съ учрежденіемъ благочинническихъ совѣтовъ стоитъ измѣненіе порядка назначенія на должности благочинныхъ, служащихъ также органами для наблюденія за строемъ церковно-приходской жизни. Въ послѣднее пятилѣтіе нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ предоставили избраніе благочинныхъ самому духовенству. Опыты примѣненія выборнаго начала къ должности благочинныхъ оказались весьма удовлетворительными и достаточно убѣдили въ пользѣ сего нововведенія. Въ минувшемъ году уже во многихъ епархіяхъ назначеніе на должности благочинныхъ производилось по выбору духовенства. Выборные благочинные, какъ лица облеченныя довѣріемъ и епархіальной власти и духовенства цѣлаго округа, въ этомъ самомъ находятъ для себя сильное нравственное побужденіе входить въ положеніе, вникать во всѣ нужды священнослужителей и ихъ приходовъ. Съ другой стороны, пользуясь довѣріемъ духовенства, такіе благочинные, по замѣчанію преосвященныхъ, имѣютъ лучшія средства и большую возможность къ исполненію своихъ обязанностей: что тщательно скрывалось духовенствомъ отъ благочинныхъ назначенныхъ епархіальною властью и что они должны были обнаруживать иногда путемъ продолжительнаго и труднаго разслѣдованія, то выборнымъ благочиннымъ довѣрчиво и откровенно сообщается самимъ духовенствомъ. Впрочемъ, предоставляя духовенству право выбора благочинныхъ, преосвященные употребляютъ всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы это дѣло совершаемо было вполне безпристрастно и съ соблюденіемъ высшихъ интересовъ епархіальнаго управленія. Съ этою цѣлію преосвященные снабжаютъ духовенство подробными инструкціями какъ относительно порядка избранія, такъ и относительно качествъ, какія должны имѣть избираемые лица; при утвержденіи представляемыхъ духовенствомъ кандидатовъ на должности благочинныхъ, преосвященные дѣйствуютъ съ должною осмотрительностію и утверждаютъ лишь тѣхъ, коихъ признаютъ способными и благонадежными къ прохожденію должности. Къ чести духовенства нужно прибавить, что по отзывамъ преосвященныхъ, выборъ кандидатовъ производился большею частію совершенно безпристрастно и падалъ на лицъ вполне достойныхъ.

Пастырская дѣятельность духовенства.

Направленная къ духовному усовершенію православной паствы, многосторонняя дѣятельность архипастырей встрѣчаетъ сочувственныя стремленія и ревностное содѣйствіе въ средѣ подвѣдомыхъ имъ священнослужителей. Православное духовенство русское болѣе проникается сознаниемъ значенія своего служенія; въ немъ начинаетъ проявляться болѣе живое, дѣятельное, искреннее и разумное отношеніе къ исполненію своего высокаго призванія. Повсюдное оживленіе въ православномъ русскомъ обществѣ, вызванное великими преобразованіями благословеннаго царствованія Вашего Императорскаго Величества, замѣтно отражается и на духовенствѣ; оживляется, а съ симъ вмѣстѣ усовершеняется, и оно въ своей пастырской дѣятельности. Тому же существенно содѣйствуютъ предпринимаемыя въ послѣдніе годы реформы въ средѣ самаго духовенства, которыя, какъ замѣчаетъ одинъ изъ преосвященныхъ, выводятъ большинство его изъ апатіи и побуждаютъ къ дѣятельности по долгу, какой ждуть отъ духовенства и правительство и общество.

Съезды духовенства.

О такихъ именно чертахъ пастырской дѣятельности русскаго духовенства свидѣтельствуетъ, между прочимъ, яснѣе и яснѣе обнаруживающееся въ немъ стремленіе къ взаимному содѣйствію и обмѣну мыслей по предметамъ относящимся до церковной практики и вообще церковно-приходской жизни и ея благоустройства. Съ этою цѣлію, во многихъ епархіяхъ устрояются, кромѣ съѣздовъ установленныхъ по дѣламъ духовнымъ, еще особыя частныя съезды священнослужителей той или другой мѣстности. Сколько можно судить по свѣдѣніямъ о дѣйствіяхъ этихъ съѣздовъ, происходящія на оныхъ разсужденія, вообще направленныя къ духовнымъ нуждамъ и пользамъ пастырей и пасомыхъ, часто касаются самыхъ жизненныхъ и практическихъ предметовъ. Такъ, на примѣръ, на одномъ съѣздѣ (въ вологодской епархіи) обращено было вниманіе на существующіе въ народѣ суевѣрія и предрасудки, и положено всѣмъ священникамъ взять на себя обязанность записывать замѣчаемыя

въ народѣ явленія сего рода и записки свои представляютъ на обсужденіе съѣзда, для изысканія болѣе вѣрныхъ мѣръ къ ихъ искорененію. На другомъ съѣздѣ (въ казанской епархіи) было принято заявленіе о томъ, чтобы благочинные, при обзорѣнн церквей своего округа, входили съ прихожанами въ собесѣдованія, которыя и прихожанамъ могли бы доставлять значительную нравственную пользу, и самимъ благочиннымъ открывали бы возможность получать вѣрныя свѣдѣнія о нравственномъ состояніи прихода.

Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія.

Дѣло народнаго образованія продолжало обращать на себя пастырскую ревность духовенства, глубоко сознающаго въ себѣ долгъ служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но и умственнаго просвѣщенія народа; и это великое дѣло исполняемо было духовенствомъ тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ болѣе дидактической опытности приобрѣло оно предшествующею своею дѣятельностію на сказанномъ поприщѣ. Въ 1869 г. церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ и большею частію содержимыхъ духовенствомъ, состояло 15,914 и въ нихъ обучалось 326,082 мальчика и 52,272 дѣвочки, всего 378,354 человекъ. Происшедшее въ этомъ году нѣкоторое уменьшеніе противъ 1868 года въ числѣ школъ (на 373) и учащихся (на 11,693) имѣло особенныя причины, не зависѣвшія отъ самаго духовенства. Такъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на уменьшеніе числа школъ и учащихся въ нихъ имѣли вліяніе неурожаи въ два прошедшіе года; въ другихъ епархіяхъ частію земскими управами, частію сельскими обществами открыты на ихъ суммы отдѣльныя училища, въ которыя и поступили дѣти обучавшіяся дотолѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего и самыя школы закрыты; въ иныхъ же епархіяхъ заведенныя духовенствомъ школы преобразованы въ народныя начальныя училища и поступили въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія. Впрочемъ, и съ этимъ перерожденіемъ и переходомъ церковно-приходскихъ школъ въ другія вѣдомства, участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія не прекращается, а только видоизмѣняется; и въ такихъ школахъ вездѣ священнослужители являются одними

изъ главныхъ дѣятелей, если не въ качествѣ наставниковъ, то непременно въ качествѣ законоучителей.

Нельзя не вмѣнить въ особую заслугу духовенству трудовъ его на пользу народнаго образованія въ западномъ краѣ. Изъ общаго итога существовавшихъ въ 1869 г. церковно-приходскихъ школъ, болѣе чѣмъ одна четвертая часть падаетъ на западныя епархіи. Такъ, въ кievской епархіи было 1,366 школъ съ 40,875 учащимися обою пола, въ подольской 1293 школы съ 29,720 учащимися, въ волынской 17,900 учащимися, въ минской 482 школы и въ нихъ 8,364 учащихся, въ могилевской 327 школъ и въ нихъ 5,525 учащихся, въ литовской 107 школъ съ 2,100 учащимися и въ полоцкой 92 школы съ 2,227 учащимися. Въ общей сложности въ семи западныхъ епархіяхъ состояло 4,774 школы съ 106,612 учащимися обою пола. Такое явленіе убѣдительно свидѣтельствуетъ о той энергіи, съ которою православное духовенство западнаго края стремится выполнить одну изъ великихъ задачъ своего тамъ служенія — путемъ церковной школы вкоренить въ мѣстномъ населеніи и вѣру православную, и народность русскую.

Пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Не въ одномъ личномъ трудѣ школьнаго обученія выражаютъ служители вѣры свое горячее усердіе къ дѣлу народнаго образованія: нередко на пользу того же дѣла приносятъ они и матеріальныя жертвы, которыя тѣмъ болѣе цѣнны, чѣмъ менѣе само духовенство обеспечено въ способахъ содержанія. Какъ наиболѣе крупныя явленія этого рода, обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія своихъ домовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, сдѣланныя двумя священниками кievской епархіи — села Ковалевки, васьковскаго уѣзда, Франковскимъ, и села Кириловки — Кошицемъ. Одушевляемая добрымъ примѣромъ и ревностнымъ усердіемъ духовенства, и лица другихъ сословій дѣлаютъ приношенія въ пользу церковно-приходскихъ школъ, выражая тѣмъ свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Даже въ средѣ менѣе достаточной, между крестьянами, по засвидѣтельству преосвященнаго калужскаго, являются та-

кіе ревнителі просвѣщенія, которые не только жертвуютъ
 отъ себя на содержаніе приходскихъ училищъ, но устраи-
 ютъ для нихъ приличныя помѣщенія и даже нанимаютъ
 учителей на свой счетъ. Таковы были два крестьянина ти-
 хоновской волости, калужскаго уѣзда, Михайль Савельевъ
 и Василій Егоровъ, оба изъ раскольничьихъ уставщиковъ
 присоединившіеся къ православнои церкви. Въ кievской епар-
 хіи 819 школъ обезпечены общественными приговорами
 крестьянъ, взявшихъ на себя расходы на ихъ содержаніе, и
 3 надѣлены землею (въ количествѣ отъ 12-ти до 10-ти дес.)
 отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Въ казанской епархіи по
 отзыву преосвященнаго, сочувствіе къ народному образова-
 нію возбуждено весьма замѣтно и значительныя пожертво-
 ванія въ пользу приходскихъ школъ продолжаются. Такъ
 въ приходѣ села Чекурчей, казанскаго уѣзда, крестьяни-
 номъ того села Артеміемъ Пустушенцовымъ устроено по-
 мѣщеніе для приходскаго училища и отпускается на содер-
 жаніе онаго по 50-ти р. въ годъ. Помѣщикъ деревни Нек-
 расовки, лаишевскаго уѣзда, оставной штабсъ-капитанъ Фи-
 липповичъ пожертвовалъ для мѣстнаго приходскаго учили-
 ща собственный домъ, много домашней и классной мебели,
 книгъ, географическихъ картъ и библейскихъ картинъ и на-
 конецъ 50 десятинъ земли, доходъ съ которой долженъ уп-
 рочить навсегда существованіе училища. Въ приходѣ села
 Козыль, лаишевскаго уѣзда, помѣщикомъ, отставнымъ по-
 ручикомъ Берстелемъ, пожертвованъ деревянный домъ для
 приходской школы и отпускается на ея содержаніе до ста
 рублей въ годъ. Казанскимъ 1-й гильдіи купцомъ Дмитри-
 емъ Вараксинымъ пожертвовано на разныя исправленія по
 учрежденной имъ же школѣ при Богоявленской г. Казани
 церкви 1.157 рублей. Были сдѣланы значительныя пожерт-
 вованія на церковно-приходскія школы и въ другихъ епар-
 хіяхъ. Такъ, въ полтавской епарх-и генералъ-маіоръ Менг-
 денъ устроилъ для приходской школы села Коровинець, ро-
 менскаго уѣзда, на церковной землѣ домъ стоящій до 1.000
 рублей. Помѣщикомъ Захаровымъ завѣщано въ пользу шко-
 лы въ селѣ Бережновѣ, кобелякскаго уѣзда, 33 десятины
 земли. Училище въ селѣ Положаяхъ, переяславскаго уѣзда,
 пользуется хорошимъ помѣщеніемъ отъ экономіи мѣстнаго
 землевладѣльца, князя Горчакова; отъ него же дается жало-

ванье наставнику въ количествѣ 75 руб. въ годъ. Оказываютъ вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и земскія учрежденія. Такъ, половина школъ самарской епархіи пользовалась пособіемъ отъ земства. Многіе изъ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ владимірской епархіи получали то единовременныя, то постоянныя пособія отъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя, не находя достаточныхъ средствъ заводить свои земскія школы, стараются по возможности поощрять и поддерживать школы церковно-приходскія. Значительныя также пособія оказаны были школамъ земскими собраніями тульской губерніи, которыя, по отзыву тульского преосвященнаго, болѣе и болѣе сочувственно относятся къ дѣлу народнаго образованія. Съ неменьшимъ сочувствіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и поддержанію ихъ относятся и церковноприходскія попечительства.

Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ.

Быстрое развитіе церковныхъ попечительствъ, умножающихся въ числѣ и расширяющихъ кругъ своей дѣятельности, служитъ новымъ выраженіемъ пастырской ревности духовенства о возвышеніи нравственно-религіозной жизни въ приходскихъ общинахъ и удовлетвореніи ихъ разнообразныхъ потребностей. И въ этихъ учрежденіяхъ, гдѣ скрѣпляются отношенія приходскихъ общинъ и духовенства, гдѣ устанавливается единодушное дѣйствованіе клира и мирянъ для одной благой цѣли, священнослужители являются первыми и главными дѣятелями; по ихъ вчинанію открываются попечительства, большею частію подъ ихъ же руководствомъ и совершаютъ свою дѣятельность. Число попечительствъ въ теченіе минувшаго года увеличилось весьма значительно. Такъ, въ подольской епархіи вновь открыто ихъ 103, въ рязанской — 98, въ тамбовской — 88, въ новгородской — 70, въ казанской — 55, въ вологодской — 45. Умножаются и приносимыя или изыскиваемыя попечительствами средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ средства эти доходили до весьма значительныхъ размѣровъ. Такъ, попечительствами полтавской епархіи сдѣлано пожертвованій на 115.885 рублей, самарской —

на 80.504 р., подольской — на 74.880 руб., тамбовской — на 35.840 руб., орловской — 32.038 руб. Пожертвованія попечительствъ обращены были преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей. Много затѣмъ сдѣлано ими на пользу церковно-приходскихъ школъ и для приходской благотворительности. Всего менѣе приложено попечительствами средствъ на обезпеченіе причтовъ. Такое явленіе нѣкоторые преосвященные объясняютъ тѣмъ, что духовенство, вообще руководящее дѣятельностію попечительствъ затрудняется заявлять имъ и настойчиво просить ихъ о своихъ нуждахъ, дабы не навлечь на себя подозрѣнія въ своекорыстіи и не охладить ревности попечительствъ къ удовлетворенію другихъ приходскихъ потребностей. Кромѣ пособій внѣшнимъ церковно-приходскимъ нуждамъ, нѣкоторыя попечительства обращали вниманіе на нравственное состояніе прихожанъ и принимали мѣры къ его улучшенію.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность церковныхъ попечительствъ, чрезвычайно разнообразная въ частностяхъ и всегда обусловливаемая мѣстными потребностями и обстоятельствами. Посему, для уясненія круга и направленія дѣйствій сихъ учрежденій, не излишне указать на нѣкоторыя изъ нихъ въ отдѣльности. Въ вятской, на примѣръ, епархіи, по отзыву преосвященнаго, замѣчательно сунское церковное попечительство, въ нолинскомъ уѣздѣ, открытое 8 октября 1868 г. съ исключительною цѣлію благотворенія бѣдствующимъ. Однимъ изъ первыхъ его дѣйствій была раздача до 300 пудовъ собраннаго имъ хлѣба нѣкоторымъ обнищавшимъ прихожанамъ села Суны на обсемененіе полей въ весеннее время. Затѣмъ, устроивъ богадѣльню, оно въ теченіе 1869 года содержало на свой счетъ одиннадцать человѣкъ безпомощныхъ и въ томъ числѣ шесть мальчиковъ изъ круглыхъ сиротъ, кои въ нерабочее время года обучались грамотѣ въ мѣстной школѣ, а на рабочее передаваемы были хорошимъ хозяевамъ, для практическаго ознакомленія съ полевыми работами и вообще съ сельскимъ хозяйствомъ. Сверхъ сего, то же попечительство оказало пособіе двумъ крестьянскимъ семействамъ заведеніемъ для нихъ скота, а нѣсколькимъ погорѣльцамъ денежными выдачами. Приходское попечительство при казанской церкви села Воронца, ор-

ловской епархіи, привело приходскій храмъ въ наилучшее состояніе; благотворительными средствами устроило для дѣтей прихожанъ училище, достаточно снабженное необходимыми книгами и учебными пособіями, въ коемъ въ настоящее время обучается до 25 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; образовало неприкосновенный училищный капиталъ въ 3.000 р., процентами съ котораго содержится означенное училище; устроило при церкви пѣвческій хоръ; наконецъ составило изъ разныхъ dobroхотныхъ приношеній капиталъ въ 700 рублей для устройства при церкви приходской больницы. Въ харьковской епархіи, попечительство при соборной преображенской церкви г. Сумъ, сверхъ другихъ своихъ дѣйствій по церкви и приходу, открыло при мѣстной церковно-приходской школѣ первые два класса по программѣ духовныхъ училищъ, съ цѣлю оказать помощь духовенству въ начальномъ образованіи его дѣтей. Въ самарской епархіи заслуживаетъ вниманія попечительство колоніи екатериноштадтъ. Православный приходъ въ этой колоніи самый небольшой и притомъ состоитъ изъ временно-проживающихъ лицъ разнаго сословія, населеніе же преимущественно состоитъ изъ нѣмцевъ — меннонистовъ; церковь православная — тѣсная, деревянная и притомъ ветхая. По открытіи приходскаго попечительства, предсѣдатель его, купецъ Носиковъ прежде всего обратилъ серьезное вниманіе на жалкое положеніе православнаго храма. Такъ какъ въ колоніи находится одна изъ пристаней самарской губерніи для покупки и слага хлѣба вверхъ по р. Волгѣ и сюда свозятся значительные капиталы верховыми купцами на хлѣбныя операціи; то купецъ Носиковъ согласилъ хлѣбопромышленниковъ отчислять на построеніе православнаго каменнаго храма въ колоніи по $\frac{1}{4}$ коп. сер. съ каждаго отправляемаго съ пристани мѣшка зерноваго хлѣба. Къ настоящему времени изъ этого сбора составилъ уже капиталъ въ 3.656 руб. 63 коп. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный смоленскій о дѣятельности попечительствъ этой епархіи. Нѣкоторыя изъ нихъ направляютъ свои попеченія и матеріальныя средства преимущественно на пользу церковно-приходскихъ школъ, инныя принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ дурныхъ на-выковъ и утвержденію его въ христіанской нравственности. Такъ, на примѣръ, вештовское попечительство, гжатскаго

уѣзда, собрало отъ прихожанъ на обзаведеніе приходской школы 750 руб. и въ постоянный окладъ наставницѣ 200 руб.; попечительство при церкви села Лосьмина, юхновскаго уѣзда, въ лицѣ своего предѣдателя, пожертвовало на устройство школы 450 руб. Дмиловское попечительство, гжатскаго уѣзда, выдало на нужды школы 260 руб., велистовское попечительство, порѣчскаго уѣзда, и знаменское, юхновскаго уѣзда, принимали мѣры противъ пьянства. Владимірское попечительство, смоленскаго уѣзда, чрезъ посредство своихъ членовъ достигло того, что во время богослуженія соблюдается полное благочиніе въ церкви, тогда какъ прежде, при раздачѣ напр. вай, при приходѣ ко кресту, или для помазанія св. елеемъ, происходилъ совершенный безпорядокъ въ храмѣ. Имъ же искорененъ обычай, по которому молодые люди обою пола собирались вмѣстѣ въ навечеріе св. Пасхи. Церковно-приходскія попечительства подольской епархіи, по отзыву преосвященнаго, съ каждымъ годомъ усугубляютъ свою дѣятельность. Старанія нѣкоторыхъ изъ нихъ обращены, между прочимъ, на то, чтобы простолудины проводили праздники сообразно ихъ значенію и христіанскому долгу и благоговѣнно читали посты. Иныя попечительства умиротворяютъ семейныя распри; другія принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ суевѣрныхъ обрядовъ, каковы «коляда», «купа-ло» и другіе. Независимо отъ сего большая часть попечительствъ, преимущественно въ мѣстечкахъ, заботится о предохраненіи православныхъ отъ вліянія римско-католической пропаганды.

Въ виду очевидной и разносторонней пользы приносимой церковными попечительствами, высочайше утвержденнымъ въ 22 день января 1869 г. журналомъ присутствія подѣламъ православнаго духовенства, положеніе 2 августа 1864 г. о попечительствахъ распространено на Амурскую и Приморскую области, и открытые при церквахъ при амурскаго края приходскіе совѣты положено преобразовать въ церковныя попечительства. По донесенію преосвященнаго камчатскаго, въ нѣсколькихъ приходахъ Амурской области это постановленіе уже приведено въ исполненіе въ 1869 году. Что же касается до приморской области, то здѣсь крайняя ни-

щета жителей препятствуетъ введенію въ дѣйствіе положенія 1864 г. По особымъ исключительнымъ условіямъ камчатской епархіи, преосвященный призналъ нужнымъ нѣсколько расширить кругъ дѣятельности попечительствъ. Такъ какъ тамъ благочинные, по дальности разстояній, не могутъ надлежащимъ образомъ наблюдать за ввѣренными имъ церквами, то для обезпеченія цѣлости церковнаго имущества, преосвященнымъ предложено попечительствамъ свидѣтельствовать церковныя суммы.

Приходскія благотворительныя общества.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ преимущественно столичныхъ, не безъ участія и вліянія духовенства, открыты приходскія благотворительныя общества, имѣющія исключительною цѣлію оказаніе помощи бѣднымъ выдачею постоянныхъ или временныхъ пособій, а также учрежденіемъ пріютовъ для сиротъ и убогихъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ. При всегдашней готовности православной паствы на всякое дѣло благое, число такихъ обществъ увеличивается вновь открываемыми, а человѣколюбивая дѣятельность прежде открытыхъ расширяется или по крайней мѣрѣ поддерживается. Въ С.-Петербургѣ вновь учреждены два благотворительныхъ общества: при сергіевскомъ всей артиллеріи и андреевскомъ соборахъ. Изъ прежде открытыхъ въ здѣшней столицѣ выдаются своею дѣятельностію общества при пантелеймоновской, симеоновской и владимірской церквахъ. Первые два продолжали содержать устроенные ими дневные пріюты для дѣтей, выдавали постоянныя ежемѣсячныя или единовременныя пособія бѣднымъ своихъ приходоу. Общество для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ при владимірской церкви, кромѣ выдачи денежныхъ пособій, устроило пріютъ для престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, нанимало помѣщенія для 6 бѣдныхъ и сирыхъ семействъ, отпускало бесплатно лѣкарства больнымъ.

Религиозно-нравственное состояніе православной паствы.

Совершаемая приходскими общинами дѣла христіанскаго милосердія, какъ и многія изъ другихъ изложенныхъ выше явленій церковной жизни, до нѣкоторой степени оп-

редѣляютъ религіозно-нравственное состояніе православной паствы, свидѣтельствуя, что въ ней не оскудѣваетъ, но какъ будто еще возрастаетъ искони присущій ей духъ благочестія.

Тоже утѣшительное свидѣтельство представляютъ неослабно-проявляющіяся въ православномъ народѣ искренняя преданность св. церкви, усердіе къ принятію ея спасительныхъ таинствъ, къ исполненію ея священныхъ обрядовъ, къ соблюденію ея уставовъ, въ ея богослуженіямъ, любовь къ храмамъ Божиимъ, ихъ богоустройству и украшенію, соединенная съ обильными пожертвованіями приносимыми не только отъ избытка, но и отъ скудости, участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, благоговѣйное почитаніе святынь. Отрадны заявленія нѣкоторыхъ преосвященныхъ, что даже въ низшихъ, малообразованныхъ классахъ православнаго народонаселенія, по мѣрѣ распространенія религіознаго образованія, развивается сознательность въ дѣлѣ вѣры, и народъ перестаетъ ограничиваться однимъ наружнымъ исполненіемъ обрядовъ религіи, но болѣе и болѣе входитъ въ духъ ея и начинаетъ понимать яснѣе ея требованія; что по мѣстамъ въ нашемъ народѣ является дѣятельное стремленіе къ духовному самоусовершенію и выражается твердою рѣшимостію исправленія темныхъ сторонъ нравственной жизни. Были примѣры, что цѣлыя сельскія общества и приходскія общины составляли приговоры, направленные къ поддержанію и укрѣпленію благочестія и доброй нравственности. Такъ, прихожане села Суходоль въ ставропольскомъ уѣздѣ, самарской епархіи, составили приговоръ о томъ, чтобы: 1) вино-торговцевъ съ продажою питей въ свой приходъ недопускать; 2) въ воскресные и праздничные дни сборищъ и безобразныхъ пиршествъ, нарушающихъ святость праздниковъ, не дѣлать; 3) хороводы, святочные игры, какъ отбѣнокъ язычества, и всѣ вообще безчинныя сходбища, уничтожить; 4) мірскихъ сходокъ во время божественной литургіи не собирать, кромѣ экстренныхъ случаевъ.

Пожертвованія на благоустройство церквей и монастырей.

Денежныя пожертвованія православной паствы на благоустройство храмовъ Божіихъ въ минувшемъ году, какъ и

прежде, были весьма значительны. Они простирались до 3.671.829 рублей; кромѣ того 11 церквамъ и 13 монастырямъ были пожертвованы недвижимыя имущества.

Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ.

По благочестивому желанію и ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній, въ 1869 году вновь разрѣшено ежегодное совершеніе десяти крестныхъ ходовъ, именно: въ Москвѣ, Арзамасѣ, Кременчугѣ, Судогдѣ, въ селахъ: Александровскомъ, орловской епархіи, Горахъ, новгородской епархіи, Астраганцѣ, тверской епархіи, въ погостѣ Медовѣ, псковской епархіи, изъ города Усерда въ г. Бирючъ и изъ Гербовецкаго монастыря, кишиневской епархіи, въ тамошній Шабскій монастырь. Побужденіями къ учрежденію этихъ ходовъ были благоговѣйное почитаніе мѣстныхъ святынь, или утвержденіе воспоминанія о разныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ и установленіе благодарственныхъ за нихъ моленій Господу.

Главные недостатки православной паствы

Но рядомъ съ свѣтлыми чертами религіозно-нравственной жизни православнаго народа идутъ и нѣкоторыя темныя ея стороны. Въ массѣ простаго народа, по прежнему, остается и упорно держится его давній и гибельный недугъ растлѣвающей его нравственность, вносящій разстройство и въ экономическ:й бытъ—это пьянство. Противъ этого зла, по мѣстамъ нѣсколько слабѣющаго, въ другихъ мѣстностяхъ широко разлившагося, продолжалось усиленное дѣйствованіе со стороны священнослужителей и самихъ архипастырей. Архіепископъ волынскій написалъ окружное пастырское наставленіе къ своей паствѣ, въ которомъ подробно изложены послѣдствія пьянства и предложены увѣщанія воздерживаться отъ этой гибельной страсти. Наставленіе это, по распоряженію преосвященнаго, было прочитано по церквамъ волынской епархіи. По указаніямъ и наставленіямъ преосвященныхъ, раскрытіе послѣдствій пьянства и убѣжденіе къ воздержанію отъ него было однимъ изъ предметовъ церковной проповѣди. О лучшихъ мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства священнослужители совѣщались на своихъ

сѣздахъ. Ослабленіе пьянства было предметомъ заботливости и нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Къ сожалѣнію, за всѣми принимаемыми мѣрами духовно-нравственнаго дѣйствования противъ растлѣвающего народъ недуга, онъ медленно и съ трудомъ уступаетъ врачеванію. Для подавленія зла необходимы и внѣшнія средства — устраненіе условій содѣйствующихъ развитію пьянства, сокращеніе числа питейныхъ заведеній, о чемъ подробно изложено въ предшествующемъ отчетѣ.

Быть можетъ, въ связи съ симъ нравственнымъ зломъ находится другое прискорбное явленіе — распространеніе въ народѣ воровства во всѣхъ его видахъ, простирающееся даже на достояніе св. храмовъ. Случаи святотатственныхъ покушеній и похищеній изъ церквей въ минувшемъ году были многочисленны.

Многіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ повторяютъ свои зиявленія, что существующіе въ разныхъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни оказываютъ вредное вліяніе на народное благочестіе, отвлекая и городскихъ, а особенно сельскихъ жителей отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ и слушанія богослуженія. Къ устраненію этого обстоятельства преосвященные продолжали принимать зависящія отъ нихъ мѣры, о коихъ изложено во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1867 и 1868 годы. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ довольно рѣдкихъ случаяхъ, заботы преосвященныхъ, при сочувствіи мѣстнаго населенія, начинающаго болѣе и болѣе сознать нравственную пользу прекращенія воскресныхъ базаровъ, приводили къ желаемымъ результатамъ.

Возникшій еще въ 1866 году общій вопросъ объ отнѣннѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, продолжалъ въ минувшемъ году занимать главное духовное управленіе. Въ теченіе этого года святѣйшимъ Синодомъ разсмотрѣны были полученные въ 1868 г. отзывы по означенному предмету министра внутреннихъ дѣлъ и начальниковъ губерній, а также и мнѣніе главноуправляющаго II-мъ отдѣленіемъ собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи, подробно изложенное въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. По обсужденіи оныхъ,

святѣйшій Синодъ остался при своемъ прежнемъ мнѣніи, именно что воскресные и праздничные базары, вліяя вредно на нравственную сторону народа, умаляютъ въ его понятіяхъ значеніе праздниковъ чтимыхъ св. церковію и потому должны быть перенесены на будни. Но, принимая съ другой стороны въ уваженіе, что, по отзыву статсъ-секретаря князя Урусова, разрѣшеніе вопроса о воскресныхъ базарахъ, въ смыслѣ повсемѣстной въ Россіи отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, можетъ повести къ значительнымъ практическимъ затрудненіямъ, святѣйшій Синодъ, согласно означенному отзыву, положилъ: не прибѣгая въ настоящее время въ какой либо общей мѣрѣ, ограничиться предположенными княземъ Урусовымъ распоряженіями, а именно: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ за выполненіемъ предписанныхъ ст 16-й т. XIV св. зак. уст. о пред. и пресѣч. прест. правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и питейные дома не были открываемы до окончанія въ приходской церкви литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ отмѣнить существующее въ означенной статьѣ раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время божественной службы и недозволенную для базаровъ — во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ; 2) воспретить повсемѣстно открытіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія земскимъ управамъ; 3) изымѣющихся въ святѣшемъ Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи базаровъ на будни признать уважительными тѣ, которыя основаны на приговорахъ цѣлыхъ обществъ, и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество. При этомъ Синодъ призналъ полезнымъ возстановить отмѣненное министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе новороссійскаго и бессарабскаго генераль губернатора, сдѣланное въ декабрѣ 1863 года, о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни, такъ какъ въ противномъ случаѣ, въ отмѣнѣ этого распоряженія народъ можетъ видѣть, что высшее правительство поддерживаетъ существованіе воскресныхъ базаровъ. Изложенное мнѣніе святѣйшаго Синода сообщено министру внутреннихъ дѣлъ, но отзыва его еще не получено.

Учрежденіе вновь монастырей.

Обители иноческія, составляя живую потребность православнаго нашего народа, продолжаютъ вновь учреждаться. Такъ въ минувшемъ году открытъ женскій монастырь въ селѣ Званкѣ, новгородской епархіи, и возведена въ монастырь серафимская женская община въ нижегородской епархіи, съ училищемъ при ней для двѣицъ духовнаго званія, учреждена въ исполненіе духовнаго завѣщанія вдовы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Державиной, которая для этой цѣли завѣщала угодья и земли своего имѣнія Званки, въ количествѣ 891 десятины. На тотъ же предметъ уполномоченнымъ со стороны наследниковъ Державиной, покойнымъ сенаторомъ Бороздинымъ представленъ былъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства капиталъ въ 42.857 р., возросшій затѣмъ вмѣстѣ съ доходами съ имѣнія до 98.279 р. Устраиваемый въ с. Званкѣ монастырь наименованъ знаменскимъ, а училище при немъ для 30-ти бѣдныхъ двѣицъ духовнаго званія — Державинскимъ. Въ монастырѣ положено быть 10-ти монахинямъ, съ составомъ причта изъ священника, діакона и причетника. Монастырь имѣетъ содержаться на доходы съ имѣнія, а училище на проценты съ капитала. Серафимовская женская община, имѣвшая уже при себѣ сиропитательное училище для двѣицъ духовнаго званія, переименована въ монастырь по вниманію къ ея благоустройству внѣшнему и внутреннему.

(Продолженіе будетъ).

Переименованіе женской общины въ монастырь.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 6 день марта сего года, Высочайше соизволилъ на переименованіе Троекуровской женской общины, въ лебедянскомъ уѣздѣ, тамбовской епархіи, въ монастырь.

Дух. Бес.

По вопросу о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рекрутахъ, по требованіямъ Рекрутскихъ Присутствій.

Воронежская духовная консисторія, отъ 21 мая 1871 года, за № 3944, проситъ редакцію Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ нихъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства слѣдующее:

По возбужденному однимъ изъ уѣздныхъ предводителей дворянства вопросу должны ли причты выдавать метрическія свидѣтельства о рекрутахъ, по требованіямъ рекрутскихъ присутствій, Воронежскою духовною консисторіею, съ утвержденія высокопреосвященнаго Серафима, архіепископа Воронежскаго, между прочимъ, положено: вмѣнить епархіальному духовенству въ обязанность, на основаніи 195 ст. IV т. зак. гражд., изд. 1857 г., уст. рекрут., по первымъ требованіямъ рекрутскихъ присутствій, сообщать онымъ метрическія выправки о лѣтахъ лицъ, призываемыхъ къ поставкѣ въ рекруты.

По вопросу о томъ, по какимъ видамъ отъ полостныхъ правленій могутъ быть вѣнчаны солдатскія вдовы.

Консисторія, отъ 21 мая 1871 г. за № 3946 препроводила въ редакцію Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей копію съ отношенія воронежскаго губернскаго правленія отъ 17 октября 1870 г. за № 7739, для припечатанія онаго въ епарх. вѣдомостяхъ къ руководству священно-церковно-служителямъ.

Копія

Въ Воронежскую духовную консисторію.

Бирюченское уѣздное полицейское управленіе рапортомъ за № 10351 доноситъ губернскому правленію, что священно-церковно-служители Троицкой церкви Бирюченскаго уѣзда бывшаго города Олошанска отношеніемъ отъ 24 сентября за № 5, просили полицейское управленіе о выдачѣ вдовьяго вида солдаткѣ Елисаветѣ Васиной, для вступленія ея въ

новый бракъ, такъ какъ по выданному ей отъ мѣстнаго волостнаго правленія вдовьему виду они не рѣшаются повѣнчать ее, ссылаясь на объявленное имъ Воронежскою духовною консисторіею отношеніе Воронежскаго губернскаго воинскаго начальника отъ 19 мая 1869 г. за № 11562, отомъ, что выдача вдовьихъ видовъ женамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, бывшей въ 1857 году и умершихъ на службѣ, приказомъ военнаго министра отъ 3-го іюля 1868 года за № 218 возложена на обязанность мѣстныхъ полицейскихъ управленій, и отомъ чтобы они безпрепятственно приступали къ повѣнчанію подобныхъ солдатокъ по выданнымъ имъ отъ полицейскихъ управленій вдовьимъ видамъ. Между тѣмъ въ предписаніи Воронежскаго губернскаго правленія отъ 3-го іюня 1869 года за № 3752, полученномъ въ полицейскомъ управленіи, сказано, что отъ него уже предписаю 29-го апрѣля 1869 г. циркулярно городскимъ думамъ, упрощеннымъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ, о выдачѣ видовъ женамъ лицъ, объясненныхъ въ приказѣ военнаго министра отъ 3-го іюля 1868 года за № 218, въ которомъ изложено: 1-е, выдачу видовъ вдовамъ нижнихъ чиновъ поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, а также тѣхъ, изъ принятыхъ въ рекруты до 10 ревизіи, которые, находясь въ отпуску, причислялись къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2, снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья которыхъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ. А какъ упоминаемая въ этомъ предписаніи гражданскія начальства, снабжающія видами членовъ своихъ обществъ, суть въ городахъ городскія думы и общественныя управленія, а въ селеніяхъ волостныя правленія, до которыхъ слѣдовательно и относится выдача видовъ на жительство вдовамъ солдаткамъ, означеннымъ въ циркулярѣ военнаго министра, а не до полицейскихъ управленій, то осемъ для разъясненія мѣстнымъ волостнымъ правленіямъ и было отъ полицейскаго управленія предписано становымъ приставамъ 19 іюля 1869 года, съ поясненіемъ, что изложенный

порядокъ снабженія видами солдатскихъ вдовъ объявленъ уже повсемѣстно указомъ правительствующаго Сената отъ 20 сентября 1868 года (припечатанномъ въ полномъ собраніи узаконеній за 1868 годъ № 75 ст. 615)—просить распоряженія губернскаго правленія снестись съ духовною консисторіею, чтобы мѣстнымъ благочиннымъ было разъяснено, что они могутъ приступить къ повѣнчанію означенныхъ солдатскихъ вдовъ по выданнымъ имъ видамъ отъ мѣстныхъ городскихъ думъ, общественныхъ управленій и волостныхъ правленій, не ожидая выдачи особыхъ на то видовъ отъ полицейскихъ управленій.

Такъ какъ губернскимъ правленіемъ 3-го іюня 1869 года за № 3752 разъяснено городскимъ думами, упрощеннымъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ, что относительно выдачи видовъ женамъ лицъ, объясненныхъ въ приказѣ военнаго министра отъ 3-го іюля 1868 года за № 218 слѣдуетъ руководствоваться этимъ приказомъ въ которомъ изложено: 1) выдачу видовъ вдовамъ нижнихъ чиновъ поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, которые находясь въ отпуску причислялись къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2-е, снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья которыхъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ, то 1-е отдѣленіе губернскаго правленія, согласно резолюціи г. вице-губернатора, увѣдомляя овышеизложенномъ духовную консисторію имѣетъ честь просить разъяснить благочиннымъ, что они могутъ приступить къ повѣнчанію означенныхъ солдатскихъ вдовъ по выданнымъ имъ видамъ отъ мѣстныхъ городскихъ думъ, общественныхъ управленій и волостныхъ правленій, не ожидая выдачи особыхъ на то видовъ отъ полицейскихъ управленій, если въ видахъ этихъ будетъ упомянуто, что мужья этихъ вдовъ были приписаны къ обществамъ, въ противномъ случаѣ виды должны быть выданы отъ воинскаго начальника.

Вѣрно. Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

О переменахъ въ составѣ благочинныхъ Воронеж. епархіи.

Воронеж. дух. консисторія отъ 12 мая 1871 г. за № 3712 сообщила Редакціи В. Е. В. къ свѣдѣнію ея и для припечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что благочинный Задонскаго уѣзда, священникъ села Хлѣвнаго Ермолай Поповъ отъ должности сей, по прошенію его, уволенъ, а на мѣсто его назначенъ благочиннымъ священникъ Космодаміановской церкви села Мечка Михаилъ Марковскій.

— Таже консисторія отъ 14 мая 1871 г. за № 3766 сообщила, что въ участокъ, бывшій въ вѣдѣніи протоіерея Дмитрія Адамова *), по Воронежскому уѣзду, опредѣленъ благочиннымъ протоіерей введенской церкви г. Воронежа Цертъ Ивановъ.

О журналѣ «Творенія св. Отцевъ».

Вслѣдствіе отношенія редакціи журнала «Творенія св. Отцевъ», коимъ проситъ содѣйствія его высокопреосвященства къ распространенію сего изданія по Воронежской епархіи, консисторія отъ 10 мая 1871 г. за № 3557 препроводила въ редакцію Вор. епарх. вѣдомостей объявленіе отъ редакціи онаго журнала *) для припечатанія его въ Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенству.

Выписка изъ протокола Воронежскаго епархіальнаго комитета правленія миссіонерскаго общества 1-го мая 1871 года. *)

Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества слушалъ докладъ дѣлопроизводителя своего, надворнаго совѣтника Александра Николаевича Каса-

*) См. № 8 Вор. Епар. Вѣд. стр. 342

*) Объявленіе это см. въ концѣ прибавленій къ сему № В. Е. В.

*) Выписка эта получена Редакціею В. Е. В. при отношеніи комитета отъ 8 мая 1871 года за № 212.

твина — слѣдующій: «уплативъ частной типографіи Веселовскаго, за напечатаніе (съ бумагой и брошуровкой) 300 экземпляровъ отчета комитета за вторую половину 1870 года, 15 рублей — мое мѣсячное жалованье за минувшій апрѣль, считаю долгомъ довести о семъ до свѣдѣнія комитета, прилагая квитанцію въ полученіи отъ меня означенныхъ денегъ. При чемъ покорнѣйше прошу комитетъ, по ограниченности поступленія въ настоящее время взносовъ и уменьшенію комитетскихъ занятій, сдѣлать распоряженіе о прекращеніи производства мнѣ по должности дѣлопроизводителя содержанія, ибо я желаю съ сего времени проходить обязанности дѣлопроизводителя безмездно.» — Определено: съ 1-го мая текущаго года производство жалованья надворному совѣтнику А. Н. Касаткину, за прохожденіе имъ должности дѣлопроизводителя комитета, прекратить. Принимая же во вниманіе какъ единовременное пожертвованіе имъ 15 рублей на существенную нужду комитета, такъ особенно и сочувственное заявленіе имъ — на будущее время нести должность дѣлопроизводителя безмездно, — комитетъ священнѣйшимъ и пріятнѣйшимъ для себя долгомъ почитаетъ выразить ему, надв. сов. А. Н. Касаткину, свою благодарность, о чемъ и пропечатать въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вѣрно. Дѣлопроизводитель *Ал. Касаткинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ конторы московской Синодальной типографіи. *)

Контора Московской синодальной типографіи имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія православнаго духовенства, что за воспослѣдованіемъ Высочайшаго повелѣнія объ отмѣнѣ свѣчнаго сбора, бланкъ «для отчета о свѣчномъ доходѣ» печатаніемъ прекращенъ.

ПОДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Указы Св. Синода.

Указъ Св. правительствующаго Синода, преосвященному Алексію архіепископу рязанскому и зарайскому, объ открытіи при 1-мъ классѣ рязанской семинаріи втораго параллельнаго отдѣленія.

По указу его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 17 декабря прошлаго 1870 года за № 301, журналъ учебнаго комитета, по представленію вашего преосвященства объ открытіи при 1-мъ классѣ рязанской семинаріи втораго параллельнаго отдѣленія. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и препроводить въ копию, при указѣ вашему преосвященству для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Февраля 9 дня 1871 г.

Копія съ заключенія учебнаго комитета.

Учебный комитетъ полагалъ бы, согласно представленію преосвященнаго рязанскаго, дозволить открытіе при 1-мъ классѣ рязанской семинаріи втораго параллельнаго класса въ присканномъ для него мѣстнымъ духовенствомъ помѣщеніи, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы этотъ вновь открываемый классъ имѣющій помѣщаться въ отдѣльномъ отъ семинаріи временно нанимаемомъ зданіи, подлежалъ, въ учебные часы, инспекторскому надзору на равнѣ съ нормальными классами семинаріи; для чего, въ случаѣ надобности, согласно указанному въ штатѣ духовныхъ семинарій порядку, долженъ быть назначенъ особый помощникъ инспектора. Принимая же во вниманіе, что въ настоящее время, за несвоевременнымъ устройствомъ помянутаго класса въ рязанской семинаріи, остаются непристроенными до 50 воспитанниковъ, признанныхъ, однакожъ, достойными поступленія въ семинарію, учебный комитетъ полагалъ бы просить рязанскаго преосвященнаго рекомендовать на будущее время епархіальному духовенству, чтобы оно, въ случаѣ необходимости открытія при семинаріи или училищахъ параллельныхъ классовъ, ходатайствовало о томъ законнымъ поряд-

комъ заблаговременно. Что же касается предполагаемой преосвященнымъ постройки на средства духовенства деревяннаго зданія на семинарской усадьбѣ для помѣщенія въ ономъ дополнительныхъ параллельныхъ отдѣленій, то учебный комитетъ не находитъ къ тому препятствія на условіяхъ, изложенныхъ въ ниже прописанномъ заключеніи хозяйственнаго управленія. Чтобы предварительно былъ представленъ въ хозяйственное управленіе планъ означенной постройки и планъ семинарской усадьбы, съ указаніемъ на ономъ того пункта, гдѣ предполагается постройка новаго деревяннаго дома, и чтобъ помѣщенія въ этомъ домѣ были расположены, согласно съ требованіями новаго семинарскаго устава (§ 169 и примѣч. къ оному).

Рязанск. Епар. Вѣдом).

О невыдачѣ воспитанникамъ семинарій, посылаемымъ въ духовныя академіи для выдержанія приемныхъ экзаменовъ, аттестатовъ и другихъ документовъ на руки.

Господинъ товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода, въ отношеніи своемъ, отъ 22 января 1871 г. за № 714, объяснилъ, что, при отправленіи нѣкоторыми семинаріями воспитанниковъ въ духовную академію, для выдержанія приемныхъ экзаменовъ и продолженія наукъ, выдаются тѣмъ воспитанникамъ, вмѣстѣ съ прогонными деньгами, билеты на проѣздъ и аттестаты объ окончаніи ими курса наукъ въ семинаріи. Посему просить сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время правленіе семинаріи выдавало означеннымъ воспитанникамъ на руки только прогоны съ суточными деньгами и билеты для проѣзда въ академію, аттестаты же и всѣ другіе документы пересылало непосредственно въ правленіе академіи чрезъ почту.

Съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 года за № 261, журналъ учебнаго комитета съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приемовъ, необходимыхъ для

правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Изъясненныя въ семъ журналѣ учебнаго комитета указанія утвердить и для объявленія оныхъ, къ надлежащему руководству и исполненію въ семинаріяхъ и училищахъ, препроводить при указахъ епархіальнымъ архіереямъ печатныя копіи съ этого журнала. Февраля 27 дня 1871 года. № 8

На подлинномъ преосвященнымъ Θεодосіемъ, викаріемъ Воронежскимъ, 20 апрѣля сего 1871 г. положена резолюція: «правленіе семинаріи, принявъ указъ сей къ свѣдѣнію, исполненію и руководству надлежащему, копіи съ онаго имѣетъ разослать въ правленія училищъ Воронежской епархіи — къ руководству и исполненію».

К О П І Я

СЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА.

Усматривая изъ отчетовъ членовъ учебнаго комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что многіе преподаватели сихъ учебныхъ заведеній, останавливаясь слишкомъ долго надъ однѣми частями своего предмета, не успѣваютъ пройти остальные и своевременно окончить курсъ, — сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою приѣмовъ, ведя свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій или, при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ; что въ теченіе мѣсяца оставляютъ неспрошенными значительную часть учениковъ класса и въ оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многіе начальники духовно-учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надлежащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ, — учебный комитетъ полагалъ бы полезнымъ сдѣлать по сему предмету слѣдующія указанія для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ:

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ программъ и слѣдо-

вать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ; должны благоразумно распределять принадлежащій къ ихъ предмету учебный матеріалъ, не расширяя его чрезмерно въ началѣ курса и не сокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ; но, дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о своевременномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки.

2) Преподаватели, согласно §§ 65 сем. уст. и 70 учил. уст., должны заботиться о поддержаніи классной дисциплины, необходимой для преуспѣянія учебныхъ занятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли себѣ шалостей, не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. п.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ, должны или сами подвергать установленнымъ взысканіямъ, или доносить о нихъ въ семинаріяхъ — инспектору, а въ училищахъ — смотрителю.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету преподаванія и для сего а) не должны вести свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, но привлекать къ нимъ, по временамъ, воспитанниковъ посредствомъ вопросовъ и различнаго рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственные соображенія, служащія къ объясненію предлагаемаго урока; б) при спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ однимъ ученикомъ, но стараться спрашивать какъ можно большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ, и дополнять недосказанное, если къ тому представляется случай. Вообще необходимо поддерживать во всѣхъ ученикахъ постоянную, умственную работу и, не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣятельному участию въ классахъ занятіяхъ.

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли понятъ онъ, при объяс-

неніи какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ; всеми учениками, особенно менѣе способными изъ нихъ, — для этого, согласно указу святѣйшаго Синода отъ 28-го декабря 1867 года, необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они все заданное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые по каждому предмету уроки не превышали силъ воспитанника.

5) При прохожденіи курса преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначать общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ, преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіе мѣсяца отмѣтить по возможности успѣхи всехъ учениковъ класса, для того, чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ могли сдѣлать за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію неисправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) Вмѣстѣ съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ обязаны слѣдить какъ за исполненіемъ всехъ вышеизложенныхъ указаній, такъ и сверхъ того, на основаніи 27, 28 и 41 семинарскаго 51, 52, 57 и 63 параграфовъ училищнаго уставовъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣряемы съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также, чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ

предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала известная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія.

Вѣрно: Секретарь *Ив. Лаппо.*

*О вѣнчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами. *)*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го января сего года за № 199, слѣдующаго содержанія: по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе отношенія г. военнаго министра, циркулярнымъ указомъ 30 марта 1867 года сдѣлано распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія военнаго начальства, въ вѣденіи котораго они состоятъ. Нынѣ генералъ-адъютантъ Милютинъ, коему сообщено было объ означенномъ распоряженіи, увѣдомилъ г. синодальнаго оберъ-прокурора, что положеніемъ военнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ (съ желтыми билетами) разрѣшено вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ, въ этомъ отношеніи, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. I ч. II св. воен. пост. изд. 1859 г., по V продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На основаніи же помннутыхъ выше постановленій временно и безсрочноотпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ начальниковъ, а священники обязаны только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, — когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Принимая во вниманіе, что объ отмѣнѣ этого закона дано было знать духовенству особымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, а между тѣмъ, согласно вышеизложенному положенію военнаго совѣта, онъ вновь получаетъ свою

*) Бопія сего указа получена Редакціею В. Е. В. 1871 г. при отношеніи В. Д. консисторіи отъ 8 мая 1871 г. за № 3524.

силу, г. военный министр просить *поставить въ извѣстность* православныхъ священниковъ, что, въ виду вышеизложеннаго, они имѣютъ право вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго военного начальства, съ тѣмъ лишь, чтобы, согласно п. п. 107 108 прил къ ст. 1604, священники, совершающіе браки, на билетахъ вѣнчаемыхъ отпускныхъ дѣлали надписи съ приложеніемъ печати: когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи г. синодальнаго оберъ-прокурора увѣдомленіи г. военного министра дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго руководства. Апрѣля 8 дня 1871 года № 17.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 29 апрѣля 1871 г. послѣдовала:--«Указъ сей принять къ руководству и исполненію, а копію съ онаго препроводить въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію, руководству и исполненію со стороны духовенства.»

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

(Циркулярно).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 19 авг. 21 сент 1870 г, хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная опредѣленіями святѣйшаго Синода 10—26 марта 1870 г. и 27 янв. 20 февр. 1871 г. въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ «Латинская Христоматія» Носова въ 2-хъ частяхъ, можетъ быть выписываема изъ хозяйственнаго управленія семинарскими и училищными правленіями по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 я часть въ корешкѣ по «восьмидесяти пяти коп.» и въ и въ бумажкѣ по «семидесяти пяти коп.» и 2-я часть въ бумажкѣ по «девятидесяти коп.» и въ корешкѣ по «одному руб.» за экземпляръ.

(Дух. Бес.)

*) Получено редакціею В. Е. В. при отношеніи конторы М. С. типографіи

Отъ правленія томской духовной семинаріи.

За увольненіемъ, по опредѣленію отъ 10 марта 1771 года, отъ должностей при семинаріи наставника словесности и логики Николая Виноградова, переведеннаго на службу, согласно прошенію, въ интендантское управленіе западнаго сибирскаго военнаго округа, и наставника церковной исторіи общей и русской) и литургики, священника Антонина Мисюрева, переведеннаго на должность законоучителя въ томскія гимназіи, въ томской семинаріи должности наставниковъ по этимъ предметамъ остаются не занятыми.

Къ сему правленію томской духовной семинаріи присовокупляетъ, что кандидатомъ на занятіе каѳедры логики и словесности имѣется въ виду наставникъ семинаріи по предмету священнаго писанія Павелъ Ненароковъ, а по неимѣнію въ виду кандидата на занятіе каѳедры общей и русской церковной исторіи и литургики правленіе обратилось съ просьбою о назначеніи таковаго въ совѣтъ с.-петербургской духовной академіи. Желających поступить на должность учителя священнаго писанія, по переходѣ наставника П. Ненарокова на каѳедру словесности и логики, правленіе проситъ обратиться съ прошеніемъ по сему предмету въ правленіе семинаріи.

Отъ правленія одесской духовной семинаріи

Съ 15 сего апрѣля должность преподавателя психологіи, обзора философическихъ ученій, педагогики и дидактики при одесской семинаріи остается вакантною, вслѣдствіе увольненія отъ сей должности, по болѣзни, исправляющаго должность преподавателя Александра Боголѣпова.

Правленію одесской семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на сію должность, вошло въ сношеніе чрезъ епархіальнаго преосвященнаго съ совѣтами с.-петербургской и кievской духовныхъ академій съ просьбою избрать и рекомендовать достойнаго кандидата изъ воспитанниковъ сихъ академій для занятія вакантной должности преподавателя

психологій, обзора философскихъ ученій, педагогики и дидактики при одесской семинаріи.

Отъ правленія кавказской духовной семинаріи.

Въ кавказской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразованія по новому уставу, съ начала предстоящаго 1871—72 учебнаго года, открываются слѣдующія вакантныя каѳедры: 1) основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія; 2) психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики; 3) гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей; 4) греческаго языка въ I, II и VI классахъ, а также нѣмецкаго и французскаго языковъ. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ наставническихъ вакансій, предполагаетъ принять таковыхъ или изъ наставниковъ другихъ семинарій, если найдутся желающіе перейти на службу въ кавказскую семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году кончить курсъ студентовъ с.-петербургской и кievской духовной академіи, по выдержаніи установленнаго испытанія предъ академическимъ совѣтомъ.

Отъ правленія виаанской духовной семинаріи.

Въ виаанской духовной семинаріи съ наступающаго 1871—72 учебнаго года открывается каѳедра по догматическому и нравственному богословіямъ. Желающіе занять оную приглашаются подать въ семинарское правленіе прошеніе къ 20 іюня. Срокомъ для пробныхъ лекцій назначаются 31 августа, 1 и 2 сентября сего года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съѣзды депутатовъ духовенства Павловскаго училищнаго округа *).

3-й Павловскій окружно-училищный съѣздъ былъ въ 1870 году сентября 3 дня. Въ 10 часовъ утра прибыло въ засѣданіе 28 де-

*) 0 . ервомъ съѣздѣ напечатано въ № 1 Вор. Еп. Вѣд. за 1869 г., о второмъ—въ 8 № за 1870 г.

путатовъ и закрытою баллотировкой избрали изъ среды себя председателемъ священника Евграфа Базилевскаго.

Приступая къ обзору занятій на этомъ създѣ, для лучшаго уясненія дѣла, я считаю не лишнимъ вмѣстѣ знакомить читателей и съ тѣми вопросами, которые училищное правленіе разослало чрезъ о. о. благочинныхъ, для предварительнаго ознакомленія съ ними депутатовъ духовенства, на основаніи 6 й статьи журнальнаго постановленія бывшаго 2-го създа

1. *О старомъ училищномъ зданіи* Въ 1868 году по журнальному постановленію, предложено было училищному правленію обсудить: на какой бы предметъ въ училищѣ можно было употребить извѣстное старое полуразвалившееся зданіе бывшаго приходскаго училища? (оно находится недалеко отъ новаго духовнаго училища). Не знаю, что правленіе придумало сдѣлать изъ этого зданія, извѣстно только изъ журнала 2 го създа, что създѣ не согласился производить какую либо постройку, *до выясненія потребности въ семъ зданіи и средствъ, какими можетъ располагать духовенство.* Правленіе на семъ създѣ опять предлагаетъ на обсужденіе тотъ же вопросъ: *о старомъ училищномъ зданіи*, на томъ основаніи, что оно, какъ выражается правленіе, *гниетъ, разрушится и служитъ безобразіемъ для города*, между тѣмъ, говорится далѣе, совведеніемъ полнаго преобразования духовныхъ училищъ по новому уставу, въ настоящихъ двухъ корпусахъ, нельзя будетъ помѣстить 4 хъ классовъ съ параллельными отдѣленіями, больницу, библіотеку и проч. такъ какъ одинъ корпусъ служить въ настоящее время для помѣщенія въ немъ смотрителя, его помощника и наставниковъ; а другой — начается главнымъ образомъ для общежитія казеннокоштныхъ воспитанниковъ. При этомъ училищное правленіе считаетъ необходимымъ присовокупить, что резолюціею его преосвященства, предлагается духовенству исправить означенное старое училищное зданіе для помѣщенія въ немъ ученической библіотеки.

Этотъ вопросъ въ журналѣ създа формулировался такъ: Объ устройствѣ на мѣстѣ стараго училищнаго зданія новаго корпуса на томъ основаніи, что въ училищномъ домѣ и флигелѣ, въ которомъ нынѣ помѣщалось училище не возможно будетъ при полномъ преобразованіи училищъ помѣстить 4 хъ классовъ съ параллельными отдѣленіями, библіотеку, больницу, общежитіе и проч.

Разрѣшеніе этого вопроса, сначала привело депутатовъ въ большое затрудненіе. Съ одной стороны представлялось, что правленіе училищное находитъ настоящее помѣщеніе тѣснымъ, въ виду полнаго преобразованія училищъ; съ другой — для постройки новаго

корпуса требуется по исчисленіи около 17 тысячъ руб. сер. что для духовенства, при настоящемъ его, еще не обеспеченномъ состояніи и при имѣющихся значительныхъ расходахъ на разныя нужды и потребности по духовному вѣдомству, было бы слишкомъ тяжело и требуетъ большихъ пожертвованій; но обсудивши этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію: что въ такихъ обширныхъ и просторныхъ двухъ корпусахъ, можно будетъ помѣстить все, что потребуется при преобразованіи училищъ, только съ небольшими передѣлками и измѣненіями въ комнатахъ. Так. образомъ съѣздъ постановилъ слѣдующее:

„Въ училищномъ домѣ въ верхнемъ этажѣ находится 8 жилыхъ комнатъ, въ которыхъ могутъ помѣститься смотритель и его помощникъ, какъ и прежде помѣщались въ сихъ комнатахъ смотритель и инспекторъ, а нынѣ занимаетъ одинъ смотритель, потому что при училищѣ осталось много свободныхъ комнатъ.

„Въ нижнемъ этажѣ (этогоже дома) находится 7 комнатъ, въ которыхъ помѣщаются помощникъ смотрителя и два наставника и еще здѣсь находится кухня.

„Въ верхнемъ этажѣ училищнаго флигеля (лучше сказать другаго корпуса) находится три большихъ комнаты, которыя бывъ перегороджены пополамъ, образовали бы шесть комнатъ, въ семь аршинъ ширины и девять длины каждая, и еще есть двѣ комнаты одинаковаго размѣра. Каковыя восемь комнатъ удобны для помѣщенія въ нихъ 4 классовъ съ параллельными отдѣленіями. Въ нижнемъ этажѣ (этого дома) находились 4 большія комнаты. Подъ ними устроена кухня и прачешная, изъ сихъ комнатъ двѣ въ верхнемъ, двѣ въ нижнемъ этажахъ—ни кѣмъ и ничемъ не заняты. По сему съѣздъ находитъ, что при преобразованіи духовныхъ училищъ, возможно будетъ помѣстить въ сихъ двухъ училищныхъ строеніяхъ всѣ классы, общежитіе и все прочее требуемое уставомъ духовныхъ училищъ и так. образ. невидится нужды въ устройствѣ новаго зданія на старомъ училищномъ мѣстѣ.“

„Училищная больница, о которой съѣздъ заявлялъ еще въ прошломъ году, удобно можетъ помѣститься въ какойлибо изъ 4 комнатъ, остающихся, какъ выше сказано, безъ всякаго употребленія, тѣмъ болѣе, что по заявленіи членовъ правленія, самое большое число заболѣвающихъ учениковъ восходило до 15 изъ нихъ 5 ть не опасно больные и перележивали на квартирѣ, не имѣя нужды въ помѣщеніи въ больницу, слѣд. больничная комната требуется всего на 10 кроватей. Что же касается до стараго училищнаго зданія, то

„съездъ находить болѣе выгоднымъ продать это зданіе, и сумму вырученную отъ продажи хранить на случай новой постройки для училища и поручить училищному правленію попросить на это разрѣшеніе архипастырское и потомъ приступить къ продажѣ зданія.“

2. Другой предметъ для обсужденія на съездѣ былъ *общежитіе* для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, при Павловскомъ духовномъ училищѣ.

Относительно этого вопроса, въ редакціи журнала 2 съезда вышла какая то не точность. По буквальному смыслу этого журнала о заведеніи общежитія выходитъ что съездъ ассигновалъ на устройство амбара, ледника, сарая и покупки необходимой посуды 220 р.; такъ какъ я не былъ на этомъ съездѣ, то и не могу сказать, для какого собственно употребленія назначались эти деньги? Можно думать, что или съездъ дѣйствительно находилъ эту сумму достаточною для покрытія означенныхъ расходовъ *въ размѣрахъ соответственно потребности общежитія* какъ выражено въ журналѣ, т. е. въ самыхъ малыхъ и дешевыхъ размѣрахъ,—или, съездъ эту сумму ассигновалъ только на необходимыя потребности обзаведенія, какъ то: посудой и проч., а для устройства амбара, сарая, ледника и проч.. какъ такихъ потребностей, безъ которыхъ на первый разъ можно обойтись, быть можетъ съездъ предложилъ правленію сдѣлать смѣту къ будущему съезду,—въ такомъ случаѣ въ редакціи журнала произошла обмолвка. Какъ бы то нибыло, только училищное правленіе, принимая эту статью по журнальному опредѣленію, въ буквальномъ смѣслѣ, не приступило къ открытію общежитія съ 1-го сент. 1870 года на томъ основаніи, что оно находить 220 р. ассигнованные съездомъ на этотъ предметъ, — недостаточными *для удовлетворенія и одной изъ показанныхъ потребностей*, и къ этому присовокупляетъ, что отпускаемой хозяйственнымъ управленіемъ денежной суммы въ количествѣ 32 р. сер. на содержаніе казеннокоштнаго ученика въ теченіе года, *далеко не достаточно* для обезпеченія его столомъ, одеждою, обувью, бѣльемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, мебелью и проч. Изъ такого заявленія училищнаго правленія, видно, что оно находить существенно необходимымъ произвести устройство амбара, сарая и проч. не въ какихъ нибудь не дорогихъ — скромныхъ размѣрахъ а какъ видно изъ представленной на съездѣ смѣты—въ обширныхъ.

Все это, пожалуй, было бы не лишнее, если бы духовенство располагало значительными денежными средствами, но какъ замѣтно, духовенство перебываясь дома изъ конейки въ конейку—желало бы, чтобы и для удовлетворенія училищныхъ нуждъ, особенно на

первый разъ, не дѣлать большихъ и не нужныхъ затратъ капитала, добываемаго *потомъ и кровью*, и что бы въ расходованіи денегъ соблюдалась строжайшая экономія и притомъ только на дѣйствительныя нужды; потому оно покорнѣйше просило депутатовъ — *беречь ихъ копейки, и не тратить безъ крайней нужды*. Послѣ этого будетъ понятно, почему депутаты какъ при разрѣшеніи настоящаго вопроса, такъ и при дальнѣйшихъ, дѣйствовали сообразно желанію и просьбѣ духовенства *беречь ихъ кровныя деньги и соблюдать экономію*, и улучшенія по училищу дѣлать не вдругъ, а постепенно, по мѣрѣ увеличенія средствъ духовенства, и при видѣ существенно необходимыхъ нуждъ училища. Потому на 2 й вопросъ сѣздъ разсудилъ такъ: что для помѣщенія на первый разъ разныхъ потребностей, при открытіи общежитія, имѣются уже 4 небольшія кладовыя. Дѣлать запасы продовольствія на долгое время, находить излишнимъ, и даже вреднымъ, потому что чрезъ это портится качество въ провизіи, а лучше и выгоднѣе заключать контракты съ поставщиками, доставлять провизію въ извѣстное время — по мѣрѣ нужды, хорошаго качества и по опредѣленной цѣнѣ.

Ледникъ признается совершенно излишнимъ, потому что, какъ выразился одинъ депутатъ, сиротствующіе и вкуса во льдѣ не знаютъ, къ тому же и квартирные ученики, и самые отцы учениковъ, обходятся безъ льда и ледниковъ. Надобности въ сараѣ тоже нѣтъ никакой.

Это разсужденіе въ журналѣ записано такъ:

„Слушано: о неоткрытіи при училищѣ общежитія казеннокоштныхъ учениковъ потому, что ассигнованныхъ на сей предметъ сѣздомъ прошлаго года 220 р. крайне недостаточно. Постановили: сѣздъ имѣя въ виду что при училищѣ находятся три свободныя комнаты для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ, кухня, 4-ре небольшія кладовыя, подвалъ и кровати, и, имѣя въ виду, что къ сему потребуется прибавить только разную мелкую рухлядь, ассигновалъ на этотъ предметъ 220 р., которые находятъ и теперь достаточными для открытія общежитія, — а потому выражаетъ сожалѣніе, что сироты ученики, еще должны терпѣть нужды, отъ которыхъ они могли бы избавиться, при переведеніи ихъ на общежитіе при училищѣ, и просить училищное правленіе, теперь же приступить къ заготовкѣ нужнаго къ открытію общежитія хотя съ 1-го генваря 1871 года. Вмѣстѣ съ симъ сѣздъ полагаетъ, что той суммы, какая отпускается хозяйственнымъ управленіемъ на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ, при хозяйственномъ употребленіи, ея должно быть достаточно, имѣя тому примѣры въ общежитіи другихъ училищъ.“

3. Третій вопросъ, предложеніе о перестройкѣ стараго мѣловаго сарая, который какъ замѣчаетъ правленіе, необходимъ для училища и безъ устройства при немъ общежитія для разныхъ хозяйственныхъ помѣщеній.

Примѣч. Сарай этотъ довольно большой и стоитъ на линіи вмѣстѣ съ училищнымъ домомъ—раскрытый и сильно попортившійся.

„Разсуждено: сѣздъ не находитъ въ сараѣ существенной потребности, и не имѣетъ денежныхъ средствъ къ перестройкѣ его. Но желаетъ, что бы то мѣсто, гдѣ нынѣ находится сарай оставалось не застроеннымъ, такъ какъ оно очень удобно для постройки на немъ новаго флигеля, если бы въ послѣдствіи въ томъ оказалась „нужда для училища нынѣ не предвиденная“

4. *Предложеніе объ открытіи параллельнаго класса въ среднемъ отдѣленіи Павловскаго училища.*

Въ среднемъ отдѣленіи Павловскаго училища въ настоящее время 84 ученика, говорится въ отношеніи. Такое число учениковъ въ одномъ классѣ, сколько нарушаетъ правильность занятій, столько же противорѣчитъ 23 § уст. дух. учил., требующему чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 40 учениковъ; при большемъ же числѣ воспитанниковъ открывать параллельное отдѣленіе. Разсуждено: сѣздъ по стѣсненнымъ денежнымъ средствамъ не можетъ въ настоящее время согласиться на открытіе параллельнаго класса въ среднемъ отдѣленіи, оставляя это до полного преобразованія духовныхъ училищъ.

5. *О заведеніи при училищѣ особыхъ надзирателей за учениками.*

Павловское училищное правленіе заявляетъ ту мысль, что ученики Павловскаго дух. училища числомъ 250 помѣщаются болѣе, нежели на 30 ученическихъ квартирахъ. Понятно, говорится далѣе, что двумъ лицамъ смотрителю и его помощнику, при всемъ желаніи ихъ, очень трудно услѣдить за поведеніемъ такого числа учениковъ, разбросанныхъ на столькихъ квартирахъ.

Правленіе имѣетъ основаніе сказать, что усиленный надзоръ за поведеніемъ дѣтей, руководство ихъ въ выборѣ занятій, наблюденіе за приготовленіемъ учениками классныхъ уроковъ и наконецъ за самыми играми учениковъ могутъ благопріятно отозваться на успѣхахъ, поведеніи и вообще на правильномъ развитіи учениковъ.

Почему правленіе предлагаетъ духовенству завести при училищѣ, въ помощь смотрителю и его помощнику, особыхъ надзирателей, не менѣе 3-хъ съ платою имъ приличнаго жалованья. Надзиратели сіи могутъ давать въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 7—8 уроковъ въ недѣлю; а посему содержаніе ихъ можетъ обойтись духовенству тѣмъ дешевле.

Какъ видите мысль хорошая, хотя и не новая. На 1-мъ съѣздѣ было читано предложеніе въ подобномъ же родѣ. Были на съѣздѣ и сторонники въ пользу найма надзирателей, но многіе были и противнаго мнѣнія. По 1-хъ, говорятъ оппоненты, на все это требуются деньги и деньги, а изобиліемъ денегъ то не можетъ пока похвалиться духовенство; во 2-хъ для того, что бы надзиратели могли принести существенную пользу, надобно ихъ (надзирателей) имѣть почти столько же сколько квартиръ, (въ родѣ гувернеровъ) иначе ихъ наблюденіе за учениками будетъ не болѣе, какъ офиціальная обязанность, подобная смотрительской, и не мыслимо, чтобы 3-е на 30 квартирахъ добросовѣстно и съ пользою могли нести такіа многосложныя обязанности, какъ напр. и надзоръ за поведеніемъ, и руководство въ выборѣ занятій и наблюденіе за приготовленіемъ уроковъ и за играми учениковъ и преподаваніе въ классѣ! Въ 3-хъ, что 30 квартиръ въ такомъ не большомъ городѣ, какъ Павловскъ, могутъ безъ особаго труда, посѣщать внѣ учебнаго времени, всего лучше и всего цѣлесообразнѣе тѣ, на которыхъ лежитъ прямая обязанность.

Посему съѣздъ постановилъ: по смыслу §§ 57 и 63 устава духовныхъ училищъ, надзоръ за учениками въ квартирахъ и за образомъ ихъ поведенія лежитъ на обязанности смотрителя и его помощника, а по смыслу 96 § тогоже устава и наставники не освобождаются отъ сей обязанности, почему съѣздъ еще въ 1868 году лично покорнѣйше просилъ наставниковъ принять участіе въ религіозно-правственномъ образованіи учащихся.

6. О заведеніи приготовительныхъ классовъ въ Павловскомъ училищномъ округѣ.

Трехлѣтнимъ опытомъ училищное правленіе убѣдилось, что дѣти духовенства, къ поступленію въ училище, приготовляются очень не удовлетворительно, и особенно по чтенію и ариѳметикѣ. Но при этомъ нѣкоторые изъ родителей настойчиво просятъ правленіе принять дѣтей ихъ въ училище, хотя и не достаточно приготовленныхъ къ тому, на томъ простомъ основаніи, что сами они немогутъ заниматься съ дѣтьми или по недостатку времени, или подругимъ ка-

кимъ либо причинамъ. Все это привело училищное правленіе къ мысли предложить духовенству открыть подготовительные классы для дѣтей духовенства въ частяхъ Павловскаго училищнаго округа, гдѣ съѣздъ найдетъ нужнымъ. (Отношеніе Павл. училищ. правлен.).

Разсуждено: съѣздъ не находитъ нужды въ открытіи подготовительныхъ классовъ, такъ какъ по смыслу 78 § устава дух. училищъ въ подготовительномъ классѣ имѣютъ преподаваться тѣ самыя предметы, какіе обязательны для каждаго сельскаго училища, открытаго почти при каждой церкви.

Помоему мнѣнію, это дѣло можно бы устроить частнымъ образомъ напр. такъ: благочинные могли бы предложить своему подвѣдомственному духовенству на благочинническомъ съѣздѣ, не пожелаетъ ли кто имѣть особаго учителя для приготовленія дѣтей ихъ въ училище и въ какомъ мѣстѣ съ тѣмъ, что желающіе должны отъ себя платить учителю приличное вознагражденіе; учителемъ можетъ быть священникъ, какъ напр: я слышалъ, почтеннѣйшій о. Яковъ Тимофеевъ успѣшно приготовляетъ дѣтей въ училище, или приглашается нарочито для сего окончившій курсъ семинаріи. Так. обр. денежный расходъ исключительно возлагался бы на лица желающія и сочувствующія этому дѣлу, а не на все духовенство извѣстнаго округа, и подготовительное училище было бы въ ближайшемъ центрѣ отъ родителей. Для сиротъ, можно собирать съ разрѣшенія преосвященнаго, добровольныя пожертвованія отъ церквей и причтовъ.

7. Объ ассигнованги нѣкоторой денежной суммы для приготовленія похвальныхъ листовъ и книгъ для раздачи оныхъ лучшимъ ученикамъ училища, отличающимся какъ поведеніемъ такъ и успѣхами.

Что вполнѣ согласно и съ видами св. Синода, въ недавнее время выславшаго изъ своихъ синодальныхъ запасовъ нѣсколько книгъ для раздачи ихъ лучшимъ ученикамъ послѣ испытаній. (Отнош. учил. правл.).

Пренія были довольно жаркія относительно значенія и пользы этихъ наградъ въ смыслѣ поощренія учениковъ къ лучшимъ успѣхамъ и поведенію. Говорили напр. что эти вещественныя отличія безслѣдны, что лучшею наградою для ученика служитъ повышение въ спискахъ — справедливое сознаніе своего преимущества предъ другими, и печатаніе списковъ въ епарх. вѣдомостяхъ. Это печатаніе, есть лучшая аттестація для хорошаго ученика и дурная — для дѣниваго. Нѣкоторые въ тихомолку поговаривали даже обратиться къ старому обычаю — объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ отмѣчать въ билетахъ при отпускахъ въ домъ родителей. По большинству голосовъ, съѣздъ опредѣлилъ: что онъ не согласенъ вносить ежегодную

сумму, на приготовленіе похвальныхъ листовъ и книгъ для раздачи въ награду лучшимъ ученикамъ.

8. *О перемощеніи* стараго испортившагося пола въ параллельномъ нисшемъ отдѣленіи.

Разсуждено: съѣздъ нашель, что полы требуютъ перемощенія, но не имѣя денежныхъ средствъ, отложилъ это до генваря слѣдующаго года собственно потому, что двѣ комнаты сосѣдніе съ симъ параллельнымъ нисшимъ отдѣленіемъ равны по размѣру, свободны отъ всякаго помѣщенія и находятся въ отличномъ состояніи, куда и можетъ быть переведено нисшее параллельное отдѣленіе. Въ генварѣ 1871 года, взнося полугодичную сумму на покрытіе нуждъ сего училища, духовенство внесеть еще 100 р. которые нужны на перемощеніе половъ. До времени же полученія сей суммы, съѣздъ просить училищное правленіе, употребить на означенный предметъ потребную сумму изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ. Заканчивая обзоръ занятій депутатовъ духовенства 3-го съѣзда можемъ сказать, что половина обсуждавшихся предложеній—приняты съѣздомъ, а половина—была отклонена по разнымъ причинамъ, и главнымъ образомъ по недостатку денежныхъ средствъ. Въ короткое время, многого нельзя сдѣлать; можно надѣяться что современемъ постепенно послѣдуютъ и другія улучшенія и удовлетворятся всѣ тѣ нужды и потребности, о которыхъ заявляетъ Павловское дух. правленіе. Дай только Богъ, что бы улучшилось матеріальное положеніе духовенства.

Слободы Бутурлиновки свящ. *Капитонъ Косьминъ.*

1871

Апр. 25 дня

11 мая въ Воронежской духовной семинаріи.

Въ день памяти равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ—свв. Кирилла и Меѳодія въ семинарской церкви о. Ректоромъ семинаріи архимандритомъ Веніаминомъ съ однимъ изъ преподавателей и съ экономомъ семинаріи соборнѣ совершены литургія и молебное пѣніе. На литургіи, послѣ причащаго стиха, священникомъ Д. Самбикинымъ было произнесено приличное дню слово. По окончаніи молебна, преподаватели и воспитанники семинаріи, равно ученики воскресной школы, собрались въ прицерковномъ залѣ. Ректоръ семинаріи въ краткой рѣчи высказалъ значеніе настоящаго торжества и цѣль собранія. Потомъ свящ. Д. Самбикинъ прочель статью «о славянскомъ происхожденіи свв. Кирилла и Меѳодія и о просвѣтительномъ значеніи ихъ для Рос-

си. За тѣмъ, чтобы сдѣлать для мальчиковъ — воскресниковъ настоящее торжество, болѣе памятнымъ, розданы были имъ книжки. Актъ окончился пѣніемъ «Достойно есть.»

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. Е. Ж. УЧИЛИЩЕ.

Отъ свящ. Богуч. у. слоб. Рудаевки, О. Іоанна Пеленкина, на нужды сиротъ, 3 р. 44 к. — Отъ свящ. Г. Воронежа Острожной церкви, О. Евграфа Петрова, 3 р. — Отъ свящ. Богуч. у. слоб. Бондаревой, Виссаріона Прокопьева 3 р. — Отъ свящ. Г. Воронежа, Рожд. Богородицкой церкви, О. Димитрія Самбикина 3 р. — Отъ Благоч. Г. Землянска, свящ. О. Александра Чубинскаго на устроение уч. церкви 3 р.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

1-го Іюня

1871 года.

— *Содержаніе* — Поученіе на освященіе храма. — Рѣчь на день памяти св. Кирилла и Меодія. — Просвѣтителі славянъ. — О духовномъ всеоружіи. — Нѣсколько словъ о колоколахъ изъ фосфористой бронзы. — Русская прав. славная церковь въ Чешской Прагѣ. Объявленіе.

П О У Ч Е Н І Е.

На освященіе Храма.

Нынѣ мы свѣтло празднуемъ, брат., освященіе новоустроеннаго храма сего.

Трогательный обрядъ освещенія храмовъ Божіихъ св. церковь православная всегда совершала и совершаетъ, какъ этаго не могли вы не замѣтить, съ особенною торжественностію и благолѣіемъ, безъ сомнѣній, для того, чтобы показать, что священнодѣйствію тому она усволяетъ большую важность, особенно значеніе. Какую же силу имѣеть обрядъ освещенія храма сего и что онъ означаетъ?

То, что, по молитвамъ церкви, храмъ сей благодатію всесвятаго и животворящаго Духа содѣлаея домомъ Божіимъ — мѣстомъ селенія славы Господней. Подобнымъ священнодѣйствіемъ, по заповѣи Божіей, открыто было Богослуженіе и Моисеемъ въ устроенной имъ скинии свидѣнія и слава Господня видимымъ образомъ пріосѣнила ветхозавѣтную свитыню: *Бысть въ день въ оныже скиния Моисей, якоже поставити скинію, говоритъ быто писатель, и помизи и освяти ю* (кн. 4 числ. 7, 1). *И покры облакъ скинію свидѣнія и славы Господни*

исполнися скинія. И не можаше Моисей вйти въ скиню свидѣнія, яко осѣняше надъ нею облакъ и славы Господни исполнися скинія (Исх. 40, 34, 35). Господь и на мѣстѣ семъ, брат., христ.; и этотъ храмъ—обыкновенное произведеніе рукъ человѣческихъ, воспріялъ нынѣ великую почесть: *нѣсть сіе, но домъ Божій и сѣя врата небесная* (Быт. 28, 16, 17).

Но возможно ли, слуш., чтобы необъятный по существу своему, Господь Богъ обиталъ въ такомъ тѣсномъ вмѣстилищѣ, какъ этотъ св. храмъ?

Правда, Творецъ и Владыка вселенной не ограничивается ни пространствомъ, ни временемъ. Впрочемъ, по неизреченному своему милосердію къ роду человѣческому, всепромышляющей и вездѣсущей Господь Богъ благоволилъ открыть въ храмахъ святыхъ неприступное величество славы своея самымъ очевиднымъ образомъ: какъ солнце, освѣщая необъятное пространство поднебесной, не вездѣ въ одинаковой мѣрѣ оказываетъ свое дѣйствіе, но въ однихъ мѣстахъ лучи его ударяются сильнѣе, а въ другихъ значительно слабѣе; такъ и Господь, вездѣ сый и вся исполняй, въ храмахъ св. показываетъ особенную близость своего бож. присутствія. Чѣмъ подтвердить это? Боговидѣцъ Моисей во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ жизни предводительствуемаго имъ народа Еврейскаго, по внушенію Духа Божія, входилъ въ скиню свидѣнія и здѣсь въ непосредственной бесѣдѣ съ Богомъ получалъ небесное вразумленіе: *егда вхождаше Моисей въ скиню свидѣнія, глаголаше ему, и услыша гласъ Господа, глаголюща къ нему свыше очищеніища, еже есть надъ ковчегомъ свидѣнія между двумя херувими и глаголаше къ нему* (числ. 7, 89). Когда происходило освященіе перваго храма Иерусалимскаго, устроеннаго Соломономъ, небесный свѣтъ съ такою силою осіялъ молящихся, что священники принуждены были на время прекратить Богослуженіе: *и бысть, егда изыдоша Іереи изъ святилища, и облакъ исполни храмъ Господень. И не можашу Іереи стати служити отъ лица облака, яко исполни слова Господня храмъ* (3 цар. 8, 11). Присутствуетъ ли Господь въ храмахъ христіанскихъ, которыми въ такомъ изобиліи красуется наше любезное отечество? Присутствуетъ, братіе. Пребываетъ Господь въ храмахъ своихъ невидимо, по свойству своего вездѣприсутствія, являетъ себя невидимо, но тѣмъ не менѣе осязательно въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи, и мы—чада церкви новозавѣтной имѣемъ то великое преимущество, что не созерцаемъ только, подобно древнему израилю, славу Божию, а и причащаемся самаго пречистаго тѣла и самой бож. крови Господа нашего Іисуса Христа и тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Нимъ: *ядый Мою плоть и пий Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ,*

говорить Спаситель (Иоан. 6, 56). Такъ, братъ, Господь пребываетъ и не престанетъ пребывать и во св. храмъ семъ, по неложному своему обѣтованію: *и будутъ очи Мои ту и сердце Мое во вся дни* (3 цар. 9, 3). Съ какимъ же благоговѣніемъ должны мы вступать въ это благодатное святилище славы Божіей! Съ какимъ страхомъ и трепетомъ предстоить престолу царя небеснаго, испытующаго сердца и угробы чело-вѣковъ: *«Въ храмъ стояще славы на небеси стояти мнѣмъ»* (послѣд. утр. въ вел. четверед.). Умѣстно ли, поэтому, въ часы Богослуженія предаваться житейскимъ заботамъ и попеченіямъ! не преступно ли тѣмъ паче омрачать душу свою грѣховными мыслями и нечистыми пожеланіями? *«Да молчитъ всякая плоть челоуѣча, предостерегать св. церковь всѣхъ предстоящихъ въ храмъ, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничтоже въ себе земное да помышляеть.»* (вмѣст. херувим. пѣсн. въ вел. Субб.).

Какое назначеніе св. храма сего?

Домъ Мой домъ молитвы наречется, говоритъ Господь устами пророка Исаи (56, 7). Проникаясь мыслию вездѣприсутствія Божія, мы должны во всякое время и на всякомъ мѣстѣ благодарить и славословить своего премудраго Творца и Промыслителя, или, по слову апостола—*молитъся непрестанно* (1 Солун. 5, 18). Впрочемъ, св. церковь установила особые дни и часы, въ которые каждый изъ насъ обязанъ являться во храмъ Божій и участвовать въ Богослуженіи общественномъ. Соблюдаемъ ли мы, братъ, въ точности это законоположеніе церковное? Не часто ли наши собранія церковныя ограничиваются самымъ незначительнымъ числомъ молящихся, или даже одними священнодѣйствующими и служителями церкви? Отъ чего же происходитъ это? Нельзя сказать, чтобы заботы и хлопоты житейскія поглощали все наше вниманіе во дни воскресные и праздничные. Нѣтъ—иные изъ насъ не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ отъ того, что довольствуются на этотъ разъ молитвою домашнею и такой молитвѣ усвояютъ даже нѣкоторое преимущество предъ Богослуженіемъ церковнымъ—общественнымъ. Въ обличеніе такого суемудрія достаточно указать, братъ, что уклоняющіеся отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ оказываютъ явное противленіе св. церкви и идутъ вопреки намѣреніямъ *начальника и совершителя* нашей вѣры Господа Иисуса Христа. Самъ Господь, уединявшійся иногда для молитвы (Лук. 6, 12), въ нарочитые дни приходилъ во храмъ Иерусалимскій, прилагалъ особенную ревность о соблюденіи благочинія церковнаго (Лук. 19, 45, 46) и участвовалъ во всѣхъ празднествахъ и торжествахъ церкви подзаконной (Лук. 2, 41, 42; Иоан. 5, 1).

При установленіи новаго завѣта Онъ избираетъ благоукрашенную горницу, священнодѣйствуетъ здѣсь, въ присутствіи всѣхъ приближенныхъ учениковъ своихъ, святѣйшее таинство Евхаристіи и заповѣдуетъ имъ творить сіе и на будущее время въ Его воспоминаніе (Лук. 22,

19). По вознесеніи Христа Спасителя на небо, апостолы тотъ часъ, по возвращеніи съ горы Елеонской, собираются въ горницѣ Сіонской и въ этомъ, — первомъ храмѣ христіанскомъ пребываютъ *единодушно въ молитвѣ и молении съ нѣкоторыми женами и Марією матерію Иисусовою и съ братьями Ею* (Дѣян. 1, 12, 13). Свящ. Исторія свидѣтельствуесть, что въ день сошествія св. Духа на апостоловъ обратилось ко Христу около трехъ тысячъ человѣкъ; и всѣ эти юныя чада церкви христіанской *каждый день единодушно посѣщаютъ храмъ Божій и постоянно пребываютъ въ учении апостоловъ, въ общени и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ* (Дѣян. 2, 42, 46). Далѣе — съ распространеніемъ ученія христіанскаго въ различныхъ странахъ тогдашняго міра, апостолы усиленно пекутся о благоустроеніи основанныхъ ими церквей Божіихъ (1 Кор. 11, 34) и вообще заповѣдуютъ вѣрнымъ соблюдать въ точности всѣ *постановленныя ими опредѣленія* (Дѣян. 16, 4). Христіане первыхъ временъ свято хранятъ завѣщанія самовидцевъ Христа Спасителя — устрояютъ и благоукрашаютъ, по возможности, храмы Божіи и не оставляютъ заботиться объ этомъ даже во времена воздвигаемыхъ на нихъ за то тяжкихъ гоненій. Когда, повнушенію духа злобы, баголюбные храмы Божіи посвящались нечестивому идолослуженію, или подвергались совершенному истребленію, ревностные послѣдователи Христа Спасителя опускаются во глубину земли и воздвигаютъ олтари Господни въ пещерахъ и пропастяхъ земныхъ (Душепол. чтен. январь 1860 год. стр. 88). И хотя адская злоба ненавистниковъ имени Христова проникала и въ эти сокровенныя убѣжища святыни и нерѣдко цѣлыя тысячи исповѣдниковъ Христовыхъ привязанность свою къ уставамъ церкви запечатлѣвали кровію; однакожь всѣ ужасы насильственной смерти не могли поколебать въ предкахъ нашихъ по вѣрѣ усердія къ созиданію и посѣщенію храмовъ Божіихъ. (Тамъже стр. 89, 98). Что же возбуждало и поддерживало въ нихъ такую благочестивую ревность? Что — какъ не живая увѣренность въ святости и благоговѣрности молитвъ, возносимыхъ предъ престоломъ Божіимъ, у подножія олтаря Господня. Даже одно простое присутствіе въ храмѣ Божіемъ просвѣтляетъ нашу душу и располагаетъ къ благоговѣйнымъ размышленіемъ. Взирая на свящ. изображенія, которыми украшаются храмы Божіи, мы невольно возносимся мыслию отъ хранины земной въ обители горнія *ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному, и тѣмъ ангеловъ, торжеству и церкви первородныхъ на небесахъ написанныхъ* (Евр. 12, 22, 23). А что сказать о молитвенномъ предстоаніи вѣрующихъ, едиными усты и единымъ сердцемъ славословящихъ Господа? Не служитъ ли онъ выраженіемъ того благодатнаго *единенія*, которое составляетъ свящ. знамя церкви Христовой и о водвореніи котораго на землѣ такъ пламенно молился Спаситель въ предсмертныя часы жизни своей (Іоан. 17, 21)? А эготъ благоговѣйный восторгъ, а эта не земная радость

которыя почерпаемъ мы въ сокровищницѣ Богодухновенныхъ молитвъ и пѣснопѣній церкви, не говорятъ ли сердцу нашему, что *самъ Духъ Божій ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными* (Римл. 8, 26) и Господь внемлетъ воплямъ души нашей?... Вообще, предпочитающимъ молитву домашнюю церковной не бесполезно запомнить и приложить къ сердцу слѣдующее наставленіе св. отца нашего Іоанна Златоустаго: «правда, говоритъ сей святитель, что можно молиться и дома; но невозможно тамъ молиться такъ, какъ въ церкви, гдѣ всѣ единодушно взываютъ къ Богу. Умоляя Владыку на единѣ, не будешь такъ услышанъ, какъ умоляя съ братіями своими. Здѣсь есть нѣчто большее: единодушіе, согласіе, союзъ любви, молитвы іереевъ. Для того предстоятъ іереи, чтобы молитвы народа, сами по себѣ немощныя, будучи восприняты сильнѣйшими, совокупно съ ними восходили на небо.... Если молитва одного имѣетъ силу, то гораздо болѣе молитва приносимая многими. Общая молитва болѣе дѣйствительна, и болѣе имѣетъ дерзновенія, нежели молитва, приносимая дома и на единѣ» (О непостижим. противъ Аномеевъ бл, 3).

Закончимъ, брат., слово наше пламенною молитвою ко Господу, да расположитъ Онъ сердца наши возлюбить благолѣпіе св. дома сего, какъ мѣста селенія славы Его, да побудитъ насъ не лѣнностно посѣщать св. храмъ сей и предстоять въ немъ съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, да приеѣмлетъ, наконецъ, въ пренебесный свой жертвенникъ въ воню благоуханія духовнаго наши усердныя молитвы, моленія, прошенія, благодаренія и не наши только, но и всѣхъ послѣдующихъ родовъ: *Господи Боже Израилевъ! да призриши на молитву мою, послушати молитвы еяже молится рабъ твой предъ тобою къ Тебѣ днемъ, да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь; на мѣсто, о немъ же реклъ еси: будетъ Имя Мое тамо на услышаніе молитвы, ея же молится рабъ Твой на мѣсть семъ день и ночь. И услыши молитву раба Твоего и людей Твоихъ Израилля, о нихъ же помолятся на мѣсть семъ: и Ты услышиши на мѣсть, обиталища Твоего на небеси, и сотвориши и помилуеши.....* (3 Цар. 8, 28—31).

Свящ. Адр. Бринъ.

Сл. Верх. Сребрянка.

1870-го г. декабря. 28

Р Ъ Ч Ъ
произнесенная въ Михайловской Воронежской во-
енной гимназій на праздникъ въ память славян-
скихъ просвѣтителей, свв. равноапостольныхъ Ки-
рилла и Меѳодія.

*Поминайте наставники ваша, иже
глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же
взирающе на скончаніе жителства,
подражайте вѣрѣ ихъ. Евр.*

Церковное празднованіе не есть простое воспоминаніе того, или другаго событія, или лица, прославившагося святостію жизни. По христіански праздновать значитъ проникаться тою мыслию, которая послужила основаніемъ празднуемаго событія, или тою идеею, которой служили лица, въ честь которыхъ установлено празднество. Праздновать въ честь Кирилла и Меѳодія значитъ посему сочувствовать тому дѣлу, которому они служили, воодушевляться имъ, продолжать это дѣло въ своей жизни, а кто можетъ и въ жизни общественной, короче: праздновать Кириллу и Меѳодію значитъ подражать имъ. Въ чемъ же мы можемъ подражать имъ? О! братія, нѣтъ человѣка, который бы не извлекъ для себя назидательныхъ уроковъ изъ жизни этихъ великихъ угодниковъ Божіихъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ было бы счастливо это заведеніе, если бы сіи юноши, предстоящіе намъ и молящіеся съ нами подражали юному Константину, который съ молодыхъ дней взялъ себѣ въ примѣръ св. Григорія Богослова и ежедневно съ горячею мольбою обращался къ нему: «о святителю Божій, Григорій Богослове! молю тебя, пріими меня, припадающаго къ тебѣ съ вѣрою и любовію, и буди мнѣ учитель и просвѣтитель.» О! если бы и мы, бр., продолжающіе въ нѣкоторой степени дѣло Кирилла и Меѳодія, горѣли бы къ этому дѣлу такою любовію, какою они горѣли! На смертномъ одрѣ, въ страшный часъ смерти, св. Кириллъ говорилъ св. Меѳодію: «Братъ! мы съ тобою какъ пара воловъ вели одну борозду, и вотъ я падаю на чертъ, рано окончивъ день мой. Знаю, ты любишь уединеніе на горѣ Олимпѣ, но умоляю тебя, не оставляй дѣла нашего; ты имъ угодишь Богу». Такая то любовь горы переставляетъ; она дѣлаетъ еще болѣе; она движетъ цѣлыя народы, даетъ направленіе ихъ исторіи.. О! если бы и всѣ мы смотрѣли на науку такъ, какъ смотрѣлъ на нее св. Кириллъ, то есть, какъ на средство «жить достойно образа и подобія Творца своего,» если бы умѣли соединять въ сердцѣ своемъ и ученость и благочестіе какъ соединялъ ихъ въ себѣ св. Кириллъ, за свою ученость прозванный философомъ, а за свое благочестіе причисленный къ лику святыхъ.

Но слово наше слишком бы распространилось, если бы мы вздумали останавливаться на каждой чертѣ жизни празднуемыхъ нами святыхъ Кирилла и Меѳодія. Какъ на нивѣ, богато усѣянной цвѣтами, каждый можетъ найти цвѣтокъ по своему вкусу: такъ и въ жизни святыхъ Божіихъ, каждый можетъ найти себѣ примѣръ для подражанія. Посему остановимъ вниманіе на главномъ ихъ дѣлѣ, укажемъ чѣмъ имъ обязано славянство,

1) Святые Кирилль и Меѳодій, какъ извѣстно, изобрѣли славянскую азбуку, дали намъ славянскія письма. Нужно ли говорить о важности сего изобрѣтенія? но развѣ говорятъ о важности для жизни свѣта, о необходимости воздуха? Сорокадневнымъ постомъ и молитвою приготовлялся св. Кирилль къ этому святому дѣлу. Велика была безъ сомнѣнія его радость, когда онъ увидѣлъ исполненіе этого святаго дѣла, когда въ первый разъ произнесены были и написаны эти святые слова: *искони бѣ слово, и слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ слово*. Для славянства эти слова были тоже, что для всего міра: *да будетъ свѣтъ*. Но не одинъ св. Кирилль радовался, радовалась съ нимъ и вся константинопольская церковь и торжественнымъ благодарнымъ молебнымъ воздала славу Богу. Радовалось и греческое государство. «Богъ сотворилъ великое дѣло, писалъ греческій Императоръ славянскому князю Ростиславу, явивъ письма на вашемъ языкѣ. Кирилль несетъ тебѣ даръ чести въ всякаго золота и камней многоцѣнныхъ»... Святое дѣло, молитвою начатое, съ молитвою продолжаемое и молитвою оконченное, не могло не принести великихъ святыхъ плодовъ. Явились славянскія письма, вмѣстѣ съ ними явилось слово Божіе на славянскомъ языкѣ, явилась славянская литургія, вмѣстѣ съ симъ явился славянинъ — священникъ, завелись славянскія училища, стали переводить на славянскій языкъ лучшія греческія сочиненія, явилась славянская литература. Въ 9-мъ вѣкѣ славянинъ могъ не только читать слово Божіе и слушать литургію на родномъ языкѣ, но и наслаждаться Златоустомъ, Іоанномъ Дамаскинымъ, Григоріемъ Богословомъ, Аѳанасіемъ Александрийскимъ, а это не могло не вызвать славянскую мысль къ самостоятельному труду, и такимъ образомъ просвѣщеніе духовное широкимъ благотворнымъ потокомъ стало разливать по славянскимъ землямъ. «Сима пришедшема (т. е. Кириллу и Меѳодію) ради быша словене, яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ... Такъ описываетъ чувства славянъ услышавшихъ слово Божіе на родномъ языкѣ отечественный нашъ лѣтописецъ преподобный Несторъ. Ради быша словене! Да и какъ было нерадоваться? Развѣ нерадуется узникъ, которому дали свободу, а славянскую мысль какъ узами хотѣли связать латинскимъ языкомъ? Развѣ не радуемся, когда изъ темной комнаты выходимъ на свѣтъ Божій? А славяне развѣ небыли во тьмѣ? Даже и тѣ изъ нихъ, которые были крещены? «Безъ свѣту нѣтъ радости видѣть оку твореніе

Божіе, говоритъ св. Кирилль; такъ и всякой душѣ безсловесной, невѣдающей Божьяго закона. Душа безбуквенная мертвая является въ чело-вѣкѣ. Всякая душа отпадаетъ отъ жизни Божіей, когда слова Божія не слышитъ. «Вотъ что, по свидѣтельству преподобнаго Нестора, говорили славянскіе послы Греческому Императору Михаилу: «земля наша крещена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны наказалъ и научилъ насъ, и протолковалъ святаыя книги; не разумѣемъ ни гречьску языку, ни латиньску; они бо ны онако учать, а они бо онако; тѣмъже неразумѣемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.» А тѣ изъ нихъ, которые не были крещены, не хотѣли и слышать слова Божія на чужомъ языкѣ, и если иногда нѣмецкимъ проповѣдникамъ удавалось обратить ихъ силою въ христіанство, то не надолго. Въ проповѣдуемой ими вѣрѣ они не безъ основанія видѣли орудіе порабоженія, и потому собравшись съ силами, снова возвращались къ прежнему идолослуженію, и страшными опустошительными набѣгами на нѣмецкія земли старались отмстить нѣмецкимъ проповѣдникамъ и тѣмъ загладить свое отступленіе отъ отеческой вѣры. Но вотъ приходятъ Кирилль и Меѳодій, «и ради быша словене,» они слышатъ родное слово: прежде ничего не понимали, теперь все понимаютъ, прежде ихъ заставляли учить *Pater noster*, теперь толкуютъ *Отче нашъ*; прежде читали *credo in unum Deum creatorem*, теперь поютъ: вѣрую во единого Бога Отца; прежде ихъ хотѣли держать въ невѣжествѣ по отношенію къ вѣрѣ, теперь ихъ хотятъ просвѣтить свѣтомъ познанія, и они съ радостію оставляютъ нѣмецкихъ священниковъ, нѣмецкіе храмы, а тѣ изъ нихъ, которые не крещены, охотно идутъ къ св. крещенію... Прежде если обращали на кого вниманіе при обращеніи въ христіанство, то преимущественно на богатыхъ и знатныхъ, на вассаловъ, на князей, въ той ложной мысли, что князья принудятъ народъ перемѣнить вѣру; св. Кирилль и Меѳодій по преимуществу имѣли дѣло съ народомъ, съ которымъ они должны были говорить особеннымъ языкомъ. Жизнеописатель именно замѣчаетъ, что св. Кирилль обладалъ особеннымъ искусствомъ говорить съ народомъ, излагая божественныя истины наглядно, притчами. Это мудрое подражаніе Евангельскому способу ученія безъ сомнѣнія еще болѣе привлекало сердца народа, и христіанство мирно распространялось между славянами, и, проникая ихъ душу и сердце, становилось народнымъ въ славянствѣ... Мирное распространеніе христіанства! Недостанетъ словъ, чтобы выразить всю важность этого событія; вѣдь отъ этого зависитъ вся будущая исторія народа, его характеръ, его значеніе, словомъ вся его дѣятельность. И въ какое время такъ мирно распространялось христіанство? Помните, какъ почти въ то же время Карль Великій обращалъ саксонцевъ; помните, какъ онъ смотрѣлъ на епископства, которыя онъ учреждалъ въ завоеванной странѣ? (какъ на церковныя крѣпости чтобы держать народъ въ подчиненіи.) И такъ всегда посту-

пала западная церковь. Вспомните, какъ распространяли христіанство въ Америкѣ, какъ поддерживалось католичество въ нидерландахъ рукою Альбы. Но за чѣмъ далеко было ходить за примѣрами? Какъ распространяли христіанство въ литвѣ, что дѣлалось въ извѣстное время въ малороссіи?—Славянинъ читалъ слово Божіе на родномъ языкѣ, и это въ то время, когда въ другихъ мѣстахъ на переводы священнаго писанія на народные языки смотрѣли, какъ на ересь, когда старались увѣрить cadaго, что грѣшно читать священное писаніе на другомъ языкѣ кромѣ латинскаго, греческаго и еврейскаго, когда господствовало нелѣпное мнѣніе пилатниковъ, или трезычниковъ, когда переводы св. писанія и переводчиковъ готовы были жечь на кострахъ, когда чтеніе священнаго писанія было запрещено мірянину, когда самая латинская библія въ библіотекахъ университетовъ цѣлями приковывалась къ библіотечнымъ полкамъ изъ опасенія, чтобы кто нибудь не почиталъ этой святой книги... Да! можно почти безъ преувеличенія сказать: западъ не зналъ слова Божія до 15-го вѣка. Думаете ли, что это прошло безслѣдно для него, безнаказанно?... Народы затаили свою ненависть, но эта ненависть къ католичеству съ страшною силою обнаружилась въ вѣкъ реформаціи, еще съ большею силою сказала она во время революціи, и увы! обнаруживается она и въ наше время знаменитою парижскою коммунною!

2) Но отъ чего западные проповѣдники проповѣдывали слово Божіе на латинскомъ языкѣ, а Кирилль и Меѳодій на славянскомъ? Отъ чего на западѣ преслѣдовали славянское Богослуженіе, а на востокѣ радовались этому и благодарили Бога? Отъ того, что восточная церковь свято сохраняла древнее апостольское ученіе, а западная церковь уже въ то время начала заражаться папствомъ. Кирилль и Меѳодій проповѣдывали славянамъ православіе, а потому первымъ долгомъ сочли изобрѣсти славянскія письмена, а западные проповѣдники проповѣдывали папство, и потому первымъ сочли долгомъ преслѣдовать эти письмена. Православіе, вотъ второе, неоцѣненное благо, принесенное къ намъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Остановимся на минуту на этомъ предметѣ.

Западная церковь, проповѣдуя христіанство, проповѣдывала папство, и распространяя вѣру между народами, она налагала на нихъ иго Рима; пользуясь религіею, какъ средствомъ она силилась возстановить единую всесвѣтную монархію подъ знаменемъ намѣстника св. Петра. Что солнце на небѣ, то папа на землѣ. Во имя религіи, она хотѣла заправлять не духовными только дѣлами, но и мірскими. Задавшись мірскими, земными цѣлями, она естественно должна была употреблять и средства земныя, между которыми огонь и меч заняли пер-

вое мѣсто. Забыто слово Спасителя, сказанное некогда апостолу Петру, имя котораго, какъ знамя, выставляетъ Римская церковь: возврати ножъ твой въ мѣсто его; вси бо приемиши ножъ, ножемъ погибнуть (мѡ. 26, 51); проповѣдывались крестовые походы не только противъ невѣрныхъ, но и противъ тѣхъ христіанъ, которые не платили десятины; отлучались отъ церкви не еретики только, невѣдомые нечестивцы, но и лица, которыхъ политика противорѣчила политикѣ папъ, отлучались не лица только, а цѣлыя страны. Утрачено понятіе о церкви, какъ царствѣ небесномъ, духовномъ; мѣсто его заступило понятіе о царствѣ земномъ, въ которомъ есть государь и подданные, начальники и подчиненные, господа и рабы, аристократы и плебеи. Аристократы—это духовные, плебеи—міряне. Первые могутъ читать слово Божіе, вторые — нѣтъ. Первые причащаются тѣла и крови Христовой подъ обоими видами, вторые — подъ однимъ. Первые приказываютъ, вторые повинуются. Явились епископы — князья, епископы—воины, епископы—предводители войскъ, папы—священники, и руки, приносящія безкровную жертву безъ трепета проливаютъ человѣческую кровь. Въ земномъ царствѣ много значатъ деньги; много онѣ значатъ и въ Римѣ; явилась постыдная продажа индульгенцій. Сколько усилій должно было употребить западное общество, чтобы хотя нѣсколько ослабить тѣ узы, которые наложило на него панство. Кому неизвѣстны ужасы инквизиціи? Чѣмъ занимается такъ называемая средняя исторія, какъ не описаніемъ войнъ папъ съ императорами? Боже мой, Боже мой! сколько пролито крови человѣческой! Но это все вѣшнія бѣды и напасти... А кто опишетъ внутреннія муки вѣрующей души, тѣ религіозныя сомнѣнія, которые естественно порождались такимъ неестественнымъ положеніемъ дѣла? Но по крайней мѣрѣ сброшены ли эти узы теперь? Кончились ли эти бѣды средними вѣками? Родившись во тмѣ невѣжества, исчезли ли онѣ съ свѣтомъ просвѣщенія? А 30 лѣтняя война? А революція? А современныя намъ итальянскія войны? А новоизмышленный догматъ непогрѣшимости папы? Что теперь долженъ чувствовать религіозный католикъ? Какъ вѣрный сынъ своей церкви, онъ долженъ безусловно вѣрить слову папы, какъ слову Божію, а какъ мыслящій человѣкъ не можетъ же онъ не знать, что всякій человѣкъ ошибается. А эти петиціи благочестивыхъ католиковъ къ своимъ государямъ о свѣтской власти папъ? Что это, какъ непризывъ дипломатіи къ вмѣшательству въ дѣла церковныя, какъ невоззваніе къ мечу, чтобы онъ рѣшилъ дѣло духовное?... Возблагодаримъ бр. Бога, просвѣтившаго насъ чрезъ Кирилла и Меѡдія свѣтомъ православія и тѣмъ избавившаго насъ и отъ ужасовъ инквизиціи, и отъ ужасовъ религіозныхъ войнъ и религіозныхъ сомнѣній. Да! и религіозныхъ сомнѣній. Вѣрная во всемъ евангельскому ученію Спасителя и преданію апостольскому, православная церковь удовлетворяетъ всеѣмъ потре-

биостямъ богоподобной души. И если есть и бывали сомнѣнія въ православномъ мірѣ, то эти сомнѣнія напускныя, привнесенныя извнѣ, въ большинствѣ случаевъ взятыя изъ тогоже запада. Такіе люди подобны ипохондрикѣмъ, которые, увидавъ больнаго, воображаютъ и сами себя больными, и постоянно думая объэтомъ, наконецъ дѣйствительно заболѣваютъ. Конечно это несчастье, это болѣзнь, но общою, повальною она быть неможетъ.

3. Языкъ, сохраненный письменами Кирилла и Меѳодія, православіе, принесенное ими съ востока, спасли жизнь славянскую. Это третье благо, дарованное намъ св. просвѣтителями. Въ 9-мъ вѣкѣ Европа рѣзко раздѣлялась на двѣ части. Восточную ея половину отъ моря Балтійскаго до моря Адриатическаго занимали Славяне—это было племя многочисленное, но мирное и можно сказать неразвитое, жившее и управлявшееся своими, вѣковыми, дѣдовскими обычаями, сложившимися изъ естественныхъ отношеній отца къ сыну, и родственниковъ къ родственникамъ; не было тогда у славянъ государства въ томъ смыслѣ, какъ мы его теперь понимаемъ; не было раздѣленія на сословія; не было господъ, не было рабовъ. Рядомъ же съ славянами образовался, особый міръ романо-германскій съ своимъ феодальнымъ устройствомъ, сложившимся изъ неестественныхъ отношеній побѣдителей къ побѣжденнымъ, міръ сильный своею физическою силою и своимъ развитіемъ. Этотъ міръ всегда ставилъ своею цѣлю распространить свое вліяніе, свою власть на востокъ.... Доколѣ этотъ міръ самъ былъ раздробленъ, сосѣдство его не такъ было опасно славянамъ, но въ разсматриваемое время сложилась громадная имперія Карла Великаго, имперія, въ которой думали видѣть повтореніе всесвѣтной римской имперіи; съ ней рука объ руку шла римская церковь, преслѣдовавшая ту же цѣль. Такимъ образомъ и сила физическая и сила духовная устремились на Славянъ. Имъ грозила опасность подпасть подъ власть чуждаго народа, промѣнять свой родовый бытъ на феодальный, свои прирожденные обычаи на обычаи чужіе, принесенные извнѣ, навязанные силою, подпасть во всѣхъ отношеніяхъ иноземному игу, въ гражданскомъ германскому, въ духовномъ римскому и, такимъ образомъ, утратить свою народность (огерманиться). Увы! эта участь и постигла нѣкоторыя славянскія племена. Гдѣ теперь славяне прибалтійскіе, на которыхъ прежде всего и сильнѣе всего устремился романо германскій міръ? Долго они боролись съ нимъ, долго защищали свою свободу, свой языкъ, свою народность, свои нравы и обычаи,—но ихъ уже нѣтъ болѣе. Эта участь грозила и прочимъ славянскимъ племенамъ,—но Премудрый и Всеблагій Богъ, воздвигающій дѣятелей во время благо-
 потребно, послалъ тогда къ славянамъ Кирилла и Меѳодія, которые указали имъ средство къ сохраненію своей народности въ православ-

ной вѣрѣ, которые научили ихъ, что только подъ сѣнію православія они могутъ сохранить свои народные обычаи, и въ то же время, собственными силами, образовать свое родное, крѣпкое внутреннюю силу правленіе. Православная церковь всегда помнила, что она царство не отъ міра сего, и потому, просвѣщая свѣтомъ Христовымъ, она не только не вмѣшивается въ политическія отношенія народа, не только не дѣлаетъ изъ религіи политическаго орудія, не только не подавляетъ народностей, напротивъ старается развить ихъ. Мы видѣли, что Кириллъ и Меѳодій первѣе всего стараются перевести на славянской языкъ священное Писаніе и богослужебныя книги; тотчасъ же заводятъ славянскія школы. Такъ и всегда поступала правос. церковь. Такъ поступалъ Стефанъ Пермскій, при обращеніи Зырянъ; такъ поступаютъ и современные намъ алтайскіе миссіонеры и др. Православная вѣра пробудила у Славянъ умственные и нравственные силы народа, подобно тому, какъ свѣтъ пробуждаетъ спящія силы въ зародышѣ. Подъ вліяніемъ этого благотворнаго свѣта образовались у Славянъ народныя скупщины, задруги, общины, старшины, князья.

Всѣ эти учрежденія не навязаны славянамъ извнѣ, но выработаны славянскою жизнію, — все это люди, не принудившіе ихъ повиноваться себѣ силою, по праву завоевателя, но ими самими выбранные. Они существуютъ только у Славянъ, принявшихъ ученіе Кирилла и Меѳодія. Въ тѣхъ же славянскихъ странахъ, гдѣ не утвердилось ученіе славянскихъ просвѣтителей, гдѣ напротивъ утвердилось вліяніе западной церкви, — славянскія начала чахнутъ, или уже совсѣмъ вымерли, и, — что всего страннѣе, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ славянинъ утратилъ братскую любовь къ другимъ славянамъ, славянинъ явился врагомъ славянина. Напротивъ гдѣ православіе, принесенное Кирилломъ и Меѳодіемъ, сохранено, тамъ живетъ славянство и будетъ жить. Около 500 лѣтъ Сербы, Болгары стонутъ подъ игомъ магометанъ, но они живы; языкъ Кирилла и Меѳодія, народные нравы и обычаи и православіе спасли ихъ до сей и спасутъ. Горсть черногорцевъ сохранила языкъ и православную вѣру, и она цѣла, хотя погибли цѣлыя племена, не принявшія вѣры Кирилла и Меѳодія. 250 лѣтъ страдала Россія подъ татарскимъ игомъ; но она перенесла это бѣдствіе, достало у ней силы сбросить это ярмо. Весь западный міръ устремился на нее въ 12-мъ году, но какъ волны отражаются неприступною скалою, такъ и не смѣтныя вражія силы отступили отъ нея, какъ скоро приразились вѣрѣ и народности.

Таковы благодѣянія, оказанныя Кирилломъ и Меѳодіемъ Славянству. Они сохранили ему языкъ, дали ему православную вѣру, сохранили его народность. Когда они отстаивали предъ папою славянской переводъ литургіи, они рѣшали великій историческій вопросъ — быть

или не быть славянству. Празднуя Кириллу и Меѳодію, славянинъ празднуетъ свое духовное, нравственное возрожденіе.

Къ вамъ обращаю слово мое, юные питомцы вѣры и науки. Чувствуете ли вы всю великость подвига, совершеннаго для насъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Когда вы берете въ руки какую либо русскую книжку, эта книга говоритъ вамъ о Кириллѣ и Меѳодіѣ. Когда вы бываете въ церкви, вы слышите Богослуженіе, принесенное къ намъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Когда вы молитесь дома, вы читаете молитвы, переведенныя для васъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Когда вы въ благородномъ сознаніи своего достоинства, произносите: «я русскій, я славянинъ, я православный», вы этимъ счастіемъ обязаны Кириллу и Меѳодію. Когда мы родились, св. Церковь встрѣтила насъ молитвами Кирилла и Меѳодія, когда ляжемъ на смертномъ одрѣ, церковь будетъ готовить насъ къ вѣчности ихъ же молитвами; когда предадимъ Богу душу свою, церковь поводитъ насъ молитвами Кирилла и Меѳодія и послѣ смерти досамаго страшнаго суда будетъ молиться за насъ молитвами Кирилла и Меѳодія. Словомъ: отъ колыбели, до гроба и за гробомъ наша духовная жизнь развивается и будетъ развиваться подъ благотворнымъ вліяніемъ дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія.

Заключимъ наше слово тѣмъ, чѣмъ начали: праздновать Кириллу и Меѳодію значитъ подражать имъ.

Будемъ же молить милостиваго Господа, чтобы духъ св. братьевъ—духъ любви къ наукѣ св. Кирилла, духъ благочестія св. Меѳодія, духъ любви къ православной вѣрѣ ихъ обоихъ царствовалъ не только въ семь заведеній, но и во всемъ нашемъ отечествѣ.

Просвѣтителі Славянъ.

Да радуются днесь роди словенстїи, священиую память святителей Богомудрыхъ свѣтло празднующе: ими бо начася на сродномъ намъ языкѣ словенскомъ литурїя Божественная и все церковное служеніе совершатися, и тѣмъ неизчерпаемый кладязь воды текущїя въ жизнь вѣчную дадеся намъ, отъ нея же піюще: непрестанемъ величатъ васъ Кирилле и Меѳодіе. (Стих. на Гди воззв.).

Не болѣе, какъ восемь лѣтъ тому назадъ, русская наша святая церковь, такъ много обязанная трудамъ славянскихъ апостоловъ, ввела въ кругъ своихъ торжественныхъ празднествъ память святителей

Кирилла и Меѳодія. Едвали не черезъ тысячу лѣтъ отечество наше вспомнило безсмертные заслуги святыхъ первоучителей славянскихъ народовъ, къ семьѣ которыхъ принадлежимъ и мы—Русскіе.

Праздникъ въ честь святыхъ первоучителей—славянскихъ апостоловъ, какъ благодарственное воспоминаніе великихъ ихъ заслугъ въ пользу народнаго общеславянскаго образованія, еще не сдѣлался праздникомъ народнымъ, повсемѣстнымъ въ нашемъ отечествѣ. Можно надѣяться, что память приснопамятныхъ нашихъ апостоловъ какъ дань глубокой признательности къ ихъ трудамъ изъ года въ годъ будетъ совершаться торжественнѣе и благотворнѣе для народнаго образованія. Но и въ этотъ короткій періодъ времени память нынѣ прославляемыхъ святыхъ сколько принесла благодѣтельныхъ послѣдствій? явилась цѣлая литература о жизни и трудахъ святыхъ братьевъ Солунскихъ, о просвѣтительной дѣятельности ихъ и ихъ преемниковъ, возбудила въ Славянахъ чувство братства, стремленіе къ единенію, къ панславизму и т. д. Имена святителей Кирилла и Меѳодія—стали дорогими, священными и для насъ русскихъ. Въ честь ихъ имени учреждаются степендіи въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ; заводятся братства, попечительства—цѣлю своею поставляющіе народное образованіе; основываются славянскіе общества—помочь своимъ собратіямъ—славянамъ, которыхъ съ одной стороны гнететъ тяжелое иго мусульманъ, а съ другой — католичество разставляетъ имъ свои сѣти и грозитъ совершеннымъ отторженіемъ отъ православной Греко-Восточной церкви.

Отраднo сердцу русскому то, что мы своимъ просвѣщеніемъ и святымъ крещеніемъ обязаны единоплеменнымъ намъ Славянамъ — Болгарамъ. Не отъ-инуду, не отъ чуждыхъ себѣ, но отъ своихъ, близкихъ получили мы и русскую грамматику и святое Евангеліе и все Богослуженіе. Вопросъ уже давно рѣшенный, что святые славянскіе апостолы Кириллъ и Меѳодій были не Греки а Славяне, но пріятно, въ день ихъ памяти для большаго убѣжденія въ этой радостной для насъ истинѣ, въ виду заявленій и со стороны нашихъ ученыхъ (Карамз. ист. т. I стр. 111) и славянскихъ (Добровскій, Калайдовичъ и др.), не говоря уже о греческихъ писателяхъ — о греческомъ происхожденіи нашихъ первоучителей въ періодѣ или точкѣ. Прямыхъ, положительныхъ свидѣтельствъ въ первоисточныхъ свѣдѣніяхъ о нынѣвоспоминаемыхъ святыхъ нѣтъ, какъ въ пользу греческаго, такъ и славянскаго ихъ происхожденія. Но наши апостолы — были Славяне — Болгары. Рожденіе ихъ въ Солунѣ, высокое при византійскомъ дворѣ положеніе, связи — на что обыкновенно ссылаются въ подтвержденіе греческаго происхожденія святыхъ Кирилла и Меѳодія ни чего особенна-

го не доказываетъ, и равно можетъ принадлежать какъ Греку, такъ и Славянину. Мимоходомъ, такъ сказать, касаясь исторіи Греческой имперіи, мы увидимъ, что высокимъ положеніемъ при византійскомъ императорскомъ дворѣ пользовались многіе славяне; изъ славянъ мы видимъ царскихъ опекуновъ, правителей государства (Велизарія, Гаврило чуло и др.); на патриаршескомъ Константинопольскомъ престолѣ возсѣдали святители славянскаго происхожденія (св. Никита констант. Патр. † 780 и др.); на самомъ тронѣ греческихъ императоровъ были природные славяне (импер. Василій Македонянинъ, Юстинъ 1-й, Юстиніанинъ 1-й, и др.) Городъ Солунь, или Θεσσαλονικα, въ которомъ родились славянскіе апостолы, издавна былъ населенъ въ равной, если не въ большей степени, Славянами. Вся Македонія въ 5 мѣ вѣкѣ уже была населена Славянами и называлась *Славиніей*, славянскою землею.

Обратимся къ жизни самихъ святыхъ славянскихъ апостоловъ и здѣсь найдутся еще болѣе осязательные факты, убѣждающіе насъ въ славянскомъ происхожденіи ихъ. Святые Кирилль и Меѳодій, рѣшившись посвятить себя на апостольское служеніе разнымъ славянскимъ племенамъ, приступаютъ къ переводу богослужебныхъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ. Мысль же о переводѣ чего либо съ своего, роднаго языка, на чужой допустить гораздо труднѣе, не обычайнѣе, чѣмъ мысль о переводѣ съ чужаго языка на свой. Такъ велось всегда и вездѣ; такъ и доселѣ ведется. Греки, какъ и Латиняне всегда и все привлекали къ своему языку, свой языкъ считали образцемъ совершенства. Достаточно припомнить религіозный споръ въ средніе вѣка о томъ, что св. писаніе и вообще Богослуженіе, можно только совершать на языкахъ, на которыхъ была сдѣлана надпись на крестѣ Спасителя слѣдовательно на греческомъ... „Большая часть Грековъ и по нынѣ, говоритъ одинъ изъ недавнихъ славянскихъ писателей, убѣждены, что славянскія нарѣчія мало къ чему годны для просвѣщенныхъ людей. Во всей Оттоманской Имперіи и нынѣ врядъ ли можно найти Грека, который захотѣлъ бы учиться по Болгарски Тоже отвращеніе и къ прочимъ славянскимъ нарѣчіямъ... Если же нынѣшніе Греки считаютъ еще унизительнымъ для себя изученіе славянскихъ нарѣчій, то, тѣмъ болѣе, можно ли это допустить съ ихъ стороны въ 9 мѣ столѣтіи, когда мракъ невѣжества постепенно возрасталъ въ Византіи, и когда народъ ежедневно погружался въ него болѣе и болѣе“.... (Денница. Вас. Априлова стр. 5).

Отечество для насъ дороже, милѣе всего. Въ исторіи всѣхъ христіанскихъ миссій видимъ, что проповѣдники евангельскаго ученія, послѣ апостольскихъ своихъ трудовъ, нерѣдко возвращались въ

свое отечество, въ свой родной край, какъ бы для отдохновенія отъ своихъ тяжелыхъ и многотрудныхъ подвиговъ. Такъ было со времени еще первыхъ христіанскихъ миссіонеровъ—именно со времени св. апостоловъ. Они, по слову св. Писанія и преданію св. отцевъ, нерѣдко, особенно ко днямъ Пасхи возвращались во Іерусалимъ и вообще въ свое отечество—въ Палестину. Тоже видимъ и на проповѣдникахъ слѣдующихъ вѣковъ. Представлять на это факты изъ исторіи христ. церкви было бы дѣломъ излишнимъ и придадо бы слову слишкомъ обширный объемъ. Обратимся лучше къ святымъ Кириллу и Меѳодію, они непрерывно путешествовали то къ Казарамъ, то къ Болгарамъ и т. д.—однимъ словомъ апостольскіе ихъ подвиги совершались въ землѣ Славянъ. На время, по требованію обстоятельствъ, они были въ Константинополѣ и Римѣ; но немедленно, по окончаніи своего дѣла, изъ за котораго имъ приходилось быть въ означенныхъ городахъ, возвращались къ славянамъ своимъ единоплеменнымъ братьямъ. Если были они Греки, то ихъ и тянуло бы въ Грецію. Исторія не представляетъ намъ покрайней мѣрѣ въ 8—10 вѣкахъ примѣра, чтобы природный Грекъ, такъ былъ преисполненъ апостольскою ревностію къ распространенію христіанской вѣры въ странахъ ему не родныхъ, среди племенъ ему чуждыхъ.

Въ одномъ житіи, современномъ святымъ Кириллу и Меѳодію сказано: „Бѣша же добра рода.... потому же и Греци любяще“.... Если бы они были Греки, то о любви къ нимъ Грековъ нечего бы и говорить. Не любить своихъ единоплеменниковъ, родныхъ—неестественно. Любовь къ своимъ, къ братьямъ—внѣдрена въ самую природу нашу; если же говорится, что святые Кириллъ и Меѳодій любили Грековъ, то значить, что они, такъ преисполнены были христіанскою любовію, что любили и Грековъ не смотря на ихъ иной разъ притѣсненія славянскихъ племенъ и въ свою очередь Греки уважали славянскихъ апостоловъ. Меѳодій назначенъ былъ даже правителемъ Славянъ. Естественнѣе всего—надъ Славянами быть начальникомъ Славянину, а не Греку. Учиться же славянскому языку для того только, чтобы быть хорошимъ правителемъ, было бы поздно для природнаго Грека, да и не мыслимо. У насъ въ Кіевѣ сколько было митрополитовъ изъ Грековъ но многіе ли изъ нихъ знали хорошо русскій языкъ того народа, для духовнаго просвѣщенія котораго они и присылались изъ Константинополя. Отечественная наша исторія едвали можетъ указать хоть одного Грека — митрополита, знавшаго въ совершенствѣ русскій языкъ, а между тѣмъ въ ряду нашихъ святителей можно найти такихъ, которые со всѣмъ не понимали русской рѣчи и свои сочиненія, живя въ Россіи, среди славянскихъ племенъ, писали на языкъ греческомъ (напр. митрополитъ Леонтій),

Далѣе, св. Кириллъ, какъ говорится въ его житіи, взятый къ двору для воспитанія „четырьми языки и философіи научися: еллински, гречески, сирски, жидовски“. Спрашивается: если бы греческій языкъ былъ природный, то за чѣмъ же св. Кириллъ изучалъ бы его и почему въ перечисленіи изучаемыхъ имъ языковъ не упомянуть языкъ славянскій? Въ томъ же житіи говорится, что св. Кириллъ удержанъ въ Константинополѣ въ званіи учителя: „умолиша и учительный столъ пріяти и учити философіи тоземцы и странне.“ Здѣсь, по всей вѣроятности, Греки называются туземцами, которымъ св. Кириллъ былъ странный, чуждый. О славянскомъ происхожденіи св. братьевъ говорятъ сами же современники. При описаніи посольства Моравскаго князя Ростислава сказано: „вы бо есте селуняне, да селуняне всѣ чисто словенски бесѣдуютъ“. Подобными же словами выражается и самъ императоръ Греческій Михаилъ III й (о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ прав. об. 1870 г.)

Наконецъ, обращаясь къ самымъ трудамъ святыхъ славянскихъ просвѣтителей, къ ихъ переводамъ священныхъ и Богослужебныхъ книгъ и здѣсь увидимъ подтвержденіе славянскаго ихъ происхожденія. Во всякомъ переводѣ даже лучшемъ, сдѣланномъ чужестранцами, знатокъ своего роднаго языка, съ чуткимъ ухомъ, подмѣтитъ чуждое происхожденіе и безъ труда отгадаетъ: своимъ ли языкомъ пишетъ переводчикъ или чужимъ? Славянскій языкъ ихъ переводовъ не только чисто славянскій, но образцовый для всѣхъ славянскихъ племенъ, классическій языкъ. Въ этомъ переводѣ, по словамъ одного изъ достоважаемыхъ нашихъ отечественныхъ историковъ, въ первый разъ славяне услышали звуки роднаго слова въ рѣчи стройной, облагороженной, возвышенной, и въ первый разъ начали понимать, какъ богать, величественъ, и прекрасенъ языкъ ихъ предковъ; въ первый разъ заглянули, такъ сказать, лицомъ къ лицу въ собственную душу, и, увидѣли все величіе и крѣпость ея природныхъ силъ, для выраженія которыхъ служить такое могущественное слово. Вотъ главнымъ образомъ почему вездѣ куда только проникалъ переводъ Солунскихъ братьевъ, славяне встрѣчали его съ восторгомъ, даже съ энтузіазмомъ, какъ что-то особенно рѣдкое и близкое ихъ сердцу, какъ что-то въ чемъ впервые узрѣли они самихъ себя въ самомъ лучшемъ видѣ“ (Мак. ист. о введ. Христ. вѣры въ Россіи стр. 251.)

(Продолженіе будетъ).

О духовномъ всеоружіи христіанина!

Облецытеся во вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ: яко нѣсть наша брань противу крови и плоти, но къ началомъ, и ко властемъ, и къ мурдер жителемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ. (Ефес. VI, 12.

Такое апостольское внушеніе и отеческое увѣщаніе апостоль Павель дѣлаеть въ посланіи своемъ жителямъ славнаго города малой Азій Ефеса. Ефесъ, названный отъ турокъ нынѣ—А я саликъ, находящійся въ малой Азій, еще во времена апостоловъ, былъ столицею Азій, и славился богатою, великолѣпною пристанію, торговлею и знаменитѣйшимъ храмомъ Діаны (Артемиды). Безъ сомнѣнія, не безъ особенной надобности и цѣли, св. апостоль предостерегаетъ Ефесянъ отъ страшныхъ, но незримыхъ опасностей: они были преданы суевѣрію, идолопоклонству и разнымъ порокамъ. Нужно, говорить апостоль, особенное мужество, нужно особенное, дѣятельное приготовленіе къ брани не плотекой, видимой, но духовной — невидимой; потому что наша брань не противъ слабыхъ силъ человѣческихъ, но противъ враговъ крѣпкихъ, противъ темныхъ міроправителей. *Облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ; потому что наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ.*

Эта брань искони началась, еще въ раю, когда діаволь, скрываея въ змій, склонилъ Евву, а съ нею и Адама нарушить заповѣдь Божію, и несмотря на обѣтованіе Божіе человѣку воздвигнуть сѣмя жены, которая сотретъ главу змія, ожесточенно продолжалась до времени исполненія обѣтованія Божія. Всѣ почти народы, находясь подъ властію діавола, были погружены во тму идолопоклонства; — и только народъ израильскій, почитавшій истиннаго Бога, былъ единственнымъ достояніемъ Божіимъ. Но и по явленіи въ міръ сына Божія, обѣтованнаго избавителя и чаянія всѣхъ языковъ, страданіями, крестною смертію и воскресеніемъ освободившаго насъ отъ рабства діаволу и разрушившаго власть его, — брань эта, по премудрой и всеблагой волѣ Божіей, не прекратилась. Она только измѣнилась и приняла другія условія. Христіанинъ уже есть сынъ Божій поблагодати, а не рабъ, творящій волю діавола, онъ есть воинъ Христовъ, у котораго военачальниковъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Спаситель міра, Творецъ міра видимаго и невидимаго, и слѣдоват. — и разумныхъ, духовныхъ

существо, изъ сонма которыхъ одинъ святотатственно, богохульно и дерзко, возсталъ противъ Творца своего, и увлекъ съ собою въ бездну зла и вѣчной гибели тмочисленное множество подчиненныхъ ему духовъ. Христіанинъ есть ратникъ Христовъ, сражающійся подъ хоругвию побѣдоноснаго креста, окруженный отовсюду силою Божіею, всемошною силою пресвятаго Духа, царя небеснаго, собою все исполняющаго и животворящаго, огражденный св. ангелами—хранителями и помощію всѣхъ святыхъ.— Не смотря на это, христіанинъ подвергается чрезвычайной опасности изъ раба Христова обратиться въ раба діавола, ежели онъ, понаставленію ап. Павла, необлечется во вся оружія Божія, для веденія опасной, незримой войны съ діаволомъ. Хотя власть діавола разрушена, и онъ, какъ молнія, спалъ съ неба, и заключенъ въ бездну тмы и связанъ узами мрака; но поприще земной нашей жизни доступно ему, и пока еще оно не пройдено нами окончательно,—брань съ нимъ неизбежна; хотя, послѣ крещенія, совершеннаго надъ нами, діаволь изгнанъ изъ насъ; но нравственная свобода наша остается при насъ,—діаволь, хотя связанъ, но также не лишенъ дарованной ему при сотвореніи свободы, и пользуется ею въ отношеніи къ намъ въ извѣстныхъ предѣлахъ. Заставитъ человѣка сдѣлать злое, насиловать человѣка принять то, или другое худое внушеніе, діаволь не имѣетъ власти и лишенъ права; но склонить, убѣдить, обольстить наше грѣховное сердце на худые помыслы, желанія и дѣла, онъ имѣетъ всѣ средства, а чрезъ то и поработитъ себѣ. Онъ походитъ на дерзкаго, на глаго разбойника и вора, который, ежели не можетъ ограбить богатаго человѣка; то, проходя мимо его дома, покрайней мѣрѣ броситъ въ окно камень и разобьетъ его. И такъ облечемъ во вся оружія Божія, яко возможи намъ стать противъ козней діавольскихъ! Враги наши невидимы, злы, безчеловѣчны, сильны, коварны, хитры и всегда бодрствующіе; низверженные съ свѣтлыхъ высотъ небесныхъ, связанные узами мрака, ожидающіе вѣчнаго огня, уготованнаго имъ, они всю злую дѣятельность свою обратили въ особенности на послѣдователей Христа, и всѣми доступными имъ средствами, стараются во влечь ихъ въ свои погибельныя сѣти и сдѣлать общниками во злѣ, а слѣдоват. и въ будущихъ, вѣчныхъ мученіяхъ. Чтобы съ успѣхомъ противудѣйствовать имъ, нужно постоянно наблюдать за внутренними движеніями нашего ума, сердца и воли, внимательно замѣчать, съ какой стороны въ особенности злые духи нападаютъ на насъ, съ внутренней, или внѣшней, на какую преимущественно способность души, или страсть; нужно внимательно замѣчать въ себѣ, какія у насъ преобладающія страсти, навыки, склонности, вѣрованія и убѣжденія!

Отецъ лжи и родитель всякаго порока—діаволь, всѣми средствами старается вліять на умъ человѣка, какъ высшую, руководящую способность. По словамъ св. Макарія Великаго, съ того времени, какъ во-

шло преступленіемъ зло въ міръ, діаволь возымѣлъ свободный доступъ въ душу человѣка, чтобы ежедневно съ нею разговаривать, какъ говоритъ человѣкъ съ человѣкомъ и предлагать ей нелѣпое. (Слово его освободѣ ума). По словамъ ап. Павла, онъ *помрачаетъ разумъ невѣрныхъ, во еже не возсияти въ нихъ свѣту благодѣянія славы Христовы.* (2 кор. IV. 4). Чтобы скрытиѣе и благовиднѣе дѣйствовать на человѣка, діаволь часто преобразуется въ свѣтлаго ангела, и въ такомъ мнимо—благолѣпномъ видѣ выдаетъ себя за благовѣстника мира и спасенія, и весьма часто коварно обманываетъ человѣка. Чѣмъ менѣе душа человѣка сосредоточена въ самосознаніи и слабо защищена твердою рѣшимостію жить для добра; тѣмъ свободнѣе доступъ къ ней разумному существу — безплотному, злomu и хитрому. По свидѣтельству свящ. писанія, *сатана исполни сердце Ананіи согласти Духу Святому.* (Дѣян. V. III.). Сатана, искушая самаго Господа—Исуса Христа, покушался въ особенности подѣйствовать на Его сердце, — то пріятнымъ ощущеніемъ удовлетворенія голода (Матѣ. IV. 3.), то тщеславнымъ сознаниемъ своего достоинства (6), то обѣщаніемъ Ему полномочной власти надъ вселенною (9). Такъ на сердце каждаго человѣка, діаволь направляетъ свои раскаленные стрѣлы и уязвляетъ его жаломъ нечистыхъ похотѣній! Производя пріятное самоуслажденіе въ немъ отъ порочныхъ вожделѣній, онъ склоняетъ слабую волю нашу къ грѣховной дѣятельности. Св. Нилъ Сорскій такъ изображаетъ состояніе воли нашей, подъ вліяніемъ врага — искушителя: «се же есть, егда кто пріемля помыслы или образы, отъ врага представлаемы и съ ними глаголя мысленно вмалѣ сложить въ мысли своей тако быти, яко же глаголетъ вражій помыслъ, и бываетъ преклоненіе сладости души къ явльшемуся помыслу или образу.» (Слово 1-е) Злой духъ, говоритъ свят. Макарій Великій, во всемъ и ко всѣмъ примѣняется, дабы симъ принаровленіемъ покорить ихъ себѣ и подъ благовиднымъ предлогомъ приготовить имъ погибель. (Слово освободѣ ума). Св. Левъ пишетъ: «злой духъ высматриваетъ привычки каждаго, открываетъ склонности, узнаетъ страсти и нападаетъ съ той стороны, гдѣ видитъ болѣе удобства для себя». (Слово 8-е на Рожд. Христово). Такое внутреннее, духовное вліяніе злыхъ духовъ на душу человѣка тѣмъ опаснѣе, чѣмъ незамѣтнѣе, тѣмъ погубительнѣе, чѣмъ мы безпечнѣе и невнимательнѣе къ такому ихъ коварному образу дѣйствій. Горе намъ, если мы, обураваемые легкомысленнымъ невѣріемъ въ пагубныя для дѣйствія злыхъ духовъ, оставляемъ двери души нашей, для нихъ открытыми! Многіе иочень многіе, въ настоящее время, не вѣрятъ вліянію и дѣйствіямъ злыхъ духовъ на насъ, — а многіе невѣрятъ даже и въ бытіе ихъ. Такое несмысленное омраченіе явно ведетъ человѣка къ вѣчной погубели.

И такъ доблестные воины Христовы, станьте, препоясавъ чресла ваши истиною! Вотъ оружіе, дарованное намъ Спасителемъ на стра-

шнихъ враговъ нашихъ невидимыхъ! Въ чемъ же состоитъ эта спасительная истина? Господь вашъ Иисусъ Христосъ самъ о себѣ сказалъ: *Азъ есмь путь, истина и животъ.* (Іоан. XIV 6). Слѣдоват. познать истину, значитъ увѣровать въ Единороднаго сына Божія—источникъ и начало всякой истины и премудрости; Онъ есть истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ. Древніе—ученые искали истины,—и въ природѣ, и въ самихъ себѣ, и необрѣтали. Лучшіе и мудрѣйшіе изъ нихъ сознали только то, что нужно надѣяться, что сойдѣтъ съ неба Тотъ, который откроетъ эту желанную истину, подастъ томимымъ жаждою въ знойной пустынѣ заблужденій, недоумѣній, сомнѣній, неудовлетворенныхъ стремленій къ истинѣ,—живую воду, пійють которой неужаждется паки. Познать истину, значитъ съ полнымъ убѣжденіемъ вѣрить въ ученіе, преподанное самимъ Иисусомъ Христомъ, распространенное и подробно изложенное свят. Его апостолами, принятое святою, православною церковію, кратко сказать—вѣрить тѣмъ спасительнымъ истинамъ, которыя содержитъ и хранитъ святая православная Христова церковь.—столпъ и утвержденіе истины. Опоясавши чресла свои этою истинною, воинъ Христовъ смѣло идетъ на врага и поражаетъ его въ голову, смѣло отражаетъ льстивыя козни врага истины. И потому каждый изъ насъ, со всеѣмъ убѣжденіемъ и непременно долженъ препоясаться этою истинною, хранить такое исповѣданіе, какъ многоцѣнный бисеръ, какъ зѣницу ока, хотя бы оно сопровождалось упреками, поношеніемъ, безчестіемъ, лишеніями и даже самою смертію. Сими оружіемъ побѣждали невидимаго врага пустынники, подвижавшіеся ради царствія Христова, святители, мученики и все святые. Между тѣмъ, къ стыду человѣчества, къ укоризнѣ образованію и успѣхамъ науки, и въ настоящее время есть мудрецы вѣка сего, которые, въ своей грѣховной душѣ полагаютъ всю основу всякаго познанія, и видѣ ея—не видятъ нужды въ высшей помощи. Странное и погубительное ослѣпленіе и помраченіе! Оно отворяетъ злему врагу нашему—дьяволу дверь души нашей и подаетъ ему самый удобный случай, по своему коварному усмотрѣнію, усиливать свое вліяніе на таковыхъ. Не подозревая въ себѣ никакой опасности умственнаго растлѣнія и не предполагая имѣть видѣ себя какого — либо невидимаго врага, они самоувѣренно, наперекоръ убѣжденіямъ другихъ, произвольно идутъ въ погубительныя сѣти, раставленныя хитрымъ, злохудожнымъ, древнимъ дракономъ — сатаною, *котораго языкъ, по словамъ св. пророка Давида, какъ острая бритва, и Онъ, какъ острія стрѣлы сильнаго, какъ угли можжевеловыя (СХІХ. 3.), котораго уста полны злословія, обмана и жестокости, подъ языкомъ его мученіе и пагуба, въ потаенныхъ мѣстахъ онъ убиваетъ невиннаго, какъ левъ въ логовищѣ, сидитъ въ засадѣ, чтобы схватить бѣднаго, хватаетъ бѣднаго, увлекая въ сѣти свои, притаивается, прилегаетъ и бѣдные падаютъ въ его*

сильные ноги. (Пс. ІХ. 28—31.). Мысли человека, так сказать, летучи как молнія: часто добрыя озаряютъ душу, и, какъ мрачный вихрь, худыя проникаютъ въ сердце. Потому нужно быть твердымъ и непоколебимымъ въ христіанскихъ, православныхъ убѣжденіяхъ, тѣхъ незыблемыхъ, спасительныхъ истинахъ, на которыхъ Божественный архитекторъ—Исусъ Христосъ, воздвигнулъ свою церковь, непреодолимую и силами ада. Препоящите чресла свои истиною! не тою истиною, которою надмѣваются сыны запада, стараясь распространять свое измышленное ученіе и затмѣвать Божественное, православное—своимъ буйственнымъ своемысліемъ,—не тою мнимою истиною, которую многіе основываютъ на произвольныхъ началахъ разума, и подчиняясь постепенному развитію силъ вещественной природы, стремятся искать и видѣть ее въ безконечномъ совершенствованіи себя и окружающихъ предметовъ, поданнымъ природѣ законамъ,—но истиною Христовою, о которой Исусъ Христосъ говоритъ: *Азъ на сіе родился и на сіе придохъ въ мръ, да свидѣтельствую истину, и всякъ иже есть отъ истины, послушаетъ гласа моего.* (Іоан. XVIII. 37.) И такъ, истина, которою всякій христіанинъ долженъ препоясаться для духовной брани съ отцемъ лжи—дьяволомъ, есть ученіе Христово, есть ученіе православной, христіанской церкви, которая есть столпъ и утверженіе истины.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ о колоколахъ изъ фосфористой бронзы.

Черезъ посредство почтеннѣйшаго Г. И. Ширяева (слѣпца) мы получили слѣдующее заявленіе: „Колокола всегда имѣли важное значеніе въ церковной жизни русскаго народа. Русскіе любятъ колокола, какъ по врожденному благочестію, такъ по музыкальности, которая нравится ихъ слуху. Съ колоколами связаны у насъ и религіозныя празднества и воспоминанія побѣды. Не мудрено, что расхождъ на колокола значительный, особенно теперь, когда въ разныхъ краяхъ нашего обширнаго отечества воздвигаются новые храмы. Какъ теперь, такъ и прежде усердные радѣтели о благолѣціи храмовъ Божіихъ не останавливались передъ издержками: они старались соединить колоссальность и отчетливость формы съ музыкальностью звука; съ этой цѣлью выписывали изъ-за границы знаменитыхъ литейщиковъ, прибавляли въ металлъ серебро и пробовали другія болѣе или менѣе дѣствительныя средства. Къ несчастію, ни состояніе нашего искусства, ни условія металла не соотвѣтствовали требованіямъ: литье производилось по старымъ системамъ, обходилось дорого и требовало продолжительной чеканки, потому что изображенія

из колоколовъ выходили неотчетливо; сверхъ того самые колокола выходили хрупки.

Прогуливаясь въ прошломъ году на нашей мануфактурной выставкѣ, мы обратили вниманіе на бюстъ Государя Императора изъ фосфористой бронзы и на колоколь изъ того же металла. Первый отличался отчетливымъ выполненіемъ самыхъ нѣжныхъ формъ, второй—особеннымъ пріятнымъ звукомъ; но этотъ звукъ нельзя было опѣнить вполне, потому что форма колокола была неудачна. Мы не хотѣли говорить тогда объ этомъ металлѣ, въ ожиданіи, когда качества его выяснятся вполне. Теперь же, судя по статьямъ, напечатаннымъ въ газетахъ и по собраннымъ нами свѣдѣніямъ, мы пришли въ тому заключенію, что этотъ металлъ весьма удобенъ для литья колоколовъ, такъ какъ онъ льется чрезвычайно жидко и, выполняя самыя тонкія формы, выходитъ безъ раковинъ, не требуетъ почти чеканки, и придаетъ колоколамъ, вслѣдствіе своей однородности и упругости, особенную звучность и пріятный тонъ. Упругость его такъ велика, что при сильныхъ ударахъ онъ гнется, но не раскалывается; при этомъ надо прибавить, что онъ нѣсколько дешевле обыкновенной бронзы, что съ отсутствіемъ чеканки составить значительную экономію.

Надѣмся, что замѣтка наша не останется безплодною и что на привилегированный металлъ г. Лаврова наше духовенство и колокольные заводчики обратятъ должное вниманіе, какъ обратили на него вниманіе министерства военное и морское“.

(Дух. Бес.)

ПЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Богоявленскій монастырь въ Москвѣ. Т. Ковалевъ. Чудесное исцѣленіе отъ слѣпоты. Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій (съ 1 рис.)

ОТД. II. Высочайше утвержденное измѣненіе статей уложенія о наказаніяхъ. Волостной голова Маркъ Никаноровичъ (Быль) М. Зава-
рицкій.

ОТД. III. Пребываніе Петра въ Англіи. Казацкая жизнь на Терекѣ (съ 1 рис.) *Графа Л. Н. — Толстаго*. Заяць и охота на него. (съ 1 рис.) *В. Заботинъ*. Ручной заяць. Разсказъ охотника. *П. М. Орловъ*. Обманъ глазъ. (съ 4) рис.) *К. М....въ* Жизнь въ озерѣ. Предвѣстники холеры. Распознаваніе ихъ и способы лѣченія.

ОТД. IV. Ель. Сказка.

ОТД. V. Разныя Извѣстія.

Замѣтка для преподавателя. — Земскія земледельческія школы. — О соединеніи Бѣлаго моря съ Онежскимъ озеромъ. — Успѣхъ сельскаго хозяйства въ Городищенскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи. — Премія въ 500 р. за изысканіе средства противъ хлѣбныхъ червей.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно: Житіе преподобнаго отца нашего *Петра*, постившагося въ Аѳонской горѣ, и хромофотографированное изображеніе преподобнаго.

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ**.

Свящ. **І. Адамовъ**.

МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. **Н. Волковъ** и свящ. **П. Палычинъ**. Воронежъ. Мая 30-го дня, 1871 года. Въ типографіи **В. Гольдштейна**.